



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 10 november 2016 om 16.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA), vanaf 17.00 uur aanwezig
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD), vanaf 19.50 uur aanwezig
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder
De heer H.A.J. Willems, wethouder
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mede dat mevrouw Heunks verhinderd is en de heren Van Lankvelt en Buijsse zijn verlaat.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt volgens concept vastgesteld.

3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik wenst te maken van het spreekrecht.

4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 1, te weten de heer Van Lieshout, als eerste zijn stem uit mogen brengen.



5. Raadsvoorstel tot vaststelling van de programmabegroting 2017, alsmede de meerjarenramingen 2018-2020.

- GVB De reactie in tweede termijn is toegevoegd.
- DOP De reactie in tweede termijn is toegevoegd.
- CDA De reactie in tweede termijn is toegevoegd.
- VVD onderstreept dat Boekel, Venhorst en Huize Padua prachtige gemeenschappen zijn waar het goed wonen is. Zij refereert aan de risicoanalyse van de gemeentefinanciën op pagina 40 waar Boekel genoemd staat in categorie C. Zij vindt dit alarmerend. Het aantal samenwerkingsverbanden lijkt op bestuurlijke spaghetti. Zij stelt voor, met het oog op een eventuele toekomstige fusie van gemeenten, zich te richten op één congruent gebied. Zij kan zich aansluiten bij het CDA voor wat betreft Ecodorp. Zij vraagt een overzicht van enerzijds de ambtelijke kosten en anderzijds de kosten van het bestuur om een vergelijk te kunnen maken met andere gemeenten. Op de website staat de volgende tekst bij het onderdeel Commissie Bezwaarschriften: “ Vaak kunt u bezwaren maken op een besluit van de gemeente. Dit doet u door een bezwaarschrift te sturen naar de gemeente. De gemeente moet dan opnieuw beslissen. Bent u het met het tweede besluit niet eens, dan kunt u naar de rechter stappen.” Het bevreemdt hen ten eerste dat de onafhankelijke bezwarencommissie niet wordt genoemd. Boekel heeft een onafhankelijke bezwarencommissie. De leden zijn echter niet onafhankelijk. Het onafhankelijk lid dat vorig is toegevoegd aan de commissie, staat op de kieslijst van een politieke partij. Zij vindt het ronduit slecht. Zij vraagt het college waarom zij gekozen hebben voor personen die op een kieslijst staan van een politieke partij. Zij deelt een informatiebrief uit inzake woonlasten. De OZB is de afgelopen 6 jaar ruim verdubbeld en nu zouden we blij moeten zijn, omdat ze de OZB met 5% verlaagd hebben.
- BW geeft aan dat de begroting voldoet aan de uitgangspunten. Het streven is om te komen tot een goed subsidie- en accommodatiebeleid. CDA deelt deze mening, maar CDA geeft tevens aan dat de lasten niet verhoogd mogen worden voor de verenigingen. Zij uit haar zorgen over Boekels Ven en over Ecodorp. Zij stelt voor om begin 2017 te brainstormen over Boekels Ven. Bij Ecodorp moeten we waken dat het i.p.v. een dorp een wijk of straat wordt. Een ander zorgpunt is handhaving. Indien er in het verleden strikter was gehandhaafd aan bijvoorbeeld De Elzen, dan waren er veel problemen voorkomen.

De vz schorst de vergadering om 17.05 uur.

De vz heropent de vergadering om 19.00 uur.

Wethouder Willems

Volksgezondheid

In december 2016 wordt een nota gezondheidsbeleid, met daarin het integraal beleid aan de raad voorgelegd.

Boekels Ven

Initiatiefnemers zijn zelf aan het onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Indien een ondernemer met een plan komt, en deze past binnen de structuurvisie, dan legt het college deze voor aan de raad.

Dividend IBN

De wethouder geeft aan dat de dividend uitkering voor 2017 nog niet bekend is. In 2016 bedroeg de uitkering €22.000,-. Deze middelen worden uitgekeerd aan de gemeente als AGR middelen en deze



komen ter beschikking van de gemeente, maar blijven op de begroting van het IBN staan. Zodoende zijn deze middelen niet te zien in de begroting van de gemeente.

Wethouder Van de Loo

Bedankt de raad voor de constructieve samenwerking en hun bijdragen.

Vitaal Buitengebied Boekel

Er zijn veel projecten gestart en in het kader van het nieuwe omgevingsplan, zullen er nog 15 initiatieven bijkomen. Eind 2017 wordt dit beleid geëvalueerd. Bij sommige initiatieven zal een extra donatie zijn voor ons fonds Bovenwijks, fonds Kunst en Cultuur en het fonds Groen voor Rood. Deze middelen dienen aan de doelen, zoals afgesproken, te worden uitgegeven, anders kunnen de middelen worden teruggevorderd.

BTW grondkavels

De BTW valt voor grondkavels in het hoogste belastingtarief (21%). De overdrachtsbelasting bedraagt 6%. Er wordt een tarief van 2% gehanteerd, indien de grond nog niet bouwrijp is.

LOG claim

De gemeente komt niet tot een overeenkomst met de Provincie over de LOG claim. De gemeente is voornemens een juridische procedure te starten.

Woon- en leefklimaat

Zoals ook in memo 2016/49 en memo 2016/57 staat vermeld, worden de vergunningsaanvragen van pluimvee in veedichte gebieden aangehouden. Er wordt getracht om samen met de ondernemer tot een invulling te komen. Het VGO onderzoek is al diverse malen voorgelegd aan de Raad van State. Tot nu toe heeft de Raad van State enkel negatieve uitspraken gedaan bij burgers die de VGO als bewijs hebben opgevoerd. Ze zijn tekort geschoten en in hun motivatie in het ongelijk gesteld. Indien in de toekomst het VGO samen met het toetsingskader voor endotoxine wordt opgevoerd, zullen de burgers sterker staan.

Grondbeleid

Het college is passief, zoals afgesproken, in de grondverkoop. De verkoop van grond is de afgelopen jaren gestegen en er is meer grond verkocht als geprognostiseerd. Het college wil graag in het voorjaar van 2017 in gesprek met de raad over de toekomst van het grondbeleid.

Subsidie

Een provinciale subsidie is een tijdelijke maatregel, waarbij een EVZ voor 75% gedekt zou kunnen worden. De wethouder vindt deze maatregel een kans, die Boekel niet voorbij moet laten gaan. De raad dient dan de wethouder hiervoor opdracht te geven.

Omgevingsplan

De Omgevingswet wordt getracht te borgen in de organisatie. In de omgevingswet zal de nodige aandacht zijn voor mandatering en delegatie, wat aan de raad zal worden voorgelegd.

Ecodorp

Het college voert enkel het besluit uit van de raad. Ecodorp heeft 5 jaar tijd om te ontwikkelen. Indien er in de tussentijd een projectontwikkelaar komt die het te betalen bedrag kan bieden, krijgt Ecodorp zelf de kans om eerst de grond te kopen. Ecodorp is gevraagd hoe zij de toekomst zien.



- BW reageert dat er geruchten de ronde doen dat Ecodorp slechts een kwart van het terrein bewerkt. We moeten voorkomen dat er uiteindelijk een wijkje of straatje overblijft. Wethouder Van de Loo ontkent dit gerucht. Ecodorp bewerkt de helft van het terrein. De komende tijd zal Ecodorp duidelijkheid moeten verschaffen over hun toekomstvisie. Indien hun toekomstvisie niet past binnen de strategie van de gemeente, dan kan de gemeente de overeenkomst na 5 jaar beëindigen.
- BW vraagt wie beslist, indien Ecodorp verzoekt om een kleiner perceel af te nemen. Wethouder Van de Loo reageert dat het college eerst het verzoek behandelt. Indien het college besluit het raadsbesluit of koopbesluit te wijzigen, dan zal dit eerst aan de raad worden voorgelegd. maar zodra er een gewijzigd besluit komt, dan komt het college terug bij de raad.
- VVD vraagt hoeveel tijd er verstreken is van de afgesproken termijn met Ecodorp van 5 jaar. Wethouder Van de Loo antwoordt dat er nu 2,5 jaar verstreken zijn.
- CDA vraagt, met het vooruitzicht van de behandeling van het grondbeleid, of Ecodorp de komende 2,5 jaar nog het terrein bewoont.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat in januari de raad betrokken zal worden in de woonvisie, waarin ook Ecodorp is opgenomen.

Handhavingsbeleid

Voor alle inwoners van Boekel gelden dezelfde regels m.b.t. handhaving. Elk jaar wordt het beleid gescreend door de Provincie en geactualiseerd. In januari zal een raadsvoorstel inzake de criteria van toezicht en handhaving aan de raad worden voorgelegd. De Brabantse Handhavingsstrategie bestaat uit 26 onderdelen, waarvan Boekel heeft aangegeven dat zij op 3 onderdelen wil afwijken. De wethouder geeft aan dat sommige situaties niet te bevatten zijn, maar indien er een handhavingsverzoek wordt ingediend, is de gemeente verplicht om te onderzoeken of de situatie te legaliseren is. Echter indien een bouwwerk niet in het bouwvlak valt, kan het bouwwerk niet gelegaliseerd worden.

- BW vraagt of er gecontinueerd mag worden met bouwen, indien bij handhaving blijkt dat de bouw niet volgens vergunning is. De gemeente gaat immers onderzoeken of de bouw alsnog gelegaliseerd kan worden.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat indien bij de inspectie van een handhavingsverzoek blijkt dat er niet volgens de vergunning is gebouwd, de bouw wordt stil gelegd.
- BW reageert dat zij zelden gezien heeft dat er tijdens een bouw de vergunning niet wordt bijgesteld ten gunste van de bouwer. Zodra de bouw klaar is, is het nog moeilijker om het illegale bouwwerk ongedaan te maken. Er zijn burgers die willens en wetens niet conform de vergunning bouwen.
- Wethouder Van de Loo reageert dat sinds het huidige college de bouw op verschillende locaties is stil gelegd en de bouw alsnog is uitgevoerd volgens de vergunning.
- Vz benadrukt dat de raad met de begroting 23 miljoen euro mandateert aan het college. Van deze 23 miljoen, wordt \pm 5,5 miljoen euro besteed aan samenwerking, veiligheid, rampenbestrijding, algemene kosten en het bestuursorgaan, 8 miljoen euro wordt uitgegeven aan het sociaal domein, 4,5 miljoen euro aan volkshuisvesting en ruimtelijke ordening, 2 miljoen euro aan onderwijs, sport en cultuur en recreatie, € 700.000,- aan verkeer en vervoer en bijna 2 miljoen euro aan volksgezondheid. De inkomsten van de gemeente Boekel bestaan uit 2 miljoen uit de gemeenschap en 13,5 miljoen van de rijksoverheid. Voorts is er nog o.a. rioolheffing, toeristenbelasting, leges, verkoop grond en verhuur accommodaties. De inkomsten bestaan ook uit ongeveer 23 miljoen euro. Het college tracht de burgers zo min mogelijk te belasten. De OZB verhoging heeft ervoor gezorgd dat de leenpositie van de gemeente Boekel is



- teruggedrongen. Een financiële organisatie in Nederland heeft geconstateerd dat er scheefgroei is geweest in de algemene uitkering aan gemeenten. Zij hebben gepleit voor een nieuwe herverdeling. Om dit nadeel van de gemeenten, die te weinig hebben ontvangen, te compenseren, komen de nog te ontvangen middelen ten laste van de voordeelgemeente. De invulling van de organisatie in Boekel heeft een relatief kleine top. Men mag niet verwachten dat er met minder medewerkers dezelfde werkzaamheden kunnen worden verricht.
- VVD geeft aan dat de vz meldt dat we een kleine top hebben, maar zij constateert dat Boekel juist een grote top heeft. Boekel heeft één wethouder per 5.000 inwoners, terwijl Uden één wethouder heeft per 10.000 inwoners.
- Vz reageert dat Amsterdam één wethouder heeft per 200.000 inwoners.
- VVD vindt de wethouder van Uden geen vergelijking met een wethouder in Amsterdam. Bovendien heeft zij geen antwoord ontvangen op hun vraag inzake de risicoanalyse.
- Vz reageert dat hij deze vraag wel beantwoord heeft door uit te leggen dat de leenpositie flink verbeterd is.
- VVD betreurt het dat de voorzitter enkel antwoordt dat de leenpositie is verbeterd. Zij vraagt wat de burgemeester vindt van het feit dat een onafhankelijk lid aan de bezwarencommissie op de kieslijst staat van een politieke partij.
- Vz wil niet ingaan op deze vraag. Het college is van mening dat het keurig verloopt. Hij stelt voor e.e.a. bij de evaluatie van de bezwarencommissie te bespreken.
- VVD vraagt de coalitie wat zij vindt van de onafhankelijkheid van de bezwarencommissie.
- DOP heeft in hun verkiezingsprogramma gepleit voor een onafhankelijke bezwarencommissie. De meerderheid van de raad is echter akkoord gegaan met de huidige samenstelling van de commissie. Zij kan zich aansluiten bij VVD dat deze commissie niet onafhankelijk is.
- VVD reageert dat de samenstelling o.a. bestaat uit de portefeuillehouder en een lid van een Boekelse politieke partij. Afhankelijker kan de commissie niet zijn. De commissie hoort te bestaan uit juristen.
- GVB heeft zich nooit verdiept over de samenstelling van de personen. Indien de samenstelling van de commissie echter de schijn wekt, dat de commissie niet voldoende onafhankelijk is, dan dient het college opnieuw de samenstelling te bekijken.
- Vz stelt voor om bij de evaluatie van de bezwarencommissie de samenstelling van de commissie te bespreken, voordat de begrotingsvergadering verzandt in een discussie over de bezwarencommissie. De evaluatie kan via het Presidium geagendeerd worden.
- VVD reageert dat we leven in een democratie. De begrotingsvergadering is ook een gelegenheid om de bezwarencommissie te bespreken.
- Vz wil een evaluatie van de bezwarencommissie enkel op een ordentelijke manier laten verlopen. Hij wil enkel voorkomen dat er vanavond een besluit wordt genomen over de bezwarencommissie.
- VVD bestrijdt dit. Zij benadrukt dat de vz de politiek een discussie moet laten voeren.
- BW geeft aan dat zolang burgers tevreden zijn over de huidige samenstelling, er geen reden is om de samenstelling te veranderen. Indien er juristen worden toegevoegd aan de commissie zullen hiervoor middelen beschikbaar moeten worden gesteld. De raad dient zich er bewust van te zijn, dat het toevoegen van juristen veel geld gaat kosten.
- CDA is verrast door de discussie. Zij stelt voor om eerst te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn en wat de financiële gevolgen hiervan zijn.
- DOP heeft het college verzocht de raad op de hoogte te houden van ontwikkelingen, afspraken en deadlines. Ook indien de deadlines niet worden gehaald of afspraken niet worden nagekomen. Er wordt nu echter niets verteld. Zij vraagt de wethouder nogmaals wat er concreet is afgesproken.



- Wethouder Willems reageert dat de ondernemers de initiatiefnemers zijn. Er zijn geen deadlines. Het is aan de initiatiefnemers om met een plan te komen.
- Vz vult aan dat Boekels Ven op dit moment niet speelt op dit moment voor het college.
- DOP vindt het antwoord niet naar tevredenheid. Zij vindt het te vrijblijvend dat het initiatief bij de ondernemers ligt. Er is in het verleden een verwachting geschept, maar zij begrijpt het antwoord.
- BW vraagt of er wel een afspraak is gemaakt met de ondernemer om tot een bepaalde deadline medewerking te verlenen voor bijvoorbeeld grondruil.
- Wethouder Willems antwoordt dat er geen afspraak is gemaakt m.b.t. een deadline om medewerking aan de ondernemer te verlenen. De raad heeft de kaders aangegeven waaraan een plan moet voldoen. Indien de ondernemer geen stap zet, liggen de ontwikkelingen van Boekels Ven stil.
- GVB vraagt in het kader van de participatiewet of de gemeente zich niet meer zou moeten richten op ouderen als op jongeren. Zij benadrukt het belang van jongeren in de maatschappij, maar in Boekel is dit een kleine groep en de ouderen vormen een grote groep. Zij is verheugd met de toezegging van het college om aan de slag te gaan met de beleidsindicatoren. Zij vraagt ter verduidelijking of de kosten van de leges niet te hoog zijn i.p.v. dat we de leges kostendekkend moeten maken. Zij betreurt het dat deze kosten niet eerder inzichtelijk zijn gemaakt. Met betrekking tot Vitaal Buitengebied Boekel ziet GVB niet dat er middelen uit het fonds worden ingezet. Zij verzoekt het college een bestemming te geven aan deze middelen. Zij heeft geen antwoord ontvangen m.b.t. het maatschappelijk vastgoed. Zij betreurt het dat er bestuurlijk niet tot een oplossing wordt gekomen voor de LOG claim. Zij vraagt welk btw tarief er geldt, indien een burger grond koopt van een agrariër. Wethouder Van de Loo geeft een juridische uiteenzetting inzake het VGO onderzoek. Echter bij het kennisplatform in Den Bosch zijn alle ministeries vertegenwoordigd, behalve het ministerie van Volksgezondheid. Zij wil nog antwoord op hun vraag over de geurbelasting en vraagt wat de financiële gevolgen zijn.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat GVB kan vinden dat het VGO onderzoek meer inhoud heeft, maar juridisch heeft het dat niet. Het geurbeleid is vastgelegd in de geurverordening en de gebiedsvisie. De gemeente werkt going concern m.b.t het verplaatsen van bedrijven. De geursituatie is in Boekel, Venhorst en HP flink afgenomen.
- CDA geeft aan dat zij zoekende is hoe de OZB verlaagd kan worden. Zij vraagt hoe het college naar de Gemeenschappelijke Regelingen gaat communiceren dat de kosten naar beneden moeten worden bijgesteld.
- Vz antwoordt dat de Kadernota's elk jaar aan de raad worden voorgelegd.
- CDA vraagt het college om samen met de gemeenteraad expliciet te kijken naar de mogelijkheden om de OZB beter in balans te brengen met omliggende gemeenten. Zij dient, mede namens VVD een motie in:

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Raadsvoorstel inzake begroting 2017

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 10-11-2016



Overwegende dat:

*) er zorgen bestaan t.a.v. ongewenst hoge woonlasten met een OZB percentage in Boekel welke een van de hoogste is in de regio.

*) de hoge OZB-bijdrage ten opzichte van de regiogemeenten op termijn een negatief effect zal hebben op woongenot van inwoners, waardoor Boekel niet meer aantrekkelijk is om te wonen, werken en recreëren.

*) wanneer verder geen andere maatregelen worden getroffen of keuzes worden gemaakt om de lastendruk te verminderen, een sluitende begroting alleen mogelijk zal zijn met een hoge OZB-bijdrage.

Roept het college op

*) om samen met de raad een inspanningsverplichting aan te gaan om te zoeken naar nieuwe ideeën en initiatieven van kostenverlaging, teneinde zo snel mogelijk te groeien naar een t.o.v. de regiogemeenten gemiddeld woonlastenniveau in Boekel, door verlaging van de OZB-bijdrage, terwijl de begroting wel sluitend blijft.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend namens de fracties:

Handtekening:

CDA Boekel-Venhorst

VVD

DOP reageert dat CDA destijds akkoord is gegaan met de begroting inclusief de OZB verhoging.
CDA is niet akkoord gegaan met de begroting. Zij heeft aangegeven dat zij een lagere OZB wensten.

VVD vraagt zich af of Boekel nog bestaansrecht heeft, als de woonlasten zo hoog zijn.

DOP vindt het een oproep voor de Bühne. Alle fracties willen een zo goed mogelijk voorzieningenniveau tegen zo laag mogelijke kosten.

CDA vindt dat DOP hun motie tekort doet. Zij vraagt enkel een inspanning om op zoek te gaan naar mogelijkheden voor kostenverlaging.

BW vindt het ook voor de Bühne. De raad doet niets anders dan zoeken naar mogelijkheden voor kostenverlaging. Zij vindt niet dat het CDA het college op moet roepen, maar de andere fracties om te komen met concrete mogelijkheden voor kostenverlaging, zonder dat het voorzieningenniveau wordt aangetast.

GVB heeft de neiging de motie sympathiek te vinden, maar tegelijkertijd suggereert het CDA alsof er al die jaren niet is getracht om te zoeken naar mogelijkheden. CDA en VVD vragen de raad om te zoeken naar mogelijkheden, terwijl CDA zelf niet in staat is om met concrete ideeën te komen. Met veel pijn heeft de raad de OZB moeten verhogen om de begroting sluitend te



- maken. Er is de laatste jaren vet op de botten gecreëerd en geïnvesteerd. De raad en het college zijn al jaren bezig met deze inspanningsverplichting.
- CDA vindt het zo jammer dat GVB impliceert dat de coalitiepartijen voor kostenverlaging gezorgd hebben. De oppositie heeft getracht zoveel mogelijk mee te denken. Zij betreurt het dat de emotie de overhand heeft genomen.
- BW reageert dat het CDA pleit voor rechtvaardigheid en gelijkheid, terwijl zij het volgende moment aangeeft dat het accommodatiebeleid er niet op achteruit mag gaan.
- Vz brengt de motie in stemming.
- GVB gaat niet akkoord. De raad heeft reeds een inspanningsverplichting met het college om te zoeken naar nieuwe ideeën voor kostenverlaging.
- DOP gaat eveneens niet akkoord. Zij vindt het raadslidonwaardig, indien een raadslid niet tracht om te zoeken naar kostenverlaging.
- CDA gaat akkoord.
- VVD akkoord met stemverklaring dat een OZB verlaging van 5% haalbaar moet zijn.
- BW kan niet akkoord gaan. Zij verzoekt CDA en VVD met voorstellen te komen.
- Vz concludeert dat de motie met 6 stemmen voor en 8 stemmen tegen verworpen is.
- DOP constateert dat de groep ouderen die een baan zoekt, steeds groter wordt. In het kader van de participatiewet vraagt zij meer aandacht voor deze groep.
- Wethouder Willems bevestigt dat de groep 50/55+ steeds groter wordt en hij geeft aan meer aandacht te vragen voor deze groep.
- CDA kan de gedachte ondersteunen dat deze groep meer aandacht verdiend.
- Vz constateert dat GVB, DOP, CDA en BW voor stemmen en VVD stemt tegen.
- De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.***

6. Rondvraag.

Er is niemand met een vraag.

7. Sluiting

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 15 december 2016.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos



Tweede termijn programma en productbegroting 2017 gemeente Boekel

Gemeenschapsbelang Venhorst - Boekel bedankt het college voor het aanbieden van een sluitende 'Programma- en Productbegroting 2017' en de beantwoording van onze vragen en opmerkingen in eerste termijn

Zoals we al hebben aangegeven zijn we positief over de voorgestelde OZB verlaging waarbij het nog steeds mogelijk blijkt om de ambities en doelstellingen voortkomend uit het coalitieprogramma en het collegeprogramma in te vullen.

Naar aanleiding van uw reactie in eerste termijn willen we nog enkele punten in tweede termijn inbrengen:

Verbonden partijen

We hebben College en raad de suggestie gedaan om de term verbonden partijen in Betrokken partijen te veranderen zodat meer recht gedaan wordt aan wat de gemeente beschrijft in de Strategische Visie en de maatschappelijke geledingen, burgerinitiatieven en/of verenigingen/stichtingen die een actieve rol hebben bij de uitvoering van de programmaonderdelen. Denk bijvoorbeeld aan buurtpreventie, Stichting de Speeltrein, vluchtelingenwerk, Stichting d'n Eik, volksuniversiteit, bibliotheek de Lage Beemden, Stichting Leergeld, Heemkunde kring, Dorpsteam, Basisteam Jeugd en Gezin, etc. etc.

Het college heeft aangegeven deze suggestie over te willen nemen en we vernemen graag van de overige partijen of ze dit steunen?

Indeling programma en productbegroting en beleidsindicatoren

De programma's zien er qua opbouw anders uit dan wat de voorgaande jaren gewend waren. Dit komt vanwege voorschriften van Rijksweg. We hebben dit voorschrift bekeken en concluderen dat de programma's zoals deze zijn ingericht daar aan voldoen. Het enige wat ontbreekt, is de activiteit toerisme. Binnen taakveld economie is de activiteit toerisme onderdeel van economische promotie waarbij expliciet wordt aangegeven dat lokale activiteiten en recreatieve wijkvoorzieningen, onderhoud en aanleg van recreatieve voorzieningen, kampeerterreinen, aanleg toeristische fietspaden horen onder programma sport, cultuur en recreatie.

Zoals eerder door ons opgemerkt vinden we dat toerisme als economische pijler nadrukkelijker geborgd dient te worden. Als we in de programma's inzoomen op de sub activiteiten pleit dit er voor om op onderdelen meerdere portefeuillehouders te benoemen. Wij ervaren dat binnen dit College daar waar nodig samenwerking gezocht wordt dus het gegeven dat het in haar beantwoording aangegeven deze suggestie over te nemen in de begroting 2018 is dan wat ons betreft akkoord.

In eerste termijn hebben we voorgesteld om als college en raad wat nadrukkelijker stil te staan bij de genoemde beleidsindicatoren bij de diverse programma's. Ook hier hebben we te maken met voorschriften, maar vragen ons ook af welke beleidsindicatoren voor ons nuttig en noodzakelijk zijn. Het heeft weinig zin te staren naar de website "waarstaatjegemeente.nl" als diverse indicatoren danwel

Raadsvergadering 10 november 2016 / 9



oude informatie bevat of geen waardes heeft. Daarbij kunnen we ons voorstellen dat we als gemeente eigen beleidsindicatoren formuleren. Op sommige programmaonderdelen zien we dat ook terug als we bijvoorbeeld kijken naar programma Volksgezondheid en milieu waarbij beleidsindicator aantal geurgehinderden wordt genoemd, terwijl binnen programma Sociaal de klantentevredenheid wordt gemist.

Kortom; we willen Raad en College voorstellen om in het voorjaar 2017 per programma de beleidsindicatoren te benoemen welke we als Raad nuttig en noodzakelijk achten waarbij we meenemen op welke wijze we de betreffende indicator kunnen waarderen (en eventueel ook middelen voor willen reserveren) om daarover een oordeel te kunnen geven. Graag horen we van u een reactie in volgende termijn

Woonlasten

Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel vindt dat we een aantrekkelijke gemeente moeten zijn voor iedereen. Als de gemeente Boekel in tabel woonlasten bij eenpersoonshuishoudens onderaan staat, dan triggert dat. Temeer omdat in de Strategische visie wordt aangegeven dat het aantal éénpersoonshuishoudens toeneemt. De tabellen komen van Coelo. Nadat we hierover navraag hebben gedaan blijkt dat m.b.t. afvalstoffenheffing door Coelo eigen kengetallen worden gehanteerd. Deze kengetallen pakken nadelig uit voor de gemeente Boekel omdat ze niet aansluiten bij de dagelijkse praktijk in Boekel. Dit betekent dat een verkeerd beeld wordt geschetst welke doorwerkt in tabel met de totale woonlasten. We hebben begrepen dat een aantal omliggende gemeenten wel berekeningen maken op basis realiteit. Dit betekent dat je op basis van de Coelo tabellen geen conclusie kunt trekken over de reële woonlasten van de gemeente Boekel ten opzichte van andere gemeenten en dat deze onderling dus ook niet vergelijkbaar zijn. Kortom; we hebben hier niets aan.

We stellen dan ook voor dat we in de begroting 2018 cijfers opnemen in tabellen die aansluiten bij de werkelijkheid.

Graag vernemen we van College en raad of zij dit voorstel steunen.

Eénpersoonshuishoudens

Het is opvallend dat de verschillen tussen éénpersoons – en meerpersoonshuishoudens bij gemeenten variëren. Er zijn gemeenten waarbij het verschil aan woonlasten tussen eenpersoons- en meerpersoonshuishoudens ruim 100 euro is bijvoorbeeld Landerd en gemeenten waarbij het verschil 0 is, zoals bv. in Oss. In de gemeente Boekel is het verschil de afgelopen jaren groter geworden, wat aansluit bij het beleid dat de gebruiker/ vervuiler betaald. Dat vinden we een goede ontwikkeling. Toch zou Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel graag meer inzicht willen hebben hoe het komt dat er bij diverse gemeenten de verschillen groot zijn. Welke demografische kenmerken spelen hierbij een rol en wat zijn de beïnvloedende factoren waarop je kunt sturen.

Vraag aan College: is ze bereid om dit nader uit te zoeken en in het voorjaar 2017 met aanvullende informatie te komen?

Toename van eenpersoonshuishoudens heeft ook gevolgen voor het grondbeleid. Eerder is gesproken om opnieuw naar het grondbeleid te kijken. We willen hierbij nadrukkelijk meegeven dat we ons moeten afvragen welke doelgroepen we op welke wijze willen faciliteren. Veel meerpersoonshuishoudens verdunnen. Zij willen doorstromen maar vinden moeilijk een geschikte betaalbare woning. Deze alleenstaanden komen vaak niet in aanmerking voor een sociale huurwoning. We zien graag dat middels doorstroming ook voorzien kan worden in de woningbehoefte van meerpersoonshuishoudens. Immers, ondanks de groei van het inwoneraantal in Boekel, neemt ook de vergrijzing toe. Vaak neemt hierbij ook de inkomenspositie af en wil men eventueel ook stenen omzetten in zilver. Dit perspectief willen we graag in de discussie over de te voeren grondbeleid de raad meegeven.



Kostendekkendheid leges

We hebben in eerste termijn een vraag gesteld m.b.t. de kostendekkendheid van de leges. De begrootte kosten zijn 250.000 euro hoger dan de baten. Het antwoord begrijpen we niet zo goed. Hebben we hier te maken met een systematiek die een rekenkundige uitkomst geeft wat het verschil verklaart en leidt tot dit begrotingsvoorstel of hebben het hier over de werkelijkheid?

Onze vragen zijn:

- **Wat is de daadwerkelijke kostendekkendheid leges?**
- **Waarom is het nodig om 250.000 euro meer te begroten dan wat de baten zijn en is het mogelijk om deze 250.000 euro te besparen dan wel in te zetten voor lastenverlichting?**

Europees Plattelands Parlement 2017 in Venhorst

Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel is erg trots dat Venhorst gekozen is om gastheer te zijn. We zijn van mening dat de gemeente Boekel dit op passende wijze moet faciliteren. Het college heeft geantwoord hier hand en spandiensten in te willen zetten. Waar wij aandacht voor willen vragen is dat het deelnemen aan dit evenement ook voor burger- en raadsleden interessant is.

Onze vraag is of het College voornemens is om ook hierbij te faciliteren?

Vitaal buitengebied Boekel

Hierover hebben we in eerste termijn enkele vragen gesteld.

Het College heeft geantwoord eind 2017 met een evaluatie te komen. Dit vinden we aan de late kant gezien de begrotingsbehandeling van 2018 en mogelijke bestemming van gelden uit Fonds Vitaal Buitengebied.

Wij willen voorstellen deze middelen te bestemmen voor initiatieven die de verblijfsruimte in het buitengebied versterken. Dit zou kunnen betekenen dat middelen uit dit fonds ingezet kunnen worden in programma D als het gaat om kwaliteitsverbetering fiets- en wandelroute, natuurbeheer en versterking Groene ladder welke als P.M. post is opgenomen.

Vraag aan College en Raad:

Kan het College en Raad instemmen dit voorstel?

Maatschappelijk vastgoed

Een ontwikkeling die we in eerste termijn hebben aangehaald is leegstand van maatschappelijk vastgoed zoals b.v. kerkgebouwen maar ook leegstand in de zorginstellingen. Huidige bestemmingen kunnen wellicht nieuwe ontwikkelingen in de weg staan. Tevens kunnen plannen op maatschappelijk weerstand stuiten. Dit hebben we gezien bij de discussie rondom verkoop van de Kapel in Boekel.

We hebben gevraagd of het zin heeft een kadernota op te stellen. Het College vindt dat niet nuttig. We zijn benieuwd hoe de andere partijen hier naar kijkt.

Log- claim

Ook wij hadden in eerste termijn gevraagd naar de stand van zaken van claim LOG. Dit zien we niet vermeld in de beantwoording. Niettemin willen we aangeven dat het heel erg lang duurt.

Graag toch meer informatie over het proces, ⚡⚡⚡ waardoor het stagneert en of de gemeente de provincie ook gaat aanspreken op niet genoten rente? Dit mag wat ons betreft ook later middels een Memo worden toegelicht.

Verhoging BTW op grondkavels

We hebben vernomen dat vanaf 1 januari 2017, 21% BTW wordt geheven op de grondkavels i.p.v. 6%. Dat is een behoorlijke kostenverhoging voor de kopers.



Wij vinden dat we onze burgers hierover actief moeten informeren en willen het College vragen deze informatie nadrukkelijk middels weekblad Boekel& Venhorst onder de aandacht te brengen. Wil het College hieraan gehoor geven?

Fonds bovenwijks

Het CDA heeft hierover een vraag gesteld en het antwoord van het College roept bij ons een vervolgvraag op. Er wordt gesteld dat vanwege aangepaste VPB regelgeving fondsafdracht op de oude manier niet meer mogelijk is.

Onze vraag is: Welke financiële consequenties heeft dit voor de afgesproken fondsafdracht bij verkoop aan projectontwikkelaars?

Fonds Kunst& Cultuur

In de beantwoording op onze vraag in eerste termijn wordt aangegeven dat er geen directe relatie is tussen de Nota Kunst& Cultuur en betreffende fonds. Op zich mooi als we bestemmingen hebben die we hieruit willen bekostigen zoals de Cultuurloper. Echter we vinden het jammer dat dit fonds gevuld blijft en wacht op bestemmingen die passen binnen de doelstelling van dit fonds. We willen dan ook de suggestie doen om bij de realisatie onderwijshuisvesting te kijken in hoeverre middelen uit dit fonds van toepassing kunnen zijn.

Vraag: hoe kijkt het College hier tegen aan?

Werkgelegenheid

Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel wil eenieder er op attenderen niet blind te staren op de werkgelegenheid van de agrarische sector. Deze is 17,6%. We zouden ook oog moeten hebben voor de ontwikkelingen die gaande zijn binnen de collectieve sector zoals onderwijs en gezondheidszorg die de grootste werkgevers zijn binnen de gemeente Boekel. De werkgelegenheid in deze sector is in de gemeente Boekel bovengemiddeld namelijk 35%. De transities eisen hun tol eisen op de bestaanszekerheid en daarmee ook werkgelegenheid van met name de zorginstellingen. Wij moeten daarom meedenken op welke wijze de gemeente Boekel daarin kan bijdragen. Wij zijn tevreden met het antwoord dat het College regelmatig in gesprek is met betreffende instellingen en meewerkt aan een goed vestigingsklimaat. Toch vinden we het jammer dat we weinig horen over de toekomstplannen van deze instellingen.

Onze vraag is dan ook om hierover meer geïnformeerd te worden.

Volksgezondheid en milieu

Gemeenschapsbelang Venhorst - Boekel heeft in eerste termijn gepleit om de omschrijving van de doelstelling van anders te formuleren namelijk niet "het verminderen van overbodige regelgeving" als doelstelling op te nemen daar conform Strategische Visie het afschaffen van onnodige regelgeving een strategische opgave is en dus programma overstijgend is. Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel vindt dat er gestreefd moet worden naar integraliteit waarbij regels niet tegenstrijdig aan elkaar zijn. We zouden graag zien dat op dit punt het programma inhoudelijk wordt aangepast en de zin "... dat het bedrijfsleven minder last ondervindt van overbodige regelgeving." wordt vervangen door "... dat ten behoeve van het bedrijfsleven gestreefd wordt naar integraal beleid met bijbehorende regelgeving...". We zijn blij dat het college neemt deze suggestie overneemt voor de begroting 2018 en gaat er van uit dat in 2017 gehandeld wordt volgens dit voorstel.

Vraag: klopt deze veronderstelling?

Woon- leefklimaat



In eerste termijn hebben we aangegeven ons zorgen te maken over diverse interpretaties m.b.t. de uitkomsten van het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO). Wij kunnen niet genoeg benadrukken dat men kennis dient te nemen over het door alle geledingen omarmde VGO-onderzoeksrapport en niet zomaar de informatie van belangenverenigingen volgen. We hebben onze wenkbrauwen gefronst over de Factsheet van de ZLTO welke onjuistheden bevat. Ook zijn we erg verbaasd over de wijze hoe Brabantbreed middels afwegingskader van ODBN een vergunning wordt beoordeeld. Naar onze mening wordt ook daarmee geen recht gedaan aan de onderzoeksgegevens van het VGO-rapport. In dit kader vinden we het dan ook opmerkelijk dat als antwoord op onze vraag op welke wijze het college een verantwoord woon- en leefklimaat gaat waarborgen in veedichte gebieden wordt aangegeven dat geen vergunningen worden verleend die leiden tot toename van emissie. Dit antwoord staat haaks op het beleid om enkel de vergunningen in veedichte gebieden van varkens- en pluimveehouderij bedrijven aan te houden. In dit opzicht sloot het eerdere College besluit welke verwoord is in Memo....hier beter bij aan.

Onze vraag is dan ook: hoe gaat het College voorkomen dat sprake is van toename van emissie van niet varkenshouderij- en pluimveehouderijen in veedichte gebieden?

Geurbelasting

In programma F wordt aangegeven dat dat geurbelasting terug gedrongen kan worden door beëindiging of verplaatsing van bedrijven te faciliteren. Blijkbaar is onze vraagstelling niet geheel helder geweest. Graag vernemen we van het College wat we hier concreet onder moeten verstaan en welke financiële consequenties dit heeft. Op basis van dit antwoord zullen we in het volgende termijn aangeven of we vinden dat dit op deze wijze geformuleerd dient te worden.

Graag meer duidelijkheid wat we in deze gaan vaststellen als we akkoord gaan met deze begroting.

Lokaal gezondheidsbeleid

We hebben gevraagd in hoeverre vanuit Nota Lokaal Gezondheidsbeleid 2017 – 2020, beleidsregels een doorwerking krijgen naar vergunningstrajecten. Het antwoord van het College bevreedt ons mede in relatie tot het antwoord dat in het omgevingsplan waar we zelf sturing aan kunnen geven, gezondheid een plek gaat krijgen. We zullen deze discussie verder voeren op het moment dat de Nota Lokaal gezondheidsbeleid ons wordt voorgelegd.

Tot zover in tweede termijn



D.O.P.

Democratische Onafhankelijke Partij
Opgericht 5 september 1977

www.dopboekel.nl info@dopboekel.nl

Behandeling begroting 2017; reactie in 2^e termijn

1. Dank aan het college van B&W voor de beantwoording vragen.
2. Beantwoording vragen:
 - Toelichting vragen op beantwoording vragen 1, 7 en 8. Met betrekking tot de vragen 7 en 8 zie ik de financiële consequenties nergens in de voorjaarsnota 2016!
3. Aanvullende vragen:
 - Afname langlopende schulden (4.5). Kan de wethouder aangeven hoe de afname er na 2020 uitziet? (€ 15 mln cf vj 2016)
 - Grondbeleid (par. 8). Kan de wethouder aangeven hoe de toekomst er volgens hem uitziet?
 - Extra inkomsten genereren. Ziet het college van B&W mogelijkheden?
4. Sluitende begroting
 - Nadruk ligt op de woonlasten, niet op het woongenot. Woongenot is dik in orde in Boekel. Inwoners zijn op vele fronten betrokken en doen mee; dat is niet in geld uit te drukken! (Weekblad B&V)
 - Strategische Visie 2030. Heeft de gemeente haar zaken op orde? Antwoord college B&W volmondig JA. De D.O.P. heeft in de raadsvergadering van oktober j.l. het college van B&W al succes gewenst met de uitvoering!
5. Fractiegenoten zullen op programmaniveau hun eigen bijdrage leveren. Graag het woord overdragen.



GRONDGEBIEDZAKEN.

Algemeen

D.O.P. is over de hele linie content met de uitvoering van het coalitieprogramma/ collegeprogram. De financiële consequenties in de voorliggende begroting zijn door mijn collega reeds behandeld, ik sta even stil bij de beleidsmatige kant van deze begroting en dan voor de Programma's B, C en F.

De Burgemeester zegt in zijn voorwoord bij de begroting, nieuwe stijl, o.a. dat we gezondheid in de vergunningverlening gaan opnemen. De D.O.P. heeft hier al een zeer lange tijd aandacht voor gevraagd. E.e.a. moet z'n beslag krijgen in ons nieuwe Omgevingsplan, waar toetsing van de gevolgen van een ontwikkeling op volksgezondheid, wordt opgenomen. Het instrument Omgevingsplan maakt dat mogelijk en Boekel is hierin een pilot-gemeente. Mooi!!! Je nek durven uitsteken!!!

Maar de dagelijkse werkelijkheid laat ook zien een

recente waarschuwing van het Planbureau voor de leefomgeving dat na uitgebreid onderzoek tot de conclusie kwam ik citeer, dat de huidige agrarische sector een fikse maat te groot is voor Nederland, met alle kwalijke gevolgen van dien voor ons milieu. Gesteld wordt dat schaalvergroting in de landbouw geen uitweg is in de misère, maar eerder een deel van het probleem. Het gevolg, de helft van alle varkens en pluimveehouders moeten al 15 jaar lang leven van een inkomen onder de armoedegrens. Naast een milieuvraagstuk ook een sociaal probleem, dit gekoppeld aan de problematiek van de melkveehouders die, ik citeer, "de groei van de veestapel de afgelopen jaren is de grootste ramp die de sector kon treffen en verpaupering wacht vanwege problemen rond schaalvergroting en mestoverschot. Geen vrolijk perspectief voor een gemeente met een behoorlijke veehouderijsector.

Vraag: Denkt het college middels ons Omgevingsplan hier, hoe bescheiden ook, mee te kunnen werken aan oplossingsrichtingen?? Is er ook in Boekel inmiddels een sociaal probleem??

Nu we het toch over de negatieve aspecten van schaalvergroting hebben; De Burgemeester geeft aan dat we een recreatieve aantrekkingskracht hebben die we zouden moeten versterken.

Prima, mooi streven wat past binnen onze visie, echter, wat blijkt in de praktijk, kleinschalige initiatieven zijn kansrijk en succesvol. D.O.P. wil kleinschalige plannen ondersteunen maar zeker GEEN grootschalige huisjesparken, daar is in Boekel gewoon geen plaats voor. Dit zou uitgangspunt van dit beleid moeten worden.

Graag wil ik even stilstaan bij de nieuwe programma-indeling van onze begroting.

Om naast verbonden partijen ook betrokken partijen op te nemen is een prima suggestie van GVB en doet recht aan datgene wat gemist werd in de programma's nl. alle betrokken inwoners die actief zijn in verenigingen en stichtingen en hun ongelooflijke inzet voor onze gemeente.



We beginnen met Programma F. Volksgezondheid en Milieu.

Voor de D.O.P. twee zeer belangrijke beleidsterreinen.

Wat milieu betreft blijven we streven we naar een TERUGDRINGING VAN DE MILIEUOVERLAST DIE IN ONZE GEMEENTE HELAAS NOG STEEDS EEN FEIT IS.

Vraag: Kan een integrale aanpak op deze manier beter vorm krijgen?

We kunnen ons vinden in de kritische toon van GVB n.a.l.v. de verwoording waar programma F over gaat. Als extra regelgeving een betere bescherming biedt voor onze inwoners, moeten we zeker niet nalaten om deze extra regelgeving in te zetten.

In "Wat willen we bereiken in 2017, wat zijn de beoogde maatschappelijke effecten"?

De geurbelasting op de bebouwde kom verder terugdringen, **graag wijzigen in**

De geurbelasting in de hele gemeente verder terugdringen.

Het aantal geurghinderden op lange termijn terugdringen... **wijzigen in**

Het aantal geurghinderden zo snel mogelijk terugdringen.

Meer aandacht begrip en doorontwikkeling bij innovatieve ontwikkelingen enz.

Met aanvulling, echter altijd met vermindering van de milieubelasting.

De verschillende regels m.b.t. milieu duidelijker uitleggen.

Verzoekt het college om een begin te maken met de Raad.

Onder de kop "Wat gaan we daar voor doen?"

Geeft het college blijk van een forse aanpak van de bescherming van de volksgezondheid en dat doet ons deugd.

Programma C en VHROSV oftewel Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing.

Voor de D.O.P. is de nieuwe programma-indeling wederom een goed moment om te pleiten voor een wijziging in de programma-indeling, nl. de borging van de beleidsterreinen Recreatie en Natuur. Voor een partij die als logo heeft voor Mens en Natuur een "natuurlijke" aandacht voor deze zaken. Graag willen we deze beleidsterreinen onder brengen bij Programma C. Het is niet de eerste keer dat we hier aandacht voor vragen. Recreatie en Natuur hebben in meerderheid Economische en R.O.-raakvlakken. Het belang van b.v. een goede uitwerking van Vitaal Buitengebied en de Groene ladder en kleinschalige recreatieve ontwikkelingen is binnen dit programma, logischer geborgd. En.... Heel belangrijk, ook de economische



waarde van Natuur en groen krijgt de aandacht die het verdient binnen Programma C. (We plakken er nog wat letters achteraan. !!!)

Middels een amendement zouden we de steun van de Raad voor dit voorstel willen krijgen.

Over Natuur gesproken, wil ik het college vragen of zij met volle inzet gebruik wil gaan maken van de nieuwe **stimuleringsregeling Natuur van de Provincie**. Heel aantrekkelijk denken wij, immers de vergoeding via deze regeling zal 75% bedragen van de kosten. We hebben immers nog een opgave om op de grens van Boekel en Uden een EVZ te realiseren. Wellicht een goed idee om deze EVZ te verbinden met de wijstgronden en de Peelrandbreuk die zich in hetzelfde gebied openbaren. Ziet het college hier ook mogelijkheden en zo ja op welke manier zou er gebruik van gemaakt kunnen worden? En gaat het college hier initiatief nemen? **Oproep voor ondersteuning door andere partijen.**

Vitaal Buitengebied Boekel.

Een programma wat perspectief biedt voor innoverende en stoppende ondernemers in het buitengebied.

Evaluatie in het najaar van 2017, prima. Misschien kan ons raadsuitstapje gecombineerd worden met een fietstochtje langs de nieuwe gerealiseerde initiatieven?

Bestemming van Fonds; ligt in tegenstelling tot wat het college antwoord wel vast, nl. het fonds staat ter beschikking aan de gemeente ter bevordering van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het Boekelse buitengebied. D.O.P. zou graag NATUUR in de breedste zin hierin meegenomen willen hebben.

BOEKELS VEN

In dit licht willen we ook stilstaan bij de oproep van Boekels Welzijn; “hoe lang moet het nog duren voor initiatiefnemers komen met een plan en de financiering daarvan, wat voldoet aan beeld en kwaliteit die de gemeente voor ogen heeft. Ook het CDA heeft vragen hierover.

D.O.P. is dezelfde mening toegedaan. Het duurt te lang en dat doet geen goed en zorgt voor grote onzekerheid voor alle **partijen. Duidelijkheid creëren is voor iedereen van het grootste belang. We stellen, middels een motie**, voor om een deadline te stellen van **1 maart 2017**. Mocht er dan nog geen plan liggen dan een verzoek aan het college om in samenspraak met de Raad verschillende scenario's te bespreken en de Raad kaders te laten stellen voor eventuele nieuwe ontwikkelingen.

Actieve grondpolitiek.

In tegenstelling tot wat het CDA beweert zijn het college en de coalitie natuurlijk ook bezig met ‘regeren is vooruitzien’ waaronder grondpolitiek. Wat hebben we de afgelopen 6 jaar gerealiseerd, ;

Peelhorst en Centrum Oost zijn in ontwikkeling. MOB-complex gerealiseerd Lage Schoense en Donk fase 1 en 2 lopen aardig vol, of zijn vol. Toch een knappe prestatie in economisch moeilijke tijden. Actief grondbeleid in het verleden, heeft ook gezorgd dat we 5 miljoen hebben moeten afschrijven. De aanpak van de noodzakelijke *Raadsvergadering 10 november 2016 / 17*



bezuinigingen en grondprijzen is een goede gebleken, voorzichtig opereren en draaien aan verschillende knoppen. Laten we dat vooral blijven doen als het gaat over actief grondbeleid. D.O.P. geeft richting de discussie in januari mee dat we geen overspannen verwachtingen moeten hebben voor wat betreft het rendement, aandacht voor de risico's is een understatement, gezien de les die we moeten trekken uit het verleden, zodat we zonder al te grote risico's ook in de toekomst de door de provincie aangetoonde noodzakelijke woningbouw kunnen realiseren.

Fonds Bovenwijks.

D.O.P. kan zich vinden in de beantwoording van het college.

Omgevingsplan;

Binnen het nieuwe Omgevingsplan worden alle beleidsterreinen integraal getoetst. Dat vraagt van de Organisatie een andere manier van werken. Het college zou hier speciale aandacht voor hebben. Wat levert deze aandacht tot nu toe op? Gaat het werken in de praktijk?

De Werkgroep/ Raad is in afwachting van een uitgebreide info betreffende de regeling van de mandatering/ delegatie in het Omgevingsplan. Wanneer kunnen we deze info verwachten

Programma B; Verkeer en Vervoer.

De voorbereidingen voor de realisatie van de randweg gaan goed. Er is waardering voor de werkgroep die zorg draagt voor de uitvoering . Natuurlijk blijft het voor de mensen die "getroffen" worden een heel lastig project.

Eerste termijn.

Programma D

Wij kunnen als D.O.P. Staan achter het programma D (behalve de indeling, naar ons inzicht moet recreatie hieruit).Betoog Antoinette.

De afgelopen jaren is er veel gediscuteerd over de nieuwe school locatie keuze en de meningen waren verdeeld. Maar toch zijn we tot een unaniem besluit gekomen en wij hopen dan ook dat het straks een veilige en inspirerende locatie gaat worden waar de kinderen de komende 40 jaar met veel plezier onderwijs volgen, maar ook vso en nso en vele andere activiteiten die in het gebouw kunnen gaan plaats vinden.

Programma E, Sociaal Domein.

De D.O.P. Is trots op de manier waarop de 3 transities hebben plaats gevonden. We hebben nu een goed functionerend dorpssteam dat steeds beter door de inwoners van Boekel wordt gevonden evenals het basisteam jeugd en gezin.



Vele vrijwilligers zorgen ervoor dat Boekel een fijn dorp is om in te wonen en te leven, te denken aan vluchtelingenwerk, adviesraad sociaal domein, de speeltrein, stichting leergeld, mantelzorgers, alle vrijwilligers bij de verschillende sport clubs/verenigingen, de hobbyclub en nog vele, vele, vele anderen groepen

Extra geld dat beschikbaar was gesteld voor 2016 voor huishoudelijke hulp toelage is voor 2017 niet meer beschikbaar, maar dit wordt in 2017 toch door gezet door de middelen die nog over zijn vanuit de regeling uit 2015 en 2016 daarvoor in te zetten, zonedig aangevuld met gelden uit de integratie uitkering. (meicirculaire 2016) Dit alles in de vorm van een huishoudelijk verzorging toelage zodat de afspraken van 2016 door kunnen gaan in 2017. Dit is goed voor de groep die hiervoor in aanmerking komt , voorkomt onrust, maar ook voor de mensen die hierin werken.

(Blz 29, personeelsbeleid)

In het kader van de participatiewet dienen wij extra banen te creëren voor mensen met een beperking en jongeren. Voorstel vanuit de D.O.P. om toch ook de ouderen groep hierin te betrekken omdat deze groep veel groter is dan de jongeren (op dit moment maar 6) en zij hebben ook minder kansen in de arbeidsmarkt dan jongeren

Wat vindt het college en de andere partijen hiervan?

Weerstands vermogen en risico beheersing (Open einde regelingen blz 30-31)

Voorbeelden open einde regelingen O.a. Bijstandsverlening, minimabeleid, WMO, jeugdzorg etc.

Naar verwachting zullen er de komende jaren meer mensen een beroep doen op deze gemeentelijke voorzieningen. Te denken aan statushouders en nuggers etc.

Wij vinden een kritische toets en een sober beleid prima middelen die ingezet kunnen worden om de financiële effecten van een toenemende vraag zoveel mogelijk te beperken , maar deze mogen nooit leidend zijn



Raadsvergadering begroting 10-11-2016

Het CDA dankt college en alle ambtelijke ondersteuning voor het presenteren van deze begroting en het beantwoorden van onze vragen in eerste termijn.

Doelstelling was, is en blijft een sluitende begroting, ook voor de komende jaren. Dat vraagt een continue inzet, om te blijven zoeken naar creatieve en acceptabele mogelijkheden, want de ruimte is beperkt, wanneer we tevens insteken op bestendiging van ons gemeentelijk voorzieningenniveau. Daarbij is tijdige uitwisseling van informatie met betrokken organisaties/belanghebbenden een noodzakelijk onderdeel van het proces.

Verbinding en solidariteit vormen onze CDA ankers.

Wij vinden het belangrijk dat onze inwoners (van jong tot oud) in een goede / veilige omgeving kunnen wonen, werken en samen (zo mogelijk onbezorgd) kunnen recreëren en genieten van het leven. Verenigingen en vrijwilligers spelen daarbij een belangrijke rol. Een sluitende begroting en een eerlijke lastendruk voor onze inwoners, moet dan in lijn zijn met een reëel voorzieningenniveau.

Beheersing en eerlijke verdeling van lasten staan daarbij centraal. Maximale transparantie is daarbij echter een hele belangrijke voorwaarde, zodat gebruikers goed worden geïnformeerd en daardoor de ruimte krijgen om daarin ook eigen keuzes te maken.

Het CDA is trots op de vele voorzieningen in onze gemeente. We moeten wel steeds kritisch blijven kijken naar de kosten ervan. Het huidige accommodatiebeleid wordt onder de loep genomen. We moeten ervoor waken dat verenigingen dan geen onmogelijke lastenverhogingen voor hun kiezen krijgen. De verenigingen zijn van onmisbaar belang voor onze gemeente en vormen het hart van de sociale gemeenschap, de bakermat voor creatieve ideeën van meedenkende vrijwilligers en mantelzorgers.

Werken naar een gemiddeld woonlastenniveau

Het college geeft aan dat we na een periode van recessie weer uit het dal klimmen. Het CDA kon vorig jaar de OZB-verhoging van 10 % in 2016 NIET ondersteunen, omdat wij daar toen de noodzaak niet van inzagen. Wij worden in deze mening nu opnieuw bevestigd, doordat het college de geplande OZB-stijging van 5% nu weer schrapt, met daarbovenop zelfs nog een extra verlaging van de OZB van 5%.

De OZB-knop dien je echter wel met zorgvuldigheid te bedienen.

Het CDA maakt zich zorgen over het ongewenst hoge woonlastenniveau voor onze inwoners en het OZB percentage in Boekel, dat inmiddels tot een van de hoogste in de regio behoort. Dit kan een negatief effect hebben op woongenot van onze inwoners waardoor Boekel niet meer aantrekkelijk is om te wonen, werken en recreëren. Willen we als gemeente sterk en zelfstandig blijven, moeten we ook continu en kritisch de lasten blijven beperken. Het CDA wil zich daarvoor inzetten, samen met het college, samen met de raad, en willen daartoe (zo dadelijk) een motie indienen.

Het grondbeleid laat gelukkig weer positieve cijfers zien. Boekel is één van de weinige gemeenten die in de toekomst een groeigemeente blijft. Dat betekent dat we door een meer actieve grondpolitiek ruimte moeten gaan bieden aan bewoners en bedrijven voor vestiging binnen onze gemeenschappen, zodat we een vitale zelfstandige gemeente kunnen blijven.



Het college geeft in haar antwoord ook al aan, om in januari 2017, (in beslotenheid) samen met afgevaardigden uit de raad, een nieuw actief grondpolitiek in gang te willen gaan zetten. Wij vinden dit een prima initiatief en het CDA wil daar graag aan bijdragen.

Het CDA zal zich nu in 2^e termijn beperken tot de meest belangrijke aandachtspunten, vragen en voorstellen:

Ecodorp: Er zijn ook bij het CDA steeds kritische bedenkingen geweest over de slagingskansen van Ecodorp. Met alle respect voor de enthousiaste initiatiefnemers van het Ecodorp, maar leent de locatie van het Ecodorp zich inmiddels ook om onderdeel te laten zijn van een actievere grondpolitiek ?

Er is inmiddels ook blijkaar een laag vertrouwen bij Boekels Welzijn (wat het CDA zeer heeft verrast.

Wat is nu precies de status van Ecodorp ?

*) Wanneer er nu voor de locatie Ecodorp, een projectontwikkelaar komt, wat is dan de procedure?

*) Wanneer de gemeente voor haar actieve grondpolitiek, de locatie Ecodorp wil gaan benutten, wat is dan de procedure ?

*) Wanneer Ecodorp over voldoende financiële middelen beschikt en de locatie wil kopen, op welke wijze worden wij als raad dan betrokken bij dit proces?

) *Stand van zaken LOG Claim Provincie Noord Brabant:

U geeft aan hiervoor in gesprek te zijn met de provincie. Medio 2016 zou de provincie een reactie geven. Hoe staat het daar dan mee ? Welke acties heeft het college afgelopen maanden genomen om dit gesprek met de provincie te hervatten ? Kunt u ons informeren over de laatste stand van zaken ?

) *Verhoging Fonds Bovenwijks:

Het CDA vroeg in 1^e termijn naar de mogelijkheden van de verhoging van het Fonds Bovenwijks om overkoepelende projecten te financieren.

Is de aangepaste VPB-regeling hierbij een te groot risico ? Wat is daarvan dan precies het effect voor de koper enerzijds en voor de gemeente anderzijds ?

Deze vraag hebben we vorig jaar ook al bij de raad neergelegd. De DOP zou er over gaan nadenken. Wat is nu de visie van de DOP t.a.v. dit instrument Fonds Bovenwijks ?

*) Boekels Ven:

Naarmate de tijd verstrijkt, worden kansrijke initiatieven steeds minder makkelijk. Sinds de laatste gecoördineerde bezoeken door raads- en burgerleden aan diverse (voorbeeld) parken in den lande, hebben we niks meer gehoord over voorgenomen plannen.

Raadsvergadering 10 november 2016 / 21



Heeft dit nog geleid tot nieuwe initiatieven op Boekels Ven; wacht het college af of is zij daar actief in overleg met de camping beheerder?

Wanneer en in hoeverre zal het college hierbij zelf initiatieven (willen) nemen, wanneer van de ondernemer niks komt ? Hoe is de stand van zaken ?

*) Bezuinigingen Gemeenschappelijke Regelingen op langere termijn:

Het CDA wil graag de complimenten geven aan het college, omdat ze afgelopen jaren, samen met de aangesloten regiogemeenten, de GR's heeft gestimuleerd tot aanzienlijke bezuinigingen binnen deze organisaties en daar efficiëntere werkwijzen tot stand te brengen.

Maar dat mag geen eindpunt zijn. Welke visie heeft het college ten aanzien van de komende jaren met betrekking tot verdere beteugeling van de lasten van deze GR's en de bijdragen door de gemeenten en gaat zij dat bij de AB's en DB's onder de aandacht brengen ?

*) **IBN Dividend € 20.900,00 is nu niet meer opgenomen in de begroting. Hoe groot wordt dit dividend bedrag geschat in 2017 ?**

*) **Vraag aan Gemeenschapsbelang Venhorst - Boekel**

Lees: " GBV pleit al enkele jaren dat wanneer we de gerealiseerde voorzieningen in stand willen houden voor het algemeen nut, inwoners daar dan in gelijke mate aan bij zouden moeten dragen. Dit kan door bijvoorbeeld ingezetenenbelasting (evt. naar draagkracht) te heffen in plaats van OZB. Hierover is nog steeds landelijk discussie gaande.

Vraag=> is dit de richting waarin GVB denkt en staat zij open voor het binnen halen van een lokale vorm van inkomenspolitiek ?

Tot slot:

Het college is , doorlopend naar 2017, druk met een groot aantal initiatieven, plannen en dossiers in uitvoering.

Het CDA heeft dan ook respect voor deze werklust: verdere uitwerking transitie sociaal domein, Centrumvisie in wording, nieuw sport-accommodatiebeleid, Omgevingsplan, nieuwbouw kindcentrum, aanleg Randweg.

Kortom: Het CDA is afgelopen jaren in eerdere begrotingen, steeds bijzonder kritisch geweest over de in onze ogen onnodige verhoging van de OZB. We zijn dus oprecht blij dat het college nu een eerste stap in de goede richting zet, naar OZB-verlaging.



Vraag van het CDA: wat is de afweging geweest van het college, om nu toch te kiezen voor (extra) OZB-verlaging en er niet voor te kiezen om het vrijkomende bedrag te gebruiken voor meer vet op de botten (want dat was voorgaande jaar het belangrijkste argument voor de OZB-verhoging).

Zoals al gezegd, willen we als gemeente sterk en zelfstandig blijven, willen we met de woonlasten een aantrekkelijke gemeente blijven voor onze inwoners, willen we voor de burger niet langer een van de duurste gemeenten zijn, dan moet het huidige woonlastenniveau (lees OZB %) omlaag.

Dat betekent dat we (met een sluitende begroting) aan de andere kant continu en kritisch de lasten moeten proberen te beperken. Het CDA wil zich daarvoor inzetten, samen met het college, samen met de raad.

Tot zover de inbreng van het CDA in deze termijn.