

Schriftelijke versie insprekbijdrage
Toelichting op zienswijze 2/M.H. Brouwer
Ontwerp-bestemmingsplan Carnisse eiland

Toelichting:

De wijze waarop de planvorming, participatie en beantwoording van de zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan Carnisse Eiland zijn uitgevoerd ondermijnt de betrouwbaarheid van de bestuurlijke positie van de gemeente:

het voorliggende plan is niet consistent met het eigen gemeentelijke beleid op gebied van duurzaamheid, participatie, cultuurhistorische duiding van de betreffende wijk, biodiversiteitsagenda, klimaatadaptatie en bovenal niet met bestemmingsplantechnische verankering van het Zuiderpark als integrale groene long van Rotterdam Zuid. Daarmee vormt uitvoering van dit plan ook een ondermijning van de kwaliteit, integraliteit, recreatief gebruik en schaal van het Zuiderpark alsmede een ondermijning van de kwaliteit van de stedenbouwkundige, groene en sociale samenhang van Carnisse.

Indiener begrijpt het belang van het bouwen van nieuwe woningen, zelfs in het Zuiderpark maar dan is het nodig dat hiervoor de juiste bestemmingsplanprocedure wordt gevolgd zodat recht gedaan wordt aan de integraliteit van het Zuiderpark, het welstandsniveau van het park, er niet in de hoogte gebouwd wordt en er voor de te bouwen percelen gecompenseerd kan worden in kwaliteit en kwantiteit voor de verloren groene ruimte met recreatieve en biodiversiteitswaarde en groene leefomgeving voor de wijk Carnisse.

Bijbehorende vragen:

Wat is de JURIDISCHE onderbouwing voor het voorleggen van een ontwerp-bestemmingsplan Carnisse Eiland terwijl dit plangebied integraal onderdeel is van het Bestemmingsplan Zuiderpark?

Erkent de gemeente dat het Zuiderpark een bijzonder welstandsniveau heeft?

Denkt de gemeente dat het participatieproces voor dit ontwerp-bestemmingsplan volgens de doelen en instrumenten van het eigen beleid is uitgevoerd?

Is het feit dat hier een plan is ingediend op initiatief van een commerciële partij er de reden van dat er geen alternatieven zijn verkend voor het plangebied, bijvoorbeeld bouwen op bestaande flats, hergebruik van gebouwen, laagbouw in lijn met stedenbouwkundige omgeving, en in lijn met de groene leefomgeving van het Zuiderpark?

Erkent de gemeente dat het belang van de commerciële partij (de initiatiefnemer voor dit plan de Ontwikkelcombinatie Carnisse bv) er de oorzaak van is dat er met de inspraak van omwonenden niets gedaan is, alleen na tussenkomst van de gemeenteraad?

Waarom zou er precies hier, in het Zuiderpark, hoogbouw ('diverse hoogteaccenten') moeten komen? Dat terwijl er bij de bouw van de nieuwe Wielewaal, dat dichtbij de flat aan het einde van de westkant van de Kromme Zandweg ligt, niet in de hoogte gebouwd wordt?

