Bijlage 7. Was/Wordt overzicht

De wijziging van de Wgr bevat twee soorten bepalingen:

- Enerzijds zijn een aantal bepalingen direct werkend, deze gelden van rechtswege.
- Anderzijds leidt deze wetswijziging tot een aantal verplicht op te nemen onderdelen in de bestaande gemeenschappelijke regeling. Deze onderdelen zijn vrij uit te werken. Het betreft: de actieve informatieplicht, evaluaties, participatie, zienswijze bij bepaalde voorgenomen besluiten en bepalingen omtrent uittreding.

Hieronder volgt een toelichting per onderdeel:

a. Zienswijzeprocedure bij treffen/wijzigen regeling

Bij het treffen, wijzigen en het toe- en uittreden van de gemeenschappelijke regeling moet vóór de vaststelling met toestemming van de raden ook een ontwerp van de regeling, of de wijziging daarvan, voor zienswijzen aan de raden worden toegezonden. De toestemming die daarna door de raden moet worden gegeven blijft ongewijzigd in stand na deze zienswijzeronde. Deze bepaling in de Wgr werkt van rechtswege en daarom is niet nodig deze op te nemen in de GR. Dit is tevens de reden om de raden nu ook om een zienswijze te vragen, voordat het college, met toestemming van de raden, de regeling kan wijzigen.

b. Aanpassen regels gevolgen uittreding

Met de wijziging van de Wgr is het verplicht om vooraf te bepalen wat de voorwaarden zijn waaronder kan worden uitgetreden en wat de gevolgen van uittreding zijn. De huidige bepaling in de GR met over uittreding voldoet niet aan bovenstaand vereiste. De huidige GR kent één bepaling voor toetreden en uittreden, voorstel is om deze te splitsen naar twee aparte bepalingen. Waarbij het nieuwe artikel over uittreding voldoet aan de eisen van de gewijzigde Wgr.

c. Zienswijze voorgenomen besluiten

Uit de reacties van raadsleden blijkt dat een mogelijkheid voor zienswijze bij besluiten met een politieke, financiële of maatschappelijke impact wenslijk is. Op dit moment wordt er door Vrf al voor diverse besluiten om een zienswijze gevraagd, denk aan de kadernota, meerjarenraming, begroting en jaarrekening. Maar ook meer inhoudelijk als het gaat om inbreng voor het regionaal risicoprofiel en het beleidsplan. Het opnemen van een zienswijze procedure leidt tot een grotere belasting van de bestuurlijke agenda's. Voorstel is dan ook om het bestuur per geval te laten bepalen voor welke besluiten aanvullend zienswijzen aan de raden wordt gevraagd.

d. Inhoudelijk reageren zienswijze

Deze wijziging vraagt om aanvulling van de reeds bestaande zienswijze procedures binnen Vrf met betrekking tot financieel kader, ontwerpbegroting, meerjarenraming en jaarrekening. De Wgr geeft een verplichte aanvulling om schriftelijk en gemotiveerd te reageren op de ingediende zienswijze en aan te geven welke conclusies hier mogelijk aan verbonden zijn.

e. Evalueren regeling

Het bestuur vindt een periodieke evaluatie passend om de werking van de GR te toetsen. Het voorstel is dan ook om het algemeen bestuur eens in de vier jaar zorg te laten dragen

voor een evaluatie van de regeling. Een bestuurderstevredenheidsonderzoek is hiervoor een geschikt instrument.

f. Participatie

Uit de reacties van de raadsleden komt niet een eenduidig beeld naar voren als het gaat om het wel of niet vastleggen van afspraken over participatie. Een deel is van mening dat participatie juist bij de raden ligt en dat het de taak van de raden is om dit signaal vervolgens op de juiste plaats te beleggen. Daarnaast zijn er ook al een aantal vormen van inspraak wettelijk geregeld, zoals bij het vaststellen van rampbestrijdingsplannen en de aanwijzing van bedrijfsbrandweren. Ook wordt er binnen Vrf gewerkt met klantenpanels en zijn er evaluatiemomenten waarbij burgers wordt gevraagd om input. Voorstel is om burgerparticipatie te gebruiken als dit wettelijk verplicht is of als het bestuur dit wenselijk acht.

g. Actieve informatieplicht

De passieve informatieplicht wordt uitgebreid met een actieve informatieplicht, waarbij de GR moet regelen op welke wijze de inlichtingen worden verstrekt. De huidige GR voorziet in de actieve informatieplicht.

h. Regionale adviescommissie

Als alle raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk een voorstel doen bij het algemeen bestuur voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie dan moet het algemeen bestuur hierin voorzien. Deze bepaling uit de Wgr werkt rechtstreeks, maar is wel verwerkt in artikel 3 en artikel 17 van de GR.

i. Wijzigingen begrotingscyclus

In de artikelen 34, 34a en 35 van de Wgr zijn nieuwe data opgenomen voor het aanbieden of aanleveren van financiële stukken. Voorgesteld wordt om de huidige werkwijze en data te handhaven en de GR hierop niet te wijzigen. Deze vallen allen binnen de uiterlijke termijnen zoals gesteld in de Wgr. De zienswijze termijn voor de ontwerpbegroting wordt wel verruimd van 8 naar 12 weken.