VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 20 NOVEMBER 2025

Onderwerp: Nota Conceptplan van aanpak Verhogen lokale veerkracht en samenredzaamheid

Voorzitter: mw. N.M. Elfers

De leden: dhr. M.W.G. Bax, mw. H.J. van den Berg, dhr. T.M. Beusenberg, mw. Y.M.G. Bouwhuis, mw. K. van Goethem, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain, mw. J.B. Kamsteeg, mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, dhr. H.J. Oostwouder, mw. M.C.M. Roos, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. F. Sidali, dhr. H.P. Spijker

Griffier: mw. V.L. Bauer

Portefeuillehouder: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal en welkom bij de nota Conceptplan van aanpak Verhogen lokale veerkracht en samenredzaamheid. Het plan van aanpak richt zich op het vergroten van de lokale veerkracht en samenredzaamheid om onze gemeente beter voor te bereiden op mogelijke crises of dreigingen, of mocht zo'n situatie zich voordoen we die makkelijker kunnen weerstaan, opvangen en/of ervan herstellen. Het plan omvat ook twee moties van de gemeenteraad, Black-outbestendig Haarlemmermeer van 12 juni 2025 en Noodsteun dichtbij huis van 3 juli 2025. Voor dit onderwerp hebben zich geen insprekers gemeld. De orde van de eerste termijn is zoals u gewend bent op binnenkomst. U hebt allen spreektijd en ter afronding van de eerste termijn zal het college reageren op de gestelde vragen. U weet het, technische vragen behoren niet tot de mogelijkheid en interrupties graag even aankondigen, die gaan van uw eigen tijd af, spreektijd excuus, even volledig uitspreken. Dan kijk ik rond want dan wil ik graag de eerste termijn openen. Mijnheer Sidali, lid… Nee, mijnheer Salhi, Lid Sidali. Daarna mevrouw Knikker. Het gaat heel snel, we gaan noteren. Mijnheer Salhi van HAP, gaat uw gang.

De heer SALHI: Ja, dank u wel voorzitter. Het boek van schrijver Huib Modderkolk getiteld 'Het is oorlog, maar niemand die het ziet' laat zien hoe kwetsbaar we zijn en onze afhankelijkheid van alledaagse gemakken. Dat is geen opzettelijke angstzaaierij maar een realistisch beeld van de dreigingen van landen als Rusland en China. Geopolitieke spanningen, klimaatverandering en het risico van vitale infrastructuur maken dat wij als gemeente steeds kwetsbaarder zijn. De coronacrisis toonde de kracht van de lokale netwerken en zelforganisaties, veel Haarlemmermeerders hebben laten zien dat ze zich samen kunnen redden. Laten we vooral kijken naar de lessen die we hier hebben geleerd en die meenemen en betrekken in onze crisisvoorbereiding. HAP gelooft dat de netwerken en structuren die we hebben opgebouwd een basis vormen van structurele weerbaarheid. Tegelijkertijd bleek tijdens de coronacrisis dat de kwetsbare groepen relatief harder werden getroffen, bijvoorbeeld mensen met taalbarrières of lage zelfredzaamheid. Een vraag aan de portefeuillehouder: is hier aandacht voor bij het actualiseren van de crisisplannen en gaat u zich daarvoor ook hard maken? Voorzitter, het meest waarschijnlijke scenario is langdurige uitval van stroom, wij zijn volledig afhankelijk van elektriciteit, alles is digitaal, alleen een brandstofauto en de gewone fiets blijven rijden en contant geld werkt nog tot de schappen leeg zijn. HAP pleit voor een verdere uitrol van een bewustwordingscampagne onder inwoners over wat te doen om zichzelf de eerste 72 uur te redden. Wij denken dat lang niet iedereen dit

beseft en actie heeft ondernomen om een dergelijk noodpakket aan te schaffen. Voorzitter, dan heeft mijn fractie nog wat punten en vragen. Kunt u aangeven in hoeverre de gemeente investeert in de pijler Zelf samen sterker…, dat is een VNG-handleiding en die maatregelen worden genomen om de samenredzaamheid in wijken te versterken. Wij vinden het belangrijk dat hier blijvend aandacht voor is. De aangenomen motie is duidelijk over de locaties van de steunpunten, maar HAP zou ook willen dat waar nu nog geen steunpunten zijn, toch tijdelijke noodvoorzieningen worden ingericht. Is hier al over nagedacht en is het mogelijk om dit alsnog te realiseren? HAP zou graag willen zien dat de vrijwilligersgroepen, sleutelfiguren in de wijken, worden getraind en in de crisisvoorbereiding worden betrokken zodanig dat zij in crisissituaties effectief kunnen ondersteunen, bijvoorbeeld met water uitdelen, communicatie en zorg voor kwetsbaren. Is dat wat de portefeuillehouder in het conceptplan bedoelt met het betrekken van de diverse netwerken? Dan natuurlijk het opvoeren van de bewustwordingscampagne en aansluiten bij de initiatieven van de buurtgemeenten, bij de actualisatie van crisis- en veiligheidsplannen expliciet te borgen dat de kwetsbare groepen die ik net noemde extra aandacht krijgen.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, u bent door uw tijd heen.

De heer SALHI: Salhi.

De VOORZITTER: Salhi. Weer, excuus. Mijnheer Salhi u bent door uw tijd heen, wilt u de laatste zin uitspreken alstublieft?

De heer SALHI: De bestaande crisisplannen richten zich vooral op kortdurende lokale incidenten en langdurige grootschalige stroomuitval is hierin onvoldoende meegenomen. Hoever zijn we met het herschrijven van deze plannen?

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar Lid Sidali want u meldde zich wel als tweede. Gaat uw gang.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Even, voor mij is het allemaal een beetje nieuw, wat is mijn spreektijd, vier minuten hè? Oké.

De VOORZITTER: Twee minuten. Nee, u hebt ook uw maidenspeech al eerder gehad, dus u mag ook nog worden geïnterrumpeerd. Gaat uw gang.

De heer SIDALI: Oké prima, goed. Ik ga wat sneller praten. Voorzitter, het plan van aanpak Verhogen lokale veerkracht ademt belangrijke waarden als samenredzaamheid, gemeenschapszin en sterke kernen. We zijn het daarmee eens, maar er zijn ook kritische vragen wat mij betreft. Allereerst het goede. Dit plan geeft concrete invulling aan het thema Veldbezoeken aan alle 31 kernen, het thema Buurtplannen die netwerken activeren en het thema Dorpshuizen als hart van het dorp en dat sluit perfect aan bij de focus op collectieve solidariteit en sterke wijken maar, en dit is belangrijk voorzitter, de huidige aanpak riskeert aan twee kanten uit balans te raken. Aan de ene kant zien we te veel top-downsturing. Ik zou willen pleiten voor minder regeldruk en meer ruimte voor lokale initiatieven. Dit plan wacht op landelijke kaders en laat veel afhangen van de veiligheidsregio, we moeten de gemeenschap echt vertrouwen en niet alleen begeleiding bieden. Aan de andere kant bestaat het risico dat we onze dorpshuizen en ontmoetingsplekken eerst en vooral zien als crisislocaties, ze zijn veel meer dan dat en we maken ons zorgen dat mensen onze dorpshuizen gaan herkennen als een crisislocatie, ze zijn namelijk de ziel van onze kernen, ze moeten gewoon kunnen groeien als plek voor cultuur, traditie en dagelijkse ontmoeting en de crisisfunctie komt daar nu vanzelf bij. Tenslotte, niet elke kern is hetzelfde

en dit plan voelt soms generiek aan. Waar is maatwerk, waar is ruimte daarvoor en waar is ruimte voor eigenheid van elke kern? Prima om dit plan te gebruiken voorzitter, maar ook aanscherpen waar nodig en mogelijk, meer vertrouwen in buurtinitiatieven, ontmoetingsplekken eerst als sociale plekken en per kern luisteren naar wat nodig is en niet een blauwdruk. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker, D66. Gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Als D66 zijn we heel blij met het plan dat het college ons heeft aangeboden, het is belangrijk dat we als gemeente voorbereid zijn. We zien natuurlijk dat onze samenleving onder druk staat, digitale systemen vallen uit, er is meer polarisatie en mensen maken zich ook echt zorgen over de veiligheid, dus goed dat we juist nu werken aan die samenleving die zichzelf kan redden, maar waarbij we ook elkaar helpen als het nodig is. Het gaat dus om duidelijkheid, wat kunnen mensen zelf doen, wat doen we samen en wat mag je dan van de overheid verwachten? Een aantal punten uit het plan voorzitter. Betrek inwoners vanaf het begin, wij vinden die bottom-upaanpak in het plan heel belangrijk maar om die echt te laten werken, moet wel per kern duidelijk worden wat bewoners dan precies nodig hebben om samen zo'n buurtplan te maken en benut vooral ook al de inspiratie en de ruimte die er is, buurtapps, sportclubs, dorps- en wijkraden en jongerencentra. Over die jongeren. Die jongeren verdienen een actieve rol wat ons betreft want ze zijn belangrijk voor de toekomst van onze gemeente. Ze zijn snel, digitaal vaardig en ook gewend om elkaar te helpen en die kracht moeten we dus ook juist benutten. Betrek daarom ook de scholen, de sportverenigingen en het jongerenwerk actief bij de uitvoering zodat jongeren niet alleen maar een speciale doelgroep zijn vanuit het plan, maar ook zelf echt meedoen. Niet te vergeten voorzitter onze eigen jongerengemeenteraad want in de voorbereiding op deze stukken hebben wij gezocht naar de stem van de jongerengemeenteraad, maar die zagen wij nog niet. We zijn dus ook blij met de brief die we vanmiddag ontvingen waarin hun input werd gegeven en die boodschap is helder, ook jongeren onder de 18 moeten worden meegenomen in dit plan. We willen dan ook dat de jongeren een grotere en duidelijkere rol krijgen. Daar horen ook de scholen bij want daar komen de jongeren elke dag samen. College, een oproep: betrek dus de scholen ook actief in de uitwerking. Jongeren kunnen daar leren wat ze bij een storing of een crisis moeten doen, ze kunnen daar oefenen met scenario's, we hebben deze week in het nieuws ook meerdere gemeenten gezien die daar al gebruik van maken, samen nadenken over noodplannen en leren wat ze zelf kunnen doen. Borg die betrokkenheid van zowel onze jongerengemeenteraad zoals zij dat zelf aanbieden, als onze scholen zodat het in de uitvoering van het plan een plek krijgt. Het laatste puntje is de communicatie want als systemen uitvallen kunnen mensen niet meer online naar informatie zoeken en de meterkastkaart vinden wij een goed idee maar we vragen wel om die ook echt in begrijpelijke taal te maken, duidelijke pictogrammen en vooral waar nodig ook met meertalige opties zodat al onze inwoners in Haarlemmermeer ermee uit de voeten kunnen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer. Gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. EEN Haarlemmermeer is positief over dit daadkrachtige voorstel, maar uit cijfers uit 2024 van EenVandaag bleek dat 72% van de ondervraagden het idee had dat het geen zin had om je druk te maken, ook als op korte termijn een ramp zou plaatsvinden, maar door alle huidige internationale ontwikkelingen moeten we ons zeker voorbereiden. Het concept van de buurtplannen, om bottom-up te laten plaatsvinden, is van groot belang, de lokale bewoners en ondernemers kennen de situaties en de middelen in hun buurt het beste. Iedereen moet zich natuurlijk 72 uur zelf thuis kunnen redden, dus is het goed dat er binnenkort een informatieboekje wordt verspreid. Wij krijgen nog wel het gevoel dat veel mensen nog niet de ernst van zelfredzaamheid inzien. Wel hebben we een vraag, wat is de logica om jongeren tussen de 18 en de 27 jaar extra aandacht te geven?

We begrijpen dat jongeren tussen de 16 en de 21 jaar met andere communicatie worden benaderd, maar jongvolwassenen staan toch open voor die boodschap voorzitter? Is het niet mogelijk om per wijk en buurt voortrekkers van een zelfredzaam team aan te stellen die anderen ervan kunnen overtuigen om de lokale projecten op te starten? Dan als laatste een vraag, hebben we speciale aandacht voor eenzame bewoners die niet actief aan de maatschappij deelnemen? We geven een voorbeeld. Tijdens corona zijn speciale bellijsten met bekenden gemaakt om elkaar dagelijks even te bellen voor een update. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Van den Berg, VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u voorzitter. De VVD is blij met de aanzet tot uitvoering van onze motie Black-outbestendig Haarlemmermeer waarin wij vragen om een plan van aanpak voor mogelijk langdurige stroomuitval. Dat is extra belangrijk omdat wij een digitale mainportregio zijn en ook Schiphol binnen onze gemeentegrenzen valt. Kritieke infrastructuur, datacenters en de vele logistieke bedrijven zijn immers afhankelijk van continue stroomtoevoer. Ook de motie Noodsteun is goed in dit conceptplan van aanpak verwerkt. Sinds de Tweede Wereldoorlog leven wij in vrijheid, ons grootste goed, want zonder veiligheid is er geen vrijheid maar de wereld om ons heen verandert, een oorlog speelt relatief dichtbij en dagelijks worden we aangevallen door cybercriminelen die proberen belangrijke infrastructuur, zoals energie- en watercentrales plat te leggen. We zijn het niet meer gewend om na te denken over crisissituaties, het is prettig om in vanzelfsprekendheid te leven. Hoewel ik vaak hoor en lees, nu ook weer in het Sinterklaasjournaal, dat de overheid bezig is met bangmakerij, is juist het tegenovergestelde waar, weten wat er zou kunnen gebeuren voorkomt juist paniek. Onze burgemeester verwoordde dat deze week ook nog bij Nieuwsuur na talloze gesprekken met onze inwoners. Vooruitdenken moet normaal worden, zorg dat je de belangrijkste basisvoorzieningen in huis hebt en bouw een netwerkje in je eigen straat of wijk op zodat je weet op wie je kunt terugvallen, maar ook wie in de straat of wijk op jou kan rekenen. Als we allemaal vooruitdenken en delen met elkaar hoeven we niet mis te grijpen en kunnen we kalm blijven. We moeten dus niet alleen werken aan zelfredzaamheid, maar ook aan samenredzaamheid en dat vraagt om een flinke bewustwording in een samenleving die echt steeds individualistischer is geworden, helaas. Een weerbare samenleving gaat bovendien hand in hand met militaire paraatheid, maar de overheid kan natuurlijk niet overal tegelijk zijn om te helpen en in onze gedigitaliseerde wereld is het bij een grote storing lastig om onze gebruikelijke manieren te gebruiken om contact te leggen. Hoewel ik groot fan ben van bijvoorbeeld Google Maps, kan ouderwets kaartlezen toch best wel weer heel erg van pas komen. Een weerbare samenleving schrikt bovendien een mogelijke vijand af, een samenleving waarin mensen elkaar helpen, alert zijn op desinformatie, water met elkaar delen als het niet meer uit de kraan komt en waarin onze militairen kunnen bouwen op een sterk thuisfront, dat is bepaald geen aantrekkelijk vooruitzicht voor een potentiële tegenstander. Wat de VVD betreft is er dus grote noodzaak om zoveel mogelijk mensen te bereiken en ook om onze eigen zaken op orde te hebben. Dat geldt voor de gemeentelijke organisatie, voor ondernemers en voor inwoners, nadenken over de eerste simpele stappen geeft rust in tijden van crisis en kalm blijven is de belangrijkste factor in periodes van spanning en onzekerheid. Dus voorzitter, de conclusie. Een voorbereiding als dit plan van aanpak is een absolute noodzaak en ik wens het college en alle uitvoerende ambtenaren succes met de verdere uitwerking van dit plan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Roos van Forum voor Democratie. Gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Dank u voorzitter. We spreken vandaag over het plan van aanpak Verhogen van lokale veerkracht en samenredzaamheid. Dat is de opgave, maar bij veiligheid hoort ook realisme en juist daar zien wij grote zorgen. In november 2025 krijgen alle huishoudens een noodboekje en in dat boekje worden vele doemscenario's geschetst. Als ik in mijn omgeving over dit onderwerp spreek, krijg ik van

mensen terug 'wat weet de overheid wat ik niet weet, is er informatie die niet wordt gedeeld?' We riskeren dat burgers niet denken in termen van voorbereiding maar van paniek, dat ze doemscenario's zien als eminent in plaats van mogelijk. In het plan staat dat de samenleving al heeft te maken met polarisatie, wantrouwen en een verhoogde kans op maatschappelijke onrust. Hoe voorkomt het college dat risicocommunicatie onbedoeld angst of paniek versterkt? Als gemeenteraad moeten we kritisch kijken naar onze eigen communicatieplannen in het kader van veerkracht en samenredzaamheid want als de rijksoverheid zulke doemdenkbeelden verspreidt, is het zaak dat wij lokaal niet meegaan in overdreven dramatisering, maar dat we realistisch, begrensd en verantwoord communiceren. Een overheid die verwachtingen wekt die zij in werkelijkheid nooit kan waarmaken, verliest vertrouwen op het moment dat het erop aankomt. Voorzitter, we zien daarnaast een tweede risico, dat de overheid in haar ijver om te informeren langzaam opschuift richting betutteling, dat we inwoners gaan vertellen hoe zij hun leven moeten inrichten, hoe hun noodpakket eruit moet zien en hoe hun huishouden moet functioneren. We moeten die grens bewaken, de rol van de overheid is faciliterend en realistisch, niet sturend, niet voorschrijvend. De gemeente wil verminderd zelfredzamen in kaart brengen. Hoe voorkomt het college dat dit leidt tot privacyrisico's, zeker als de gegevens aan crisisplannen worden gekoppeld, kan het college bevestigen dat geen nieuwe registratie of databanken worden aangelegd zonder wettelijke basis? Voorzitter.

De VOORZITTER: Uw tijd is voorbij, laatste zin alstublieft.

Mevrouw ROOS: Het Schipholscenario. De burgemeester sprak in de uitzending over mogelijke uitval op Schiphol en dat dan tot wel 100.000 gestrande reizigers moeten worden opvangen, maar in het crisisbestrijdingsplan van Schiphol is dit scenario nog niet uitgewerkt. Voorzitter, kunt u daarop reflecteren?

De VOORZITTER: Dan is uw tijd nu echt voorbij. Mevrouw Van Goethem, GroenLinks. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Je weet als raadslid dat je je met echt belangrijke zaken moet bezighouden als zelfs het Sinterklaasjournaal de veiligheid en de noodpakketten in 2025 als thema kiest… maar los van deze grap hebben we het natuurlijk vanavond wel over iets belangrijks. Met de internationale onrust is het natuurlijk hoog tijd dat wij als raad het ook hebben over noodsituaties en wat dit van Haarlemmermeer als samenleving vraagt. De portefeuillehouder is hier uiteraard al langer mee bezig en houdt ons op de hoogte in de werkgroep Veiligheid, maar ook politiek gezien valt er natuurlijk wat van het onderwerp te vinden. Wat GroenLinks betreft zijn we heel blij met de insteek van de stukken die nu voorliggen en zien we ook de moties die eerder door de raad zijn aangenomen, voldoende verwerkt. Veiligheid gaat niet alleen over handhaving, orde of justitie maar zeker in het geval van noodsituaties over sociale verbondenheid, gelijkheid en leefbaarheid, inwoners moeten in een gemeente wonen waar zij zich beschermd en verbonden voelen, met elkaar en de overheid. Dit geldt niet alleen maar bij noodsituaties want als we dan pas werken aan sociale cohesie, samenredzaamheid of omkijken naar elkaar, ben je als inwoner en overheid veel te laat en dus niet weerbaar. Voorzitter, juist als dit de insteek is, hadden we wel gehoopt dat het college zich vanavond had vertegenwoordigd met meer dan alleen de portefeuillehouder Veiligheid. Kan deze portefeuillehouder toezeggen dat ook de wethouders die verantwoordelijk zijn voor kwetsbare inwoners, maatschappelijke wijk- en buurthuizen en infrastructuur aangehaakt zijn op dit dossier? Daarnaast levert het stuk ons nog twee vragen op. Er wordt in de financiële paragraaf uitgegaan van de bestaande middelen die tot 2027 beschikbaar zijn gesteld. Zijn deze toereikend? Want als we de buurtnetwerken onder actiepunt 2 willen activeren en blijvend willen activeren om een collectieve aanpak op te starten, is hier dan niet structureel meer financiële aandacht voor nodig? Graag een reactie van de portefeuillehouder hierop. Ik ben daarnaast ook nieuwsgierig naar hoe de portefeuillehouder en wij zelf als raad onze rol in een

noodsituatie zien, wat wordt er van ons verwacht en welke bevoegdheden moeten we tijdelijk opgeven om snel en juist te schakelen? Dat is misschien meer iets voor de tweede termijn of een informatief gesprek. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP. Gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Dank u voorzitter. Het is goed dat wij het vanavond gaan hebben over het verhogen van de lokale veerkracht en samenredzaamheid. We moeten ons gaan voorbereiden op een oorlog, natuurrampen of storingen en defecten aan onze openbare voorzieningen en dat vraagt wat van ons als samenleving. We zijn blij dat onze gemeente inzet op de zelfredzaamheid van burgers. De ideeën hiervoor vanuit het conceptplan van aanpak spreken ons zeer aan, een duidelijk overeengekomen plan van aanpak zal ons als inwoners helpen om weerbaar te zijn voor de toekomst. Onze eerste reactie op het plan van aanpak is dat het er goed uitziet, de doelstelling is duidelijk en goed onderbouwd en financieel gezien kost het weinig. Aangezien het rijk op dit onderwerp in de nabije toekomst ook veel middelen heeft gereserveerd, willen we erop wijzen dat we geen dubbel werk moeten doen en we vertrouwen hierin ook het college, de wethouder, om dit te voorkomen. Daarnaast willen we het college, de wethouder, wijzen op punt 2.3 van het plan van aanpak en dan stap 2, In kaart brengen buurtnetwerken en hoe die te bereiken en te activeren. In dat kader willen we in het bijzonder wijzen op de maatschappelijke en samenbindende rol van kerkgemeenschappen. We hopen dat deze in dit deel van het onderzoek worden meegenomen. Wij zijn er namelijk erg van overtuigd dat zij hierin een bijdrage kunnen leveren en dat die zeer van toegevoegde waarde kan zijn. We maken ons echter niet zozeer zorgen over de nabije toekomst, maar we blijven vooral hoopvol uitzien naar wat er komen gaat. We zijn natuurlijk niet naïef en willen absoluut toekomstbestendig blijven en vooral samenredzaam worden want samen ben je weerbaarder dan alleen. Mag ik nog een tweede onderwerp indienen voorzitter? We zouden het eventueel willen hebben… Wat we in de werkgroep Veiligheid willen bespreken is voornamelijk hoe wij ons dan als gemeente gaan voorbereiden op het gebruik van Defensie op bepaalde plekken binnen onze gemeente, denk aan Schiphol. Dit soort interventies kan behoorlijk wat betekenen voor de openbare orde. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Hussain, PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter. Het onderwerp kan eigenlijk niet actueler, met de lange donkere nachten in aantocht en het koude weer willen we onze inwoners steeds sneller voorbereiden op een mogelijke situatie die zich in ons land kan voordoen. Landelijk, regionaal en ook op onze social media wordt hier lokaal volop aandacht aan geschonken en dan met name aan de zorg voor elkaar en de noodpakketten, zelfs het noodpakket in het Sinterklaasjournaal mag niet ontbreken. Voorzitter, ik kan hier eigenlijk heel kort over zijn. Dat het een onderwerp van aandacht en actie betreft is duidelijk, de raad heeft al een tweetal moties ingediend om dit onderwerp verder uit te werken in onze gemeente. Bij de bespreking van die moties gaven wij als PvdA alvast aan: hoe gaan we ervoor zorgen dat iedereen straks aanspraak kan maken op een dergelijk noodpakket of andere hulp die nodig is? Met 'iedereen' wil ik ook benadrukken dat het ook iedereen betreft, dat iedereen qua informatie en voorzieningen wordt bereikt. In zo'n situatie is het lastig om onderscheid te maken tussen inwoners en juist in een noodsituatie moeten we ervoor zorgen dat iedereen toegang tot die noodzakelijke middelen heeft. Het betreft voor nu een nota, dus het kan mooi worden meegenomen bij het in kaart brengen van de verschillende stappen die ondernomen moeten worden in de nota. Ik wil vanavond eigenlijk gewoon een zorg uiten, een zorg die wat ons betreft nog moet worden uitgewerkt en hopelijk gaat worden uitgewerkt, dat iedereen in die informatievoorziening en middelen wordt meegenomen, van jong tot oud, van alle inkomensgroepen tot kwetsbaren, en ik hoor ook graag van de portefeuillehouder hoe daarmee wordt omgegaan in die uitwerking. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Schaap, Forza! Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Ja de wereld verandert, digitale aanvallen, verstoringen van Infrastructuur, cyberaanvallen op vitale systemen, we hoeven maar naar recente voorbeelden in Europa te kijken om te zien dat dit allang geen ver-van-ons-bedshow meer is. Forza! is geen partij die in doemdenken vervalt maar we zijn realistisch genoeg om te zeggen 'deze dreigingen zijn echt en die moet je serieus nemen' maar serieus betekent niet angstig, dat betekent geen oorlogstaal, geen schrikbeelden, geen nostalgie naar de Koude Oorlog. Voor Forza! gaat het om nuchtere voorbereiding en die nuchterheid zag ik ook terug bij een van de bijeenkomsten die de gemeente organiseerde over noodsituaties, die in Rijsenhout waar ik destijds samen met de burgemeester aanwezig was, een goed bezochte middag waar inwoners praktische vragen stelden: wat doen we als het internet eruit ligt, waar kunnen we terecht, hoe helpen we elkaar? Geen paniek, geen hysterie, gewoon gezonde interesse in hoe je samenredzaam kunt zijn en dat geeft vertrouwen want uiteindelijk zijn het niet de protocollen maar je buren die je als eerste helpen. Deze week is de gemeente gestart met de campagne Denk vooruit. De filmpjes, de tips en de uitleg zijn helder en nuchter en dat verdient ook een compliment want iedereen kan angst aanjagen maar het is veel moeilijker om mensen goed te informeren zonder te overdrijven. Dan de twee aangenomen moties, Black-outbestendig en Noodsteun dichtbij huis. We hebben zelf afgesproken dat we inwoners duidelijkheid willen geven over risico's, over noodsteunpunten en over handelingsperspectief bij langdurige uitval en de drie dorpshuispilots zijn een eerste goede stap, wel een stap die we scherp moeten blijven volgen. Dan de rolverdeling. De veiligheidsregio heeft een belangrijke verantwoordelijkheid bij grote incidenten maar wat inwoners in hun straat doen, hoe buurten zich voorbereiden, hoe dorpshuizen worden ingericht en hoe de communicatie lokaal wordt georganiseerd, hoort bij de gemeente. Samenwerken is natuurlijk prima, maar Forza! houdt er niet van als verantwoordelijkheden diffuus worden. De regie moet helder zijn, die hoort hier in Haarlemmermeer te liggen en het liefst bij onze inwoners. Een essentieel instrument daarbij is ook de meterkastkaart, maar dat moet dan geen foldertje zijn dat per ongeluk tussen de reclame belandt, die kaart moet inwoners echt in de eerste verwarrende minuten helpen; waar kun je heen als het internet en je telefoon uitvalt, wat doe je eerst, waar kun je heen en hoe houd je contact met buren, maar ook tips voor de voorbereiding, dus wat stop je in een noodpakket of hoeveel contant geld is handig voor een week, gewoon duidelijk, praktisch en menselijk. In Rijsenhout hoorde ik het al, inwoners willen weten wat ze wel kunnen doen en niet wat ze allemaal fout kunnen doen. Bewustwording zonder drama, vooral zonder het idee dat we een soort moderne schuilkeldercultuur aan het opzetten zijn. Forza! steunt het versterken van de lokale veerkracht en we blijven dit dan ook kritisch volgen en op de uitvoering zitten. We willen dat de pilots goed worden geëvalueerd, dat de rolverdeling met de veiligheidsregio glashelder is en dat de raad tijdelijk inzicht krijgt in wat werkt en wat beter kan maar bovenal willen we vasthouden aan het uitgangspunt: onze inwoners zijn niet kwetsbaar, ze zijn niet hulploos, ze zijn de kracht van de gemeente en onze taak is om die kracht te ondersteunen met goede informatie, goede keuzes en duidelijke regie. Zo blijven we weerbaar, nuchter en zonder drama, precies in de geest van Haarlemmermeer; pionieren, samenwerken en vooruitkijken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Lid Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter in tijden van nood leren we onze vrienden kennen en in dit plan gaat het dan vooral om leer je buren kennen. Ik ben de afgelopen maanden heel veel ingelicht, ik ben ook bij zo'n bijeenkomst geweest waar werd opgeroepen om een plan van aanpak te bedenken en wat ik tot nu toe heel erg knap heb gevonden, is dat de wijze waarop we die informatie met onze inwoners delen nog steeds niet echt ergens een schrikreactie heeft gegeven, eerder een gelaten toon 'dat gaan we gewoon oppakken'. Niemand denkt graag na over dit soort situaties, toch

moeten we ons voorbereiden omdat we verwachten dat het toch kan gebeuren en het rust kan geven als je weet waar je dan aan toe bent. We hebben elkaar hard nodig want wie weet straks wat en wie kan wat doen? We hopen dat het nooit nodig is, maar het is wel verstandig om samen voorbereid te zijn want is er dan iemand die de sleutel van het dorpshuis heeft, zijn er dorpsgenoten die informatie kunnen doorgeven, weten we waar de inwoners zijn die zorg nodig hebben en is er dan al iemand aangewezen om de communicatie open te houden? Misschien hebben we straks allemaal al een noodpakket in huis maar misschien ook niet, zullen we dan nog een paar extra noodpakketten in het dorpshuis neerleggen en wie heeft er een grote pan soep gemaakt? Voorzitter, gelukkig beschik ik niet over enige ervaring op het gebied van rampenbestrijding, gelukkig niet omdat wij gelukkig nooit met een echte ramp te maken hebben gehad. Hoe kan ik dit plan dan beoordelen? Mijn oordeel is daarom gebaseerd op het voorstel zoals het voor ons ligt en ik haal eruit dat dit plan elke wijk rust kan geven. Een noodplan kan ons houvast geven, juist op momenten waarop alles even onzeker voelt, het helpt ons om rustig te blijven, elkaar te vinden en te weten welke stappen we kunnen zetten. Zo blijven we samen sterk, ook wanneer het spannend wordt. In de tweede termijn dien ik graag mijn motie in om te bespreken met mijn collega's en het betreft de oproep van de jongerengemeenteraad vanmiddag. De meeste mensen hebben denk ik de motie al in de mailbox. Daar spreek ik graag in de tweede termijn verder over. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Oostwouder, CDA, gaat uw gang.

De heer OOSTWOUDER: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Het CDA vindt dit een goede startnotitie en wel om twee redenen. In de huidige tijden wordt soms de illusie gewekt dat de overheid alles kan regelen, ik noem alleen al de codes Geel, Groen en Rood als het een beetje gaat waaien, don't overdo it zoals de Engelsen zeggen. Daarvan vindt het CDA al goed dat de overheid erkent dat ze niet alles… De tweede reden is dat de overheid erkent dat ze niet alles kan regelen en dat ze juist de polder ingaat om die kennis daar te vergaren. Het CDA vindt de titel ook een goede, Lokale veerkracht en samenredzaamheid. Het CDA vraagt zich af, als geste aan het college, hoeveel procent van de huizen met zonnepanelen zelfvoorzienend zijn als de stroom uitvalt want het is zo dat je toch basisstroom nodig hebt als de stroom uitvalt, anders doen je eigen zonnepanelen het niet eens. Tevens kun je je in dezelfde context afvragen, als we straks zoveel zonneparken in de polder hebben, in hoeverre die daar een rol in kunnen spelen. Mevrouw de voorzitter, het CDA is benieuwd wat voor ideeën het college in zijn rondgang door de polder gaat opdoen en een geste aan het college zou kunnen zijn om de vraag bij de burgers tussen de oren te krijgen: wat doet u wanneer de stroom uitvalt? Deze nota is een goede om voorbereid te zijn zodat we later kunnen gebruikmaken van het gezegde 'Liever een vooruitziende blik dan de wijsheid achteraf'. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel en dan SRH, mijnheer Beusenberg. Gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Het is vandaag 110 vergaderingen na mijn maidenspeech en de afgelopen jaren hebben we gezien hoe kwetsbaar onze samenleving kan zijn, een pandemie, energiecrisis, toenemende cyberdreigingen en geopolitieke spanningen. In dat licht is het plan Verhogen van de lokale veerkracht en samenredzaamheid niet alleen wenselijk, het is noodzakelijk. Sociaal Rechts Haarlemmermeer onderschrijft dit plan in de volle breedte, wij vinden het van groot belang dat inwoners, ondernemers en instellingen zich bewust zijn van alle risico's die op ons afkomen of dat nu langdurige stroomuitval, een verstoring van vitale infrastructuur of een overstroming is. Voor ons is veerkracht niet alleen een overheidstaak, het is iets wat we samen moeten doen en juist daarom is het goed dat dit plan inzet op bewustwording, op buurtnetwerken en op praktische voorbereidingen zoals noodpakketten en noodplannen. Wat ons betreft mag de gemeente hierin zelfs nog actiever zijn want echte veiligheid begint bij mensen zelf maar dat kan alleen als wij als overheid duidelijk, toegankelijk en ondersteunend optreden. Voorzitter, dit is een eerste stap in de juiste richting, laten we

onze inwoners serieus nemen, hen betrekken en hen middelen geven om weerbaar te zijn voor henzelf en voor elkaar. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan voor de notulen zijn afwezig de fracties van BVNL en GEZOND Haarlemmermeer. Daarmee rond ik in ieder geval de eerste termijn af en geef ik het woord aan het college. Ik kreeg net even ingefluisterd 'hoe lang spreektijd heb ik met alle notities die er lagen?' Officieel is het zeven minuten, gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ik ga mijn best doen. Voorzitter, laat ik vooropstellen dat... Dank voor alle input en ik denk dat heel veel zaken in de beantwoording terugkomen. Wat ik me naar aanleiding van uw input realiseerde, is dat wij een werkgroep Veiligheid hebben, ik daar veel uitgebreider ben geweest en dat een aantal van u die informatie niet heeft, dus het is ook goed om dat mee te nemen. Vooropgesteld, COVID heeft mij geleerd wat we bij dit soort zaken zouden moeten doen, zeker als dit de komende tien, twintig, dertig jaar wellicht ons leven is, want we weten niet wanneer deze termijn afloopt, dat wij iets moeten doen waardoor mensen het zelf kunnen bedenken. Dus wij gaan juist vragen 'wat zou u doen?', we leggen niks op, we laten het ontstaan en we laten het zelf doen ook en vooral omdat wij er helemaal niet kunnen zijn als er veel water is of de stroom uitvalt en het juist dan van belang is dat inwoners zelf aangeven 'dit zouden wij in deze omstandigheden doen' en ze daar ook op voortborduren. Het idee is dus dat inwoners voor zichzelf, maar vooral ook voor anderen, oplossingen bedenken op het moment dat wij er niet zijn. U kunt zich voorstellen dat 112 niet werkt als de stroom uitvalt, dus de vraag die ik aan iedereen stel, en degenen van de werkgroep die erbij aanwezig waren zullen dat herkennen... Al die vragen stellen wij aan hen, 'wat doet u als uw buurvrouw gaat bevallen en er is geen 112, kent u dan iemand in de buurt die kan helpen?', dat soort vragen en 'bent u zich bewust…, woont er een huisarts, een oud-huisarts of een verpleegkundige?' Met andere woorden, we proberen juist dat mensen zelf steeds over de oplossingen nadenken. Ik kom nog even terug, ik kijk ook naar de heer Salhi, op die zelfredzaamheid want dat is wel de basis. Op het moment dat wij uitgaan van noodpakketten dan zullen we zien dat… Ik vind namelijk een noodpakket een vreselijk woord. Ik bedoel, heel veel van wat erin zit hebben heel veel mensen in huis, extra eten, maar je moet wel wat extra dingen in huis halen, daar moeten we naar kijken. Lukt je dat nou niet dan hopen we dat de buren een radio hebben, dan kun je daar gebruik van maken. Wat we met elkaar aan het doen zijn, is onderzoeken en kijken hoe we het voor de meest kwetsbare mensen, namelijk mensen die zo op of onder de armoedegrens leven dat het elke dag bijna een noodtoestand is en ze elke dag een noodpakket zouden kunnen gebruiken, oplossen. Daar zijn oplossingen voor die we met elkaar aan het onderzoeken zijn, dus we hebben juist oog voor de kwetsbare groepen in onze samenleving. We doen dit met het hele college. Voor degene die dat vroeg, waar zijn ze nou? Ik heb net een lijstje gekregen met waar iedereen naartoe moest, dus iedereen is gepermitteerd afwezig. Vandaar dat ik hier alleen zit, maar ik zit hier namens het hele college en namens ambtenaren want we hebben dit gewoon tussen onze oren, wij moeten allemaal, bij elk gesprek dat we hebben met iedereen, steeds vragen 'en wat doet u om de continuïteit van uw organisatie te regelen?' Ik wil u uitnodigen dat speldje… dat ik op had moeten hebben en ben vergeten, maar ik heb hem voor u allen besteld want ik wil u allemaal bombarderen tot onze ambassadeur om ook die vraag steeds aan inwoners te stellen. U gaat een verkiezing in, u bent overal, vraag 'bent u voorbereid en hoe kunnen wij u daarmee helpen?' We kunnen inderdaad weinig met de zonnepanelen op het dak want die hebben elektriciteit nodig voor de omvormer en dat geldt ook voor de zonneparken. Natuurlijk is dit het begin en op dit moment is het voor anderen dan de elektriciteitsbedrijven die in de wet zijn aangewezen verboden om gebruik te maken van de elektriciteitsvoorziening. Dit is een langdurig traject en het zou zomaar eens kunnen dat we elektriciteitshubs met batterijen gaan krijgen zodat we ook meer in staat zijn om langdurige uitval op te vangen, maar dan heb ik het echt over de komende vijf, zes jaar en een regering die daar wetgeving voor moet maken. Tot die tijd moeten we het echt doen met de oplossingen die we nu samen zoeken.

Dan de bestaande crisisplannen. Ja, die zijn… We hebben alles vastgelegd in crisisplannen, maar een langdurige crisis vergt echt extra inzichten. Ik kom net van de hei, ik heb net twee dagen met de VRK-burgemeesters en alle partijen die daarbij horen op de hei gezeten en dan blijkt dat we echt nog heel veel moeten bedenken, landelijk en ook regionaal, voor hoe wij langdurige stroomuitval, dus veel langer dan 72 uur, gaan inrichten. Ik wil u wel zeggen dat het rijk op dit moment bezig is met iedereen als het gaat over ziekenhuizen, zorginstellingen, scholen, de detailhandel, het bedrijfsleven. Kortom, alle partijen worden door het rijk meegenomen om ieder voor zich oplossingen te bedenken en te bedenken 'hoe zorg ik ervoor dat we continuïteit met elkaar regelen'. Ik ben dus wars van top-downsturing want dat werkt niet en een overheid gaat hier ook niet over, mensen moeten het zelf doen. We zien dat ook in dorpen, we hebben echt hele fijne dorpen die prachtige ideeën hebben. Ze zijn ook een dorpsplan aan het maken en ze kiezen zelf hun noodsteunpunt, wij schrijven niks voor. Wij willen een intuïtief noodsteunpunt en we kunnen ons voorstellen dat dit een kerk, een moskee, een sportclub is, maar het zijn vaak dorpshuizen en dan zorgen we ervoor dat daar met het geld dat wij van u hebben gekregen een soort basisaanwezigheid van spullen is zodat mensen die in de problemen zitten ook kunnen worden geholpen. De bedreigingen die de minister noemde, die zei 'het is geen oorlog, maar ook geen vrede'. Dat klopt, vanochtend weer besproken. Meer dan een miljoen aanvallen per dag op één elektriciteitsbedrijf betekent dat het een keer gaat lukken en ik zeg 'in de dorpen', en de heer Schaap refereerde eraan, 'bommen en granaten verwachten we niet maar elektriciteitsuitval is veel ernstiger'. Dan gaan we opsommen wat het allemaal niet meer doet, dan is het echt heel ernstig. Dat zijn we samen aan het oplossen. De regel is, als je weet wat er op je afkomt en weet hoe je je kunt voorbereiden dan heb je veel minder angst en heb je het gevoel 'nou dit…' Heel veel dingen zijn namelijk zaken die mensen met elkaar kunnen. Nou buurtplannen heb ik gehad. Ik zit even te kijken voorzitter want ik begrijp… Schiphol, dat is een aparte vraag. Wij hebben met Schiphol een werkgroep met alle partijen ingericht om dit te prepareren. Dat geldt overigens voor veel bedrijven die we bezoeken. Scholen. Ja, wij zijn nu begonnen met… want we willen zo snel mogelijk die noodpunten inrichten. Dan gaan we naar de scholen, basisscholen, middelbare scholen. De vraag over de speciale groepen. Die zijn door het rijk aangewezen, dat zijn namelijk mensen die op universiteiten en hbo's zitten, dus die zijn een beetje uit mijn zicht via scholen, maar zij gaan die adresseren en ik voel me vooral verantwoordelijk voor de jongeren die wij kunnen bereiken. Daarom ben ik ook heel blij met de brief van de jongerengemeenteraad. Ik zou daar hebben gezeten, maar ik moest helaas afzeggen. Ik ben heel blij met hun input en zal hen er ook zeker bij betrekken. De reden waarom ik me zorgen maak is dat ik echt denk dat jongeren ook een perspectief moeten krijgen want het is wel heel naar als zowel de klimaatverandering als deze internationale dreiging op je afkomt, dus we moeten ook echt iets doen om juist veerkracht bij jongeren te bereiken. (Peper)noodpakketten heb ik gehoord. Daar heb ik iets over gezegd volgens mij. Ik kijk even of ik verder nog iets ben vergeten. Volgens mij heb ik alles gezegd en anders hoor ik dat graag voorzitter.

De VOORZITTER: Dat was precies het mooie bruggetje waar ik naar op zoek ben want ik wil even gaan ophalen. Ik zie in ieder geval mevrouw Van Goethem en mevrouw Roos. Mevrouw Van Goethem, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Ik miste nog een antwoord op de financiële achtergrond en ik was ook nog wel benieuwd hoe de portefeuillehouder de rol van de raad tijdens een noodsituatie ziet.

De VOORZITTER: Wilt u daar direct op antwoorden of zal ik ook even de vraag van mevrouw Roos ophalen?

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja hoor, doet u maar.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos, gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Ik had een vraagje over die privacyrisico's, dus dat in kaart brengen. hoe moet ik dat in kaart brengen zien?

De VOORZITTER: Ik geef nu eerst de portefeuillehouder het woord en dan kom ik daarna bij de twee aanvullende vragen. Gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja voorzitter, dat is het nadeel als je het snel wilt doen. Ik ga een paar dingen herhalen. De financiële houdbaarheid. Kijk, in principe kunnen wij met het geld dat u nu beschikbaar gesteld hebt een aantal basistaken inrichten, heel basaal. Het rijk geeft ons vanaf 2027 middelen die moeten leiden tot een coördinatiepunt en dat is echt grootschalig ingericht, 24/7, voor hulpverlening vanaf de overheid en het rijk gaat geld geven voor noodsteunpunten. Wij hebben met elkaar gezegd 'daar kunnen we niet op wachten'. Ik heb een fantastische medewerker die steeds kijkt wat er nodig is en waar we dat goedkoop kunnen krijgen en ik hoop dat we daarmee eigenlijk ver kunnen komen. Lukt dat niet dan kom ik echt bij u terug want het zijn niet de grote bedragen maar ze kunnen wel heel veel voor wijken betekenen. Dus ik spreek met u af dat ik u op de hoogte houd als ik daarin tekortkom en ik ga natuurlijk bij de coalitiepartijen aanschuiven om aandacht voor dit thema te vragen en wellicht daar ook middelen voor uit te trekken, dan bent u gewaarschuwd. Dan de privacy. Ja, weet u wat het bijzondere van deze crisis is, dat wij helemaal niks hebben, we hebben geen computers ter beschikking als de stroom uitvalt. Dus wij gaan ook niet een lijst maken want die lijst is over drie jaar outdated. Wat wij vragen is: ga in uw wijk kijken welke mensen hulpbehoevend zijn. Dat weet u nu, dus als er nu iets gebeurt dan… Ik probeer verbinding te maken, sociale cohesie te bevorderen, zodat mensen in de wijk elkaar weer leren kennen. Eigenlijk is het heel mooi wat we aan het doen zijn en laten we dit dan onderdeel maken van de discussie over hoe we in een wijk elkaar weer helpen en we elkaar kennen en we weten van elkaars problemen. Volgens mij kunnen we het dan helemaal buiten alle privacy om. Voorzitter met uw permissie, er is één dorp dat ik toch maar wil noemen, dat wordt nu in heel Nederland als voorbeeld genoemd, dat zegt 'wij gaan onze handjes weer pakken'. Iedereen krijgt die handjes, van henzelf, door hen zelf bedacht en door hen zelf uitgereikt, daar hoeven wij niks aan te doen. Als er een rood handje is dan heb je hulp nodig, heb je een geel handje dan kun je EHBO, heb je een groen handje dan ben je gelukkig en dat kun je per dag/per uur wisselen. Zo kunnen mensen wel... Soms kan het heel simpel zijn en het mooie is dat wij als overheid dat nooit kunnen bedenken want dan lacht iedereen ons uit terwijl het waanzinnig goed werkt.

De VOORZITTER: Er zijn ook nog vier andere handjes en nog een aanvullend handje. Dus dat gaan we even ophalen. Is het een verhelderende vraag op deze want anders wil ik eerst de anderen die zich net ook aanmeldden. Een korte dan graag mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel. Ja, ik had ook nog een tweede vraag gesteld over de rol van de raad tijdens een noodsituatie.

De VOORZITTER: Dat behoeft vast geen kort antwoord, maar gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Nee, het is wel kort want ik heb u gezegd dat ik hoop dat u in elk gesprek dat u waar dan ook hebt steeds vraagt om… Het hoeft maar heel klein te zijn: heb jij spullen in huis, een radio, een kaars, ben je voorbereid? Maar twee, wat wij doen is de raad uitnodigen bij die gesprekken en dat is nu de werkgroep. Op het moment dat die werkgroep is geweest, want we doen er iedere keer maar één en we willen ook geen verkiezingstaferelen, mensen komen luisteren. Ik raad u

aan, kom een keer luisteren want als u een beeld wilt hebben van wat er gebeurt in een wijk of dorp en hoe mensen ermee omgaan... Ik denk dat, voor degenen die aanwezig zijn geweest kunnen dat beamen, je eigenlijk het beste beeld krijgt als je gewoon een keer aanschuift. Dan kunt u zelf ook nadenken over wat u zou willen met deze inwoners en hoe u dan oplossingen kunt geven. Last but not least, wij zitten aan de voorkant. Het zou heel goed kunnen zijn dat wij in de loop van de tijd gaan ontdekken wat we echt nodig hebben om die communicatie te verbeteren of om toch te zorgen dat er toiletvoorzieningen zijn want die werken ook niet als de stroom uitvalt. Met elkaar zou het zomaar eens kunnen zijn dat ik toch maar eens met de pet in de hand naar diezelfde raad kom en dan hoop ik dat u daar ontvankelijk voor bent.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan waren er nog... Ik heb uw handje gezien en opgeschreven maar dit is alleen 'zijn je vragen van de eerste termijn niet beantwoord, zijn daar aanvullingen op?' Sommige dingen kunnen misschien omgebogen worden naar een onderwerp voor de tweede termijn maar ik wil nu toch even de vijf andere collega's de gelegenheid geven om de vraag die zij nog open hebben staan te stellen. Mijnheer Salhi van HAP, gaat uw gang.

De heer SALHI: Ja voorzitter, ik heb een mooi betoog van de portefeuillehouder gehoord als het gaat om die samenredzaamheid en de mensen die bij elkaar gebracht moeten worden. In mijn vraag die ik heb gesteld en dat heeft ook te maken…, en dat is volgens mij net ook gezegd, niemand heeft ooit een week zonder stroom gezeten en dat moeten we gaan oefenen. Ik heb daar een vraag over gesteld, 'wie zijn die netwerkmensen, zijn dat ook de vrijwilligers, zijn het de mensen van dorpshuizen die daar ook in worden betrokken?'

De VOORZITTER: Laten we dan nu het woord geven aan… Wie zijn de netwerken voor de oefeningen? Gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja voorzitter, nu zijn het mensen die eigenlijk over het algemeen naar ons toekomen, dat zijn vaak sleutelfiguren die in dorpsraden zitten. Die zijn zelf weer bezig om een netwerk te organiseren en wij willen heel graag, we maken een plan en we zouden ook heel graag met hen willen oefenen. We zijn ook aan het kijken of we vrijwilligers bij elkaar kunnen krijgen die inzetbaar zijn. Dus we zijn echt wel een aantal stappen aan het zetten. Voorzitter, ik heb één ding echt niet goed gedaan, mag ik dat corrigeren?

De VOORZITTER: Uiteraard.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: De vraag van mevrouw Van Goethem was 'wat kan de raad doen?' De raad kan mij ongelooflijk helpen door in een bijeenkomst samen na te denken over hoe u wilt dat wij uw positie in alle omstandigheden behouden. Dat wil zeggen hoe gaan wij zorgen dat onze lokale democratie blijft werken, hoe kunt u mij of het college ter verantwoording blijven roepen, allemaal zaken die we bij COVID hebben geleerd. Daarvoor heb ik uw input nodig, dat zou ik graag nog willen aanvullen bij uw oproep.

De VOORZITTER: Vandaar ook dat ik suggereerde 'wellicht een onderwerp voor de tweede termijn'. Uw vraag is voldoende… Mijnheer Schaap van Forza!, u had ook nog een aanvullende vraag. Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Even heel kort en misschien kan er ook wel een kort antwoord op komen. Het worden twee vragen. Een over het evalueren van de huidige nota naar de raad en twee, even duidelijkheid over hoe het gaat met de veiligheidsregio en de raad, dus wie wanneer, waarvoor verantwoordelijk is.

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja voorzitter heel eerlijk, dit is iets waar de gemeente de grootste inzet op gaat plegen omdat wij met elkaar moeten zorgen dat we het oplossen. De veiligheidsregio gaat vooral zorgen voor die coördinatiepunten, dat we als 112 uitvalt wel in staat zijn om te werken. Dus die is heel erg bezig met de crisis en wij zijn heel erg bezig om onze inwoners daarop te prepareren. Eerlijk gezegd, 80% gemeente en onderliggend 20% veiligheidsregio maar dit is iets wat wij met elkaar moeten doen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan Lid Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: We hebben met mevrouw Van Goethem afgesproken dat hij bij de tweede termijn meegaat.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Hussain, PvdA, gaat uw gang.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter, dank u wel. Hoe meer de portefeuillehouder het eigenlijk toelichtte, werd mijn vraag over de wijze waarop de middelen straks beschikbaar zijn, beantwoord, maar ik miste nog het aspect over de informatievoorzieningen. Niet iedereen zit op social media, niet iedereen is digivaardig en niet iedereen gaat naar het centrum of naar een dorpshuis, dus hoe nemen we ook die doelgroep mee in de informatievoorziening?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans, gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja vrij uniek en nog nooit eerder vertoond, is dat iedereen, elk huishouden, een boekje in huis krijgt en dat is een fantastisch boekje, niet met hel en verdoemenis maar alleen met 'dit is wat u kunt doen om uzelf te prepareren'. Dat boekje is in achttien talen vertaald en het rijk kondigt de komende tijd aan waar u dan kunt kijken om die informatie te krijgen. Verder is het vooral ook de buurt, de buren, het gesprek en we gaan kijken... We zijn… Vindplaatsen hè, misschien moeten we wel naar de cricketvereniging om onze Indiase burgers te benaderen, dan gaan we dat doen. Dus we staan aan de voorkant van heel veel gesprekken die we nu al hebben en die we nog veel meer gaan voeren.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik nog één keer heel snel rond of er nog aanvullende vragen zijn. Volgens mij niet, dan wil ik bij dezen… Of wel want ik dacht dat… Nee, ik had GroenLinks opgeschreven maar ik had het idee dat die inmiddels beantwoord was. Dan eindig ik hierbij de eerste termijn. Ik heb twee onderwerpen voor de tweede termijn gehoord en het eerste werd geopperd door mevrouw Hup van ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Ja, dank u wel. De bevolking wordt door gerichte en juiste voorlichting op de hoogte gesteld van de gewenste gedragslijnen bij calamiteiten, maar het neemt ook niet weg dat wij misschien als raad wat voorwerk kunnen doen en mijn vraag was de volgende. We hebben die werkgroep Veiligheid, de voorzitter is er ook, hoe gaan wij dat misschien met elkaar inrichten, willen we dat concreet al met elkaar bespreken? Als Defensie bijvoorbeeld gebruikmaakt van bepaalde plekken binnen onze gemeente, bijvoorbeeld Schiphol, die kan bepaalde interventies binnen onze gemeente gaan uitvoeren, dat betekent nogal wat voor onze openbare orde. Ik denk dat onze burgemeester daar hartstikke goed op zal optreden, daar heb ik alle vertrouwen in, maar hebben wij als gemeenteraad behoefte om ook op

een bepaalde manier misschien met haar op te trekken of met de werkgroepen die er vanuit het rijk zijn, hoe zien jullie dat?

De VOORZITTER: Ik kijk. Het CDA, mijnheer Oostwouder, wil daar graag op reageren. Gaat uw gang.

De heer OOSTWOUDER: Nee ik wil daar niet op reageren, ik had alleen nog een opmerking voor de tweede termijn.

De VOORZITTER: Een opmerking als in een te bespreken onderwerp? Want mevrouw Hup heeft nu haar onderwerp.

De heer OOSTWOUDER: Een te bespreken onderwerp.

De VOORZITTER: Nou oké en ik zag volgens mij mevrouw Van den Berg, VVD. Gaat u gang.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u voorzitter. Wij hebben het inderdaad ook in de werkgroep al uitgebreid besproken. Ik denk ook dat het goed is dat het onderwerp steeds weer terug blijft komen en ik vertrouw er ook wel op dat dit gaat gebeuren. Ik verwacht echter wel dat de raad daar niet heel veel over te zeggen heeft als die te maken gaat hebben met plekken die Defensie in onze gemeente gaat inrichten en ik vertrouw onze burgemeester, portefeuillehouder, daarin eigenlijk ook wel, dat dit dan goed wordt aangestuurd. Ja, wellicht kunnen we tegen die tijd behoefte hebben om het daarover te hebben maar ik vind het een beetje lastig om daar nu al op vooruit te lopen omdat ik eigenlijk geen idee heb wat voor impact dat gaat hebben. Ik hoop en vertrouw erop dat wij dan voldoende informatie zullen krijgen en dat wij als raad daar iets over zouden kunnen vinden, maar daar heb ik zo mijn twijfels over.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Hussain, PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw HUSSAIN: Ja, ik wil naar aanleiding van de vraag van mevrouw Van den Berg eigenlijk een technische opmerking maken, juist omdat niet de gehele raad in de werkgroep Veiligheid is vertegenwoordigd. Dus als je bepaalde dingen die eigenlijk de hele raad of alle raadsleden an sich zouden moeten aangaan in de werkgroep Veiligheid gaat bespreken, voel ik me eerlijk gezegd zelf beperkt in de werkgroep. Het is goed om het er in de werkgroep over te hebben, misschien voorbereidend of uitwerkend, maar ik zou juist bepaalde dingen ook gewoon bij de gehele raad laten. Dus juist dat we dit nu ook zo met elkaar bespreken, ik denk dat we dat ook zo op die manier moeten blijven doorzetten.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, SRH, gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. Ik denk dat op het moment dat Defensie dingen in onze gemeente gaat inrichten die deze ook echt noodzakelijk achten. Ik denk dat de veiligheid in dat geval altijd op nummer 1 staat en dat de orde qua infrastructuur zeker een stapje terug mag doen. Als ik een beetje naar onze Defensie kijk, zal die dat niet doen op het moment dat die dat niet nodig acht.

De VOORZITTER: Lid Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, ik zou bijna tegen mijn collega's willen zeggen 'ik ben bij een bijeenkomst geweest in Dorpshuis Zwanenburg, ga naar zo'n bijeenkomst' want het is heel belangrijk dat we daar horen hoe het plan zich uitrolt. Bij het dorps- en wijkradenoverleg pasgeleden waren maar een paar raadsleden aanwezig. Er is één dorp wat al echt vooruitloopt, ik dacht Beinsdorp, waar het

plan echt al zo goed als klaar is. Je leert er heel veel van als je hoort hoe inwoners dit meteen oppakken en het is eigenlijk ook iets om heel trots op te zijn, hoe onze inwoners dat doen. Juist die werkgroep Veiligheid hoor ik en dan denk ik 'ga daar dan heen' want het is echt heel erg mooi om te horen hoe je eigen inwoners, want ik deed het in Zwanenburg, meteen zeggen 'nou dat gaan we doen, we gaan zo'n plan maken en die gaat dit doen, die gaat dat doen. Ja, ik vond het echt super om te horen, om aanschouwer te zijn.

De VOORZITTER: Dan kijk ik nog even rond of er anderen zijn die willen reageren op het op het onderwerp van mevrouw Hup. Ik constateer van niet, dan mag u het afronden. Gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Ja, dank u wel voorzitter. Dat was ook precies de reden waarom ik het inbracht, dus dank aan mijn buur aan mijn rechterzijde want we hebben al dingen met elkaar besproken die misschien niet de hele raad weet. Dus ik voel me daar ook wel een beetje ongemakkelijk bij, hoe gaan we dat dan breed uitfaseren? Dus mijn vraag of kanttekening richting burgemeester is dan toch: neem ons daarin mee en als het noodzakelijk is het via het Seniorenconvent te bespreken zodat wij dan onze fracties weer kunnen informeren. Verder inderdaad, ik ben ook bij een bijeenkomst met de bewoners geweest en dat was heel erg nuttig en leerzaam, dus doe dat vooral. Er was op 19 november jl. ook iets in Amsterdam, vanuit Defensie georganiseerd, om het te hebben over geopolitiek en de inzet van Defensie. Dat soort dingen komt ook, dus ga daar dan ook heen. We vonden het ook heel interessant om daar op 19 november jl. bij aanwezig te zijn. Verder dank voor alle input en we blijven gewoon met z'n allen weerbaar richting de toekomst.

De VOORZITTER: Dank u wel voor deze afronding. Dan kijk ik naar mevrouw Koolmoes, het bespreken van de motie. Gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, vanmiddag kregen wij inderdaad een prachtige brief van de jongerengemeenteraad, van Karin de nieuwe voorzitter van de jongerengemeenteraad, in onze mailbox en ik heb de vrijheid genomen om daar onmiddellijk een motie van te maken. Niet omdat ik nou zo graag vooruit wil lopen, maar omdat ik weet dat een heleboel collega's een baan hebben, ik achter de computer zat en er binnen een paar tellen mee klaar was, juist omdat Karin hem al zo mooi had uitgeschreven. Dus ik wil er wel op wijzen dat hij van de jongerengemeenteraad is waar gewoon mijn naam onder moet staan omdat dit volgens de reglementen nou eenmaal zo hoort, maar nogmaals, hij komt vanuit de jongerengemeenteraad. Ik heb hem als het goed is naar jullie allemaal gestuurd en als dat niet zo is, hoor ik het ook graag. De voorzitter zei net dat ze de jongeren absoluut gaat meenemen. De motie is nog iets breder, die gaat ook over in samenwerking met jongerengemeenteraad materialen ontwikkelen. Mijn tweede vraag aan jullie is de volgende. Ik kan hem vanavond bij de stemmingen inbrengen of over twee weken want we hoeven niet over de nota te stemmen, dus het is een motie vreemd aan de orde van de dag. De nota zelf gaan we niet… Dat heb ik tenminste van de griffie begrepen, we gaan hier niet over stemmen, maar willen we het aan de nota toevoegen dan kan hij of vanavond nog of over twee weken mee en ik hoor ook graag jullie reactie daarop.

De VOORZITTER: Er heeft zich al één iemand… en nu twee en drie. Mijnheer Beusenberg, SRH. Gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. Om met dat laatste te beginnen, ik denk dat we er ook prima over kunnen stemmen als we hem hier vanavond bespreken, zo'n volle stemmingenlijst hebben we volgens mij vanavond niet. Ik denk ook inderdaad dat het een heel mooie motie is. We hebben te maken met een generatie die praktisch met een smartphone in de hand is geboren, ik denk dat er weinig mensen onder de 18 zijn die zich kunnen voorstellen hoe het leven er zonder digitale

apparaten uitziet, dus ik denk dat het heel belangrijk is om ook die jongeren erbij te betrekken. Vandaar dat u onze steun voor deze motie zult krijgen en wellicht kan ik mijn naam daar ook nog onder zetten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan Lid Sidali, gaat uw gang.

De heer SIDALI: Voorzitter, ik heb de motie net even snel bekeken, maar hij lijkt mij overbodig hoor. Er wordt echt ook met scholen wat gedaan en jongeren worden op allerlei manieren betrokken en ik zou… Het is heel fijn dat die jongerengemeenteraad meedenkt als er materialen komen, dus ik wil eerst even weten of er überhaupt materiaal komt en of het eenduidig met heel Nederland is of dat wij eigen materiaal gaan organiseren. Ik denk dat de jongerengemeenteraad hier ook zelf een grote rol in kan spelen door zelf naar die verenigingen toe te gaan, zelf naar de scholen toe te gaan, zelf naar die jongeren toe te gaan om te kijken 'kunnen we jullie hierin meenemen?' Dus ik zou zeggen: jongerengemeenteraad hartstikke goed dit, maar je hebt zelf ook nog een rol die je echt goed kunt spelen. Je weet waar deze jongeren onder de 18 zijn en ik zou zeggen 'bereik ze', daar heb je echt het college of de gemeenteraad niet voor nodig. Als het gaat over materialen dan wil ik eerst van het college horen wat die gaan kosten en of we niet met heel Nederland moeten meegaan bij het informeren van jongeren onder de 18.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Goethem, GroenLinks. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, ik denk dat wij vanuit GroenLinks juist heel erg positief naar deze motie kijken, zeker ook omdat hij vanuit de JGR zelf komt. Ik geloof best dat het college al van alles heeft bedacht om jongeren te informeren of om bijzondere doelgroepen of überhaupt doelgroepen te informeren, maar ik denk dat het zeker geen kwaad kan om dat ook nog te laten toetsen door de JGR of daarover extra in gesprek te gaan. Dus wat ons betreft kunnen wij zeker mede-indienen.

De VOORZITTER: Mevrouw Van den Berg, VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja dank u. Ik haak een beetje bij mijnheer Sidali aan, ik heb ook het gevoel dat het een beetje overbodig is. Dan wil ik niet zeggen dat de mening en het meedenken van jongeren overbodig is, dat bedoel ik niet. Ik denk inderdaad dat de jongerengemeenteraad heel veel zelf kan doen door op pad te gaan en met jongeren in gesprek te gaan. Het is heel duidelijk ook, het college heeft aangegeven dat we bottom-up bezig gaan, dus jazeker erin betrekken maar dat gaat al gebeuren. Ik ben ook niet tegen de motie, maar ik denk dat hij eigenlijk overbodig is en daarom wil ik ook graag de reactie van het college daarop horen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker, D66. Gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Ja, dank u wel voorzitter. Ik had het er natuurlijk al over, wij hadden eigenlijk al wel verwacht dat de jongerengemeenteraad de afgelopen periode aan de voorkant in het plan zou zijn meegenomen zodat we hun inbreng ook konden terugzien maar dat is niet gebeurd. Ik vind het heel goed dat ze heel proactief met deze brief naar de raad zijn gekomen, dat is ook de functie van de jongerengemeenteraad, gevraagd en ongevraagd met advies naar ons komen. Dus de inhoud van de motie kunnen wij volledig steunen. De vraag is: als de portefeuillehouder een toezegging zou kunnen doen op basis van de punten die in deze motie staan dan hoeven we hem misschien niet in te dienen maar dan borgen we in ieder geval wel dat de jongerengemeenteraad wordt betrokken. De ambassadeursfunctie zoals ik mijnheer Sidali hoorde zeggen, ja dat zou natuurlijk een prachtig vervolg kunnen zijn door hen als gemeente dus ook in positie te brengen, dan kunnen zij ook echt de boer op

en naar de scholen en de sportverenigingen waar hun vrienden zijn. Dus ik zie daar een win-winsituatie, maar het zou mooi zijn als we het met een toezeggingen kunnen afdoen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Salhi, sorry HAP. Gaat uw gang.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat de laatste spreker zei wat ik ook wilde zeggen. We moeten niet vergeten dat we in de coronatijd ook heel veel jongeren tussen de wal en het schip hebben zien gaan en dat ze mentaal ook niet helemaal goed uit de bus zijn gekomen. Dus het lijkt mij verstandig dat we deze motie echt gaan steunen, dat is echt wel een duwtje in de rug voor deze jongens en meiden die dat denk ik ook heel goed gaan doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP. Gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Dank u wel. Ook ik haak aan bij de aanvullingen van de heer Sidali, mevrouw Van den Berg en mevrouw Knikker, we mogen het geluid van de jongeren niet onder de tafel vegen. De motie is goed onderbouwd, ook dank daarvoor maar is het uitvoerbaar? Graag een reactie van het college.

De VOORZITTER: Mevrouw Hussain, PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter, dank u wel. Deze motie is een deeluitwerking van mijn bijdrage die ik heb geleverd; wie is nou iedereen? Het is een sympathieke motie en ik kan er eigenlijk ook niet tegen zijn, vooral als de jongerengemeenteraad vraagt 'betrek ons erbij en neem ons ook mee in zo'n aanpak'. Ik hoef hier geen motie voor in te dienen en ik hoop dan eigenlijk op een toezegging van de portefeuillehouder. Als ik ook kijk naar wat mevrouw Koolmoes in de motie vraagt, specificeer dan aparte doelgroepen in zo'n aanpak of in zo'n uitwerking, dus dat we het ook over kwetsbaren hebben, over mensen die niet digivaardig zijn. Het lijkt me niet nodig dat we daar een aparte motie voor gaan indienen want iedereen moet ook echt iedereen zijn. Als er een motie voor nodig is om de jongeren mee te nemen, prima maar dan hoop ik ook dat de rest van die doelgroepen straks ook in de uitwerking zitten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Schaap, Forza! Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Dank u wel. Ja, ik heb ook de brief van de JGR gelezen waarin ze vragen te worden betrokken en waarin ze ook aangegeven dat ze willen meedenken over veerkracht en samenredzaamheid in onze gemeente. Dat is natuurlijk belangrijk want juist zij weten natuurlijk welke taal, welke vorm, welke middelen het beste aansluiten bij hun leefwereld. Ik ben er wel voor dat we jongeren niet alleen informeren, maar dat we ook actief met hen gaan samenwerken. Ik zou dan wel graag zien dat, net als het college en de raad doen, die JGR zichzelf ook erg actief betrekt, ik heb het al gehoord op scholen maar ook bij sportverenigingen, dat die de jongeren actief gaat opzoeken om met hen in gesprek te gaan. Ik denk dat ze op die manier de doelgroep het beste weten te bereiken, dat ze dat ook naar ons kunnen communiceren en dan kunnen we het hopelijk inderdaad met een toezegging afdoen. Als er een motie moet worden ingediend, wil ik toch verzoeken die over twee weken en niet vanavond in te dienen, dan wil ik het er ook goed uitgebreid met de fractie over kunnen hebben. Dan heb ik alleen nog één kanttekening. Ik heb begrepen dat er op dit moment wel een leegloop bij de JGR is, dus het is wel belangrijk dat het ledenaantal groeit zodat alles waarop ze zich nu concentreren, als ze zich hier ook op gaan concentreren, met genoeg leden gebeurt, dat dit niet gaat ondersneeuwen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Volgens mij is zo goed als iedereen aan het woord geweest. Forum voor Democratie, wilt u ook nog reageren? Gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Ik heb niet zozeer echt moeite met de motie maar wat ik wel zie is dat het COVID-verhaal dan iedere keer weer voorbijkomt, dat wordt aangegrepen om deze groep apart op te nemen. Ik vraag me af of dat in dit geval nodig is, zeker met de toezegging van de burgemeester hierover. Ik zal dit bespreken en dan ben ik er inderdaad ook voor om het niet al vanavond maar later in te dienen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb u gezien, maar ik dacht mevrouw Van Goethem dat ik u net ook al zag. Nee, dat is niet meer aan de hand. Mijnheer Beusenberg, SRH. Gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter, om toch nog te proberen de collega's van het nut van de motie te overtuigen. Mevrouw Koolmoes gaf al aan dat zij met deze motie eigenlijk de buikspreekpop van de jongerengemeenteraad is en dat de jongerengemeenteraad echt vraagt 'betrek ons erbij'. Het is prima dat dit uiteindelijk via mevrouw Koolmoes gaat, maar de vraag komt dus vanuit de jongerengemeenteraad, dus neem dat mee in uw afweging.

De VOORZITTER: Dat levert een reactie van mevrouw Van Goethem op, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja misschien ter ondersteuning van de heer Beusenberg en mevrouw Koolmoes dan nog. Ik wil niks zeggen over de gemiddelde leeftijd hier aan tafel, maar als we willen dat echt iedereen is aangehaakt, zoals we volgens mij allemaal net in onze eerst termijn hebben gezegd, denk ik dat we zoveel mogelijk verschillende stemmen moeten horen en moeten laten spreken over deze weerbaarheid. Ik denk dat het dan alleen maar heel erg mooi is dat we zo'n orgaan als de jongerengemeenteraad hebben die dat gewoon actief naar ons toe komt brengen. Alleen al vanuit die hoedanigheid zou ik er toch voor willen pleiten om te zeggen, laten we nou alsjeblieft die motie alvast wel indienen of misschien over twee weken, afhankelijk van wat mevrouw Koolmoes wil, maar in ieder geval ook die toereikende hand die ze doen zeker weten aan te pakken want dat hebben we gewoon nodig als we het hier over samenredzaamheid hebben.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat levert een reactie van de heer Sidali op, gaat uw gang.

De heer SIDALI: Ik denk dat we met deze uitleg van mevrouw Van Goethem, juist over twee weken, hier even goed over moeten nadenken. Niet vanavond want er wordt nogal wat gevraagd, even snel materiaal opzetten voor jongeren onder de 18 en dat doen we dan even snel met de jongerengemeenteraad. Ja, me dunkt. Er zijn natuurlijk heel veel varianten en vormen maar laten we nu eerst eens even gewoon beginnen met de campagne en met alle verhalen die we nu hebben en dan kijken wie we nog missen en wie hier nog bij moet aanhaken. Nu al zo snel overgaan tot materiaal ontwikkelen voor mensen onder de 18 en waar doe je dat dan, doe je dat dan bij een kerk, doe je dat bij school, doe je dat bij de moskee, doe je dat…? Het is zo divers, het is zoveel en ik denk dat je hier niet vanavond over moet besluiten. Laat het even bezinken en neem het mee in je overweging, over twee weken zijn we er misschien iets verder mee zou ik zeggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat levert drie reacties op. Mijnheer Oostwouder, u was als eerste. Gaat uw gang.

De heer OOSTWOUDER: Ja inderdaad. Het lijkt mij juist voor over twee weken want nu is het wel erg kort dag en komt het een beetje gehaast over. Ik ben benieuwd naar de antwoorden van de burgemeester.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Hussain, PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw HUSSAIN: Ja, er zijn tweede termijnen van ons als raad en ik hoop dat het college gaat reageren. Het zal vast geen verrassing zijn dat ik me dan toch deels kan vinden in wat mijnheer Sidali zegt maar ik wil benadrukken dat dit een knelpunt is waar wij als raad zijnde ook tegenaan gaan lopen, juist in de informatievoorziening, op welke wijze ga je die informatie verspreiden, voor welke doelgroepen ga je dat allemaal doen en hoe zorg je ervoor dat de juiste informatie bij de juiste doelgroep aankomt. We hebben het nu specifiek over de motie van de jongerengemeenteraad en ik wil niet in herhaling vallen, dat we het voor alle doelgroepen, voor iedereen, op die manier moeten uitwerken maar het is wel een punt van aandacht, los van deze motie, dat we daar wel echt op moeten focussen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zag ook mevrouw Van Goethem met een reactie en ja, ik… U bent niet de enige die wil reageren. Dus gaat uw gang mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, ik zal het kort houden voorzitter want ik heb volgens mij net mijn punt al gemaakt. Het gaat mij er vooral om dat, als we nu aan het begin staan, we juist zoveel mogelijk mensen nu niet vergeten. Ja natuurlijk kan dat later en ja natuurlijk wordt om materialen gevraagd, maar volgens mij heeft de burgemeester net ook al heel laagdrempelig uitgelegd dat materialen ook een handje achter een raam geplakt kan zijn. Als het betekent dat we daardoor wel gewoon een derde van onze inwoners sneller bereiken, want we hebben gewoon een derde van onze inwoners onder de 28, dan zou ik zeggen waarom zouden we daar dan nu mee wachten? Misschien een punt van orde. Volgens mij zijn we allemaal heel erg benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder, dus voorzitter zou u haar misschien het woord kunnen geven?

De VOORZITTER: Dat was inderdaad wat ik heel graag wilde inbrengen nadat ik hoorde 'het is de tweede termijn'. Het moet van ons gehoord worden, maar volgens mij gaat u allen over uw eigen orde en wilde ik aan u toestemming vragen. Ik zie er nu twee non-verbaal. U hebt nog een vraag. Forum voor Democratie wil eerst nog even reageren, ik geloof op de PvdA, dus gaat uw gang. Dat geef ik conform ons reglement voorrang.

Mevrouw ROOS: Dank u voorzitter. Ja, ik wil er wel even op wijzen dat we het nu over een doelgroep hebben en dat in onze gemeente eigenlijk 80% van de tot 18-jarigen echt nog thuis woont, dus die communicatie is daar ook al en er zal ook daar aan tafel over worden gesproken. Het is niet zo dat we deze doelgroep helemaal niet zouden bereiken, dat vind ik dan ook al wel een puntje. Inderdaad weer allerlei materialen ontwikkelen, dat is allemaal wel leuk maar daar wordt ongetwijfeld ook thuis over gesproken en ouders zullen waarschijnlijk al de noodpakketten aanvoeren en de boeken in huis halen om te lezen als de telefoon het niet meer doet.

De VOORZITTER: Als uw voorzitter zie ik dat er over een weer actie en reactie ontstaat en ja conform het Reglement van Orde van de raad bent u dan… en moet ik u in de gelegenheid stellen om daar antwoord op te geven maar het blijft in hetzelfde cirkeltje. U allen hebt ook behoefte aan een reactie van het college en dat wil ik bij dezen met uw goedvinden voorrang geven. Gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb…

Mevrouw HUSSAIN: Een punt van orde want dit is gewoon een termijn van de raad, dus als er op mij wordt gereageerd...

De VOORZITTER: Ik snap uw punt van orde maar ik heb in stemming gebracht of tenminste ik heb rondgekeken en gevraagd en de meerderheid geeft aan dat het oké is om nu een reactie vanuit het college te geven. U geeft aan 'niet oké' en dan kijk ik nog één keer rond. Bent u het met mij…, niet

zozeer met mij eens, maar kunt u instemmen met het voorstel dat het college mag reageren op de motie? Dan zie ik wederom dat de meerderheid van de aanwezige leden daarop bevestigend knikt. Gaat uw gang mevrouw Schuurmans.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja, dank u wel. Ik gaf al aan dat ik heel blij ben met de betrokkenheid van de gemeenteraad. Het is mijn schuld dat ik niet met hen kon spreken, ik moest helaas afzeggen, ik geloof dat ik die avond zelfs ziek was, en dat is jammer want de vragen 'hoe bereiken we jongeren het beste, welke kanalen, welk content, welke informatie, welke vormen, welke aanpak, welk handelingsperspectief, hoe bereiden ze zichzelf voor, welke tips zouden jongeren ons willen meegeven?' hadden we allemaal willen voorleggen en gaan we ook voorleggen bij de eerstvolgende jongerenraad. De campagne van de rijksoverheid speciaal voor jongeren wordt begin 2026 verwacht en die willen wij overnemen en met eigen middelen invullen. Het lesmateriaal voor scholen, Techinfo, zoek het op, een geweldig pakket ontwikkeld door Beatrice de Graaf, daar wordt op scholen aandacht voor gevraagd. Dus ik denk in heel veel opzichten dat de motie in goede aarde gaat vallen.

De VOORZITTER: Dank u wel voor deze reactie op de motie. Dan kunt u nu alsnog verder inhoudelijk reageren op de motie. We zijn geëindigd bij dat de PvdA graag op Forum voor Democratie wil reageren, gaat uw gang.

Mevrouw HUSSAIN: Dat hoeft eigenlijk niet meer want onze portefeuillehouder heeft zelf op mevrouw Roos gereageerd. Ik hoopte dat u eigenlijk mijn bijdrage ook goed had begrepen, dat je juist iedereen wilt bereiken en of iemand nou thuis woont of niet dat doet er eigenlijk niet toe want het gaat er uiteindelijk om welke informatie iemand tot zich neemt. Dus helemaal goed dat we daarop gaan focussen en daar kijken we naar uit.

De VOORZITTER: Dan was er ook nog een reactie van EEN Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Er is een heel simpele oplossing en die heet denkvooruit.nl. Het staat onderaan het raadstuk op de allerlaatste pagina, daar vindt u een keurig logo. Klik daarop en u ziet het boekje. Daarin staat het van volwassenen- tot jongerentaal, iedereen kan het begrijpen, het staat er alleen niet in 26 talen, het is maar één taal maar het is wel perfect.

De VOORZITTER: Dank u wel. Er is ook nog een reactie op het onderwerp van mijnheer Sidali van Lid Sidali. Dat kreeg ik net ingefluisterd maar u… Ja oké, oké, gaat uw gang.

De heer SIDALI: Even een reactie op de reactie van het college. Ja, ik denk inderdaad ook dat de motie nu niet hoeft want er wordt straks al aan het verzoek voldaan, dus dan wordt het niet meer dan een spreek-uitmotie en ik weet niet of je dat nou zou moeten willen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan denk ik dat ik inmiddels alle reacties heb opgehaald inclusief die van het college en dan is het aan Lid Koolmoes die het onderwerp heeft ingebracht om het af te ronden. Gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, soms begin je aan iets en dan denk je 'ik weet precies hoe de partijen reageren' en toch laat mijnheer Sidali me vanavond ongelooflijk verassen. Het is echt ongelooflijk wat ik allemaal hoor want mijnheer Sidali, er wordt gezegd 'vanuit het rijk komt er een campagne voor onze jongeren en er komt lesmateriaal op scholen' en dat zit helemaal naast van waar de jongerengemeenteraad die wij hier hebben en die we ook heel erg waarderen, om vraagt. Over materiaal ontwikkelen en de kosten, er staat juist dat we willen kijken of het mogelijk is en ik lees het

vooral als communicatiematerialen. Er wordt gezegd 'ja de COVID-periode'. Toen waren we te laat, toen waren er een heleboel jongeren depressief en er waren zelfmoordpogingen, dus laten we nou wel eens een keer de jongeren al aan het begin meenemen. Even gewoon gezegd, zoals het destijds ging. Ik ben heel blij met de woorden van het college. Ik heb jullie ook gehoord over het over twee weken indienen. Dat wil ik bij dezen natuurlijk graag gaan doen want dan kunnen jullie het er nog een keer met jullie fracties over hebben. Er werd ook nog gezegd 'deze jongeren wonen allemaal nog thuis, die horen het wel van hun ouders'. Ik denk dat ouders op dat moment zelf ook in een schrik-panieksituatie zitten en misschien op dat moment niet aan hun kinderen denken, maar meer denken 'hoe redden we ons hachje als compleet gezin'. Misschien zeg ik dat verkeerd, maar om echt op dat moment met hun jongere te gaan zitten om een toelichting te geven... Er wordt vanavond gezegd 'de benzineauto's rijden nog', nou echt niet want ook die stroom doet het niet meer waardoor je niet meer kunt tanken, dus ook dat lukt niet meer. De impact is zo groot, als ouders het al niet kunnen verwerken, hoe kunnen ze dan met hun kinderen nog aan de keukentafel zitten? De jongerengemeenteraad heeft zo'n duidelijke mail gestuurd, ik zou hem graag samen met GroenLinks, SRH en de andere partijen die meteen zeggen 'we steunen dit' willen indienen en niet als 'ik wil nu wel even op de bres een stem laten horen' want volgende week mag zo GroenLinks het voor me doen, of over twee weken. Ik vind het gewoon echt belangrijk dat we dit aan de jongerengemeenteraad geven, dit gunnen. Wat betreft het aantal. Ik weet dat we pas een nieuwe voorzitter hebben en ze is al erg voortvarend bezig, dus ik denk dat het wel goedkomt.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de afronding van dit onderwerp in de tweede termijn. Ik kijk nog even naar de tijd. Er is eventueel nog tijd voor een nieuw onderwerp. Mevrouw Van Goethem, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. De portefeuillehouder heeft in haar reactie op onze eerste termijn al gereflecteerd op wat zij van de raad verwacht, maar ik hoorde haar ook een eigen handreiking doen of de hoop uitspreken waarin ze aangaf dat wij onszelf ook uitspreken over wat wij zouden doen. Ik hoorde net al de verzuchting 'moeten we steeds teruggrijpen naar COVID?'. Dat is toch enigszins ons referentiekader als het gaat om rampen of in ieder geval om langdurige periodes van onzekerheid en onrust. Ik ben er zelf toen niet bij geweest, als raadslid in ieder geval, maar van wat ik meekrijg van oudgedienden en dergelijke heeft dat een behoorlijke impact op ons werk gehad. Mijn voorstel zou dan ook zijn dat we misschien zelf goed kijken naar hoe we uit die periode zijn gekomen, dat we kijken wat we daarvan kunnen meenemen en misschien zelfs ook nog, al dan niet in onze fracties, al dan niet via de gemeentewebsite kijken welke mensen we daar nog extra voor zouden willen spreken. Ik ben benieuwd hoe jullie daarnaar kijken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik dacht bijna dat er een soort aankondiging van een sessieverzoek kwam, maar u wilt hem graag inbrengen. Dan heb ik in ieder geval al twee mensen die daarop willen reageren. Mijnheer Schaap, Forza! Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Ja, dank u wel. Ik had inderdaad ook gehoord dat we het er eens over moeten hebben en toen dacht ik 'dat is ook eigenlijk iets waar we het als raad over zouden moeten hebben' maar toen dacht ik ook 'dat zou misschien beter in een aparte sessie thuishoren' want we hebben nu nog, ik wou zeggen zes minuten maar inmiddels vijf minuten, tien minuten excuses. We hebben nog wel even, maar het is net iets te kort om daar uitgebreid op in te gaan en dat zou ik wel willen. Ik wil best met u meekijken om daar eventueel een sessieverzoek voor te doen zodat we dan uitgebreid naar de inhoud kunnen kijken en ook inhoudelijk weten waar we precies op willen terugkijken en waar we op vooruit willen kijken.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan Lid Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, mevrouw Van Goethem vroeg ook naar de rol van de raad voor een crisis en daar kreeg ze antwoord op, maar wat doen we nou tijdens een crisis? Bij mij komen ze gewoon aan de deur, 'wat gaan we nu doen raadslid Koolmoes?', dat is met corona gebeurd. Het is natuurlijk wel apart, we moesten bij COVID iedereen op afstand houden, toen moesten we via Teams vergaderen en dit is eigenlijk een oproep om juist naar elkaar om te kijken en elkaar te omhelzen en te steunen. Dus daar zit echt wel wezenlijk verschil in, maar goed, de vraag is voor mij echt wat de rol van ons als raadslid in onze eigen kern is. De mensen komen aan onze deur en ik zou best wel willen weten of wij dan ook een speciaal spoorboekje hebben want ze gaan toch naar ons toe, 'ja jij bent raadslid, jij moet het weten'. Zo krijgen we dat, bij mij aan de deur in ieder geval wel.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Roos, Forum van Democratie. Gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Ja, ik sta er natuurlijk inderdaad voor open om onze rol te bespreken, het is iets nieuws dus in dat opzicht kan ik dat alleen maar toejuichen. Alleen inderdaad dan toch het COVID-verhaal, mevrouw Koolmoes had het er al over. Wat we daarvan geleerd zouden moeten hebben is inderdaad juist dat je elkaar toch moet opzoeken want dat is waar eigenlijk, zeker voor de jongeren, het grote gevaar zat, dat ze elkaar niet meer konden ontmoeten, dat is eigenlijk het grootste punt waarvan we hier moeten leren. Er kan natuurlijk weer zoiets gebeuren maar elkaar opzoeken dat is echt het punt geweest, dus ik hoop dat we daar dan inderdaad ook echt van leren.

De VOORZITTER: Mijnheer Salhi van HAP, gaat uw gang. Ja, dan ga je het ook juist verkeerd doen hè, als er zo de nadruk op ligt. Gaat uw gang.

De heer SALHI: Ja, dank u wel voorzitter. In mijn eerste bijdrage heb ik dat ook nadrukkelijk verteld, ik denk dat wij uit de coronatijd helaas echt de les moeten leren dat we oog moeten hebben voor mensen die zichzelf niet heel erg kunnen redden. Wat we ook hebben geleerd, is dat we heel snel een crisissituatie kunnen opzetten, denk bijvoorbeeld aan de testlocaties. Dat zijn allemaal dingen die allemaal best wel in een sneltreinvaart zijn gegaan en dat zijn lessen die we daar echt wel uit kunnen halen. We zouden daar eventueel wel een sessie over kunnen hebben, om daar zaken uit te halen die we echt wel kunnen meenemen in waarmee we nu bezig zijn.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Knikker, D66. Gaat u gang.

Mevrouw KNIKKER: Ja, dank u voorzitter. Ik moest direct even terugdenken aan die coronatijd waarin de griffie soms wekelijks bij je voor de deur stond om stukken te brengen of te halen. Ik zou het eigenlijk wel een goed idee vinden dat de WWR hiermee aan de slag gaat en dat er een soort voorstel vanuit hen als werkgroep komt, dat dit dan ter bespreking komt want als je nu een sessie gaat organiseren denk ik dat het alle kanten op gaat. Ik zou liever hebben dat dit ergens vanuit een gremium kan komen, de werkgroep Veiligheid, maar misschien is de WWR nog wel een logischere plek om dit als vraag te beleggen.

De VOORZITTER: Dan mijnheer Beusenberg, SRH. Gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat het zeker waardevol is om het hierover te hebben. We zien het nu ook een beetje gebeuren, corona wordt heel vaak als voorbeeld gegeven en dat was natuurlijk zeker een crisis, het was een verschrikkelijke periode maar besef wel dat in de coronaperiode de kraan en de televisie het nog deden en de supermarkten open waren, het wc-papier was op maar de supermarkten waren open. Als de stroom uitvalt, doet de deurbel het niet, de telefoon

doet het niet, de televisie doet het niet, hoe gaan wij de inwoners dan bereiken, hoe kunnen wij hen meenemen in wat in die situatie het handigste is? Ik denk juist dat dit uiteindelijk ook het onderwerp van gesprek moet zijn.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Van den Berg, VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja dank u voorzitter. Ik was ook een beetje op zoek want de vraag van mevrouw Van Goethem was wat de rol van ons als raadsleden is en dan komen er allerlei andere onderwerpen bij. Dus ja, goed om het te bespreken maar dan wat mij betreft wel per onderwerp afgekaderd want nu wordt het een soort ratjetoe en dan snap ik het ook niet meer, waar hebben we het nou eigenlijk over? We zouden we het per onderwerp kunnen aanpakken en dan zou je bijvoorbeeld kunnen zeggen dat je een keer gaat praten over wat je als raadslid als taak in jouw wijk of jouw straat ziet. Ze komen bij jou aan de deur, wat ga je dan doen? Dat is ook wat je bedoelt, denk ik. Niet. Zie je, daar gaan we al. Het is voor mij nu heel onduidelijk waar…

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem mag hem straks afronden nadat ik dit lijstje heb afgerond, anders ben ik bang voor boze blikken. Lid Sidali, gaat uw gang.

De heer SIDALI: Ja, dank u wel voorzitter. Even lessons learned, wat is onze rol daarin? We hebben niet een allesomvattend openbaar evaluatierapport met betrekking tot COVID 19, dat is wel wat we met elkaar kunnen constateren, maar we hebben natuurlijk wel een aantal processen met elkaar doorlopen, samen met VRK en met de GGD, er is zoveel informatie opgehaald. Wat is de impact op gezondheid en welzijn, wat is de impact op de economische zaken, samenwerking in een crisisstructuur met gemeenten onder elkaar, wat vraagt het dan van ons? Ik denk dat we ook beter kunnen begrijpen wat het dan van ons vraagt als we dat in die crisistijd hebben gemonitord. Dus dat je vooraf goed kijkt: dit heeft mentale gevolgen, voor onze jongeren bijvoorbeeld. Die hele coronacrisis, pas op wat we doen hiermee, hoe kunnen wij als raad in positie komen om ervoor te zorgen dat daar dingen gebeuren? Ik denk dat je het op die manier zou moeten trechteren maar dan vraagt het wel van het college om aan te geven wat dan de lessons learned zijn, waar de raad echt goed naar moet kijken, op moet letten en hoe wij daarmee het college een helpende hand kunnen toesteken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is er ook nog een reactie van de ChristenUnie-SGP en gezien de tijd wordt het daarna tijd om te gaan afronden.

Mevrouw HUP: Ja, dank u wel voorzitter. Eigenlijk ben ik het heel erg eens met het voorstel dat mevrouw Knikker heeft gedaan, dus dank voor die wijsheid. Het lijkt mij wel heel erg goed om dat eerst binnen jullie werkgroepen te beleggen en dat we daarna misschien met elkaar in debat kunnen gaan, als dat nodig is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Er is een klein beetje tijd over. U wilde nog een korte reactie doen? Dan wil ik daarna echt naar de afronding.

Mevrouw KOOLMOES: Even een hele korte. We hebben toen ook geleerd dat de raad toch wel degelijk af en toe bij elkaar moest komen om bijvoorbeeld een beslissing te nemen, maar als er geen auto's meer rijden en ik zeker niet lopend uit Zwanenburg hierheen zal komen dan vind ik dat we misschien in een verordening of zo moeten opnemen dat wie er dan wel zijn dan de beslissingen mogen nemen zonder dat er een quorum is. Dat zijn van die punten die denk ik dan graag door de werkgroep zouden moeten worden meegenomen.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Van Goethem voor het afronden van dit onderwerp, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel. Ik merkte inderdaad dat mijn vraag misschien iets te breed was om nu in tien minuten te bespreken want mevrouw Koolmoes begon al met een heel andere definitie van 'ambassadeur', wat wel heel erg aan de deur zou zijn. Om het nog een heel klein beetje toe te lichten, het ging mij er vooral om dat bij een crisissituatie de portefeuillehouder Veiligheid uiteraard aan zet is maar op het moment dat een crisissituatie een middellange termijn gaat kennen dan ga je wel degelijk de vraag hebben hoe we onze lokale democratie laten fungeren. In dat opzicht vond ik met name het voorstel dat mevrouw Knikker deed om dit in de WWR voor te bereiden een hele mooie omdat we daar inderdaad kijken naar onze eigen werkwijze, daar inderdaad, wat mijnheer Sidali en een aantal anderen zeiden, de lessen uit COVID zeker in meenemen maar niet alleen de lessen uit COVID omdat je bij COVID inderdaad die afstand had en het nu ook wel echt om andere dingen gaat. In ieder geval alvast dank voor deze voorzet en ik denk dat ik dan in de raad zal voorstellen om dit bij de WWR te leggen. Ik kijk rond, ja dat is de wijze.

De VOORZITTER: Ja en anders horen we dat wellicht straks, maar daar komen we achter. Ik concludeer in ieder geval dat alle onderwerpen zijn besproken en dat er een vervolg op het laatst besproken onderwerp komt. Dan heb ik ook… want we hadden het over handjes, maar we hebben ook gewoon nog steeds pennen en kartonnetjes. Als de raad aanwezig wil zijn bij bijeenkomsten met inwoners dan graag aanmelden via de griffie. Dan concludeer ik verder dat dit onderwerp voldoende besproken is, sluit ik deze sessie en wens ik u nog een fijne avond.