

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 38 RvO)

Nr. 2026-02
Datum indienen: 15 januari 2026
Naam vragensteller: Koos Kielman (CDA)
Vraag gericht aan: college van burgemeester en wethouders/ Laura Kaper
Onderwerp: Woningen
Het college wordt verzocht de volgende vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk te beantwoorden: <u>Vragen:</u> 1. Valt het binnen de kaders en gebruikte beleidsregels dat er sloopvergunningen worden afgegeven, zonder dat er gekeken wordt naar de situatie van en een oplossing voor de particuliere huurder(s) of (onder)huurders die in zo een locatie wonen, ook in het licht van de woningnood in Westervoort? 2. Is de portefeuillehouder bereid te kijken of de kaders en beleidsregels nog wel passen in de dynamiek en problematiek van de huidige tijd en zo nodig deze aan te passen? 3. In het pand aan de Klapstraat worden (zoals gemeld) na de sloop meerdere appartementen gebouwd, wat goed is in het licht van het leningen van de woningnood. Is de wethouder zich ervan bewust dat door juridische procedures de bouw van deze appartementen wel eens voor langere tijd uitgesteld zou kunnen worden? 4. Is de portefeuillehouder bereid in dit specifieke geval uitstel te voorkomen door mee te helpen aan een oplossing voor deze particuliere onderhuurder?
Toelichting:
Ondertekening Koos Kielman
Datum beantwoording: 27 januari 2026
Antwoord college/burgemeester: 1. Valt het binnen de kaders en gebruikte beleidsregels dat er sloopvergunningen worden afgegeven, zonder dat er gekeken wordt naar de situatie van en een oplossing voor de particuliere huurder(s) of (onder)huurders die in zo een locatie wonen, ook in het licht van de woningnood in Westervoort?

Binnen het stelsel van de Omgevingswet worden er alleen nog sloopvergunningen aangevraagd indien er sprake is van een monument of cultuurhistorisch waardevol pand. Voor alle overige bouwwerken bestaat er enkel nog een meldingsplicht. Op een melding wordt geen besluit genomen, deze wordt wel of niet geaccepteerd. Indien bij de sloopmelding de juiste stukken zijn bijgeleverd (zoals bijvoorbeeld een asbestinventarisatierapport) dan is er geen grond om de melding niet te accepteren.

2. Is de portefeuillehouder bereid te kijken of de kaders en beleidsregels nog wel passen in de dynamiek en problematiek van de huidige tijd en zo nodig deze aan te passen?

Er bestaat de mogelijkheid om regels in het omgevingsplan op te nemen omtrent slopen. Als voorbeeld zou in het omgevingsplan opgenomen kunnen worden dat er alleen gesloopt mag worden indien er een concreet en vergund herbouw plan ligt. Met de opname van dergelijke regels in het omgevingsplan wordt een gemeentelijke vergunningplicht voor slopen gecreëerd. Dit is op dit moment voor Westervoort niet in het omgevingsplan opgenomen.

3. In het pand aan de Klapstraat worden (zoals gemeld) na de sloop meerdere appartementen gebouwd, wat goed is in het licht van het leningen van de woningnood. Is de wethouder zich ervan bewust dat door juridische procedures de bouw van deze appartementen wel eens voor langere tijd uitgesteld zou kunnen worden?

Ja de wethouder is zich bewust van het feit dat juridische procedures invloed kunnen hebben op de planning van een ruimtelijke procedure. Er ligt op dit moment geen aanvraag voor de bouw van appartementen op deze locatie.

4. Is de portefeuillehouder bereid in dit specifieke geval uitstel te voorkomen door mee te helpen aan een oplossing voor deze particuliere onderhuurder?

Nee, de portefeuillehouder acht het niet passend om in te grijpen in een privaatrechtelijke kwestie tussen particuliere partijen. Eventuele geschillen dienen langs de daarvoor bestemde juridische weg te worden opgelost, ook als dit mogelijk gevolgen heeft voor de planning van het project. Uiteraard zal de gemeente binnen haar rol en bevoegdheden meedenken over een zorgvuldige voortgang van het project.