Gemeente Sittard-Geleen

Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 11 maart 2021

Tijdstip: 19.00-19.25 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino
de griffier	A. Lamers
de leden	Gob: M. Dormans CDA: G. Essing GroenLinks: M. De Loo PVV: P. Vola Stadspartij: L. Weermann DNA: - D66: J. Engelhart PvdA: A. Koenen VVD: F. van Montfoort 50PLUS: W. Schwillens SPA: P. Winteraeken Fredrix: A. Fredrix
wethouder	J. Buhler
ambtelijke ondersteuning:	
notulen	H. Neggers (Notuleerservice Nederland)

Agendapunt: Zienswijze concept-jaarrekening 2019 GR Vixia (afwikkeling liquidatie)

De heer Dormans (Gob) spreekt zijn dank uit voor de voormalige organisatie Vixia en de sociale diensten van de drie gemeenten en wenst Vidar een mooie toekomst toe. Er is een reserve opgenomen van € 50.000 voor de te verwachten kosten van de finale afwikkeling. Wie betaalt eventuele extra kosten als het bedrag van € 50.000 niet voldoende is en er sprake is van onvoorziene zaken? Is het zo dat bij de gemeente Sittard-Geleen de Participatiewet in tegenstelling tot elders in het land wel goed is geland of wordt er iets over het hoofd gezien?

Mevrouw Essing (CDA) zegt dat in het liquidatieplan staat dat de communicatie over de liquidatie tijdig en adequaat moet plaatsvinden. Is de wethouder tevreden over de communicatie? De fractie vindt het belangrijk dat in ieder raadstuk iets wordt opgenomen over de lokale inclusie en is blij dat de gemeente hierin doorpakt. Er zijn verder geen wensen of opmerkingen met betrekking tot het stuk.

De heer Vola (PVV) vraagt hoe de wethouder het afgelopen jaar heeft ervaren betreffende het behaalde resultaat en wat haar mening is over de toekomst van het participatiebedrijf.

Mevrouw Koenen (PvdA) gaat akkoord met het verslag.

De heer Van Montfoort (VVD) is verheugd dat de jaarrekening 2019-2020 op een goede wijze tot stand is gekomen en gaat akkoord met het voorstel.

De heer Schwillens (50PLUS) heeft geen problemen met de concept-jaarrekening 2019 en roept op om het batig liquiditeitssaldo te oormerken en te reserveren voor nieuw beleid en nieuwe initiatieven binnen beschut werk.

Mevrouw Winteraeken (SPA) zegt dat de stukken zeer goed leesbaar en te begrijpen zijn. Het is prima dat Vixia overgaat in Vidar. Er lijkt sprake te zijn van een soepele overgang.

Wethouder Buhler zegt dat zij de woorden van dank zal overbrengen aan de betrokken personen. De GR Vixia is ook in administratieve zin beëindigd. De activiteiten zijn overgenomen door het participatiebedrijf Vidar. De accountant heeft aangegeven dat de financiële zaken op een goede manier zijn verwerkt, dat de verwachting is dat er geen onvoorziene zaken zullen zijn en dat het bedrag van € 50.000 voor de afwikkeling alleen nog noodzakelijk is om nagekomen kosten te kunnen betalen. Tijdens de themasessie op 15 april 2021 bij Vidar zal ingegaan worden op het participatiebedrijf en kunnen ook vragen over de Participatiewet worden behandeld. Er worden heel goede stappen gezet met Vidar.
De communicatie is volgens het liquidatieplan verlopen. Eind 2019 is het liquidatieplan gepresenteerd aan de raad en het college is in 2020 aan de slag gegaan met de afhandeling van de liquidatie. Gedurende de rit heeft een aantal zaken enige vertraging opgelopen en hierover is de raad schriftelijk geïnformeerd. De wethouder zegt tevreden te zijn over de communicatie en heeft geen signalen gehad dat de communicatie niet goed verlopen zou zijn. De wethouder is blij dat de inclusieparagraaf met ingang van de volgende cyclus bij ieder raadsvoorstel te zien zal zijn.
Het financiële resultaat dat nu voorligt is behaald na de liquidatie van het bedrijf. Dat betekent dat daarmee de hele GR is beëindigd en dat er een positief resultaat is behaald. Er wordt met vertrouwen gekeken naar Vidar. Tijdens de themasessie op 15 april 2021 kan verder over Vidar worden gesproken. Het batig liquiditeitssaldo wordt niet geoormerkt in de reserves om daar in de toekomst mooie investeringen van te doen. Het college houdt namelijk vast aan de door de raad vastgestelde begrotingskaders. De raad heeft gezegd dat alle positieve resultaten naar de algemene reserves van de gemeente gaan. Initiatieven en ideeën kunnen worden besproken in de kadernota.

Conclusie: De wethouder heeft aangegeven dat vragen die verder gaan dan de concept-jaarrekening tijdens een themasessie bij Vidar op 15 april 2021 worden beantwoord. De Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk op de raadsagenda van 25 maart 2021 te plaatsen.

Tijdstip: 19.45-20.00 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino
de griffier	A. Lamers
de leden	Gob: M. Dormans CDA: P. Henssen GroenLinks: M. De loo PVV: P. Vola Stadspartij: L. Weermann DNA: - D66: J. Engelhart PvdA: A. Koenen VVD: F. van Montfoort 50PLUS: W. Schwillens SPA: P. Winteraeken Fredrix: A. Fredrix
wethouder	J. Buhler
ambtelijke ondersteuning:	
notulen	H. Neggers

Agendapunt: Actualisatie samenwerkingsafspraken Participatiebedrijf

De heer Henssen (CDA) stemt in met het voorstel om het college toestemming te verlenen tot de naamswijziging van het participatiebedrijf westelijke mijnstreek naar Vidar en gaat akkoord met de gewijzigde centrumregeling Vidar 2020. De fractie heeft kennisgenomen van de dienstverleningsovereenkomst van Vidar 2020. Het is een goede ontwikkeling dat er een frisse wind waait in het participatiebedrijf. De fractie heeft verder geen op- of aanmerkingen.

De heer Vola (PVV) vindt het een vooruitstrevend, positief feit dat Sittard-Geleen is aangewezen als centrumgemeente en onderschrijft het belang van de regeling om vorm te geven aan de samenwerking tussen de gemeenten op het terrein van Participatiewet, de Wet sociale werkvoorziening en de daarmee samenhangende wetten en uitvoeringsregelingen om medewerkers vanuit de doelgroep te begeleiden naar een passende baan. Het is zeer belangrijk om in te zetten op de zelfredzaamheid van deze mensen, het doorontwikkelen van het arbeidspotentieel en het voortdurend blijven ontwikkelen van de dienstverlening aan de doelgroep. De fractie onderschrijft het belang van de beleidsverantwoordelijkheid voor de aan de centrumgemeente opgedragen taken op grond van de Wsw en de WIA en gaat akkoord met het voorliggende stuk en wenst het participatiebedrijf veel succes voor de toekomst.

Mevrouw Koenen (PvdA) vindt het een duidelijk verhaal en zegt dat er positieve veranderingen zijn aangebracht. De stukken worden eerder aangeleverd en een groot pluspunt is dat het opstellen van de begroting vervroegd is zodat de gemeente deze kan meenemen bij het opstellen van de gemeentelijke begroting.

De heer Van Montfoort (VVD) stemt in met de drie voorstellen in het voorliggende stuk.

De heer Schwillens (50PLUS) kan zich vinden in het stuk en wil een accent zetten bij de eerste route van de Wet inburgering.

Mevrouw Winteraeken (SPA) heeft geen vragen.

Mevrouw Fredrix (Fractie Fredrix) kan instemmen met de naamswijziging en met de wijzigingen in de dienstverleningsovereenkomst en wenst Vidar heel veel succes toe in de toekomst.

Wethouder Buhler is blij dat de fracties kunnen instemmen met het voorstel. De uitvoering van de Wet inburgering in de centrumregeling wordt op een later moment vormgegeven. De wethouder zegt toe om de opmerkingen van de fractie 50PLUS door te geven aan wethouder Schmitz die over inburgering gaat.

Conclusie: De Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk op de raadsagenda van 25 maart 2021 te plaatsen.

Tijdstip: 20.30- 20.50 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino
de griffier	A. Lamers
de leden	Gob: M. Claessens CDA: E. Tummers GroenLinks: F. Crutzen PVV: P. Vola Stadspartij: B. Hoedemakers DNA: J. Bessems D66: J. Engelhart PvdA: T. Baars VVD: Voncken 50PLUS: W. Schwillens SPA: P. Winteraeken Fredrix: A. Fredrix
wethouder	A. Houtakkers
ambtelijke ondersteuning:	R. Friesen
notulen	H. Neggers

Agendapunt: Bestemmingsplan Verlegging gasleiding afrit A2 Born

De voorzitter merkt op dat er met betrekking tot dit plan het ontwerp van het bestemmingsplan Verlegging gasleiding afrit A2 Born geen zienswijzen zijn ingediend.

De heer Claessens (Gob) merkt op dat de periode waarin het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt erg ongelukkig is. Het is niet wenselijk dat er in de periode van ter inzage vakanties of feestdagen vallen. Het college wordt opgeroepen om hier aandacht voor te hebben. Het plangebied is gelegen op de Holtummerheide en het betreffende perceel ligt tegen de recent aangelegde wandelroute aan. Wordt de leiding in het plangebied via een open ontgraving of via ingestuurde boring aangelegd? Wordt het plangebied na het verleggen van de leiding teruggebracht in de huidige staat? Wat betekenen de werkzaamheden voor de bereikbaarheid en het gebruik van het wandelpad? Wat betekent de verlegging van de gasleiding voor de bomen aan de laan in het verlengde van het plangebied? De fractie zal de vragen die enigszins technisch van aard zijn schriftelijk toezenden aan de wethouder.

De heer Bessems (DNA) zegt dat het voorstel een logische stap lijkt in het voornemen om tot de belangrijke verbreding van de A2 over te gaan. De fractie kan met de informatie die nu beschikbaar is instemmen met het voorstel.

De heer Schwillens (50PLUS) kan instemmen met het voorliggende stuk. Het gevaar voor de omgeving verandert niet door het verleggen van de gasleiding en eventuele vondsten op archeologisch gebied worden veiliggesteld. De fractie hoopt dat het aangrenzende gebied ingericht blijft als natuur- en wandelgebied. Klopt het dat de verlegging van de pijplijn zich ook onder de autoweg beweegt?

Mevrouw Winteraeken (SPA) merkt op dat er geen zienswijzen zijn ingediend en zegt dat de fractie ook geen bezwaren ziet om het voorstel niet goed te keuren.

Mevrouw Fredrix (Fractie Fredrix) zegt dat er ook voor de provincie, de Gasunie en Rijkswaterstaat geen aanleiding was om zienswijzen in te dienen. Er is juridisch noch financieel aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. De fractie heeft gekeken of er geen onoverkomelijke verkeerskundige

aspecten zijn in verband met eventuele verkeersdrukte en hoopt dat het aangrenzende wandelgebied niet beschadigd wordt door het verleggen van de gasleiding. Kan de wethouder toelichten waarom er in het stuk staat dat er slechts een beperkte parkeerbehoefte is?

Wethouder Houtakkers zegt dat er geen zorgen hoeven te zijn over het aangrenzende perceel omdat dit perceel agrarisch blijft. De vragen van de fractie Gob zijn vooral technisch van aard. De vragen die vanavond niet beantwoord kunnen worden zullen schriftelijk beantwoord worden. Er mag van uitgegaan worden dat het plangebied na het verleggen van de leiding teruggebracht wordt in de huidige staat. Het hele verbredingstraject van de A2 en het verleggen van de gasleiding wordt begeleid door Raab en de gemeente kijkt hierbij mee.
Het hele jaar door zijn er vakantieperioden en hiermee kan geen rekening worden gehouden bij de ter inzage van stukken zonder in de vertragingsmodus terecht te komen. De plannen zijn ook digitaal beschikbaar en eenieder kan ze ook in een vakantieperiode bereiken. Het voorliggende stuk lag van 3 december 2020 tot 13 januari 2021 (ook digitaal) ter inzage. In deze periode zitten ook veel niet-vakantiedagen.

De heer Friesen (ambtelijke ondersteuning) zegt dat in de toelichting bij het stuk staat dat door het verleggen van de gasleiding de parkeerbehoefte niet zal toenemen. Het maakt deel uit van de ruimtelijke onderbouwing, maar de opmerking is wellicht wat overdreven. Er moet een stukje leidingstrook ontgraven worden. Er wordt nagegaan of er inderdaad ontgraven wordt of dat er geboord wordt. Het maakt in ieder geval deel uit van het verleggen van een groter tracé van de gasleiding. Rijkswaterstaat heeft verzuimd om dit stukje verlegging van de gasleiding mee te nemen in het tracébesluit. Om dit te faciliteren is besloten om het bestemmingsplan voor dat hele kleine stukje gasleiding aan te passen.
Het gedeelte van de pijpleiding dat onder de A2 ligt en geboord wordt zit in het tracébesluit. Het gaat over een stukje van ongeveer 15 m waarvoor nu het bestemmingsplan wordt opgesteld.

Conclusie: De wethouder heeft toegezegd dat de technische vragen die nog niet beantwoord zijn schriftelijk beantwoord zullen worden. De heer Claessens heeft aangegeven dat hij de vragen nog schriftelijk zal indienen bij de wethouder. De Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk op de raadsagenda van 25 maart 2021 te plaatsen.

Tijdstip: 21.15- 22.15 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino
de griffier	A. Lamers
de leden	Gob: K. Creemers CDA: F. den Rooijen GroenLinks: F. Crutzen PVV: T. Klaassen Stadspartij: B. Hoedemakers DNA: J. Bessems D66: B. Kamphuis PvdA: T. Baars VVD: R. Voncken 50PLUS: W. Schwillens SPA: P. Winteraeken Fredrix: L. Bruls
wethouder	A. Houtakkers
ambtelijke ondersteuning:	R. Friesen
notulen	H. Neggers

Agendapunt: Bestemmingsplan Schootsvelden Noord

De voorzitter merkt op dat de zienswijze die met betrekking tot het ontwerp van het bestemmingsplan door één direct omwonende is ingediend niet heeft geleid tot wijziging van het bestemmingsplan.

Mevrouw Creemers (Gob) zegt dat het bestemmingsplan voor de binnenstad van Sittard en de ondernemers een positieve bijdrage kan zijn. Er moet wel gehandhaafd worden op geluidsoverlast. Kunnen de kale grindvlakten vergroend worden? Kan de raad jaarlijks op de hoogte gehouden worden van het aantal geplande evenementen?

De heer Den Rooijen (CDA) zegt dat velen zullen toejuichen dat de mogelijkheid van het bouwen van appartementen is komen te vervallen. De Schootsvelden behouden nu een ruimtelijke en wijde blik. De fractie juicht toe dat het in 2017 vergunde evenemententerrein wordt verankerd in het bestemmingsplan. Voor evenementen is het een noodzakelijke koppeling met het stadscentrum en daardoor een ideale plek. Er moet natuurlijk wel gehandhaafd worden op de regels voor het houden van evenementen. Er wordt aandacht gevraagd voor de staat van onderhoud van het evenemententerrein. Heeft het college al plannen ontwikkeld voor de verharding en inrichting? De fractie kan instemmen met voorliggende plan.

Mevrouw Crutzen (GroenLinks) kan in eerste termijn nog niet instemmen met het voorstel. Op de locatie hebben in het verleden al meerdere malen zonder een bestemmingsplanwijziging evenementen plaatsgevonden en de vraag is waarom dit niet kan worden gecontinueerd en waarom er nu een wijziging voorligt van het bestemmingsplan. Met een bestemmingsplanwijziging kan niet op voorhand de maximalisatie van het aantal evenementen door de gemeente vormgegeven worden en dit kan wel met een evenementenverordening of -vergunning. Dit creëert draagvlak bij omwonenden. Waarom kiest het college voor het instrument van een bestemmingsplanwijziging en niet voor een evenementenvergunning met een tijdelijk karakter? De locatie zou dan toegankelijker blijven voor de inwoners van de stad. Er zijn ook andere gemeenten die het op deze manier regelen. Het is jammer dat er niet veel meer wordt gekeken naar een multifunctioneel gebruik van het gebied. Zijn de omwonenden betrokken bij het plan?

Waarom wordt dit gebied niet versterkt met cultuurhistorische waarden en ook zodanig ingericht? Wat gebeurt er met de Ursulinentuin die onder het bestemmingsplan gaan vallen?

De heer Klaassen (PVV) zegt dat het opnemen van een vast regime voor alle evenementen in het gebied een logische stap lijkt. Een bestemmingsplanwijziging is een relatief zwaar middel en er moet een goede balans worden gewaarborgd tussen de leefbaarheid voor de omwonenden en de evenementen. De aspecten rondom geluid en externe veiligheid springen hierbij in het oog. Er moet rekening gehouden worden met de plaatsgebonden risico's. Kan het college bevestigen dat er een soort van incidentscenario wordt opgenomen in de vergunning? Klopt het dat er voor alle evenementen in de Schootsvelden een maximale geluidsbelasting wordt opgenomen? Het is goed om de parkeerdruk in kaart te brengen, ook vanuit het perspectief van een veilige en leefbare situatie. Waarom is ervoor gekozen om de woonbestemming voor het appartementencomplex te schrappen en wie lijdt hier schade door? Als de gemeente-eigenaar is van het perceel lijdt de gemeente eventueel ook planschade door het wegbestemmen van de eigen bouwtitel. Hiervan is niets terug te lezen in de financiële paragraaf van het voorstel. Is mogelijke planschade gewaarborgd?
Het evenementenregime wordt nu duurzaam verankerd in het bestemmingsplan. Daarvoor is het nodig dat er rapporten zijn die onderbouwen dat de geluids- en parkeernormen niet boven bepaalde drempelwaarden komen. Het is vrijwel onmogelijk om deze rapporten nog voor de raadsvergadering te vervaardigen. De fractie is een voorstander van de ontwikkeling en zal daarom niet tegen het voorstel stemmen, maar maakt de kritische aantekening dat dit soort rapporten in de toekomst als bestemmingsplannen aan de orde zijn bij het voorstel gevoegd dienen te worden.

De heer Hoedemakers (Stadspartij) vindt het wegbestemmen van het appartementencomplex een logische stap en een positief besluit. De fractie heeft geen bezwaar heeft tegen het bestemmingsplan, maar vraagt wel aandacht voor een deugdelijke en passende inrichting van het braakliggende terrein waarop het appartementencomplex gesitueerd zou worden.

De heer Kamphuis (D66) gaat akkoord met het voorstel en vindt het goed dat het duidelijk is dat er evenementen kunnen worden gehouden op het terrein. Er wordt van uitgegaan dat in het proces wordt verzekerd dat bij evenementen alle voorwaarden in acht genomen worden en dat er gehandhaafd wordt op overlast. Liggen er nog financiële risico's voor de gemeente als gevolg van het wegbestemmen van het appartementencomplex? De fractie is geen voorstander van het verharden van het evenemententerrein.

De heer Bessems (DNA) is in grote lijnen akkoord met het voorstel omdat dit duidelijkheid schept voor heel veel betrokkenen. Het snel herstellen van het terrein door de organisator na afloop van een evenement mag extra aandacht krijgen. Het in stand houden van het open karakter en de uitstraling van het gebied doet recht aan de cultuurhistorische waarde. Verdere aanpassingen van het terrein dienen maximaal recht te doen aan de kwaliteit en het karakteristieke open en groene karakter van de Schootsvelden. De geluidsnormen en de veiligheidsvoorschriften rond de evenementen moeten strikt in acht genomen worden.

De heer Voncken (VVD) steunt het laten vervallen van de woonbestemming waardoor het aanzicht gehandhaafd blijft. Het terrein ligt er als er geen evenementen worden gehouden een beetje kaal bij. Op welke manier is het mogelijk om het terrein een beetje aan te kleden? De fractie steunt het voorstel, met de opmerking dat het gebied wat meer moet worden aangekleed als er geen evenementen zijn.

De heer Schwillens (50PLUS) onderschrijft het belang van evenementen, maar de omwonenden van het evenemententerrein kunnen hiervan mogelijk overlast ondervinden. Hoe verhoudt zich dit bestemmingsplan met de omgevingsvergunning 2017 en het daaraan gekoppelde monitoringsplan? Er moet aandacht zijn voor de inrichting van het gebied zelf, dat er nu af en toe een beetje negatief bijligt en voor onderhoud van de Ursulinentuin. Het is voorstelbaar dat een deel van de evenementen op het terrein van het oude ziekenhuis kan plaatsvinden, om zo de 'overlast' te verdelen. Als er met zwaar verkeer gereden wordt voor het opbouwen van een evenement zou met afdekplaten gewerkt kunnen worden om te voorkomen dat alles kapotgereden wordt. De fractie is blij dat de bewoning aan de

Hasseltsestraat niet doorgaat en roept op om de ANWB-enquête in te vullen om Sittard aan te wijzen als mooiste vestingstad.

Mevrouw Winteraeken (SPA) begrijpt de achtergrond van het bestemmingsplan. Uit de ingediende zienswijzen blijkt dat geluid het grootste issue bij de evenementen is. De essentie is dat er met de indieners van de zienswijzen fatsoenlijk omgegaan moet worden. Het is van groot belang dat er voldoende draagvlak is. Er is duidelijk iets fout gegaan in de communicatie. De fractie kan niet instemmen met het voorstel omdat er nog zoveel weerstand bij de omwonenden is. Misschien moeten sommige evenementen ergens anders, bijvoorbeeld op de ziekenhuislocatie, worden gehouden.

De heer Bruls (Fractie Fredrix) kan in beginsel instemmen met het voorstel en vraagt aandacht voor het gedegen herstel en onderhoud van het terrein na gebruik. De op- en afbouwdagen moeten zoveel mogelijk worden beperkt. Er wordt gesproken over 53 dagen waarop een evenement plaatsvindt, maar bij een berekening wordt uitgekomen op 63 dagen. Om hoeveel dagen gaat het en heeft dit eventueel nog gevolg voor de stikstofberekening? Hoe reëel is het risico op planschade? De fractie is geen voorstander van het verharden van het hele terrein.

Wethouder Houtakkers merkt op dat er een permanente controle is op de geluidsbelasting. Als er een evenement plaatsvindt kunnen mensen hun klachten melden bij een permanent bemenste telefoondienst. Er wordt getracht de vlakte op een goede manier in te richten, maar voor evenementen is een dergelijke vlakte nodig. Het grootste deel van de fracties heeft aangegeven dat het goed is dat het appartementencomplex dat oorspronkelijk was voorzien op die locatie niet doorgaat omdat daarmee in ieder geval het uitzicht op de Schootsvelden behouden blijft. In de stad is een evenemententerrein nodig en die keuze is ook gemaakt. Dat betekent dat andere zaken mogelijkerwijs niet gerealiseerd kunnen worden. De wethouder kan dus niet toezeggen dat dat er op het evenemententerrein bomen worden geplant of dat er permanent sportattributen worden geplaatst. Jaarlijks worden de evenementen die worden gehouden gepubliceerd. Op het moment dat een evenement, bijvoorbeeld het Oktoberfeest, heeft plaatsgevonden is te zien dat er veel mensen op de vlakte hebben rondgelopen. De afspraak is gemaakt dat er opnieuw wordt ingezaaid, maar dat is uiteraard afhankelijk van het seizoen. De wethouder begrijpt dat er een gevoel is van verrommeling. Nadrukkelijk wordt onderkend dat er goed op moet worden gelet dat dit niet te veel gebeurt. Het belang van wonen in de stad wordt zeker onderkend, maar in dit geval is ervoor gekozen om de cultuurhistorische blik op Sittard te handhaven en daardoor de woonbestemming te schrappen. De Ursulinentuin valt onder het voorliggende raadsvoorstel om zo de mogelijkheid open te houden om daar bijvoorbeeld een klassiek concert te organiseren. Het onderhoud van de Ursulinentuin zit nu op basisniveau.
Er is rekening gehouden met het wegbestemmen van het appartementencomplex aan de Hasseltsestraat en er hoeft niet te worden aangegeven wat de gemeente eventueel zal mislopen.

De heer Friesen (ambtelijke ondersteuning) zegt dat er een snelle analyse is opgesteld op grond waarvan moet worden aangenomen dat er geen sprake is van planschade. De tijdelijke vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht loopt in 2022 af. Er is behoefte aan een permanent evenemententerrein. Spreker licht toe waarom er is gekozen is voor een bestemmingsplanwijziging. Een vergunning ziet alleen op openbare orde en veiligheid. In het bestemmingsplan is een goede regeling opgenomen voor de ruimtelijke effecten van evenementen. In de evenementenvergunning op grond van de APV kunnen regels worden gesteld over het aantal dagen van opbouwen en afbreken. Het is in Nederland goed gebruik om terreinen waarop met zekere regelmaat evenementen worden gehouden te verankeren in het bestemmingsplan. Een bestemmingsplan geeft ruimtelijke kaders voor alles wat er gebeurt en dat is nu ook gedaan. Sittard-Geleen is hierin niet uniek. Het bestemmingsplan is toelatingsplanologie; evenementen kunnen gehouden worden, maar het is niet zo dat ze ook gehouden moeten worden. Het is ook niet zo dat het hele jaar door evenementen plaatsvinden op het terrein. Er kunnen nog allerlei andere activiteiten plaatsvinden buiten de evenementen om. Voor het winterevenement heeft er een uitbreiding plaatsgevonden van het aantal dagen, waardoor het aantal evenementendagen in de laagste categorie met tien is toegenomen ten opzichte van de tijdelijke vergunning. Deze tien extra winterevenementen dagen zijn zo marginaal dat de uitbreiding geen gevolgen heeft voor de stikstofberekening. Het aantal zware evenementen is gelijk gebleven.

Het college heeft geen parkeeronderzoek laten uitvoeren. Vanwege de ligging van het evenemententerrein wordt ervan uitgegaan dat er geen parkeeroverlast zal ontstaan. Spreker zegt toe na te gaan in hoeverre nog voor de raadsvergadering kan worden beantwoord aan de vraag van de heer Klaassen. In de grondexploitatie Zitterd Revisited is rekening gehouden met het wegbestemmen van het appartementencomplex aan de Hasseltsestraat.

Tweede termijn
De heer Klaassen (PVV) betwijfelt of het terrein, als het bestemd is als evenemententerrein, daarnaast nog multifunctioneel gebruikt kan worden. Het bestemmingsplan sluit hierop aan. Voor de fractie kan het een hamerstuk zijn.

De heer Den Rooijen (CDA) merkt op dat hij nadrukkelijk heeft gevraagd om een praktische en in de omgeving passende verharding van het evenemententerrein en dat het juist de bedoeling is het terrein groen te houden.

Mevrouw Winteraeken (SPA) zegt dat voor de fractie de bewoners belangrijk zijn. Er is een discrepantie tussen wat de bewoners zeggen over de geluidsbelasting die toegestaan zou mogen zijn en wat de gemeente hierover zegt. Hierover moet eerst met de bewoners in gesprek gegaan worden.

Conclusie: De wethouder heeft toegezegd dat er reeds wordt ingezet op het voorkomen van verrommeling, dat er stringent gehandhaafd wordt op naleving van de regels van de evenementen en dat er wordt bezien of de niet ontvangen opbrengsten die bij de verkoop van de grond als woonbestemming aan de orde zouden zijn worden geconcretiseerd. De Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk op de raadsagenda van 25 maart aanstaande te plaatsen, met uitzondering van de fractie SPA die, na een toelichting door de ambtenaar/portefeuillehouder over de ingediende zienswijzen, laat weten of de fractie instemt met het als hamerstuk op de agenda plaatsen.