

Verslag bijeenkomst Broekhem

Datum	3 april 2019, 19.00 uur
Locatie	Hotel Op de Boud, Parallelweg 5 te Valkenburg - Broekhem
Aantal aanwezigen:	48 (38 inwoners, 8 politiek verbonden personen, 2 journalisten)

Inwoners stelden deze avond vragen en ze deelden hun suggesties. Politiek verbonden personen deden niet mee in deze discussie, zij waren er enkel om te luisteren. In dit verslag zijn alle vragen en suggesties ingedeeld aan de hand van 8 thema's. Achter deze thema's vermelden we het aantal vragen/opmerkingen tijdens deze bijeenkomst.

	Aantal vragen/opmerkingen:
1. Aanleiding voor deze bijeenkomst	1
2. Polfermolen: plan en proces	11
3. Financiën	7
4. Afzonderlijke voorzieningen	
4.1 Zwembad	10
4.2 Sporthal	1
4.3 Fitness	1
4.4 Theaterzaal / cultuur / verenigingen	6
4.5 Horeca	1
5. Woningbouw	3
6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course	0
7. Duurzaamheid	1
8. Overig	0

De antwoorden zijn gegeven door wethouder Rémy Meijers (RM), wethouder Claudia Bisschops (CB) en directeur Bart Mennens (BM). Ook directeur Middelen Dré Renkens was deze avond aanwezig.

Indien er geen antwoord staat vermeld, ging het niet om een vraag, maar een opmerking of suggestie.

1. Aanleiding voor deze bijeenkomst

Complimenten hoe u dit aanpakt met een film en informatieavonden.

-

2. Polfermolen: plan en proces

De provincie vindt sport belangrijk. Zij zeggen dat de bevolking voldoende moet kunnen sporten. Geeft de provincie adviezen aan gemeenten over sportvoorzieningen en zwembaden?

RM: Nee, daarover adviseert de provincie niet. De overheid faciliteert en stimuleert sporten, maar laat de exploitatie van de voorzieningen liever over aan de markt. Die kan dat beter. We zorgen dus dat het doelgroepenbad en het sporten is geborgd. Al blijft het belangrijk dat dat allemaal past binnen de financiële kaders van 6 ton per jaar.

CB: We krijgen eens per vier jaar een visitatie van de provincie. De laatste keer was in 2018. Toen zijn we met goede cijfers geslaagd. Daarbij kregen we wel enkele aandachtspunten mee waar we de komende jaren goed naar moeten kijken. Dat is onder andere het realiseren van de bezuiniging op de Polfermolen.

Dank voor deze kans om onze mening te geven. Na het zien van het filmpje had ik alleen een ander idee van deze maatschappelijke raadpleging. Ik dacht dat alles mogelijk en bespreekbaar was. Maar nu denk ik: dit is het beleid en jullie verdedigen dat hier. Er is geen ruimte meer. Kún of wil je nergens anders op bezuinigen? De opgave is 1,2 miljoen bezuinigen. Alleen de raad wil dat niet elders bezuinigen.

RM: Je hébt altijd een keuze. Maar de raad heeft deze keuzes gemaakt. De raad heeft tegelijk ook de keuze gemaakt om de inkomsten niet te verhogen.

De inkomsten lopen terug door de manier waarop er wordt geëxploiteerd. Verenigingen liepen daardoor weg. Dat heeft tot klantenverlies geleid. Er is geen onderzoek gedaan naar hoe dat is gebeurd. Probeer die verenigingen terug te krijgen.

RM: Het exploitatietekort is de laatste jaren niet opgelopen.

De film is een aanfluiting en alles is geframed.

RM: De filmmaker heeft de vrije hand gehad. Alle raadsleden hebben de film zin voor zin doorploegd en goedgekeurd.

Er zijn opnames gemaakt van een vol zwembad, maar die zie ik niet terug. Het was fijn als de werkelijkheid in beeld was gebracht. Klop met die werkelijke beelden aan bij de provincie of zoek regionale samenwerking. Je hoort ook steeds dat schoolzwemmen moet terugkomen.

RM: Schoolzwemmen is een enorme kostenpost. Scholen juichen het idee zelf niet toe. En vanuit de provincie is daarvoor écht geen financiële steun. Ik ben na een verzoek op een eerdere bijeenkomst, nog eens gaan aankloppen bij Meerssen. Maar die doen niet mee. Die gemeente staat er financieel

slecht voor. Ze dragen een paar euro bij voor inwoners uit Meerssen die in de Polfermolen zwemmen. Maar dat is niet voldoende om 1,2 miljoen te bekostigen.

Gooi alles plat, dus ook de sporthal, en verkoop alle grond duur. Zet daar alleen woningen neer. En bouw de sporthal en een 25-meter bad elders, bijvoorbeeld aan de rand van Valkenburg.

BM: De grond is van de gemeente, dus de grond kost ons niets. Die optie, alles plat gooien en elders een zwembad en sporthal bouwen, is een variant die is onderzocht. Maar die bleek duurder dan de huidige variant: de huidige sporthal behouden en er een doelgroepenbad bij bouwen.

De Polfermolen is een mooi, markant gebouw. Het zou jammer zijn als dat weggaat.

-

De ondernemers en het personeel van de Polfermolen hebben een plan bedacht om de theaterzaal te verbouwen met een verdieping erin: deels een theaterzaal en deels een zwembad.

RM: Klopt, dat plan nemen we mee in de besprekingen over de aanbesteding. Daar wordt serieus naar gekeken. Daarbij kijken we ook naar de betaalbaarheid.

Valkenburg heeft fantastische ambities gecreëerd. Wat gek dat een 25-meter bad dan niet realiseerbaar zou zijn. Kijk of je de woningen nog rendabeler kunt maken. Of kijk of je met Meerssen de voorzieningen rendabeler kunt maken. Mijn oproep aan de raad is: zorg dat deze ambitie wordt waargemaakt.

-

Ga eens uit van je eigen kracht. Vraag aan de markt wie hier mooie woningen én een 25-meter bad wil bouwen. Ik hoor alleen maar 'mitsen en maren'.

-

3. Financiën

In de begroting staat dat Valkenburg 52 miljoen per jaar heeft. De Polfermolen kost 1,8 miljoen. Dat is dus 3,4% van het totaal. U wilt terug naar 6 ton. Wij als inwoners betalen met elkaar 8,5 miljoen, dat is een zesde deel van de inkomsten van de gemeente. Straks wilt u maar 1% van de inkomsten aan de Polfermolen besteden. U spreekt over 100 euro per inwoner?

RM: In de begroting staat dat we 45 miljoen euro hebben. Binnen dat totaal hebben wij als gemeente invloed op slechts 13 tot 15 miljoen. Daarbinnen valt de Polfermolen. In 2015 hebben we de begroting doorgelicht. Toen is een voorstel gedaan om overal op te bezuinigen, behalve op de Polfermolen. Dat wilde de raad toen echter niet. Daarop heeft een marktconsultatie plaatsgevonden. Dat leverde niks op voor de levensvatbaarheid van de Polfermolen op lange termijn. Daarom werd het streven om in ieder geval de sporthal te behouden en, als je het goed doet, nog wat meer voorzieningen.

CB: Ik begrijp dat u zo rekt, alleen klopt het niet. De ozb levert inderdaad wat op, maar dat geld kan niet een-op-een naar de Polfermolen. Er zijn ook nog andere kostenposten, zoals wegenonderhoud, en wettelijk verplichte kosten, zoals de bibliotheek. Ter vergelijking: Maastricht heeft 10 keer meer op de begroting. En het zwembad kost ze 3 miljoen. Dat is een andere verhouding. Onze variant Polfermolen 2.0 kost straks 6 ton. Dat staat dan ook meer in verhouding tot onze begroting. In die nieuwe variant wordt de 100 euro waar we nu over spreken, 33 euro per inwoner. Dat betekent echter niet dat we 67 euro overhouden. Die hebben we nodig voor andere kostenposten. Anders kom je als gemeente onder financieel toezicht van de provincie.

Ik hoor steeds dat het gaat om 100 euro per inwoner. Zet daar eens andere kosten tegenover.

-

Als we het hebben over 6 ton, is dat dan inclusief de exploitatie, afschrijving etc.?

RM: Ja, alles is inclusief. Het lukt ook alleen met woningbouw erbij.

Ik denk niet dat je het met 6 ton redt. In deze opzet lijkt het mij onmogelijk. Het blijft een onzekere marge, onder meer doordat de bouwrijzen stijgen. Mijn oproep aan de raad is: probeer die 6 ton eens los te laten.

-

Als dit plan wordt uitgevoerd, zit je met een overgangsfase en heb je tijdelijke (nood)voorzieningen nodig. Die kosten toch ook geld? Daar is geen uitleg over gegeven.

RM: Die overgangsfase willen we goed plannen, bijvoorbeeld in de zomer als er geen trainingen zijn. De frictiekosten zijn erin meegenomen, dat is een eenmalig bedrag. En dat is wat anders dan een bedrag dat je jaarlijks moet kunnen betalen.

Wat hebben alle onderzoeken van de afgelopen jaren al allemaal gekost?

RM: In 2015 was dat 50.000 euro, in 2016 20.000 euro en in 2017 30.000 euro. Dus eenmalig hebben we 100.000 euro uitgegeven aan gedegen onderzoek. Dat vinden wij als gemeente rechtvaardig voor zo'n belangrijk project.

De energiekosten bedragen 2 ton. Wat kost de rest van de Polfermolen?

RM: Afschrijving en rente 600.000 euro. Onderhoud 350.000 euro. En de Exploitatiekosten 700.000 (inclusief energiekosten) euro.

4. Afzonderlijke voorzieningen

4.1 Zwembad

Het probleem ligt niet bij het zwembad. Alle avonden zijn de baden vol, behalve het recreatiebad. In een 15-meter doelgroepenbad kun je niet veel doen. Baantjes trekken kan écht alleen in een 25-meter bad. Het zou fijn zijn als er wordt gekeken of een 25-meter bad mogelijk is.

RM: Niemand vindt het leuk als dat 25-meter bad moet sluiten. Maar we hebben gekeken wat we met 6 ton nog kunnen. Daarbij heeft de sporthal de grootste prioriteit, die is heel belangrijk voor de scholen en verenigingen. De tweede prioriteit is een zwembad, alleen is een 25-meter bad dan te duur.

Kijk alsjeblieft serieus naar een 25-meter bad. Dan kun je álles laten doorgaan: leszwemmen voor A, B én C, MBVO, wedstrijdzwemmen. Voor de lesgevers is het fijn als je het lesgeven aan de kinderen zélf kunt afmaken op niveau. Kijk eens op de website van Variopool voor de mogelijkheden en nieuwe zwembadtechnieken. Je kunt heel veel, maar je moet ook willen. Een 25-meter bad levert je ook meer bezoekers en meer inkomsten op.

RM: Dat je het lesgeven zelf wilt afmaken, begrijp ik volkomen. Alleen past zo'n 25-meter bad niet in de berekening. De extra inkomsten daarbij inbegrepen. Áls het past, zullen we het zeker niet laten om een 25-meter bad te bouwen. De website van Variopool kennen we.

Waarom is het openlucht zwembad weg?

RM: Wij als gemeente huurden dat. Als je 't goed wilde faciliteren, hadden we het helemaal moeten opknappen.

U zegt, de bezetting in het zwembad is 34%. Dat geloof ik niet. Hoe is dat berekend? Die meetpunten staan nergens voor. Kijk toch eens hoeveel mensen er aanwezig zijn.

RM: De bezettingsgraad is het aantal bezoekers gedeeld door het wateroppervlak. Er is gekeken hoeveel gebruik er van het zwembad wordt gemaakt.

Als er geen zwembad komt, dan moeten de raad en het college zich schamen.

-

Het zwembad heeft een maatschappelijke functie.

RM: Dat ben ik met u eens. Dat geldt voor alles waar de gemeente geld in steekt.

Stel de visvijver open als zwembad...

-

MBVO maakt gebruik van het zwembad. Na afloop zwemmen de deelnemers graag baantjes en drinken ze samen koffie. Als dat straks niet meer kan, dan gaan deze mensen niet meer.

RM: Dat realiseren we ons. Vandaar dat een 25-meter bad als optie wordt meegenomen.

Geef het 25-meter bad niet mee als optie, maar als een randvoorwaarde. En bouw het nieuwe bad pas als het oude bad sluit. Want anders gaan mensen elders sporten. Die komen daarna niet meer terug.

-

Landal laat haar gasten tegen een x bedrag in de Polfermolen zwemmen. Die inkomsten mis je als je straks alleen een doelgroepenbad hebt.

RM: Daar is in de berekening al rekening mee gehouden.

Mensen komen hier niet alleen om te sporten. Ze komen ook voor de sociale contacten. Het helpt om eenzaamheid en isolatie van eigen inwoners tegen te gaan. Dankzij die contactmomenten gaan mensen er ook fysiek op vooruit.

-

4.2 Sporthal

Is deze plek heilig voor de sporthal? Moet die perse bij de basisschool liggen? Anders zou ik hier kiezen voor volledige woningbouw en de sporthal elders bouwen.

RM: De sporthal moet inderdaad bij de school liggen. Daarom moet die hier blijven. Ik zie ook geen andere mogelijke plek voor een multifunctioneel sportcentrum.

4.3 Fitness

Waar valt de fitness onder in dit hele verhaal en maakt de fitness verlies of winst?

RM: De fitness heeft jaren verlies gedraaid. Sinds een paar jaar zit fitness weer lichtjes in de plus. Fitness wordt niet meegenomen in de nieuwe Polfermolen, want het is een commerciële activiteit die wij als gemeente moeten overlaten aan een commerciële partij. Anytime wilde aanvankelijk in de Polfermolen een nieuwe vestiging starten, maar dan wilden ze wel de garantie om daar vijf tot tien jaar te kunnen blijven. Die garantie kon de gemeente echter niet geven. Het is niet fijn hoe dat gelopen is. Liever had ik gezien dat eerst de fitness in de Polfermolen zou stoppen, zodat het gehele ledenbestand over kon gaan naar Anytime.

4.3 Theaterzaal / cultuur / verenigingen

Zijn de theatervoorzieningen in Sibbe en Vilt rendabel?

RM: U bedoelt de gemeenschapshuizen. Die worden bestierd door verenigingen. Ze draaien op vrijwilligers. Ze slagen er nog steeds in om quitte te spelen.

Kan bekeken worden of dat in Valkenburg ook realiseerbaar is met vrijwilligers?

RM: Daar hebben we naar gekeken met verenigingen. Maar voor de Polfermolen is dat toch een ander verhaal. Wij kijken samen met de verenigingen naar andere mogelijkheden in Valkenburg.

Kijken jullie ook naar verenigingen die soms gebruik maken van de zaal? Denk aan de (jeugd)-carnavalsvereniging. Het is voor die verenigingen lastig om in de Polfermolen iets te kunnen regelen.

RM: Na de opening in 2002 nam de gemeente ook het horecagedeelte voor haar rekening. Maar dat werkte niet. Daarom is dat in 2009 uitbesteed aan een commerciële partij. Die wil daar het liefst zo weinig mogelijk kosten maken. Ik weet dat bijvoorbeeld de seniorenraad is uitgeweken naar het casino, omdat ze daar meer veel faciliteiten kregen.

Jeugdcarnaval (kinderen onder de 18) mag echter niet naar binnen in het casino.

-

Houd rekening met de verenigingen. Als die tijdelijk elders heen moeten, dan komen ze niet meer terug. Dat kan de doodsteek zijn.

-

Verenigingen krijgen elders onderdak. Maar die ruimtes zijn niet altijd geschikt.

RM: Daarom vragen wij de verenigingen ook wat ze functioneel nodig hebben en kijken wij samen naar alternatieven.

4.4 Horeca

Een kantine is van levensbelang voor elke vereniging.

RM: Er komt ook een beperkte horecavoorziening. Je kunt dat vergelijken met de kantine van de Bosdries.

5. Woningbouw

Worden het koop- of huurwoningen? Worden het woningen voor de elite of voor de 'normale' mens?

RM: De opties die er zijn, zijn koopwoningen. Als regio zeten we breed in op de realisatie van meer sociale huurwoningen. Die gaan er ook komen. Alleen niet bij de Polfermolen.

Wat als de provincie de woningbouw niet goedkeurt?

RM: Er gelden inderdaad regels, maar daaraan voldoen we vanwege de maatschappelijke functie van de Polfermolen. De kans is zéér groot dat deze woningbouw wordt goedgekeurd.

Wat betreft de woningbouw: iets wordt pas rendabel als je er aan de achterkant wat aan overhoudt. In hoeverre bent u bereid om van het bestemmingsplan af te wijken, bijvoorbeeld qua bouwhoogte? Er komt geld los als je het bestemmingsplan loslaat. Dan wordt het veel interessanter voor investeerders. Zoek het op het vlak van Ruimtelijke Ordening.

RM: We kunnen dat aanpassen. Maar ik denk niet dat daar de crux zit. Het gaat om het financiële plaatje. Je moet binnen die financiële kaders blijven.

6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course

(geen vragen/opmerkingen gesteld)

7. Duurzaamheid

Leg zonnepanelen op de Polfermolen, dan heb je de stroom al voor niks.

RM: Stel, we maken de Polfermolen geheel energieneutraal. We leggen er zonnepanelen op, we benutten de warmte uit de grotten, et cetera. Dan bespaar je slechts 2,5 ton euro. Dat is nog 1 miljoen te weinig. Bovendien moet je ook nog investeren in al die duurzame maatregelen.

8. Overig

(geen vragen/opmerkingen gesteld)