Mobiliteit 2040

Concept

Basisinformatie

Datum	1 juni 2021
Gespreksleider	Martijn van Dalen
Tijd	**19.30 – 21.00**
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsbrief
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en aanwezigen.
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk
Bertrokken ambtenaren/ experts	Deelnemer, Bureau Goudappel (toelichting) Deelnemer, ANWB ambtenaar, GU (presentatie)
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Stad & Ruimte van 10 juni. De raad besluit in principe hier over tijdens de eerstvolgende raadsvergadering.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	Deelnemer, Regionaal Burgerinitiatief Kracht van Utrecht Deelnemer, Fietsersbond ***(presentatie)*** Deelnemer, Bewoners Overleg Lunetten (BOL) Deelnemer, Binnenstad030 2 deelnemers op eigen initiatief Deelnemer, omwonenden en ondernemers, Toekomst Balijelaan ***(presentatie)*** Deelnemer, Reizigersvereniging Rover Deelnemer, Vechtdijk praat mee Deelnemer, Werkgroep Verkeer Bewonersplatform Overvecht en Wijkplatform Overvecht Deelnemer, Natuur en Milieufederatie Utrecht Deelnemer, Kerngroep Ring Utrecht

Concept programma

Welkom en opening
Toelichting experts (elk max. 10 min.)
Vragen raadsleden
Deelnemers aan het woord
Reflectieronde
Afsluiting

Motivatie

Susanne Schilderman/ Hind Dekker (D66), Henk van Deun/David Bosch (PVV), Cees Bos/Stefan Gaillard (SBU), Thijs Weistra (GL), Marijn de Pagter (VVD), Eva Oosters (S&S), Bulent Isik (PvdA), Ruurt Wiegant (SP), Jan Wijmenga/Rik van der Graaf (CU), Lisanne Snippe, PvdD en Bert van Steeg (CDA)

De fracties wensen het mobiliteitsplan in een Raadsinformatiebijeenkomst te bespreken: vragen aan deskundigen in de reacties op het mobiliteitsplan staan centraal. Het doel is om een beter begrip te krijgen van de plannen en haar onderbouwing en mening van onze inwoners daarin. Daarin horen de fracties graag zowel de onderbouwing en toelichting op de wijzigingen ten opzichte van de inspraakversie vanuit de gemeente als de opinie van experts. De fracties vinden het van belang dat inwoners hun algemene wensen bedenkingen bij het mobiliteitsplan kunnen weergeven. Het mobiliteitsplan verdiept en verbreedt het mobiliteitsbeleid van de gemeente Utrecht. Daarbij worden er meer middelen ingezet om een beoogde modal split te bereiken. De fracties horen graag vanuit experts hun mening over in hoeverre dit het gewenste resultaat zal bereiken. Daarnaast gaan de fracties graag uitgebreider in op de plannen rondom de schaalsprong voor het openbaar vervoer**.**

Bijdrage

Peter van Bekkum, Fietsersbond
De Fietsersbond is blij met de voortzetting en aanscherping van het mobiliteitsbeleid, zoals dat in SRSRSB is neergelegd. De groei van de mobiliteit moet worden opgevangen door de fiets. Dat kan alleen met excellente fietsvoorzieningen. Modal shift moet niet alleen worden bereikt door 'push'-maatregelen om reizigers uit de auto te krijgen, maar vooral ook een 'pull' van vlotte en aantrekkelijke fietsroutes. We zullen onze uitgebreide inspraakreactie aan de raadsleden toesturen.

Ruud Kamp, Bewoners Overleg Lunetten
Zie inspraakreactie BOL 17-01-2021 en petitie Geen tram door groen in Lunetten 14-05-2021

Binnenstad030
Binnenstad 030 roept de leden van de Raad op het college op te dragen alle onderdelen van de RSU 2040 en het Mobiliteitsplan/Parkeervisie die betrekking hebben op de Binnenstad pas als definitief te beschouwen voor zover de uiteindelijke vaststelling van de Omgevingsvisie Binnenstad niet tot aanpassing van de RSU 2040/het Mobiliteitsplan/Parkeervisie noopt. De reden daarvoor zijn:
In haar reactie op de Omgevingsvisie Binnenstad heeft B030 belangrijke en zwaarwegende redenen aangegeven waarom de woonfunctie van de Binnenstad (die zwaar onder druk staat) bescherming en een daarop afgestemd beleid verdient. De Omgevingsvisie 2040 voorziet niet in beleid over of sturing van de bescherming van de woonfunctie en stelt evenmin doelen of geeft criteria voor woonkwaliteit en leefbaarheid. Het heeft geen pas de RSU 2040 en het Mobiliteitsplan/parkeervisie onvoorwaardelijk vast te stellen voordat een democratische discussie ten aanzien van de reactie van B030 (en 1400 bewoners) heeft plaatsgevonden.
De RSU en het Mobiliteitsplan/parkeervisie bevatten beleidsvoornemens, doelen en criteria die de mogelijkheid frustreren om over het (door 1400 bewoners ondersteunde) gezichtspunt van B030 nog een vrije en open discussie te kunnen hebben in het kader van de vaststelling van de Omgevingsvisie Binnenstad. Door de gekozen volgorde van besluitvorming en het gebrek aan voorlichting bij de bewoners over het feit dat, buiten het participatietraject van de Omgevingsvisie Binnenstad, over belangrijke aspecten van hun leefomgeving zal worden beslist op een wijze die zeker ook niet in alle opzichten strookt met de suggesties die voor de Omgevingsvisie worden opgeroepen, wordt geweld

aangedaan aan het participatie- en inspraakrecht van bewoners, als het in deze petitie vervatte verzoek niet gehonoreerd wordt.

Aanwonenden en ondernemers o.a. Marlies Bos, Toekomst Balijelaan
Hierbij stuur ik u input in de vorm van een korte presentatie (7 minuten leestijd) toe voor de Raadsinformatiebijeenkomst van 1 juni aanstaande.
Als belangengroep Balijelaan (en omgeving) gaan we graag met u de uitdaging aan om de Balijelaan e.o. tot een groene, leefbare, gezonde en veilige verbindingsweg te maken met meer ruimte voor fietser en wandelaar, met aandacht voor de sociale verbinding en veiligheid voor zowel aanwonenden en winkeliers/ondernemers als voor de overige wijkbewoners in Dichterswijk en Rivierenwijk.

We willen graag onze punten onder de aandacht brengen onder de noemer van zowel het Mobiliteitsplan, de Ruimtelijke visie 2040 en Samen Stad maken/Right to Challenge en in zeker zin ook het thema Ondermijning.

We zijn geïnspireerd door wat elders in het land gebeurt op het gebied van Samen Stad maken en maken dan ook met plezier gebruik van onze Right to Challenge!!

Vriendelijke groet
Namens Toekomst Balijelaan, een groeiende groep van aanwonenden en ondernemers

Jan Hoogenraad,
De meetbaarheid en volgbaarheid van de modal shift en daaruit volgende CO2 reductie is nog gering. Terwijl dit vanuit MER achtig perspectief (denk aan Urgenda en de Shell uitspraak) wenselijk en zelfs nodig is.