

Reclamant 2

Goedemiddag mevrouw,

Hartelijk dank voor deze berichtgeving. Fijn te zien dat de zienswijze in behandeling is genomen.

Ik zal geen gebruik maken om gehoord te worden. Ik wil echter nog wel een opmerking maken over de Nota Zienswijzen.

Daarin wordt namelijk gesteld dat "het huidige bestemmingsplan reeds hoogbouw tot 68 meter mogelijk maakt". Dat klopt. Echter geldt die hoogte naar mijn mening voor één specifiek perceel. De nieuw beoogde toren wordt breder, waardoor deze m.i. óók op het perceel komt te staan waar momenteel slechts 7 meter hoogte is toegestaan. En juist ook de uitbreiding van de hoge toren naar dat perceel maakt dat ons uitzicht significant wordt benadeeld.

Ik ben me ervan bewust dat er een procedure voor planschade is die we tzt, en ik dacht binnen vijf jaar, zouden moeten doorlopen. Ik wilde echter toch nog aanduiden dat we inderdaad wisten dat het huidige bestemmingsplan van één perceel al in een hoogte van 68 meter voorzag, maar dat niet hadden kunnen voorzien voor het perceel waar zich op dit moment laagbouw bevindt (waar we momenteel dus overheen kunnen kijken) en waar een hoogte tot 7 meter is toegestaan.

Wat ons betreft levert de aanpassing van 7 naar 73 meter dus een flink nadeel op, en alhoewel we niet de illusie hebben dat de toren daar alsnog op zal worden aangepast, leek het me gepast de betreffende passage in de nota te nuanceren op dit punt. In een eventuele planschade procedure zullen we dit argument mede aanvoeren.

Ik ben overigens wel voornemens bij de hoorzitting aanwezig te zijn, en begrijp uit uw schrijven dat dat mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

René Coppens