

Motivering besluit vvgb windturbinepark Nieuwe Hemweg

Dit memo bevat de motivering voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor het oprichten van het windturbinepark Nieuwe Hemweg, gelegen tussen de Nieuwe Hemweg en de Westhavenweg te Amsterdam.

1. Inleiding

Op 11 mei 2016 is door **Wind Groep Holland BV (later overgenomen door: Nuon Wind Development B.V.)** een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, bouwen, en beperkte milieutoets. De aanvraag is geregistreerd onder het nummer OLO-2343007 en namens de provincie in behandeling genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en daar geregistreerd onder nummer 355381.

Op 20 september 2016 hebben Gedeputeerde Staten besloten de aangevraagde omgevingsvergunning voor het windturbinepark Nieuwe Hemweg in de gemeente Amsterdam verder in behandeling te nemen conform de Uitvoeringsregeling verdeelprocedure herstructurering Wind op Land.

2. Toelichting project

Het gaat om de bouw en exploitatie van het windpark Nieuwe Hemweg. Het project bestaat uit de bouw van zes windturbines en de daarbij behorende overdraai van de wieken van de windturbines.

Er zijn zes windturbines aangevraagd met een bandbreedte voor de ashoogte van 95 tot 100 meter een rotordiameter van 95 tot 105 meter. Het vermogen van de windturbine ligt tussen de 2 en 3,3 MW per windturbine. Dus in totaal gaat het om 12 tot 19,8 MW.



Het project is gelegen tussen de Nieuwe Hemweg en de Westhavenweg in de gemeente Amsterdam.

Bestemmingsplannen

De windturbines 1 tot en met 6 zijn gelegen op gronden in het bestemmingsplan “Westhaven”, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam op 3 juli 2013 en het bestemmingsplan “Petroleumhaven” vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam op 18 december 2013.

Alle windturbines zijn gesitueerd op gronden met de bestemming “Verkeer-2” uit het bestemmingsplan “Westhaven”.

Blijkens artikel 9 van de planregels zijn de gronden voor “Verkeer-2” bestemd voor railverkeer, spoorwegvoorzieningen. Ter plaatse van de functieaanduidingen zijn ook toegestaan een tunnel, een verhoogde transportband, de opslag en verwerking van afvalstoffen, bouwstoffen, grond en baggerspecie en windturbines. Ook toegestaan zijn bijbehorende gebouwen, geluidwerende voorzieningen, bruggen en andere kunstwerken, verkeersareaal, parkeervoorzieningen, water, waterstaatkundige voorzieningen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, infrastructurele voorzieningen en andere bijbehorende verkeersvoorzieningen.

De overdraai zelf is gelegen over de bestemmingen “Groen”, “Verkeer” en de dubbelbestemmingen “Leiding-gas” uit het bestemmingsplan Petroleumhaven en de bestemmingen “Verkeer-1”, “Verkeer-2”, “Water-3” en de dubbelbestemming “Leiding-gas” uit het bestemmingsplan Westhaven.

De windturbines met bijbehorende overdraai zijn niet toegestaan op grond van bovengenoemd bestemmingsplannen omdat er op deze locaties geen aanduiding voor windturbine is opgenomen. De aanduidingen voor windturbines uit het bestemmingsplan Westhaven zijn voor andere locaties opgenomen.

Daarnaast is er sprake van diverse gebiedsaanduidingen in het bestemmingsplan Petroleumhaven. De gebiedsaanduiding “veiligheidszone- windturbine 2” geldt voor windturbine 1, 4 en 5. De gebiedsaanduiding “veiligheidszone-windturbine 1” geldt voor windturbine 2 en 3. De gebiedsaanduiding “veiligheidszone-bevi” geldt voor windturbine 2 en 3. De gebiedsaanduiding “baggerspeciedepot” geldt voor windturbine 3, 4 en 5.

De genoemde gebiedsaanduidingen geven aan dat geen kwetsbare objecten zijn toegestaan; een windturbine is geen kwetsbaar object, dus er **is** geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan op dit punt.

3. Toetsingskader goede ruimtelijke ordening

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht (Bor) dienen Provinciale Staten voor het afwijken van een bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven.

De verklaring van geen bedenkingen kan op grond van artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

In dit geval is uit de aanvraag gebleken dat er geen sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag voldoet aan de bepalingen uit artikel 32 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en overige ruimtelijk relevante regelgeving. Wij benoemen hieronder puntsgewijs de criteria uit de PRV en geven aan waarom het hiermee in overeenstemming is. Vervolgens wordt aangegeven op welke wijze aan overige ruimtelijk relevante regelgeving wordt voldaan.

De locatie is gelegen binnen het herstructureringsgebied Noordzeekanaalgebied Amsterdam.

- a. *Het bouwen of opschalen van één windturbine geschiedt niet eerder dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grond gebied van de provincie.*

Er zullen twaalf windturbines worden gesaneerd. Het gaat daarbij om de acht bestaande windturbines aan de Nieuwe Hemweg en vier windturbines van de locatie Lely bij het IJsselmeer in Medemblik. Dit blijkt uit overgelegde saneringscontracten.

- b. *De windturbines worden geplaatst in een lijnopstelling van minimaal zes windturbines.*

De zes windturbines voldoen aan het criterium van ten minste zes windturbines en zijn in een lijnopstelling geplaatst.

- c. *De rotorbladen van de windturbines binnen de lijnopstelling hebben dezelfde draairichting*

De rotorbladen van de windturbines hebben eenzelfde draairichting.

- d. *De windturbines binnen de lijnopstelling hebben eenzelfde verschijningsvorm.*

De windturbines binnen de lijnopstelling hebben eenzelfde verschijningsvorm.

- e. *De ashoogte van de windturbine bedraagt maximaal 120 meter.*

De ashoogte ligt in een bandbreedte tussen 95 en 100 meter en valt binnen het maximum van 120 meter.

- f. *De rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt.*

De ashoogte van de te plaatsen windturbine is hoger dan 80 meter (minimaal 95 meter en maximaal 100 meter). De rotordiameter heeft een bandbreedte tussen 95 en 105 meter en daarmee is de rotordiameter gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van 10 procent.

- g. *De windturbines worden op minimaal 600 meter afstand geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval bijzondere lokale omstandigheden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de PMV.*

Binnen 600 meter zijn geen gevoelige bestemmingen, zoals woningen aanwezig.

Het windpark voldoet daarnaast aan de wettelijke milieunormen voor geluid, externe veiligheid en slagschaduw.

- h. *Een windturbine is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone.*

Het windmolenpark is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of een ecologische verbindingszone.

- i. *Een windturbine is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap.*

Het windmolenpark is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed of een voormalig Nationaal Landschap.

- j. *De omgevingsvergunning heeft niet tot gevolg dat in totaal meer dan 685,5 MW windenergie op grondgebied van de provincie mogelijk wordt gemaakt.*

Het totale opgestelde vermogen van dit windturbinepark komt met de onderliggende aanvraag te liggen tussen 12 en 19,8 MW. Samen met de andere vijf aanvragen die in behandeling zijn genomen in het kader van het rijksproject 'Wind op Land' wordt niet meer dan 685,5 MW aan windenergie mogelijk gemaakt.

Het windturbinepark voldoet aan de bepalingen uit de PRV. Daarnaast is getoetst aan de andere relevante regelgeving. Er is in dit geval geen sprake van verstoring van de defensieradar en burgerluchtvaartradar. Het Ministerie van Defensie heeft op 31 mei 2017 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van het windturbinepark. Het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol bepaalt dat er een verklaring van geen bezwaar nodig is indien, zoals in dit geval, de toetshoogten uit artikel 2.2.2 LIB en de toetszone windturbines en lasers uit artikel 2.2.4 LIB worden overschreden. **Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (ILT) heeft aangegeven geen bezwaar te hebben.**

Voor de nabijgelegen helihaven kunnen de windturbines een risico vormen voor een veilige vluchtuitvoering. Gebleken is dat oplossingen mogelijk zijn, zoals diverse opties voor het verleggen van de vliegroute en/of het gebruik van een "stopprotocol", dat wil zeggen een of meerdere turbines stil zetten als de weersomstandigheden daarom vragen. In de vergunning is daarom een voorschrift opgenomen dat het windpark pas in gebruik mag worden genomen, als een oplossing rondom de vliegroutes is gevonden en goedgekeurd door de LVNL en ILT.

Er is aangegeven dat sprake is van een economische uitvoerbaarheid door een overeenkomst met de grondeigenaar en een planschadeovereenkomst met **de provincie**. Er is niet gebleken dat sprake is van een privaatrechtelijke belemmering. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is zeker gesteld door middel van een participatievoorstel. Hierin is aangegeven hoe de omgeving wordt betrokken bij de plannen voor de windlocatie en wordt actief gecommuniceerd met omwonenden en bedrijven.

Tot slot merken wij op dat geen vergunning op grond van de Wet natuurbeschermingswet voor de gebiedsbescherming nodig is. Voor de soortenbescherming is wel een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig. De RUD NHN heeft daarop positief geadviseerd. In de ontwerp omgevingsvergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van verschillende vogel- en vleermuissoorten.

Voor wat betreft het risico van ijsworp in verband met het aanwezige spooreplacement, zal in de vergunning een voorwaarde worden opgenomen voor het aanbrengen van een combinatie van wiekverwarming en ijsdetectie of een vergelijkbare maatregel.

Uit het bovenstaande blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De verklaring van geen bedenkingen kan daarom door u in ontwerp worden afgegeven.

De gemeente Amsterdam is voor de realisatie van het windpark.

4. Procedure en beantwoording van zienswijzen

De ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft samen met de ontwerp omgevingsvergunning tussen 12 juli 2017 en 23 augustus 2017 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zes zienswijzen ingediend op de ontwerp-vergunning, waarvan één ook is gericht tegen de ontwerp-vvgb. Voor de inhoud en beantwoording van de zienswijzen op de ontwerp-omgevingsvergunning verwijzen wij naar de concept zienswijzennota. Er is zorgvuldig gekeken of de ingediende zienswijzen op de beschikkingen ook (indirect) raken aan aspecten uit de

vvgb. Voor de helderheid zijn alle antwoorden op de zienswijzen in de concept zienswijzennota opgenomen, ook waar niet rechtstreeks tegen de vvgb zienswijzen zijn ingediend. Uit de concept zienswijzennota blijkt dat er geen reden is om de conclusie ten aanzien van de vvgb te herzien.