

Conclusies ARO 26 januari 2016

Woningbouw Kerkbuurt Wijdenes, gemeente Drechterland

De ARO is uiterst kritisch over dit plan en geeft aan dat het op een aantal punten beter moet worden onderbouwd en uitgewerkt. De commissie adviseert daarom negatief.

De ARO heeft vraagtekens bij de meerwaarde die deze ontwikkeling heeft voor de rest van het dorp, met name waar het gaat om kwaliteit en gebruik van de openbare ruimte. De ARO zou meer zekerheid willen dat de in de illustratieve uitwerking aangeduide groen-blauwe rand er ook daadwerkelijk gaat komen en ook kwaliteit en meerwaarde voor het dorp krijgt. De ingetekende woningen in de verschillende planfasen en de getoonde referentiebeelden voor de woningen lijken weinig realistisch; in de praktijk zal er sprake zijn van meer menging van woningtypen, waarbij ook kleinere, goedkopere woningen (met kwaliteit) zullen worden gebouwd. Het plan lijkt in zijn aard en uitwerking meer op een traditionele, gefaseerde ontwikkeling, dan de bedoelde organische ontwikkeling. Tenslotte doet de ARO nog de suggestie om bewoners meer bij de planvorming te betrekken en hiermee de ontwikkeling meer 'van en voor het dorp' te maken.

Woningbouw Reigersborg-Zuid V Hoogkarspel, gemeente Drechterland

De ARO constateert dat het plan voortbordurt op de eerder gerealiseerde uitbreidingen aan de zuidzijde van Hoogkarspel, wat op deze locatie ook voor de hand ligt. De ARO adviseert positief over dit plan, maar geeft nog wel een paar suggesties mee voor de uitwerking. Wat betreft het parkje aan de westzijde gaat de voorkeur van de ARO uit naar een vormgeving en inrichting die beter aansluit bij de lokale landschappelijke structuur en daarin gebruikte vormen van beplanting en water. Er is in het plan een aantal extreme referentiebeelden gebruikt voor de woningen; gevraagd wordt om hier meer realistische beelden voor te gebruiken, ook van goedkopere woningen.

Zonnecollectoren Rijnlanderweg Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer (tweede behandeling)

Het plan en de onderbouwing ervan zijn ten opzichte van de vorige behandeling aanzienlijk verbeterd. Het plan is eenvoudig en strak en sluit hiermee goed aan bij de lokale verkavelingsstructuur. Ook de manier waarop het terrein aan de voorkant, ter hoogte van de N201 wordt behandeld, kan op instemming van de commissie rekenen. De ARO adviseert daarom positief over dit plan.

Er blijven nog wel vraagtekens bij de manier waarop je een zonneakker zou moeten classificeren: de term energielandschap heeft daarbij de voorkeur boven een met een agrarische functie vergelijkbaar productielandschap. Kijkend naar zonne-energie in meer in algemene zin vraagt de ARO aandacht voor een goede combinatie van functies en het creëren van meerwaarde voor de omgeving.

Hans van Helden, secretaris ARO, 28 januari 2016