

Advies aan Provinciale Staten	
Tbv Statenvergadering d.d.	23-04-2018
Commissie	
Datum commissievergadering	16-04-2018
Onderwerp:	Voordracht zienswijze financiële stukken Waddenfonds

Uw contactpersoon

E. Krijgsman

AD/STG

Doorkiesnummer +31235143288

krijgsmane@noord-holland.nl

17 april 2018

1|2

Advies commissie NLWM:

De *Voordracht zienswijze financiële stukken GR Waddenfonds* kan als hamerstuk worden doorgeleid naar PS van 23 april.

Uittreksel van het concept-verslag NLWM 16-04-2018:

8. A-agenda Water

8a. Water: Voordracht zienswijze financiële stukken GR Waddenfonds

De **voorzitter** licht het agendapunt toe en geeft het in bespreking.

De heer **De Kam** (CDA) vraagt of mevrouw Rommel duidelijk wil aangeven of zij namens de VVD of namens het AB van het Waddenfonds spreekt.

Mevrouw **Rommel** (VVD) merkt op dat mevrouw Van Langen de VVD-woordvoerder op dit dossier is.

COMMISSIEBEHANDELING

Mevrouw **Van Langen** (VVD) geeft aan dat de voordracht als hamerstuk naar PS kan worden doorgeleid.

De heer **Rook** (D66) ziet graag meer concrete en inhoudelijke toelichting bij de 30 miljoen overhevelingen en de verschillende beoordelingsregimes voor de thematische en de majeure projecten.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) is akkoord met de voordracht, met in achtneming van de opmerkingen in het recente Rekenkamerrapport.

De heer **De Kam** (CDA) vraagt of de voordracht is opgesteld door het DB of het AB van het Waddenfonds en of het zorgelijk is dat maar een derde van het budget is uitgegeven in 2017. Hij wil weten of het in 2018 wel wordt uitgegeven en wat er met het geld dat overblijft gebeurt.

De heer **Van der Sluijs** (PVV) betreurt de uitgave voor het project De Rechte Weg. Hij hoopt dat GS ook zelf dit soort aanvragen blijven beoordelen en niet alles overlaten aan experts. De PVV had dit geld graag uitgegeven aan natuur of dieren en vertrouwt erop dat GS leren van het verleden. De voordracht kan als hamerstuk worden doorgeleid naar PS.

Mevrouw **De Groot** (SP), de heer **Kramer** (GroenLinks), de heer **Klein** (CU/SGP) en mevrouw **De Meij** (50PLUS) geven aan dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid naar PS.

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) is blij met het pleidooi van de PVV om meer te doen voor dieren en natuur. Naar aanleiding van de jaarstukken vraagt ze naar de vertraging in het project VisWad, dat beoogt garnalenbevissing te verminderen door het opkopen van vergunningen. Omdat de PvdD door de spreektijd heen is, kan ze haar twee resterende vragen niet stellen.

De heer **Bouberg Wilson** (ONH) doet de suggestie aan de voordracht toe te voegen dat de provincie geen zienswijze indient, ervan uitgaande dat de aanbevelingen van de Rekenkamers in 2018 en 2019 worden geïmplementeerd.

De heer **Loggen** (ged.) zegt toe de vraag over de stand van zaken van het project VisWad schriftelijk te beantwoorden. Hij vraagt mevrouw Vermaas haar andere twee vragen te mailen en zal deze ook schriftelijk beantwoorden.

Het Waddenfonds is overgestapt op "Grote Stenen" en meerjarige programmering. Daar is volume voor nodig, vandaar het budget van 30 miljoen. Er vloeit geen geld weg en er wordt geen geld teruggestort. Een derde van het budget gaat via de reguliere manier van openstellingen, twee derde gaat via het investeringskader. Dat heeft een eigen dynamiek. Er is geen verschil in toetsing van projecten, wel in de aanloop. Soms zijn er te weinig aanvragen, dan valt het overblijvende geld terug in de algemene reserve voor bijvoorbeeld een extra of een nieuwe openstelling. Dit is niet zorgelijk, want het is niet ieder jaar het geval. De Rekenkamer heeft hierover ook geen opmerking gemaakt.

De Kwaliteitscommissie beoordeelt de projectaanvragen. Daarna volgt een ambtelijke toets en behandeling in het DB. Dit alles leidt tot het definitieve oordeel. Gedeputeerde verlaat zich daarin op het oordeel van de experts. Persoonlijke smaak weegt hierin niet mee, alleen onderbouwde argumenten kunnen tot afwijzing leiden.

De heer **Van der Sluijs** (PVV) herhaalt dat een project zoals De Rechte Weg geen enkel doel dient en dat het geld beter aan het opkopen van garnalenrechten kan worden besteed.

De heer **Loggen** (ged.) legt uit dat de provincie Groningen een ander probleem heeft dan Noord-Holland: er zijn weinig toeristen en projecten. Een aardkundig monument met internationale uitstraling is een mooie trekpleister en stimulans voor de economie. Er zijn nu nog geen cijfers over het effect van dit project.

Gedeputeerde verwijst inzake de aanvulling die ONH voorstelt naar het antwoord van GS. Alle aanbevelingen moeten voor de zomer ingevoerd zijn. Over het enige nog openstaande punt 1a is op 26 april een gesprek met de Rekenkamer.

De **voorzitter** concludeert dat de *Voordracht zienswijze financiële stukken GR Waddenfonds* als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 23 april.