

Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Project Herinrichting A.C. de Graafweg (N241)

Bijlage 1 bij PIP herinrichting A.C. de Graafweg (N241)

Status : Vast te stellen
Datum : 4 maart 2019

Rapport

Projectnummer: 358658

Referentienummer: SWNL0222351

Datum: 25-04-2018

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Herinrichting N241 A.C. de Graafweg

Definitief

Opdrachtgever:
Provincie Noord-Holland

Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Subtitel	Aanpassing Westerlangereis
Projectnummer	358658
Referentienummer	SWNL0222351
Revisie	D3
Datum	2-5-2018
Auteur(s)	Matthijs Vrij Peerdeman, Cor van Duin
E-mailadres	matthijs.vrijpeerdeman@sweco.nl
Gecontroleerd door	Marc Laeven
Goedgekeurd door	Lourens Hogenbirk

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Kenmerken van het project	8
3	Beoordeling plan herinrichting N241	12
4	Activiteit aanpassing Westerlangereis: plaats van het project	17
5	Activiteit aanpassing Westerlangereis: kenmerken van de potentiële effecten	20
6	Activiteit aanpassing Westerlangereis: beoordeling van effecten.....	24
7	Bronnen	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Provincie Noord-Holland is voornemens de A.C. de Graafweg (verder N241) tussen Heerhugowaard en de A7 bij Wognum te reconstrueren. Voor deze herinrichting is op een gedeelte van het tracé ruimtebeslag nodig van de waterloop Westerlangereis. Voor de aanpassing van de Westerlangereis en de herinrichting van de N241 wordt een provinciaal inpassingsplan opgesteld. Voorliggend stuk vormt de aanmeldingsnotitie voor de benodigde m.e.r.-beoordeling van het plan- en studiegebied.

In dit inleidende hoofdstuk wordt ingegaan op de m.e.r.-beoordeling. Waarom moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd, wat is het doel van deze aanmeldingsnotitie en hoe verloopt de procedure voor een m.e.r.-beoordeling?

1.2 M.e.r.-beoordeling: waarom?

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Voor een aantal activiteiten geldt daarom een zogenaamde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben (C-lijst). Voor andere activiteiten geldt dat zij afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben (D-lijst). Voor deze laatste activiteiten geldt een zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplicht.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.- (beoordelings)plicht van toepassing is. De wijziging van een waterloop is opgenomen in de activiteitenlijst van het Besluit m.e.r. onder D 3.2.

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is opgenomen in welke gevallen een plan m.e.r.-plicht geldt (plannen in kolom 3) en in welke gevallen moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport noodzakelijk is (besluiten in kolom 4). Voor de wijziging van een waterloop geldt geen drempelwaarde, waardoor ook bij een kleine aanpassing de plicht geldt om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

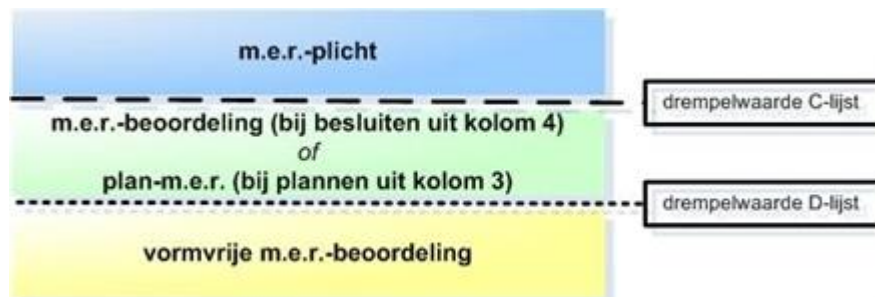
Tabel 1.1: Activiteitenlijst uit onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 3.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken.		De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet en het plan, bedoeld in de artikelen 4.1 en 4.4 van de Waterwet.	De goedkeuring van gedeputeerde staten van het projectplan, bedoeld in artikel 5.7, eerste lid, van de Waterwet of, bij het ontbreken daarvan, het projectplan, bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van die wet, of, indien artikel 5.4, zesde lid, van die wet van toepassing is, de vaststelling van het tracé op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding door de Minister van Infrastructuur en Milieu of het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Bij een m.e.r.-beoordeling dient op grond van bijlage III van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige

gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

In Afbeelding 1.1 is schematisch weergegeven wanneer een m.e.r.-plicht, m.e.r.-beoordelingsplicht of een vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing is.



Afbeelding 1.1: Schematische weergave m.e.r.-beoordeling
Bron: Kenniscentrum InfoMil

1.3 Herinrichting N241 en m.e.r.-beoordeling

Deze aanmeldingsnotitie richt zich primair op de aanpassing van de waterloop Westerlangereis. Deze aanpassing is nodig naar aanleiding van de herinrichting van de N241. De N241 is een provinciale weg (geen autoweg) met 2x1 rijstrook, waarvan het aantal rijstroken na herinrichting gelijk blijft. Het tracé heeft een lengte van ca. 12 km. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. staan de volgende activiteiten genoemd waar deze herinrichting aan getoetst moet worden:

- C 1.2: De aanleg van een autosnelweg of autoweg.
- C 1.3: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een autosnelweg of autoweg.
- D 1.1: De wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg.
- D 1.2: De wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een, autosnelweg of autoweg.

De herinrichting van de N241, niet zijnde een autoweg of autosnelweg, van twee rijstroken waarbij het aantal rijstroken gelijk blijft valt onder geen van deze activiteiten. De herinrichting van de N241 sec. is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Als gevolg van de herinrichting van de N241 is over een afstand van circa 200 meter een wijziging nodig aan de waterloop Westerlangereis. Dit betreft een activiteit inzake kanalisering en is daarmee m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteiten kanalisering en wegherinrichting onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden, zal deze m.e.r.-beoordeling ingaan op de milieueffecten van het gehele plan. De milieueffecten ten aanzien van de herinrichting N241 worden op hoofdlijnen beschouwd. Omdat – mede gelet op de beschrijving van activiteiten in de bijlage bij het Besluit m.e.r. - het grootste potentiële milieueffect wordt verwacht bij de activiteit kanalisering, gaat de beoordeling hier dieper op in.

1.4 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: 'Nee, tenzij'...

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU-richtlijn milieubeoordeling projecten*. In hoofdlijnen dient het project te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
 - a: Omvang van het project
 - b: Cumulatie met andere projecten
 - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
 - d: Productie afvalstoffen
 - e: Verontreiniging en hinder
 - f: Risico op ongevallen
2. Plaats van de activiteit
 - a: Bestaand grondgebruik
 - b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
3. Kenmerken van het potentiële effect
 - a: Bereik van het effect
 - b: Grensoverschrijdend karakter
 - c: Orde van grootte en complexiteit effect
 - d: Waarschijnlijkheid effect
 - e: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

1.5 Procedure m.e.r.-beoordeling

Met deze aanmeldingsnotitie verzoekt de initiatiefnemer (Gedeputeerde Staten van Noord-Holland) Provinciale Staten van Noord-Holland (bevoegd gezag) om te beoordelen of een m.e.r. nodig is. In deze aanmeldingsnotitie is de benodigde informatie opgenomen die voor deze beoordeling nodig is. Voorafgaand aan de terinzagelegging van de ontwerp inpassingsplan moet het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor deze activiteit,

vanwege eventuele belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt in een zo vroeg mogelijk stadium van de voorbereiding van het inpassingsplan een m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Dit gebeurt in ieder geval vóór terinzagelegging van de ontwerp inpassingsplan. Het besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het inpassingsplan.

1.6 Leeswijzer

In deze inleiding is aan bod gekomen waarom een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, wat het doel is van deze aanmeldingsnotitie en wat de procedure is voor de m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de kenmerken van het project en wordt op hoofdlijnen ingegaan op de effecten van de herinrichting van de N241. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de kenmerken van de locatie van het project. In hoofdstuk 4 wordt beschreven of het project nadelige milieugevolgen met zich meebrengt. Dit gebeurt door een beschrijving van de te verwachten effecten voor de thema's water, bodem, natuur, geluid, externe veiligheid, archeologie, luchtkwaliteit, landschap, archeologie en cultuurhistorie en aardkundige waarden. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de effecten zoals beschreven in hoofdstuk 4 beoordeeld. Deze beoordeling leidt tot de conclusie of er aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn en of dit leidt tot het moeten opstellen van een MER. Deze conclusie is eveneens in hoofdstuk 5 opgenomen.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kenmerken van het project. In Tabel 2.1 is een overzicht van de kenmerken van het project opgenomen. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden de relevante kenmerken van het project nader toegelicht.

Tabel 2.1: Samenvatting van de kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p>- Activiteit D3.2 uit het Besluit m.e.r. Hiervoor geldt geen drempelwaarde.</p> <p>- Initiatief omvat: 1°. Herinrichting van de N241; 2°. Wijziging van waterloop Westerlangereis.</p> <p>Conclusie: Aangezien er geen drempelwaarde geldt voor een wijziging van een waterloop en deze activiteit samenhangt met de herinrichting van de N241, is voor het inpassingsplan een m.e.r.-beoordeling nodig.</p>
Cumulatie met andere projecten	Over een lengte van circa 12,5 km wordt de N241 op verschillende plekken aangepast. De aanpassing van de waterloop vindt plaats naar aanleiding van de herinrichting van de N241. In voorliggende aanmeldingsnotitie wordt bij het beoordelen van de effecten van de aanpassing van de waterloop waar relevant ook gekeken naar mogelijk cumulatieve effecten met de aanpassing van de N241.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Voor de herinrichting van de N241 en het aanpassen van de waterloop worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Er zijn geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit.
Productie afvalstoffen	Bij de herinrichting van de N241 en de aanpassing van de waterloop komen geen relevante afvalstoffen vrij.
Verontreiniging en hinder	<p>Tijdens de aanlegfase is tijdelijk sprake van een toename van verkeer en werkzaamheden. Hierbij zijn de volgende aspecten relevant: luchtverontreiniging en geluidhinder.</p> <p>Na de aanlegfase is er geen sprake van verontreiniging of hinder. De herinrichting van de N241 leidt niet tot capaciteitsvergroting. De verkeersaantrekkende werking van de herinrichting is niet of nauwelijks te verwachten.</p>
Risico van ongevallen	De aanpassing van de waterloop leidt niet tot een toename van risico's op het gebied van ongevallen o.b.v. externe veiligheid, gebruikte stoffen of technologieën.

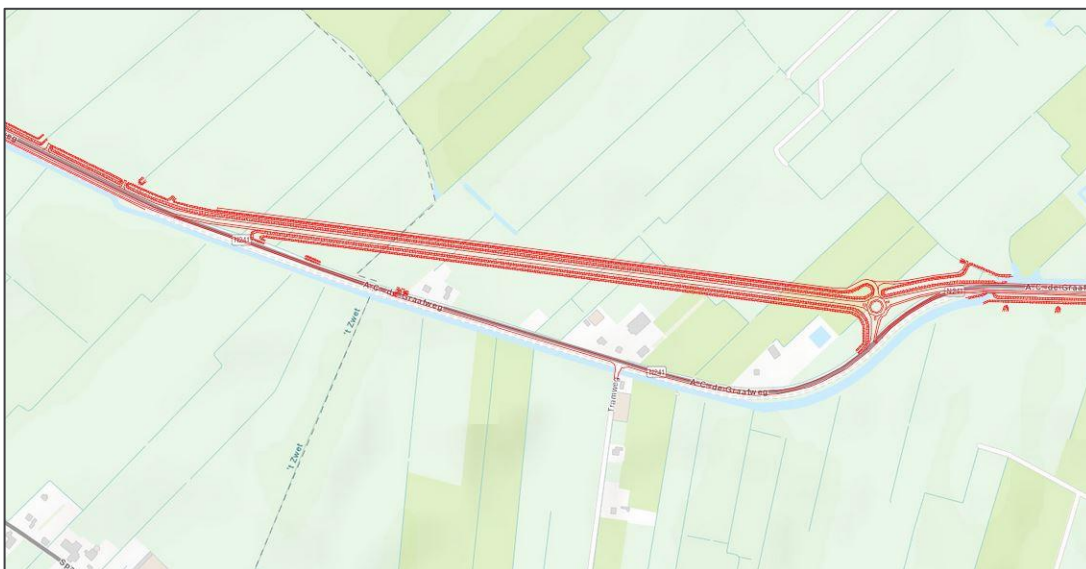
2.2 Plan: herinrichting N241 A.C. de Graafweg

De N241 A.C. de Graafweg is een provinciale weg die de N242 met de A7 verbindt. Deze weg loopt van Verlaat naar Wijzend via Opmeer en doorkruist drie gemeenten: Heerhugowaard, Opmeer en Medemblik (zie afbeelding 2.1). De weg staat bekend als gevaarlijk omdat de weg smal is en niet meer voldoet aan de eisen die aan het bestaande

wegennet worden gesteld. Er vinden bijna jaarlijks dodelijke ongelukken plaats dan wel ongelukken met ernstig letsel tot gevolg. Om de weg veiliger te maken wordt de bestaande rijbaan verbreed van 6,10 m tot 7,60 m, wordt een obstakelvrije zone van 4,50 m (vanuit binnenkant streep) gerealiseerd en wordt het bestaande fietspad verbreed van 2,50 m tot 3,00 m. Ook vervallen een aantal aansluitingen of worden ze aangepast. Daarnaast wordt tussen Opmeer en Wognum de wegas over een lengte van circa 1,5 km verlegd (zie afbeelding 2.2), waardoor de bestaande S-bocht verdwijnt. De voormalige wegas wordt afgewaardeerd naar een fietspad en parallelle ontsluitingsweg voor de woningen ter plaatse. Bovengenoemde maatregelen leiden tot een verbetering van de doorstroming en veiligheid van de weg.



Afbeelding 2.1: Plangebied herinrichting N241 A.C. de Graafweg



Afbeelding 2.2: Noordelijke verlegging N241 A.C. de Graafweg

2.3 Activiteit aanpassing Westerlangereis: een korte introductie

De Westerlangereis is een primaire waterloop van circa 3 km en een breedte variërend tussen de 13 en 29 meter (conform de legger gemiddeld 20 meter). De Westerlangereis sluit in het oosten aan op Kanaal Alkmaar-Kolhorn. Vanaf Kanaal Alkmaar-Kolhorn ligt Westerlangereis over een afstand van ruim 3 km parallel aan de A.C. de Graafweg (N241). Ter hoogte van de Dijkweg/Langereis splitst de waterloop op richting noorden en zuiden, van de N241 vandaan. De N241 wordt in het kader van groot onderhoud gereconstrueerd. Ter hoogte van de Schapenweg zal de weg enkele meters naar het noorden worden verschoven, waardoor de waterloop op die locatie ook iets verschoven moet worden (zie Afbeelding 2.).

Ter plaatse van de verschuiving van de waterloop maakt de waterloop in de huidige situatie een knik. De breedte varieert daar tussen de circa 29 meter en de 15 meter. Na verschuiving van de waterloop heeft de waterloop een meer constante breedte van circa 20 meter. De bodemdiepte van de waterloop is conform de legger 2,6 meter – NAP, het waterpeil van de VRNK-boezem (waar de Westerlangereis onderdeel van uitmaakt) is -0,60 m – NAP. De waterdiepte is daarmee circa 2 m.



Afbeelding 2.3: Situatieschets wijziging Westerlangereis en N241.



Afbeelding 2.4: Luchtfoto en foto van het stuk van de Westerlangereis waar de aanpassing plaatsvindt. Het fotopunt is met een rode pijl weergegeven op de luchtfoto. [Bron: Streetsmart by Cyclomedia]

3 Beoordeling plan herinrichting N241

De activiteiten die sec. van toepassing zijn op de herinrichting van de weg komen niet voor in de bijlage van het Besluit m.e.r. Naar verwachting zijn de potentiële milieueffecten voor wat betreft deze activiteiten dan ook beperkt. Ter onderbouwing hiervan en in het kader van een zorgvuldige afweging gaat dit hoofdstuk in op de milieueffecten van de herinrichting van de N241 als geheel.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Landschap en cultuurhistorie

Het plangebied van de N241 ligt in het zogenaamde Oude Zeekleilandschap. Het Oude Zeekleilandschap bestaat uit een combinatie van vooral matig open gebieden en open tot zeer opengebieden. Doordat het gebied is ontgonnen als veengebied, kent het ook de ruimtelijke karakteristieken van een veengebied, met langgerekte lintdorpen, een regelmatige opstreckende verkaveling en veel sloten, vaarten en tochten om het water af te voeren/op te slaan. Daar de herinrichting van de N241 hoofdzakelijk een verbreding van het bestaande profiel betreft, heeft dit geen wezenlijke invloed op de ruimtelijke karakteristieken van gebied, waardoor geen belangrijk nadelige effecten zijn te verwachten.

Ter hoogte van A.C. de Graafweg 2A in Heerhugowaard ligt aan de overzijde van de Westerlangereis de molen De Hoop. Dit is een cultuurhistorisch object binnen het Oude Zeekleilandschap. De herinrichting van de N241 heeft geen invloed op de molen de Hoop omdat er alleen kleine aanpassingen aan het bestaande tracé worden uitgevoerd die geen wezenlijke ruimtelijke effecten op deze molenbiotoop hebben.

Tussen Opmeer en Wognum bevindt zich aan weerszijden van de bestaande N241 de vanuit cultuurhistorisch oogpunt kenmerkende verkaveling van Wadway. Aan de rand van dit gebied wordt de N241 over een lengte van circa 1,5 km in noordelijke richting verlegd (zie afbeelding 2.2), waardoor de bestaande S-bocht verdwijnt. Het gebied waar de weg wordt verlegd grenst direct aan het gebied met de kenmerkende verkaveling van Wadway. Het zoveel mogelijk behouden van de herkenbaarheid de verkaveling na de maatregelen aan de N241 is één van de aspecten die wordt meegenomen in het op te stellen landschapsplan. Belangrijk nadelige effecten zijn daardoor niet te verwachten.

Archeologie

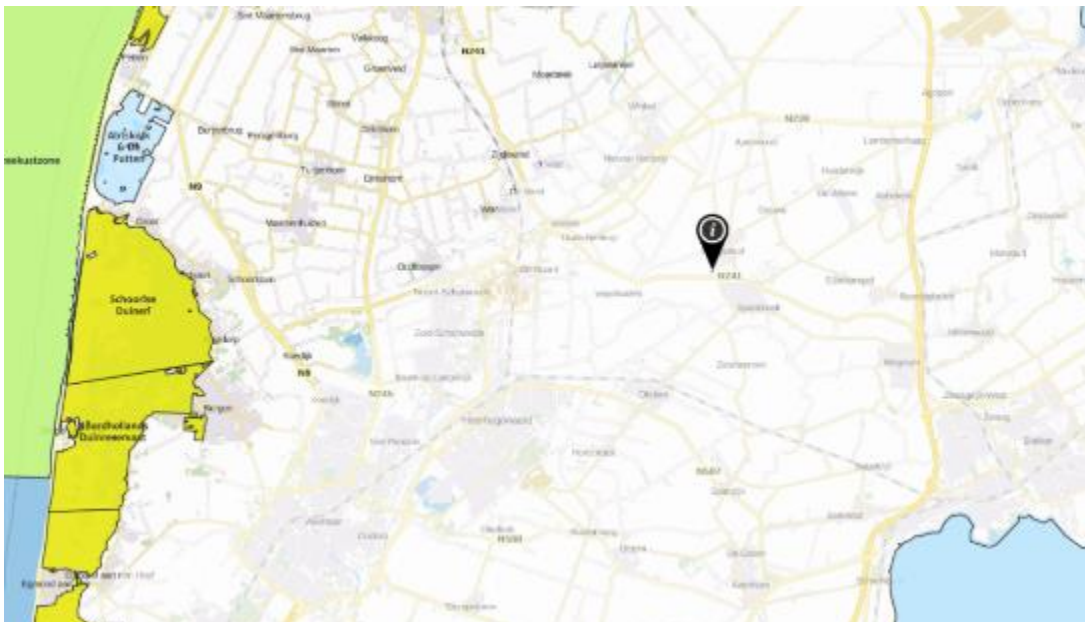
Uit het bureauonderzoek archeologie¹ blijkt dat in het plangebied mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn. In de gemeente Heerhugowaard geldt een archeologische verwachting vanwege de zogenaamde 'druipvelden'. In de gemeentes Opmeer en Medemblik geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf de Bronstijd (en mogelijk het Laat Neolithicum). Vindplaatsen kunnen direct onder de bouwvoor worden aangetroffen. De bodemingrepen als gevolg van de herinrichting reiken tot circa 2 à 3 m beneden het maaiveld (graven nieuwe bermsloten) en kunnen daardoor de archeologische waarden, die onder de bouwvoor worden verwacht, verstoren. Door middel van het treffen van maatregelen in de vorm van booronderzoek, proefsleuven of archeologische

¹ Bureauonderzoek archeologie N241 A.C. de Graafweg nabij Opmeer, gemeentes Hollands Kroon, Heerhugowaard, Opmeer en Medemblik, Sweco Nederland B.V., 23 april 2018

begeleiding bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt voorkomen dat archeologische waarden worden aangetast.

Natuur

In het kader van voorgenomen herinrichting van de N241 heeft een natuurtoets² plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat in de directe omgeving van de N241 geen Natura 2000-gebieden liggen, waardoor effecten kunnen worden uitgesloten, inclusief stikstof gerelateerde effecten. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 6 kilometer van het onderzoeksgebied is gelegen (zie figuur 3.1). Dit betreft het Habitatrictlijngebied en Vogelrichtlijngebied Markermeer en IJmeer. Het onderzoeksgebied ligt daarnaast op een afstand van circa 12 kilometer tot het Habitatrictlijngebied Noordhollands Duinreservaat.



Afbeelding 3.1: Natura-2000 gebieden rondom N241

Effecten zoals verdroging, trilling, verstoring of oppervlakteverlies zijn niet aan de orde, omdat de ingreep buiten Natura 2000-gebied plaatsvindt en de aangewezen soorten niet verstoringsgevoelig zijn op deze afstand.

Ten aanzien van stikstofdepositie is doormiddel van een AERIUS-berekening³ het effect van het project op stikstofgevoelige Natura-2000 gebied inzichtelijk gemaakt. Deze berekening is als bijlage toegevoegd. Nagegaan is of negatieve effecten optreden in stikstofgevoelige habitattypen en/of stikstofgevoelige leefgebieden. Voor de berekeningen van de emissies van de mobiele werktuigen zijn worst case uitgangspunten gehanteerd. Dat wil zeggen dat is gekozen voor materieel met een hoog vermogen (350 kW). Daarbij is aangenomen dat wordt gebruik gemaakt van oud materieel met een hoge emissie per kWh (Stage I: 7,6

² Natuuronderzoek N241 A.C. de Graafweg, Sweco Nederland B.V., 2 mei 2018

³ N241 AERIUS-berekening stikstof, Sweco Nederland B.V., 30 april 2018

g/kWh1) en dat het materieel continu op vol vermogen werkt. Bij de berekeningen van de emissies van het vrachtverkeer is eveneens uitgegaan van worst case uitgangspunten waarbij is aangenomen dat gebruik wordt gemaakt van zwaar oud materieel (> 20 ton GVW - Euro 3). Daarbij is aangenomen dat het vrachtverkeer arriveert vanaf de A7 en vervolgens het hele traject van de N241 aflegt, tot aan de N242, om vervolgens dezelfde weg weer terug te rijden. Op basis van de Aerius-berekening wordt geconcludeerd dat:

- Tijdens de gebruiksfase zijn geen significante negatieve effecten zijn te verwachten. Het maximale projecteffect is kleiner dan de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar.
- Tijdens de aanlegfase zijn er geen significante effecten te verwachten. Het maximale projecteffect is kleiner dan de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar.

De N241 loopt langs een gebied dat onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Dit betreft een relatief klein waterrijk natuurgebied (circa 1,2 hectare) tussen Langereis en Opmeer aan de noordzijde van de N241. Ook grenst de weg aan een natuurverbinding over het water (Westerlangereis) tussen de kruising N242/N241 en Langereis en een natuurverbinding tussen de het waterrijk natuurgebied en de N241, aan de noordzijde van de N241. Doordat de maatregelen aan de N241 plaatsvinden buiten het NNN-gebied, wordt het gebied niet aangetast. Ook worden de maatregelen aan de N241 zodanig vormgegeven dat de ecologische verbindingzones niet worden aangetast en intact blijven.

Wel valt het plangebied van de N241 gedeeltelijk binnen de begrenzing van weidevogelleefgebieden (zie afbeelding 3.2). Omdat het grotendeels een verbreding van het bestaande wegtracé betreft en weidevogels niet in de directe omgeving van de bestaande N241 zullen broeden, resulteert dit niet in netto verstoring van het leefgebied. Alleen ter plaatse van de noordelijke verlegging (zie afbeelding 2.1) is sprake van aantasting van het weidevogelleefgebied. Deze aantasting wordt gecompenseerd in de vorm van financiële of fysieke compensatie conform de Uitvoeringsregeling natuurcompensatie Noord-Holland. Hierdoor treden geen wezenlijke verstoringen op.



Afbeelding 3.2: Weergave begrenzing Weidevogelleefgebied nabij de N241 volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening

Uit de natuurtoets blijkt dat in het plangebied geen beschermde planten voorkomen. Uit het vleermuisonderzoek blijkt dat het plangebied zelf geen essentieel foerageergebied vormt

voor vleermuizen. Het voorgenomen plan leidt derhalve niet tot een directe aantasting (vernietiging) van essentieel foerageergebied van vleermuizen. Wel blijkt dat het plangebied tussen Opmeer en Sijbekarspel een essentiële vliegroute voor vleermuizen bevat. Door het terugplanten van een bomenrij blijft de vliegroute in stand en worden potentiële negatieve effecten voorkomen. De terug te planten bomenrij (bomen minimaal 5 meter hoog) is dermate robuust dat de functionaliteit als vliegroute in stand blijft.

Tijdens het veldonderzoek naar vogels zijn geen in gebruik zijnde nesten van de gierzwaluw, roek, havik, sperwer en bosuil aangetroffen in het onderzoeksgebied en er is ook geen nestindicerend gedrag van deze soorten waargenomen. Aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten en/of van essentieel leefgebied van deze soorten in het onderzoeksgebied wordt derhalve uitgesloten. Tijdens het veldonderzoek zijn jaarrond beschermde nesten aangetroffen van de buizerd, boomvalk, ransuil, steenuil en huismus. De maatregelen aan de N241 leiden niet tot directe aantasting van bovengenoemde nesten, waardoor wezenlijke effecten kunnen worden uitgesloten.

Tijdens het onderzoek zijn ook enkele rugstreeppadden roepend waargenomen in de buurt van het plangebied op drie verschillende locaties. Twee locaties liggen buiten het plangebied van de N241 en worden daarmee niet aangetast. Een zandig nieuwbouwt terrein ten oosten van Opmeer ligt wel binnen het plangebied en daarmee binnen het beoogde traject van de N241 (mogelijk graven watergang). Alhoewel er geen ei-snoeren en larven aangetroffen zijn, is voldoende aannemelijk dat er wel voortplantingshabitat aanwezig is. Door graafwerkzaamheden ter hoogte van de voortplantingslocaties langs de N241 uit te voeren buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de rugstreeppad (dit betreft buiten de periode mei t/m juli) en door de helling van de taluds tenminste gelijk te houden aan de huidige situatie wordt aantasting van voortplantingswater voorkomen en wordt verstoring van de rugstreeppad voorkomen. Wezenlijke effecten kunnen daardoor worden uitgesloten

Bodem en water

Bodem

Uit het vooronderzoek⁴ blijkt dat op een aantal locaties sprake is van een matige of sterke verontreiniging. Op deze locaties is nader onderzoek noodzakelijk naar de bodemkwaliteit op basis waarvan zal worden besloten of het treffen van saneringsmaatregelen noodzakelijk is. Doordat, indien noodzakelijk, bij graafwerkzaamheden passende sanerings- en beheersmaatregelen worden getroffen zal van eventuele verspreiding van verontreinigingen geen sprake zijn.

Water

Er is een watertoets⁵ uitgevoerd. In het geval dat water gedempt moet worden door het verplaatsen of verbreden van de N241 geldt de eis dat minimaal hetzelfde oppervlak teruggegraven moet worden. Ook de toename aan verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden. Effecten op het watersysteem worden daardoor uit gesloten.

⁴ Milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en waterbodem N241 A.C. de Graafweg tussen Verlaat en de A7, Sweco Nederland B.V., 1 mei 2018

⁵ Watertoets reconstructie N241 A.C. de Graafweg, Sweco Nederland B.V., 30 april 2018

Geluid

De herinrichting heeft geen verkeersaantrekkende werking tot gevolg omdat het aantal rijstroken gelijk blijft. Dit blijkt ook uit het akoestisch onderzoek⁶ waarin is onderzocht in hoeverre wijzigingen aan de N241 bij geluidsgevoelige gebouwen leiden tot een verhoging van de geluidsbelasting van 2 dB of meer. In dat geval is namelijk sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de toename van de geluidsbelasting op geen enkel geluidsgevoelig gebouw groter is dan 2 dB. De maximale toename bedraagt 1,27 dB op de gevels van de woning aan de Middelweg 32 in Opmeer. Deze toename wordt grotendeels veroorzaakt door de autonome groei van het wegverkeer en is geen gevolg van de herinrichting van de N241.

Luchtkwaliteit

De herinrichting heeft eveneens geen effect op de luchtkwaliteit omdat de herinrichting niet leidt tot extra verkeer op de weg (geen verkeersaantrekkende werking). Wel is sprake van een autonome toename van het wegverkeer. Uit de notitie luchtkwaliteit⁷ blijkt dat voor zowel 2022 (het jaar dat de weg in gebruik wordt genomen) als de plansituatie in 2030, op alle locaties ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof. Naar de toekomst toe nemen de concentraties verder af door dalende achtergrondconcentraties en het schoner worden van het wegverkeer.

Externe veiligheid

Het inpassingsplan maakt geen extra kwetsbare objecten mogelijk binnen het plangebied. Ook zal als gevolg van de herinrichting het aantal vervoersbewegingen van gevaarlijke stoffen niet toenemen. Effecten op de externe veiligheid zijn daardoor uit te sluiten.

Conclusie

Doordat het project betrekking heeft op een herinrichting en niet op de aanleg van een nieuwe weg, zijn de optredende effecten relatief beperkt. Door de herinrichting treedt over een afstand van 12 kilometer een beperkt extra ruimtebeslag op van circa 10 m. Dit leidt voor de aspecten cultuurhistorie, archeologie en natuur tot beperkt negatieve effecten. Door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen kunnen deze effecten grotendeels te niet worden gedaan.

⁶ Trajectstudie N241 A.C. de Graafweg - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaier, Sweco Nederland B.V., 13 maart 2018

⁷ Notitie N241 Luchtkwaliteit, Sweco Nederland B.V., 20 maart 2018

4 Activiteit aanpassing Westerlangereis: plaats van het project

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de plaats van het project beschreven. In Tabel 4.1 is een overzicht van de locatiekenmerken van het project opgenomen. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In onderstaande paragrafen worden de mogelijk aanwezige waarden nader toegelicht.

Tabel 4.1: Samenvatting van de locatiekenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Bestaande grondgebruik	De gronden waar de verlegging van de waterloop op plaatsvindt zijn momenteel in gebruik als grasland. In het vigerende bestemmingsplan heeft deze grond de bestemming 'Agrarisch met waarde' en de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Er zijn geen bijzondere niet hernieuwbare natuurlijke hulpbronnen op de plaats van het project aanwezig.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p>De plaats van het project bevindt zich in het buitengebied. Rondom het plangebied bevinden zich verspreid diverse agrarische bedrijven en vrijstaande woningen. Dichtstbijzijnde bebouwing aan de zuidkant van de waterloop ligt op circa 25 meter, aan de noordkant (de kant waar de verschuiving naartoe plaatsvindt) staat de dichtstbijzijnde woonbebouwing op 175 meter. Op circa 50 meter van de zuidelijke oever, aan de overzijde van de N241, ligt camping "De Vishoek".</p> <p>De aanpassing van de Westerlangereis vindt plaats in gebied dat een zeer lage archeologische verwachtingswaarde heeft.</p> <p>Dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 12 kilometer van het plangebied. Het plangebied ligt niet in Natuurnetwerk Nederland (NNN), ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied. De Westerlangereis is door de provincie in het Natuurbeleidsplan 2017 aangeduid als natuurverbinding 'landschapslint (behoud)'. Het perceel waar de verschuiving van de waterloop op plaatsvindt is in het Natuurbeleidsplan aangeduid als 'leefgebied natte dooradering' en 'leefgebied droge dooradering'.</p> <p>De boerderij ten noorden van de Westerlangereis is aangeduid als historische stolpboerderij (Zuiderweg 40).</p> <p>Andere waardevolle gebieden liggen niet in of in de nabijheid van het plangebied.</p>

4.2 Bestaand grondgebruik

De gronden waar de verlegging van de waterloop op plaatsvindt zijn momenteel in gebruik als grasland. In het vigerende bestemmingsplan heeft deze grond de bestemming 'Agrarisch met waarde' en de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.



Afbeelding 4.1: Agrarisch grondgebruik ter plaatse van de projectlocatie (rode cirkel)
[Bron: Streetsmart by Cyclomedia]

4.3 Cultuurhistorische waarden

Op basis van de Informatiekaart Landschap en Cultuur van de provincie Noord-Holland wordt geconcludeerd dat de projectlocatie geen bijzondere cultuurhistorische waarden kent. Wel is de boerderij ten noorden van de Westerlangereis (op ca 175 meter) aangeduid als historische stolpboerderij.

4.4 Archeologische waarden

Ten behoeve van de herinrichting van de N241 is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (Sweco, 2018). Ter plaatse van de Westerlangereis worden geen archeologische waarden verwacht.

4.5 Aardkundige waarden

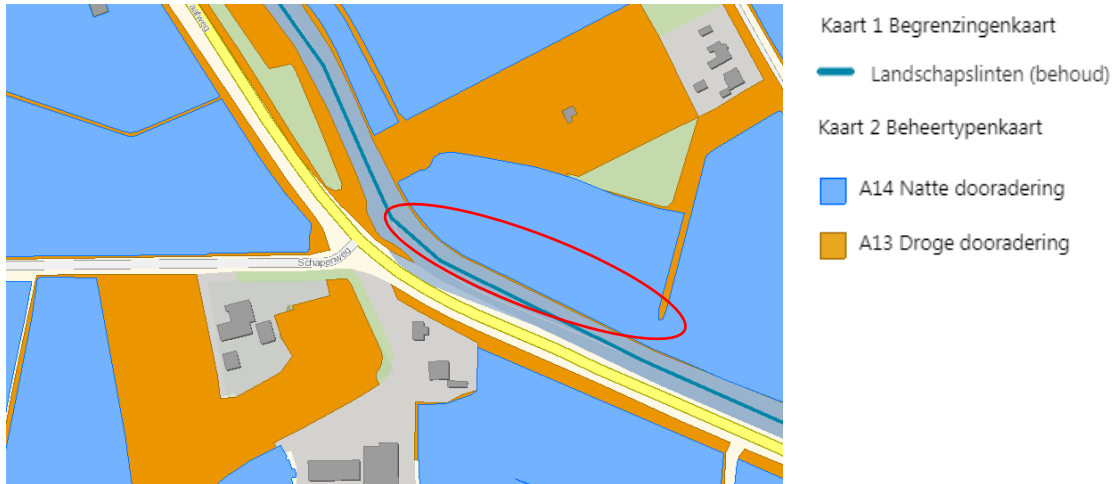
Het plangebied kent geen aardkundige waarden.

4.6 Beschermde natuurgebieden

De locatie waar de activiteit plaatsvindt maakt geen deel uit van een wettelijk beschermd natuurgebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Schoorlse Duinen ten westen van het plangebied en Eilandspolder ten zuiden van het plangebied) bevinden zich op circa 12 kilometer afstand.

De locatie waar de activiteit plaatsvindt ligt niet in of in de nabijheid van Natuurnetwerk Nederland (NNN). In het Natuurbeheerplan van de Provincie Noord-Holland is de Westerlangereis als onderdeel van de ecologische verbindingzone aangeduid als

'landschapslint (behoud)'. Het perceel waar de verschuiving van de waterloop op plaatsvindt is in het Natuurbeleidsplan op de beheertypenkaart aangeduid als 'leefgebied natte dooradering' en 'leefgebied droge dooradering' (zie Afbeelding 4.2).



Afbeelding 4.2: uitsnede van de digitale kaart van het Natuurbeheer plan 2017 (Bron: Provincie Noord-Holland, 23 januari 2018). Rode cirkel = projectgebied

In artikel 19 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is een beschermingsregime opgenomen voor ecologische verbindingzones. Nieuwe activiteiten of een wijziging van bestaande activiteiten binnen een verbindingzone zijn toegestaan voor zover het een groot openbaar belang betreft en er geen reële alternatieven beschikbaar zijn.

4.7 Landschappelijke waarden

De locatie waar de activiteit plaatsvindt maakt geen onderdeel uit van een landschap dat van nationaal of provinciaal belang is. In het Bestemmingsplan Buitengebied voormalige gemeente Niedorp is het gebied bestemd als 'Agrarisch met waarde'. Naast agrarisch grondgebruik zijn de gronden onder andere aangewezen voor het behoud en de versterking van aanwezige cultuurhistorische waarden in de vorm van waardevolle bestaande verkavelingspatronen.

4.8 Grondwaterbeschermingsgebieden

De locatie waar de activiteit plaatsvindt ligt niet in of in de nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied.

5 Activiteit aanpassing Westerlangereis: kenmerken van de potentiële effecten

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de potentiële effecten nader beschreven. In Tabel 5.1 worden de aspecten die hierbij van belang zijn samengevat. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden verschillende (milieu)thema's nader toegelicht.

De effecten worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is de bestaande toestand van het milieu (huidige situatie) evenals de verwachte ontwikkelingen indien de voorgenomen activiteit niet gerealiseerd wordt (autonome situatie). Hierbij zijn waar relevant steeds effecten beoordeeld: effecten zonder aanvullende maatregelen en effecten met aanvullende maatregelen om effecten te voorkomen dan wel te beperken (de zogenoemde mitigerende maatregelen).

Tabel 5.1: Samenvatting kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De effecten zijn lokaal van aard. In de omgeving van het projectgebied verblijven weinig mensen (enkele agrarische bedrijven en een kleine camping). De meest verstrekkende effecten zijn te verwachten op het gebied van geluid en luchtkwaliteit in de aanlegfase. Voor deze aspecten worden echter geen belangrijk nadelige effecten verwacht. Verder zijn de waterloop en de aangrenzende percelen door de provincie aangeduid als natuurgebieden (ecologische verbindingzone en beheertypen). De aanpassing van de waterloop leidt hier niet tot belangrijk nadelige effecten.
Grensoverschrijdend karakter	De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.
Orde van grootte en complexiteit effect	De effecten die lokaal kunnen optreden zijn in de meeste gevallen beperkt en niet complex van aard. Voor geluid geldt dat er binnen de hinderzone weinig gevoelige objecten aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde gevoelige objecten liggen op 25 meter vanaf het projectgebied. In de aanlegfase zullen de omwonenden gedurende een periode van enkele maanden tot een jaar hinder ondervinden, mede doordat de werkzaamheden samenvallen met de werkzaamheden in het kader van de herinrichting van de N241. Gedurende de werkzaamheden kan de bereikbaarheid van de woningen en de camping beperkter zijn; er zijn voldoende alternatieve routes in de omgeving aanwezig. Er worden geen belangrijk negatieve effecten verwacht.
Waarschijnlijkheid effect	De waarschijnlijkheid van effecten op het gebied van geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit in de aanlegfase is groot, zeker in combinatie met de werkzaamheden aan de N241. Na de aanlegfase zijn er geen effecten te verwachten. Voor alle overige aspecten is het niet waarschijnlijk dat er effecten optreden.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Effecten voor zowel geluid als luchtkwaliteit zijn tijdelijk van aard. Na de aanlegfase heeft de aanpassing van de watergang op geen enkel aspect een blijvend effect.

5.2 Water

De Westerlangereis is een primaire waterloop. De beoogde aanpassing is beperkt en heeft geen invloed op het functioneren van de waterloop. De Westerlangereis is tevens een waterkering. De herinrichting van de N241 A.C. de Graafweg leidt niet tot een wijziging in de kerende hoogte van de waterkering. Als onderdeel van de herinrichting wordt het profiel van de dijk verbreed wat een positief effect heeft op de stabiliteit van de kering. De nieuwe breedte van de Westerlangereis komt overeen met de gemiddelde breedte zoals de huidige waterloop die nu heeft. De bocht wordt iets meer gestroomlijnd, maar wijkt nauwelijks af van de huidige bocht. Het wateroppervlak – en daarmee ook het waterbergend vermogen – verandert niet.

Conclusie water

Belangrijk nadelige effecten op het aspect water zijn niet te verwachten.

5.3 Bodem

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk verontreiniging van de grond. De grond die vrijkomt bij de graafwerkzaamheden wordt binnen het project hergebruikt (dempen van de waterloop aan de zuidzijde). Indien de grond vervuult blijkt te zijn, zal deze worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Conclusie bodem

Belangrijk nadelige effecten op de bodem zijn niet te verwachten.

5.4 Natuur

Het projectgebied maakt geen deel uit van een wettelijk beschermd natuurgebied. Op circa 12 kilometer afstand van het projectgebied bevinden zich het Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen (westelijk van het plangebied) en Eilandspolder (zuidelijk van het plangebied). Effecten van dit project op de Natura 2000-gebieden zijn door de afstand uit te sluiten zowel in de aanleg- als de gebruiksfase.

De locatie waar de activiteit plaatsvindt ligt niet in of in de nabijheid van NNN. De Westerlangereis is wel een ecologische verbindingzone (landschapslint, behoud). De aanpassing van de waterloop zal hier geen invloed op hebben.

De waterloop verschuift enkele meters naar het noorden, maar blijft als verbinding in tact. Met de verschuiving ontstaat er ruimtebeslag in het perceel ten noorden van de waterloop, dat twee beheertypen omvat (leefgebied natte dooradering en leefgebied droge dooradering). De betreffende beheertypen gelden voor een groot deel van het agrarische gebied in Noord-Holland Noord. Het ruimtebeslag is circa 1.500 m² (0,15 ha). In verhouding tot de grootte van deze leefgebieden is dit oppervlak zeer beperkt. In artikel 19 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is een beschermingsregime opgenomen voor ecologische verbindingzones. Nieuwe activiteiten of een wijziging van bestaande activiteiten binnen een verbindingzone zijn toegestaan voor zover het een groot openbaar belang betreft en er geen reële alternatieven beschikbaar zijn. Het groot openbaar belang betreft in dit geval de verbetering van de verkeersveiligheid van de N241 A.C. de Graafweg. Dit vergt een aanpassing van het profiel van de weg (verbreden weg en fietspad, en realiseren van een obstakel vrije zone van 4,50 meter) waarvoor een groter ruimtebeslag benodigd is. Het vinden van deze extra ruimte in zuidelijke richting was geen reële optie

vanwege de ter plaatse aanwezig woning en camping. Dit zou een verslechtering betekenen van het woon- en leefklimaat. Daarnaast geldt dat de aanpassing aan de Westerlangereis een minimale wijziging betreft. De verbinding blijft in tact en per saldo wijzigt het oppervlak niet of nauwelijks.

Watervleermuizen maken gebruik van de gehele watergang, maar foerageren met name in de brede uitmonding ten noorden van de Westerlangereis buiten het plangebied. Er zijn ook geen verblijfplaatsen van deze foeragerende watervleermuizen aangetroffen in het plangebied en in de directe omgeving buiten het plangebied. Tijdens de aanlegfase moet wel rekening met vleermuizen worden gehouden. Voor aantasting van de essentiële meervleermuis vliegroute functie is (in overleg met de Provincie Noord-Holland) ontheffing nodig als het water smaller wordt of verlicht wordt. Ten aanzien van verlichting kunnen mitigerende maatregelen worden getroffen om aantasting van de vliegroute functie en daarmee overtreding te voorkomen. De watergang is na aanpassing gemiddeld 20 meter breed, wat overeenkomt met de gemiddelde breedte van de totale watergang. Daarmee wordt verwacht dat er geen effect optreedt op deze essentiële functie.

Op basis van bovenstaande informatie zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.

Conclusie natuur

Het optreden van significant negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden kan, inclusief cumulatie, met zekerheid uitgesloten worden. Overige effecten op aanwezige natuurwaarden zijn beperkt.

5.5 Geluid

Het aspect geluid speelt alleen in de aanlegfase. In de aanlegfase worden machines ingezet om de waterloop te verleggen en wordt bouwverkeer ingezet om materieel af- en aan te voeren. Tijdens de aanlegfase zal er cumulatie ontstaan met de werkzaamheden aan de N241. Werkzaamheden vinden overdag plaats en zijn tijdelijk van duur. In de omgeving zijn relatief weinig geluidgevoelige objecten aanwezig (enkele woningen en een kleine camping). Na de aanlegfase zijn er geen effecten op het gebied van geluid.

Conclusie geluid

Belangrijk nadelige effecten als gevolg van geluidhinder zijn niet te verwachten.

5.6 Externe veiligheid

Uit de risicoatlas blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen kabels en leidingen lopen, gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of andere factoren spelen die een risico vormen in het kader van externe veiligheid.

Conclusie externe veiligheid

Belangrijk nadelige effecten op basis van externe veiligheid zijn niet te verwachten.

5.7 Luchtkwaliteit

Door de inzet van machines met verbrandingsmotoren treedt enige uitstoot op van NO_x en fijnstof. Hierbij treedt cumulatie op met de werkzaamheden aan de N241. De emissies zijn relatief beperkt en tijdelijk van aard. Bovendien treden de emissies verspreidt op in een groot gebied, waar ze snel verwaaien. De achtergrondconcentraties van deze stoffen liggen in dit gebied ruim onder de wettelijke grenswaarden.

Conclusie luchtkwaliteit

Belangrijk nadelige effecten op de luchtkwaliteit zijn niet te verwachten.

5.8 Landschappelijke waarden

De locatie waar de activiteit plaatsvindt maakt geen onderdeel uit van landschap van nationaal of provinciaal belang. Op gemeentelijk niveau wordt het gebied gekenmerkt vanwege de verkavelingspatroon. Het perceel dat door de verschuiving van de waterloop doorsneden wordt kent een afwijkende ligging ten opzichte van het kavelpatroon in de omgeving. Het ruimtebeslag vindt plaats aan de rand van de kavel, er vindt geen extra doorsnijding van kavels of kavelpatronen plaats.

Conclusie landschap

Belangrijk nadelige effecten op landschappelijke waarden zijn niet te verwachten.

5.9 Archeologie en cultuurhistorie

Uit het archeologisch bureauonderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de herinrichting van de N241 blijkt dat het de locatie waar de activiteit plaatsvindt een archeologische verwachtingswaarde heeft (zie paragraaf 3.4). Het plangebied kent geen bijzondere cultuurhistorische waarden. De historische stolpboerderij ten noorden van de waterloop ondervindt geen effect.

Conclusie archeologie

Gezien het beperkte oppervlak en de archeologische verwachtingswaarde worden geen belangrijk nadelige effecten verwacht wat betreft het aspect archeologie. Er worden geen effecten verwacht op cultuurhistorische waarden.

5.10 Aardkundige waarden

Het projectgebied kent geen aardkundige waarden.

Conclusie aardkundige waarde

Er zijn geen nadelige effecten op aardkundige waarden te verwachten.

6 Activiteit aanpassing Westerlangereis: beoordeling van effecten

6.1 Conclusie t.a.v. mogelijk aanzienlijke milieueffecten

Deze m.e.r.-beoordeling heeft ten doel om te toetsen of mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de aanpassing van de Westerlangereis kunnen worden uitgesloten. De aanpassing van de waterloop omvat een verschuiving van de waterloop met enkele meters naar het noorden. Daarmee wordt ruimte gecreëerd voor de herinrichting van de N241 aan de zuidkant van de waterloop. In deze aanmeldingsnotitie zijn, op basis van de beschikbare informatie, de potentiële milieueffecten van de aanpassing van de waterloop beschreven.

De aanmeldingsnotitie is opgesteld voor het bevoegd gezag, te weten Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland. Het bevoegd gezag beslist op basis van deze aanmeldingsnotitie of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De m.e.r.-beoordeling kent een 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

Uit artikel art 7.1, lid 4, Wet milieubeheer volgt dat GS als bevoegd gezag kan worden gezien. Zie ook de toelichting op dit artikellid in Tekst & Commentaar Milieurecht:

“Een voor de praktijk belangrijk artikellid wordt gevormd door lid 4. Daarin wordt aangegeven dat in hoofdstuk 7 Wm onder bevoegd gezag wordt verstaan het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan of een besluit. Daarmee staat buiten discussie dat bijvoorbeeld het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag kan zijn voor de plan- of project-m.e.r.-(beoordelings)procedure die wordt doorlopen voor een plan- of project-m.e.r.-plichtig bestemmingsplan.” (aantekening 7 bij artikel 7.1)

PS zien het MER doorgaans pas formeel bij de vaststelling van het plan, nadat de m.e.r.-procedure is afgerond. Dezelfde lijn wordt gevolgd bij de m.e.r.-beoordeling in dit geval.

In de tabellen 2.1, 3.1 en 4.1 zijn alle criteria behandeld zoals benoemd in Bijlage III van de Europese Richtlijn. Dit is de basis van de m.e.r.-beoordeling. In met name hoofdstuk 4 is een beschrijving gegeven van de potentiële effecten van de activiteit. Uit de behandeling van de criteria en de beschrijving van de potentiële effecten blijkt dat de effecten op de verschillende (milieu)aspecten gering en lokaal zijn. De enige effecten die op voorhand te verwachten zijn, betreffen de aspecten **geluid** en **luchtkwaliteit** in de aanlegfase. De aanpassing van de watergang vindt gelijktijdig plaats met de herinrichtingwerkzaamheden aan de N241. Voor beide werkzaamheden wordt bouwverkeer en machines ingezet. Gedurende deze aanlegfase kunnen omwonenden hier hinder van ondervinden. Deze effecten zijn lokaal en tijdelijk van aard.

Ten aanzien van de aspecten **water**, **bodem**, **natuur**, **externe veiligheid**, **landschap**, **archeologie** en **aardkundige waarden** worden geen effecten verwacht.

6.2 Conclusie m.e.r.-beoordeling

Concluderend kan gesteld worden dat noch de locatie, noch de omgeving, noch de aanpassing van de watergang aanleiding geven om de (milieu-)effecten in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen. De vier hoofdthema's (kenmerken van de projecten, plaats van de projecten, samenhang met andere activiteiten en kenmerken van het potentiële effect) in acht nemend, zijn er geen bijzondere omstandigheden die het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet te verwachten.

7 Bronnen

Provincie Noord-Holland, 27 september 2016
Natuurbeheerplan 2017 Noord-Holland

Provincie Noord-Holland, 1 maart 2017
Provinciaal ruimtelijke verordening

Provincie Noord-Holland, 23 januari 2018
Interactieve kaarten provincie Noord-Holland (maps.noord-holland.nl)

Sweco, 13 maart 2018
Trajectstudie N241 A.C. de Graafweg - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Sweco, 20 maart 2018
Notitie N241 Luchtkwaliteit,

Sweco, 23 april 2018
Bureauonderzoek archeologie N241 A.C. de Graafweg nabij Opmeer, gemeentes Hollands Kroon, Heerhugowaard, Opmeer en Medemblik

Sweco, 30 april 2018
N241 AERIUS-berekening stikstof

Sweco, 30 april 2018
Watersoets herinrichting N241 A.C. de Graafweg, Sweco Nederland B.V., 30 april 2018

Sweco, 1 mei 2018
Milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en waterbodem N241 A.C. de Graafweg tussen Verlaat en de A7, Sweco Nederland B.V.

Sweco, 2 mei 2018
Natuuronderzoek N241 A.C. de Graafweg, Sweco Nederland B.V.