TATA STEEL

TATA

Gedeputeerde Staten Provincie Noord-Holland
De heer J. Olthof
Dreef 3
2112 HR Haarlem

Velsen-Noord, 15 juni 2020

Geachte heer Olthof,
In 2019 heeft uw voorganger samen met de Omgevingsdienst reeds aangekondigd de vergunningen van Tata Steel (Kooksgasfabrieken, Sinterfabriek, Pelletfabriek, Hoogovens en Staalfabriek) tegen het licht te willen houden. Het rapport dat nu voor ligt inzake 'Onderzoek vergunningen kooksfabrieken Tata Steel' loopt reeds vooruit op de gehele rapportage van alle vergunningen. Naast de taak van het bevoegd gezag op basis van wet- en regelgeving is het goed te zien dat de provincie in een tijd van vragen en zorgen in de omgeving haar Provinciale politiek bestuurlijke rol uiterst serieus neemt. Met het doorlichten van de betreffende vergunningen wordt daarin een stap gezet. Hierna ga ik in algemene zin en vervolgens stap voor stap op het rapport in.

Tata Steel heeft inmiddels een aantal aanpassingen doorgevoerd, bijvoorbeeld in de wijze van rapporteren in interne en externe audits aangezien hierover onduidelijkheid bestond. Wat betreft de constatering over NOx rapportages; het betreft hier een verschil in de wijze van rapporteren, de gerapporteerde hoogte van de emissie is identiek.
Daarnaast is Tata Steel met de Omgevingsdienst in gesprek over een aantal bevindingen, waaronder die met betrekking tot rauwe kooks en de zwavelzuurfabrieken.
Hieronder volgt een nadere toelichting op de constateringen in het rapport die betrekking hebben op de rol van Tata Steel (hoofdstuk 4). Een aantal van de punten in hoofdstuk 4 hebben 'hun evenknie' in hoofdstuk 3, waarin de constateringen staan die betrekking hebben op de rol van de Omgevingsdienst (OD). Het is niet aan Tata Steel om te reageren op de constateringen ten aanzien van de OD. Doordat er met betrekking tot een vergunningssituatie zowel constateringen over de OD als over Tata Steel worden gedaan, kan er soms sprake zijn van overlap.
De constateringen over de rol van Tata vallen in de categorie 'Overig' van het rapport (overige opmerkingen en observaties). Hierna volgt een reactie per constatering.

1. De externe auditrapporten die Tata door externe auditors laat uitvoeren gaan niet expliciet in op de mate van compliance van de vergunningen.

Tata Steel is gecertificeerd voor ISO14001:2015. Compliance is een onderdeel van de ISO 14001 certificering. Tijdens de hercertificering en de halfjaarlijkse controleaudits zijn er geen significante non-compliances geconstateerd waardoor Tata Steel de certificering heeft kunnen ontvangen.
In het eerste kwartaal van 2020 heeft er weer een externe audit (BSI) plaatsgevonden en op verzoek van Tata Steel is de auditors gevraagd in het rapport expliciet verslag te

Corporate Communications and Public Affairs
Postbus 10.000 • 1970 CA IJmuiden • The Netherlands
T: +31 (0) 25 149 6283 • Donald.Voskuil@tatasteeleurope.com
Tata Steel IJmuiden BV

doen van de toetsing van milieu-aspecten aan de toepasselijke wet- en regelgeving zoals de omgevingsvergunning en het Activiteitenbesluit. Dit is ook direct in de praktijk gebracht.

2. Tata Steel voert ongeveer twee keer per jaar interne audits uit, waarbij telkens een gedeelte van de installaties onderzocht wordt. Uit deze interne audits blijken geen non-compliances, terwijl deze wel voorkomen. Het betreft onder andere non-compliances met betrekking tot de grenswaarden voor emissies van de zwavelzuurfabrieken en de NOx-emissies van het stooksysteem van kooksfabriek 1.

Emissies die zijn opgenomen in de vergunning monitoren we (semi-)continu. Overschrijdingen worden in de regel direct middels een brief aan het bevoegd gezag gerapporteerd en intern geregistreerd. Volgens de recente monitoringsgegevens voldoen de NOx-emissies van de batterijen (stooksystemen) van beide kooks- en gasfabrieken aan de geldende normen. Ditzelfde geldt voor de SO2-emissies van de zwavelzuurfabrieken.

Naar aanleiding van de commentaren in het SPPS rapport zullen we voortaan in de interne audits eventuele overschrijdingen expliciet meenemen om te zien of er een trend waarneembaar is.

3. Binnen Tata maakt men gebruik van het Milieu Aspecten Register (MAR). De MAR registreert wel non-compliances, maar er is geen actieve controle op het voldoen aan de vergunningvoorschriften door de afdeling HSE. Er is dus niet sprake van een gesloten *Plan-Do-Check-Act-cyclus* (PDCA). De verantwoordelijkheid voor het oplossen van non-compliances ligt bij de voor SHEQ-verantwoordelijke functionaris van de betreffende werkeenheid.

In de MAR-MCP is een PDCA cyclus verankerd. De MAR-MCP wordt per kwartaal door de werkeenheid ingevuld en herzien. Dit gebeurt in samenspraak met een vertegenwoordiger van HSE (milieuadviseur). Twee keer per jaar wordt de compliance door de HSE Compliance Officers beoordeeld. Hiermee zorgen we voor een actieve controle op het naleven van de vergunning.

4. Het bepalen van de mate waarin de werkelijke situatie afwijkt van de vergunde situatie is niet mogelijk gebleken, aangezien dit niet systematisch door Tata wordt geregistreerd. In de BREF IJzer en Staal is echter een expliciete waarborging op de naleving van de milieuvergunning opgelegd (BBT 1, onder IV sub ix).

Tata Steel registreert de afwijkingen ten opzichte van de vergunning (zie 2 en 3). Overschrijdingen rapporteren we aan de OD. Tata Steel heeft een milieubeheerssyteem als bedoeld in BBT-conclusie 1.

5. Op de zwavelzuurfabrieken (onderdeel van de kooksgasfabrieken) is, zoals eerder vermeld, de BREF LVIC-AAF (*Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilisers Industries*) van toepassing. Tata heeft niet onderzocht wat de consequenties voor het bedrijf zijn indien men zou moeten voldoen aan deze BREF.

Beide zwavelzuurfabrieken zijn opgenomen in de revisievergunning, inclusief emissienormen. Deze revisievergunning is aangevraagd in 2004 en verleend in januari 2007.

De BREF LVIC -AAF is vastgesteld in augustus 2007. Deze BREF is vastgesteld voor de chemische industrie en wordt in het overzicht van Infomil waarin de toepasselijke

BBT-conclusies en BREFs voor de verschillende industriële processen staan opgesomd, niet aangegeven als toepasselijk voor de productie van cokes. (https://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzaamheid-energie/ippc-installaties/brefs-bbt-conclusies/#2Productieenverwerkingvanmetalen)

Naar aanleiding van de opmerkingen van SPPS zijn we momenteel de BREF LVIC – AAF aan het bestuderen en bekijken we wat dit impliceert voor de zwavelzuurfabrieken. Zonodig zullen wij een wijziging van de vergunning aanvragen.

6. Er is een discrepantie geconstateerd tussen de NOx-emissiegegevens die in het kader van de Milieujaarverslagen (en daaraan gekoppelde EU regelgeving E-PRTR) zijn aangeleverd bij de OD NZKG (en vervolgens aan het RIVM) en de aangeleverde NOx-emissiegegevens waaraan getoetst wordt in het kader van de vergunning. Ook zijn de (wisselende) emissies regelmatig hoger dan de waarde die in BBT 49 is genoemd. Daarover deze non-compliances zijn geen meldingen teruggevonden in het MAR.

Het gaat hier alleen om een verschil in de wijze waarop is gerapporteerd, maar niet om een discrepantie van de gerapporteerde emissiegegevens. Bepaalde schoorstenen zijn geclusterd in de E-PRTR/E-MJVrapportages. De vracht die wordt gerapporteerd is identiek in de rapportages.

BBT 49 gaat over de batterijen (stooksystemen) van de kooks- en gasfabrieken, waarvoor in de revisievergunning emissiegrenswaarden zijn opgenomen. Aan deze emissiegrenswaarden wordt voldaan.

7. Voor de vulgasontstoffing wordt gebruik gemaakt van een actief kool filter. Deze invulling van BBT-conclusie 44 en de monitoring daarvan moet nog worden vastgelegd in de vergunning (zie hoofdstuk 3, conclusie 5).

Tata onderschrijft deze constatering. Tata Steel zal in overleg treden met de Omgevingsdienst om deze wijziging vast te leggen.

Graag ga ik op de genoemde onderdelen met u verder in gesprek. Indien u nu reeds vragen heeft kunt u contact opnemen met Donald Voskuil op donald.voskuil@tatasteeleurope.com

Namens Tata Steel in IJmuiden,

Dr. Ir. Marco Workel
Directeur Health Safety en Environment