

Aan BIJ 12
Leidseveer 2
3511 SB UTRECHT

Afschrift naar:
leden Ged. en Provinciale Staten
Dreef 3
2012 HB Haarlem

Texel, 29 december 2021
Betreft : **Bezwaarschrift tegemoetkoming faunaschade**
Uw kenmerk : **TKA : 111378**

Geachte heer, mevrouw,
Ik ben Melroy Hin, vertegenwoordig het Melkveebedrijf "De Fan", Nesweg 43, 1794 GC Oosterend NH en maak bezwaar tegen de korting van 20 % op het getaxeerde bedrag Faunaschade grasland.

Van u heb ik uw beslissing op de aanvraag tegemoetkoming faunaschade voor de zomer van 2021 ontvangen. U heeft de getaxeerde schade beoordeeld aan de hand van de '**beleidsregel tegemoetkoming faunaschade Noord-Holland**'. De getaxeerde schade is met **20 procent gekort** terwijl dat altijd **5 procent was**. Zoals u kunt begrijpen ga ik hiermee niet akkoord en teken daarom bezwaar aan. Om te korten in een tijd dat alle **KOSTEN stijgen** is dit niet te begrijpen.

We hebben een agrarisch bedrijf met grasland waarop melkkoeien plus jongvee worden gehouden en telen snijmais. De totale oppervlakte is ongeveer 62 ha. De grootste oppervlakte van de cultuurgronden ligt binnen het Kooirecht van eendenkooi Spang. Jaarlijks hebben we veel schade door de grote aantallen ganzen aan het grasland. Het verjagen van ganzen binnen het kooirecht is beperkt. Verjagen met het geweer en ondersteunend afschot is niet toegestaan. Alleen vlaggen aan stokken, poppen, gespannen draden over de percelen en zelf verjagen worden ingezet om de schade te voorkomen c.q. beperken. De praktijk leert dat al deze middelen en inspanning slechts een korte werkingsduur hebben. Gedreven door de honger van de ganzen uit de nabij gelegen natuurgebieden zijn de oorzaak van de ganzen schade aan ons grasland en soms snijmais.

Op de getaxeerde schade van 1.615,68 euro is dit jaar 20 % eigen risico ingehouden en is er 300,00 euro bij de aanvraag aan leges betaald. Ik maak daar bezwaar tegen.

Mijn argumenten tegen uw besluit zijn de volgende:

1. De provincie Noord-Holland en Gedeputeerde Staten in het bijzonder, willen een **betrouwbare overheid zijn**. In werkelijkheid is hier echter **geen** sprake van. Gedeputeerde staten houden zich **niet** aan het vertrouwensbeginsel. Zij houden zich niet aan de duidelijke belofte van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten gedaan op 3 oktober 2016 waarbij is toegezegd dat **95%** van de ganzenschade zal worden vergoed zolang het schadeniveau **van 2005** niet is bereikt. Ongetwijfeld weet u dat de schade veroorzaakt door ganzen aan landbouwgewassen in de provincie Noord-Holland nog steeds aanzienlijk **hoger** is dan het niveau 2005. **Gedeputeerde Staten** dienen deze **toezegging** aan **Provinciale Staten** te respecteren maar dat doen Gedeputeerde Staten ten onrechte niet.

Notulen Provinciale Staten van Noord-Holland 3 oktober 2016

2. Het huidige College van Gedeputeerde Staten meende dat de grondeigenaren en gebruikers meer moesten worden geprikkeld om schade te voorkomen en te bestrijden. Het is een feit dat de meeste eigenaren en gebruikers, met hulp van de jagers, dit allang doen. Op **4 juni 2020** hebben Gedeputeerde Staten in een brief aan Provinciale Staten aangegeven met een aantal **handvatten** te zullen komen waardoor eigenaren en gebruikers meer zouden kunnen doen om de ganzenschade te voorkomen en te voorkomen en te bestrijden. Hier is echter **niets** van terecht gekomen. Mooier nog het gebruik van machtiging zomerganzen werd met een maand gekort. Gebruik van de machtiging ging van 1 november terug naar 1 oktober 2021. Van het geschrevene in de brief van 4 juni 2020 is niets terecht gekomen. Sterker nog, niet alleen de (beleids)handvatten die door Gedeputeerde Staten waren toegezegd zijn niet uitgewerkt, maar ook het kader voor het uitvoeren van populatiebeheer, het Faunabeheerplan Ganzen 2015 – 2020, is niet aangepast. De ontheffingen en uitvoeringsregels in dit plan voor het kunnen uitvoeren populatiebeheer zijn onveranderd gebleven. Dus wel nieuwe **strengere beleidsregels** maken maar niet de handvatten aanbieden om die schade te voorkomen of bestrijden. Dat is onrechtvaardig en onaanvaardbaar.

3. Van de zijde van LTO Noord, NMV en Boeren in Actie Noord Holland is d.d. 19 april 2021 een brief gestuurd aan gedeputeerde E. Rommel over deze ganzenproblematiek. Deze brief, waarin duidelijk wordt gemaakt dat er van de handvatten als hierboven bedoeld niets is terecht gekomen en zelfs inhoudelijk nooit beantwoord. Dat is onbehoorlijk en onzorgvuldig te noemen.

4. De handelswijze is in strijd met het recht op eigendom (eerste protocol, artikel 1 van het Europees verdrag voor rechten van de mens). U zorgt ervoor dat ik word geconfronteerd met een individuele disproportionele last. Immers wel korten op de tegemoetkoming maar geen mogelijkheden geven om schade te voorkomen waardoor ik met grote schadeposten wordt geconfronteerd die ik voor groter deel zelf zou moeten dragen terwijl er niets wordt gedaan met de uitgangspunten verwoord in de brief van 4 juni 2020.

De aanpassing van de beleidsregel voor wat betreft de verhoging van het eigen risico van 5 naar 20% dient buiten werking te blijven ofwel niet toegepast te worden.

Het verzoek is om het bezwaar gegrond te verklaren en om de korting terug te brengen tot 5 procent van het schadebedrag.

Met vriendelijke groet,
Melroy

mskin

Afz: Melkveebedrijf "De Fan" Nesweg 43 1794 GC Oosterend NH