

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	GL Rien Cardol	9a.	Rommel	Werkwijze integrale gebiedsprocessen	1. Worden in de gebiedsprocessen ook de doelen van de Voedselvisie meegenomen, met name transitie van de grondgebonden landbouw naar natuur-inclusieve landbouw? 2. Onduidelijk blijft wie in welke fase van het proces worden betrokken c.q. aan tafel zitten en wat hun bevoegdheden zijn. Kunt u dat nader duiden? Kunt u aangeven welke criteria er zijn om partijen/personen wel/niet te betrekken en welke bevoegdheden worden toegekend aan welke overlegvormen/gesprekstafels? 3. Met name als het gaat om realisatie van NNN: welke rol krijgen de natuurorganisaties in het proces en in welke fase worden zij betrokken?	1. De integrale gebiedsprocessen gaan in ieder geval over de NNN, het nemen van lokale stikstof bronmaatregelen en het uitvoeren van Natura 2000-herstelmaatregelen. Per gebied wordt gekeken en afgewogen welke andere opgaven kunnen worden meegenomen. Omdat de landbouwsector in de meeste gebiedsprocessen te maken krijgt met grote en ingrijpende veranderingen, zal de transitie van de landbouw in die gebieden een belangrijke rol spelen in het gebiedsproces. 2. In algemene zin kan gesteld worden dat alle belanghebbenden worden betrokken. Er zijn geen vaste criteria voor deelname, maar het gaat doorgaans om partijen die op een of andere manier geraakt worden door de plannen en daardoor als 'belanghebbend' kunnen worden aangemerkt. Wie belanghebbend is, kan per gebied verschillen. In het algemeen gaat het om de lokale overheden (zoals gemeenten, waterschap, recreatieschap), natuurorganisaties en

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					4. In de verkenningsfase wordt gesproken met grondeigenaren over o.a. zelfrealisatie van NNN. a. Aan welke eisen worden plannen voor zelfrealisatie getoetst? b. Welke middelen worden ingezet om de eigenaren te ondersteunen (ook financieel en op langere termijn) bij de zelfrealisatie?	beheerders (zoals NM, SBB, LNH en PWN), landbouworganisaties (zoals LTO), grondgebruikers of eigenaren (als dan niet verenigd). De bevoegdheden van partijen kunnen variëren van geïnformeerd worden tot zelf (een deel van) de planvorming oppakken. Wanneer ons signalen bereiken dat partijen zich te weinig betrokken voelen – hetgeen niet vaak gebeurt, maar natuurlijk altijd mogelijk is – dan treden wij vanzelfsprekend met deze partij(en) in gesprek. 3. Natuurorganisaties worden – net als andere belanghebbenden – zo vroeg mogelijk in het proces betrokken. Dat is in de verkenningsfase. 4. a. Bij zelfrealisatie wordt getoetst op basis van de SKNL regeling (subsidie kwaliteitsimpuls natuur en landschap). Getoetst wordt in hoeverre met het plan de beoogde natuurambities worden gerealiseerd.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2						b. De SKNL regeling voorziet in financiële middelen voor de inrichting en afwaardering van de grond. Voor de langere termijn is er jaarlijks een beheervergoeding beschikbaar via de SVNL-regeling (subsidieregeling t.b.v. natuur- en landschapsbeheer).
	GL Rien Cardol	10a.	Rommel	Bossenstrategie	In de derde pijler van de bossenstrategie gaat het om bomen buiten het bos. Je kunt daarbij ook denken aan nieuwe landschapselementen (houtsingels, boomgaardjes etc.), die een belangrijke rol kunnen spelen in vergroting van biodiversiteit. Welke stimuleringsmaatregelen voor grondeigenaren zijn er om de aanleg van landschapselementen te bevorderen? Overweegt het College nieuwe maatregelen zoals die ook in andere provincies worden genomen? <i>Mooi voorbeeld: Platform kleine landschapselementen in de provincie</i>	Voor inrichting of verbetering van natuurgebieden is subsidie beschikbaar (SKNL = Subsidie Kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap). Afhankelijk van het beoogde natuurdoeltype kan het aanplanten van landschapselementen onderdeel zijn van de inrichtingsmaatregelen. Daarnaast zijn binnen het agrarisch natuur- en landschapsbeheer en binnen het natuurbeheer mogelijkheden voor subsidie voor onderhoud van landschapselementen. In het Natuurbeheerplan is aangegeven in welke gebieden subsidie aangevraagd kan worden. Buiten natuurgebieden zijn er geen structurele stimuleringsmaatregelen voor grondeigenaren. Wel wordt op Rijksniveau gewerkt aan het vertalen van de doelen van

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3					<i>Utrecht (gemeenten i.s.m. provincie en agrarische collectieven).</i>	het Aanvalsplan Landschapselementen – 10% groen-blauwe dooradering in het landelijk gebied - in concrete instrumenten. Tot op heden is hier geen regeling voor in werking. Verkend wordt of het nieuwe GLB hierin kan voorzien.
	CDA – Koning	9a.	Rommel	Werkwijze integrale gebiedsproces	1. Zijn er vanuit provincie coaches beschikbaar voor bedrijven die te maken krijgen met veranderingen door gebiedsproces ? (Dan doelen wij op persoonlijke coaches die het gezin dat te maken krijgt met transitie begeleiden in het proces.) 2. Zo ja, hoe ziet de ondersteuning door een coach eruit? 3. Kunt u onze statenvragen over Zanderij Noord beantwoorden? Dit naar aanleiding van brief op C – agenda 15 h. over Zanderij Noord. 4. Kunt u onze statenvragen over ganzen beantwoorden? Dit naar aanleiding van o.a. agendapunt 15	1. en 2. In Oostelijke Vechtplassen wordt gewerkt met een vertrouwenspersoon die beschikbaar is voor agrariërs om mee te denken, vragen te beantwoorden en eventuele dilemma's te bespreken. Nu ook in andere gebieden het gebiedsproces is gestart willen wij verkennen of een dergelijke aanpak ook elders toepasbaar is, gelet op de ingrijpende en moeilijke keuzes die ondernemers/gezinnen moeten maken over hun toekomst. 3. Vanzelfsprekend worden uw Statenvragen beantwoord. Dit gebeurt binnen een termijn van 30 dagen na indiening, via een apart besluit van ons college. Indien de reguliere termijn van 30 dagen niet haalbaar is, worden uw Staten hierover door middel van een aparte brief geïnformeerd. De beantwoording

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4					I. N2000 beheerplan Oostelijke Vechtplassen en brief 15a.	van Statenvragen verloopt niet via de lijn van beantwoording van technische vragen die gesteld kunnen worden in de aanloop naar een commissievergadering. 4. Vanzelfsprekend worden uw Statenvragen beantwoord. Dit gebeurt binnen een termijn van 30 dagen na indiening, via een apart besluit van ons college. Indien de reguliere termijn van 30 dagen niet haalbaar is, worden uw Staten hierover door middel van een aparte brief geïnformeerd. De beantwoording van Statenvragen verloopt niet via de lijn van beantwoording van technische vragen die gesteld kunnen worden in de aanloop naar een commissievergadering.
	PvdD	9a	Rommel	Stikstof: werkwijze integrale gebiedsprocessen	1. Op 17 maart 2021 is de stikstofdepositie doelstelling per deelgebied vastgesteld. Bijv. Eilandspolder nu 0% onder KDW. En in 2025 moet dat 40% zijn. De werkwijze spreekt nu van realisatie in 2027-2029. In hoeverre is de KDW van sturing in de uitvoering	1. In de integrale gebiedsprocessen zijn de door uw Staten vastgestelde doelen voor de reductie van stikstof het uitgangspunt. De genoemde realisatie in 2027-2029 richt zich primair op de NNN. De stikstofdoelen zullen conform de door u vastgestelde doelen en op de in de Wet stikstofreductie en

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					en hoe is koppeling tussen het jaar 2025 (KDW doelstelling) met de NNN-realisatiedatum van 2027? 2. Gebiedsprocessen gaan voornamelijk over NNN gebieden. Stikstofvervuiling komt ook veelal van buiten deze gebieden. Worden stikstof bronmaatregelen meegenomen in deze integrale gebiedsprocessen met stikstof uitstoot buiten de NNN gebieden? 3. De Realisatiefase 2027-2029 spreekt over voorbereiding en PIP's. In welk jaar is het NNN volgens deze planning volledig ingericht?	natuurverbetering genoemde termijnen moeten worden gehaald. 2. De integrale gebiedsprocessen gaan in ieder geval over de NNN, het nemen van lokale stikstof bronmaatregelen en het uitvoeren van Natura 2000-herstelmaatregelen. Per gebied wordt gekeken en afgewogen welke andere opgaven eventueel worden meegenomen. Welke bronnen nog onder de integrale gebiedsprocessen vallen en welke bronnen worden meegenomen in de provinciebrede stikstofaanpak is momenteel maatwerk waarbij effectiviteit en behapbaarheid van het integrale gebiedsproces criteria zijn waar rekening mee wordt gehouden. 3. De planning is dat het overgrote deel van het NNN in de periode van 2027-2029 volledig is/of wordt ingericht.
	PvdD	10a	Rommel	Bossenstrategie	Agendapunt 10: Stand van zaken Bossenstrategie Noord-Holland	1. De eerder gecommuniceerde 360 hectare is bepaald op basis van een 'hoog-over' rondgang bij terreinbeherende organisaties.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					1. Een eerdere inschatting van de provincie was om 360 ha bos binnen NNN aan te leggen. Later is dit terug gebracht naar 140 hectare. Kan er een toelichting gegeven worden op waarom de eerdere inschatting (360 hectare) te hoog was? 2. Heeft de provincie een ambitie voor aantal hectares buiten NNN? Landelijk is de ambitie 19.000 hectare. 3. Is er een tijdpad voor de compensatie-opgave bomenkap? 4. Zijn maatregelen 'revitalisering bos' al gestart? 5. Zijn voedselbossen ook onderdeel van de Bossenstrategie? 6. Agroforestry is provinciaal beleid. Klopt het dat dit beleid hier niet actief terug komt? 7. Kan er een overzicht worden gegeven van projecten agroforestry in de afgelopen 10 jaar waar de provincie aan heeft mee gewerkt, of gefaciliteerd?	De afgelopen periode is hier in meer detail naar gekeken. Daarbij bleek dat bos realiseren binnen bepaalde natuurgebieden in veel gevallen niet mogelijk / wenselijk is. Hoofdargumenten daarvoor zijn a) weerstand in de omgeving (open plekken worden hoog gewaardeerd), b) concurreren met andere natuurbeheertypen die goede kwaliteit hebben en veel biodiversiteit bieden. 2. Landelijk is de ambitie om 19.000 hectare bos buiten het NNN te realiseren. Waar en hoe is nog niet bekend. Daar vinden momenteel gesprekken over met Rijk en provincies. Tevens geldt dat er nog afspraken gemaakt moeten worden over de dekking van de aanleg van deze hectaren bos. Als Noord-Holland zijn wij goed aangehaakt bij dit proces, maar kunnen wij ons dus nog niet committeren aan een concreet aantal hectaren. Wel stimuleren wij de aanplant van bos buiten de NNN zoveel mogelijk. Wij zoeken daarbij vooral

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					8. Hoeveel geld van de provincie is er ongeveer in die 10 jaar naar die projecten gegaan?	uitbreidingsmogelijkheden rondom verstedelijkingsopgaven. Zo dragen wij als Noord-Holland bij aan de landelijke doelstelling. N.B. Ook voor deze 19.000 hectare geldt dat het ruime merendeel van deze opgave zal gerealiseerd worden in de meer bosrijke provincies in het oosten en zuiden van het land. Provincies als Zeeland, Noord-Holland en Zuid-Holland hebben significant minder bos. Open landschap is hier juist zeer kenmerkend. 3. Wij streven ernaar de eerste 31 hectare bos uiterlijk in juli 2025 aangeplant te hebben. Ook stellen wij onszelf als doel om uiterlijk in december 2030 de volledige compensatieopgave van gekapt bos binnen Natura 2000-gebieden. 4. Nee, nog niet. In onze brief met kenmerk 1793393/ 1793403 informeren wij u over ons besluit voor het openstellen van twee uitvoeringsregelingen voor natuurherstel

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						(Programma Natuur). In deze uitvoeringsregelingen hebben wij ruimte voor het revitaliseren van ca. 450 hectare bos (1,5 miljoen euro). De revitaliseringsprojecten worden uitgevoerd in de periode 2022 – 2025. 5. Ja. Deze passen in de pijler 3 ‘Meer bomen buiten het Bos’. Als Noord-Holland steunen wij de aanleg van voedselbossen, mits passend in ons landschap. Wij financieren een verkenning van de Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland naar kansen voor voedselbossen. 6. Nee, ook deze bomen passen binnen pijler 3 ‘Meer bomen buiten het bos’. Agroforestry wordt vanuit de PPS Agroforestry gestimuleerd vanuit de uitvoeringsagenda Voedselvisie. 7. Er is momenteel bijna geen agroforestry in Noord-Holland. Deze kaart laat de Praktijkvoorbeelden – Agroforestry Nederland (agro-forestry.nl) zien. Alleen de Fruittuinen

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						van West staat op deze kaart opgenomen als project in Noord-Holland. Aanvullend qua voedselbos hebben we bijgedragen aan het realiseren van de 'De Groene Oase' in het recreatieschap Geestmerambacht. Dit voedselbos is op provinciale grond gerealiseerd (zie: https://www.degroeneoase.eu/). Vanuit de PPS gewasdiversiteit volgen we de ontwikkelingen rondom agroforestry in stroteelt vanuit de Boerderij van de Toekomst (Flevoland). De afgelopen jaren heeft een consortium in Noord-Holland onder POP/EIP het project Proeftuin Agroforestry Noord-Holland uitgevoerd. Binnen dat project is er gewerkt met ondernemers en met een zorginstelling om agroforestry locaties te ontwerpen en aan te leggen. Door de stappen bewust te doorlopen, konden hier lessen uit worden geleerd die voor anderen ook leerzaam zijn die eenzelfde proces willen doorlopen. Zo is er een stappenplan ontwikkeld met een checklist voor agrarische

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						ondernemers die agroforestry willen toepassen en een online kennisdossier. LBI brochure Agroforestry.indd (mnh.nl) Proeftuin Agroforestry Noord-Holland werd uitgevoerd door de Milieufederatie Noord-Holland i.s.m. het Louis Bolk Instituut, Jelle Fekkes en het Clusius College. In 2021 is er bij het topsectorenbeleid (TKI) een PPS aanvraag ingediend. Voor de Noord-Hollandse deelname aan deze PPS is bestuurlijke besluitvorming medio maart in voorbereiding. In 2022 organiseren we een tweetal bijeenkomsten over agroforestry & voedselbossen. We willen graag bomenplant stimuleren daar waar het ook past in ons Noord-Hollands Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). 8. Rond de € 300.000,-
	PvdD	13a.	Loggen	Kwaliteit zwemwater	Agendapunt Subsidie Verbetering Kwaliteit Zwemwater In de Uitvoeringsregeling wordt gesproken over “beheermaatregelen”. Wat houden die	In het Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022 – 2027 is naast uitbreiding van het aantal zwemwaterlocaties tevens als ambitie opgenomen de kwaliteit van het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					precies in en welke kaders zijn ervoor? Kan verstoring of doding van dieren hier in theorie onderdeel van zijn?	zwemwater met stimuleringsbeleid te verbeteren. Dit is een voortzetting van het beleid in de afgelopen planperiode 2016 – 2021 (Watervisie 2021). Op 1 februari 2022 hebben Gedeputeerde Staten de ‘Uitvoeringsregeling subsidie verbetering kwaliteit zwemwater Noord-Holland 2022’ vastgesteld en opengesteld voor 2022 (1752750/ 1752751). Subsidie kan worden verstrekt aan waterbeheerders en locatiehouders van zwemwaterlocaties of potentiële zwemwaterlocaties in de provincie Noord-Holland. De subsidieregeling is van toepassing op drie typen activiteiten: gebiedsonderzoek, beheermaatregelen en investeringsmaatregelen. In deze uitvoeringsregeling wordt onder een beheermaatregel een werkzaamheid verstaan die een of meerdere malen per jaar worden uitgevoerd. De beheermaatregel dient

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						gericht te zijn op het duurzaam verbeteren van de bacteriologische kwaliteit van het zwemwater of potentieel zwemwater of op de structurele vermindering van de blauwalgenproblematiek. Daarbij moet de beheermaatregel additioneel zijn, ten opzichte van de reguliere eerdere jaarlijkse beheerinspanningen. De subsidieaanvraag dient eveneens een aantal zaken te bevatten, zoals: een begroting en financieringsplan van de kosten van de activiteit en de inhoudelijke beschrijving van de activiteit. In de gestelde vraag worden dieren genoemd. Ontlasting van dieren kan een negatief effect hebben op de kwaliteit van het zwemwater. Voorbeelden hiervan zijn hondenpoep en vogelpoep dat afstroomt tijdens een regenbui naar het zwemwater. De praktijk wijst uit dat het opruimen honden- en vogelpoep een

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						(beheer)maatregel is met een positief effect op de kwaliteit van het zwemwater. Gevraagd wordt of verstoring of doding van dieren in theorie onderdeel kan zijn van een beheermaatregel. Voor wat betreft verstoring of het weren van dieren zijn in theorie verschillende maatregelen mogelijk, indien deze niet conflicterend zijn met andere wet- en regelgeving. Zo kan het plaatsen van vliegers en een voederverbod een beheermaatregel zijn, die ingezet kan worden om watervogels te weren bij zwemwateren. Ook zijn er locaties waar honden tijdens het zwemseizoen worden geweerd. De kans dat subsidie voor dit typen beheermaatregelen wordt verstrekt is overigens zeer klein, aangezien de kosten van deze maatregelen naar verwachting niet hoog zijn en in de uitvoeringsregeling is opgenomen dat Gedeputeerde Staten geen subsidies van minder dan € 5.000,-

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						verstrekken. Ten tweede wordt gevraagd of doding van dieren in theorie onderdeel kan zijn van een beheermaatregel. Verwacht wordt dat deze vraag zich met name richt op het eventueel doden van watervogels. Indien het doden van watervogels niet conflicteert met andere wet- en regelgeving, dan zou dit in theorie een (beheer)maatregel kunnen zijn om vogelpoep te verminderen ter plaatse van zwemlocaties. In het kader van deze uitvoeringsregeling is voor zowel het verstoren, als het doden van dieren nog nooit een aanvraag voor subsidie ingediend. Het is hoogst onwaarschijnlijk dat het doden van dieren een maatregel is die zowel effectief is als toegestaan. Het weren van dieren (met name honden en ganzen) is wel een gangbare maatregel.
	PvdD	13b.	Loggen	Agendapunt Openstelling Uitvoeringsregeling subsidie Kennisontwikkeling	De provincie werkt samen met de drie Noord-Hollandse waterschappen (HHNK, Rijnland, AGV), LTO Noord en de agrarische natuurverenigingen aan het	a. Nee, op dit moment wordt er binnen het programma Bodem en Water niet actief samengewerkt met genoemde organisaties.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				Bodem en Water Noord-Holland	realiseren van het programma Bodem en Water. a) Wordt ook samengewerkt met boerenorganisaties zoals Caring Farmers, Toekomstboeren, het Netwerk van Biocyclische-Veganlandbouw, en/of andere belangenorganisaties voor groene boeren? b) Zo nee, zijn er plannen om gesprekken te voeren met die organisaties, aangezien daar vaak veel kennis zit over goed omgaan met bodem en water en het verminderen van emissies van mest en bestrijdingsmiddelen? c) "Aanvragen kunnen worden ingediend door collectieven van agrariërs en tevens door belangenverenigingen van agrariërs en daaraan gelieerde rechtspersonen. " Vallen hier ook bovengenoemde organisaties onder? En kunnen voedselbosbouwers hier potentieel ook gebruik van maken, indien het project aantoonbaar bijdraag aan verbetering van bodem en waterkwaliteit (zie ook:	b. Nee, gesprekken met genoemde organisaties staan momenteel niet in de planning. Het Landbouwportaal is echter continu in ontwikkeling, gesprekken met andere organisaties worden dan ook niet uitgesloten. c. Subsidie kan worden verstrekt voor activiteiten gericht op voorlichting aan agrariërs en kennisdeling en kennisontwikkeling met agrariërs, alsmede gebiedsprocessen met agrariërs, die bijdragen aan het verbeteren van water- en bodemkwaliteit of het tegengaan van verdroging, verzilting en wateroverlast op agrarisch grondgebied. Ook de eerder genoemde agrarische organisaties kunnen een subsidieaanvraag indienen. Hiervoor is schriftelijke goedkeuring van het waterschap in wiens beheergebied het project plaatsvindt een voorwaarde, vroegtijdige afstemming met het betreffende waterschap is daarom belangrijk. Deze provinciale subsidieregeling is gericht op

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					https://www.voedselbosbouw.org/single-post/voedselbossen-zijn-goed-nieuws-voor-bodem-en-waterhuishouding).	kennisontwikkeling. Subsidies voor aanleg en verbetermaatregelen lopen via de subsidieregelingen van de waterschappen en zijn te raadplegen op het Landbouwportaal.
	PvdD	13.d	Loggen	Uitvoeringsregeling subsidie Waterrecreatie uitbreiden vaarnetwerk voor de kleinere pleziervaart Noord-Holland	“Subsidie kan worden verstrekt voor het uitvoeren van fysieke werkzaamheden die zijn gericht op het oplossen van knelpunten of het uitbreiden van het vaarnetwerk voor de kleinere pleziervaart in Noord-Holland.” a) Zulke projecten kunnen eventueel een aantasting vormen van het leven en het leefgebied van dieren. Waar in de subsidieregels wordt geborgd dat er geen schade mag ontstaan aan het leefgebied en het leven van dieren? b) Op welke manier wordt in de subsidieregels geborgd dat er geen schade mag ontstaan aan biodiversiteit? c) Kan de provincie in theorie nadere regels stellen over bescherming van dieren en biodiversiteit bij verlening van zulke subsidies?	a. Er is over schade aan leefgebied en het leven van dieren niets specifiek opgenomen in de subsidieregeling. Dit is niet nodig omdat dit is vastgelegd in de reguliere wet- en regelgeving, zoals de Wet natuurbescherming. Ook zorgen de provincies voor vergunningen en ontheffingen. Alle projecten en initiatieven dienen zich te houden aan de geldende wet- en regelgeving. Zo ook de projecten die subsidie Waterrecreatie zullen gaan ontvangen. b. Zie antwoord a. c. In theorie is dat mogelijk. De huidige wet- en regelgeving biedt ons inziens echter voldoende bescherming en noopt daarmee niet tot het stellen van extra regels.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	PvdD	5.a	Olthof	VTH	VTH-taken “De uitkomsten van het jaarverslag zullen wij onder meer als input gebruiken voor het aanscherpen van onze afspraken met de omgevingsdiensten over de uitvoering van onze VTH-taken voor de komende jaren.” a) Wanneer zullen de afspraken ongeveer worden aangescherpt? Hoe wordt PS hier tijdig meegenomen en wanneer? b) In het rapport “Bron van Bescherming van de Randstedelijke Rekenkamer werd opgemerkt dat de OD onvoldoende capaciteit zegt te hebben om drinkwaterbronnen goed te kunnen beschermen. GS heeft al vorig jaar toegezegd hierover in gesprek te gaan met de OD en de resultaten daarvan aan de commissie te rapporten. Wanneer krijgen we daar een brief over?	a) De uitvoering van vergunningverlenings-, toezichts- en handhavingstaken dragen bij aan de provinciale doelstellingen die door PS zijn vastgesteld. De afspraken over de uitvoering van deze VTH-taken worden jaarlijks door ons aangescherpt en continu gemonitord. PS worden door ons jaarlijks geïnformeerd over deze afspraken (uitvoeringsprogramma's) en de resultaten (Jaarverslag VTH). Via het budgetrecht van PS bepalen PS hoeveel middelen beschikbaar worden gesteld voor deze activiteiten. Ook geven PS jaarlijks een zienswijze op de begroting van de omgevingsdiensten. b. Over de uitkomsten van gesprekken met de OD wordt u geïnformeerd via de reguliere P&C-cyclus van begroting en jaarverslag.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	SP – de Groot	5.a	Olthof	VTH	Technische vraag over de beantwoording van een vorige VTH– brief, waarin de Waeles Foundry wordt besproken. Volgens de antwoorden op mijn technische vragen van destijds hebben wij nog recht op aanvullende informatie. Op mijn vraag over het 'hergebruik' van oude rechten wordt geantwoord: "In de vierde week van januari staat een overleg gepland tussen de Omgevingsdienst en de curator, om te bespreken hoe deze met de omgevingsvergunning wenst om te gaan (voortzetten of intrekken)". Ik ben heel erg benieuwd naar de resultaten van het gesprek tussen de Omgevingsdienst en de curator. Wat gebeurde er? Werd de	De curator heeft in december 2021 medegedeeld dat de inboedel binnen 4 maanden zal zijn verkocht en er voor het perceel gegadigden zijn en er de verwachting is dat de verkoop hiervan over 6 maanden is gerealiseerd. De omgevingsvergunning met bijbehorende rechten geldt nog steeds, totdat deze is gewijzigd/ingetrokken. Wij onderhouden nauw contact met de curator en/of de nieuwe "vergunninghouder" over de omgevingsvergunning/eventuele nieuwe plannen op het terrein. De eerste berichten wijzen op een nieuwe, minder milieubelastende activiteit.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					omgevingsvergunning voortgezet of ingetrokken? En wat werd afgesproken over de uit de vergunning van Waeles Foundry voortvloeiende niet (meer) gebruikte stikstofruimte?	Voor de (milieu)risico's n.a.v. het faillissement wordt vroegtijdig door de OD NZKG naar de curator geacteerd. Er is periodiek overleg. De curator is tevens als houder van de vergunning aangeschreven op een correcte afhandeling.
	PvdD - Kostić	17.d	Zaal	Randstad Vooruitblik Europa 2022	In o.a. de Voedselvisie heeft de provincie uitgesproken te willen streven naar borging dierenwelzijn. De gedeputeerde Dierenwelzijn heeft meermaals uitgesproken dierenwelzijn zeer belangrijk te vinden. In de Vooruitblik Europa 2022 zien we daar niets van terug. Zet de gedeputeerde zich ook op dit niveau (in samenhang met andere opgaven) in voor betere bescherming van dieren?	De Randstad Vooruitblik is een jaarlijks gezamenlijk product van de dossiers die de Randstadprovincies gezamenlijk behandelen. Het document geeft een doorkijk naar komende voorstellen van de Europese Commissie. Voor Provinciale Staten geeft het inzicht in welke thema's in de Randstadsamenwerking de nadruk krijgen in 2022. De Vooruitblik is echter niet een document waarin alle dossiers genoemd staan die de provincies afzonderlijk behandelen. De gedeputeerde behartigt op Europees niveau de belangen van de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						provincie, en ook die van de wilde dieren in onze provincie. De Europese regels ten aanzien van dit punt zijn verwerkt in de Wet natuurbescherming en gelden dus ook in Noord-Holland. Het dierenwelzijn voor gehouden dieren wordt in Nederland op nationaal niveau geregeld.
	D66 – strems	15.b	Rommel	Prioritaire herbegrenzingsen	'Kan de Gedeputeerde een ecologische onderbouwing aan de desbetreffende voorstellen van de 'wijziging werkingsverordening Omgevingsverordening' toevoegen?'	De ecologische onderbouwing vindt u in de bijlage.
	VVD – de Wit	16.b	Zaal	Kwartaalverslag Greenport Aalsmeer:	Over geothermie is een enquête geweest onder glastuinbouwbedrijven. Dit heeft energieprofielen opgeleverd. Worden/zijn dergelijke enquêtes ook in andere glastuinbouwgebieden/clusters uitgevoerd (in Greenport NHN)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke gebieden en wat zijn de resultaten?	Er zijn in de andere glastuinbouwgebieden/clusters geen enquêtes uitgevoerd. Het doel van de enquêtes in Aalsmeer is om zicht te krijgen op de energiebehoefte zodat de haalbaarheid van onder andere geothermie kan worden onderzocht. In de drie glastuinbouwclusters in Greenport NHN zijn

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						door ECW en HVC al warmtenetten met duurzame bronnen gerealiseerd en er komen nog bronnen bij. Daarom is er op dit moment geen noodzaak voor de Greenport NHN om onderzoek te doen.
	VVD – de Wit	15.e	Rommel	Brief stikstof aan minister:	• Brief stikstof aan minister: - o Op welke specifieke bronmaatregelen in Noord-Holland wordt bedoeld in de brief? - o Wat zijn de voor- en nadelen van een eventuele herinvoering van een vergunningplicht voor intern salderen? Waarom wil GS hier regie op kunnen voeren (lees: wat voor situaties wil GS voorkomen door regie te voeren)? - o Wat zijn natuurneutrale wijzigingen? Waarom is dit van belang? - o Hoe heeft de minister gereageerd op deze brief?	1. Met specifieke bronmaatregelen voor NH bedoelen wij dat de maatregelen en daarbij behorende instrumenten passend moeten zijn voor een provincie als de onze. Dus: dat wij er wat aan hebben. Het eerste pakket van april 2020 heeft maar beperkte mogelijkheden geboden. Voorbeeld: de warme sanering varkenshouderijen doet in NH niet veel. 2. Op dit moment is het voor de bevoegde gezagen vrijwel niet mogelijk ontwikkelingen met intern salderen inhoudelijk te toetsen, vanwege het wegvallen van de vergunningplicht (uitspraak Logtsebaan). Daardoor is via de vergunningplicht niet goed te sturen op het hergebruik van latente ruimte via intern salderen en neemt de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						stikstofuitstoot in een aantal gevallen niet af. Dat is ongewenst. In de beeldspraak van de knoppen om aan te draaien gesproken is er een knop verdwenen. Die willen wij graag terug. 3. Het idee van de natuurneutrale wijziging is gebaseerd op het systeem van de milieuneutrale wijziging in het milieubeleid en is een bijzondere vorm van een vergunning/toestemming zonder een zware procedure. Met de natuurneutrale wijziging worden wijzigingen zonder (negatieve) gevolgen voor de natuur bijgehouden, zodat het bevoegd gezag zicht houdt op de ontwikkelingen in het bedrijfsproces. Het voordeel daarvan is dat inzichtelijk blijft welke ruimte een bedrijf heeft en hoe die ruimte wordt ingevuld. Het betekent bovendien dat de natuurwetgeving een betere aansluiting heeft bij de veel verder ontwikkelde systematiek van de milieuwetgeving. Dat zou heel geschikt zijn voor het accepteren van interne salderingen die als natuurneutraal gemeld kunnen worden.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						4. De minister plant een afspraak met ons in. Wij hebben nog niet vernomen op welke termijn dit kan.
	VVD – de Wit		Rommel	Brief gebiedsprocessen:	Er zijn 24 gebieden gedefinieerd, waarvan in 15 gebieden een gebiedsregisseur aan het werk is. Wat is het verschil tussen provinciale regie in de 9 gebieden, en een gebiedsregisseur in de andere 15 gebieden? Wat merken betreffende bedrijven hiervan, die in NNN gelegen zijn en mogelijk geraakt worden? o Met hoeveel bedrijven/grondeigenaren in totaal moet in 2022–2023 gesproken worden om de NNN te realiseren? Hoeveel tijd gaat in een verkenning zitten per bedrijf, en hoe verhoudt zich dat tot de capaciteit van de provincie/gebiedsregisseur (je wil voorkomen dat een grondeigenaar pas in oktober 2023 het eerste contact heeft 1-op-1, en dat er dan nog slechts enkele maanden resteren voor het programma van eisen/plan van aanpak?	1. In de gebieden met een provinciaal projectleider wordt een integraal gebiedsproces opgestart waarin de provincie de lead neemt om de opgaven te realiseren. In de gebieden met een gebiedsregisseur is de provincie vooral aanjager van NNN realisatie, maar zoekt daarbij nadrukkelijk de mogelijkheden om de NNN realisatie onder te brengen bij andere partijen en regionale initiatieven. In de realisatiestrategie NNN die in september 2020 door ons college is vastgesteld wordt het onderscheid tussen de gebieden met gebiedsregisseur en projectleiders nader toegelicht. Een belangrijk verschil is dat in de gebieden met een provinciaal projectleider de mogelijkheid van volledige schadeloosstelling aanwezig is. Bedrijven met grond in het NNN

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					o Waar zit de weerstand concreet zoals genoemd onder aan pagina 2? Hoe wordt die concrete weerstand vertaald naar het in de brief geschetste proces? Kortom: waarom denkt het college met dit proces de weerstand te kunnen voorkomen/beperken? o Wat is het kostenverschil voor de provincie van diverse instrumenten (lees: hoe duur zou de NNN–realisatie worden als we bijvoorbeeld 1%, 10% of 25% van de nog te realiseren NNN–hectares ad 4.500 hectare moeten bereiken door onteigening?), en hoe verhoudt zich dat tot de begroting voor de NNN–realisatie? o Hoe (als in op basis van welke overwegingen) en door wie wordt na onteigening bepaald wat er met de betreffende grond gaat gebeuren? Ik kan me voorstellen dat een deel wordt gebruikt voor kavelruil bijvoorbeeld, maar een deel ook niet.	kan een bod worden gedaan op basis van volledige schadeloosstelling. Daarmee worden bedrijven (financieel) in de gelegenheid gesteld om bijvoorbeeld hun bedrijf te verplaatsen en elders voort te zetten. Het werken met volledige schadeloosstelling betekent ook dat indien er na een periode van onderhandelingen geen zicht komt op een oplossing, in het uiterste geval het onteigeningsinstrument wordt ingezet. 2. Op dit moment wordt nader onderzocht met hoeveel bedrijven/grondeigenaren er per gebied gesproken moet worden en hoe we de organisatie (incl. benodigde capaciteit) hierop verder kunnen inrichten. Het aantal grondeigenaren met meer dan 1 ha in het NNN wordt ingeschat op circa 1.600. De ervaring uit andere gebieden is dat – bij ingrijpende maatregelen zoals een bedrijfsverplaatsing of beëindiging – er

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						rekening moet worden gehouden met een doorlooptijd van circa 2 jaar. 3. Gelet op de impact van de maatregelen voor veel grondeigenaren en -gebruikers, verwachten we weerstand en deze zal vaak niet te voorkomen zijn. Vaak is nadere uitleg en communicatie nodig over de consequenties van een NNN status op de gronden. Het college acht het redelijk om voldoende tijd te nemen om met partijen in gesprek te gaan en te zoeken naar goede oplossingen op vrijwillige basis. De mogelijkheden voor goede oplossingen nemen toe op het moment dat – als gevolg van het gebiedsproces en succesvolle onderhandelingen met een aantal grondgebruikers – de grondmobiliteit toeneemt. Dan kan agrariërs bijvoorbeeld elders grond worden aangeboden in ruil voor zijn grond binnen het NNN. 4. Voor een groot deel van de restanttaakstelling NNN (circa 2.000 ha NNN

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						in/nabij N2000 gebieden) is reeds rekening gehouden met een hoger budget omdat daar gebruik wordt gemaakt van volledige schadeloosstelling. Mocht er besloten worden om in meer NNN gebieden het instrument van volledige schadeloosstelling toe te passen, dan zal ook een besluit nodig zijn om aanvullend budget te reserveren. Als indicatie voor de toename in kosten kan worden uitgegaan van een verdubbeling van de verwervingskosten. 5. Na een eventueel onteigeningstraject zijn de betreffende gronden in eigendom bij de provincie. Het college besluit op welke wijze de gronden worden ingezet, waarbij voor gronden in het NNN geldt dat deze worden omgezet naar natuur. Verworven gronden buiten NNN die geen (ander) provinciaal doel dienen, worden openbaar verkocht, eventueel via een kavelruil.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	VVD – de Wit	15.i	Rommel	Natura 2000 beheerplan Oostelijke Vechtplassena 2000 beheerplan Oostelijke Vechtplassen	- Natuurbeheerplan Oostelijke Vechtplassen: - Waarom worden op pagina 17 niet alle bronnen van stikstofdepositie genoemd? "Het gaat daarbij om de gevolgen van stikstofdepositie afkomstig uit de landbouw, het verkeer en de industrie op habitats die gevoelig zijn voor stikstof." - In tabel 1.1 zijn alle instandhoudingsdoelen voor het gebied genoemd. Wat is de daadwerkelijke realisatie per doel? Later in de tekst wordt die toegelicht per doel. Is het mogelijk de beoordeling toe te voegen aan tabel 1.1 voor het overzicht? - Per doel wordt aangegeven wat de belangrijkste knelpunten en perspectieven zijn. Kan voor het gehele gebied een rode lijn vastgesteld worden (op basis van tabel 3.2), waarop het beleid zich zou moeten focussen om de doelen wel te halen? Het leest nu nogal versnipperd door de tekst heen. Het totaalbeeld ontbreekt.	1. Wij kunnen op basis van de inspraak nog wijzigingen aanbrengen en zullen de andere bronnen van stikstofdepositie die in AERIUS Monitor genoemd staan toevoegen. Wij zijn het met u eens dat dit een goede toevoeging is. 2. Tabel 1.1 bevat de instandhoudingsdoelen die door het Rijk zijn vastgesteld. Dit is het formele kader voor de instandhouding. In hoofdstuk 3 is per doel aangegeven hoe de realisatie per doel is. Dit is in tabel 3.2 in een overzichtstabel opgenomen. In het algemeen geldt dat in een beheerplan wordt aangegeven wat de doelen zijn en hoe deze gerealiseerd moeten worden. Beoordelen van deze doelen is aan de orde bij een evaluatie van een beheerplan. 3. Om de doelen te behalen zal de focus liggen op de landschapsecologische opgave. Deze is in de samenvatting op bladzijde 8 samengevat. In de hoofdtekst is dit verder

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					o Welke stikstofmaatregelen worden er in het gebied thans genomen en/of gaan genomen worden, anders dan depositiereductie vanuit de landbouw? o Welke maatregelen worden in het gebied genomen vanuit het (nieuwe) ganzenbeleid? Welk verwacht effect heeft dat op de populatie ganzen in het gebied? In de natuurbeheerplannen zou immers aandacht hiervoor komen conform het nieuwe ganzenbeleid. o Zijn er onderdelen in het beheerplan die strijdig zijn met afspraken uit het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen of het uitvoeringsprogramma daarvan? Zo ja, hoe wordt daarmee omgegaan? o Welke overwegingen spelen een rol bij het bepalen van de monitoringsfrequentie voor soorten en leefgebied (tabel 8.1), zijnde 1 x in de 6 jaar trend? Wat betekent de monitoringsfrequentie voor het kunnen	uitgewerkt en onderbouwd in paragraaf 4.3. Opgave en prioritering. 4. Aan een pakket van stikstofreductiemaatregelen vanuit de gebiedsgerichte en provinciebrede aanpak wordt nog volop gewerkt; we zijn hierbij voor een groot deel afhankelijk van het Rijk voor financiering. In de Wet Stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) staat dat provincies de gebiedsplannen, waarin deze maatregelen worden opgenomen, in juli 2023 af moeten hebben. Dat betekent niet dat wij tot 2023 zullen wachten met het ondernemen van actie. Als er voor die tijd al kansen zijn waarmee stikstofdepositie gereduceerd kan worden, pakken we dit met beide handen aan. Een goed voorbeeld hiervan is de NNN-realisatie die plaatsvindt via het programma Oostelijke Vechtplassen. 5. In het beheerplan Oostelijke Vechtplassen is gecoördineerd beheer opgenomen als

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bepalen van de effectiviteit en efficiëntie van genomen beheermaatregelen? o Waarom is het agrarisch collectief Noord-Holland Zuid niet betrokken geweest bij de totstandkoming van dit beheerplan?	vergunningvrije activiteit. De FBE zal de effecten monitoren. Hiermee wordt in dit Natura 2000-beheerplan invulling gegeven aan het nieuwe ganzenbeleid. 6. Nee, er zijn geen strijdige doelen. 7. De landelijke afspraken ten aanzien van monitoring en evaluatie van N2000 doelen is een belangrijke overweging. Wij sluiten in beginsel aan bij de SNL-monitoring en de daarbij behorende bestaande meetnetten en meetpunten. De effectiviteit en efficiëntie van genomen beheermaatregelen wordt via zgn. procesindicatoren gemonitord. 8. LTO Noord is betrokken geweest namens de agrariërs.
	CDA Koning	9.a	Rommel	9a. Werkwijze gebiedsprocessen	Realisatie NNN – U spreekt in brief over flexibiliteit en dat gaat vooral over flexibiliteit in proces. Is er ook flexibiliteit in bepalen van doelen in NNN gebied.	1. Voor elk perceel in het NNN zijn de doelen in het verleden vastgelegd. Deze zijn terug te vinden op de ambitiekaart. In de verkenningsfase van het gebiedsproces vindt een check plaats of de natuurdoelen zoals die

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Zijn die doelen vastgelegd of is daar enige flexibiliteit? Hoe gaat het vaststellen van de doelen in NNN gebied precies in zijn werk? Is daar overleg over mogelijk en zijn er per gebied verschillende opties waarop je in zou kunnen zetten bij de natuurrealisatie? – In de bijlage staat bij de toelichting : “de realisatie van het NNN is de belangrijkste gebiedsgerichte provinciale maatregel om de neerslag van stikstof te reduceren.” Hierdoor lijkt het alsof reductie van stikstof alleen wordt neergelegd bij agrarische bedrijven, want die zijn immers betrokken bij de realisatie van het NNN. Hoe worden ook andere bedrijven betrokken bij stikstofreductie? Hoe worden andere bronnen betrokken bij stikstofreductie zoals stikstof vanaf zee?	zijn vastgesteld, correct zijn. In sommige gevallen blijkt dat bij nadere bestudering van de situatie in het gebied, de doelen aanpassing behoeven, bijvoorbeeld omdat de ecologische potenties anders blijken te zijn. Landelijk is vastgelegd dat één natuurbeheertype per perceel wordt vastgelegd. Het natuurbeheertype wordt op ecologische gronden bepaald, waarbij zowel de actuele als de potentiële situatie bepalend is. Er zijn soms meerdere natuurbeheertypen mogelijk. In die gevallen wordt gekozen voor een hoge kwaliteit waarbij de NNN doelen (vastgelegd in de wezenlijke kenmerken en waarden) en eventueel geldende N2000 doelen zo goed mogelijk worden gediend. Er wordt echter ook rekening gehouden met de praktische realisatiemogelijkheden (met name qua beheer). Flexibiliteit kan ook aanwezig zijn in afspraken over een fasering in de natuurontwikkeling, waarbij het ontwikkelen in de loop van de tijd van een kwalitatief hoogwaardiger natuurdoel uit een ander

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						natuurdoel wordt vastgelegd. Eventuele wijziging van doelen wordt verwerkt in de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan dat (jaarlijks) aan PS ter besluitvorming wordt voorgelegd. 2. Zie antwoord vraag 1. 3. Zie antwoord vraag 1. 4. Over de eventuele wijziging van natuurdoelen alsmede de wijze waarop natuurrealisatie kan plaatsvinden, is overleg met belanghebbenden in het gebied mogelijk. Waar nodig vindt ook aanvullend (veld)onderzoek plaats om beter zicht te krijgen op de gewenste doelen en maatregelen. Dit is onderdeel van de verkenningsfase en - in mindere mate – van de planvormingsfase. 5. Andere bedrijven worden voornamelijk betrokken via het provinciebrede spoor, zoals toegelicht in de Strategie stikstofaanpak die

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						door uw Staten is vastgesteld. In dat spoor is er specifiek een (provinciebrede) aanpak voor bijvoorbeeld industrie en mobiliteit. Vast staat dat, conform de door uw Staten vastgestelde doelen, elke sector evenredig moet bijdragen aan de reductie van de stikstofdepositie. Een deel daarvan wordt gebiedsgericht en een ander deel provinciebreed opgepakt. 6. Deze bronnen worden betrokken via het provinciebrede spoor. Overigens hebben uw Staten vastgesteld dat van sommige emissiebronnen, zoals stikstof van zee, de aanpak primair door het Rijk moet worden vormgegeven, omdat de provincie hier geen of verwaarloosbare invloed op heeft.
	CDA – Koning	15e	Rommel	15 e. Brief GS stikstofaanpak	In de brief wordt aangegeven welke obstakels er zijn om stikstofreductie te realiseren. Ook intern en extern salderen is momenteel moeilijk.	1. In de aanloop naar de Statencommissie van 10 januari jongstleden hebt u eveneens vragen gesteld over de voortgang in de gebiedsprocessen. De essentie van ons antwoord blijft dat de gebiedsprocessen onverminderd doorgaan. De opgave in het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Hoe gaat u hiermee om in de gebiedsprocessen? Welke kaders hanteert u?	landelijk gebied is immers zo groot dat wij ons geen vertraging kunnen permitteren. Inmiddels hebben wij met de brief waaraan u refereert onze zorgen gedeeld op een plaats waar er ook iets aan kan worden gedaan. Voor ons geldt dat zolang het juridisch kader een verantwoord gebruik toelaat van regelingen en beleidsregels, wij dat ook blijven doen. Wij houden met u de vinger aan de pols. 2. De doelstellingen en kaders zijn de huidige, door uw Staten vastgestelde doelen en kaders. Deze gebruiken wij tot uw Staten andere doelen en kaders vaststellen.