

## **Inspraak Commissie Natuur, Landbouw en Gezondheid**

Marc Janssen, Stichting Duinbehoud, 14 maart 2022

Geachte leden van de NLG,

Begin van dit jaar zijn de natuurorganisaties geïnformeerd over het voornemen van gedeputeerde staten van Noord-Holland voor een herbegrenzing van het Natuur Netwerk Nederland. De inhoud daarvan was voor ons nogal een verrassing, want voor de binnenduinrand nabij Vogelenzang in Zuid-Kennemerland komt deze herbegrenzing neer op een forse krimp van de ambitie. Zo'n 60 tot 70 hectare van het Natuur Netwerk Nederland wordt ingeleverd. Een forse aderlating.

Afgelopen weken hebben wij ons ambtelijk laten informeren over de achtergrond van het voornemen van GS. Onze conclusie is, dat het voornemen procedureel onhandig is ingestoken en inhoudelijk slecht onderbouwd.

Een eerste schriftelijke reactie van de natuurorganisaties hebt u inmiddels ontvangen en wij zullen deze uitwerken in een formele zienswijze. Daarnaast hebben wij binnenkort overleg met de verantwoordelijk gedeputeerde mevrouw Esther Rommel over het voornemen.

Een toelichting op onze bezwaren:

### **Procedureel**

Op de agenda van vandaag staat bij agendapunt 9a het onderwerp "Werkwijze Integrale Gebiedsprocessen". In de bijbehorende brief aan PS van 10 februari 2022 wordt uitgelegd hoe GS de samenwerking zoekt met gebiedspartijen bij de realisatie van het Natuur Netwerk Nederland en de aanpak van de stikstofdepositie. De natuurorganisatie zijn dit gebiedsproces ingestapt in de verwachting dat er samen met de andere gebiedspartijen gewerkt kan worden aan de verschillende natuuropgaven voor het landelijk gebied en we samen eventuele knelpunten aanpakken. Volgens de planning wordt dit jaar gestart met een verkenning om de knelpunten en kansen goed in beeld te brengen en vanaf volgend jaar wordt gewerkt aan een inrichtings- en beheerplan.

Dit gebiedsproces wordt nu doorkruist met het voornemen van GS om op voorhand 60 tot 70 hectares NNN in Zuid-Kennemerland te schrappen. Dat is natuurlijk niet handig en geeft weinig vertrouwen in het verloop van het gebiedsproces.

Het is ook een heel verkeerd signaal naar de grondeigenaren. Zij ontvangen nu de boodschap, dat hun gronden in de toekomst volledig beschikbaar blijven voor agrarisch gebruik, terwijl dit later in het gebiedsproces weleens anders zou kunnen zijn. Moeten we deze grondeigenaren straks gaan vertellen dat het helaas toch anders uitpakt en we hun gronden toch nog nodig hebben voor het realiseren van de natuurdoelen? Moeten we deze grondeigenaren nu een schijnzekerheid bieden? Lijkt mij niet verstandig.

### **Hap snap beleid**

Het voornemen van GS voor een herbegrenzing van het Natuur Netwerk Nederland wordt daarnaast ook gekenmerkt door een fragmentarische aanpak, een hap snap beleid. Per verzoek voor herbegrenzing wordt bekeken of de betreffende locatie onderdeel moeten blijven van het Natuur Netwerk Nederland. Maar het zicht op het grotere geheel ontbreekt. Onduidelijk is of met deze wijzigingen nog wel de beleidsopgave kan worden gerealiseerd voor de omvang van het Natuur Netwerk Nederland. Kunnen we hiermee de resterende 4.500 hectare NNN wel realiseren? Onduidelijk is ook of al deze wijzigingen niet ten koste gaan van het ecologisch functioneren van het Natuur Netwerk Nederland.

**Inhoudelijk**

Het advies van Sweco om 60 tot 70 hectare NNN te schrappen nabij De Zilk is voor een belangrijk deel ingegeven door de veronderstelling van Sweco dat NNN alleen is te realiseren in situatie met kwelwater en de aanwezigheid van kwelindicatoren. Dit is pertinent onjuist. Ook in situatie zonder kwel is nieuwe natuur te realiseren en kan het Natuur Netwerk Nederland worden versterkt. Een kruidenrijk grasland met hoge biodiversiteit is ook te realiseren zonder kwel vanuit de duinen.

Daarbij moet worden opgemerkt, dat op een aantal locaties langs de binnenduinrand de kwelindicatoren ontbreken vanwege het grondgebruik. Bij aanpassing van dit grondgebruik kunnen die kwelindicatoren wel degelijk terug keren en kan bijbehorende kwelwater afhankelijke natuur worden gerealiseerd.

**Verzoek**

Afgelopen jaren hebben de natuurorganisaties constructief meegewerkt aan de realisatie van het Natuur Netwerk Nederland en aan de Gebiedsgerichte Aanpak Stikstof. Daar willen wij graag mee doorgaan. Maar dan is het niet handig als wij al aan het begin van dit gebiedsproces worden geconfronteerd met eenzijdige maatregelen van GS om een groot aantal hectares NNN te schrappen.

De natuurorganisaties zijn niet tegen een herschikking van de begrensde NNN-gebieden of de inzet van een nieuw instrumentarium zoals de "landschapsgronden". Maar laat dit dan wel het resultaat zijn van het gebiedsproces en geen eenzijdig besluit van GS.

Vanuit de natuurorganisaties is het verzoek om dit voornemen van GS voorlopig in de ijskast te zetten en eerst samen met de gebiedspartijen het gebiedsproces te doorlopen zoals dat is geschetst in de brief aan PS van 10 februari 2022. Laten we samen werken aan oplossingen.

Dank voor uw aandacht.