

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvdD	4a1	Olthof	Voortgangsrapportage Tata Steel 2020-2050	Spoor 2: Versterken VTH: BBT-conclusies 1. Klopt het dat in de BBT-conclusies IJzer- en staalproductie 2012 door de industrie een uitzonderingspositie (derogatie) is bedongen voor verouderde kooksfabrieken om niet aan de BBT-conclusies te hoeven voldoen? 2. Geldt deze (zogenaamde) uitzonderingspositie ook voor andere IPPC-installaties binnen de staalindustrie? Zo ja, welke? 3. Waar staat in de BBT-conclusies, Richtlijn Industriële Emissies (RIE) of andere (Europese) regelgeving dat Tata Steel Nederland of de staalsector een uitzonderingspositie heeft op BBT-maatregelen? Welk artikel en welke tekst betreft het en welke voorwaarden zijn aan die derogatie verbonden?	1. De kooksfabrieken moeten ook aan de BBT-conclusies voldoen behorende bij de BREF¹ (Best Available Techniques (BAT) Reference documents) IJzer en Staalproductie 2012. In de BBT conclusies wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande, vernieuwde en nieuwe installaties. 2. Nee. 3. Zie antwoord onder 1. Voor Tata Steel of de staalindustrie gelden de BBT-conclusies.

¹ BREF: Informatie document van de Europese Commissie met beschrijving van de Beste Beschikbare Technieken (BAT, Best Available Techniques) ter vermindering van emissies voor een bepaald proces of een bepaalde bedrijfstak in dit specifieke geval de IJzer en Staal productie.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					4. Artikel 15, lid 4 RIE noemt de afweging 'buitensporig hogere kosten in verhouding tot de milieuvoordelen'. Is deze uitzonderingsclausule (kosten) bij Tata toegepast? Zo ja, om welke kosten gaat het voor Tata? 5. Is het technisch juridisch mogelijk om strenger dan BBT toe te passen op basis van milieu en gezondheid? 6. In de BBT-conclusies 2012 staat onder 49. een emissiegrenswaarde van 500-650 mg/Nm3 voor verouderde installaties.	4. De uitzonderingsclausule is niet toegepast bij Tata Steel. 5. Ja. De mogelijkheid is aanwezig om BBT+ toe te passen in het geval milieukwaliteitsnormen worden overschreden. Rond Tata Steel is dit niet het geval uitgaande van de vigerende wet- en regelgeving waarbij getoetst moet worden aan artikel 5.2 en bijlage 2 van de Wet milieubeheer en het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) per stof. Ook is het mogelijk om voor Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) overeenkomstig de minimalisatieverplichting strengere eisen te stellen door het stellen van maatwerk. De OD NZKG is hiermee bezig in het kader van maatwerkvoorschriften bij het implementeren van de maatregelen uit het vermijdings- en reductieprogramma (VRP) van Tata Steel.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					a) Klopt het dat de provincie volgens artikel 21 RIE de vergunning uiterlijk in 2016 had moeten updaten naar deze BBT-range (BAT-AEL), óf derogatie bij de Europese Commissie had moeten aanvragen volgens artikel 15, lid 4 (RIE), in verband met artikel 72, lid a (RIE)? b) Is voor Tata deze derogatie aangevraagd? Deze is namelijk niet terug te vinden in de lijst van de Europese Commissie van derogaties op basis van de RIE. 7. Volgend jaar gaat Tata een ontstoffingsinstallatie bij de Pelletfabriek realiseren. Was dat niet al een maatregel uit de BBT-conclusies 2012? 8. Is er al zicht op wanneer de BBT-conclusies 2012 gaan worden geactualiseerd? Zo ja, wanneer is dat?	6a. Nee. In de BBT-conclusie 49 staat dat er alleen maatregelen moeten worden genomen bij <u>nieuwe installaties</u>. Voor oudere installaties gelden minder strenge normen. De OD NZKG heeft wel een onderzoeksverplichting opgenomen naar een lagere emissiegrenswaarde. 6b. Nee. 7. Nee. De huidige natte gaswasser (zgn. fluorwasser) bij de Pelletfabriek voldoet aan BBT conform BBT-conclusie 33. De ontstoffingsinstallatie is een onderdeel van een BBT+ maatregel uit de Roadmap+ van Tata Steel en het vermijdings-en reductieprogramma ZZS. De OD NZKG zal deze maatregel verankeren in de vergunning en maatwerk stellen. 8. Nee. Voor de door ons gewenste actualisatie van (in het bijzonder) de BREF IJzer & Staal 2012 is vooralsnog geen duidelijk tijdspad in beeld.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	PvdD	4a1	Olthof	Voortgangsrapportage Tata Steel 2020-2050	Spoor 2: Versterken VTH: Ongewone voorvallen 9. Waarom geeft de Dashboard overlastmeldingen en ongewone voorvallen Tata Steel - Loket Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (odnzk.nl) geen informatie over ongewone voorvallen, anders dan summier over de laatste 5? 10. Vaak is het ongewone voorval 'lekkage/emissie (gevaarlijke) stof naar de lucht' van kooksgasfabriek 1 en 2 en Hoogovens. a) Wat is veelal de aard van deze lekkages/emissies? Lekkende ovens, wanden, deuren? b) Wat wordt daar structureel tegen gedaan en wanneer zijn de lekkages beëindigd?	9. Het dashboard betreft een pilot. Het doel van het dashboard is primair bedoeld om omwonenden te informeren. Daarmee verwacht de OD NZKG te kunnen volstaan met de laatste 5. Op basis van behoefte van omwonenden kan het dashboard nog worden doorontwikkeld, rekening houdend met randvoorwaarden zoals het anonimiseren. 10a. Beide Kooksfabrieken en Hoogovens zorgen voor een grote bijdrage aan het totaal aantal 17.2 Wet milieubeheer meldingen (ongewone voorvallen). Bij de kooksfabrieken betreft dit met name verstoringen in het vulproces of verstoringen elders in de installatie. Bij de Hoogovens is dit veelal stofemissies bij de bunkers of verstoringen tijdens het aftappen van ruw ijzer aan de onderzijde. 10b. De 17.2 Wm meldingen kunnen voor de OD NZKG aanleiding zijn om toezicht in te zetten. De OD NZKG wil dat Tata Steel het aantal ongewone voorvallen drastisch

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3						terugbrengt. De OD NZKG verankert de maatregelen zoals genoemd in de Roadmap + van Tata Steel en in het VRP in de vergunning dan wel in maatwerkbesluiten. Een van de maatregelen die hieraan bijdragen is de installatie van zogeheten 'smidse kappen'. Bij de Hoogovens zullen in 2022 de 'smidse kappen' worden geplaatst om stofemissies bij de hoogovens tegen te gaan. Deze moeten zorgen voor minimaal 75% minder zichtbare rookemissies uit het dak. Hiervoor heeft de OD NZKG een vergunning verleend.
	PvdD	4a1	Olthof	Voortgangsrapportage Tata Steel 2020-2050	Spoor 2 Versterken VTH: 50%reductie PAK's 11. Tata Steel zegt 50 procent in uitstoot van PAK's te hebben gerealiseerd. Tata Steel realiseert reductie van 50 procent in uitstoot van PAK's Tatasteel Omgeving. Klopt dit? Welke maatregelen heeft Tata genomen om deze emissiereductie te halen?	11. Tata Steel heeft verschillende maatregelen genomen. Bij de rookgasreiniging van de sinterfabriek is een proevenprogramma gaande. Tot eind augustus worden proeven gedaan met actief kool om meer PAK af te vangen in de rookgassen. Bij de gloeiovens van de koudbandwalserij is een nieuwe milieu-installatie in gebruik genomen die de uitstoot van PAK vrijwel naar nul moet brengen. Bij de hulpstoffenfabriek voor de hoogovens is een actief koolfilter geplaatst. De reductie die deze laatste maatregel oplevert is nog niet goed in te schatten, omdat

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					12. Zijn deze maatregelen al in de vergunning opgenomen? 13. Wat betreft maatregelen aan de Sinterfabriek heeft de OD NZKG deze metingen van Tata technisch beoordeeld. Beoordeling OD NZKG rapport reductie PAK Tata Steel - Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied De OD kan de meting niet akkoord bevinden vanwege tekortkomingen. De verwachting van de OD is wel dat 51% reductie zou kunnen zijn bereikt. a) Gaat de OD NZKG ook de andere genomen maatregelen en metingen van Tata controleren?	hier momenteel geen stopmassa wordt geproduceerd. Nog niet alle definitieve meetrapporten zijn door de OD NZKG ontvangen dan wel goedgekeurd, waardoor niet met zekerheid kan worden gesteld dat de reductie 50% bedraagt. 12. Nee. Het proevenprogramma bij de Sinterfabriek is nog gaande dus nog niet alle maatregelen kunnen in de vergunning worden opgenomen. 13a. Ja. Het beoordelen van emissiemetingen is een onderdeel van de VTH-taken van de OD NZKG. 13b. De reductie wordt berekend op basis van de vracht, en niet op basis van de emissiegrenswaarde. Een reductie van 51% is dus mogelijk, want de behaalde reductie staat

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4					b) De OD NZKG constateert een overschrijding van PAK's: 0,12 mg/Nm³ terwijl de emissiegrenswaarde 0,05 mg/Nm³ is. Dit wordt toegeschreven aan de PAK Naftaleen. Deze stof wordt min of meer weggeschreven in de constatering. Is er dan wel sprake van 51% reductie? En waarom wordt er niet opgetreden tegen de overschrijding van de grenswaarde? 14. Gaat de 50% reductie van PAK's nu over alle relevante installaties op het terrein (zoals Tata vorig jaar in brief aan het Rijk impliceerde) van Tata of alleen over de Sinterfabriek?	dus los van een eventuele overschrijding van de emissiegrenswaarde. Er wordt op dit moment niet opgetreden, omdat er aanvullende informatie is gevraagd aangezien het meetrapport niet volledig is en de meting onderdeel is van een proevenprogramma. 14. Tata Steel heeft toegezegd de totale PAK-emissies vanaf het terrein met 50% te reduceren. Daarvoor worden maatregelen getroffen bij verschillende werkeenheden. Zie antwoord op vraag 11.
	PvdD	4a1	Olthof	Voortgangsrapportage Tata Steel 2020-2050	Spoor 2 Versterken VTH: Grondwaterverontreiniging chroom 6 15. OD NZKG trof in de enige controle die het uitvoerde bij de 13 peilgaten van Harsco Metals, chroom 6 aan in het grondwater terwijl in de elf jaar daaraan voorafgaand bij onderzoek in opdracht van het bedrijf zelf nooit chroom 6 werd aangetroffen en de vondst in 2020 bleek	15. De jaarlijkse monitoring is gericht op monitoring van zware metalen, pH en temperatuur. Chroom-6 wordt niet meegenomen in de monitoring van het Noord West-terrein, omdat er eerder geen aanleiding toe was en omdat dit niet binnen het standaard analysepakket zit voor zware metalen. Dat de OD NZKG recent (14 juni 2022) onderzoek heeft gedaan naar de mogelijke aanwezigheid van Chroom-6 is

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5					vanwege een ZZS-onderzoek en niet bij reguliere controle. Hoe is dit te verklaren, wat gaat er mis? 16. Tata Steel heeft nog toestemming een kunstduin aan te leggen waarvan de kern zal bestaan uit staalslak. Wordt de verplaatste grond die gebruikt wordt voor de kunstduin, vooraf door provincie bemonsterd en zo nodig gesaneerd? 17. Onder welke voorwaarden, o.a. concentratie chroom 3 en chroom 6, mogen staalslakken worden toegepast als bouwstof, en voldoen staalslakken van Harsco daaraan?	n.a.v. een optelsom van verschillende signalen. 16. De grond van het terrein wordt niet gebruikt; Er wordt gecertificeerd zand aangevoerd. 17. De staalslakken zijn gecertificeerd conform Kiwa. Chroom-6 valt niet onder de eisen van de certificering.
	PvdD	4a1	Olthof	Voortgangsrapportage Tata Steel 2020-2050	Spoor 2 Versterken VTH: Productieverhoging 18. In het artikel 'Productieverhoging Tata Steel doorn in het oog van omwonenden' is te lezen dat met behulp van een nieuwe, al gebouwde 'wandelovent' in Warmbandwalserij 2 een productieverhoging plaatsvindt.	18a. Nee. Tata Steel mag conform de revisievergunning 8 miljoen ton staal produceren. Dit blijft ongewijzigd. Wel is sprake van een interne productieverhoging bij de warmbandwalserij. Deze vindt voornamelijk plaats door een hogere beschikbaarheid van de installaties (korter onderhoud, minder verstoringen). De

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					a) Is er sprake van productieverhoging van Tata met deze vergunning? Zo ja, met hoeveel? In het artikel is dit niet duidelijk. Genoemd wordt een verhoging van 5 naar 5,5 miljoen ton staal, maar ook van 5 naar 7,5 miljoen ton staal. b) hoe kan met een wandeloven, die dikke plakken staal walst tot dunne plakken, de productie uitbreiden? 19. Waarom geldt er geen mer-plicht voor deze aanzienlijke uitbreiding? Zie wetten.nl - Regeling - Besluit milieueffectrapportage - BWBR0006788 (overheid.nl). 22. Wanneer gaan de eerste kooksfabrieken volgens de provincie sluiten (welk jaar)?	verhoging van 5 naar 5,5 miljoen gaat alleen over de warmgewalste plakken. 18b. Voornamelijk door een hogere beschikbaarheid van de installaties waardoor alle -vanuit de staalfabriek afkomstige plakken- binnen de warmbandwalserij kunnen worden gewalst. 19. Op grond van het Besluit milieueffectrapportages (mer) is er geen verplichting tot het opstellen van een mer. 22. De sluiting van de eerste kooksfabriek is onderdeel van het plan Groen Staal van Tata Steel. Volgens de planning van Tata Steel volgt de sluiting van de eerste Kooksfabriek voor 2030. Uw Staten zijn geïnformeerd over de procedure voor de vergunningverlening van Groen Staal (30 maart 2022, kenmerk 1 796357/1796358). De vergunningverlening is een taak van de provincie. In de brief is een globale planning opgenomen en er is aangegeven dat wij met onze planning voor

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6						onze taak (vergunningverlening) aansluiten bij de planning van Tata Steel voor Groen Staal. Daarmee doen wij vanuit onze rol wat wij kunnen om de planning van Tata Steel mogelijk te maken. Wel is deze planning ambitieus en kent deze veel risico's en onzekerheden (zie verder de brief van 30 maart 2022).
	PvdD	4a1	Olthof	Voortgangsrapportage Tata Steel 2020-2050	Voortgang algemeen: Hisarna 20. Gaat de geluidmaatregel in de vergunning opgenomen worden? 21. uit SDDS-onderzoek: "De verwachting was dat met de ontwikkeling van nieuwe technieken zoals bij de Hisarna fabriek de kooksfabrieken op termijn uit bedrijf hadden kunnen worden genomen. Door het uitstel van de bouw van de Hisarna fabriek is dit voorlopig op de lange baan geschoven."	20. De wijziging (nieuwe oven in de warmbandwalserij) vindt plaats binnen de vergunde geluidruimte, waardoor de ODNZKG geen geluidsmaatregel opneemt in de vergunning. Tata Steel heeft richting de omgeving laten weten een geluiddemper te gaan plaatsen. 21. De afgelopen twee jaar (2020 en 2021) heeft de proefinstallatie Hisarna vanwege economische redenen en de aanvraag Wet natuurbescherming bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord stilgelegen. Begin juli is de proeffabriek weer opgestart.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7					Wat is de stand van zaken en plannen met Hisarna?	
	PvdD	4a1	Olthof	Voortgangsrapportage Tata Steel 2020-2050	Voortgang algemeen: Scenario-onderzoek 23. Landelijk is vorig jaar een motie aangenomen waarin de regering wordt verzocht om parallel aan het haalbaarheidsonderzoek van Roland Berger de effecten op milieu en gezondheid van de verschillende toekomstscenario's van Tata Steel in beeld te brengen. Daarin wordt nogmaals verwezen naar de CE Delft startnotitie die omwonenden hebben laten maken, waarin verschillende toekomstscenario's (inclusief sluiting en krimp) worden beschreven. In september 2021 schreef de staatssecretaris zei dat hij nog op zoek was naar de juiste partij om het onderzoek te doen. Zie hier onderaan: https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2021A04458 a) Hoe staat het hiermee?	23. Het betreffende onderzoek is nog niet gestart. Daarvoor is eerst meer informatie nodig over de (verwachte) emissies van de nieuwe fabrieken van Tata Steel. Die informatie is nog niet voorhanden omdat er nog wordt gewerkt aan het ontwerp en de ontwikkeling van die fabrieken. Tata Steel heeft het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat onlangs laten weten de benodigde informatie naar verwachting Q1 2023 aan te kunnen leveren. Zie daarvoor ook: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brief/2022/08/16/brief-tata-steel-inzake-planning-reductie-luchtzijdige-componenten-cr-project

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	PvdD	4a2	Olthof	Uitkomsten expertmeetings RIVM-Tata Steel	1. Hoe verhoudt de 2x hogere jaarvracht van de PAK IND en de 3x hogere jaarvracht van de PAK BgP zich tot de grenswaarde opgenomen in de vergunning? Graag deze cijfers tegenover elkaar afzetten. 2. In juni '22 zou de provincie zelf metingen aan de schoorstenen van kookgasfabriek 2 uitvoeren. Zijn deze metingen al gedaan en zijn de resultaten ervan al beschikbaar? 3. Tata heeft dus jarenlang een 2 tot 3 keer lagere jaarvracht doorgegeven van de PAK's IND en BgP die in de lucht werd uitgestoten dan feitelijk het geval was. a) Waarom is dit nooit ontdekt?	1. De vrachten waar het om gaat zijn met name diffuse emissies. Hiervoor zijn geen emissiegrenswaarden gesteld in de vergunning en/of Activiteitenbesluit milieubeheer. 2. Deze metingen zijn in de tweede helft van juni 2022 gedaan. De resultaten worden in september/oktober van dit jaar verwacht. 3a. De emissies waar het hier omgaat zijn met name diffuse emissies. Aan deze bronnen kan niet op reguliere wijze worden gemeten. De emissies worden daarom geschat met behulp van kengetallen, gebaseerd op literatuurgegevens en onderzoek aan andere (Europese) kookfabrieken. Hierbij gaat de aandacht vooral uit naar de PAK-stof benzo[a]pyreen (BaP). De luchtkwaliteit in de leefomgeving wordt getoetst aan de concentratie van deze stof als markerstof voor PAK-totaal, zoals het RIVM recent nog heeft bevestigd². Vanuit de BaP-emissies worden de totale PAK-emissies afgeleid. Er wordt vooral

²Memo- Luchtnormen voor PAK's 20 januari 2022

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9						naar deze totale PAK-som gekeken. De overige individuele stoffen, zoals indeno(1,2,3-cd)pyreen (IND) en benzo(ghi)peryleen (BgP), zijn daarom van minder belang. Indien er aanleiding is vanwege bijvoorbeeld veranderende omstandigheden in proces wordt een kengetal herzien. De kengetallen gebruikt voor IND- en BgP-emissies zijn nu gewijzigd omdat het RIVM-onderzoek daar aanleiding toe gaf. Het kengetal voor BaP-emissies is niet gewijzigd.
					b) Is met een feitelijk hogere jaarvracht meer PAK's uitgestoten dan waar eerst van uit werd gegaan?	3b. Ja. De herziene kengetallen leiden tot hogere gerapporteerde jaarvrachten voor IND en BgP, maar dit is slechts een beperkt deel van PAK-totaal.
9		4a3		Ontwerpbesluiten intrekkingsverzoek natuurvergunning en actualisatieverzoeken omgevingsvergunning milieu – Tata Steel	1. Volgens GS is de natuurvergunning in 2016 op juiste gronden verleend, volgens MOB niet. Uit de brief van MOB aan de Tweede Kamer t.b.v debat op 26 januari 2022: "Tata Steel past nergens op haar terrein rookgasontzwaveling of stikstofverwijdering toe. Dit is niet alleen in strijd met de	

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10					Europese eisen tot toepassing van Best Beschikbare Technieken, maar laat ook zien dat er geen sprake is van grootschalig onderhoud, noch van renovatie, noch van een tijdige aanpassing aan de stand der techniek voor wat betreft de stikstof- en zwavelemissies van het bedrijf.” a) Klopt het dat Tata nergens op haar terrein rookgasontzwaveling of stikstofverwijdering toepast? b) Kunt u de natuurvergunning uit 2016 naar ons sturen?	1a. Tata Steel past maatregelen toe om stikstof en zwavel uit de rookgassen te verwijderen zoals kalkinjectie bij het doekfilterinstallatie van de Sinterfabriek voor de verwijdering van zwavel. Ook zijn er low-NOX branders aanwezig bij sommige installaties. In zoverre klopt het niet. 1b. De natuurvergunning is aan de griffie gestuurd.
	PvdD	4a4	Olthof	Brief aan PS herziene Expression of Principles Tata Steel	1. Wat is/zijn de beperkende factor(en) om de 1e HO eerder om te zetten naar een DRI? 2. Welke factoren staan Tata in de weg om in de tussentijd kooks in te kopen?	1. Het vervangen van een Hoogoven voor een DRI is onderdeel van het plan Groen Staal. Dit kan alleen in samenhang met de gehele realisatie van Groen Staal. Naast een DRI is bijvoorbeeld ook een andere fabriek nodig om de DRI producten tot staal te verwerken en zijn er aansluitingen nodig voor waterstof (eerst aardgas) en extra elektriciteit. En voordat met de bouw kan worden begonnen zijn vergunningen nodig en moeten ontwerp en planning gereed zijn. De planning van Tata Steel is realisatie vóór 2030.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11						2. Kooks inkopen is voor Tata Steel duurder dan deze zelf produceren. Daarnaast wordt de Kooks nu warm (vanuit de Kooksfabrieken) in de Hoogovens gebracht. Bij de inkoop van Kooks is er voorverwarming nodig of kost het opstoken in de Hoogovens meer energie. Tenslotte worden de restgassen die vrijkomen bij het productieproces van cokes ingezet voor het stoken van andere installaties op het terrein (de volledige naam van de fabrieken is daarom Kooks- en gas fabriek). Indien de cokesproductie stopt, moet hiervoor een alternatief worden gevonden.
	GL – Cardol	11b	Loggen	Waterschappen	In de brief stellen GS inzake het wetsvoorstel van De Groot en Bromet: “Het doel is deze wet vóór de waterschapsverkiezingen van maart 2023 in werking te laten treden. Maar er is nog niet met zekerheid te zeggen of dit lukt omdat het voorstel nog door de Eerste Kamer moet en ook nog het wetstraject zelf doorlopen moet worden.” Vraag 1: Op 13-09 is er een deskundigenbijeenkomst in de EK en op 27-	Antwoord 1: Op dit moment is ons alleen bekend dat de commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving (in de EK) op 13 september 2022 een deskundigenbijeenkomst houdt over dit wetsvoorstel. De andere hierboven genoemde data zijn door ons niet te

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					09 een commissiebespreking e/o schriftelijke vragenronde. Op 11 oktober komt de Memorie van Antwoord bij het wetsvoorstel uit met mogelijkheid van behandeling en besluitvorming in de EK op 01-11. Klopt deze informatie? Vraag 2: Klopt het dat bij deze planning de nieuwe wet met wijzigingen t.a.v. geborgde zetels nog voor de Waterschapsverkiezingen zou kunnen ingaan, eventueel d.m.v. een novelle? De voorgestelde wijziging van het reglement van Rijnland is niet afhankelijk van de wetswijziging in Den Haag. Uit brief van GS: "Uit ambtelijk overleg met Zuid-Holland blijkt dat men aldaar wil wachten tot er ook wat andere zaken zijn die dan gezamenlijk kunnen worden gewijzigd in één wijzigingsprocedure." Vraag 3: Wordt deze ambtelijke informatie uit ZH ook bestuurlijk gedragen (GS en PS)? Vraag 4: Is er nog nieuwe informatie over de voortgang van het proces in ZH en bij Rijnland?	verifiëren. De Eerste Kamer is overigens tot 12 september 2022 met reces. Antwoord 2: Een novelle is een nieuw wetsvoorstel/-wijziging vanuit de Eerste Kamer; dat lijkt hier niet van toepassing. Voor wat betreft de planning; de Minister heeft bij de behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer een planning aangegeven. In het kort gaf hij aan dat de besluitvorming half september afgerond moest zijn in de Eerste Kamer om daarna de tijd te hebben voor ondertekening door de Koning en publicatie van de wet. Als we voor de planning uitgaan van een eventuele vaststelling van deze wet door de Eerste Kamer (EK) op 1 november 2022 dan is dat – voor zover wij kunnen overzien – te laat om deze wet nog inwerking te laten treden vóór de waterschapsverkiezingen in maart 2023. Dit niet alleen omdat nadat de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Vraag 5: Blijft het streven wel deze wijziging nog voor de Waterschapsverkiezingen te realiseren? Vraag 6: Heeft de gedeputeerde na het verschijnen van de brief van GS nog aanvullende stappen gezet ter voorbereiding van deze reglementswijziging bij Rijnland? In de brief geven GS twee mogelijke versies van het tijdpad voor de reglementswijzigingen. Hierin is o.a. sprake van een besluit in GS in de tweede week van januari; bij deze planning zou wijziging voor de verkiezingen zeer krap/onhaalbaar zijn. Vraag 7: Waarom kan GS hierover niet eerder besluiten aangezien de reglementswijziging bij Rijnland niet afhankelijk is van de wetswijziging in Den Haag? In de brief van GS wordt ook gesproken over de toezegging van de gedeputeerde om met de Waterschappen te spreken over de eenzijdige rol van LTO bij de benoeming van geborgde zetels. Uit de brief: “De	EK de wet heeft vastgesteld deze nog moet worden ondertekend en worden gepubliceerd in het Staatsblad. Maar ook omdat de voorbereidingen van de verkiezingen zelf al vroegtijdig beginnen. Zowel voor het aantal geborgde zetels (dat wordt gewijzigd in dit wetsvoorstel) als voor het aantal verkiesbare zetels (dat dan dus ook wijzigt) moeten reeds begin december de kandidaatstellingen bekend zijn. Dit zodat alle kieslijsten en kiesbiljetten juist gemaakt kunnen worden. Aan die kandidaatstellingen en –benoemingen gaat natuurlijk ook weer een proces vooraf. Op zo een laat tijdstip is een wetswijziging niet meer in te passen in deze procedures. Mocht het wetsvoorstel van De Groot en Bromet dus worden aangenomen op 1 november, dan verwachten we dat dit in werking zal treden bij de volgende verkiezingen in 2027.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					verwachting is wel dat een verandering op dit onderwerp gevoelig ligt, gezien de historisch grote belangen van agrariërs bij waterschappen.” Vraag 8: Kunt u een toelichting geven op deze passage? Het gaat in deze immers niet om vermindering van de invloed van de agrarische sector, maar om een minder eenzijdige vertegenwoordiging vanuit de sector.	Mogelijk komt er op 13 september hier meer duidelijkheid over. Antwoord 3: De zin in de brief van GS: “Uit ambtelijk overleg met Zuid-Holland blijkt dat men aldaar wil wachten tot er ook wat andere zaken zijn die dan gezamenlijk kunnen worden gewijzigd in één wijzigingsprocedure” doelt op het mogelijk wijzigen van het reglement van Rijnland in het kader van het wetsvoorstel van De Groot en Bromet. Het is echter nog steeds onzeker is of dit wetsvoorstel wel inwerking kan treden voor de verkiezingen van 2023. Daarnaast is er een overgangsregeling in het wetsvoorstel zelf geregeld die geldt tot de hierop volgende waterschapsverkiezingen in 2027. Deze overgangsregeling stelt zeker dat de omvang van het Algemeen Bestuur van een waterschap gelijk blijft, met daarin de 4 geborgde zetels (dus in overeenstemming met het wetsvoorstel De Groot en Bromet). Met deze achtergrond is

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						ambtelijk vanuit Zuid-Holland gecommuniceerd dat men niet direct na de lopende reglementswijziging van Rijnland (waarvoor op dit moment nog op de goedkeuring van de Minister wordt gewacht) opnieuw het reglement zal gaan wijzigen. De voorkeur gaat uit naar het samenpakken van meerdere zaken die gewijzigd moeten worden en dit dan in één pakket te wijzigen. Dit omdat er de overgangsregeling geldt tot aan de verkiezingen van 2027 en die eigenlijk exact hetzelfde zal regelen als wat uiteindelijk in het reglement moet worden gewijzigd. In Zuid-Holland is hierover geen bestuurlijk standpunt ingenomen, maar als dat aan de orde is zal ambtelijk conform bovenstaande worden geadviseerd. Antwoord 4: Nee, de 13^e september is het vervolg. In de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						aantekeningen van de EK is het volgende opgenomen: https://www.eerstekamer.nl/korteaantekening/20220712_iwo?dossier=vld4mwgi26z5 <i>De commissie besluit in te stemmen met de voorgestelde opzet voor de deskundigenbijeenkomst over het initiatiefvoorstel op 13 september 2022, alsmede met de voorgestelde deskundigen. In het geval de betreffende deskundigen niet in de gelegenheid zijn om aan de bijeenkomst deel te nemen, zal hen om een position paper worden verzocht en zal een andere spreker worden geselecteerd door de leden Kluit (GroenLinks) en Atsma (CDA) in overleg met de commissievoorzitter.</i> Voor de lopende reglementswijziging van Rijnland geldt dat daar nog wordt gewacht op de goedkeuring van de Minister I&W. Nadat de goedkeuring van de minister er is, kan het reglement worden gepubliceerd in

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						de Provinciale bladen, waarna het in werking zal treden. Antwoord 5: De planning die is gegeven in de brief van GS gaat uit van de verplichte procedure zoals is voorgeschreven in de Waterschapswet. Normaliter kost de gehele procedure voor wijziging van een waterschapsreglement 9 maanden (waarbij alle stappen die de wet voorschrijft worden doorlopen). De uiteindelijke vaststelling door GS en PS van een reglementswijziging is het sluitstuk van deze hele procedure. Zie ook uitleg over de Waterschapswet bij beantwoording van vraag 7 hieronder. In de brief van GS wordt er nog van uitgegaan dat de EK begin september zal besluiten over het wetsvoorstel De Groot en Bromet. Nu dat niet het geval is, loopt de planning zoals in de brief gegeven dus zeker uit. Gezien de verplichte procedurestappen in de Waterschapswet én het feit dat de verkiezingen vroegtijdig moeten worden voorbereid (zie antwoord onder 2) is het dan

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						niet meer mogelijk om nog voor de verkiezingen van 2023 dit te wijzigen in de reglementen. Zoals hiervoor beschreven kent het wetsvoorstel echter een overgangsregeling die (tijdelijk) hetzelfde regelt als uiteindelijk een reglementswijziging zal regelen. Bestuurlijk speelt dit onderwerp in Zuid-Holland niet. Er wordt in overgangsrecht voorzien waardoor er niet direct noodzaak is om de reglementen aan te passen. Ook omdat men niet van zins is om aan de omvang van het waterschapsbestuur te sleutelen, is er voor Zuid-Holland geen noodzaak om direct in actie te komen. Antwoord 6: Zie ook beantwoording van vraag 5 en 7; de planning uit de brief is onhaalbaar geworden. Deze brief is 12 juli in GS geweest; daarna is de brief aan PS verzonden. Het reces liep van 18 juli t/m 26 augustus. In tussentijd zijn er geen verdere

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						acties (mogelijk) geweest. Antwoord 7: Voor het wijzigen van het reglement gelden voorschriften voor de procedure op grond van de Waterschapswet. Om die reden is er de nodige tijd gemoeid met een procedure tot reglementswijziging; ongeveer 9 maanden. Hieronder een uitleg van de procedure stappen. De Waterschapswet (hierna: Wschw) schrijft in de artikelen 3 en 4 voor dat met het dagelijks bestuur van het waterschap wordt overlegd indien er gronden zijn voor een wijziging van het reglement (art. 3). En alvorens een ontwerpbesluit te nemen, dient in overleg te worden getreden over het standpunt ten aanzien van de reglementswijziging (art. 4). Deze voorbereidende handelingen voor een reglementswijziging liggen normaliter bij Gedeputeerde Staten. Echter, voor een

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						waterschap, waarvan het gebied in twee of meer provincies is gelegen, kan op grond van artikel 6 Wschw aan de artikelen 3 en 4 Wschw toepassing worden gegeven door een commissie uit het midden van de desbetreffende colleges van GS, tenzij deze colleges besluiten deze toepassing aan één van hen op te dragen. Zo'n commissie bestaat in de regel uit de gedeputeerden Water van beide provincies. Zij voeren gezamenlijk de voorbereiding van het reglement uit. Wij laten meestal een 'artikel 6 Wschw – commissie' instellen bij de wijzigingen van reglementen van de waterschappen die in meerdere provincies liggen. Zowel het opdragen aan één van de GS'en als ook de instelling van een art. 6 – commissie vergt een GS-besluit. Na de instelling van deze commissie of het opdragen van de voorbereiding aan één van de GS'en worden dan de verplichte vooroverleggen van art. 3 en 4 Wschw gevoerd door de commissie ofwel het aangewezen college. Deze vooroverleggen

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						vergen enige tijd, afhankelijk ook van het onderwerp. Hierna volgt de terinzagelegging (6 weken) en daarna het verwerken van de zienswijzen die mogelijk binnenkomen. Na ter inzagelegging wordt het uiteindelijke ontwerpbesluit ter vaststelling voorgelegd aan GS en vervolgens PS. Voor die waterschappen die in meerdere provincies liggen, zijn dit GS en PS van al die provincies. Het reglement wordt bij gezamenlijk besluit vastgesteld of gewijzigd, op grond van artikel 6 Waterschapswet. Het is dus een gezamenlijke bevoegdheid in die gevallen. Ter informatie; Waterschap Amstel, Gooi en Vecht ligt in zowel Noord-Holland, Zuid-Holland als Utrecht. Hoogheemraadschap van Rijnland ligt in Noord-Holland en Zuid-Holland. Na de vaststelling van PS, behoeft het PS-besluit nog de goedkeuring van Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						(art. 5 Wschw), wanneer het een wijziging van de taak of het gebied van een waterschap betreft (of voor het opheffen of instellen van een waterschap). Pas daarna kan het besluit in werking treden. Antwoord 8: Onder de huidige en toekomstige wetgeving kan een geborgde zetel als een voordeel worden ervaren. Dus wanneer de vraag komt over (een) andere organisatie(s) voor de toedeling van die geborgde zetels zullen daar allerlei belangen van meerdere partijen spelen. De agrarische sector omvat een brede groep van verschillende soorten van land- en tuinbouw. Dit is de achtergrond van deze passage. Overigens heeft LTO Noord, die voor de Noord-Hollandse waterschappen de benoeming van de geborgde zetels voor de categorie 'onbebouwd' (= agrarisch) doet, een regeling opgesteld voor de selectie en de benoeming van de bestuursleden

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12						ongebouwd. De regeling voorziet in een <u>open kandidaatstelling</u> waaraan ook personen die geen lid zijn van LTO Noord kunnen deelnemen. De definitieve groslijst van kandidaten komt voor een ieder ter inzage te liggen. De benoeming door het provinciaal bestuur van LTO Noord vindt plaats in een openbare vergadering. De kandidaatstelling is dus open en de LTO mag en kan ook buiten de eigen organisatie benoemen. Met de dijkgraven van de drie Noord-Hollandse waterschappen is op 29 augustus jl. een eerste gesprek gevoerd over de verdeling van geborgde zetels voor 'ongebouwd'. Een terugkoppeling hiervan volgt op korte termijn. Ook met LTO zal door de betrokken gedeputeerde nog het gesprek worden aangegaan.
	VVD- De Wit		Rommel	Brief GS aan PS Startnotitie:	o Wat is de planning van de provincie voor het opstellen van het door de minister gevraagde gebiedsplan (deadline 1-7-2023),	1. Op 5 september zal een technische briefing worden verzorgd voor de Statencommissie NLG, over het Nationaal Programma Landelijk

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					welke informatie is de basis voor het gebiedsplan en wanneer en hoe kunnen belanghebbenden hun inbreng hiervoor leveren? o Wat is/zijn de onderzoeksopzet, -vragen en -planning van het onderzoek naar ammoniak uit zee? Hoe worden de uitkomsten meegenomen in het op te stellen gebiedsplan? o Heeft u enig inzicht in de tijdslijnen van het openstellen van innovatieregelingen ter vermindering van de stikstofdepositie door bedrijven door het ministerie en, zo ja, welke zijn dat? o Wat kunt u zeggen over het opzetten van de Ecologische Autoriteit door het ministerie en hoe zij moet gaan samenwerken met de provincies en, zo ja, wat kunt u daarover zeggen?	Gebied en het gebiedsprogramma dat de provincies nu zullen opstellen. Omdat in deze technische briefing wordt ingegaan op deze zaken, verwijzen we daar graag naar. 2. Wij hebben op dit moment nog geen zicht op de planning van het RIVM. De minister voor N&S bezoekt op korte termijn opnieuw de provincie. Tijdens dit bezoek wordt de onontkoombaarheid van duidelijkheid nogmaals geagendeerd juist omdat dit van invloed is op de opgaven, die in het gebiedsplan moeten worden behartigd. 3. Dit moet worden nagegaan bij het ministerie. 4. De Ecologische Autoriteit wordt een onafhankelijk orgaan van het ministerie van LNV, dat – volgens de planning van het ministerie – per 1 oktober operationeel zal zijn. De Ecologische Autoriteit zal onder

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						andere een rol gaan spelen in de toetsing van het provinciale Gebiedsprogramma.
	VVD- De Wit		Rommel	Programma Natuur	o Op basis van welke criteria dienen wij de besteding van de middelen in het Programma Natuur te verantwoorden aan het ministerie? Zijn er bestedingsvoorwaarden of andere voorwaarden gesteld, en welke? o Kunt u voorbeelden geven van projecten die langer dan medio 2025 zullen duren, en aangeven waar de complexiteit in dergelijke projecten zit?	1. Vanuit Programma Natuur wordt de volgende verantwoording gevraagd: De provincie rapporteert jaarlijks op 1 mei over het voorafgaande jaar aan de minister. De rapportage bevat: A. een overzicht van de overbelaste stikstofgevoelige natuurgebieden en van de overige natuurgebieden, ten behoeve waarvan uitvoeringsactiviteiten plaatsvinden; B. een kwalitatieve beschrijving van de voortgang van de opgaven, waarin aandacht wordt besteed aan: 1. 1°.het type maatregelen per natuurgebied in relatie tot het doelbereik tot en met 31 december 2023;

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						2. 2°.de strategie om natuurherstel te realiseren in relatie tot het beoogde doelbereik tot en met 2030; en 3. 3°.de wijze waarop de maatregelen en doelen in gebieden, die gedeeltelijk ook in een andere provincie liggen, aansluiten op de maatregelen en gebieden van die andere provincie; C. de gerealiseerde oppervlakte en de oppervlakte onderhanden in ha van alle categorieën maatregelen uit het Provinciaal Uitvoeringsprogramma per (cluster van) natuurgebieden; D. de gerealiseerde oppervlakte boscompensatie en de oppervlakte boscompensatie onderhanden in ha. 2. Het merendeel van de projecten bevindt zich nu nog in de voorbereidingsfase. In deze fase worden vooronderzoeken uitgevoerd, worden de maatregelen concreter

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						vormgegeven en worden vergunningen aangevraagd. Ook wordt in deze fase gecommuniceerd in de omgeving over de maatregelen. Als voorbeeld kunnen we aangeven dat in sommige gevallen in deze fase ook grondverwerving plaats vindt. Daarbij kan het kan in deze fase gebeuren dat zich onvoorziene omstandigheden voordoen, bijvoorbeeld weerstand in de omgeving, het hinderen van een lopend gebiedsproces, het aantreffen van een vervuiling, het niet willen verkopen van gronden door een eigenaar, de aanwezigheid van een bepaalde beschermde soort of het niet toegewezen krijgen van een vergunning. In andere gevallen kan het nodig zijn dat er extra onderzoek nodig is. Dit zijn allemaal factoren die mogelijk tot uitloop kunnen leiden. Concrete projecten uit Programma die mogelijk langer dan medio 2025 duren zijn: - Grondverwerving binnenduinrand,

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						- Boerderijverplaatsing, - Grondverwerving Zanderij fase 2, Wij houden een vinger aan de pols voor alle maatregelen door halfjaarlijks een gesprek te voeren met de projectleider van de maatregel. Zo houden we actief sturing op de voortgang van de maatregelen en kunnen we tijdig een ander (reserve)project hiervoor in de plaats opstarten. Zo streven we ernaar zoveel mogelijk van de beschikbaar gestelde middelen te kunnen besteden in onze natuurgebieden.
	VVD- De Wit		Zaal	Voedselvisie	1. Op basis waarvan beoordeelt u het succes (lees: effectiviteit en efficiëntie van bestede subsidies) van de uitvoeringsregeling Voedselvisie? 2. Hoe genereert u bekendheid voor de beschikbare subsidies (lees: bereik onder agrarisch ondernemers)? 3. Op welke manier heeft u de problematiek rondom starters en	1. De Toelichting doeltreffendheid is een vaste bijlage van GS nota's m.b.t. nieuwe uitvoeringsregelingen. Met deze toelichting wordt inzage gegeven in de verwachte doeltreffendheid van de voorgestelde uitvoeringsregeling. De Toelichting doeltreffendheid subsidies m.b.t. de subsidieregeling Voedselvisie is te vinden onder registratienummer 1805558/1805559.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bedrijfsopvolgers meegenomen in de uitvoeringsregeling Voedselvisie? 4. Hoe zorgt u ervoor dat positieve resultaten vanuit diverse onderzoeken, pilots en projecten breder in de sector bekend worden (zodat meer ondernemers hiervan de vruchten kunnen plukken)? Hoe toetst u of u deze ondernemers weet te bereiken?	In de Toelichting worden de doelstellingen van het beleid, de uitvoeringsregeling en de beleidstheorie (de aannames en veronderstellingen die ten grondslag liggen aan het beleid) nader toegelicht. Dit is ook onderdeel van de monitoring. 2. Voor deze subsidieregeling zijn verschillende Voedselvisiecafés georganiseerd die kenbaar zijn gemaakt via verschillende communicatiekanalen zoals: via publicatie in het Provinciaal Blad, ons subsidieloket, www.boerenbusinessinbalans, social media, mailingen aan netwerkpartijen en koepelorganisaties. 3. In de uitvoeringsagenda van de Voedselvisie 2021-2022 staan 19 acties opgenomen die toespitsen op onze ambities voor regeneratieve landbouw, kringlooplandbouw en korte ketens. Daar waar deze acties samenkomen met ondernemersvraagstukken rondom een starters of bedrijfsopvolging

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						worden die opgepakt. Het is niet een doel an sich binnen de Voedselvisie en daarmee dus ook niet in de uitvoeringsregeling. 4. Zie hiervoor actiepunt 16 en 17 van de uitvoeringsagenda Voedselvisie 2021-2022. Naast webinars worden er ook voorlichtingsbijeenkomsten en gesprekken georganiseerd. Voorbeelden hiervan zijn de brede bijeenkomsten over Agroforestry, Eiwittransitie en Strokenteelt. Bij projecten die we vanuit de provincie opdracht geven of subsidiëren wordt altijd gevraagd om een plan van aanpak op disseminatie en communicatie. Vanuit de living labs die vanuit de EIP/POP subsidie zijn gestart wordt ingestoken om ondernemers van ondernemers te laten leren. Uw tweede vraag gaat over of wij ondernemers breder in de sector daarmee bereiken. Vanuit monitoring steken wij in op de uitwerking van drie niveaus, hierover

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						hebben wij u in de brief met kenmerk 1805558/1805560 geïnformeerd.
	VVD- De Wit		Zaal	NSP	o Hoe goed werden de 3 informatiebijeenkomst over het NSP bezocht en welke conclusies heeft u na afloop van de 3 bijeenkomsten getrokken?	Het aantal deelnemers varieerde van 25 tot circa 70. De conclusie is dat de boeren grote belangstelling hebben voor de mogelijkheden voor de ecoregeling in het NSP. Boeren hebben begrip voor de hervormingen en het is duidelijk welke keuzes zij hebben en hoe zij een afweging kunnen maken. Vooral voor akkerbouwers is er veel maatwerk mogelijk. Hiervoor is inmiddels een simulatietool door RVO.nl beschikbaar gesteld waarmee boeren de situatie voor hun eigen bedrijf kunnen doorrekenen.
	VVD- De Wit		Zaal/Rommel	Brief Visserij Stikstof	1 Heeft het college een reactie gestuurd op deze brief en mogen wij deze ontvangen? 2 Welke verantwoordelijkheid heeft de provincie in relatie tot de noodzaak voor garnalenvissers om een natuurvergunning te hebben? 3 Welk beleid voert de provincie op dit moment inzake de (garnalen)visserij?	1. Wij hebben geen reactie gestuurd maar natuurlijk hebben wij aandacht voor onze vissers. Wij begrijpen dat vissers het Rijk vragen om duidelijkheid. Wij nemen als Noord-Holland deel aan het Bestuurlijk Platform Visserij (BPV), een overleg van gemeenten en provincies over

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					4 Hoe is de visserij onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak Stikstof van het college? Hoe wordt de deadline van 1 januari 2023 daarin meegenomen (de datum waarop vissers een nieuwe vergunning moeten hebben)?	visserijaangelegenheden. Via die lijn worden wij geïnformeerd door de sectororganisaties over de visserijsector. Hier staat dit onderwerp op nadrukkelijk de agenda en heeft de sectorvertegenwoordiger dit onderwerp ook persoonlijk toegelicht. Ook staat de visserij op de agenda in het overleg met de minister. 2. Geen, vergunningverlening Natura 2000 wateren is de bevoegdheid van het Rijk. 3. De provincie heeft geen provinciaal beleid inzake de garnalenvisserij, het visserijbeleid is de verantwoordelijkheid van het Rijk. Wel is de garnalenvisserij op de Waddenzee een van de onderwerpen van het Waddenfonds/programma Naar een Rijke Waddenzee waar wij samen met Rijk en andere waddenprovincies mede opdrachtgever voor zijn. 4. Het is geen onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak Stikstof; en de

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						deadline is een landelijke kwestie. Wel hebben onze projectleiders contact met de vissers in de verschillende gebieden.
	VVD- De Wit		Rommel	Brief Schagen Stikstof	- o Heeft het college een reactie gestuurd op deze brief en mogen wij deze ontvangen? - o Hoe worden in algemene zin gemeenten betrokken in de diverse gebiedsprocessen in Noord-Holland?	1. Vanwege het zomerreces is deze brief nog in behandeling. 2. Provinciebreed zijn de gemeenten vertegenwoordigd in de provinciale regietafel stikstof. Op gebiedsniveau worden de betreffende gemeenten vroegtijdig betrokken bij het gebiedsproces. Afhankelijk van de omvang/aard van de opgave en een eventuele samenhang met gemeentelijke opgaven, wordt met de gemeente afgesproken op welke wijze de gemeente aanhaakt bij de gebiedsprocessen. Dit kan per gebied verschillen. Soms kan het een nauwe samenwerking zijn (zoals in Oostelijke Vechtplassen) en soms kan de betrokkenheid beperkt zijn tot het periodiek op de hoogte houden van de voortgang van het gebiedsproces.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	VVD – De Wit		Rommel	Reserve Groen	Mag ik een uitsplitsing ontvangen van onderstaande wijziging inclusief toelichting op posten van meer dan EUR 1 mln? Ik begrijp niet welke mutatie hierin plaatsvindt. Reserve Groen De uitgavenraming uit de reserve Groen wordt aangepast, deze raming heeft betrekking op het concept Programma Natuurnetwerk (PNN) 2023, het Masterplan Biodiversiteit en de Kaderrichtlijn Water (KRW) middelen. Het PNN 2023 zal aan het eind van 2022 aan uw Staten worden voorgelegd Lar Onttrek	Het antwoord op deze vraag zal worden nagezonden.
	PvdD - Hollebeek		Zaal	11a. Brief aan PS over wijziging openstellingsbesluit POP3 onderdeel LEADERprojecten	1. Provincie investeert eigen geld in deze LEADER-projecten. Op de website van de LEADER-projecten valt te lezen dat de projecten worden getoetst aan de Ontwikkelingsstrategie 'Kopkracht'. In die Ontwikkelingsstrategie worden o.a. doelen beschreven die gericht zijn op het verder versterken, ontsluiten en vastleggen van de agro-toeristische infrastructuur gericht op aanbod van “agro-toeristische	1a. LEADER 2014-2022 (POP3) is vrijwel afgerond. Er is een evenredige verdeling van het aantal projecten over de verschillende thema's over de periode 2016-2022 gerealiseerd. De drie thema's in de Lokale Ontwikkelingsstrategie (LOS) zijn: tijdig anticiperen op demografische ontwikkelingen, stimuleren van circulaire economie, biobased economy en duurzame energie, uitbreiden en verbeteren van de (agro)toeristische

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					arrangementen” gericht op inwoners van steden, toeristen en recreanten. In het algemeen is er veel focus op stimuleren van economie en toerisme. Op hoofdlijnen wordt wel verwezen naar Voedselvisie, maar het is onduidelijk hoe dat in het gehanteerde toetsingskader wordt verwerkt. Binnen de provincie hebben we afgesproken dat we willen naar een verandering van economisch systeem en naar economisch beleid dat geen schade aanricht aan ecologie en dierenwelzijn. Zie bijvoorbeeld Uitvoeringsagenda Economie: “Een economie die de brede welvaart versterkt, brengt ook geen schade toe aan de ecologie, biodiversiteit en dierenwelzijn.” Dat is ook een uitgangspunt van de Voedselvisie. a) Hoe borgt de provincie dat de projecten die mede met provinciaal geld mogelijk worden gemaakt bijdragen aan de economische systeemverandering waar de provincie voor staat, en niet doorslaan naar vooral het stimuleren van toerisme en commerciële activiteiten, terwijl ecologie,	infrastructuur. Samenwerking, kennisdeling en netwerken ‘van onderop’ staan bij LEADER-projecten centraal (criterium 3 van de LOS). Het gaat dus niet om louter (economische) investeringen. 1b: Bij de uitleg van kringlooplandbouw staat in de LOS expliciet genoemd dat rekening dient te worden gehouden met dierenwelzijn. De Lokale Actiegroep (LAG) is de adviescommissie die projecten beoordeelt en rangschikt om te bepalen welke projecten in aanmerking komen voor LEADER subsidie. Zij zijn verantwoordelijk voor het toetsingskader. Indien uit een projectaanvraag blijkt dat (indien relevant) er geen rekening is gehouden met dierenwelzijn dan zal een project niet voldoende scoren op het eerste criterium (bijdrage aan het thema). In de praktijk van LEADER bespreekt de LAG projectideeën, alvorens een aanvraag wordt ingediend. De

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					biodiversiteit en dierenwelzijn onder druk worden gezet? b) Hoe blijkt dat uit het huidige toetsingskader van de LEADER-groep? Hoe wordt het rekening houden met belangen van dieren (dierenwelzijn) bijvoorbeeld concreet geborgd in dat toetsingskader? 2. Een belangrijk onderdeel van de Voedselvisie en oplossing voor verschillende crises waar we in zitten is het stimuleren van de plantaardige eiwittransitie. Dat wordt ook door de provincie erkend. In de genoemde Ontwikkelingsstrategie wordt daar geen aandacht aan besteed. Is de provincie in gesprek hierover met de LEADER-groep, gezien de stappen die de provincie gaat nemen in de eiwittransitie? 3. Het project “Den Oever: Toerisme bij de Vis” is uit 2018 en loopt als het goed is niet meer. https://www.leaderkvn.nl/projecten/2014-2020/den-oever-toerisme-bij-de-vis# Daarbij werd o.a. een experimenteel visrestaurant opgezet, waar de bezoekers	aanvrager heeft dan de mogelijkheid om het projectplan aan te passen. 2. Het principe van de LEADER-werkwijze is dat gebiedspartijen zelf bepalen op welke GLB-doelen willen inzetten. Projecten gericht op de eiwittransitie zijn mogelijk onder het thema kringlooplandbouw landbouw. De LAG heeft niet expliciet gekozen om eiwittransitie als zelfstandig doel op te nemen. Het onderscheidende van LEADER ten opzichte van andere POP3 onderdelen, is dat het zich integraal richt op uiteenlopende thema's. 3. Het toetsingskader is de verantwoordelijkheid van de LAG. Het project is bedoeld om consumenten zelf verse vis te laten bereiden in plaats van bijv. de aanschaf van 'kant-en-klaar' visproducten. Op de Zeeverse vismarkt op Den Oever, waar dit project is, kunnen bezoekers kennisnemen van en uitleg krijgen over onder meer de visserijtechnieken en

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					uitleg kregen over hoe ze vis moesten bereiden en consumeren. Er was vooral aandacht voor verbinding met vissers, terwijl de consument geen informatie kon krijgen over de schaduwzijde van het vangen en consumeren van vissen. Sinds de Voedselvisie hebben we afgesproken dat de provincie eerlijkheid, volledigheid en transparantie in informatievoorziening over voedsel stimuleert. Dat helpt immers bij de landbouw- en voedseltransities die we moeten maken. Hoe borgt het toetsingskader eerlijke en volledige informatievoorziening bij relevante nieuwe LEADER-projecten? 4. Het subsidieplafond voor niet-productieve investeringen water is opgehoogd. De ingediende projecten zijn beoordeeld. Waar kunnen we een beschrijving vinden van de positief beoordeelde projecten, inclusief die van het waterschap Amstel Gooi en Vecht?	duurzaamheidscertificering (Msc). Daarnaast kan de consument via de VISwijzer bepalen of een vis duurzaam is. Diverse bedrijven uit de visbranche werken samen met dit initiatief. 4. Het betreft vijf projecten met een korte beschrijving van de context van de doelen. - NH-00042: Boezemgeving Vliegveld Bergen Het project sluit aan bij de provinciale doelstellingen op het gebied van het vergroten van het waterbergend vermogen en het klimaat-robuust inrichten van het landelijk gebied. Door het project kunnen neerslagpieken beter worden opgevangen, waarmee ook het risico op schade in o.a. de landbouw wordt verkleind. - NH-00043: Scheiden waterstromen in polder De Ronde Hoep Het project zorgt ervoor dat het stedelijke water van mindere kwaliteit niet langer door het landbouwgebied stroomt. Door het

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						omleiden van dit stedelijke water zal de waterkwaliteit in het agrarische deel van de Ronde Hoep verbeteren. Kanttekening is dat de mindere waterkwaliteit niet bij de bron wordt aangepakt, maar de omstandigheden en de waterkwaliteit in dit bewuste deel van de Ronde Hoep zullen wel verbeteren door de voorgestelde maatregelen (wat ook gunstig is voor de landbouw in het gebied). - NH-00044: Natuurvriendelijke oevers in het boerenland Het project zorgt voor verminderde baggervorming, waardoor er minder zwevend materiaal in het water aanwezig zal zijn. De verminderde baggervorming in combinatie met de natuurvriendelijke oevers zal positief bijdragen aan de ecologische omstandigheden in het water. Meer waterplanten en organismen zullen resulteren in betere zuurstofcondities. Hierdoor zal de waterkwaliteit ook verbeteren.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						- NH-00045: Verbeteren waterkwaliteit en waterberging in het KRW-waterlichaam Bovenlanden Aalsmeer Het project draagt bij aan een verbeterde (ecologische) waterkwaliteit en sluit daarmee aan op de provinciale doelstellingen. Bovendien draagt het vergroten van het waterbergend vermogen bij aan het beter op kunnen vangen van neerslagpieken, waardoor de landbouw minder hinder zal ondervinden. Dit sluit aan bij de doelstellingen om beter voorbereid te zijn op toekomstige weersextremen. - NH-00046: Terugdringen wateroverlast bij de rietzudden in de Westeinderplassen ten behoeve van de rietteelt Het project voorkomt een verminderde waterkwaliteit en kan uiteindelijk bijdragen aan een verbeterde (ecologische) waterkwaliteit. Dit sluit aan bij de provinciale

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						doelstellingen. Door het voorkomen van afkalving van de rietzudden zal de rietteelt minder hinder ondervinden van wateroverlast en wordt het aantal hectare voor de rietteelt beter in stand gehouden.
	PvdD - Hollebeek		Olthof	12.b Park Nauerna Besluitvorming	1. Is het experiment Duurzaam stortbeheer, lees stortplaats zonder bovenafdicthting, geëvalueerd? Zo ja, wat zijn de resultaten?	1. Het experiment Duurzaam stortbeheer is gestart in 2016 en heeft een looptijd van 10 jaar met mogelijk 2 jaar uitlooptijd. In 2021, halverwege de pilot, heeft een onafhankelijk bureau een tussenevaluatie opgesteld, waarvan de resultaten in mei 2022 bekend zijn geworden. Hieruit blijkt dat het experiment kans van slagen heeft, zonder negatief effect op het milieu. De gewenste processen, zoals de uitspoeling van verontreinigingen en natuurlijke afbraak/stabilisatie van organisch materiaal, zijn in gang gezet. Hierover is ook een nieuwsbericht geplaatst op de website (19 mei 2022). Het experiment zal worden vervolgd.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					2. De staatssecretaris I&M heeft in 2016 een tijdelijk uitstel gegeven voor het aanbrengen van een bovenafdichting. Wanneer liep die periode af? 3. Hoe is de isolatie van de stortplaats geregeld zonder bovenafdichting? Wat gebeurt er met het verontreinigde ingespoelde regenwater, jaar in, jaar uit?	2. Zie ook het antwoord op vraag 1. Het uitstel loopt tot aan het einde van het experiment. De looptijd van het experiment is 10 jaar met 2 jaar uitlooptijd, waarmee het einde van het experiment is voorzien in 2028. 3a. Onder de stortplaats is een folieafdichting aanwezig, die het vervuilde percolaat en het grondwater van elkaar scheidt. Tevens is van nature sprake van toestroom richting (kwel) de Nauernasche Polder. De stortplaats beslaat de gehele Nauernasche Polder. Daarnaast is de stortplaats geohydrologisch geïsoleerd van de omgeving door het percolaat in de stortcompartimenten te onttrekken. Mocht een lek in de onderafdichting optreden dan zal het grondwater de stortplaats instromen en zal het vervuilde percolaat niet naar buiten stromen. Ook wordt het peil van de ringsloot rondom de stortplaats gereguleerd op een zodanig niveau dat er sprake is van een alzijdige toestroming van grondwater (mede door kwel) alsmede het afvangen van het afstromend regenwater van de stortplaats. Om zeker te stellen dat de barrières hun werk doen is een monitoringssysteem functioneel.

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					4. Kunt u het generieke toetsingskader risicobeoordeling van RIVM aan PS sturen, evenals het specifieke toetsingskader voor stortplaats Nauerna, wanneer deze gereed zijn?	3b. Het verontreinigde percolaat wordt onttrokken en na zuivering geloosd op het Noordzeekanaal. 4. Als het onderzoek door het RIVM is afgerond zullen GS vanzelfsprekend PS informeren over de uitkomsten. Het generiek toetsingskader en de locatie-specifieke beoordeling kunnen daarbij desgewenst worden gedeeld met PS.
	PvdD - Hollebeek		Zaal	14.f Brief IVN over reactie OD NHN op handhavingsverzoek Twiske Lentekabinet	1. Heeft het ecologisch onderzoek over verstoring van beschermde soorten na afloop van het festival al plaatsgevonden? Zo ja, kunt u de onderzoeksresultaten aan de commissie sturen? 2. Volgens het IVN bevonden zich hekwerken in bosschages en rietkragen, terwijl in de vergunning is bepaald dat er geen activiteiten of werkzaamheden in bosschages en in de met planten begroeide	1. Ja, het onderzoek heeft na het festival plaatsgevonden. De rapportage hierover verwachten wij eind deze/begin volgende week te ontvangen. Volgens de initiatiefnemer heeft de rapportage vanwege o.a. vakanties vertraging opgelopen. 2. In de vergunning is bepaald dat binnen het festivalterrein geen activiteiten en/of werkzaamheden mogen plaatsvinden in de struwelen, bosschages en de met planten begroeide oevers van natuurlijke

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					oevers van natuurlijke waterpartijen mochten plaatsvinden. Heeft de OD NHN vooraf en tijdens het festival ter plekke op dit voorschrift gecontroleerd, en zo ja wat waren de bevindingen? 3. Volgens het IVN lagen er rijplaten langs de bestaande wegen en paden, terwijl in de vergunning is bepaald dat de aan- en afvoerroutes voor de opbouw van het festival en het festival zelf moesten lopen over bestaande en intensief gebruikte wegen en (fiets-)paden. Heeft de OD NHN op dit punt ter plekke op dit voorschrift gecontroleerd, en zo ja wat waren de bevindingen? 4. Klopt het dat er op 27 mei al verkeersbewegingen met grote vrachtwagens met opbouwmateriaal op het terrein waren, terwijl de	waterpartijen, welke geschikt broedbiotoop vormen van de rietzanger. Het festivalterrein is vooraf meerdere keren gecontroleerd door toezichthouders. Hierbij zijn geen overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming geconstateerd. Het festivalterrein was omheind met een stevig hekwerk, vaak voorzien van zwartzeil aan de ene zijde en aan de andere zijde bamboeschermen. Enkele van deze schermen liepen door de rietkraag tot aan het water om omlopen te voorkomen. Ook liepen enkele van deze hekwerken daarom door bosschages. De ecooloog gaf aan dat op die plekken, vooraf, geen broedende vogels waren waargenomen. 3. Het klopt dat op meerdere plekken binnen het festivalterrein rijplaten waren gelegd, welke dienden als verbindingsweg tussen reeds bestaande verharde wegen. Deze rijplaten waren gelegd in het open veld op kort gemaaid gras. Tijdens de controles is geen overtreding in het kader van de Wet

					Technische vragen	
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					vergunning pas vanaf 28 mei '22 geldig was?	natuurbescherming geconstateerd. In de vergunning is bepaald dat buiten het festivalterrein in N2000 gebied enkel gebruik wordt gemaakt van aanwezige wegen en paden. Of er ook rijplaten buiten het festivalterrein hebben gelegen is door ons niet geconstateerd. Wel merken wij op dat er vanwege de extreme regenval op zondag ter bescherming van het terrein meer met rijplaten is gewerkt. 4. Wij zijn op 27 mei niet op locatie geweest, dus dat is door ons niet geconstateerd. Volgens de beheerder zijn de werkzaamheden 28 mei gestart. Die dag hebben wij wel toezicht gehouden.