

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d. 06-03-2023

Commissie EFB

Datum commissievergadering 20-02-2023

Onderwerp: Eerste Begrotingswijziging 2023

Uw contactpersoon

C.J. Borst

AD/STG

Nummer: 06 31 68 80 62

Corne.borst @noord-holland.nl

2 maart 2023

1 | 4

Advies commissie EFB:

De voordracht 'Eerste Begrotingswijziging 2023' als bespreekstuk door te geleiden naar PS van 6 maart 2023.

Uittreksel van het concept-verslag EFB 20-02-23:

7. A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (portefeuille gedeputeerde Kocken)

7.a Financiën: Eerste Begrotingswijziging 2023 (A-agenda's EFB, M&B 20-2-2023 & NLG 13-02-23)

Statenlid **Kostić** (PvdD) ziet heel veel dure elementen in dit voorstel en noemt als voorbeeld het geld dat besteed wordt om hobbyvissers te voorzien van loodvrije alternatieven. Het statenlid ziet het geld liever besteed aan groene en sociale maatschappelijke initiatieven en de échte bescherming van water. De investering van 3 miljoen in Artis vindt zij niet uit te leggen. Het statenlid mist steun voor biologische ondernemers en kondigt aan dat dit een bespreekstuk wordt voor PvdD.

De heer **Klein** (ChristenUnie) is positief over het voorstel maar kritisch over de dekkingsvoorstellen. Die vindt hij gemakzuchtig. Nog maar een paar maanden geleden was er bij de bespreking van de jaarrekening, vanwege de kwetsbare Algemene Reserve, niks mogelijk aan bestedingen van het overschot. Nu blijkt er 24 miljoen eenmalig uit de Reserve genomen te kunnen worden. Graag een reflectie van de gedeputeerde hierop. Hij maakt zich zorgen over de dekking van de intensivering van de VTH-taken. Die kosten worden nu doorgeschoven naar het nieuwe College. Zijn vraag is of het een goed idee is om de oplossing van problemen door te schuiven naar de volgende generaties.

De heer **Roosendaal** (VVD) is verbaasd over de grote toename van de bijdrage voor VTH-taken. Hij zegt dat dit vrij snel na vaststelling van de begroting gebeurt en vraagt zich af of dit niet eerder had gekund. Hij was graag tijdig geïnformeerd door GS over de impact van de inwerkingtreding van de omgevingswet. Tevens pleit hij ervoor om op een bepaald moment te bekijken of de OD's efficiënter en effectiever kunnen samenwerken. Samenwerking met de Rijnmond noemt hij als expliciete mogelijkheid.

Mevrouw **Kapitein** (D66) is het voor dit moment eens met de onttrekking aan de Algemene Middelen. Zij kan zich de kritische vragen van de ChristenUnie wel voorstellen maar zij ziet geen alternatief.

De heer **Klein** (ChristenUnie) zegt dat de vraag naar het alternatief gesteld moet worden aan GS. Hij pleit voor het grondig kijken in de begroting naar andere opties in plaats van het volgende College op te zadelen met de zoektocht naar een dekking.

Mevrouw **Kapitein** (D66) zegt dat de Algemene Reserve door meevallers groter is dan de normen voorschrijven. Onttrekking van middelen daaraan is dus terecht.

Statenlid **Dulfer** (GL) is accoord met de investering in de Noord-Zuidlijn vanuit de Algemene Reserve. Hij zegt dat als de taken van de provincie toenemen, dit ook zal leiden tot hogere kosten voor VTH-taken. Wel merkt hij op dat samenwerking met andere omgevingsdiensten kan helpen bij het 'stroomlijnen' van de kosten. Ten slotte is hij benieuwd of GS al ideeën heeft over een andere plek van de uitvoeringsprogramma's binnen de P en C-cyclus.

De heer **Carton** (PvdA) snapt de overwegingen bij de dekking van de voorstellen. Hij vraagt de gedeputeerde om te reflecteren op de steeds wisselende omstandigheden die het begrotingsresultaat kunnen beïnvloeden en noemt o.a. de stijgende inflatie en stijgende productiekosten als voorbeelden.

Beantwoording GS

Gedeputeerde **Kocken** zegt tegen PvdD dat per motie is geregeld dat er 3 miljoen voor Artis wordt vrijgemaakt. Dat komt tot uitdrukking in de begroting. De discussie over de 3 miljoen is dus geweest en dat geldt ook voor het vislood.

Het feit dat er nu 24 miljoen vrijgemaakt is en niet bij het bespreken van de jaarrekening verklaart zij uit het feit dat er op dat moment gekeken is naar het rekeningresultaat en dat bood toen geen ruimte.

Statenlid **Kostić** merkt op dat de discussie over vislood nog volop loopt.

De gedeputeerde zegt dat die discussie niet inhoudelijk in deze commissie wordt gevoerd en verwijst statenlid **Kostić** naar die andere commissie om de discussie te beslechten.

De heer **Klein** (ChristenUnie) interrumpeert met de opmerking dat het weerstandvermogen de beperkende factor was ten tijde van de bespreking over het begrotingsresultaat. Hij herhaalt zijn vraag over het verschil in financiële mogelijkheden tussen nu en een paar maanden geleden.

De gedeputeerde belooft de vraag van de heer **Klein** (ChristenUnie) in tweede termijn te beantwoorden. Ten aanzien van het doorschuiven naar volgende generaties zegt zij dat GS de noodzaak ziet om deze taken te intensiveren en vanuit slagvaardigheid de dekking daarvoor heeft wil regelen. Dat laat onverlet dat een nieuwe coalitie andere keuzes kan maken en de dekking anders kan regelen.

De heer **Hartog** (JA21) vraagt of een kerntakendiscussie het pad had kunnen effenen voor een dergelijke discussie, na de aanstaande verkiezingen. Nu gaan we immers intensivering van beleid financieren uit de Algemene Reserves terwijl die daar niet voor bedoeld is.

De gedeputeerde antwoordt dat zowel nu, vlak voor de verkiezingen, als daarna een kerntakendiscussie gevoerd kan worden. Daarnaast is het maar zeer de vraag of een kerntakendiscussie die resultaten oplevert die de heer **Hartog** (JA21) graag ziet.

De heer **Hartog** (JA21) zegt dat JA21 in hun motie heeft gevraagd om de kerntakendiscussie mogelijk te maken en de te trekken conclusies kunnen verschillen van het ene of het andere college.

De gedeputeerde wijst de heer **Hartog** (JA21) erop dat hij op elk gewenst moment een discussie kan en mag starten met zijn medestatenleden.

Na een vraag van de gedeputeerde, licht het statenlid **Dulfer** (GL) toe wat hij precies bedoelde met zijn vraag over de P en C-cyclus.

De gedeputeerde antwoordt dat nieuwe ramingen van de OD niet op het goede moment terechtkomen in de planningscyclus van de provincie. Er wordt nu gezocht naar mogelijkheden om de cycli beter op elkaar te laten aansluiten zodat er niet steeds achteraf aangepast en bijgesteld moet worden.

Statenlid **Kostić** (PvdD) wil antwoord op haar vraag over hoeveel hulp er geboden wordt aan ondernemers die richting circulair willen gaan.

Gedeputeerde **Kocken** zegt dat er programma's zijn om die ondernemers te helpen met het opzetten van een onderneming of het opschalen daarvan. Er zijn voorts subsidieregelingen uit de circulaire actieagenda.

Statenlid **Kostić** (PvdD) wil weten hoeveel geld er extra wordt vrijgemaakt voor deze ondernemers.

De gedeputeerde verwijst het statenlid naar de ROM InWest. In dat programma staat het antwoord op de vraag.

De heer **Roosendaal** (VVD) wijst de PvdD erop dat het hen vrijstaat om extra geld te vragen voor circulaire ondernemers. Hij vraagt zich echter af of het geld dat reeds bestemd is voor circulaire ondernemers echt wordt opgemaakt. Daar moet duidelijkheid over zijn alvorens meer geld daarvoor te bestemmen.

Tweede termijn PS

De heer **Klein** (ChristenUnie) begrijpt nu de overwegingen van de gedeputeerde en de keuze voor de dekking van de VTH-taken. De ChristenUnie wil graag flink investeren in deze taken. Hij ziet nog wel een uitdaging tegen de achtergrond van vele andere uitdagingen die ook opgelost moeten worden.

De heer **Hartog** (JA21) is verbaasd dat zo kort na de begrotingsbehandeling zulke grote bedragen worden uitgetrokken voor uitbreiding van het beleid, ten laste van de Algemene Reserve. 30 miljoen uittrekken zou volgens hem betekenen dat er circa 10% boven de afgesproken norm wordt uitgegeven en dat kan niet. Daarnaast wil hij niet vooruitlopen op de jaarrekening 2022 en een verwachte meevaller van 22 miljoen. Zijn fractie gaat dus niet accoord met dit voorstel.

Tweede termijn PS

Gedeputeerde **Kocken** beantwoordt de vraag van de heer **Klein** (ChristenUnie) met de opmerking dat er tijdens de begrotingsbehandeling geen zicht was op de bijdrage die van de provincie gevraagd zou worden. Aangezien de begroting sluitend moet zijn, worden de uitgaven passend gemaakt binnen de inkomsten. Daarom was er

toen veel minder ruimte dan nu benut kan worden.

Nu is het concrete bedrag bekend en de Algemene Reserve kan worden aangesproken.

De opmerking van de heer **Hartog** (JA21), betreffende een meevaller van 22 miljoen kan zij niet plaatsen. Zij wijst op het grote belang van de doortrekking van de Noord-Zuidlijn. Dit rechtvaardigt de provinciale bijdrage daaraan. In een volgende bestuursperiode staat het JA21 vrij om daar een andere constructie voor te bedenken.

Statenlid **Dulfer** (GL) gaat in op de bijdrage van de heer **Hartog** (JA21) en zegt dat deze suggereert dat er meer dan 30 miljoen wordt uitgetrokken voor de Noord-Zuidlijn. Volgens het statenlid staat er echter 24 miljoen in de stukken en er is een ruimte van 31 miljoen om binnen de norm te blijven. Hij concludeert dat het betoog van de heer **Hartog** (JA21) niet klopt. De Algemene Reserve wordt namelijk niet aangetast.

De heer **Hartog** (JA21) zegt dat zijn fractie niet tegen de doortrekking van de Noord-Zuidlijn is en ook niet tegen de intensivering van de VTH-taken. Beide uitgaven tellen op tot 30 miljoen en in de beantwoording van technische vragen is gesteld dat er een ruimte is van 27 miljoen.

De gedeputeerde zegt dat er ruimte is van 31 miljoen en de 22 miljoen betreft het geschatte rekeningresultaat. Dit laatste is vooralsnog niet meer dan een indicatie.

De **voorzitter** concludeert dat dit geen hamerstuk wordt.