

M21/ 06-03-2023
punt 9



Forum voor
Democratie

VERWORPEN

Motie 'Empirische check op het AERIUS-model'

De Provinciale Staten, van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 6 maart 2023, te Haarlem,

Constateerende:

- Dat bij het inschatten van de stikstofdepositie in en rond Natura2000-gebieden gebruik wordt gemaakt van het AERIUS-rekenmodel.
- Dat het AERIUS-model dientengevolge bepalend is voor het al dan niet verlenen van vergunningen voor bedrijven in de agrarische en industriële sector, het weg- en luchtverkeer, de scheepvaart, de energiesector en projecten in de woning- en wegenbouw.

Constateerende:

- Dat het Adviescollege Meten en Berekenen (de Commissie Hordijk) in juni 2020 constateerde dat het rekenmodel de daadwerkelijke uitstoot lokaal niet nauwkeurig kan berekenen; en dat het AERIUS-model daarom 'niet doelgeschikt' is voor het beoordelen of een vergunning wel of niet verleend zou moeten worden;¹
- Dat het PBL zelfs constateerde dat het AERIUS-model een onzekerheidsmarge kent van tussen de 30 en 70 procent.²

Voorts constaterende:

¹ Het rapport meldt zelfs dat "de betrouwbaarheid van de voorspelling onvoldoende [is] (...). AERIUS Calculator (hierna kortweg AERIUS) berekent op basis van emissies van een project kleine bijdragen aan concentraties en depositie. De onzekerheid van die extra depositie op Natura 2000-gebieden is bij de gehanteerde ruimtelijke schaal (hexagonen ter grootte van een hectare) vele malen hoger dan de beoordelingsdrempel. De wetenschap kan hier niet bieden wat het beleid vraagt. <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-663f8b39-c4c3-4e21-a321-f14f8d103ba5/pdf>; aldaar p. 16.

² "De onzekerheden voor depositieberekeningen liggen gemiddeld rond de 30 procent. Echter op lokale schaal kunnen de onzekerheden voor depositie aanzienlijk groter zijn, tot 70 procent."

Verkenning werkprogramma monitoring en evaluatie stikstofreductie en natuurverbetering (2021)

https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/pbl-2021-verkenning-evaluatie-stikstofreductie-natuurverbetering-4754_0.pdf; aldaar p. 38.

- Dat ook TNO in haar aanvankelijk vertrouwelijke *Notitie M10342* (april 2022) heeft aangegeven dat de door het Ministerie van LNV gehanteerde ondergrens voor Natura2000-gebieden van 0,005 mol stikstofdioxide/ha/jaar in Natura2000-gebieden 'niet wetenschappelijk is onderbouwd'. Depositiewaarden onder de 7 mol/ha/jaar worden in deze notitie zelfs aangemerkt als 'ruis' (d.w.z. onderhevig aan een dermate grote onnauwkeurigheid dat er geen beleid op gebaseerd kan worden).³

Verzoekt Gedeputeerde Staten:

- Bij vergunningverlening voor bedrijven in de agrarische en industriële sector, het weg- en luchtverkeer, de scheepvaart, de energiesector en projecten in de woning- en wegenbouw de depositieberekeningen van het AERIUS-rekenmodel aan te vullen met steekproefsgewijze empirische metingen om zo te checken of voorgenomen beleidsmaatregelen ook daadwerkelijk gebaseerd zijn op reële stikstofdepositie - en niet op een (mogelijk inadequate) modellenwerkelijkheid.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening,

Thierry Baudet

Forum voor Democratie

³ <https://edepot.wur.nl/574314>; aldaar pp 4-6.