

Verslag

Presidium

Datum vergadering	:	6 november 2023
Voorzitter	:	dhr. A. Th. T. van Dijk
Griffier	:	dhr. E. Krijgsman
Telefoonnummer/e-mail	:	(023) 5143323/ krijgsmane@noord-holland.nl

Aanwezig:		
5	Voorzitter	dhr. A. Th. T. van Dijk
	Griffier	dhr. E. Krijgsman
		Statengriffier mw. K. Bolt
10	Leden	Fractievoorzitter SP, mw. R. Alberts
		Fractievoorzitter JA21, dhr. D. van den Berg
		Fractie GL, Statenlid A. Gielen
		Fractievoorzitter PVV, dhr. M. Deen
		Fractievoorzitter FvD, dhr. J. Dessing
		Fractievoorzitter CDA, dhr. D.G. Heijnen
		Fractie PvdD, Statenlid J.P. Hollebeek
		Fractievoorzitter ChristenUnie, dhr. M.C.A. Klein
		Fractievoorzitter PvdA, dhr. G. Leerink
		Fractievoorzitter D66, dhr S. Mulder
		Fractievoorzitter BBB, mw. I. de Sain
		Fractie 50PLUS, dhr. H. Stulemeijer
		Fractievoorzitter Volt, dhr. M.de Weerd
		Fractievoorzitter VVD, dhr. K. Terwal
		Fractie VVD, dhr. B.G.P. De Wit
25	Notulist	Notuleerservice Nederland

Agenda

- 1 Opening en mededelingen voorzitter
- 2 Vaststelling agenda
- 2.a Conceptverslagen presidiumvergadering 25 september en 2 oktober
- 3 Lijst met actiepunten en LTA
- 4 Terugblik vergadering 2 oktober
- 5.a Laatste voorbereidingen PS 6 en 13 november
- 5.b Conceptagenda PS 6 en 13 november
- 5.c Interpellatieverzoek JA21
- 5.d Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen
- 5.e Lijst ingekomen stukken PS
- 6 Vooruitblik vergadering 11 december
- 7 Memo Proces nieuwe gedragscode politieke ambtsdragers provincie Noord-Holland
- 8 Rondvraag
- 9 Sluiting

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 09.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er zijn meldingen van afwezigheid ontvangen van Statenlid Kostić en mevrouw Van der Helm-Chandansingh. Het presidium bespreekt vandaag onder andere de begroting.

35

De heer **Stulemeijer** (50PLUS) licht toe dat mevrouw Van der Helm-Chandansingh wegens ziekte afwezig is.

De **voorzitter** legt uit dat het een Statenlid is toegestaan om tot twee keer zestien weken afwezig te zijn wegens ziekte. Er zal dan in vervanging worden voorzien. Het presidium hoopt dat mevrouw Van der Helm-Chandansingh spoedig herstelt.

40

De **voorzitter** merkt op dat het vandaag de eerste formele PS-vergadering is sinds de oorlog tussen Israël en Hamas uitbrak op 7 oktober 2023. Provinciale Staten hebben empathie en medeleven voor alle slachtoffers en staan vandaag daarom stil bij deze ingrijpende situatie.

45

De **voorzitter** meldt dat oud-Statenlid mevrouw Van Geffen heeft verzocht om haar voormalige mailbox in te mogen zien. Deze mailbox is echter conform reglement gewist per 27 maart 2023. PS zijn dus niet onwillig om aan mevrouw Van Geffen toegang tot deze mailbox te verlenen, echter deze bestaat niet meer.

50

2. Vaststelling agenda

Er zijn geen op- of aanmerkingen ten aanzien van de agenda. Deze wordt ongewijzigd vastgesteld.

55

2.a Conceptverslagen presidiumvergadering 25 september en 2 oktober

Verslag van 25 september

Dit verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

60

Verslag van 2 oktober 2023

De heer **Terwal** (VVD) had de wens uitgesproken om zich af te melden voor De all-company mailings. Hij ontvangt hier nog steeds mails over.

65

Met bovenstaande in acht nemend wordt dit verslag vastgesteld.

3. Lijst met actiepunten en LTA

De heer **De Weerd** (Volt) stelt voor dat een aantal Statenleden meedenkt met de Griffie over het voorstel om de dagelijkse nieuwsbrief aan te passen.

70

Er komen geen reacties vanuit de aanwezige Statenleden.

4. Terugblik vergadering PS 2 oktober

De heer **Terwal** (VVD) zou de inleidingen bij de moties vreemd graag iets korter zien. Daarnaast worden er bij het mondelinge vragen uur soms maar liefst zeven of acht vragen gesteld. Omwille
75 van de kwaliteit van de beantwoording zouden deze vragen wellicht beter schriftelijk gesteld kunnen worden. De heer **Leerink** (PvdA) kan zich vinden in het verkorten van de inleidingen bij de moties vreemd.

De heer **Mülder** (D66) heeft gemerkt dat inleidingen van vragen en van moties vreemd nogal
80 opiniërend kunnen zijn. Een aangevallen partij kan hier vervolgens niet op reageren en dit is onwenselijk. De voorzitter dient hier attent op te zijn.

De heer **Heijnen** (CDA) is dezelfde mening toegedaan, maar benadrukt ook dat flexibiliteit in een debat van groot belang is. Er dient balans te zijn in de debatten als het gaat om de
85 informatiebehoefte. Het kan soms wenselijk zijn om iets meer mondelinge vragen te stellen dan gebruikelijk is.

De heer **Van den Berg** (JA21) denkt net als de heer Terwal dat mondelinge vragen soms beter schriftelijk gesteld kunnen worden, ook omwille van de vergaderorde. Mondelinge vragen zouden
90 actueel moeten zijn en hetgeen dat op dat moment voorligt dient ook op hetzelfde moment beantwoord te worden. In andere woorden, de actualiteit is leidend in het kiezen voor een schriftelijke of mondelinge vragenstelling.

Mevrouw **De Sain** (BBB) is het grotendeels eens met de inbreng van de Statenleden op dit
95 onderwerp, maar pleit ervoor om te voorkomen dat vragenuren excessief lang worden.

Statenlid **Hollebeek** (PvdD) vindt de lengte van een vragen uur geen goed argument. Als het de kwaliteit van de vergadering ten goede komt, kan deze best eens wat langer duren. Voor
100 sommige zaken dienen PS nu eenmaal goed de tijd te kunnen nemen.

Mevrouw **Alberts** (SP) roept de Statenleden op om bij het stellen van mondelinge vragen gebruik te maken van spreektaal in plaats van schrijftaal.

De **voorzitter** is verheugd over de vele reacties die dit onderwerp losmaakt en zal alles
105 meenemen. Een interessant en levendig debat binnen de Provincie is immers van groot belang. Een voorzitter zou zich flexibel moeten kunnen opstellen wanneer een mondelinge vragen uur langer dreigt te gaan duren, maar begrijpt ook dat instrumenten gebruikt dienen te worden op de manier waarop zij zijn ontwikkeld. GS moeten ervoor kunnen kiezen om, in afstemming met de voorzitter(s), bij een groot aantal vragen een deel schriftelijk te beantwoorden. Het advies is dan
110 ook om de belangrijkste vragen aan het begin te stellen. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt

over het vragenuur: dit duurt altijd maximaal één uur. De voorzitters dienen deze afspraken te hanteren en daar waar nodig worden sprekers gemaand tot snelheid, maar de uitzondering bevestigt soms de regel.

115 **5. Laatste voorbereidingen PS 6 en 13 november**

De **voorzitter** staat stil bij het agendapunt over de windmolens in de Noorder IJplas. Er is aanvullende informatie aangeleverd die op 7 november 2023 wordt besproken in het college. Het is op dit moment niet duidelijk of deze informatie al dan niet leidt tot een advies vanuit GS om dit onderwerp te behandelen op 13 november a.s. Het voornaamste aandachtspunt is dat PS volledig
120 zijn geïnformeerd voordat het onderwerp wordt besproken en dat de nieuw toegekomen informatie op tijd genoeg wordt aangeleverd om op een inhoudelijk niveau te kunnen bespreken.

De heer **Van den Berg** (JA21) stelt voor om te starten met de PS-vergadering van 13 november a.s. om 10.00 uur in plaats van 13.00 uur. Er is op dit moment geen meerderheid voor dit
125 voorstel, maar de **voorzitter** laat weten dat het naar de toekomst toe goed is om het aanvangstijdstip nogmaals te overwegen.

Omdat de agenda feitelijk vandaag wordt vastgesteld, zal er een extra digitale presidiumvergadering op donderdag 9 november a.s. worden ingelast wanneer er een ander
130 advies uit de GS-vergadering van 7 november a.s. volgt over het windmolenpark in de Noorder IJplas. Het presidium kan dan aan de hand van de nieuwe informatie besluiten om het punt van de agenda te halen. Het onderwerp staat vooralsnog gewoon op de agenda van de PS-vergadering van 13 november a.s. Ook als er geen aanvullende informatie is wordt het presidium daarover geïnformeerd.

135 Aanvullende informatie over het windmolenpark in de Noorder IJplas kan dan tevens besproken worden tijdens een extra commissiedebat voor 11 december a.s.

5.b Conceptagenda PS 6 en 13 november

140 De heer **Van den Berg** (JA21) merkt op dat JA21 een aantal mondelinge vragen heeft ingediend over de windturbines in de Noorder IJplas. De vergaderorde schrijft voor dat deze vragen aan het eind van de volgende vergadering worden behandeld. Dit maakt dat de vragen niet meer actueel zijn wanneer het onderwerp aan het begin van de vergadering wordt behandeld. Daarom stelt hij voor om zijn vragen voor het mondelinge vragenuur van 13 november a.s. naar voren te halen.

145 De heer **Kleine** (ChristenUnie) vraagt waarom deze vragen niet tijdens de behandeling van het agendapunt gesteld kunnen worden.

De heer **Van den Berg** (JA21) antwoordt dat deze vragen gaan over de brief van wethouder Pels
150 aan de Amsterdamse gemeenteraad. De heer Van den Berg wenst een gedegen voorbereiding in

de beantwoording en wil deze antwoorden graag meenemen in de voorbereidingen op de PS-vergadering van 13 november a.s. Het is niet passend om dit pas na de behandeling van het onderwerp te bespreken.

- 155 Statenlid **Gielen** (GL) vindt dit een moeizaam voorstel. Het onderwerp staat immers al op de agenda en mondelinge vragen zijn bovendien bedoeld om vragen te stellen over een actueel onderwerp. De vragen worden gericht aan GS en niet aan de wethouder.

- De heer **Leerink** (PvdA), mevrouw **De Sain** (BBB) en de heer **Terwal** (VVD) kunnen zich daarin vinden. Er is geen meerderheid voor het voorstel om de mondelinge vragen van JA21 naar voren te halen.

Er is één motie vreemd aangekondigd door de BBB, meldt de **voorzitter**.

165 **5.c Interpellatieverzoek JA21**

De **voorzitter** constateert dat meer dan een vijfde van de Statenleden instemt met het interpellatieverzoek van JA21. Het verzoek is daarbij aangenomen.

- De heer **Van den Berg** (JA21) legt desgevraagd uit dat het interpellatiedebat is bedoeld als middel om het functioneren van Gedeputeerde Staten te bevragen over het gevoerde beleid. In dit geval is dat van toepassing.

- De **voorzitter** meldt dat op basis van het reglement een interpellatiedebat aan het einde van de vergadering wordt gehouden, dus na het vragenuur. JA21 heeft echter verzocht om dit ook vandaag te kunnen doen, na de bespreking van de begroting.

- De heer **Heijnen** (CDA) zou het gepaster vinden om het interpellatiedebat aan het begin van de PS-vergadering te behandelen, in plaats van agendapunt 2c Actualiteiten, dat nu aan het begin staat gepland.

- 180 De heer **Klein** (ChristenUnie) wijst op de afspraak dat de begrotingsbehandeling in één dag zou worden behandeld en dat daar geen andere agendapunten aan worden toegevoegd. Er is bovendien geen urgentie om het interpellatiedebat deze week te voeren in plaats van volgende week.

- 185 De heer **Van den Berg** (JA21) benadrukt dat het besluit tot een interpellatiedebat alleen mag worden genomen op een manier waarbij alle Statenleden zich goed voelen.

- De **voorzitter** constateert dat er een meerderheid is voor het houden van het door JA21 verzochte interpellatiedebat onder agendapunt 2c.

De **voorzitter** legt desgevraagd uit dat tijdens een interpellatiedebat de indiener zes minuten krijgt om het woord te voeren en GS krijgen vijftien minuten. De eerste termijn van de indiener wordt direct gevolgd door een reactie van GS zonder de mogelijkheid tot interruptie. Daarop
195 volgt de tweede termijn van de indiener. De spreektijd tijdens de tweede termijn voor overige sprekers bedraagt maximaal drie minuten. Vervolgens krijgen GS een tweede termijn. De indiener, GS en de overige sprekers mogen allen geïnterrupteerd worden tijdens de tweede termijn. De spreektijd voor de rest van de PS-vergadering staat hier los van. Het interpellatiedebat duurt maximaal een uur. Het voorlezen van het dictum bij een eventuele motie
200 gaat niet af van de spreektijd.

5.d Lijst moties en memo presidium – afdoeningsvoorstellen presidium

Er worden geen moties, memo's of afdoeningsvoorstellen besproken.

5.e Lijst van ingekomen stukken

Dit agendapunt is niet behandeld.

6. Vooruitblik vergadering 11 december

De **voorzitter** meldt dat een aantal technische stukken als hamerstuk op de agenda komen omdat
210 deze nog voor 2024 besloten dienen te worden. Er is ruimte voor een uitloopvergadering op 18 december 2023.

Besloten wordt dat de PS-vergadering van 11 december 2023 start om 10.00 uur.

7. Memo Proces nieuwe gedragscode ambtsdragers provincie Noord-Holland

Conform de Provinciewet wordt de Proces nieuwe gedragscode ambtsdragers provincie Noord-Holland vastgesteld en in het memo staat beschreven hoe dit wordt uitgevoerd. Het presidium is daarmee akkoord.

220 De heer **De Wit** (VVD) stelt dat het goed is dat deze gedragscode nogmaals tegen het licht wordt gehouden, echter staat er geen deadline op dit proces. De VVD zou deze gedragscode graag uiterlijk in Q2 2024 vaststellen.

De heer **Deen** (PVV) vraagt wat er wordt bedoeld met "nieuwe maatschappelijke aandacht voor
225 omgangsvormen" en wat het verschil is met de oude omgangsvormen. Hij is het eens met het voorstel van de VVD.

De **voorzitter** antwoordt dat de omgangsvormen in de afgelopen twaalf jaar veel zijn veranderd. Het is goed om hier enig inzicht in te geven. Het is aan PS om te besluiten hoe ver zij willen gaan
230 in het omschrijven van de omgangsvormen.

Griffier **Krijgsman** denkt dat het een mooi streven is om hier voor het zomerreces van 2024 ambtelijk een klap op te geven.

235 **8. Rondvraag**

De **voorzitter** gaat in op de vraag van de heer **Klein** (ChristenUnie) over het aanmelden voor het interpellatiedebat. Hij bevestigt dat aanmelding is vereist.

240 De heer **Terwal** (VVD) vraagt of PS nog met de ANWB om tafel wil gaan zitten om onder andere over het Coalitieakkoord te praten. Griffier **Krijgsman** antwoordt dat hier in het vorige presidium een mededeling over is gedaan met het verzoek aan alle fracties om te besluiten of er al dan niet behoefte is aan dit overleg. Destijds was hier nog geen draagvlak voor, maar dit kan met de Griffie worden opgepakt.

245 De Griffie doet een schriftelijk verzoek tot instemming aan de Statenfracties om met de ANWB om tafel te zitten.

Statenlid Hollebeek (PvdD) zal het voorzitterschap bij agendapunt 2c over te nemen.

250 De heer **Dessing** (FvD) vraagt of er nog een vervolg komt op de tafelgate. Griffier **Krijgsman** antwoordt dat hier ambtelijk naar wordt gekeken. Kleine fracties hebben minder kantoorruimte en bureaus dan grotere fracties. De kamers worden ingericht conform de arbo- en brandveiligheidsrichtlijnen. Een aantal fracties ontvangt nog extra kantoorruimte, maar dit geldt niet voor FvD. Een extra tafel kan in strijd zijn met de richtlijnen rondom brandveiligheid in het
255 fractiehuis.

Mevrouw **Alberts** (SP) stelt voor om van de ruime kamer op de begane grond, waar voorheen de bedrijfsarts was gehuisvest, een vergaderzaal te maken.

260 De **voorzitter** benadrukt dat voor fracties dezelfde regels gelden als voor ambtenaren. Een werkplek dient goed en arbo technisch verantwoord te zijn. Er wordt gekeken of er iets met de kamer van de bedrijfsarts kan worden gedaan. Kamers mogen verfraaid worden, maar dienen te voldoen aan alle voorschriften en eisen zoals deze gesteld zijn.

265 De heer **Mülder** (D66) merkt op dat de toegangspassen toegang geven tot alle fractiekamers. De **voorzitter** erkent dat dit niet de bedoeling is. Binnenkort worden alle passen vervangen.

9. Sluiting

270 De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng, en sluit, niets meer aan de orde zijnde, de vergadering om 09.51 uur.

