gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Andra Weg en Jan Lenselink
Datum indiening vraag: 13-9-2023
Datum verzending antwoord: 15-9-2023

Politieke Avond van: 19-9-2023

Onderwerp: Sport- en Beweegvisie Berkelland

Vraag: In Berkelland geven we per inwoner 20 euro minder uit aan sport dan gemiddeld in Nederland. Aan welke zaken besteden we in Berkelland dan minder middelen??

Antwoord (in te vullen door college):
De cijfers moeten gezien worden als indicatie. Het Kenniscentrum Sport brengt informatie over de uitgaven van alle gemeenten in beeld, veelal gebaseerd op de gemeentelijke begrotingscijfers. Deze uitgaven worden afgezet tegen diverse zaken. Het is niet één op één aan te wijzen waar Berkelland minder aan besteedt. Gemeentelijke begrotingen zijn overal anders opgebouwd, hetgeen ook soms kan zorgen voor een vertekend beeld. Tegenover het geldelijke gegeven staat het uitstekende sociaal kapitaal: de sociale basis in Berkelland met veel vrijwilligersinzet.

Vraag:
Is er een verklaring voor het feit dat aan de ene kant meer inwoners aan de beweegrichtlijn voldoen dan landelijk het geval is maar dat aan de andere kant het percentage bewoners dat zich zelf gezond vindt onder het landelijke gemiddelde ligt. Dat lijkt een tegenstrijdigheid.

Antwoord:
Door diverse organisaties en instanties worden cijfers omtrent gezondheid van inwoners in beeld gebracht. (ervaren) Gezondheid bestaat uit meer componenten dan alleen voldoen aan de beweegrichtlijn, waardoor een verschil in verhouding tot landelijke gemiddelden kan ontstaan.

Vraag:
Is in uw visie gezien het teruglopend aantal vrijwilligers in de sport en dan met name de vrijwilligers die bestuurlijke taken doen, er een noodzaak dat verenigingen bestuurlijk gaan samenwerken? En zo ja waarom nemen we het streven naar die bestuurlijke samenwerking, bijvoorbeeld door fusies, niet expliciet in de sport- en beweegvisie op?

Antwoord:
Samenwerking van/door sportclubs wordt vanuit de Sport- en Beweegvisie zeker aangemoedigd. Ook meer bestuurlijke samenwerking lijkt soms nodig om toekomstbestendigheid te realiseren. Het eigenaarschap en

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

de verantwoordelijk liggen bij de sportclubs zelf. Binnen de inzet van verenigingsondersteuning, bijvoorbeeld via Sportparkmanagement, is (verregaande) vormen van samenwerking bevorderen één van de doelstellingen. Op het gebied van gebouwbeheer onderzoeken we de mogelijkheid van een sport- en/of vastgoedbedrijf.

Vraag:
Is er nagedacht over de mogelijkheid om in Berkelland in samenspraak met het Nationaal Ouderenfonds te komen tot een project of projecten “De Derde Helft”? Bent u bereid die mogelijkheid alsnog in de sport- en beweegvisie op te nemen?
N.B. op de website van het Ouderenfonds staat informatie over dit project

Antwoord:
Eén van de speerpunten in de Sport- en Beweegvisie is dat inwoners zo veel en zo goed mogelijk ‘vitaal oud’ kunnen worden. Een project zoals wordt voorgesteld zou mogelijk goed binnen dit thema kunnen passen. Wij zullen de uitvoeringspartners wijzen op dit project, dat is niet voor de visie zelf.

Vraag:
Uw visie is dat uit oogpunt van preventie het belangrijk is dat de jeugd sport. Om diezelfde reden is het belangrijk dat jongeren gezond eten. Is het daarom mogelijk om in de sport- en beweegvisie op te nemen dat sportverenigingen worden gestimuleerd om te starten met de zogenaamde “gezonde kantine”?

Antwoord:
Eén van de acties is dat we nader onderzoeken of Jongeren Op Gezond Gewicht (JOGG) voor Berkelland een goede en haalbare optie is. Binnen JOGG wordt nadrukkelijk de samenwerking met sport en bewegen, sportclubs en sportkantines gemaakt.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.