voorstel

Zwolle

Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum 11 november 2024

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van Swollwacht over Communicatie met omwonenden Professor Feldmannweg
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Anja Roelfs

Bijlagen

1. Artikel 45 vragen Swollwacht: Communicatie met omwonenden Professor Feldmannweg
2. Verslag gesprek met inwonersgroep Geen opvanglocatie in Zwolle Zuid

Ontwerp besluit

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen over Communicatie met omwonenden Professor Feldmannweg.

Datum 11 november 2024

Inleiding
De fractie Swollwacht heeft op 28 oktober 2024 schriftelijke vragen gesteld over de communicatie met omwonenden van de Professor Feldmannweg.
Tijdens het raadsdebat op 16 september is een petitie aangeboden aan de raad door een aantal omwonenden van de Professor Feldmannweg. Deze inwonersgroep noemt zichzelf: werkgroep geen opvang in Zwolle Zuid. Vervolgens heeft deze inwonersgroep een brief aan de raad geschreven voor de raadsvergadering van 23 september. Tijdens de vergadering heeft wethouder de Jong aangegeven de raad te informeren over de vragen die de inwoners in deze brief hebben gesteld. De gemeenteraad is met een raadsbrief geïnformeerd over de verdere ontwikkeling van de Professor Feldmannweg als permanente opvanglocatie voor vluchtelingen en de vragen vanuit de inwoners. Deze raadsbrief is op 24 oktober overgedragen aan de raad en vervolgens enkele dagen later verstuurd aan de inwonersgroep. Swollwacht heeft vragen gesteld over waarom deze brief niet direct is verstuurd en er op dat moment nog geen gesprek met deze inwonersgroep heeft plaatsgevonden.

Kernboodschap

1. *Deze inwonersgroep is zeer betrokken bij hun leefomgeving en wil graag het gesprek met de gemeente aangaan. Zij willen dit graag transparant en in het openbaar. Wat maakt dat de gemeente geen openbaar (live gestreamd) gesprek wil aangaan met deze inwonersgroep?*

Wethouder De Jong heeft al voor het raadsdebat van 16 september gevraagd of de inwonersgroep in gesprek wilde. De inwonersgroep heeft aangegeven eerst het raadsdebat te willen afwachten. Na het raadsdebat is weer een uitnodiging gedaan. Waarop de inwonersgroep aan heeft gegeven een openbare bijeenkomst te willen, met livestream en pers als toehoorder. De wethouders wilden een normale mens-tot-mens setting, met elkaar om tafel en in gesprek zoals gebruikelijk. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een afspraak op donderdag 7 november waarbij wethouders Roelfs en de Jong met twee vertegenwoordigers van de inwonersgroep in gesprek zijn geweest.

2. *Waarom is de Raadsbrief van 15 oktober 2024 niet terstond ter kennis van de inwonersgroep gebracht?*

De raadbrief is gericht aan de raad en is daarom in de overdracht van college aan raad opgenomen. De brief is enkele dagen later per mail aangeboden aan de inwonersgroep. Het was achteraf beter geweest om dit direct na de overdracht aan de inwonersgroep te mailen.

3. *De inwonersgroep is zelf actief achter informatie (zoals in de raadsbrief van 15 oktober) aangegaan. Is dit de bedoeling van het College?*

Zoals gezegd was het de bedoeling om de inwoners ook te informeren over deze raadsbrief.

4. *Transparantie, openheid en verbinding met de inwoners van Zwolle staan hoog in het vaandel van dit College. Hoe verhoudt zich dat tot de weigering van het College in het openbaar in gesprek te gaan met deze inwonersgroep? Wil het College dit heroverwegen?*

We hebben in de gemeente voldoende mogelijkheden om in de openbaarheid het gesprek te voeren. Er zijn openbare inspraakmomenten bij het raadsdebat, we maken gebruik van dialoogsessies, rondetafelgesprekken, burgerpanel enzovoorts. Wanneer inwoners over een onderwerp met de wethouder willen spreken kunnen ze de wethouder verzoeken om een gesprek. Dan is het gebruikelijk om een open gesprek te voeren, zonder camera’s en aanwezige pers.

5. *Hoe gaat het College om met het intrekken van de Spreidingswet? Inwoners geven aan dat zij willen weten of dan de plannen van tafel zijn. Kan het College hierop reageren?*

De minister van Asiel en migratie heeft het intrekken van de Spreidingswet aangekondigd, maar nog niet bekend is per wanneer. Zo lang deze wet van kracht is, blijven we hier uitvoering aan geven. Er is een groot en acuut opvangtekort in Nederland. Er zijn op dit moment 96.000 opvangplekken nodig. Dit zijn plekken voor mensen die nu in Nederland zijn en een plek nodig hebben. De nood is en blijft dus de komende tijd hoog. We dragen bij aan de bestaande opgave die er is om vluchtelingen op te vangen met ons eigen beleid zoals vastgesteld door de raad op 27 november 2023 in de Lange termijn aanpak opgave vluchtelingen. Ook als de wet wordt ingetrokken blijft onze eigen lange termijn aanpak van kracht en dragen wij bij aan deze opgave. De plannen om permanente opvang te realiseren zijn daarmee dus niet van tafel.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer