

PPN debat

Voorzitter,

Dit is de laatste PPN van dit College. We zijn blij dat hij redelijk beleidsarm is. Maar hij laat wel een paar heel akelige ontwikkelingen zien en een college wat daar “beleidsarm” mee omgaat of te wel onvoldoende alert en verantwoord. Daarmee zadelt ze ons allen op met grote risico’s en problemen voor de toekomst. Ook de accountant noemde in het jaarverslag al donkere wolken.

Wij staan als VVD voor **lage kosten voor de inwoners en een gemeente die financieel gezond** is en eventuele tegenvallers kan opvangen. Het huidige perspectief laat dat onvoldoende toe!

Wat zien we hier? Een **overheid die bakken geld uitgeeft** aan projecten, projecten die vervolgens niet op gang komen, en ons als stad achterlaat met een **gigantische schuld**. In de begroting zien we dat de eerdere plannen voor de reductie van die schuld en het in stand **houden van een ruimte om te investeren (5 mio) nu al fout lopen**. En ga dat nu niet allemaal aan Corona wijten; het virus heeft daar weinig invloed op gehad. Als gemeente hebben weinig nauwelijks hoeven bij te springen waar het Rijk het meeste voor haar rekening nam.

Het College dramt maar door. Maar in deze tijden moet je ook je investeringen zeer kritisch tegen het licht houden. Er gaat veel geld worden uitgegeven. Daardoor was de vorige begroting al krap. **Nu valt het tegen en voilà we gaan in de min!**

We zouden 5 miljoen investeringsruimte houden. Dat gaat al niet lukken. Het valt daarbij op dat dit niet komt door plotselinge onvoorziene zaken. Dat geeft te denken. Was de vorige belofte om elk jaar een ruimte van € 5 mio te hebben wel echt solide? Het antwoord kan na het lezen van deze PPN slechts negatief zijn.

- *Vraag aan het college: waarom sprak het college eerst over 5 mio investeringsruimte en heeft ze het nu over een investeringsplafond? Wat is het verschil? Vanwaar die verandering?*

Dus gaat het College heftig op zoek naar wat zij ruimtegevers noemt. Dat zijn het niet het zijn eigenlijk **verkapte bezuinigingen**. En bovendien zijn ze verre van zeker en zijn het vrij kleine bedragen, er wordt geschrapt. **Geschrapt in een pan waar al niets meer in zit.**

We zien **een geweldige truc** worden toegepast. Ze gaan incidentiele meevallers en begrotingsoverschotten inzetten ter dekking van investeringen om zo de €5 mio in stand te houden en door te kunnen gaan met schulden reduceren. **De VVD vindt geen goede aanpak.** Wij willen **de €5 mio op zich blijft bestaan en dat de tekorten op een structurele manier**

worden gedekt. Dat betekent investeringen uit of afstellen en in ieder geval kritisch heroverwegen. **De tering naar de nering.**

Wij vinden het onverantwoord om **incidentiele meevallers en onvoorspelbare ontwikkelingen in de bijdrage vanuit het Rijk te presenteren als dekking voor de tekorten.**

Er worden middelen bij elkaar geschraapt maar er **wordt niet gerekend met de risico's** in de diverse projecten die op stapel staan. Bij grote projecten is één ding zeker; budget overschrijdingen!! Behalve de autonome kostenstijgingen heb je vaak te maken met budgetoverschrijdingen tijdens de uitvoering en daarenboven leiden vertragingen vrijwel altijd tot hogere kosten. **Kortom daar zitten heel stevige risico's en dus een toekomstige vraag om middelen.** De accountant wees daar ook al op. De PPN lijkt dus een dekkend plaatje te zijn, maar is dat niet! **Risico's zijn onvoldoende meegenomen.**

En om dan ook nog eens te zeggen dat het weerstandsvermogen sterk genoeg is om mocht het allemaal tegenvallen de gemeente toch nog overeind te houden..... Dat is geen gezonde manier van budgetteren. Dat zou je thuis eens moeten proberen!

En dan hebben we nog de overige ontwikkelingen. Klinkt een beetje als "dat terzijde". Maar dat is het zeker niet. Duurzaamheid/ klimaat, de kansen die de dijkverzwaring beiden en de onvoorspelbare ontwikkelingen van het gemeentefonds, de RES, infrastructurele uitdagingen i.v.m. stadsontwikkeling en de ontwikkeling van industrie terrein noord, maar ook aanleg van glasvezel. Dat is geen klein bier! We vinden er bar weinig van terug.

- Vraag aan college: Waar gaan we de middelen vandaan halen voor dit soort zaken? Lenen? Lasten verzwaren?

Tijdens het schrijven van dit stuk krijgen we een plan van €800.000 voorgeschiedt voor ondersteuning van het bedrijfsleven; dit staat volgens de wethouder niet in de PPN (ik heb het ook niet kunnen vinden). Ook daar weer het beeld van de dekking die uit allerlei verschuivingen en meevallers, vrijval van reserves ed moet worden betaald. Wat heeft dit college nog meer in petto?

Conclusie:

Dit is de laatste PPN van dit college en daarmee dus ook de beoordeling over de afgelopen raadsperiode. Het resultaat is teleurstellend. Wat zien we? **Plannen, plannen, plannen; voor tientallen miljoenen. Resultaten ho maar.**

De opzet was om de stad beter te maken; is dat gelukt??? **Nee, want belangrijke punten zijn niet aangepakt.** Wat heeft dit college nu echt fysiek gerealiseerd? Bitter weinig. De



bereikbaarheid, oost-west verbinding, file op de Banneweg, schouwburg, veerdiensten, nieuwe woningbouw, vuilnis afhaal, glasvezel..... . Allemaal niet. Teleurstellend.

Het enige resultaat is dat we worden opgezadeld met een grote schuld en niet ingeschatte ongedekte risico's. De eventuele meevallers worden benoemd maar voor eventuele tegenvallers steken ze hun" kop in t zand".

Lasten verzwarend ligt in het verschiet.

Wij staan voor een heel anders beleid. Schulden en risico's, kansen en de financiering daarvan vullen wij zo in dat het draagbaar is zonder een onhoudbaar beslag op de toekomst te leggen. **Zonder lastenverzwaring voor de inwoners!**

Wij willen investeren in **wat de stad werkelijk nodig** heeft, zoals wonen, bereikbaarheid (speciaal van de plekken in de stad waar veel mensen naar toe gaan; winkelcentra, scholen ed), veilige fietspaden juist ook nu voor de elektrische fiets, het onderwijs waar wij als gemeente voor verantwoordelijk zijn (basis en middelbaar, dus niet andere onderwijsprojecten), stadsontwikkeling, klimaat en gemeentelijke open bare ruimte en de kwaliteit van de leef, werk en woonomgeving.

Dank U.

Jaap Wientjes

Voor de fractie van de VVD