Raadsmededeling - Openbaar

Nummer	:	16-2021
Datum	:	26 januari 2021
B&W datum	:	25 januari 2021
Beh. Ambtenaar	:	G.H. Scheffer
Portefeuillehouder	:	T.M.M. Kok
Onderwerp	:	Beantwoording vragen Beeldvorming over bestemmingsplan 'Landelijk gebied, herziening 2020'

Aanleiding:

Met betrekking tot dit onderwerp zijn vragen ingekomen van verschillende fracties.

Inhoud Mededeling:

D66

Vraag:
Caspersstraat 14 - “De directe buren zijn geconsulteerd over deze planwijziging en zij hebben daartegen geen bezwaar.” Zijn iets verder gelegen buren ook geconsulteerd? Zo ja, wat was de reactie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord van het college:
Wij hebben overleg gevoerd met de meest belanghebbende omwonenden. Uit dit overleg is gebleken dat er draagvlak bestaat voor dit plan. Er zijn overigens geen zienswijzen ingekomen op het ontwerp plan.

Klokkemakersweg 20

Vraag: Hoe verhoudt zich het voorstel om een recreatiewoning te onttrekken met het Toeristische beleid van de gemeente Aalten?

Antwoord van het college:
Deze onttrekking heeft geen invloed. Dit is een kwestie van plussen en minnen. Het komt ook voor dat er in het kader van functiewijziging weer een eenheid wordt toegevoegd.

Vraag: Wordt door de wijzigingen van de bestemming van recreatie naar wonen een groter bouwvolume toegestaan? Zo ja, waarom wordt dan in dit geval niet de benodigde 50% vervanging voor sloop niet toegepast?

Antwoord van het college:
Er wordt inderdaad een groter bouwvolume toegestaan. Er is sprake van een reguliere woonbestemming in de categorie W1. De sloopbonusregeling wordt toegepast als er boven de reguliere bestemming extra bebouwing wordt toegestaan.

VVD

Vraag: Wordt er met het omvormen van een recreatieve bestemming in het landelijk gebied naar een woning (Klokkemakersweg 20), niet een ongewenste precedentwerking gecreëerd? In het landelijk gebied bevinden vele van dit soort kleinschalige recreatieve woningen. Een woonbestemming vertegenwoordigd

een fors grotere waarde dan een kleinschalige recreatieve woning. Daarbij wordt er een woning vanuit de bebouwde kom, verplaatst naar het landelijk gebied. Graag een toelichting hierop.

Antwoord van het college:
Wij verwachten dat van dit project geen ongewenst precedentwerking uitgaat. Er wordt een bedrijfswoning aan de bestemming onttrokken. Dit ‘woonrecht’ wordt verplaatst en geeft ook een (positieve economische) impuls op de bedrijvigheid op de desbetreffende ‘werklocatie’. Al met al hebben zien wij in de realisatie van dit project geen overwegende bezwaren in het kader van goede ruimtelijke ordening. De omstandigheid dat sprake is van een waardevermeerdering op de locatie Klokkemakersweg 20 geeft geen aanleiding tot een ander standpunt.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

--

D66

Bestemmingsplan buitengebied

Caspersstraat 14 - “De directe buren zijn geconsulteerd over deze planwijziging en zij hebben daartegen geen bezwaar.”

Vraag: Zijn iets verder gelegen buren ook geconsulteerd? Zo ja, wat was de reactie? Zo nee, waarom niet?

Klokkemakersweg 20

Vraag: Hoe verhoudt zich het voorstel om een recreatiewoning te onttrekken met het Toeristische beleid van de gemeente Aalten?

Vraag: Wordt door de wijzigingen van de bestemming van recreatie naar wonen een groter bouwvolume toegestaan? Zo ja, waarom wordt dan in dit geval niet de benodigde 50% vervaging voor sloop niet toegepast?

	Fractie VVD
ONDERWERP	**Landelijk gebied**
Vragen	
1.	Wordt er met het omvormen van een recreatieve bestemming in het landelijk gebied naar een woning (Klokkemakersweg 20), niet een ongewenste precedentwerking gecreëerd? In het landelijk gebied bevinden vele van dit soort kleinschalige recreatieve woningen. Een woonbestemming vertegenwoordigd een fors grotere waarde dan een kleinschalige recreatieve woning. Daarbij wordt er een woning vanuit de bebouwde kom, verplaatst naar het landelijk gebied. Graag een toelichting hierop.