

Datum	18 augustus 2026		
Fractie	VVD Oldambt en Christenunie Oldambt		
Vragensteller	Mandy Meertens (VVD) en Willie de Boer (Christenunie)		
Beantwoording (zie toelichting)	Mondeling tijdens de raadsvergadering		nee
	Alleen schriftelijk		ja
Onderwerp	Jeugdoverlast, incidenten Beerta en noodzakelijke maatregelen voor veiligheid en herstel		

Inleiding/aanleiding

De afgelopen week is er opnieuw veel onrust ontstaan rondom jeugdoverlast in de gemeente Oldambt. De recente gebeurtenissen in Beerta, waarbij sprake was van ernstige overlast en een vechtpartij tussen jongeren en campinggasten, hebben geleid tot gevoelens van onveiligheid onder inwoners, ondernemers en bezoekers. Gemeentebelangen Oldambt heeft hierover inmiddels ook een aantal vragen gesteld.

De fracties van VVD Oldambt en ChristenUnie Oldambt maken zich grote zorgen over de impact van deze gebeurtenissen en voelen een sterke urgentie om deze situatie adequaat aan te pakken. Daarom stellen wij aanvullende vragen aan het college.

Het gaat hierbij niet alleen om het incident zelf, maar ook om het bredere beeld dat ontstaat. Inwoners geven aan al langere tijd overlast te ervaren van groepen jongeren op verschillende plekken in de gemeente. Wanneer situaties escaleren naar intimidatie, vernielingen of geweld, raakt dit direct het veiligheidsgevoel en het vertrouwen van inwoners in het optreden van de overheid. Ook is er in de vorige periode een enquête uitgezet naar aanleiding van een motie over onveilige gevoelens bij inwoners, waar tot op heden nog geen terugkoppeling op is gekomen.

Naast de verantwoordelijkheid van de gemeente, politie, jongerenwerk en andere betrokken organisaties, willen de fracties van VVD en ChristenUnie nadrukkelijk ook de verantwoordelijkheid van ouders en wettelijke vertegenwoordigers benoemen. Jongeren groeien op binnen een omgeving waarin ouders en verzorgers een belangrijke rol hebben bij opvoeding, het stellen van grenzen en het aanspreken van hun kinderen op gedrag en verantwoordelijkheid.

Wanneer jongeren herhaaldelijk betrokken zijn bij overlast, vernielingen, intimidatie of geweld, mag van ouders en verzorgers worden verwacht dat zij hun verantwoordelijkheid nemen en actief meewerken aan het voorkomen van herhaling. Wanneer blijkt dat ouders ondersteuning nodig hebben bij opvoeding, het stellen van grenzen of het begeleiden van hun kinderen, moet passende hulp en begeleiding beschikbaar zijn. Tegelijkertijd mag van ouders worden verwacht dat zij deze ondersteuning accepteren en hier actief aan bijdragen.

De aanpak van jeugdoverlast vraagt daarmee om een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Niet alleen de overheid en maatschappelijke partners hebben hierin een rol, maar ook jongeren zelf en hun ouders of verzorgers. Het voorkomen van herhaling vraagt om duidelijke grenzen, aanspreekbaarheid en een gezamenlijke inzet om de leefbaarheid en veiligheid in onze gemeente te beschermen.

Daarnaast is de berichtgeving in de media schadelijk voor het imago van Beerta en de gehele gemeente Oldambt. Dit raakt niet alleen inwoners, maar ook ondernemers die afhankelijk zijn van een veilig en gastvrij imago en uiteraard de aantrekkingskracht voor bezoekers. Dit is extra zorgelijk gezien de ambities van de gemeente om toerisme en recreatie verder te ontwikkelen en meer bezoekers naar Oldambt te trekken.

Wij constateren dat er in Beerta al langere tijd inzet wordt gepleegd door onder andere gemeente, jongerenwerk en politie, bijvoorbeeld door het jeugdhonk in de THOS-kantine. Tegelijkertijd moeten wij vaststellen dat deze inzet blijkbaar onvoldoende heeft voorkomen dat de situatie opnieuw kon escaleren. De reactie van het college zoals die in de media naar voren is gekomen, geeft bij onze fracties en bij inwoners niet het beeld van de noodzakelijke urgentie, daadkracht en snelheid die deze situatie vraagt.

Gezien de onrust in de samenleving en de ernst van de situatie willen de fracties van VVD en ChristenUnie graag duidelijkheid over de acties die zijn en worden ondernomen, de mogelijkheden om overlastveroorzakers en hun ouders aan te spreken en de maatregelen die nodig zijn om herhaling te voorkomen.

Vragen aan het college

Informatiepositie en eerste optreden:

1. Wanneer is het college voor het eerst geïnformeerd over de recente situatie in Beerta en de ontstane overlast rondom de camping/camperplaats?

Begin augustus, in het weekend, hebben wij ambtelijk signalen ontvangen dat er spanning ontstond tussen jeugd en enkele Duitse campinggasten. Het college is op 4 augustus, de dag na de vechtpartij, geïnformeerd.

2. Welke concrete acties zijn vanaf dat moment door de gemeente ondernomen? Graag ontvangen wij hiervan een chronologisch overzicht met de genomen maatregelen, betrokken partijen en resultaten.

Er is meteen geacteerd nadat de eerste signalen over de spanning ambtelijk binnenkwamen. Er is in het weekend meteen vanuit Openbare Orde en Veiligheid contact gezocht met de campingeigenaar en er zijn gesprekken geweest tussen de jongeren en de jongerenwerkers. Ook zijn er dagelijks gesprekken geweest waarbij ook de jongeren en de campingeigenaar aanwezig waren. Het contact tussen hen verliep goed. Verder is er ook meteen extra toezicht geregeld, dit is de vorm van regelmatige controle door BOA's, politie en jongerenwerk.

Helaas heeft dit de escalatie in de avond van 3 augustus tussen de jongeren en twee Duitse kampeergezelschappen op de camping niet kunnen voorkomen. De politie is die avond ter plaatse gekomen en heeft opgetreden. Daarop hebben een aantal campinggasten de keuze gemaakt om te vertrekken.

Diezelfde avond hebben er nog gesprekken plaatsgevonden waarbij ook de politie, boa's, jongerenwerk en de campingeigenaar aanwezig waren. Ook is meteen weer contact gezocht met de jongeren en hun ouders. Wij blijven vooral inzetten op dit contact. Daarnaast blijven wij samen met de politie de situatie nauwgezet volgen, is er nog steeds overleg met de campingeigenaar, jongerenwerk, boa's en politie en blijft er extra toezicht rondom de camping en andere relevante plekken in Beerta. De jeugdsoos in de kantine van THOS is de komende tijd ook zoveel mogelijk geopend. Hierbij zijn we afhankelijk van inzet van vrijwilligers. Dit is op dit moment 1 a 2 keer per week.

Op basis van de verdere feiten en ontwikkelingen wordt beoordeeld of aanvullende maatregelen nodig zijn. Daarnaast is de politie aan het onderzoeken of er strafbare feiten bewezen kunnen worden.

3. Op welke momenten zijn politie, jongerenwerk, gemeentelijke handhaving en andere betrokken organisaties ingezet en welke afspraken zijn hierover gemaakt?

Zie vraag 2. Vanaf de eerste signalen is er dagelijks overleg tussen medewerkers van de gemeente, politie, jongerenwerk, Dorpsbelangen en de camping.

Jongerenwerk is en was voorafgaand aan dit incident veelvuldig in contact met de jongeren. Dit zal gecontinueerd worden. Zij hebben naast de overlastgevende jongeren ook oog voor alle jongeren in Beerta.

De gemeentelijke handhaving neemt overlastplekken mee in surveillance, dit vindt onder andere plaats op basis van meldingen die binnenkomen via Meldpunt Veiligheid en Zorg en in contact met de politie.

Strafrechtelijk, maar ook preventief, is de politie betrokken. Zij handelen binnen hun eigen kader. Daarnaast zijn de betrokken jongeren en ouders bezocht door de casemanagers jeugd, jongerenwerkers of de politie.

4. Hoe beoordeelt het college achteraf de eigen aanpak en snelheid van handelen? Is het college van mening dat voldoende en tijdig is opgetreden?

De lokale jeugdproblematiek in Beerta heeft al langere tijd extra aandacht en inzet. Dit heeft ervoor gezorgd dat het de laatste maanden een stuk rustiger in Beerta was. Met name het functionele contact speelt daar een belangrijke rol in. Jongerenwerkers hebben sinds de extra inzet goede gesprekken met de jongeren en ook casemanagers jeugd hebben beter contact met jongeren en hun ouders.

Dit incident is anders dan de overlast hiervoor en speelde zich af tussen een twee kampeergezelschappen en jongeren uit Beerta. Toch hebben we de signalen over de spanning tussen hen meteen opgepakt, zoals bij vraag 2 beschreven. Ook in die gesprekken was sprake van goed functioneel contact met de jongeren over hun gedrag.

De vechtpartij was niet voorzien. Het contact met de jongeren was goed en zij kwamen op dat moment net hun excuses aanbieden en hadden net handen geschud met een aantal campinggasten.

Optreden richting overlastveroorzakers en ouders:

5. Welke concrete acties zijn ondernomen richting de jongeren die betrokken zijn bij de overlast en het incident?

Zoals hierboven al benoemd is er dagelijks met de jongeren gesproken. Ook zijn jongerenwerkers, casemanagers Jeugd en de politie in gesprek geweest met hun ouders. Daarbij wordt ook hulp aangeboden. Twee gezinnen die nog geen hulp hadden, hebben het aanbod nu wel geaccepteerd.

De politie doet onderzoek naar wat er allemaal gebeurd is. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de jongeren, maar ook naar de betrokken kampeergezelschappen en hun acties. Als er voldoende bewijs is, worden strafrechtelijke stappen gezet.

6. Welke mogelijkheden zijn ingezet om ouders of wettelijke vertegenwoordigers van minderjarige betrokkenen aan te spreken op het gedrag van hun kinderen?

Deze jongeren hebben al eerder een hulpaanbod ontvangen en huisbezoeken gehad van jeugdhulpverleners en/of jeugdagente. Deze huisbezoeken stonden in het teken van

waarschuwen, aanbieden hulp en/ of ondersteuning.

Bij een aantal gezinnen werd deze hulp geaccepteerd en ingezet, bij een groter deel niet. Twee gezinnen die nog geen hulp hadden, hebben het aanbod nu wel geaccepteerd. Een aantal overlastgevende jongeren en hun ouders staan op dit moment nog niet open voor hulp of ondersteuning. Wetgeving maakt het in deze casuïstiek niet mogelijk om hulp en ondersteuning op te leggen.

7. Op welke wijze worden ouders en wettelijke vertegenwoordigers betrokken bij de aanpak van jongeren die structureel overlast veroorzaken? Worden zij actief aangesproken op hun verantwoordelijkheid en welke mogelijkheden heeft de gemeente wanneer ouders onvoldoende meewerken aan noodzakelijke begeleiding of afspraken?

Ouders worden sinds de Sluitende Aanpak zeer actief bezocht en of aangesproken wanneer hun kind zorgt voor overlast. Hulp inzetten en accepteren is in eerste instantie vrijblijvend en er is toestemming en motivatie vanuit ouders voor nodig.

Zolang er zorgen zijn over een jongere, gaat dit contact met ouders en het delen van onze zorgen omtrent het gedrag van het kind door. De jeugdagent/ jeugdBOA blijft op huisbezoek komen en er wordt er gemonitord op de overlast veroorzaakt door het kind. Wat het lastig maakt, is dat je voor een dwingend karakter van hulp en ondersteuning aangiftes en bewijsbare strafbare feiten nodig hebt. Dit ontbreekt helaas vaak.

Naast het strafrecht zijn er bestuursrechtelijk ook opties, denk hierbij aan locatieverboden of last onder dwangsom. Dit zijn zware middelen, enerzijds omdat een jongere in het dorp zelf woont en anderzijds juridisch een aantal haken en ogen. Daar waar er voldoende bewezen feiten zijn om het toe te kunnen passen en de situatie er om vraagt, zullen we dit zeker inzetten.

8. Welke juridische mogelijkheden bestaan er om ouders en/of overlastveroorzakers verantwoordelijk te houden voor schade, vernielingen en andere gevolgen van hun handelen?

Juridisch gezien is schade te verhalen door de eigenaar. Dat kan civielrechtelijk en ook via het strafrecht. Daarvoor geldt dat er wel sprake moet zijn van bewijs. Op dit moment zijn er bij ons geen signalen van schade aan de hand van het incident in Beerta.

9. Welke maatregelen kunnen op korte termijn worden ingezet bij herhaling van overlast, zoals gebiedsgerichte maatregelen, toezicht, handhaving of andere bestuurlijke instrumenten?

Zie de bestuursrechtelijke mogelijkheden bij vraag 7.

Korte en lange termijn aanpak jeugdoverlast:

10. Welke aanvullende maatregelen worden op korte termijn genomen om de veiligheid van inwoners, bezoekers en ondernemers in Beerta en elders in Oldambt te waarborgen?

Zoals hierboven beschreven hebben we de nodige extra acties in gang gezet naar aanleiding van dit incident. Met in eerste instantie het aanbieden van excuses door de jongeren en na de vechtpartij door het vertrek van de kampeergezelschappen, lijkt dit specifieke incident nu rustig. Dit blijven we de komende tijd monitoren.

Daarnaast blijft de Sluitende Aanpak in algemene zin, in Beerta en op andere plaatsen in Oldambt, natuurlijk van kracht.

11. Welke structurele aanpak heeft het college voor de bredere problematiek van jeugdoverlast binnen de gemeente Oldambt?

Na de gerichte groepsaanpak van 2023 is er gestart met een structurele Sluitende Aanpak voor risicojongeren. Deze jongeren kunnen individueel of in kleine groepen voor overlast zorgen. Het Risico Jongeren Overleg, dat onderdeel is van deze aanpak, zorgt voor veel meer overzicht op het individuele risicogedrag en worden trends onder jongeren gesignaleerd. Door middel van vroegsignalering en het bieden van alternatieven krijgen jongeren de kans om andere keuzes te maken en voorkomen we de mogelijkheid dat risicovol gedrag vervalt in (veel) ernstigere daden.

Ontmoetingsplekken zijn een belangrijk onderdeel van onze brede aanpak. In de sociale agenda is daar expliciet aandacht voor opgenomen. Daarmee komen middelen beschikbaar voor het realiseren van nieuwe ontmoetingsplekken en voor het aanpassen, vernieuwen, opknappen of verduurzamen van bestaande voorzieningen. Wat passend is om de overlast te voorkomen verschilt per wijk, buurt of dorp en hangt af van de lokale situatie en behoeften.

Daarnaast heeft u als gemeenteraad op 4 maart 2026 het jeugdbeleid 2026-2029 vastgesteld. Daarmee geven we opvolging aan de aanbevelingen uit het rapport van Molendrift en Barkema & De Haan. De kern daarvan is dat we inzetten op een sterke pedagogische basis rond jongeren, thuis, op school en in hun leefomgeving. Hoe sterker die basis, hoe kleiner de kans op risicogedrag en hoe groter de kans op positief sociaal gedrag.

Het OKO (opgroeien in een kansrijk Oldambt) speelt bij het versterken van een pedagogische basis een belangrijke rol, en er zijn vanuit OKO al meerdere activiteiten en samenwerkingen georganiseerd om deze sterke pedagogische basis per kern te verbeteren.

12. Welke rol krijgen jongerenwerk, onderwijs, politie, handhaving en ouders/verzorgers hierin?

- Jongerenwerk legt en onderhoudt contact met jongeren. Zij hebben een signalerende en activerende functie.
- Onderwijs is aangesloten bij het Risico Jongeren Overleg en zij daarmee een belangrijk onderdeel van de sluitende aanpak met hun signalerende functie.
- Politie en de jeugdagenten zijn onderdeel van de Sluitende Aanpak en hebben veel contact met jongeren, hun ouders en gaan op huisbezoek waar nodig. Daarnaast hebben zij hun reguliere politietaak.
- Handhaving is ook onderdeel van de Sluitende Aanpak. Zij worden met name ingezet op overlastgevend plekken in gemeente.
- Ouders en verzorgers worden zo vroeg mogelijk betrokken bij zorgelijke signalen. Risicogedrag wordt altijd met hen besproken. Daar waar nodig bieden wij hen hulp aan.

13. Hoe beoordeelt het college de rol en verantwoordelijkheid van ouders/verzorgers binnen de huidige aanpak van jeugdoverlast, en is het college van mening dat deze rol voldoende wordt benut?

Veel ouders accepteren hulp en ondersteuning en daarmee zien we dat het gedrag van de jongere vaak verbetert.

Daar staat ook tegenover dat een deel van de ouders hulp niet accepteert. Zoals al eerder toegelicht heeft hulp een vrijwillig karakter en kan er pas dwang worden toegepast bij een dossier met voldoende bewezen strafbare feiten of zorgelijke thuis/opvoedsituatie. Denk hierbij ook aan niet naar school gaande kinderen (thuiszitters).

14. Welke concrete doelstellingen worden gesteld en hoe wordt de raad geïnformeerd over de resultaten en voortgang?

De doelstellingen uit het jeugdbeleid blijven leidend. Voortgang/ terugkoppeling gaat via de P&C cyclus met expliciet aandacht voor deze aanpak. We zetten stevig in op een sterke pedagogische basis rond jongeren, thuis, op school en in hun leefomgeving. Daarbij proberen we ouders en omgeving ook meer en meer te betrekken. Denk daarbij ook aan onderdeel zijn van activiteiten en zoals bij de jeugdsoos in de THOS-kantine.

Na de gerichte groepsaanpak van 2023 is er gestart met een structurele Sluitende Aanpak voor risicojongeren. Deze jongeren kunnen individueel of in kleine groepen voor overlast zorgen. Het Risico Jongeren Overleg, dat onderdeel is van deze aanpak, zorgt voor veel meer overzicht op het individuele risicogedrag en worden trends onder jongeren signaleerd. Door middel van vroeg signalering en het bieden van alternatieven krijgen jongeren de kans om andere keuzes te maken en voorkomen we de mogelijkheid dat risicovol gedrag vervalt in (veel) ernstigere daden.

Daarnaast heeft u als gemeenteraad op 4 maart 2026 het jeugdbeleid 2026-2029 vastgesteld. Daarmee geven we opvolging aan de aanbevelingen uit het rapport van Molendrift en Barkema & De Haan. De kern daarvan is dat we inzetten op een sterke pedagogische basis rond jongeren, thuis, op school en in hun leefomgeving. Hoe sterker die basis, hoe kleiner de kans op risicogedrag en hoe groter de kans op positief sociaal gedrag. Het OKO (opgroeien in een kansrijk Oldambt) speelt hierbij een belangrijke rol, en zijn er vanuit daar al meerdere activiteiten en samenwerkingen georganiseerd om deze sterke pedagogische basis per kern te verbeteren.

De eerdere aanpak in Beerta heeft ons geleerd wat de waarde van preventie & repressie samen is. Voor wat betreft de structurele aanpak nemen we mee dat in elk van de vier gebieden een vaste jongerenwerker, opbouwwerker, buurtsportcoach en cultuurcoach actief zal zijn. Nij Begun biedt hiervoor financiële mogelijkheden. We nemen dit al mee in de opdracht aan SWO voor 2027. Dit is van belang voor signalering, activering, maar ook het kennen van de jongeren en sleutelpersonen in de dorpen en wijken. Daarnaast kunnen we dankzij Nij Begun investeren in ontmoetingsruimten en leefbaarheid. Dat gaat hand in hand met goede programmering en activiteiten. Vanuit Maatregel 14 willen we investeren in onder andere Beerta.

Herstel, schade en afspraken met de camping:

15. Welke schade is ontstaan door de gebeurtenissen en welke stappen worden gezet om deze schade te verhalen op de verantwoordelijken?

Het college is van mening dat schade altijd verhaald moet worden op de dader. Daarbij is een eerste stap dat duidelijk moet zijn welke schade veroorzaakt is en wie de dader(s) is/zijn.

16. Is met de eigenaar/beheerder van de camping of camperplaats gesproken over de ontstane situatie, de gevolgen voor bezoekers en de noodzakelijke maatregelen voor de toekomst?

Zoals eerder toegelicht hebben wij veelvuldig contact met de campingeigenaar. Er is geen sprake van spanning tussen de camping(bezoekers) en jongeren in algemene zin. Het was echt tussen de jongeren en de twee kampeergezelschappen die inmiddels vertrokken zijn. De jongeren hebben ook laten blijken dat ze inzagen dat hun gedrag fout was en waren bezig hun excuses aan te bieden. De afgelopen week lijkt het rustig te zijn in Beerta en rond de camping. De gemeente in samenwerking met politie hebben nog wel extra aandacht voor Beerta en het onderwerp overlast jeugd.

17. Welke concrete afspraken zijn met de camping gemaakt over veiligheid, toezicht, communicatie en het voorkomen van nieuwe incidenten?

De verwachting is dat het nu rustiger zal zijn. De afgelopen week is dit ook zo geweest. Er hebben zich geen nieuwe incidenten rondom de camping plaatsgevonden. De afspraak is dat nieuwe signalen besproken worden met de adviseur Openbare Orde en Veiligheid voor risico inschatting. Daarnaast heeft het jongerenwerk samen met de camping ingezet op positief contact tussen de camping en alle jongeren in Beerta. Dit positieve contact is ook een wens vanuit de campingeigenaar.

De politie heeft afgelopen week extra inzet georganiseerd in Beerta. Daarbij zijn twee fat bikes in beslag genomen en 1 elektrische step. Deze jongeren hebben daarnaast ook huisbezoek ontvangen om daar met ouders in gesprek te gaan over gedrag en deze ingenomen rijwielen.

18. Is het college bereid om te onderzoeken of herstelgerichte maatregelen kunnen worden ingezet, waarbij betrokken jongeren op passende wijze bijdragen aan het herstellen van schade of vertrouwen in de omgeving?

Door de gesprekken die meteen zijn gestart inclusief de betrokken jongeren, is er vanuit de camping vertrouwen. Zoals gezegd moet de schade eerst nog worden vastgesteld.

De relatie met het dorp is een onderdeel van de aanpak in Beerta en daar wordt zeker met de betrokken jongeren en ouders over gesproken.

Imago, toerisme en economische gevolgen:

19. Erkent het college dat dergelijke incidenten en media-aandacht schadelijk kunnen zijn voor het veiligheidsgevoel, het imago en de economische belangen van inwoners en ondernemers?

Het college realiseert zich dat incidenten en de media-aandacht daarover invloed kunnen hebben op het veiligheidsgevoel en op de beeldvorming over een dorp of gebied. Dit kan ook zorgen oproepen bij inwoners en ondernemers. Tegelijkertijd gaat het om een specifiek incident dat niet gericht was tegen de camping of de toeristische sector. Het college vindt het daarom belangrijk om de situatie zorgvuldig en in de juiste context te beoordelen en daarover in contact te blijven met de betrokken ondernemers.

20. Heeft het college inzicht in mogelijke gevolgen voor recreatieondernemers en bezoekersaantallen als gevolg van deze gebeurtenissen?

Op dit moment zijn er geen concrete aanwijzingen dat het incident gevolgen heeft voor bezoekersaantallen of voor recreatieondernemers in Beerta en omgeving. Er zijn geen afmeldingen of andere economische gevolgen bij de gemeente bekend. Uit het contact met de campingeigenaar blijkt bovendien dat de camping na het incident weer volledig bezet was. De gemeente blijft alert op eventuele signalen van recreatieondernemers, maar kan op basis van de huidige informatie geen aantoonbaar effect op het toerisme vaststellen.

21. Welke acties worden ondernomen om het vertrouwen van inwoners, ondernemers en bezoekers te herstellen en het beeld van Oldambt als veilige en gastvrije gemeente te versterken?

Jongerenwerk in de vorm van TOF Oldambt is deze zomer druk bezig geweest met leuke activiteiten voor alle jongeren. Vanuit de gemeente Oldambt en SWO is er intensief contact met Beerta, met Dorpsbelangen en andere initiatieven. Ook de camping en het Speulparadies zijn hierbij

zeer betrokken. Daarnaast proberen wij handhaving en jongerenwerk zo veel en zichtbaar mogelijk aanwezig te laten zijn. Tevens is er goed contact met de basisschool.

De komende jaren hebben we volop aandacht voor leefbaarheid van onze wijken en dorpen. Met inwoner enquêtes brengen we in beeld welke vraagstukken het meest leven. Veiligheid en overlast zijn daar onderdeel van de vraagstelling. Dit helpt ons om te prioriteren. Investeren in de openbare ruimte of speelvoorzieningen helpen bijvoorbeeld het gevoel van veiligheid te verbeteren. In verschillende dorpsaanpakken en wijkaanpakken, zoals voor Bad Nieuweschans, Drieborg, Scheemda en Winschoten-Zuid zorgen we dat al deze thema's samenkomen en tot één samenhangend uitvoeringsprogramma komen. Zorgen van inwoners die nu al gedeeld worden, kunnen we daarmee meenemen in de plannen.

22. Is het college bereid om de raad op korte termijn te informeren over een concreet actieplan waarin veiligheid, handhaving, preventie, ouderbetrokkenheid, schadeherstel en communicatie samenkomen?

Het plan wat er al ligt gaan we niet veranderen. Het sterkt het punt dat we hierop in moeten blijven zetten, zonder de illusie te hebben dat we een gemeente worden zonder incidenten.

Tot slot

De fracties van VVD en ChristenUnie benadrukken dat deze situatie vraagt om zichtbare, concrete en snelle actie. Inwoners, ondernemers en bezoekers moeten erop kunnen vertrouwen dat de gemeente optreedt wanneer grenzen worden overschreden en dat veiligheid en leefbaarheid prioriteit hebben.

Wij verwachten van het college een duidelijke analyse van de ontstane situatie, een overzicht van de reeds genomen maatregelen en vooral een concrete aanpak waarmee herhaling wordt voorkomen.