

Raadscommissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte
Subcommissie bestemmingsplannen op 15 oktober 2024

**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

Voorzitter	:	T. de Haan
Aanwezig	:	P. Otto, mr. T.C. Cornel, mr. J.R. Vermeulen, P. van der Vleuten, R. Zweers, dhr. De Jong, N. Kramer, H. Deuren (M4H en NHOF), J. op 't Hof, H. Koudijzer, F. Faaij (Nelson Mandelapark)
Tevens aanwezig	:	E. Başoğlu (SP), G.G. van Dijk (ChristenUnie), D.J. van Dommelen (VVD), J.G. Rozema (Partij voor de Dieren), M. Verhoef (Leefbaar Rotterdam)
Ambtelijke ondersteuning:		L. Groen, M. Huizer, K. Lakerveld (Merwe- Vierhavens), M.P. van Blijswijk, R. Volman (Nelson Mandelapark), C. Wieles (Maasvlakte)
College van B&W:		
Griffie	:	L.J.E. Blomen (commissiegriffier) en V. Sital (commissiesecretaris), DemiSec

1. Opening hoorzitting

De voorzitter opent de openbare hoorzitting van de Subcommissie Bestemmingsplannen en heet de aanwezigen welkom. Commissieleden Kockelkoren (GroenLinks) en Verkoelen (50PLUS) hebben zich afgemeld.

Er is ambtelijke vertegenwoordiging van de wethouder aanwezig waaraan de commissie technische vragen kan stellen.

2. Ontwerpbestemmingsplan Merwe-Vierhavens en Parapluherziening geluidzone Havens Noord Oost Frankenland (HNOF)

2.1 Hoorzitting

De voorzitter meldt dat er 38 zienswijzen zijn ingediend over het ontwerpbestemmingsplan Merwe-Vierhavens. Vijf reclamanten hebben zich aangemeld voor de hoorzitting. Mevrouw Huizer, mevrouw Groen en de heer Lakerveld zijn aanwezig om de technische vragen van de commissie te beantwoorden.

Ook heeft de Stadshaven Brouwerij zich aangemeld om in te spreken op het raadsvoorstel. De Stadshaven Brouwerij heeft geen zienswijze ingediend.

**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

Reclamant 18:

De heer Otto spreekt in namens Vereniging de Alternatieve Garage 't Eendeëi. Sinds vijftig jaar werkt de vereniging goed samen met de gemeente, bijvoorbeeld voor de huisvesting. Het is de vereniging bekend dat de huidige locatie niet oneindig gebruikt kan worden. Daarom is het bestuur drie jaar geleden gestart met zoeken naar andere huisvesting. Volgens de gemeente is de vereniging zelf verantwoordelijk voor het vinden van een nieuwe locatie, maar met de huidige vastgoedprijzen is dat een onmogelijke opgave. 't Eendeëi zou al blij zijn met een perceel grond, waarop een nissenhut en containers kunnen worden geplaatst. De gemeente heeft de vereniging bijna vijftig jaar goed ondersteund. Reclamant vindt het daarom een morele plicht van de gemeente om die ondersteuning te blijven bieden. De vereniging hoort graag met welke gemeentelijke afdeling of verantwoordelijk persoon zij verder in contact kan treden.

De heer Verhoef vraagt wat voor onderkomen de vereniging zoekt en of ze aan een bepaalde locatie gebonden is.

De heer Van Dommelen vraagt waarom reclamant vindt dat de gemeente moet bijdragen aan het vinden van huisvesting die goedkoper is dan commercieel aangeboden panden.

De heer Van Dijk vraagt of de vereniging gebruik zou kunnen maken van een deel van een leegstaande parkeergarage.

De heer Rozema vraagt of de vereniging ook publieksactiviteiten organiseert en of die bijdragen aan bepaalde beleidsdoelen van de gemeente.

De heer Otto antwoordt dat 't Eendeëi overal in Rotterdam gehuisvest kan worden. De vereniging verwacht dat de gemeente ondersteuning biedt voor huisvesting, omdat ze dat altijd heeft gedaan. Een deel van een parkeergarage zou een prima plek kunnen zijn. De vereniging organiseert diverse activiteiten, waarbij ook omwonenden welkom zijn.

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De heer Rozema vraagt of de vereniging is gewezen op de afdeling Vastgoed van de gemeente, die haar wellicht op weg kan helpen.

Mevrouw Groen antwoordt dat er contact is geweest met de projectmanager en de afdeling Vastgoed. De gemeente heeft zelfs gezocht naar alternatieve locaties, maar deze niet kunnen vinden. Ze adviseert de vereniging om zich aan te melden bij het Initiatievenloket van Stadsontwikkeling.

Reclamant 27:

De heer Vermeulen spreekt in namens FTR Ontwikkeling BV en duidt op het risico dat de gemeenteraad wordt meegezogen in een opzet van het Havenbedrijf Rotterdam om het erfpachtrecht van FTR eerder te laten eindigen dan 2050 zonder daarvoor te betalen. Daardoor ontstaat de kans dat de gemeenteraad een niet uitvoerbaar bestemmingsplan vaststelt, waarin het



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

gebruik van de FTR-locatie nog tot 2050 zal zorgen voor serieuze beperkingen in de realisatie van woningbouw in de nabijheid.

In 2011 werd door de gemeente en FTR besloten om de erfpacht te continueren tot 2050. Daarbij werd toestemming verleend voor bedrijfsactiviteiten binnen een vergelijkbare milieucontour onder de noemer 'general cargo'. Het Havenbedrijf Rotterdam probeert FTR nu echter te binden aan de oorspronkelijke contractuele fruitbestemming in de hoop dat FTR geen exploitant vindt voor een fruitterminal en het erfpachtrecht eerder dan 2050 door het Havenbedrijf Rotterdam teruggenomen kan worden. In die strategie past ook het weigeren van de verlenging van het huurcontract van FTR met de bestaande exploitant AWR. Omdat een dergelijke weigering in strijd is met de in 2011 gemaakte afspraken, zal deze bij de rechter zonder twijfel sneuvelen.

De gemeente stelt dat het gebruik door AWR per 1 april 2025 zal eindigen. Het gebruik als fruitterminal zal echter tot 2050 worden voortgezet, wat nadelig is voor de gemeentelijke ambities voor Merwe Vierhavens. De exploitatie van een fruitterminal leidt tot een hogere geluidsbelasting dan de voortzetting van de huidige exploitatie door AWR. Bij het ontwerpbestemmingsplan is geen onderzoek gedaan naar het geluid van een fruitterminal. FTR heeft dit laten onderzoeken door bureau Peutz, die concludeerde dat de bedrijfsactiviteiten van AWR wel binnen het vastgestelde geluidbudget passen, maar een fruitoverslagbedrijf niet. Dat betekent dat de aan de FTR-locatie gegeven bestemming 'fruit' niet verenigbaar is met de thans beoogde woningbouwplannen. Het bestemmingsplan zal daardoor toetsing door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State niet doorstaan. FTR doet daarom een beroep op de gemeenteraad om het bestemmingsplan in de huidige vorm niet vast te stellen en het college op te dragen met FTR in gesprek te gaan over andere oplossingen.

Daarbij is ook van belang dat een andere partij een alternatieve bestemming wil ontwikkelen die wel past bij de ambitie van de stad voor Merwe-Vierhavens. Vanaf 2021 probeert FTR contact met de gemeente te zoeken. Behoudens één enkel gesprek is dat tot nu toe door de gemeente afgehouden en werd FTR verwezen naar het Havenbedrijf Rotterdam, dat een heel andere agenda heeft dan de gemeente. Bovendien is niet het Havenbedrijf Rotterdam erfpachter, maar de gemeente Rotterdam zelf. Zowel publiekrechtelijk als privaatrechtelijk ligt het dus voor de hand dat de gemeente en FTR met elkaar in gesprek gaan.

De heer Rozema vraagt of de zienswijze 21 het belang van FTR niet voldoende afdekt. Ook vraagt hij hoe er licht kan zitten tussen de privaatrechtelijke afspraken van de gemeente en FTR. Tot slot vraagt hij wat het belang is van FTR: het bestendigen van het huidige gebruik of een geheel andere invulling van het plot?

De heer Van Dommelen vraagt naar het belang van het Havenbedrijf Rotterdam om de erfpacht voor 2050 te beëindigen en wat de toekomstwensen van FTR zijn. Zou men dan voor overslag kiezen of voor een ontwikkeling door een andere partij, zoals SCP?

De heer Van Dijk vraagt welke partij de erfpacht nu verleent en dus ook beëindigt.

**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

De heer Vermeulen antwoordt dat het belang van FTR slechts gedeeltelijk wordt afgedekt door de zienswijze van AWR. Er loopt namelijk nog een discussie met het Havenbedrijf Rotterdam/de gemeente over de vraag of AWR zijn activiteiten er mag continueren. Als dat niet mag, dan wil de gemeente dat er nog steeds fruit mag worden overgeslagen. Qua geluid past dat niet bij de woningbouwplannen.

Hoe er licht kan zitten tussen de afspraken van de gemeente en FTR weet reclamant niet. De afspraken in 2011 waren heel duidelijk, maar het Havenbedrijf Rotterdam heeft deze pas gerespecteerd na een uitspraak door de rechtbank. Momenteel denkt het Havenbedrijf Rotterdam dat het de toestemming voor het verlengen van de huur kan weigeren. FTR heeft een contract met SCP om op de locatie een andere bestemming te ontwikkelen, gebruikmakend van het erfpachtrecht. Dat kan uiteraard alleen met toestemming van de gemeente. FTR heeft geen voorkeur voor bepaalde ontwikkelingen. Er ligt een afspraak met SCP om het gebied te ontwikkelen. Als dat niet gebeurt, zullen de huidige activiteiten tot 2050 worden voortgezet door FTR.

Het Havenbedrijf Rotterdam vindt het ongewenst om een milieuhinderlijk bedrijf op de locatie te hebben, vanwege de (woningbouw)ontwikkelingen die men in het gebied plant. Men heeft er veel voor over als FTR stopt met de exploitatie. Dat is weliswaar bespreekbaar, maar dan verwacht de ondernemer wel dat de gemeente hem tegemoetkomt met een schadeloosstelling. Het Havenbedrijf Rotterdam probeert dat te omzeilen.

Gevraagd werd wie eigenaar is van de grond. Gemeente Rotterdam is eigenaar en heeft het in erfpacht gegeven aan FTR. De gemeente heeft het Havenbedrijf Rotterdam echter een privaatrechtelijke volmacht gegeven om namens haar te handelen. Het Havenbedrijf Rotterdam wordt automatisch erfpachter van de grond als FTR zijn activiteiten beëindigt.

De heer Van Dommelen zoekt naar het belang van het Havenbedrijf Rotterdam. Waarom wil het Havenbedrijf Rotterdam de erfpacht eerder laten aflopen?

De heer Vermeulen antwoordt dat het Havenbedrijf Rotterdam de erfpacht wil verwerven, om zelf vervolgens uit te geven voor woningbouw of andere bedrijvigheid.

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De heer Rozema vraagt naar de afspraken die op 1 april 2025 in werking treden, namelijk dat er slechts fruit mag worden op- en overgeslagen. Kleeft er een risico aan de gegrondverklaring van de zienswijze van reclamant 27, namelijk dat hij publiekrechtelijk tegemoetgekomen wordt, maar dat de gemeente privaatrechtelijk naar comfort en zekerheid zoekt?

De heer Van Dommelen vraagt of de conclusie van Peutz klopt dat de op- en overslag van fruit meer geluid produceert dan de huidige werkzaamheden van FTR.

De heer Van Dijk vraagt een reactie op de uitspraak dat het bestemmingsplan bij de Raad van State zou sneuvelen.

**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

De heer Verhoef vraagt hoe het zit met de plannen die de gemeente op het gebied van fruitoverslag heeft.

De heer Lakerveld kan de vragen over de afspraken uit 2011 niet goed beantwoorden, omdat dit een privaatrechtelijke kwestie betreft. Hierop zal teruggekomen worden middels een wethoudersbrief.
Mogelijk is het bestemmingsplan in werking getreden, waardoor general cargo op de locatie wordt toegestaan, terwijl daar privaatrechtelijk geen toestemming voor is. Dat kan het bestemmingsplan onuitvoerbaar maken. Er is echter ook een bestemming 'fruit', die wel uitvoerbaar is. De gemeente heeft de reclamant gelijk gegeven vanwege de milieuvergunning en het feit dat het bedrijf legaal gevestigd is. Er valt echter ook iets voor te zeggen dat de privaatrechtelijke toestemming afloopt op 1 april 2025. Er zit geen risico aan, want het plot kan alsnog met fruit gevuld worden.

De gemeente heeft het onderzoek van Peutz bekeken en ook zelf onderzocht of een fruitterminal wordt toegestaan op de locatie. Volgens onderzoek van de gemeente past een fruitterminal binnen het geluidsbudget en binnen de zone-emissiepunten. Een fruitterminal is dus uitvoerbaar. Het maakt woningbouw niet onmogelijk. De stelling dat het bestemmingsplan sneuvelt bij de Raad van State, wordt niet overgenomen, omdat het contraonderzoek heeft aangetoond dat fruit prima past binnen de geluidsregels.

Gevraagd werd wat er na 2025 gebeurt met de locatie, als de huidige bestemming afloopt. Als er tegen die tijd een fruitterminal is gerealiseerd, zal die tot 2050 in gebruik kunnen blijven. Daarna komt de ruimte vrij voor andere functies.

Reclamant 19:

De heer Beckmann spreekt in namens Intospace, dat toekomstbestendig vastgoed wil ontwikkelen op het terrein van FTR. Intospace heeft geprobeerd met gemeente en Havenbedrijf Rotterdam te overleggen over de langetermijnvisie voor het gebied. Dat is niet gelukt, maar Intospace heeft desondanks een plan voor het gebied ontwikkeld. Met het plan wordt het mogelijk gemaakt om goedkoper en wellicht sneller de woningbouwopgave in het M4H-plan te realiseren. Er ontstaat namelijk meer ruimte voor woningbouw. Een probleem is echter dat het FTR-gebied conserverend wordt bestemd met de bestemming 'fruit'. Intospace acht deze bestemming niet toekomstbestendig en irrealistisch. Het Havenbedrijf Rotterdam wil het gebied graag beschikbaar houden voor het vestigen van havenbedrijven. Dat is volgens Intospace een extra reden om het terrein van FTR anders te bestemmen, want de bestemming 'fruit' kan belemmerend werken voor andere havenactiviteiten. Intospace adviseert de commissie om alle opties voor het gebied open te houden door een ruimere bestemming toe te kennen. Als de gemeente toch besluit tot een conserverende bestemming, dan is het risico dat de huidige erfpacht het gebied gaat invullen met fruit en Intospace de ontwikkelingen moet staken. Zo wordt het gebied de komende 25 jaar op slot gezet en zal het ontwikkelen van woningbouw in het M4H-gebied worden belemmerd.

De heer Rozema vraagt waarom Intospace deze plot wil ontwikkelen. Verder

**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

merkt hij op dat er volgens reclamant een voorwaardelijke koopovereenkomst is gesloten met de ondererfpachter. Deze partij lonkt echter ook naar de diensten van een derde partij. Hij vraagt wat Intospace daarvan vindt.

Tot slot vraagt hij hoe een logistiek centrum met veel verkeersbewegingen ontwikkeld kan worden in het centrum van de stad, terwijl daar autoluwe wijken gewenst zijn.

De heer Van Dommelen vraagt waarop reclamant de uitspraak baseert dat het Havenbedrijf Rotterdam alle opties wil openhouden. Het plan van Intospace bevat een logistiek centrum, terwijl dat op die locatie helemaal geen wens is van de gemeente. Hij vraagt welke feedback de gemeente heeft gegeven op zijn plannen.

De heer Beckmann antwoordt dat Intospace niet wist dat het dossier voor het M4H-gebied zo beladen was. Men was ervan overtuigd dat het een zeer goede locatie was, waar meerdere ontwikkelingen mogelijk zijn. Het hoeft niet per se een logistieke locatie te worden, maar juist de gemeente vond het een geschikte plek voor stadslogistiek. Intospace heeft echter ook allerlei andere functies in zijn plannen opgenomen, zoals maakindustrie, kantoorruimte en horeca. Intospace wil iets ontwikkelen wat past binnen de langetermijndoelen van de gemeente en adviseert daarom om de locatie niet op slot te zetten door de bestemming 'fruit'. Intospace heeft overlegd met het Havenbedrijf Rotterdam, maar niet gezamenlijk aan het plan gewerkt. Wel heeft men begrepen dat het Havenbedrijf Rotterdam het gebied wil behouden voor havenactiviteiten. Voor Intospace is dat ook bespreekbaar.

De heer Van Dommelen vraagt of woningbouw binnen de plannen van Intospace past.

De heer Beckmann heeft van de gemeente begrepen dat ze woningbouw voor deze locatie niet geschikt vindt. Intospace is van mening dat woningbouw en logistiek prima te combineren zijn.

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De heer Rozema vraagt of er in het bestemmingsplan onomkeerbare keuzes worden verwerkt, die de toekomstige invulling kunnen belemmeren.

De heer Van Dommelen vraagt of er alternatieven zijn, waarmee het gebied niet voor 25 jaar wordt vastgezet. Ook hoort hij graag de visie van de gemeente op de onderzoeken die zijn uitgevoerd. Is de bestemming 'fruit' nog wel relevant als alle fruit in containers wordt aangevoerd?

De heer Verhoef veronderstelt dat een fruitterminal ook veel verkeersbewegingen met zich meebrengt en vraagt wat dat verschild van een gewone logistieke hub.

De heer Lakerveld legt uit dat in het bestemmingsplan geen onomkeerbare keuzes worden gemaakt. Als zich een initiatief aandient dat de gemeente graag wil uitvoeren, kan dat met een eigen ruimtelijke procedure altijd mogelijk gemaakt worden. Woningbouw blijft wel ingewikkeld op deze locatie, vanwege de zware



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

bedrijfsbestemmingen in de omgeving. Als er meer flexibiliteit gewenst is, moet de gemeente een algemenere bestemming toekennen, die bedrijvigheid toestaat. De mogelijkheden hiertoe zijn niet onderzocht in dit traject, omdat er geen initiatieven zijn om bedrijvigheid te ontwikkelen.

De onderzoeken die reclamant aanhaalde, heeft de gemeente voorgelegd aan Buck Consultants International. De gemeente heeft de reactie hierop inmiddels ontvangen, maar nog niet uitgebreid bestudeerd. In grote lijnen was de reactie dat er wel degelijk nog vraag is naar fruitoverslag op de locatie. Op dit aspect wordt teruggekomen in de wethoudersbrief.

Een fruitterminal veroorzaakt ongeveer 2700 motorvoertuigen per etmaal, versus 7000 motorvoertuigen voor het initiatief van Intospace. Met het verkeer van een fruitterminal, plus de ontwikkeling van woningen en ontwikkeling van het Galileipark ontstaan geen verkeerskundige knelpunten. Door het initiatief van Intospace wordt het verkeer verdriedubbeld, waardoor wel verkeersproblemen ontstaan. Verkeer is wel degelijk een aandachtspunt. Om die reden zou de ambtelijke ondersteuning niet adviseren om aan dit initiatief mee te werken.

Reclamant 32:

De heer Van der Vleuten spreekt in namens BSR Van Uden Stevedoring BV, een Rotterdams havenbedrijf, dat jaarlijks 4 miljoen ton goederen overslaat tussen zee- en binnenvaartschepen en opslaghallen. BSR heeft een erfpachtovereenkomst tot 2032. Ondanks de beste beschikbare technieken, veroorzaakt het bedrijf stof en geluid op de beoogde woningbouwlocaties. Nu al moeten omliggende bedrijven regelmatig de filters van luchtbehandelingssystemen vervangen door stofhinder van BSR. Woningen mogen normaliter niet worden gebouwd binnen 700 tot 1000 meter van overslagactiviteiten met erts en dergelijke. In het M4H-plan zijn de woningen op minder dan 270 meter gepland. Er is op het laatste moment een nader stofhinderonderzoek gedaan, waaruit blijkt dat er wekelijks een stoflaag te zien kan zijn. Effecten van stof op de gezondheid zijn niet getoetst. In de MER-rapportage van de effecten van fijnstof bij de nieuwe woningen zijn de activiteiten van BSR niet als bron meegenomen. Ook is niet gekeken naar de aard van de bulkstoffen; hier zitten schadelijke componenten in. Er is onterecht geen beoordeling van de GGD opgenomen over de concentraties in de lucht en gezondheidseffecten.

Gesteld wordt dat BSR niet de best beschikbare technieken zouden toepassen, maar volgens DCMR is dat wel het geval. Ook met de beste technieken is stofhinder en gezondheidsschade voor bewoners niet te voorkomen, te meer doordat de windrichting 70% van de tijd zorgt voor stof bij de woningen. Extra maatregelen zijn, voor zover mogelijk, bovenwettelijk en kunnen niet van BSR worden verlangd.

BSR begrijpt ook dat woningbouw een maatschappelijke prioriteit is voor de gemeente en is bereid om mee te denken aan mogelijke oplossingen, zoals vroegtijdig stoppen met stofvormende producten of verhuizen naar een andere havenlocatie. Omdat een aantal langjarige contracten met belangrijke bulkoverslag-klienten eind dit jaar verlengd moeten worden, kan de grootschalige bulkoverslag van stuifgevoelige goederen pas in 2029 worden gestopt. Op dat moment kan bezien worden of en met welke financiële compensatie de overslag beëindigd kan worden. BSR is graag bereid om hierover door te praten. Het



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

bedrijf wil niet door de nieuwe bewoners verantwoordelijk gehouden worden voor gezondheidsschade of letsel als gevolg van blootstelling aan stof.

De heer Van Dommelen veronderstelt dat de woningen in 2028 worden opgeleverd, terwijl de contracten met BSR tot 2032 lopen. BSR geeft aan bereid te zijn om naar alternatieven te kijken. Hij hoort graag wat BSR voor alternatieven ziet en wat men van de gemeente verwacht.

De heer Rozema vraagt of BSR er alles aan doet om stofemissie te voorkomen en of DCMR dit zal bevestigen. Ook vraagt hij of het bestemmingsplan uitvoerbaar zou kunnen zijn als er maatwerkafspraken worden gemaakt over de stofemissie in 2028-2032.

De heer Van der Vleuten noemt als alternatieven het overnemen van minder stuifgevoelige overslagactiviteiten van andere bedrijven en verhuizing van BSR naar een andere locatie. Hierover lopen al gesprekken.

De heer De Jong antwoordt dat bulkoverslag altijd stof en overlast veroorzaakt, ook als de beste technieken worden gebruikt.

De heer Van der Vleuten voegt eraan toe dat de afstand van minimaal 700 meter in de ruimtelijke ordening is gebaseerd op de toepassing van de beste technieken. Er zijn veel regels om verstuiving zoveel mogelijk te voorkomen en daar houdt BSR zich aan. Het is mogelijk om extra maatregelen af te spreken of bepaalde stoffen niet meer over te slaan. Dat kost wel geld, dus de gemeente zou dan een schadeloosstelling moeten bieden.

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De heer Van Dommelen vraagt of het klopt dat alleen stofhinder is onderzocht, maar niet de gezondheidseffecten.

De heer Van Dijk vraagt hoe de gemeente de bedrijfsactiviteiten wil gaan combineren met woningen op zo'n korte afstand. Is het mogelijk om op de geplande locatie kwalitatief goede woningen op te leveren?

De heer Rozema vraagt of gecontroleerd is of alle stofbeperkende maatregelen zijn toegepast.

De heer Van Dijk veronderstelt dat de ondernemer niet meer technieken hoeft toe te passen dan wettelijk voorgeschreven en dat het bestemmingsplan deze wettelijke regels als uitgangspunt neemt. Hij hoort graag of er gesprekken worden gevoerd met de wethouder over het toepassen van extra maatregelen om de woonkwaliteit te verbeteren.

De heer Verhoef vraagt of woningbouw op de geplande locatie tot 2032 überhaupt mogelijk is als het bedrijf geen aanvullende maatregelen neemt.

De heer Lakerveld antwoordt dat er nog geen onderzoek is gedaan naar de gezondheidseffecten van de stofemissie, omdat de toegestane hoeveelheid



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

fijnstof al geregeld is in de vergunning. Hij zegt toe dat dit alsnog onderzocht wordt.

Uit onderzoek is gebleken dat er stof in het gebied blijft vrijkomen. Toekomstige bewoners zullen regelmatig hun ramen moeten zemen. Omdat het een tijdelijke situatie is, meent de gemeente dat het stof aanvaardbaar is. Op de punten van het gebied is de overlast erger, maar daar wordt pas gebouwd als BSR Van Uden uit het gebied vertrokken is.

Het is moeilijk vast te stellen of de best beschikbare technieken zijn toegepast, omdat de wetgeving niet exact voorschrijft welke maatregelen een bedrijf moet treffen. In het onderzoek heeft de gemeente zich gebaseerd op informatie van DCMR. Die is van mening dat de stofhinder verder teruggedrongen kan worden. Voor zover bekend lopen er nu geen gesprekken tussen de gemeente en BSR over alternatieve mogelijkheden. Hierop zal teruggekomen worden in de wethoudersbrief.

Reclamant 36:

De heer Zweers spreekt in namens Miss Clark BV en Prime Pitch Dragon BV (Citrusveiling). Bij de uitwerking van plannen loopt reclamant regelmatig aan tegen de spelregels van de beheerverordening, omdat deze niet aansluit bij de vraag van de markt en de ambities van de ondernemer. De beheerverordening is bijna 100 jaar geleden opgesteld, toen er nog heel andere eisen werden gesteld aan bedrijven, industrie en het bijbehorende verkeer. Reclamant is enthousiast over de keuzes die de gemeente maakt voor het gebied M4H. Het combineren van haven en stad vergt echter een goede balans tussen alle belangen die in het gebied spelen. Het lijkt of de gemeente moet kiezen tussen stad of haven, terwijl reclamant juist pleit voor een combinatie van beide. Nu worden er strenge normen opgelegd om overlast te voorkomen, terwijl men in de praktijk helemaal geen last van elkaar heeft. Dit ultieme mengen van functies zorgt ervoor dat iedereen minder alleen is, maar meer met elkaar. Reclamant adviseert om de stad hierin meer ruimte te geven. Tot slot wil reclamant graag voortgang maken met de tweede fase van de Rotterdamse Citrusveiling, de Citrusclub, dat zorgt voor een stedelijke invulling van het entreegebied van M4H waar cultuur, bedrijvigheid, wonen en werken bij elkaar komen.

De heer Van Dommelen vraagt naar de voortgang rondom Kunst & Complex.

De heer Van Dijk vraagt of alle vragen die reclamant had inmiddels goed geadresseerd zijn, of dat hij nog zorgpunten heeft.

De heer Zweers antwoordt dat voor Kunst & Complex in 2022 een overeenkomst met de gemeente is gesloten. Vervolgens zijn de plannen ontwikkeld. Inmiddels is hij met kunstenaars in gesprek om de plannen verder vorm te geven.

Een aantal vragen die hij had gesteld naar aanleiding van de plannen, bijvoorbeeld over geur, geluid en bodemvervuiling zijn goed beantwoord. Over mobiliteit maakt hij zich nog zorgen. Het zou goed zijn als de gemeente nu al voldoende parkeerplaatsen en vervoershubs maakt, omdat daar nu al grote behoefte aan is. Een andere zorg is de veiligheid op straat. Nu is er veel snel rijdend verkeer en dat is niet in het bestemmingsplan geregeld.



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De heer Van Dijk vraagt hoe de gemeente in de jaren dat het gebied M4H in ontwikkeling is, de verkeersafwikkeling oppakt.

Mevrouw Groen antwoordt dat in het bestemmingsplan de nieuwe entree van het gebied is opgenomen. In het ruimtelijk raamwerk is de afspraak gemaakt dat vracht- en personenverkeer van elkaar gescheiden worden. Daar wordt al aan gewerkt met inrichtingsplannen.

De heren Kramer en Deuren (Stadshaven Brouwerij) hebben geen zienswijze ingediend, maar wel een verzoek gedaan om in te spreken.

De heer Kramer vertegenwoordigt het Boogie Festival, een jaarlijks evenement in samenwerking met de Stadshaven Brouwerij aan de Galileistraat in het M4H-gebied. In het nieuwe bestemmingsplan is een maximumaantal bezoekers van 3000 opgenomen, terwijl voor het Boogie Festival dit jaar een vergunning werd gekregen voor 3750 bezoekers. Bovendien wordt het geluidsniveau beperkt van 75 dB(A) en 90 dB(C) naar 75 dB(A) en 85 dB(C). De gemeente voert sterk beleid om het M4H-gebied aantrekkelijk te maken voor bezoekers, bewoners en bedrijven. Hierdoor zijn er allerlei initiatieven ontstaan die het gebied verrijken. Evenementen, zoals het Boogie Festival, zijn hier een integraal onderdeel van. Het festival is inmiddels gegroeid en succesvol. Het inperken van de bezoekersaantallen en geluidsniveaus in het bestemmingsplan is een stap terug in de tijd, terwijl het festival nauwelijks tot overlast leidt. Niet alleen de organisatoren kijken terug op een geslaagde editie, maar ook de gemeentelijke diensten hebben het project als zeer positief beoordeeld tijdens de evaluatie. Hieruit blijkt dat een evenement voor 3750 bezoekers succesvol en zonder problemen georganiseerd kan worden in het M4H-gebied en dat er vanuit de omgeving behoefte is aan dit soort evenementen.

De heer Deuren vervolgt de inspraak. Omdat het gebied nog in ontwikkeling is en nog lang niet de maximale potentie heeft bereikt, zijn grotere evenementen onderdeel van het businessmodel en cruciaal voor het bestaansrecht van de Stadshaven Brouwerij. Een beperking tot maximaal 3000 bezoekers heeft grote impact op allerlei evenementen van de Stadshaven Brouwerij en andere initiatiefnemers. Bezoekers van evenementen hebben te maken met inflatie en een aankomende btw-verhoging op festivalkaartjes. Ondanks de prijsstijgingen blijft de behoefte aan festivals in de stad bestaan. De prijsstijgingen leiden ook tot hogere productiekosten. De begroting staat enorm onder druk en om de productiekosten enigszins te kunnen dragen, zijn er meer bezoekers nodig. Om het Boogie Festival veilig en goed te kunnen blijven organiseren, pleit reclamant voor een verruiming van het bezoekersaantal voor grote evenementen in het M4H-gebied naar minimaal 3750 personen, met een maximale geluidbelasting van 75 dB(A) en 90 dB(C) op de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object. Daarnaast wil hij in de toekomst de mogelijkheid hebben om de bezoekersaantallen te verruimen naar maximaal 5000 bezoekers om de ingezette groei en potentie niet in te hoeven perken. Met dit bezoekersaantal kan een evenement veilig en zonder overlast worden georganiseerd.



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

De heer Rozema vraagt wat het toestaan van 5 dB(C) extra uitmaakt voor het evenement. Ondernemer redeneert vanuit de bestaande situatie, waarin geen woningbouw in de omgeving is. Hij hoort graag of het pleidooi standhoudt als er 2800 woningen rondom de Stadshaven Brouwerij staan.

De heer Van Dommelen begrijpt het pleidooi, maar stelt dat de ondernemers al lang weten dat er woningbouw gepland is in het gebied. Hij vraagt of zij verrast zijn door deze beperking.

De heer Kramer antwoordt dat 90 dB(C) als minimale norm wordt gehanteerd voor muziekfestivals. Bezoekers gaven dit jaar aan dat het geluid te zacht stond, dus volgend jaar wil de organisatie dat verbeteren.

De heer Deuren voegt eraan toe dat het verschil van 5 dB(C) aanzienlijk is, omdat geluid exponentieel toeneemt. Als er eenmaal woningen zijn gebouwd, zal de locatie niet meer geschikt zijn voor een festival. Maar dan is het belang van de Stadshaven Brouwerij ook niet meer zo groot. Nu leveren de drie jaarlijkse evenementen circa 20% van de omzet en is het van levensbelang om ze te kunnen organiseren.

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De heer Van Dijk vraagt of er voor de periode tussen het vaststellen van het bestemmingsplan en het realiseren van de woningen maatwerkafspraken gemaakt kunnen worden, zodat het festival nog een paar keer in de huidige vorm georganiseerd kan worden.

De heer Rozema vindt het wijzigen van het maximale bezoekersaantal en geluidsniveau een ingrijpende wijziging in het bestemmingsplan. Hij vraagt waarom de gemeente het bestemmingsplan al ter inzage heeft gelegd, voordat deze wijziging was doorgevoerd. Hij is benieuwd hoe rigoureuus een wijziging mag zijn voordat het opnieuw ter inzage moet worden gelegd.

De heer Lakerveld antwoordt dat de evenementenregeling is opgesteld met Maatschappelijke Ontwikkeling (MO), die over de evenementen gaat. Ook Directie Veilig en het Havenbedrijf Rotterdam zijn erbij betrokken. Via het Havenbedrijf Rotterdam heeft de gemeente contact gehad met de Stadshaven Brouwerij. Het verzoek om verruiming zal hij terugleggen bij de denktank die over evenementen gaat. In de wethoudersbrief zal hij terugkomen op de wens van de reclamanten. Dan kan ook worden teruggekomen op mogelijke oplossingen voor de komende jaren als de woningen er nog niet staan.

De gemeente kon niet wachten met het ter inzage leggen van het bestemmingsplan, vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daardoor was er onvoldoende tijd om de evenementenregeling op te stellen en af te stemmen met betrokkenen. In veel zienswijzen werd gewezen op het ontbreken van een evenementenregeling, dus naar aanleiding daarvan is deze toegevoegd. Voor de helderheid is de regeling als ambtshalve wijziging opgevoerd. Omdat de regeling niet leidt tot een wezenlijk ander plan, hoeft het bestemmingsplan niet opnieuw als ontwerp ter inzage.



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

De heer Rozema stelt voor om aan te geven dat er onderhandelingsruimte is voor de raad om de geluidsnorm wat op te rekken.

De heer Van Dommelen wil in de brief vooral graag zien of er tijdelijk aanvullende afspraken gemaakt kunnen worden.

De heer Van Dijk stelt dat er in de zienswijzenprocedure geen gelegenheid is geweest om af te wegen wat een geschikte evenementenparagraaf is. Hij zou graag zien dat hier aandacht aan besteed wordt in de wethoudersbrief, met name omdat op deze locatie nog niet gewoond wordt en de locatie misschien tijdelijk tot ontlasting van andere evenementenlocaties kan leiden.

De voorzitter sluit de hoorzitting over Merwe-Vierhavens.

2.2. Advisering zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Merwe/Vierhavens en Parapluherziening geluidzone Havens Noord Oost Frankenland (HNOF)

De voorzitter vraagt de leden van de subcommissie of zij voldoende informatie hebben om te adviseren over de zienswijzen.

De heer Van Dommelen is nog niet toe aan advisering. De reactie van het college op de zienswijzen betreft 128 pagina's, die hij nog goed wil bestuderen. Ook de wethoudersbrief dient bij de advisering te worden betrokken.

De voorzitter concludeert dat de overige commissieleden zich hierbij aansluiten en herhaalt de onderwerpen die in de wethoudersbrief opgenomen worden.

- De afspraken die in 2011 zijn gemaakt met FTR en waarnaar reclamant Vermeulen verwees (zienswijze 27);
- Vragen met betrekking tot fruit- en palletoverslag (zienswijze 19);
- De vraag of er gesprekken lopen over de vraag naar extra maatregelen om de woonkwaliteit te verbeteren (zienswijze 32);
- Mogelijkheden voor verruiming met betrekking tot evenementen en de tijdelijkheid van mogelijkheden voor evenementen (inspreker Stadshaven Brouwerij);
- Geschiktheid van het M4H-gebied voor evenementen, met name voor de periode dat er nog geen woningen staan (inspreker Stadshaven Brouwerij).

Uiterlijk 13 november zal de wethoudersbrief worden verzonden.

Voorafgaand aan de commissiebehandeling komt er een herzien raadsvoorstel, om enkele omissies te corrigeren. Het advies van de subcommissie op de zienswijzen zal worden doorgeleid naar de vergadering van de commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte van 20 november 2024. Tot 6 november kan de subcommissie nog aanvullende technische vragen indienen.

3. Ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark
3.1 Hoorzitting

De voorzitter meldt dat er zes zienswijzen zijn ingediend. Drie reclamanten zullen

**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelpark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**
hun zienswijze vanavond toelichten.

Reclamant 2, 3 en 4:

Mevrouw Op 't Hof is bewoner van Katendrecht en spreekt in over het Nelson Mandelpark, dat vorig jaar voorgesteld werd als een plek voor dagrecreatie, sport, wandelen en kleinschalige evenementen. In het conceptbestemmingsplan stond echter dat er ook grotere evenementen, met in totaal 26 festivaldagen, hoge bezoekersaantallen en een hoog geluidsniveau worden toegestaan. Na bezwaren door omwonenden wordt het aantal grote evenementen van twee teruggebracht naar één. Het Nelson Mandelpark voldoet volgens de gemeente aan de laddertoets, omdat er een concrete behoefte aan groen en sport in Rotterdam-Zuid is. Festivals en evenementen vallen echter buiten de laddertoets. Gelet op de aard en de schaal van het gebied past een ruimere bestemmingsregeling met zo veel festivaldagen niet. Het toestaan van grootschalige evenementen gaat ten koste van de leefbaarheid van het gebied en er is geen sprake van duurzame verstedelijking. Volgens het Beleidskader Evenementen 2019 wil de gemeente een balans vinden tussen de dynamiek van de stad en leefbaarheid voor bewoners. Stadsbreed wordt met dit beleidskader gestuurd op een spreiding van evenementen over de stad, om de lusten en lasten te verdelen. Bij mogelijk 25 evenementendagen komen de lasten wel erg sterk op het Nelson Mandelpark te liggen. Omwonenden horen graag of er alternatieve locaties zijn onderzocht, zoals Het Zuiderpark, de kop van de Kaap en het Afrikaandepark.

Tijdens evenementen voor 10.000 mensen is een hoge geluidbelasting noodzakelijk. De wetgeving voorziet niet in duidelijke grenswaarden waaraan op dat moment voldaan moet worden. Het aspect geluid vormt volgens de gemeente geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Omwonenden en binnenschippers denken daar heel anders over. De evenementenorganisator wordt verantwoordelijk voor een goede, duidelijke communicatie met bewoners en ondernemers. Rotterdam Festivals wil zelfs evenementen organiseren zonder concessie op geluid. Ook evenementen met (live)muziek moeten volgens de organisatoren zonder beperkingen kunnen plaatsvinden. De maximale geluidsdruk kent alleen een tijdslimiet.

Bewoners vrezen ook dat zwerfvuil en afval een groot probleem wordt. Er wordt al veel geconsumeerd op straat en bij evenementen zal er een veelvoud aan eetkraampjes zijn. Een groep bewoners houdt al jaren in wekelijkse ploegendiensten Katendrecht schoon. Samen met de gemeente is onlangs een schouwronde gedaan, vooral om de noodzaak van extra vuilnisbakken aan te geven. Extra vuilnisbakken betekent echter extra schoonmaak en die capaciteit heeft de gemeente niet. Bewoners vragen zich dan af hoe het Nelson Mandelpark eruitziet, nadat er 10.000 bezoekers zijn geweest.

Voor het Nelson Mandelpark wordt € 20 miljoen tot € 23 miljoen krediet aangevraagd, ten laste van de begroting 2025. De aanleg van het park schijnt echter € 90 miljoen te gaan kosten. Reclamant zou het zonde vinden als zo'n prachtig duur park door een massale hoeveelheid bezoekers beschadigd raakt. Dat is kapitaalvernietiging en voor de armste stad van Nederland ziet ze het geld graag anders besteed. Ze hoopt dat er met meer zorg voor het Nelson Mandelpark omgegaan zal worden.

**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

De heer Basoğlu vraagt of de gemeente, behalve de informatiefolder, nog informatie en/of participatie over het park heeft georganiseerd en zo ja, wat de gemeente toen heeft verteld over het park.

De heer Van Dijk vraagt hoeveel evenementen reclamant acceptabel zou vinden. Ook vraagt hij wat voor keuze reclamant in de wijk zou doen als zij zo veel geld beschikbaar had.

De heer Rozema vraagt hoe reclamant het voornemen van het college met betrekking tot de evenementenruimte in het Nelson Mandelapark in perspectief plaatst.

Mevrouw Op 't Hof antwoordt dat ze het geen probleem vindt dat het park 26 dagen per jaar niet beschikbaar is, omdat er evenementen plaatsvinden. Ze vindt echter het toegestane geluidsniveau onacceptabel. Het park ligt in het water, waardoor geluid ver draagt. De muren van omliggende gebouwen weerkaatsen het geluid. Bewoners zullen hun huis uit moeten op de dagen dat er evenementen plaatsvinden. Ook vindt reclamant het vreemd dat op een evenemententerrein in het M4H-gebied zonder omwonenden het maximale bezoekersaantal en de geluidbelasting omlaag worden bijgesteld, terwijl op Katendrecht, waar al mensen wonen, maar liefst 96 dB wordt toegestaan. Reclamant vindt dat het park best geld mag kosten en dat een aantal evenementen prima is. Ze zou het echter zonde vinden als het park daardoor wordt beschadigd.

Tot slot zegt reclamant dat de gemeente wel informatie- en participatiebijeenkomsten heeft georganiseerd, maar dat daar altijd werd gesproken over sport, groen en dagrecreatie. Bewoners hadden dus geen idee van de plannen voor grootschalige evenementen.

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De heer Verhoef vraagt hoe het mogelijk is dat op het terrein in M4H 75 dB(A) en 85 dB(C) wordt toegestaan en op deze locatie 81 dB(A) en 96 dB(C). Hij hoort graag welk afwegingskader hieraan ten grondslag ligt.

De heer Rozema stelt dat evenementengeluid geen wettelijke geluidsbron is. Wel wordt de norm van aan akoestisch binnenklimaat van maximaal 35 dB(A) gehanteerd. Hier is het geluid op de gevel maatgevend. Hij hoort graag of er ook wordt gerekend met het akoestisch binnenklimaat, zodat bewoners niet hun huis hoeven te ontvluchten tijdens een evenement.

De heer Volman antwoordt dat er voor geluid een stedelijk beleidskader en een parapluherziening voor bestemmingsplannen beschikbaar zijn. De regels gelden voor de hele stad, maar voor specifieke gebieden en evenementenlocaties is er gekeken naar wat de omgeving aankan. Daarbij is vooral gekeken naar de kwaliteit van de locaties en de programmering in de afgelopen jaren. Vervolgens wordt regelmatig het geluid gemeten en worden klachten van omwonenden geïnventariseerd. Op basis van deze resultaten zullen sommige gebieden meer evenementen toebedeeld krijgen en andere minder. Door het bestemmen van bepaalde gebieden tot evenementengebied, gaan er specifiekere regels gelden.



Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte

96 dB(C) is een zware geluidbelasting. Er zijn maar enkele locaties in de stad, waar dit niveau kan worden toegestaan. Door dit niveau in het bestemmingsplan op te nemen, kan de gemeente haar wens om meer evenementen op Zuid te organiseren, realiseren.

Het geluidniveau wordt gemeten op de gevel. Naar verwachting zal men in de woning het geluid horen.

De heer Verhoef vraagt waarom 96 dB(C) wordt toegestaan als er al woningen staan, terwijl elders in de stad het niveau teruggebracht moet worden om woningbouw mogelijk te maken.

De heer Rozema stelt dat een optelsom van geluidsoverlast ontbreekt als afweging in de presentatie van de evenementenruimte. Hoe kan de gemeente volgen welke afwegingen zijn gemaakt om op de ene plek te komen tot een maximum van 90 dB(C) en op de andere plek tot 96 dB(C).

De heer Van Dommelen vraagt op welke locaties 96 dB(C) wordt toegestaan en of deze piek voor alle evenementen in het Nelson Mandelapark geldt, of slechts een beperkt aantal dagen.

De heer Van Blijswijk begrijpt dat er zowel behoefte is aan evenementen in de stad als aan rust in huis. In eerste instantie werden voor het Nelson Mandelapark twee grote evenementen voorgesteld met veel lawaai. Het college heeft echter besloten dat er maar één zo'n evenement per jaar mag plaatsvinden, om de leefbaarheid te verbeteren. De kleinere evenementen mogen minder geluidbelasting veroorzaken. Sommige evenementen zullen helemaal geen geluid veroorzaken.

De heer Volman meldt dat voor meerdere evenementenlocaties in de stad maximale geluidbelastingen gelden van 75 dB(A) en 90 dB(C) op de gevel. Op enkele locaties zijn de maxima hoger, maar dat geldt dan maar voor enkele dagen per jaar.

Reclamant 5:

De heer Koudijzer miste een onderbouwing voor de toegestane hogere aantallen bezoekers tijdens evenementen. De gemeente sprak over ambitie en inspiratiebronnen, maar had een weinig concrete argumentatie. Nederland kent weinig regelgeving voor geluidsoverlast door evenementen. Hij verwijst naar het beleid van de stad New York, waar slechts in enkele parken grootschalige evenementen worden toegestaan, ver van de omliggende woningen. In Rotterdam zou in deze optiek alleen het Zuiderpark en het Kralingse Bos voldoen. Reclamant vraagt de gemeente om opnieuw te overwegen of het Nelson Mandelapark geschikt is om grote evenementen te organiseren. Reclamant vraagt ook aandacht voor parkeeroverlast tijdens evenementen. Katendrecht heeft al te weinig parkeerplaatsen voor de huidige bewoners en bezoekers van horeca, evenementenlocaties, theater en musea. Met nieuwe initiatieven neemt de behoefte aan parkeerruimte verder toe, los van het Nelson Mandelapark. Hierdoor zal de leefbaarheid van Katendrecht voor de bewoners afnemen.



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**

Voor Maashaven Oostzijde is één rijstrook per richting ingetekend, wat reclamant zorgen baart. De weg zou een snelheidsbeperking moeten krijgen, want er wordt veel te hard gereden. Het is echter ook de rijbaan voor alle hulpdiensten. Als er een festival wordt georganiseerd, zonder Katendrecht goed te ontsluiten, voorziet reclamant hier grote problemen mee.

De heer Van Dommelen vraagt of reclamant pleit voor een rijbaan voor de hulpdiensten en of hij dat niet zonde vindt van de ruimte.

De heer Koudijzer antwoordt dat hij vooral pleit voor veiligheid. Hulpverleners moeten altijd overal snel ter plaatse zijn. Een reactie op zijn zienswijze was dat deze weg buiten het bestemmingsplan valt. De gemeente kan deze aan- en afvoerroute echter niet los zien van de ontwikkelingen op Katendrecht.

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De heer Verhoef vraagt een toelichting op de voorgenomen beperking op de Maashaven Oostzijde.

De heer Van Dommelen heeft nog steeds weinig gevoel bij het toegestane geluidsniveau. Er worden 26 evenementen toegestaan. Hij vraagt bij hoeveel evenementen per jaar een zware geluidbelasting wordt toegestaan en bij hoeveel evenementen er 5000 bezoekers worden toegestaan.

De heer Volman antwoordt dat de gemeente een tabel met evenementen heeft opgenomen, zoals ook in de parapluherziening. De 26 evenementendagen zijn het maximum voor grote en kleine evenementen samen.

- Acht kleine evenementen met maximaal 500 bezoekers.
- Twee middelgrote evenementen over maximaal vier dagen met maximaal 2500 bezoekers.
- Twee grotere (meerdaagse) evenementen met maximaal 15.000 bezoekers per dag, met relatief weinig geluid (70 dB(A)/80 dB(C)).
- Twee grotere evenementen met maximaal 10.000 bezoekers, met meer geluid (75 dB(A)/90 dB(C)).
- Eén groot evenement met veel geluid (81 dB(A)/96 dB(C)).

In het bestemmingsplan voor het Nelson Mandelapark wordt niets geregeld voor een eventuele wegaanpassing van Maashaven Oostzijde. Wel moet het park goed en veilig bereikbaar zijn. Dit kan op verschillende manieren, maar hierover is nog geen besluit genomen. In het inrichtingsplan van het park wordt een voorstel opgenomen voor de toegang naar het park vanaf de omliggende wegen.

Reclamant 6:

De heer Faaij spreekt in namens Rotterdam Festivals, dat het festival- en culturaanbod in de stad ondersteunt en promoot. Rotterdam Festivals is ook betrokken bij het ontwerpen van de verschillende parken en pleinen en bij de totstandkoming van bestemmingsplannen, waarin de ruimte voor evenementen wordt vastgelegd. Vanaf het eerste ontwerp voor het Nelson Mandelapark is Rotterdam Festivals in gesprek met de gemeente over hoe het zo goed mogelijk kan worden ingericht om grootschalige evenementen mogelijk te maken. De ruimte voor evenementen en festivals staat in Rotterdam onder druk. Veel

Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte

locaties zijn al afgevallen of staan onder druk. Dan is de ruimte die wordt gecreëerd in een nieuw stadspark kostbaar, zeker als dat nieuwe stadspark op Zuid ligt. In de zomer van 2023 heeft Rotterdam Festivals de Zomer op Zuid georganiseerd. Meer dan 75 programma's, in vier maanden tijd, hebben laten zien dat investeren in culturele programma's bijdraagt aan de culturele kracht van Zuid. Het belang van deze culturele kracht werd vorige week tijdens de behandeling van het Cultuurplan onderstreept. De culturele evenementen hebben bijgedragen aan minder eenzaamheid en meer sociale cohesie op Zuid en hebben het woonplezier op Zuid vergroot. Tijdens de Zomer op Zuid was het drijvende park, op de plek waar het Nelson Mandelapark gaat komen, een van de belangrijke programmaonderdelen. Op unieke wijze werd de potentie getoond van het nieuwe park.

Uit onderzoek blijkt dat veel Rotterdammers graag evenementen of festivals bezoeken. Men vindt dat festivals en evenementen zorgen voor een aantrekkelijke stad, een groter gevoel van gemeenschap en saamhorigheid en dat festivals en evenementen een belangrijke bijdrage leveren aan het culturele aanbod van Rotterdam. 86% van de ondervraagden vindt dat er voldoende maatregelen worden getroffen om ongemak voor omwonenden te voorkomen. Zowel bij het ontwerp van het Rijnhavenpark als van het Nelson Mandelapark is Rotterdam Festivals betrokken. De gemeente kiest nadrukkelijk voor kleinschalige programmering in het Rijnhavenpark en enkele grootschaliger evenementen in het Nelson Mandelapark. Het ontwerp van beide parken is hierop gebaseerd. Het zou contraproductief zijn om een park te ontwerpen waar grootschalige evenementen mogelijk zijn, om vervolgens in het bestemmingsplan minder evenementen toe te staan. Rotterdam Festivals adviseert om in de afweging rekening te houden met de gevolgen van dit bestemmingsplan op de evenementenruimte op stedelijk niveau, maar ook met de kwaliteiten van het Nelson Mandelapark en de potentie die het gebruik van dit mooie park als evenementenlocatie heeft. Het aantal evenementen en evenementendagen zou daarom ten opzichte van het originele voorstel niet gewijzigd moeten worden.

De heer Van Dommelen vraagt hoeveel evenementen oorspronkelijk werden toegestaan in het Nelson Mandelapark.

De heer Rozema dacht dat het er oorspronkelijk 26 (red: evenementendagen) waren en zijn het er nu 25 geworden. Hij vraagt waarom het Nelson Mandelapark niet dezelfde weg zou kunnen gaan als het Vroesepark en het Kralingse Bos, waar vanwege overlast voor omwonenden geen evenementen meer georganiseerd mogen worden.

De heer Verhoef sluit zich aan bij de vraag van de heer Rozema.

De heer Faaij antwoordt dat oorspronkelijk twee grootschalige evenementen werden toegestaan en nu nog maar één. De gemeente verzoekt Rotterdam Festivals jaarlijks om een evenementenkalender samen te stellen voor de B/C-evenementen om ze zo goed mogelijk te spreiden. Daarbij wordt gekeken naar het belang van de omwonenden en de binding met de locatie. Het Zuiderpark is bijvoorbeeld al vol, dus daar kunnen geen extra evenementen worden gepland. Rotterdam Festivals organiseert de evenementen zo goed mogelijk, om overlast



Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook Hoogspanning Maasvlakte

voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken en te voorkomen dat deze locatie dezelfde kant opgaat als het Vroesepark en het Kralingse Bos.

Vragen aan de ambtelijke ondersteuning

De voorzitter concludeert dat er geen vragen zijn aan de ambtelijke ondersteuning.

3.2 Advisering zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark

De voorzitter vraagt of de commissie al kan adviseren over het ontwerpbestemmingsplan Nelson Mandelapark.

De heer Rozema meldt dat hij kan adviseren over het ontwerpbestemmingsplan. Hij complimenteert de ambtelijke ondersteuning voor het feit dat veel zienswijzen ter kennisgeving aangenomen zijn, iets waarvoor de subcommissie al lange tijd pleit.

De heer Van Dommelen zou het standpunt eerst binnen de fractie willen afstemmen, vanwege het aspect 'evenementen'.

De heer Van Dijk stelt voor om het ontwerpbestemmingsplan te agenderen voor de commissie BWB.

De voorzitter concludeert dat de subcommissie niet adviseert over de zienswijzen, maar dat het onderwerp, inclusief de zienswijzen, wordt geagendeerd voor de commissie BWB op 20 november 2024.

4. Ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening aanpassing leidingstrook Hoogspanning Maasvlakte

4.1 Hoorzitting

De voorzitter meldt dat zich geen reclamanten hebben gemeld.

De heer Van Dijk heeft een vraag aan de ambtelijke ondersteuning.

De voorzitter adviseert om de vraag schriftelijk te stellen.

4.2 Advisering zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening aanpassing leidingstrook Hoogspanning Maasvlakte

De voorzitter concludeert dat de commissie kan adviseren over het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening aanpassing leidingstrook Hoogspanning Maasvlakte.

Zienswijze 1	1 collegevoorstel: voor kennisgeving aannemen. De commissie gaat hiermee akkoord.
--------------	---

Zienswijze 2	2 collegevoorstel: gegrond. De commissie gaat hiermee
--------------	---



**Hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen Merwe-Vierhavens, Nelson
Mandelapark en Parapluherziening aanpassing leidingstrook
Hoogspanning Maasvlakte**
akkoord.

De voorzitter concludeert dat het advies op de zienswijze zal worden doorgeleid naar de vergadering van de commissie BWB. In de commissie vindt geen politieke bespreking plaats over het bestemmingsplan. Het voorstel zal voor de raadsvergadering van 7 en 12 november 2024 worden geagendeerd als hamerstuk.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de hoorzitting van de Subcommissie Bestemmingsplannen en dankt iedereen voor zijn of haar inbreng. De volgende vergadering vindt plaats op 22 oktober 2024. Hij sluit de bijeenkomst om 21.30 uur.



Reactie op Vast te Stellen Bestemmingsplan en Beantwoorde Zienswijze

Geachte leden van de gemeenteraad,

Allereerst willen wij u bedanken voor de gelegenheid om onze zienswijze kenbaar te maken met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan. Wij waarderen de inspanningen die zijn geleverd om tot dit plan te komen. Echter, er zijn enkele punten die wij graag nogmaals onder uw aandacht brengen.

Ten eerste constateren wij dat naast de aangepaste regels, plankaart en nog te wijzigen maatwerkbesluit ook de welstandsparagraaf in de stukken ontbreekt. Wij verzoeken u meer transparantie tav de ontbrekende stukken. In onze reactie hebben wij ons hierdoor beperkt tot de documenten zoals gedeeld door de griffie tbv de hoorzitting van de subcommissie Bestemmingsplannen op 15 okt 2024.

Langzaam Verkeer Route en ontsluiting

De Benjamin Franklinstraat wordt aangeduid als een langzaam verkeerroute. Op deze locatie bevindt zich momenteel de hoofdontsluiting van Uniper en is ook de toegang voor zwaar verkeer. Onze locatie lijkt niet te grenzen aan de nieuwe route voor vrachtverkeer zoals voorzien in het bestemmingsplan. Tot onze spijt moeten wij constateren dat er geen reactie is gegeven op onze zienswijze ten aanzien van dit punt terwijl de langzaam verkeerroute intact blijft. Wij willen u nogmaals attenderen dat het voor Uniper essentieel is dat de locatie bereikbaar blijft voor zwaar verkeer en vragen u onze zienswijze hieromtrent alsnog te beantwoorden en de ontsluiting van de locatie tbv zwaar vrachtverkeer in het nieuwe bestemmingsplan te voorzien op een wijze dat ons zwaar verkeer niet conflicteert met overige verkeer / voetgangers.

Ook is het onduidelijk wat het precies betekent voor de bereikbaarheid en bedrijfsvoering van Uniper als de verkeersverbinding tussen de Citrusveiling en Europoint V wordt wegbestemd en doorgaande verkeersverbindingen zijn uitgesloten (zie paragraaf 4.3.3). Ook dit vraagt alsnog een beantwoording van onze zienswijze.

Tevens lijkt het erop dat aan de westkant van de buffers een gebouw wordt geplaatst (op het terrein dat Eneco momenteel van het Havenbedrijf huurt). Hier bevindt zich ook een ontsluiting van het Uniper terrein. Hoewel de ontsluiting ook verplaatst kan worden moeten dan wel de nodige wegen hiervoor aangepast en aangelegd zijn. Voordat deze ontsluiting onbruikbaar wordt vragen wij u om eerst de nodige infrastructuur te bestemmen en te creëren. Het zou erg helpen om de toekomstige verkeerssituatie inclusief met bijbehorende routing voor zwaar vrachtverkeer naar en van het Uniper terrein en de rest van het plangebied in het vastgestelde bestemmingsplan in een verbeelding beschikbaar te maken.

Bestemming en Milieucategorie Uniper

In beginsel zijn wij positief over de ontwikkelruimte die aan Uniper lijkt toe te komen. De bestemming van de Uniper locatie kan daarom beter niet als conserverend worden aangeduid. Dit wordt echter wel op verschillende pagina's aangegeven. Graag zouden wij het bestemmingsplan aangepast zien conform de beantwoording van onze zienswijze.

Daarnaast is de milieucategorie niet gedefinieerd. Hierdoor is het nu onduidelijk welke categorie nu precies van toepassing is, graag zouden wij minimaal de huidige categorie 3.2 behouden, een en ander uiteraard afhankelijk hoe het –bestemmingsplan categorie 3.2 zal definiëren.

Ook zouden wij de verwoording in paragraaf 4.3.2.1 graag in lijn willen brengen met de beantwoorden zienswijze. In 4.3.2.1 onder punt 3 wordt Uniper aangeduid als “Stadsverwarmingsvoorzieningen en koudelevering Uniper” terwijl in de zienswijze beantwoording ook de opslag van energie staat. Graag zouden wij dit toevoegt zien in de omschrijving. Hetzelfde geldt voor omschrijving boven de paragraaf “Kavels waar ontwikkelingen mogelijk zijn”.

Tot slot willen wij erop wijzen dat de beantwoorde zienswijze niet in lijn is met paragraaf 6.2.9.5 onder “Conserverend bestemde kavels”. Uniper mag volgens de beantwoording een substantieel deel van het terrein ontwikkelen en zou daarom niet als conserverend bestempeld moeten worden.

Noodketels

Hoewel noodketels expliciet niet bestemd worden in het bestemmingsplan, is onlangs nog aangetoond dat onwaarschijnlijke calamiteiten toch realiteit kunnen worden. Het plaatsen van back-up installaties op ons terrein is dan noodzakelijk. Wij willen benadrukken dat het plaatsen van noodketels als back-up faciliteit niet onmogelijk gemaakt moet worden door de bouw van woningen, kantoren of andere bebouwing nabij de grenzen van het Uniper perceel. De bevolking en ondernemers van Rotterdam zouden daarvan de dupe kunnen worden in gevallen van nood. Graag zouden wij hier afstanden of andere regels voor opgenomen zien in (de regels van) het bestemmingsplan zodat het plaatsen van noodketels niet op voorhand onmogelijk wordt gemaakt.

Welstandsparagraaf

Tijdens eerdere gesprekken met het Havenbedrijf en de Gemeente heeft Uniper input geleverd op de welstandsparagraaf, maar wij kunnen niet beoordelen of deze zijn overgenomen. Dit is belangrijk omdat de Uniper locatie in M4H een onbemande locatie is maar wel essentieel voor de nutsvoorzieningen van de stad. De afscheiding moet voldoen aan de Europese richtlijn CES [Critical Entities Resilience Directive]. Het bestemmingsplan kan niet strijdig zijn met deze richtlijn. Het bestemmingsplan mag er niet toe leiden dat Uniper niet aan genoemde richtlijn zou kunnen voldoen.

Warmteleidingen

Conform het verzoek van Eneco krijgen de warmteleidingen een dubbelbestemming. Dit gebeurt ook binnen de perceelgrenzen van Uniper op de voorgestelde plankaart. Wij stellen voor om de dubbele bestemming buiten de perceelgrenzen van Uniper te plaatsen. Aangezien de dubbelbestemming naar onze mening een onnodige complexiteit introduceert. Dit is voor ons een cruciaal punt, mede gelet op het onduidelijke toekomstige eigenaarschap van de warmtenetten.

Overige punten

Tot slot nog een aantal laatste punten.

- Het tweede punt van paragraaf 5.8.2 begint met “Uniper Warmtestation in het Galileipark (op het Stedin-kavel) met een gasdrukstation”. Het is voor Uniper onduidelijk wat en welke locatie hier precies bedoeld wordt.
- Er staat wellicht in paragraaf 5.8.2 nog een omissie. In de laatste punt boven de kaartjes wordt aangegeven dat er een gasleiding van 40 bar naar het gasdrukregelstation van Uniper loopt. Een Gas Ontvangst Station is volgens ons van Gasunie en de midden/lage druk gas aansluitingen behoren tot de lokale netbeheerder. Hetzelfde geldt voor pagina 122.
- In de tabel op pagina 139 wordt geen compensatie benoemd voor de geluidsbeperkende maatregelen die Uniper moet nemen zoals ook verwoord in de beantwoording van de zienswijze.

Wij hopen dat u onze zorgen en suggesties in overweging neemt en kijken uit naar een constructieve samenwerking om tot een bevredigende oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

Bas Geerdes

Uniper Benelux N.V.

Rotterdam, 10 oktober 2024

Ons briefnummer: 46430.DIR

Betreft: insprekbijdrage - hoorzitting M4H

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn verheugd dat evenementen een plek hebben gekregen in het bestemmingsplan M4H. In dit ruwe deel van de stad is jaren een broedplaats geweest voor creatieve initiatieven en makers. Er is jaren gewerkt aan placemaking van het gebied waar nog jaren aan ontwikkeling in het vooruitzicht zijn.

De stad verdicht, er komen steeds meer woningen en hiermee ook toenemend aantal bewoners. Dit betekent ook een drang naar vermaak en creatieve initiatieven. Zeker na de jarenlange ontwikkeling en aantrekkingskracht in het gebied is de aantrekkingskracht op het gebied groot. Hierdoor is het belangrijk dat evenementen hier mogelijk blijven, maar ook in de toekomst ruimte is voor nieuwe initiatieven.

In de rest van de stad staan evenementenlocaties ook onder druk door woningbouw rondom veel gebruikte locaties alsook door het verliezen van evenementenlocaties doordat deze worden ingewisseld door woningbouw. Hierom zijn we blij dat er in het gebied M4H alsnog mogelijkheden blijven en hiervoor ook duidelijke regels zijn wat er kan en mag.

Er zijn echter wel een aantal zaken waar we alsnog graag de aandacht voor vragen:

- 1) In het gebied Merwehaven is er ruimte geboden voor evenementen. Een stedelijk gebied voor woon-werkmilieu met in de nabije toekomst ruimte voor 2.500 woningen. Hiervoor ligt een mooi concept voor het 37 hectare grote gebied, inclusief een centraal wijkpark aangelegd in de 'Merwehaven 2^e gat'. Dit heeft een grote potentie voor het ontplooiën van veel nieuwe en lokale activiteiten. In de evenementenregeling is ruimte voor het organiseren van evenementen in de straten, parken en pleinen. Ideaal voor het organiseren van activiteiten door en voor de straat, buurt of wijk. Hiervoor is er ruimte voor vijf evenementen met een omvang tot maximaal 500 personen beschikbaar. Dit is een zeer beperkt aantal, gezien de potentie van het gebied en het toekomstig aantal inwoners. De uitgestrektheid van de locatie en diversiteit van nieuwe bewoners biedt kansen voor het creëren van nieuwe ideeën voor en door de bewoners in het gebied. De opzet van de locatie biedt hierin ook ruime mogelijkheden voor laagdrempelige programmering zonder overlast gevend karakter. Ter bevordering van de levendigheid en stimulering van het initiatief uit de wijk en om te voorkomen dat hier in de toekomst geen ruimte meer voor is, adviseren we dit aantal te verhogen. In het aantal initiatieven, alsook het aantal beschikbare dagen. Hiermee wordt de kans geboden om op laagdrempelige wijze evenementen te laten plaatsvinden. Ook als dit meerdaags wordt.
- 2) In gebied Galileipark 1 (bierbrouwerij) is een evenementenregeling opgesteld met ruimte voor evenementen. Met de kaders in dit overzicht zijn de huidige evenementen in de toekomst niet meer mogelijk. In de regeling staat een maximale omvang van 3.000 gelijktijdige bezoekers. Het evenement dat hier in 2024 een plek heeft gekregen op het B/C-evenementenoverzicht is echter al vergund voor een omvang van 3.750 bezoekers gelijktijdig. Ook de geluidswaarde van de meest recent verstrekte evenementenvergunning (Boogie Festival 2024) komt niet overeen met de geluidswaarde zoals deze nu is opgenomen in de regeling. Dit zou betekenen dat wat er kon in de toekomst niet meer kan. Dit is een directe bedreiging voor de levendigheid van de stad met verlies van waardevolle evenementen van de evenementenkalender. Wij adviseren om de kaders van de evenementenregeling aan te passen zodat bestaande evenementen in het gebied ook in de toekomst mogelijk blijven.

- 3) In het gebied Marconi/Keilekwartier is ruimte geboden voor het organiseren van evenementen. Ook voor deze locaties geldt dat wat er kon in de toekomst niet meer mogelijk is. In voorgaande jaren zijn veel onderdelen van dit gebied gebruikt voor initiatieven als Weelde en Keilecafe maar ook de Keilewerf en Brutus vallen in dit gebied. Plekken die hebben bijgedragen aan de levendigheid en placemaking van dit gebied. Volgens de huidige aantallen in de evenementenregeling is hier nog zeer gelimiteerd plek voor evenementen in de categorie 'Groot' en categorie 'Middel'. Dit is onvoldoende ruimte voor de evenementen die hier ook in het verleden al hebben plaatsgevonden.
We stellen daarom voor om de aantallen op te hogen naar de aantallen die hier mogelijk waren of in potentie mogelijk blijven. Ons voorstel is dat dit niet enkel evenementen met hoge geluidswaarde hoeft te betreffen. Deze locaties lenen zich ook bij uitstek voor het organiseren van evenementen met grotere publieksopkomst zonder de hoge geluidswaarde. Denk hierbij aan sportevenementen, themamarkten op het gebied van kunst en/of theater voorstellingen.
- 4) In het Bestemmingsplan parapluherziening evenementen wordt naast de bestaande kaders voor evenementen ook aanvullende ruimte geboden voor het kunnen organiseren van een jaarwisseling, die los staat van de aantallen in de evenementenregeling.
(zie Bestemmingsplan Parapluherziening Evenementen regels 4.1.8) gelet op de ligging en omvang van het gebied een wenselijke toevoeging van de algehele regels van de evenementenregeling.
Wij adviseren deze regel over te nemen in dit bestemmingsplan.
- 5) In het bestemmingsplan parapluherziening evenementen is rekening gehouden met nieuwbouw rondom evenementenlocaties in de regels 4.1.2 'maximale geluidsbelasting nieuwe woningen'. Gelet op de nieuwe ontwikkelingen in dit gebied, een regels die we ook graag toegevoegd zien in deze evenementenregeling. Dit biedt de ruimte voor evenementen om ook bij toekomstige ontwikkelingen en/of aangepaste bestemmingen in het gebied de aanvullende ruimte te houden voor bestaande evenementen die gebruik maken van de geluidswaarde uit de regels. Het zou tenslotte zonde zijn als ook nieuwe ontwikkelingen op evenementengebied en placemaking in het gebied in de toekomst van wege nieuwbouw niet mogelijk zijn. Wij adviseren met het oog op toekomstige ontwikkeling om deze regel ook op te nemen in dit bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Franc Faaij
ROTTERDAM FESTIVALS

Rotterdam, 29 september 2024

Aan: subcommissie Bestemmingsplannen van de commissie Bouwen, Wonen & Buitenruimte

Betreft: zienswijze 18

Geachte commissie,

Het is goed om te lezen dat de maatschappelijk-culturele meerwaarde van onze vereniging wordt erkend. Bij velen verschijnt er een glimlach op het gezicht of gaat de duim omhoog bij het zien van een deux chevaux. Ervaringen met eenden en eendrijden komen naar boven. Dat is mooi.

Zoals aangeven in de Zienswijze bestaat de vereniging bijna 50 jaar. In al die jaren hebben wij de gemeente als partner ervaren. Er kwam altijd in samenwerking een oplossing voor de huisvesting, voor het laatst dus 10 jaar geleden bij de verhuizing naar het huidige pand.

Wij begrijpen en weten natuurlijk ook dat deze locatie, gezien de plannen, niet nog tot in lengte van dagen in gebruik kan blijven.

Om deze reden hebben wij 3 jaar geleden besloten niet af te wachten tot het zover zou zijn, maar proactief aan het werk te gaan.

Helaas bleek het onmogelijk om met de politieke partijen die in 2021 in de Rotterdamse raad waren vertegenwoordigd in contact te treden. Uitzondering hierop was D'66.

Ook mensen die het M4H gebied ontwikkelen hebben wij een aantal keer gesproken. Tot op heden heeft dit ook nog niet geleid tot een oplossing voor ons toekomstige huisvestingsprobleem.

U geeft aan dat wij zelf verantwoordelijk zijn voor het zoeken naar een nieuwe locatie. Dat klinkt heel logisch.

U heeft in de Zienswijze gelezen en hoort ook nu weer dat wij niet stil zitten en maar afwachten. Wij willen graag vooruit.

't Eendeëi is een financieel gezonde vereniging, maar zoals u weet zijn commerciële onroerend goed prijzen dermate hoog dat dit niet door de vereniging is op te brengen. Helaas een doodlopende weg.

Wij zouden ook blij zijn met een perceel grond (met nutsvoorzieningen) waarop wij bijvoorbeeld een nissenhut en onze containers kunnen plaatsen. U ziet, wij willen van alles om onze vereniging niet te moeten opheffen.

Wij vinden dat de gemeente ons bijna 50 jaar goed heeft ondersteund en vinden het ook een morele plicht van de gemeente om die ondersteuning te blijven bieden.

Van Helmontstraat 11-13 • 3029 AA Rotterdam

www.eendei.nl

bestuur@eendei.nl



In de laatste zin van uw reactie staat: Wij zullen ons hiervoor blijven inspannen.

Dat is heel fijn om te lezen, maar wij horen graag wie "Wij" zijn.

Kunt u concreet aangeven met welke gemeentelijke afdeling of verantwoordelijk persoon wij verder in contact kunnen treden?

Ik sluit af met de laatste zin uit onze Zienswijze: Uiteraard zijn wij tot nader overleg bereid en horen graag van u.

Met vriendelijke groet, namens VAG 't Eendeëi,

Paul Otto, voorzitter

Contact met 't Eendeëi

Vereniging de Alternatieve Garage 't Eendeëi

W www.eendeei.nl

Paul Otto (voorzitter)

E eendeei@caiway.net

Van Helmontstraat 11-13 • 3029 AA Rotterdam

www.eendeei.nl

bestuur@eendeei.nl



Reactie op Nota Zienswijzen Bestemmingsplan Merwe-Vierhavens

1. Inleiding

Deze reactie heeft betrekking op het gestelde in de Nota Zienswijzen over zienswijze 19, het plan van SCP RE 1 BV (SCP) om de FTR locatie aan Galileistraat op korte termijn te ontwikkelen in plaats van de bestaande bedrijvigheid (Acces World) en de functie fruitterminal tot 2050 te handhaven.

Een herontwikkeling op korte termijn maakt het mogelijk de bestaande woningbouwplannen in het plangebied goedkoper en beter te realiseren en draagt bij aan de realisatie van de gestelde beleidsdoelen voor het gebied, met name de doelstellingen ten aanzien van woningbouw, huisvesting van havenarbeiders en maakindustrie. In plaats van de ambities voor M4H naar beneden bij te stellen (Algemeen Dagblad 14 september 2024) kunnen deze worden gerealiseerd en zelfs versneld.

Het college heeft het concrete initiatief van SCP getoetst en oordeelt dat het initiatief op een aantal punten niet strookt met lokale, regionale of landelijke beleidsregels en wetgeving. SCP heeft hierin aanleiding gezien het initiatief nog eens kritisch tegen het licht te houden en het initiatief aangescherpt. SCP leest de beoordeling door het college verder zo dat het initiatief van SCP welkom is en behoudens de gemaakte opmerkingen passend en wenselijk is op deze locatie.

Het aangepaste initiatief is als **bijlage 1** bijgevoegd. Op grond van vaste rechtspraak moet dat gewijzigde initiatief worden beoordeeld en betrokken bij de besluitvorming. Zie bijvoorbeeld:

Het indienen van een verzoek in een zienswijze is een passende en gebruikelijke manier om een ruimtelijk initiatief kenbaar te maken. De raad moet van concrete initiatieven die tijdig kenbaar zijn gemaakt en waarvan de ruimtelijke aanvaardbaarheid kan worden beoordeeld bezien of die in het plan als zodanig kunnen worden bestemd. (ECLI:NL:RVS:2020:374, r.o. 9.5)

Alvorens een overzicht te geven van de wijzigingen waarmee het initiatief aan alle vereisten voldoet wordt ingegaan op de opmerkingen vooraf die het college in de zienswijzennota heeft gemaakt. De indeling van de Nota Zienwijzen wordt gevolgd.

1.1 Reactie context

SCP is verheugd te constateren dat het gemeentebestuur blij is met het getoonde initiatief en de uitgebreide toelichting. Dat neemt niet weg dat de op 8 november 2023 en 5 april 2024 gevoerde gesprekken niet hebben geleid tot enige inhoudelijke reactie voorafgaand aan de Nota Zienswijzen. De gesprekken gingen vooral over de afwijzende houding van het Havenbedrijf dat naar het gevoelen van SCP leidend is, terwijl de gemeente(raad) de planwetgever is. Het aanpassen en verder uitwerken van het initiatief hadden veel eerder kunnen plaatsvinden als eerder inhoudelijk was gereageerd.

1.2 Samenhang met Zienswijzen 21 en 27

De huidige gebruiker AWR en de huidige houder van het erfpachtrecht op de locatie dringen in de zienswijzen 21 en 27 aan op een positieve bestemming voor AWR. Die wordt blijkens de Nota Zienswijzen gegeven naast een bestemming 'fruitterminal'. Als houder van een optie op het erfpachtrecht kan SCP bewerkstelligen dat de locatie nu al, en niet pas in 2050 beschikbaar is voor herontwikkeling.

1.3 Erfpachtsituatie

Het Havenbedrijf maakt exploitatie van gronden onmogelijk door te weigeren het huidige gebruik voort te laten zetten en aan te blijven sturen op onrealistisch gebruik als 'fruitterminal'. De memo van Buck (bijlage 13 bij de stukken) die suggereert dat er behoefte zou zijn aan de locatie als fruitterminal is in strijd met algemeen bekende feiten en het beleid van het Havenbedrijf en de

gemeente om fruit elders te accommoderen, fruit op Zuid en de Kop van Beer. Zie (onder meer) onderstaande publicatie:

Haven Rotterdam gaat nieuwe agrofoodterminal bouwen

Tholen - Rotterdam is één van 's werelds grootste AGF-havens en is van primair belang voor de Europese import en export van groenten en fruit. Om deze leidende positie verder te verstevigen en uit te bouwen, zal de Rotterdam Food Hub gerealiseerd worden op de Kop van de Beer.

Voor de locatie Kop van de Beer is gekozen vanwege de uitstekende ligging ten opzichte van de Maasvlakte en de Noordzee. Het gebied is het laatste water ontsloten greenfield in de haven van Rotterdam. Bovendien moest er een nieuwe locatie gevonden worden in verband met de voorziene herontwikkeling van het Merwe-Vierhavengebied, traditioneel dé fruithaven van de regio, tot een nieuw woon- en werkgebied. Met de realisatie van de Rotterdam Food Hub is de logistieke positie in de AGF-sector verzekerd.

....

Gekoelde lading vereist een specifieke afhandeling Volgens Anne is ongeveer 95% van het maritieme AGF-transport reeds gecontaineriseerd. "De resterende lading komt in conventionele schepen aan in de haven van Rotterdam, met pallets benedendeks en containers bovendeks. De toekomst van conventioneel geladen schepen lijkt onzeker, hoewel door de jaren heen gebleken is dat er altijd wel ruimte blijft voor dit type verschepping. Uit de belangrijkste fruitregio's in Latijns-Amerika zien we de trend dat de kleinere containerschepen met een capaciteit van 2.000 tot 3.000 TEU op termijn vervangen worden door grotere schepen tot circa 10.000 TEU."

...

Rotterdam Food Hub moet dus echt een aanvulling worden op de bestaande containerterminals en agrofoodfaciliteiten in de haven en daarnaast opties bieden voor conventionele diensten en eventuele shortsea feederdiensten."

Figuur 1- <https://www.groentennieuws.nl/article/9652469/haven-rotterdam-gaat-nieuwe-agrofoodterminal-bouwen/>

Ook al zou je de ontwikkeling van de FTR locatie pas in 2035 willen, dan nog is het geven van een bestemming 'fruitterminal' in strijd met het beleid en alles behalve conserverend.. Het daarnaast publiekrechtelijk geven van de bestemming op- en overslag van non-ferro materialen betekent dat dit privaatrechtelijk ook niet meer kan worden geweigerd, want in de erfpachtaakte staat:

"Het terrein en de opstallen mogen zonder een naar deze bepaling verwijzende schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam slechts worden gebruikt voor de op- en overslag van fruit in de ruime zin van betekenis. Het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam zal toestemming tot een ander gebruik voor handels- of industriële doeleinden verlenen indien daartegen naar zijn oordeel, gelet op de belangen van de omgeving in de ruimste zin des woords, geen bezwaar is."

De strategie van het Havenbedrijf, vasthouden aan de plicht tot gebruik als fruitterminal, dient niet het belang van de stad en zal nog los van de bedenkelijke aard van deze strategie niet werken. De gemeenteraad zou zich er niet voor moeten laten lenen.

Dat neemt niet weg dat het Havenbedrijf in zijn algemeenheid een belang bij behoud van deze gronden voor zeehaven gerelateerde bedrijvigheid kan hebben. Als nader moet worden onderzocht welke die belangen zijn en hoe deze met de ambities van de stad te verenigen zijn dan ligt het in de rede nu niet in te grijpen in de toegelaten bestemmingen op basis van de geldende verordeningen. In ieder geval behoort dan een ruimere en neutralere bestemming (zeehaven gerelateerde bedrijvigheid, handel, vervoer, industrie) te worden toegekend zodat de keuze voor de ontwikkelingsrichting ook daadwerkelijk open blijft. Het toekennen van een bestemming 'fruitterminal' is in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Iedereen weet dat er geen fruitterminal komt.

2. **Reactie op de beoordeling van het initiatief en toelichting op het aangepaste initiatief¹**

2.1 Visie op het gebied

2.1.1 *Het Ruimtelijk Raamwerk bevat nog geen concreet programma voor de locatie, alleen de hoofdstructuur is vastgelegd.*

Reactie: Er is wel een programma in het Ruimtelijk Raamwerk opgenomen, namelijk het verschil tussen de programmatische bandbreedte tot 2035 en tot 2050

**De programmatische bandbreedte
2035 en 2050**

	2035		2050	
	laag	hoog	laag	hoog
Werken (m²)	202.000	288.000	498.000	584.000
Wonen (aantal)	3400	5100	5200	9200
Voorzieningen (m²)	36.000	58.400	pm	pm

Figuur 2 – programmatische bandbreedte 2035 en 2050

Vastgesteld wordt dat het initiatief daaraan beantwoord en ook de hoofdstructuur respecteert. Vastgesteld moet ook worden dat met het voorliggend bestemmingsplan het minimum van 3400 woningen tot 2035 bij lange na niet wordt gehaald. Medewerking aan het initiatief kan ertoe leiden dat de ambities wel binnen bereik komen.

2.1.2 *Omdat er nog geen visie op de FTR-locatie is, is het niet opportuun om nu mee te werken.*

Reactie: Gebrek aan visie kan geen reden zijn medewerking te weigeren. Er is bovendien een plicht om het initiatief aan de geldende kaders te toetsen (zie de reeds aangehaalde jurisprudentie). Als er geen visie is kan dat ook geen weigeringsgrond zijn. Zie ook de daarop betrekking hebbende rechtspraak ECLI:NL:RVS:2024:3600: "Dat betekent nog niet dat de raad op het moment, waarop het bestemmingsplan werd vastgesteld, niet kon beoordelen of het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar is. De raad had namelijk op basis van het ter zake ten tijde van de vaststelling van het plan geldende beleid kunnen beoordelen of dat beleid in de weg stond aan het planologisch mogelijk maken van dat initiatief."

¹ onderstreept de indeling in paragrafen conform de Nota Zienswijzen, cursief de kritiek op het initiatief, gevolgd door de reactie daarop

2.1.3 Het initiatief past niet goed in de algemene ambitie om M4H te ontwikkelen tot gemengd gebied met wonen en een innovatiemilieu voor de maakindustrie, met volop ruimte voor maakbedrijven en daaraan ondersteunende functies.

Reactie: Het programma is hierop aangepast, een innovatief werkmilieu voor de maakindustrie is leidend geworden en daarbij wordt gemikt op circulaire maakindustrie. De logistiek is beperkt tot logistiek die dienstbaar is aan de circulaire maakindustrie en de kantoorruimtes zijn omgezet naar een mix van wonen, ateliers, kantoor en werkruimten. Er bestaan mogelijkheden het woonprogramma (aanzienlijk) uit te breiden. Dat is nu geen onderdeel van het initiatief maar de mogelijkheden zijn er!

2.2 De stedenbouwkundige inpassing

2.2.1 Een grootschalige logistieke hub sluit (qua korrelgrootte) niet aan bij de ambities van het naastgelegen deelgebied Galileipark om een innovatiemilieu te ontwikkelen.

Reactie: Het initiatief is hierop aangepast. Daarbij is de hoofdstructuur van het Ruimtelijk Raamwerk als uitgangspunt genomen en de logistieke hub is niet het vetrekpunt, maar de innovatieve maakindustrie. De korrelgrootte van de gebouwen is aangepast doordat deze nu flexibel en deelbaar zijn, van klein tot groot, zodat optimaal op beginnende, maar ook groeiende bedrijven in de maakindustrie kan worden ingespeeld en de bij deze bedrijven behoren logistiek kan worden ondergebracht.

2.2.2 Het plan introduceert een ongekennde schaalvergroting in M4H.

Reactie: In het Ruimtelijk Raamwerk is wel degelijk sprake van grote aaneengesloten bouwvlakken, zowel langs de westzijde als in het middengedeelte. Desalniettemin is de korrelgrootte teruggebracht zoals onderstaande verbeelding laat zien.



Figuur 3 - verbeelding

2.2.3 De omvang van de bebouwing heeft een negatieve invloed op de visuele beleving, zowel vanaf het water als vanuit het nieuwe woongebied Merwehavens.

Reactie: Ook hierop is het initiatief aangepast, zoals voorgaande afbeelding laat zien. In bijlage 1 is de stedenbouwkundige onderbouwing, tot stand gekomen in samenwerking tussen Apto en Kuiper Compagnons, opgenomen. Daarnaast wordt verwezen. Dat het beeld aanzienlijk verbetert en passend is binnen het Ruimtelijk Raamwerk volgt uit onderstaande impressie.



Figuur 4 - Ruimtelijk raamwerk

2.2.4 Er is weinig aandacht besteed aan de aansluiting op de rest van Galileipark

Reactie: Ook hier is het initiatief op aangepast, zie bijlage 1 voor de (visuele) onderbouwing.

2.2.5 De voorgestelde afmetingen van het park lijken niet voldoende om van betekenis te kunnen zijn voor heel Rotterdam West.

Reactie: Het park is aanzienlijk groter geworden en er is ook middels de groenstructuur een aansluiting op de rest van het Galileipark opgenomen. Het wordt een park van betekenis voor heel Rotterdam West (ook al blijkt die ambitie niet uit het Ruimtelijk Raamwerk).

2.3 Verkeersaantrekkende werking

2.3.1 Door het initiatief stijgt het aantal verkeersbewegingen met ca. 3000 mvt/etmaal ten opzichte van de verkeersgeneratie van de planologische mogelijkheden van het ontwerpbestemmingsplan. Het kruispunt aan de Franselaan – Tjalklaan raakt daarmee overbelast.

Reactie: In de praktijk, ook in Rotterdam, worden cyclustijden langer dan 120 seconden incidenteel aanvaard. Dat geldt zeker voor de spits. In de verkeersparagraaf is vermeld dat de I/C waarde van 0,85 voor VRI's op kruispunten niet als grenswaarde (overbelasting) wordt gehanteerd, maar als signaalwaarde, nu gesteld wordt dat de praktijk veelal afwijkt van de berekeningen. Het in dit bestemmingplan neergelegde beleid is dat het ontwerpen en uitvoeren van maatregelen volgend is. Dat geldt dan ook voor het initiatief. Feit is dus dat ook het bestaande plan leidt tot mogelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling en dat hoe dan ook verkeersmaatregelen nodig zullen zijn als de praktijk die knelpunten uitwijst. Niet valt in te zien waarom dat niet ook voor het initiatief kan gelden. Daarbij wordt opgemerkt dat de verkeersgeneratie aanzienlijke bandbreedtes kent en de praktijk vaak anders is. Zeker in Rotterdam waar sterk wordt ingezet op deelmobiliteit, fiets en goede verbindingen met omliggende OV-knooppunten, juist ook in M4H (zie paragraaf 5.2 van de toelichting).

2.4 Beleid

2.4.1 *Anders dan SCP stelt is het initiatief in strijd met beleid. Het gaat om de volgende beleidsdocumenten:*

Detailhandel

- *Provinciaal en gemeentelijk detailhandelsbeleid staat geen detailhandel toe op deze locatie*

Kantoren

- *De kantoorruimtes passen binnen de regionale kantorenvisie, maar hierdoor blijven er geen kantoorruimtes over voor het Marconi- en Keilekwartier. Op grond van de Kantorenkoers voor het Makers District is een gefaseerde uitbreiding van de kantoorvoorraad met kleinschalige kantoorplannen gewenst.*

Horeca

- *Het gemeentelijk horecabeleid gaat niet uit van nieuwe horeca op deze locatie*

Reactie: Op het onderdeel horeca is de bewering dat sprake is van strijd met het horecabeleid niet te rijmen met het document Bestemmingplan M4H, Galileipark – innovatieve werkwijk, ruimtelijke structuur. Daarin staat onder meer:

Het Galileipark is binnen het M4H gebied de plek voor grotere innovatieve maakindustrie. Het is het innovatiehart van M4H en de plek waar bedrijven kunnen testen, maken en leren.

Succesfactoren:

- Bedrijfsvastgoed (korrel tot ca. 10.000 m²) geschikt voor diverse groeistadia van maakbedrijven, in het bijzonder scale-ups 500-3.000 m².
- Diversiteit aan activiteiten: ruimte voor testen en prototypen, R&D kennisinstellingen.
- Voorziening zoals horeca en plekken voor ontmoeting.
- Goede bereikbaarheid, OV en (deel)mobiliteit.

Het initiatief voorziet enkel in horeca die gerelateerd is aan de opgave een innovatief werkmilieu te maken, waarbij het thema circulariteit is gekozen. Dat is één van drie benoemde toegelaten thema's. Naast ondersteunende horeca gaat het om horeca gerelateerd aan de parkfunctie en de ontmoetingsfunctie voor de innovatieve maakindustrie.

Er is dus geen sprake van strijd met het beleid op dit punt.

Voor de kantoren geldt dat voor Galileipark in het Ruimtelijk Raamwerk is bepaald dat in de mix indicatief 10-20% van het programma voor kantoren is bestemd. Met de planaanpassing waarbij de kantoren in de mix zijn gebracht met wonen en voorzieningen wordt hieraan voldaan.

De kantoren zijn bovendien in de eerste plaats te relateren aan de maakindustrie. Voor zelfstandige kantoren (tot 1.000 m²) zal beperkt ruimte worden geboden. Daar komt bij dat de plantoelichting laat zien dat wel degelijk behoefte bestaat aan kantoorruimte die moet worden ingevuld (paragraaf 2.1.3.4 plantoelichting):

Toekomstige behoefte

Voor de overige deelgebieden wordt in het onderzoeksrapport geadviseerd om tot 2035 in M4H 85.000 m² aan nieuwe kantoorruimte te accommoderen, waarvan ca. 30.000 m² in het Keilekwartier en ca. 25.000 m² in het Marconikwartier.

Detailhandel is beleidsmatig wel degelijk toegestaan. In dit geval is gekozen voor detailhandel die raakt aan de maakindustrie en daaraan gerelateerd is. Het gemeentelijk beleid zegt:

Gemeentelijk

Het detailhandelsbeleid per gebied is vastgelegd in de verschillende gebiedskoersen, die samen met de detailhandelsnota zijn vastgesteld en in 2022 zijn geactualiseerd. Voor het M4H-gebied is geen gebiedskoers opgesteld omdat er geen detailhandel aanwezig is. Zoals hierboven beschreven kan bij de afweging om nieuwe detailhandel toe te staan aangesloten worden bij de visie op de kleine kernen.

Het beleid voor de kleine kernen luidt als volgt:

Kleine kernen

Het behoud van kwaliteit van de leefomgeving in de kleine kernen is ook voor Rotterdam belangrijk. Voor behoud van de leefbaarheid in kleine kernen (zoals Heijplaat, Pernis, Hoek van Holland en Rozenburg) zijn nieuwe concepten toelaatbaar, waarbij detailhandelsaanbod wordt gecombineerd met andere publieksgerichte voorzieningen. In kleine kernen kan maatwerk vereist zijn om de kwaliteit van de leefomgeving te behouden. De aard en omvang van de voorzieningen moeten wel in overeenstemming zijn met de verzorgingsfunctie van het gebied.

Ook provinciaal beleid laat kleinschalige detailhandel en ondergeschikte detailhandel toe. Dat is de detailhandel die het initiatief op het oog heeft.

Provinciaal (toelichting bestemmingsplan)

Een nieuwe supermarkt is volgens het provinciale beleid toegestaan binnen een nieuwe wijkgebonden winkelconcentratie in nieuwe een nieuwe woonwijk. Dat is het geval bij het gebied Merwehaven. Daarnaast valt een kleinschalige buurtsupermarkt onder de noemer 'gemakswinkel'. Dit soort winkels zijn algemeen toegestaan buiten de centra. De behoefte aan de nieuwe supermarkt is onderbouwd in paragraaf 2.3.4.1. De provincie is akkoord met het mogelijk maken van een kleinschalige supermarkt in M4H.

Ook andere vormen van kleinschalige detailhandel en ondergeschikte detailhandel zijn algemeen toegestaan buiten de centra. Om te borgen dat het daadwerkelijk om kleinschalige en ondergeschikte detailhandel gaat zijn deze begrippen gedefinieerd in begripsbepalingen van de regels. Hierbij is aangesloten bij de uitleg/definitie die de provincie geeft over deze vormen van detailhandel.

2.4.2 Het akkoord met de provincie voor omzetting van watergebonden industrieterrein en compensatie zou alleen van toepassing zijn op het ontwerp bestemmingsplan.

Reactie: Met de ontwikkeling in Zuid en op de Kop van Beer is sprake van meer dan voldoende compensatie. Dat het akkoord aan het ontwerp bestemmingsplan is gekoppeld en niet aan het initiatief dat nog niet bekend was, is logisch maar niets staat in de weg aan verruiming van het akkoord. Achtergrond van de bemoeienis van de provincie is dat geen bedrijventerreinen verloren gaan waaraan dringend behoefte bestaat. Met de alternatieven fruit op Zuid en de Kop van Beer behoudt en versterkt Rotterdam de positie in de fruit op- en overslag, zodat ruimschoots aan de doelstelling van de provinciale bemoeienis wordt beantwoord. Er is geen behoefte aan een conventionele fruitterminal zodat niet valt in te zien dat de provincie aan een dergelijke bestemming zou vasthouden. Er is voldoende tijd geweest de vraag aan de provincie voor te leggen maar dat is kennelijk niet gebeurd, zodat het geen weigeringsgrond kan zijn.

2.5 Milieuaspecten

2.5.1 Een nader milieuonderzoek is hoe dan ook noodzakelijk, de aannames in de zienswijze zijn kort door de bocht.

Reactie: Iedere nadere onderbouwing van deze beoordeling ontbreekt, zodat slechts kan worden verwezen naar de ingediende zienswijze. Daarin is op alle relevante onderdelen ingegaan op de reeds beschikbare onderzoeken en beoordelingen die op het gehele plangebied inclusief de FTR locatie betrekking hebben.

- 2.5.2 *In algemene zin geeft het akoestisch onderzoek een beperkt inzicht in wat daadwerkelijk is beschouwd bij de berekening, onder andere invoergegevens over verkeersgeneratie, modellering van het verkeer en aantallen schepen en uren ontbreken*

Reactie: Dit inzicht wordt nu gegeven met het aanvullend verrichte geluidonderzoek (**bijlage 2**).

- 2.5.3 *De deelresultaten per bron missen, zodat de reductie niet kan worden teruggevoerd naar daadwerkelijke verandering vanwege alternatieve invulling*

Reactie: Ook dit inzicht wordt nu gegeven, waarvoor wordt verwezen naar de bijlagen bij het akoestisch onderzoek.

- 2.5.4 *De vergunde situatie van Access World is niet individueel vergeleken met de alternatieve invulling. Hoe komt de reductie van 5 tot 8 dB tot stand? In het gunstigste geval levert het opheffen van de noordelijkste ligplaats 4 dB reductie op.*

Reactie: Hoe de reductie tot stand komt is nu duidelijk uit het geluidrapport (**bijlage 3**) op te maken. Niet de vergunde situatie van Access World is als uitgangssituatie genomen, maar de situatie zoals deze voor wat betreft de FTR-locatie in het bestemmingsplan is beschouwd, te weten: een situatie met geluidreservering tot 64,5 dB(A)/m² en locatie gebonden nestgeluid. Gelet op de reactie op zienswijze 21 van AWR en de conclusie (zie paragraaf Samenhang met zienswijzen 21 en 27) dat daarover enkel detailopmerkingen zijn gemaakt en dat de vergunde activiteiten op hoofdlijnen in het bestemmingsplan past, is dit uitgangspunt een juiste keuze. De reductie is 5 tot 8 dB. Cumulatief berekend op de toekomstige woningbouw levert dat voor het grootste gedeelte van die woningbouw een halvering van de geluidbelasting op en een verwachte kostenbesparing van miljoenen. Aanvullend wordt opgemerkt dat verdere reductie vanwege het nestgeluid ook kan worden bewerkstelligd door de aanleg van walstroom voor de resterende ligplaats(en).

- 2.5.5 *Tot slot zijn piekgeluiden niet genoemd, de impact daarvan is dus niet inzichtelijk*

Reactie: De piekgeluiden zijn opgenomen, zie paragraaf 3.3 van het aanvullende geluidrapport (**bijlage 4**). Daarbij is een worst case benadering gekozen die zich waarschijnlijk niet voor gaat doen, containerhandelingen op de westelijke kade, maar ook in dat geval past het.

3. Resumerend

Het initiatief is aangepast en kan de stedenbouwkundige, beleidsmatige en milieukundige toets doorstaan. Het initiatief heeft ook meerwaarde voor de stad, doordat de ontwikkeling van M4H wordt versneld en de door Rotterdam opgelopen achterstand in de ambities voor het gebied en de woningbouw kan worden ingelopen. Aansturen op de realisatie van een fruitterminal mist realiteitszin en is in strijd met het voor Zuid en de Kop van Beer ingezette beleid en in alle opzichten contraproductief voor de stad.

Dat er geen privaatrechtelijke toestemming zou komen van het Havenbedrijf voor het voorliggende initiatief blijkt nergens uit. Het is niet goed voorstelbaar dat het Havenbedrijf dat de opdracht heeft in samenwerking met de gemeente M4H tot stand te brengen dit initiatief op privaatrechtelijke gronden zal of zelfs kan blokkeren. Het is de gemeente(raad) die met haar publiekrechtelijke instrumentarium bepaalt wat er in M4H gebeurt en niemand anders. Het is dus ook de gemeente(raad) die met de beslissing omtrent vaststelling van het bestemmingsplan bepaalt of de ambities voor M4H overeind blijven of dat men liever op- en overslag, handel en industrie ten behoeve van de haven ziet en daarmee de opties voor deze locatie openhoudt. Een fruitterminal zet gebied langjarig op slot en is geen optie, dat weet iedereen.

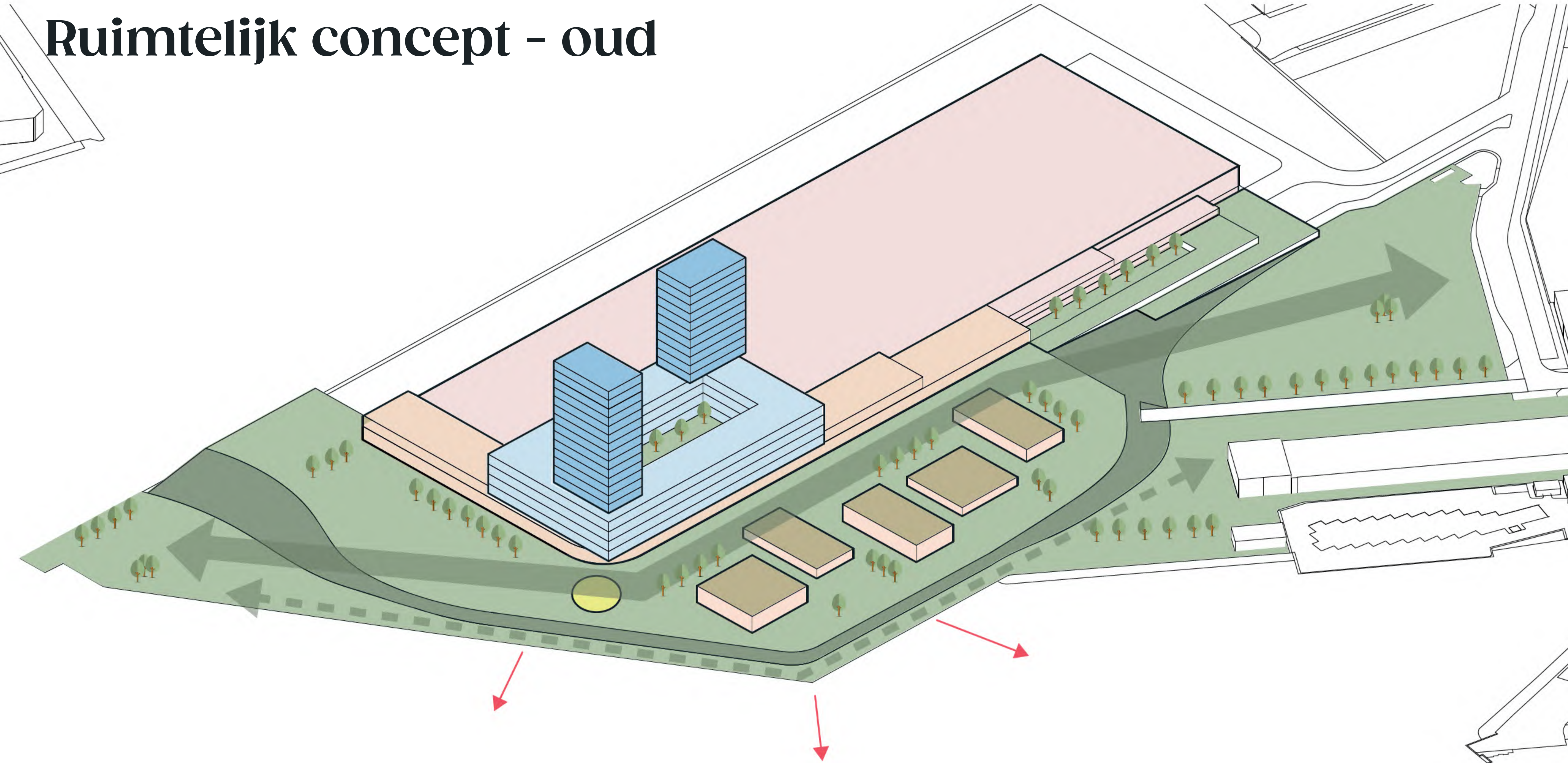
mr. D.H. Nas
Postbus 1126
6501 BC Nijmegen
d.nas@pvd.nl

BIJLAGE 1

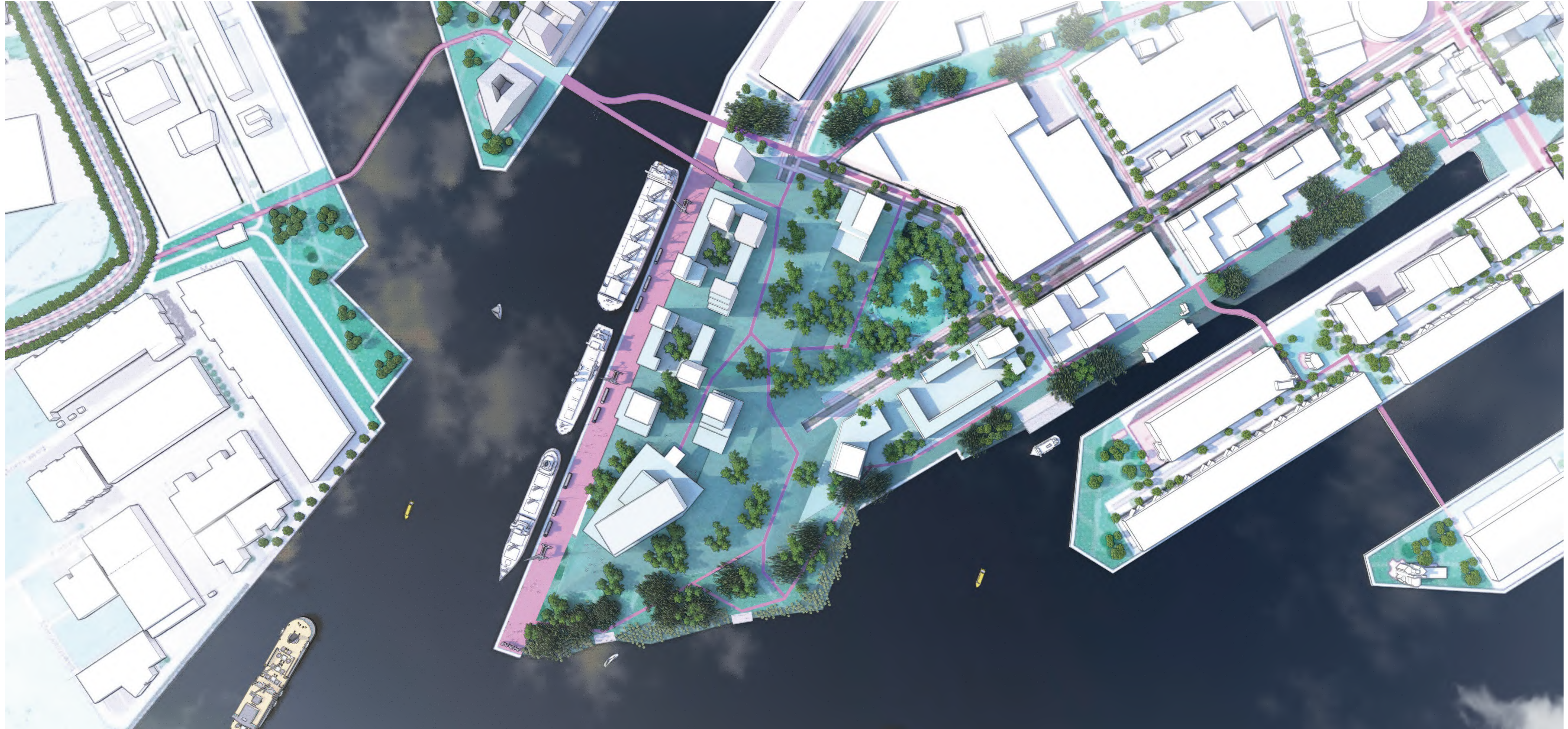
Kansen voor M4Havens

Aanvulling programma & programmatische volume impressie
08-10-2024

Ruimtelijk concept - oud



Ruimtelijk concept - kansen onderbouwd



Ruimtelijk concept - kansen onderbouwd



Méér 4H

HAVEN

Méér Testing &
producing

HUB

Méér mobiliteitshub
voor het gebied

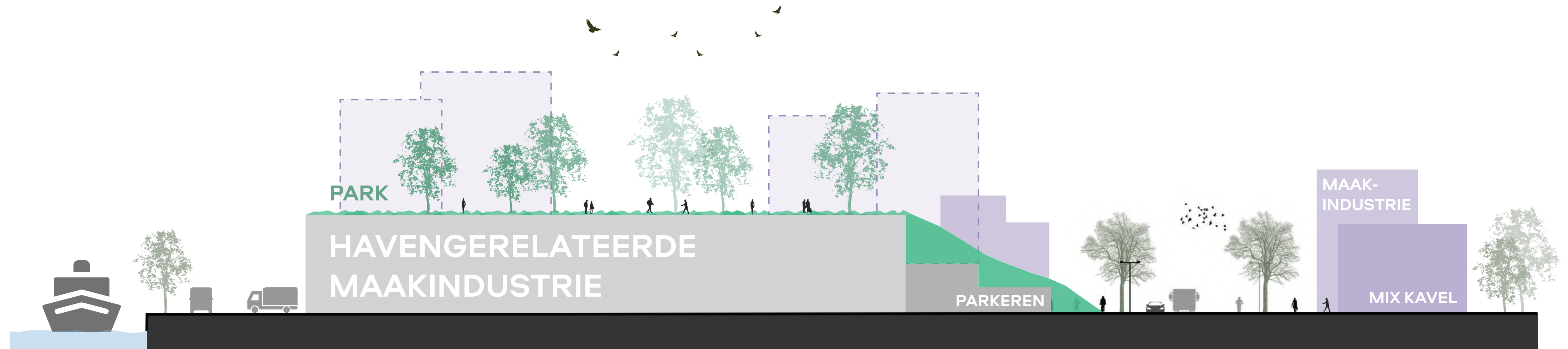
HART

Méér Marconiroute
en koppenroute

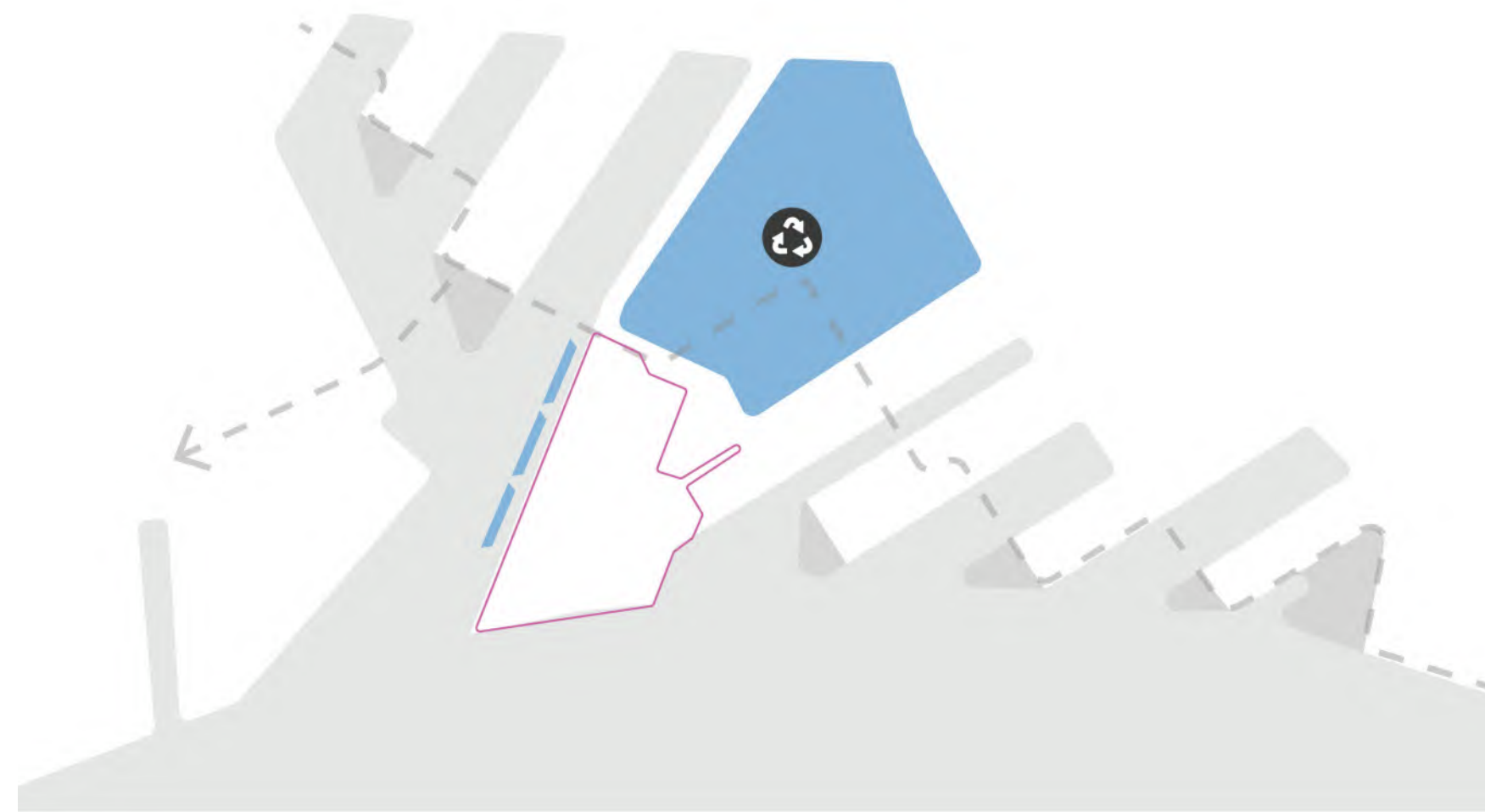
HOTSPOT

Méér Keilekwartier &
Gustoweg

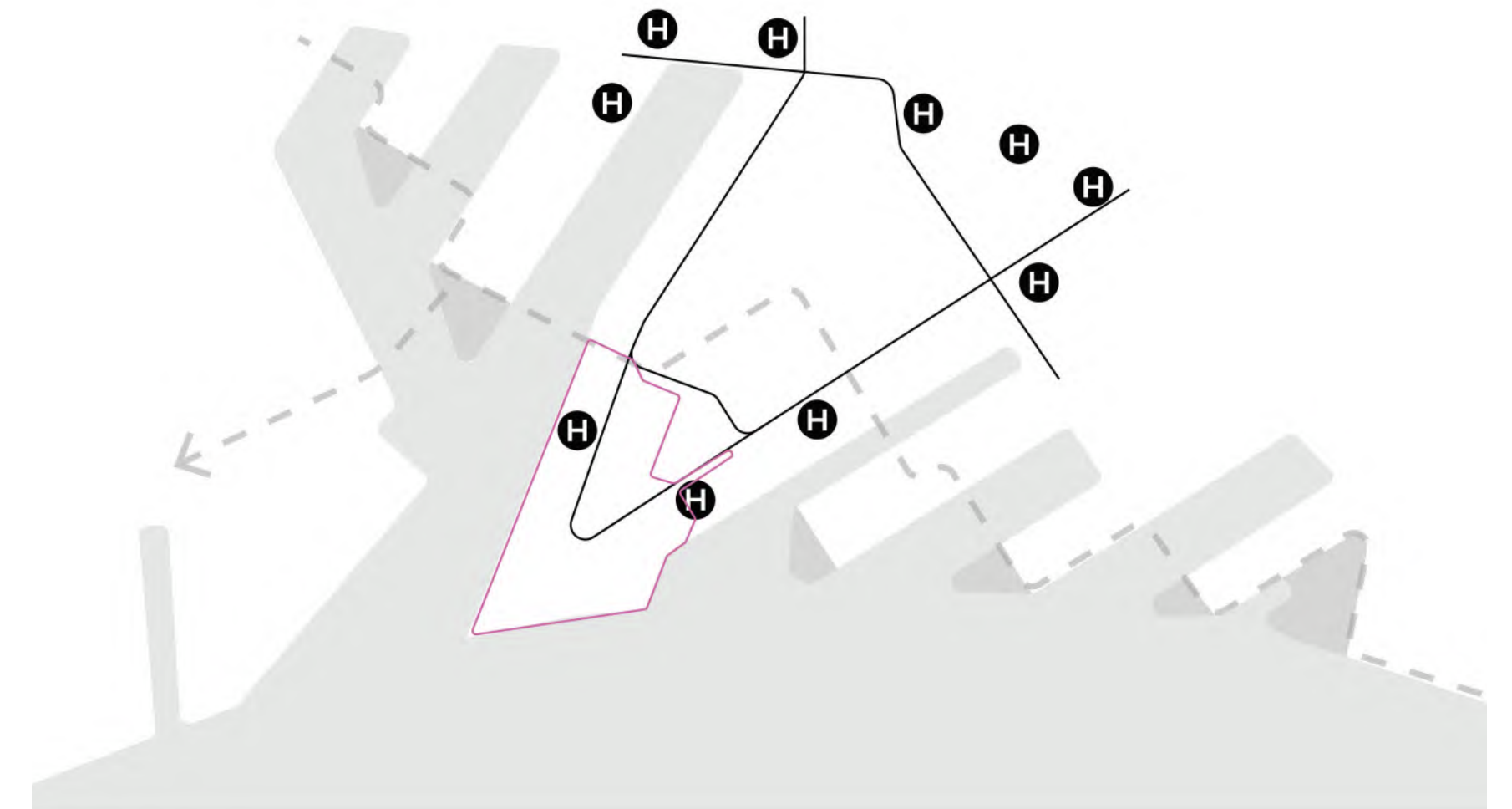
Ruimtelijk concept - kansen



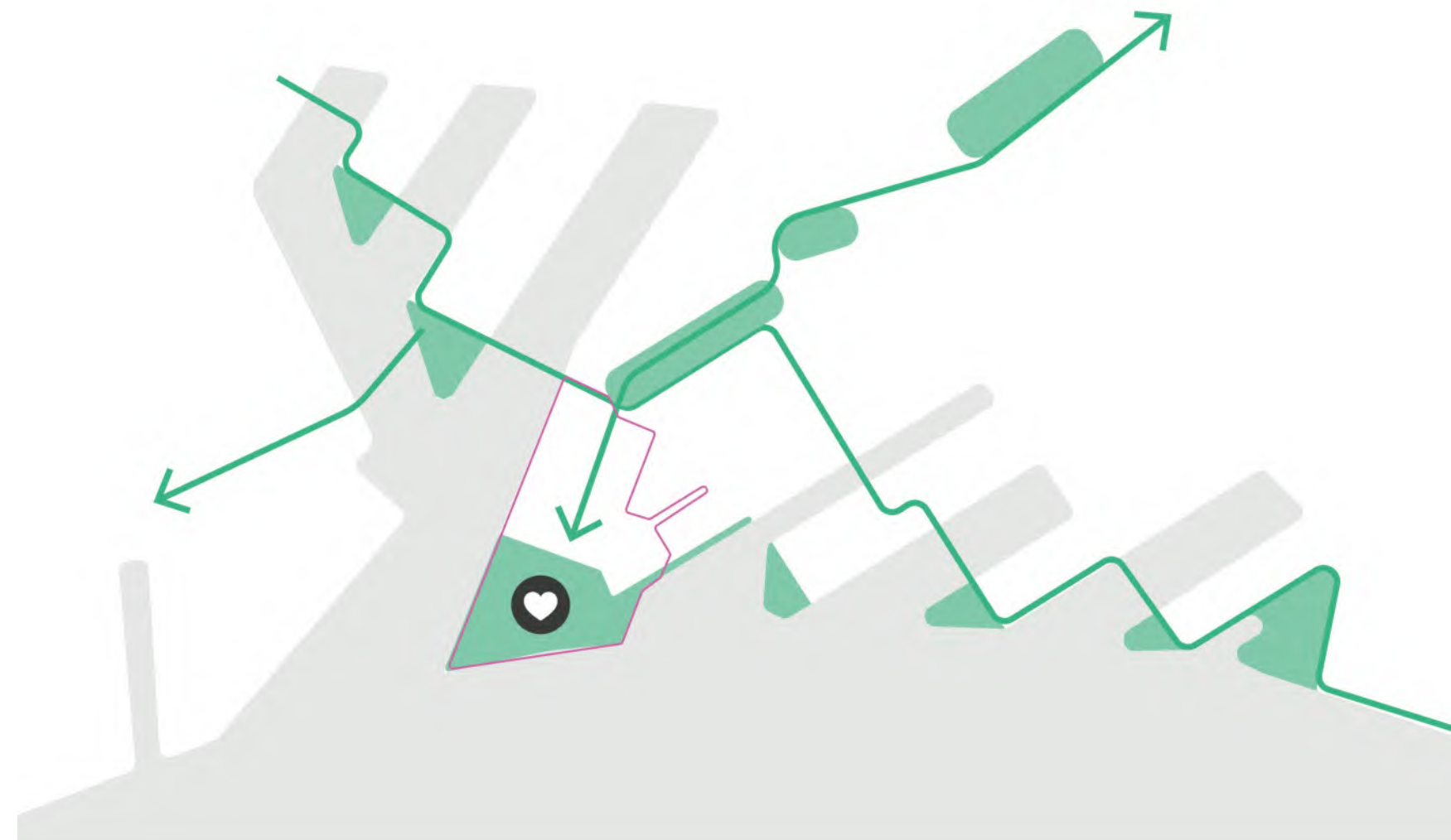
Structuur plan Delva



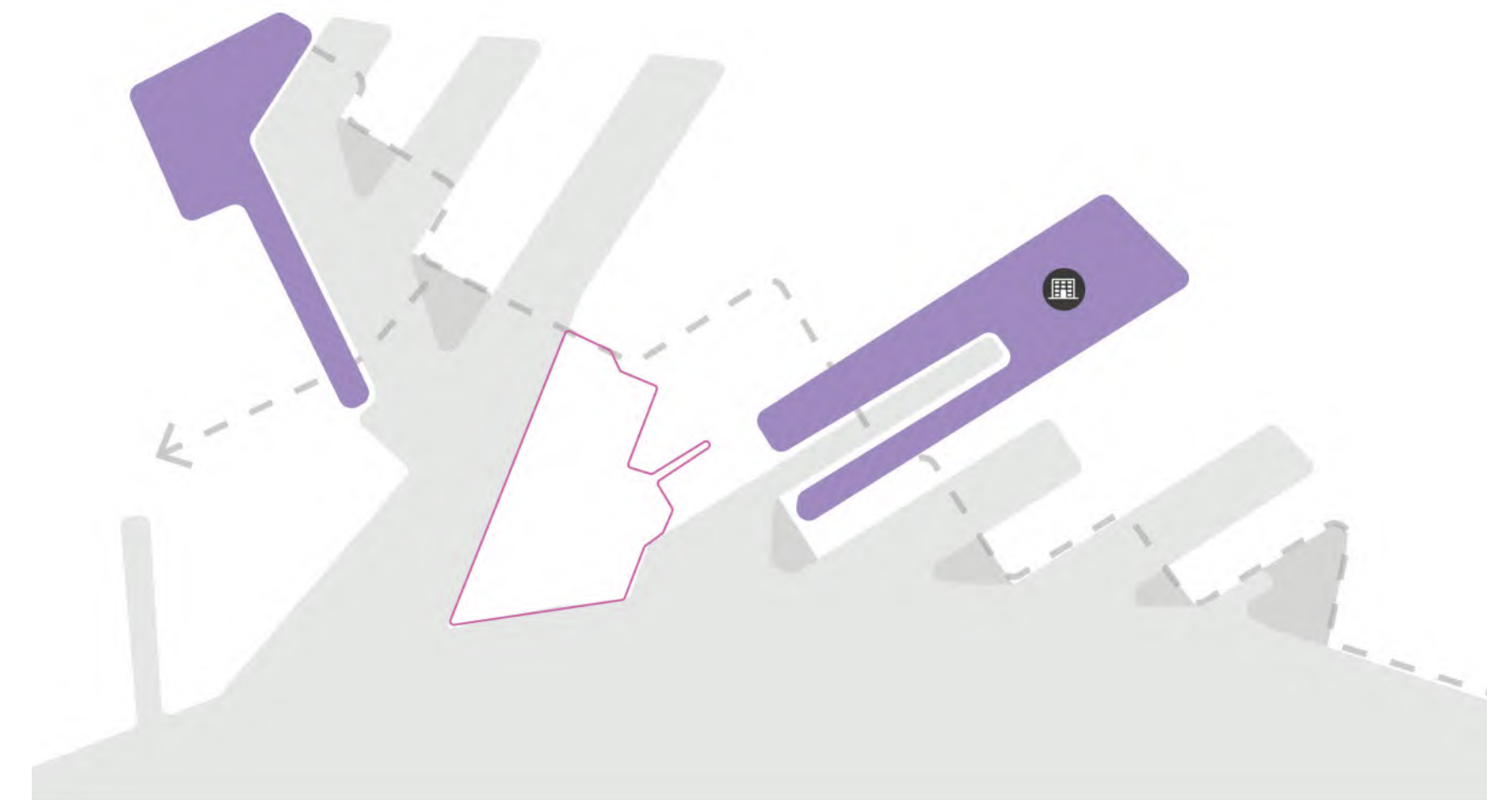
Testing & producing



Hubs

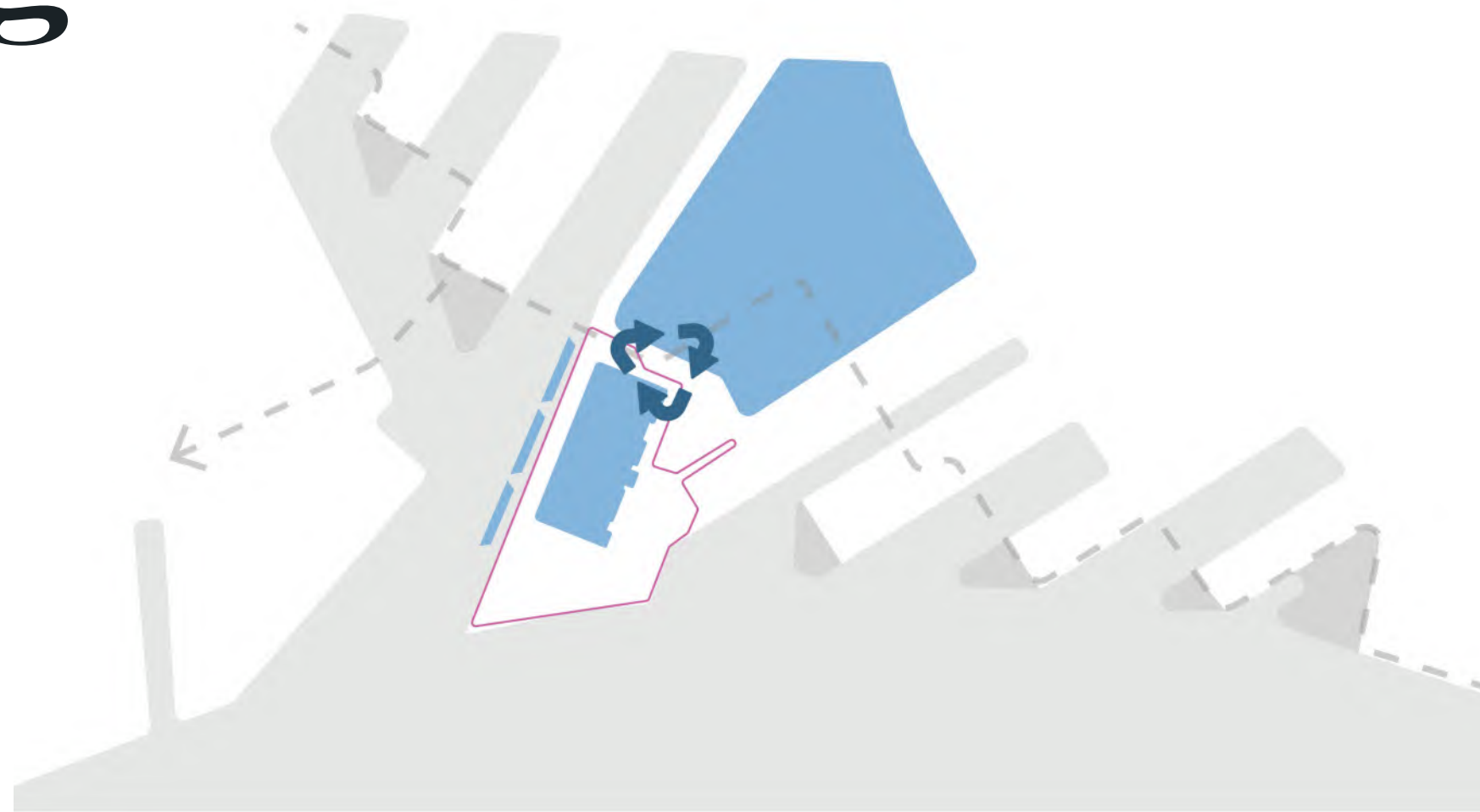


Koppenroute & Marconiroute

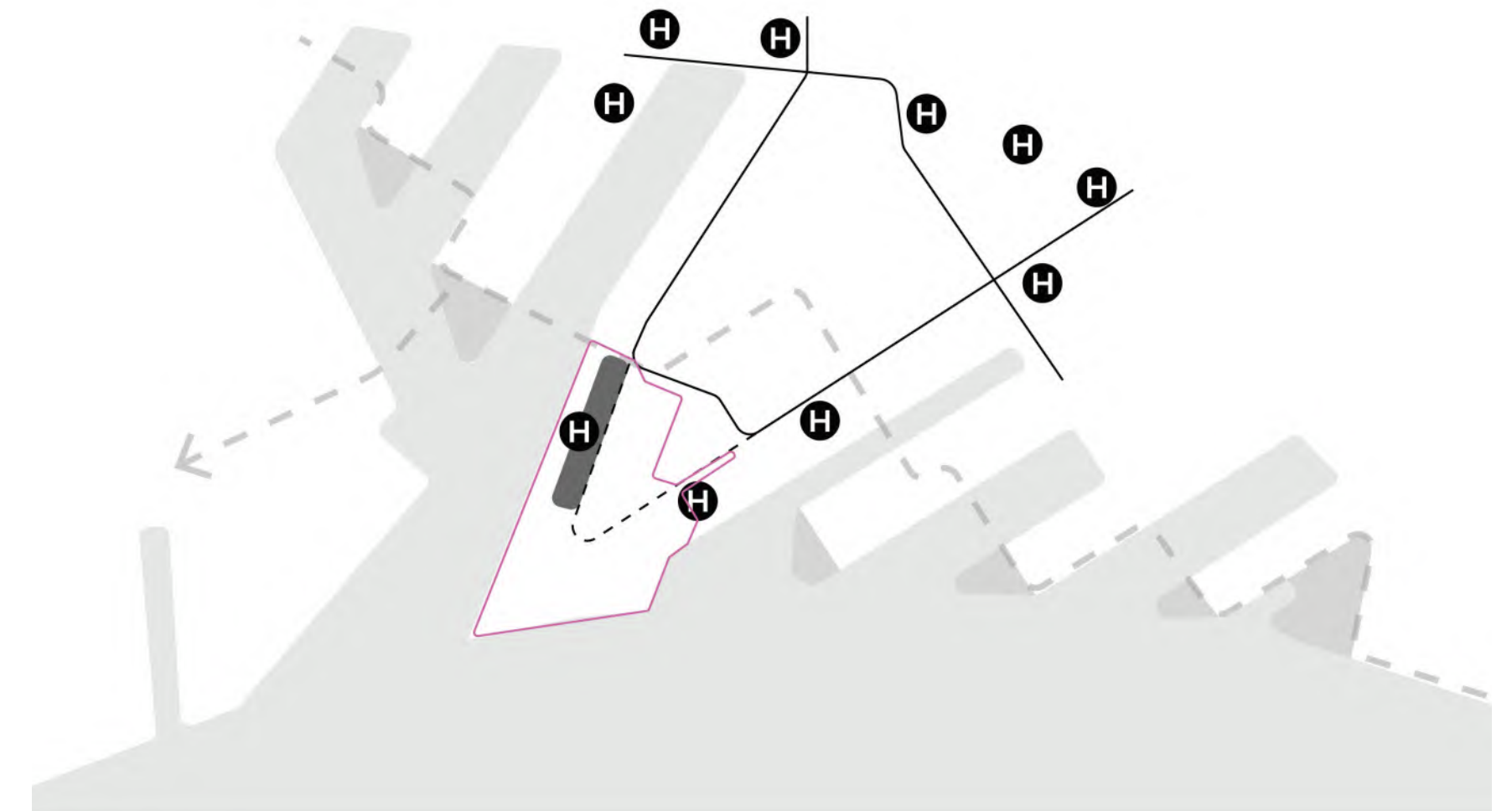


Keilekwartier

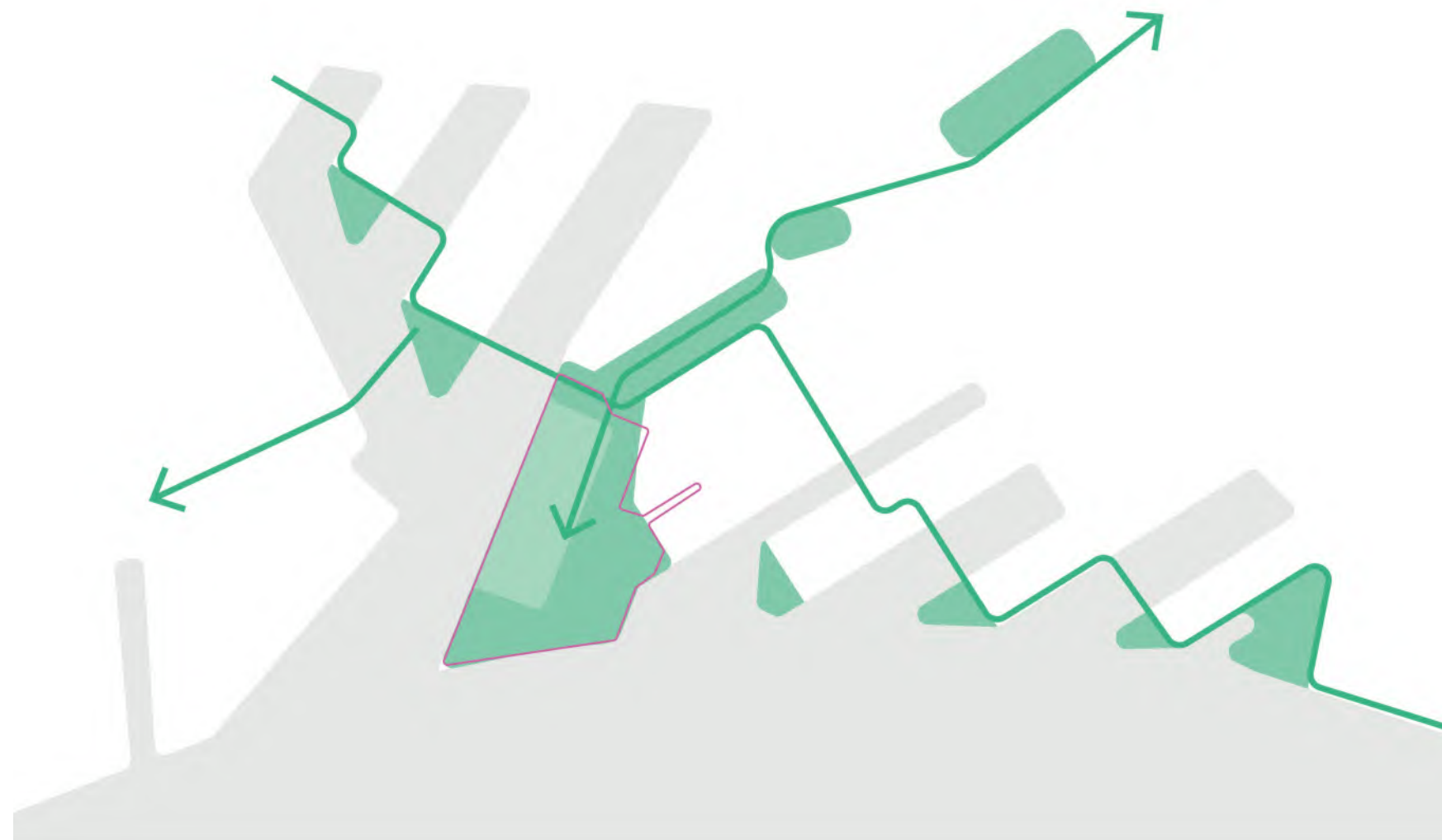
Aansluiting plan Delva



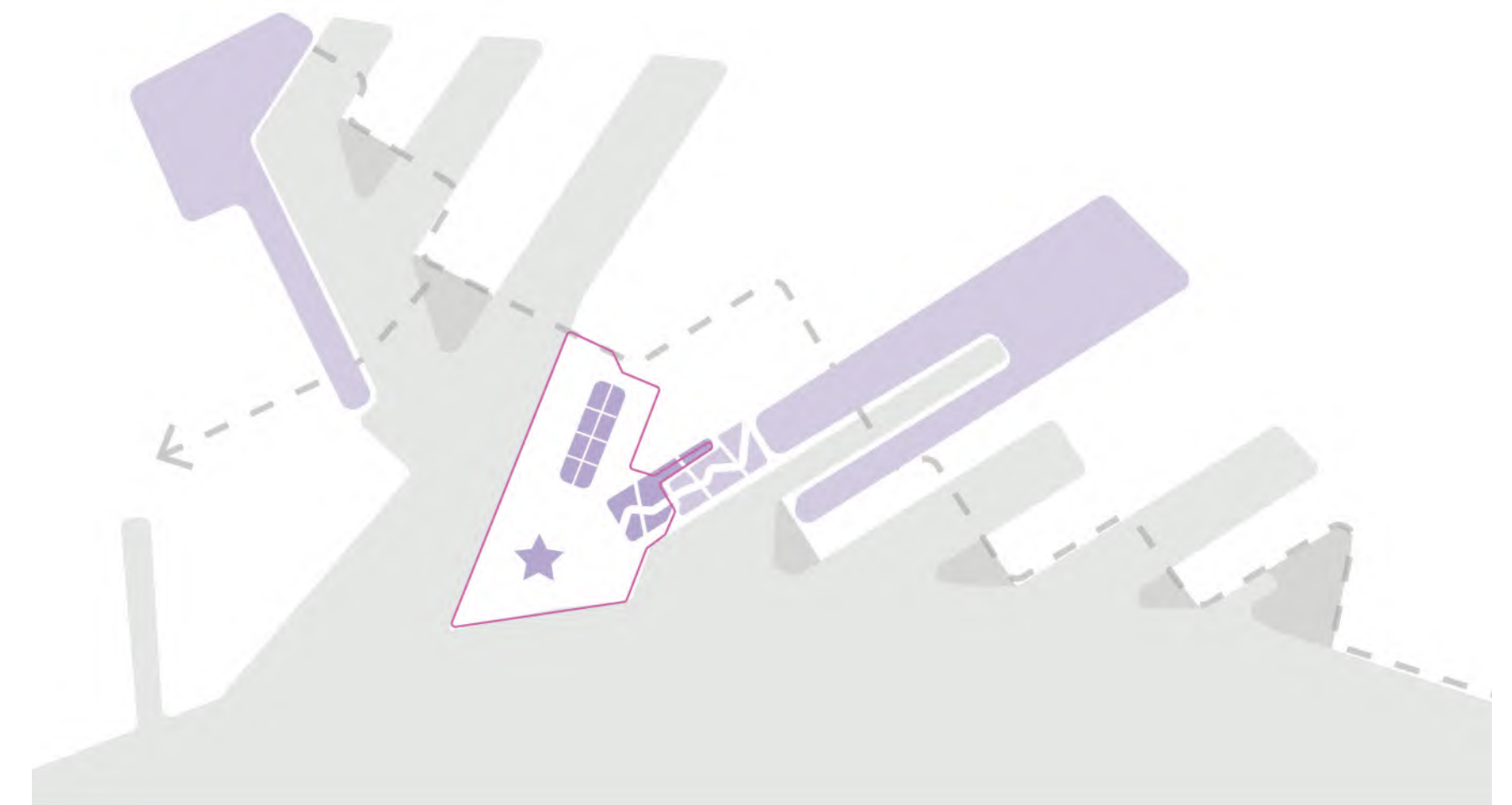
Testing & producing



Hubs

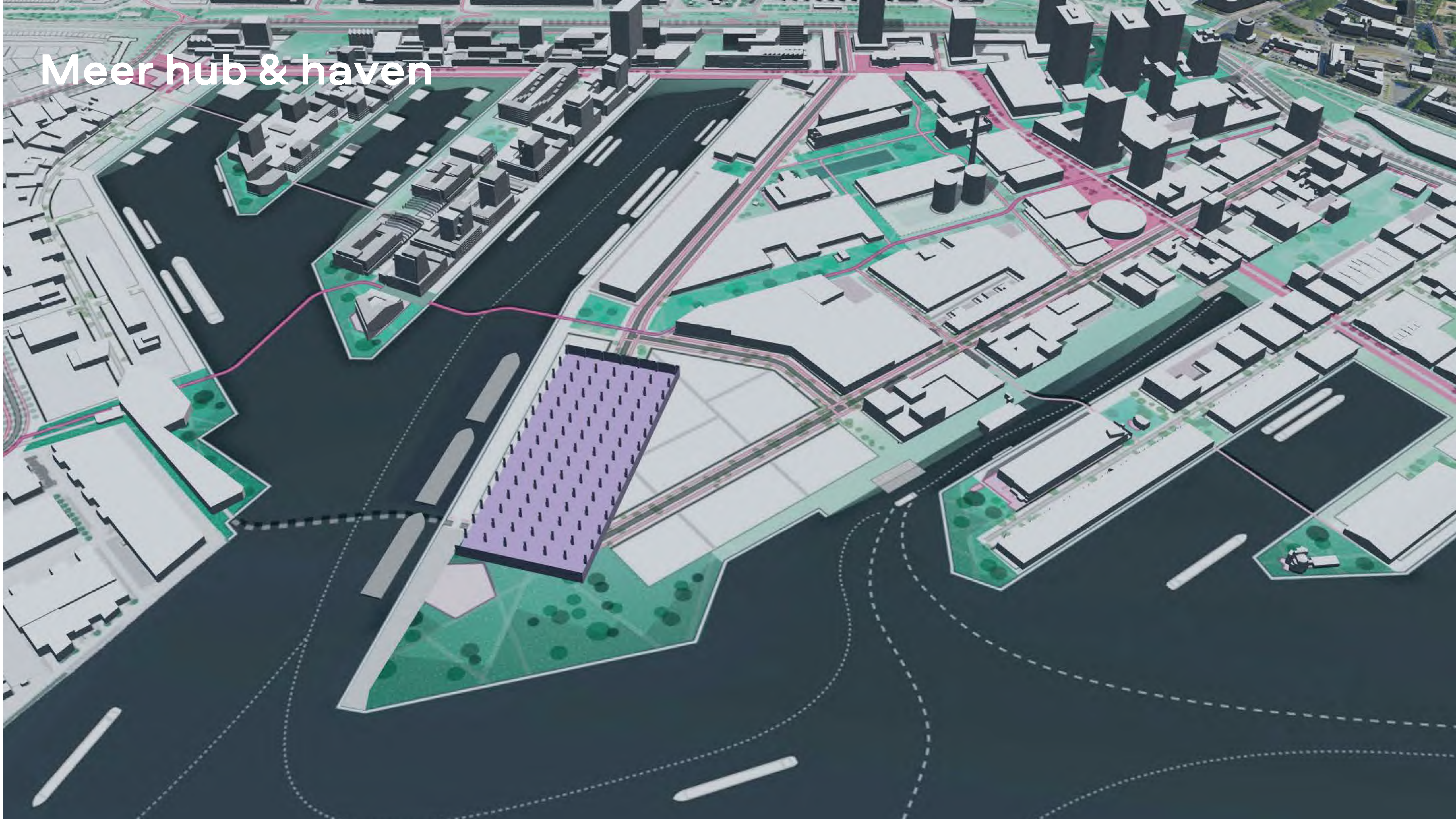


Koppenroute & Marconiroute

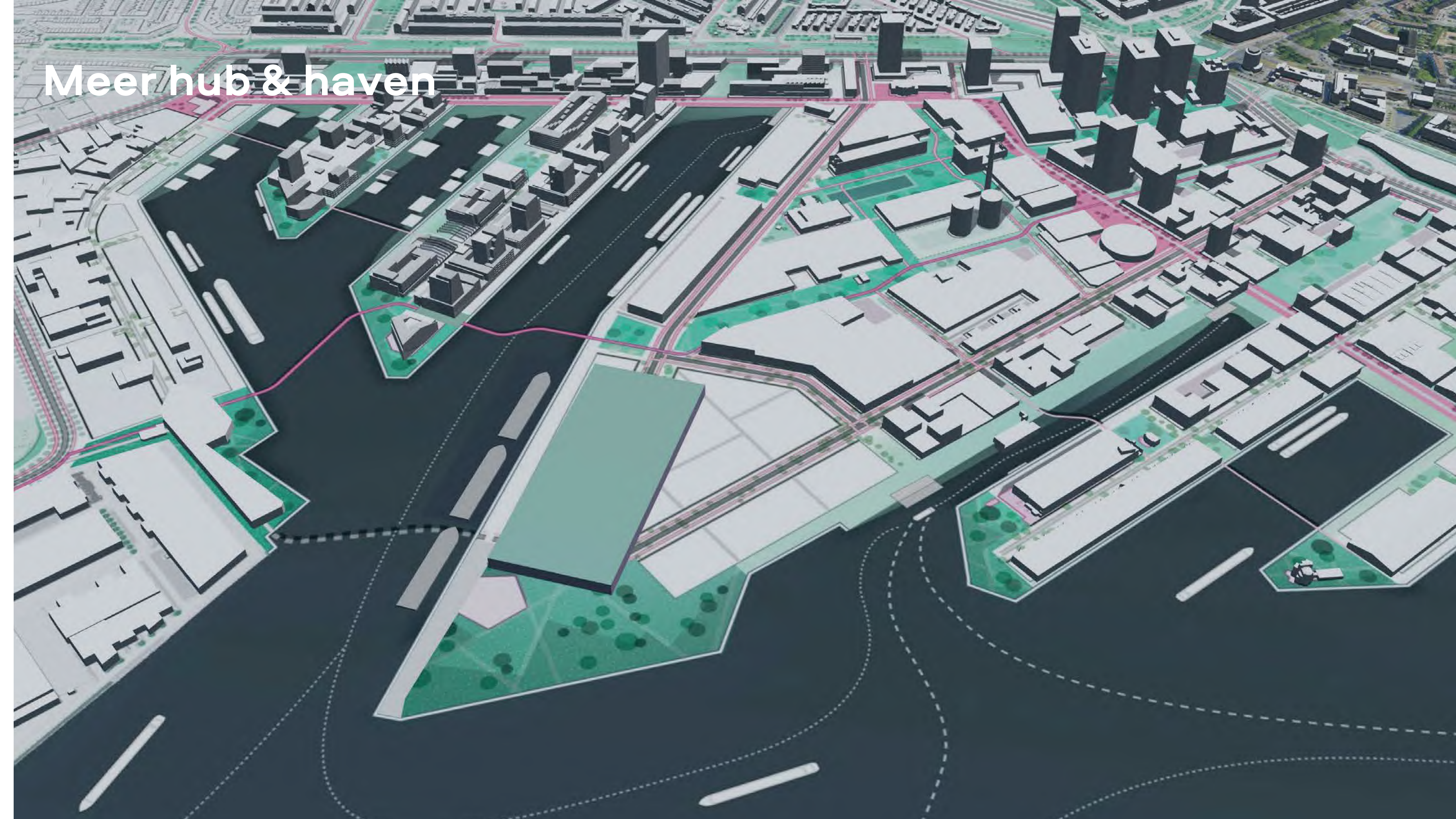


Keilekwartier

Meer hub & haven

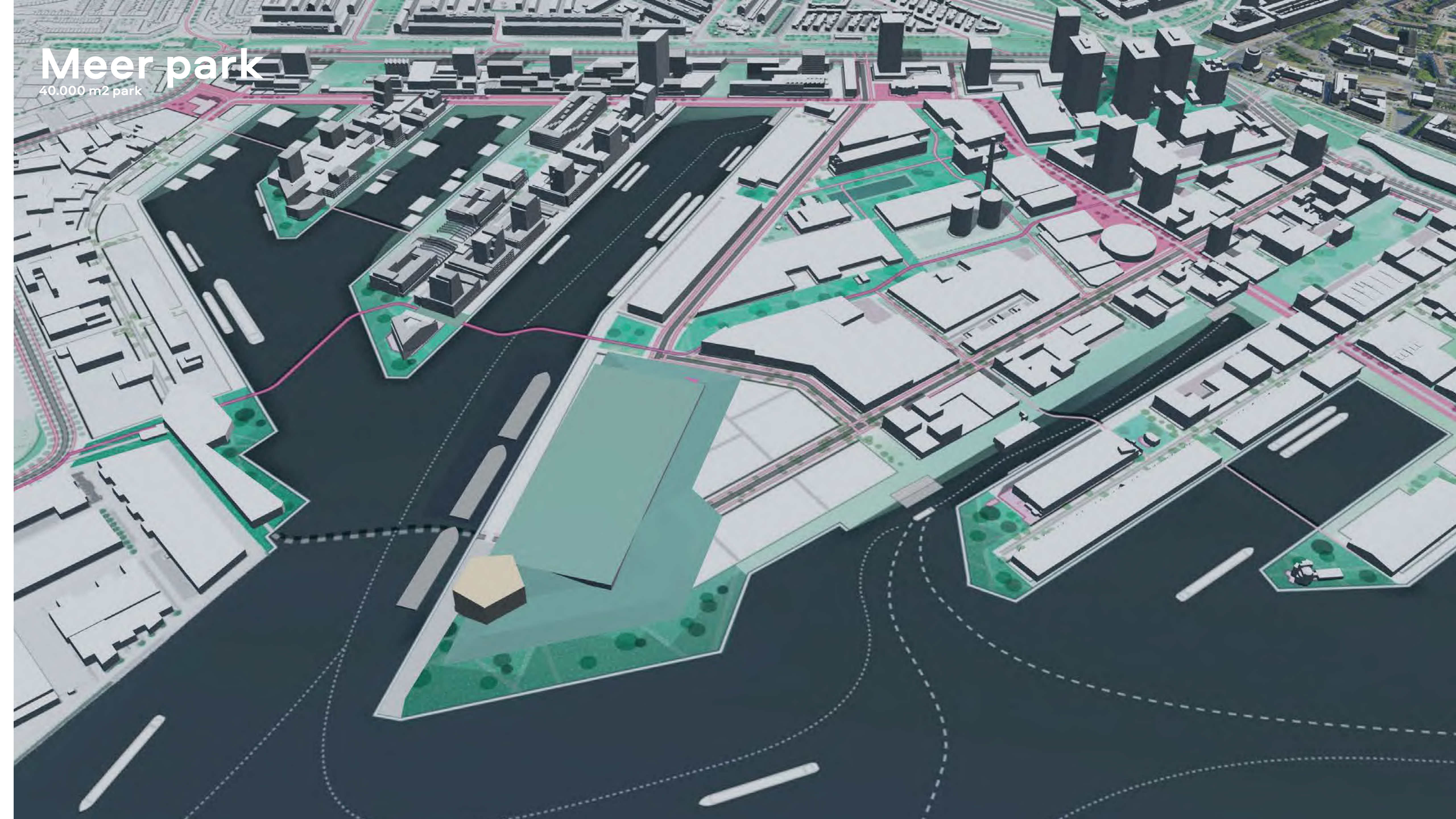


Meerhub & haven

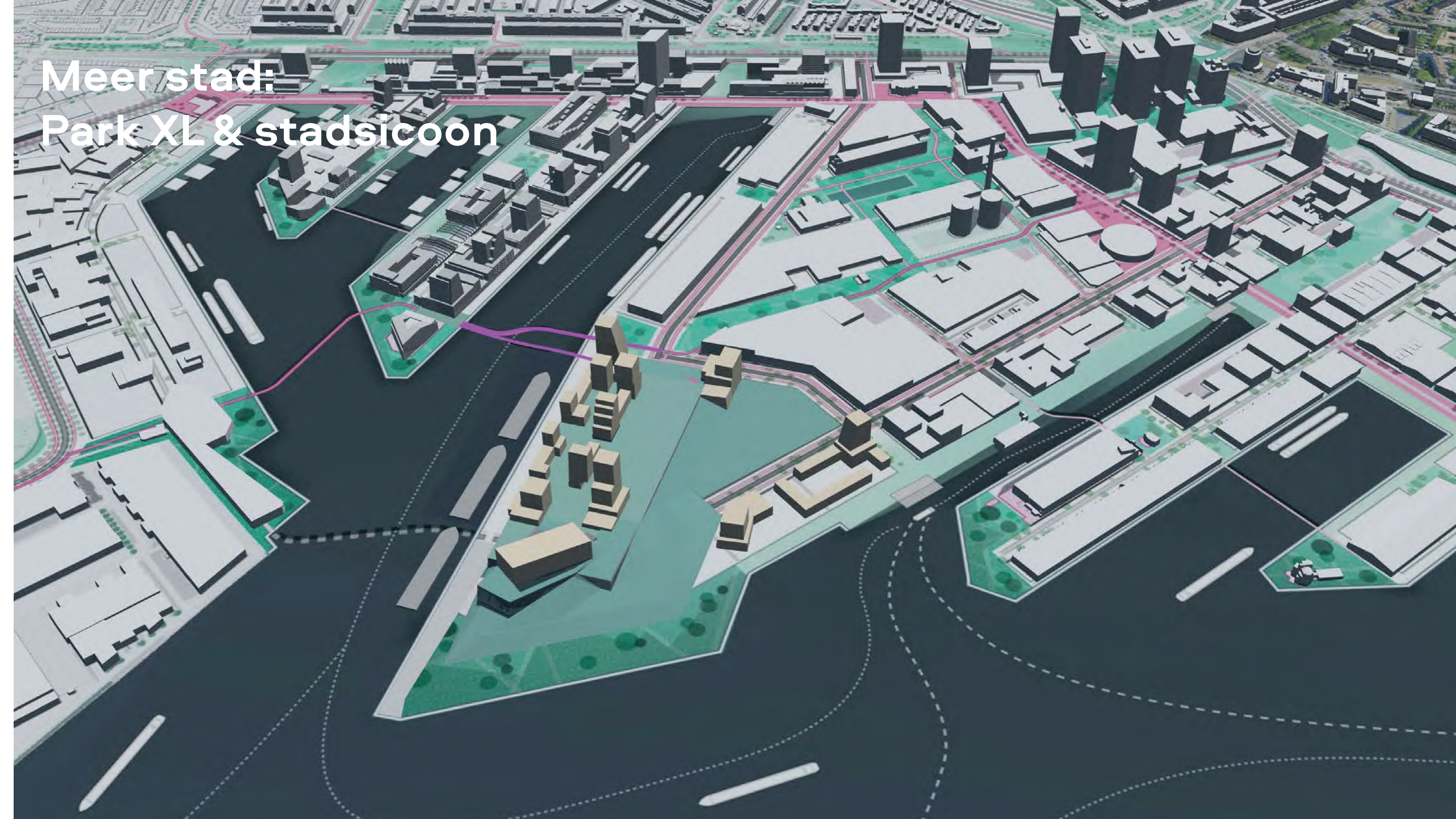


Meer park

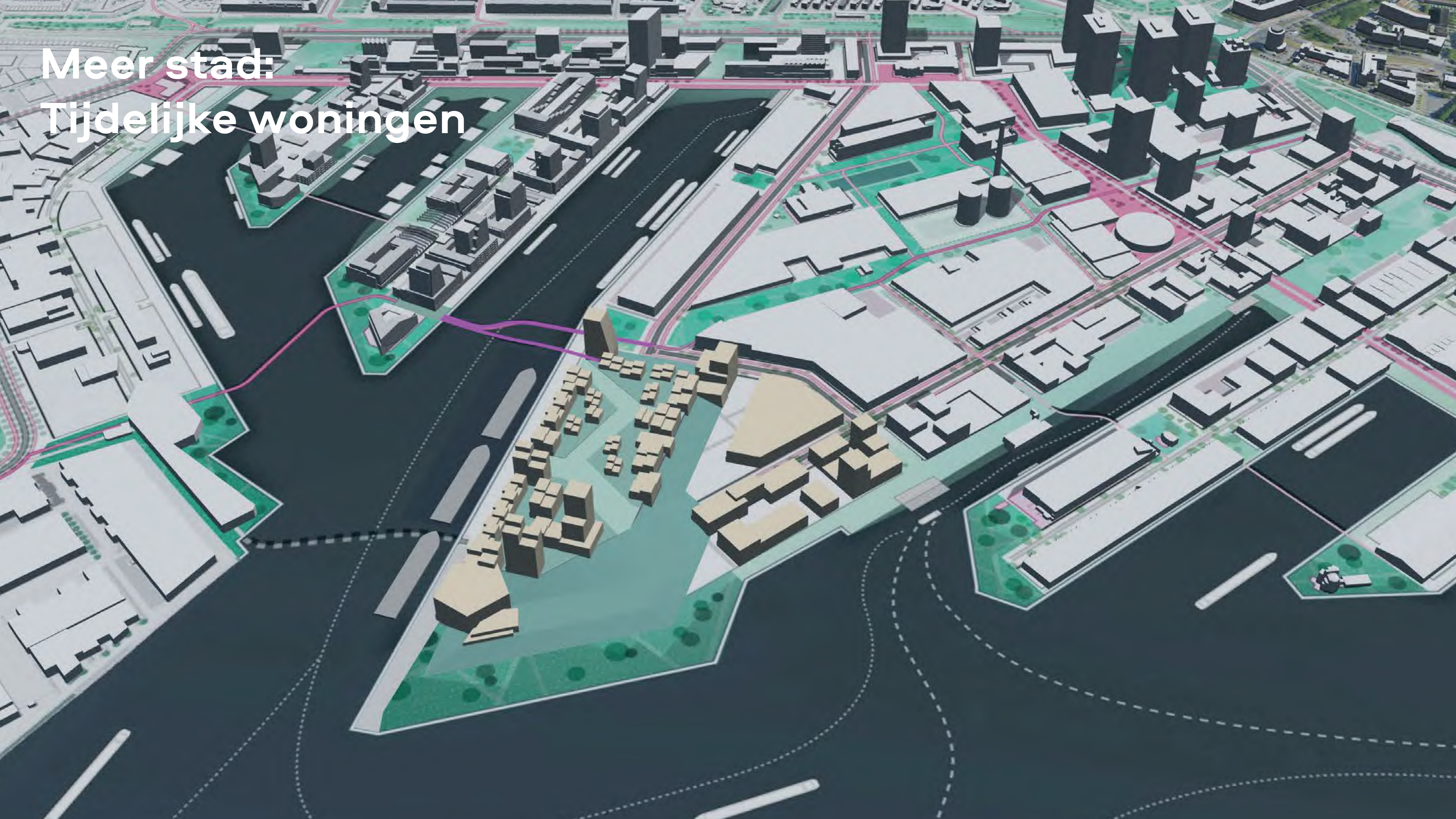
40.000 m2 park

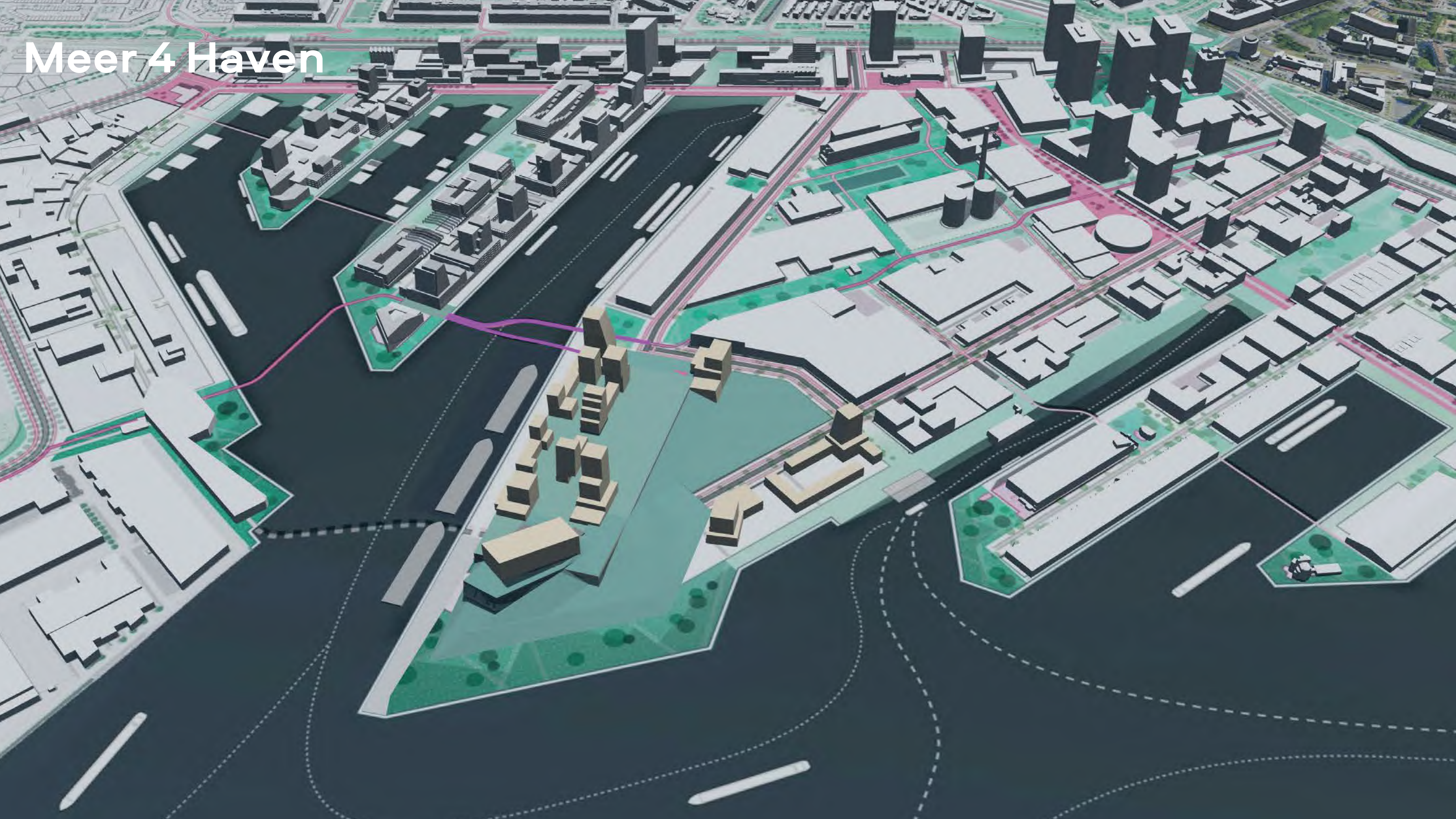


Meer stad: Park XL & stadsicoon



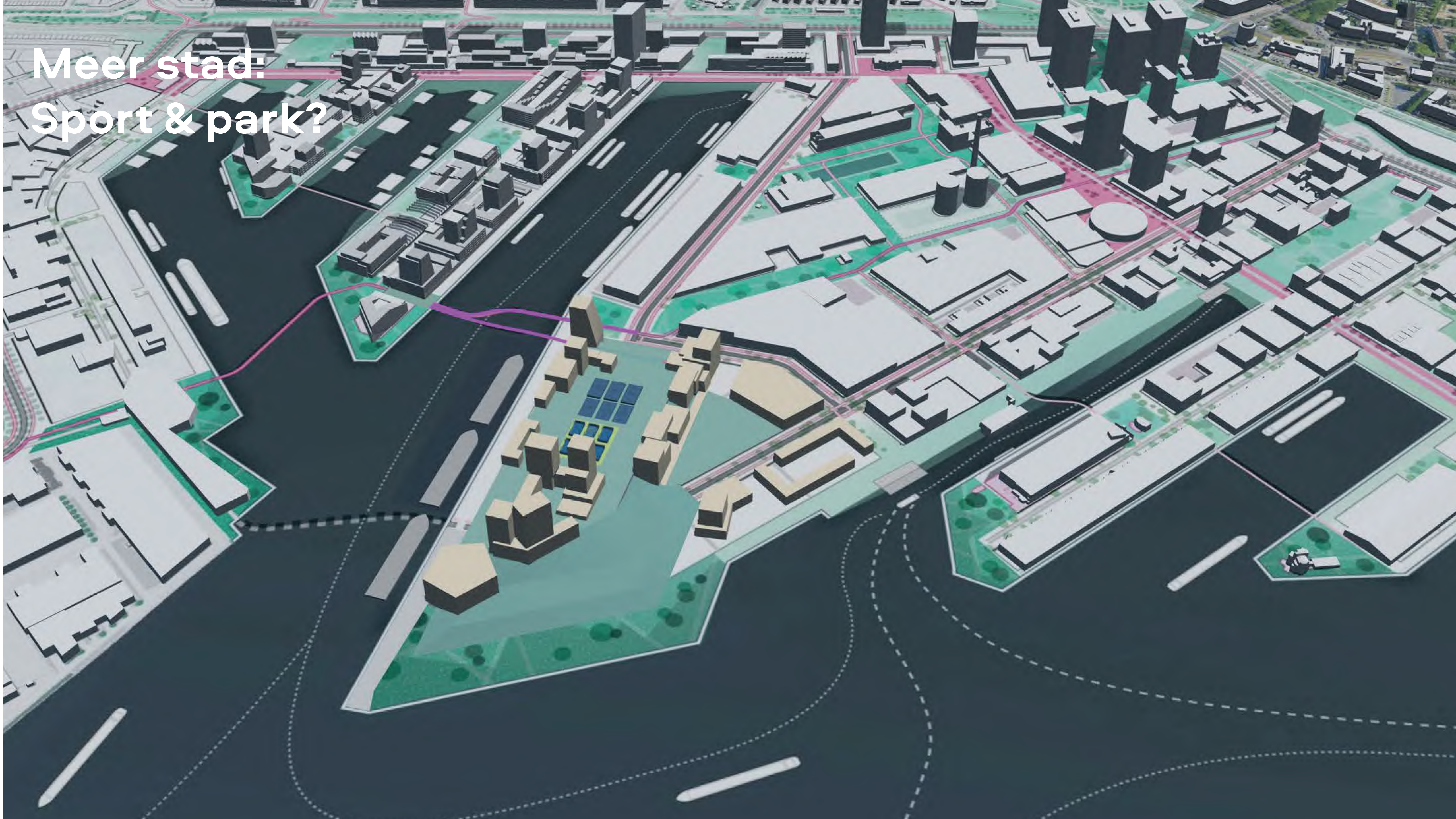
Meer stad:
Tijdelijke woningen



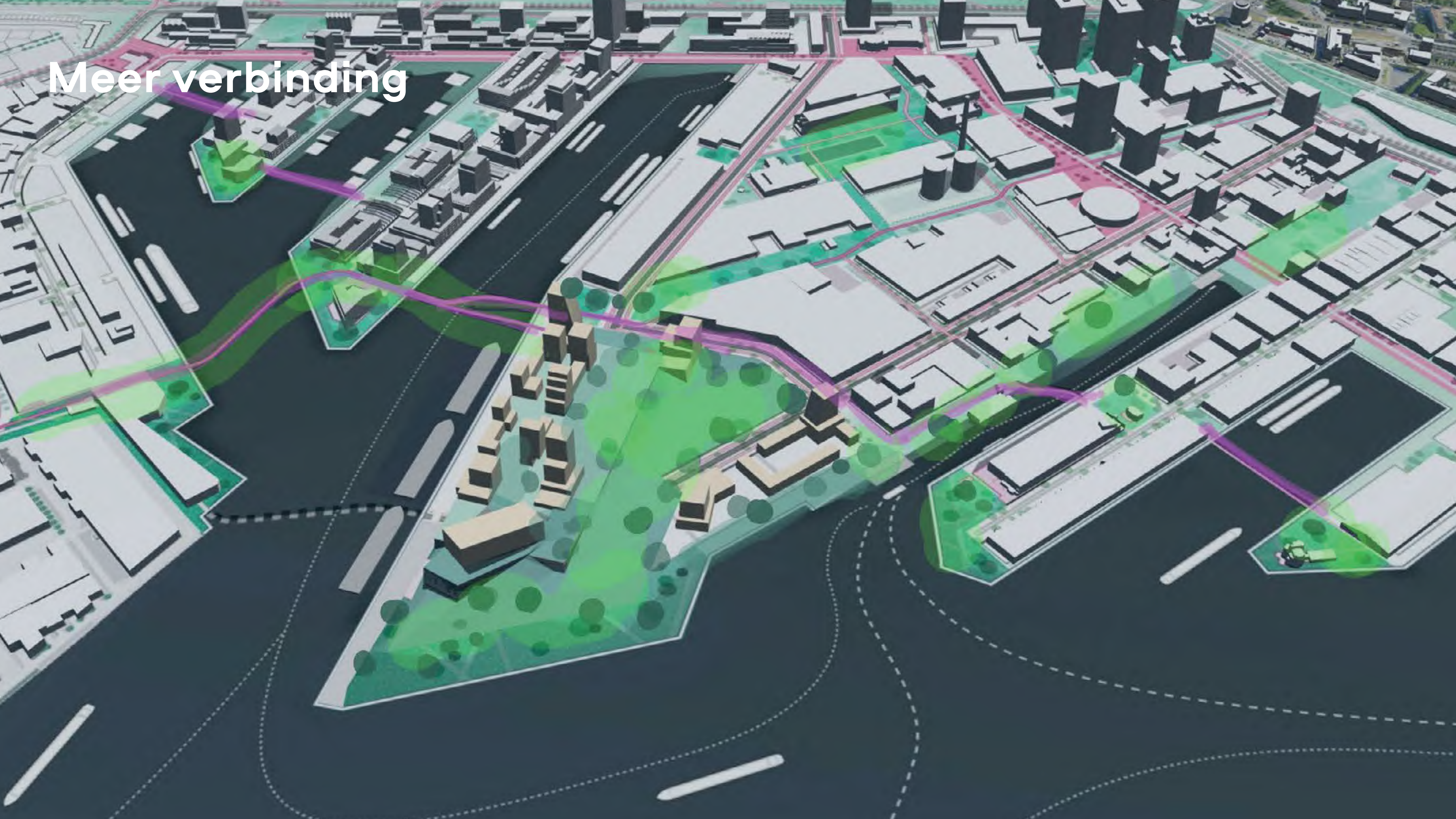


Meer 4 Haven

Meer stad:
Sport & park?



Meer verbinding





programma kader

programma voorstel

Op basis van het plan delva stellen wij een mix van haven gerelateerde activiteiten die overeenkomstig zijn met de ambities van de haven gemengd met creatieve bedrijvigheid en ondersteunende functies.

wij sluiten met ons programma voorstel aan op de visie van de M4H

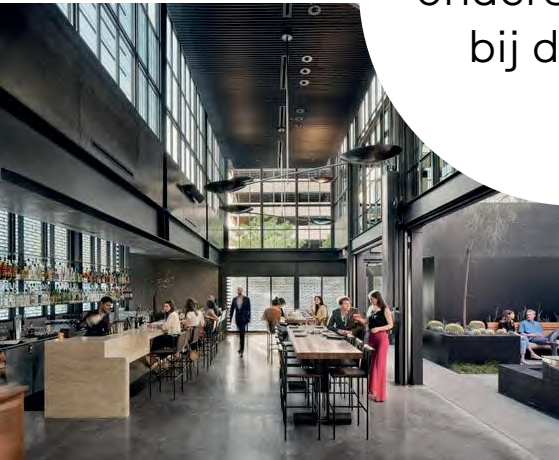
Functie (was)	Functie (wordt)	Oppervlakte
Stadslogistiek	Circulaire maakindustrie / circulaire logistiek: - Deel opslag - Deel logistiek - Deel innovatieve maakindustrie (max cat. 4.2) Flexibele korrel, van klein tot groot	37.000 m²
Maakindustrie (los)	Circulaire maakindustrie, bescheiden korrel	4.200 m²
Retail/Horeca	Horeca/detailhandel gerelateerd/ondersteunend aan de innovatieve maakindustrie	8.000 m²
Kantoren (logistiek en zelfstandig)	Mix: - Shared offices - Creative spaces - Atelier - Expositieruimten - Ontmoetingsruimten - Leefruimten Zelfstandige kantoren tot maximaal 1.000 m2 In de mix ook flexwonen, uitsluitend tijdelijk, met name gericht op behoefte concrete doelgroepen zoals arbeidsmigranten voor de haven	Totaal 36.000 m²

Horeca



Dag horeca
ondersteunend
bij de retail

Park paviljoen
horeca in het park
en aan het water



Horeca
De horeca is ter ondersteuning van de kantoren en vormt daarnaast een bestemming in het park.

Daghoreca (tot 500 m²):
- foodcourt
- grand cafe
- restaurant / bar

Kleinschalige horeca (< 100 m²):
- park paviljoens



Food court
kleinschalige horeca
onder één dak



Daghoreca
studie cafe,
restaurant



Bedrijfsruimte & maakindustrie

Bedrijfsruimte & maakindustrie:

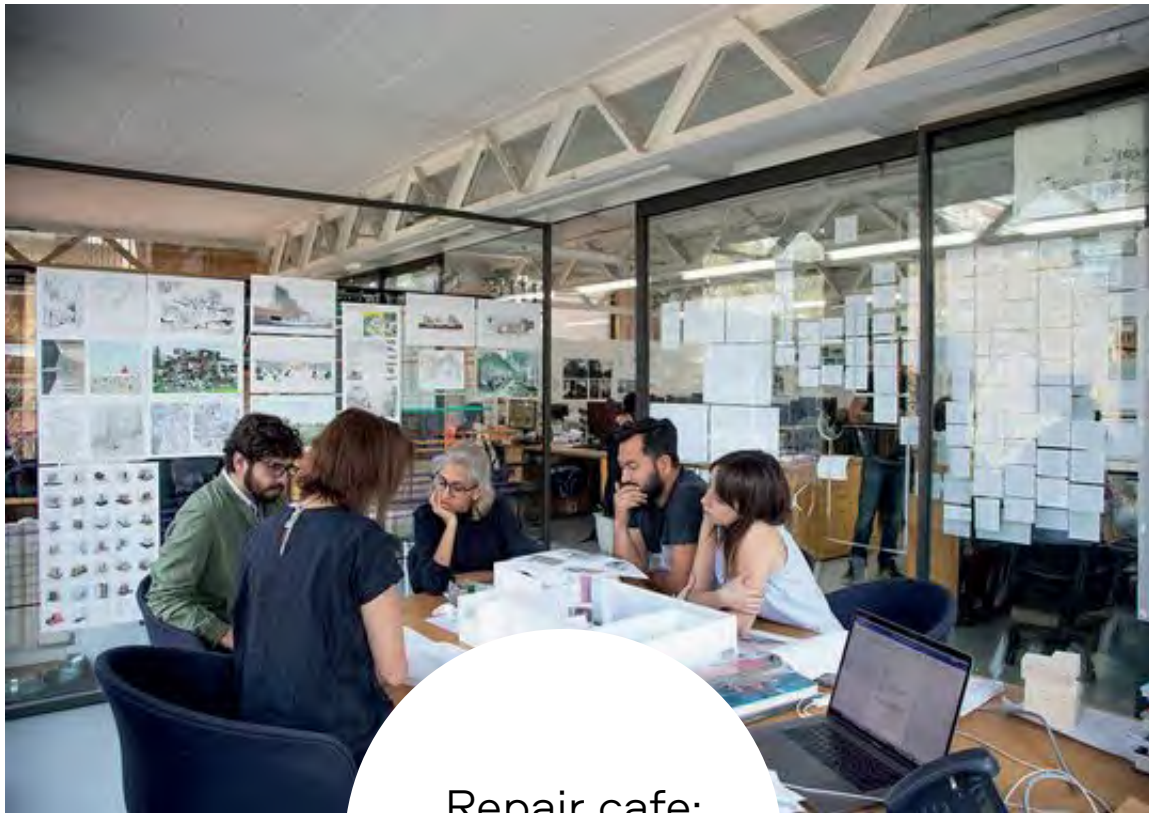
De bedrijfsruimte en maakindustrie is geplaatst in een aantal losse bouwvolumes langs de centrale as. In elk volume is plaats voor een scala aan verschillende bedrijfsruimtes voor alle facetten van de maakindustrie.

Grootschalige bedrijfsruimtes (> 1.000-1.500 m²):

- bedrijfsruimte met productie faciliteiten met een korrelgrootte tot maximal 10.000 m²

Kleinschalige bedrijfsruimtes (200 m²):

- bedrijfsverzamel gebouw met ruimte voor kleinere (startup) bedrijven met ruimte voor gespecialiseerde productiefaciliteiten
- repair cafe voor een tweede leven van producten



Repair cafe;
een tweede leven
voor producten



Bedrijfsruimte met
productie faciliteit



Kleinschalige
productie en product
ontwikkel locaties



Kantoren

Kantoren

De kantoren zijn gepositioneerd op de plint met retail en horeca. Het volume bestaat uit een viertal lagen waarop twee hoogte accenten zijn geplaatst, als landmark langs het park.

Corporate kantoor (< 1.000 m²):

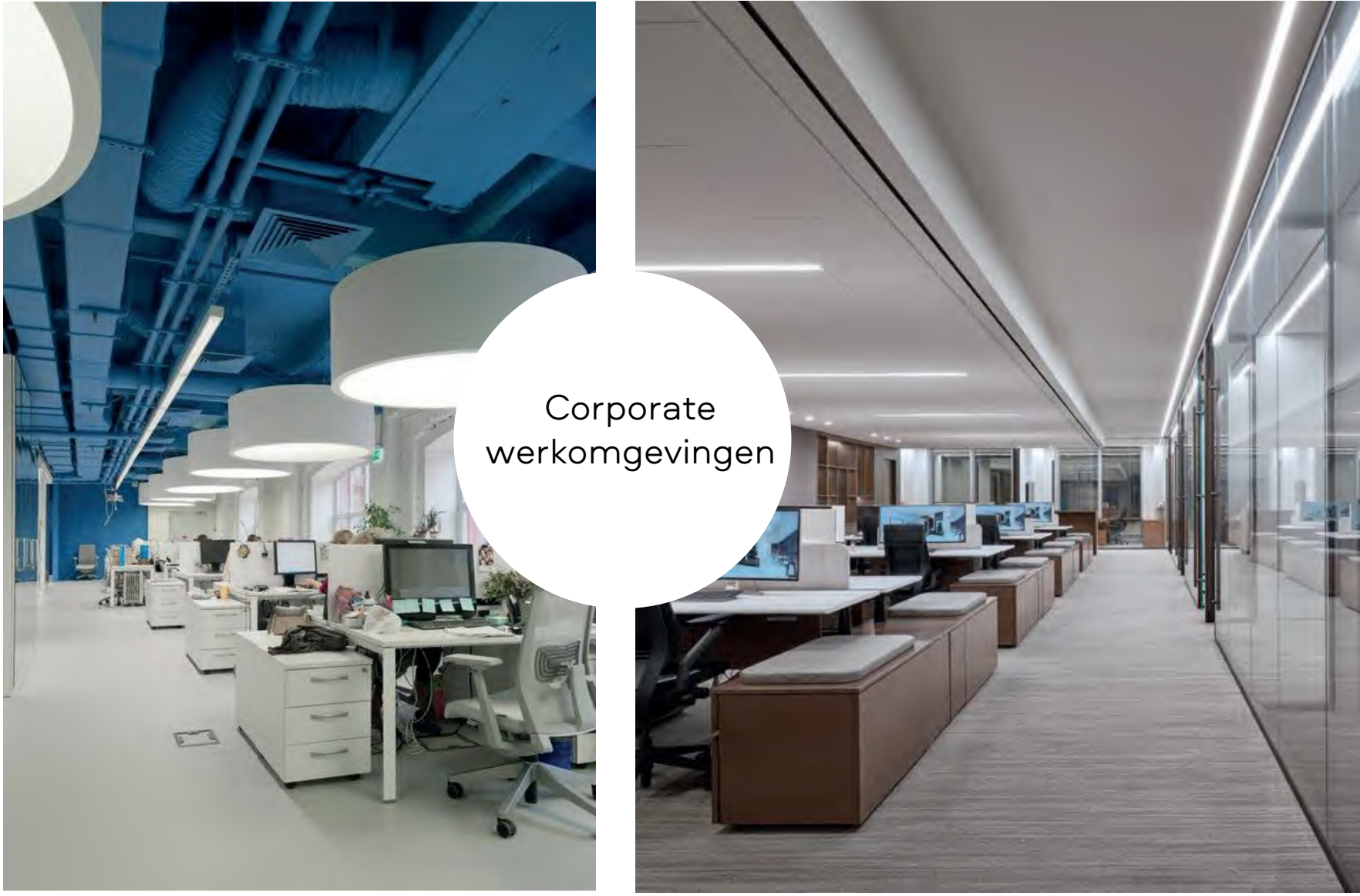
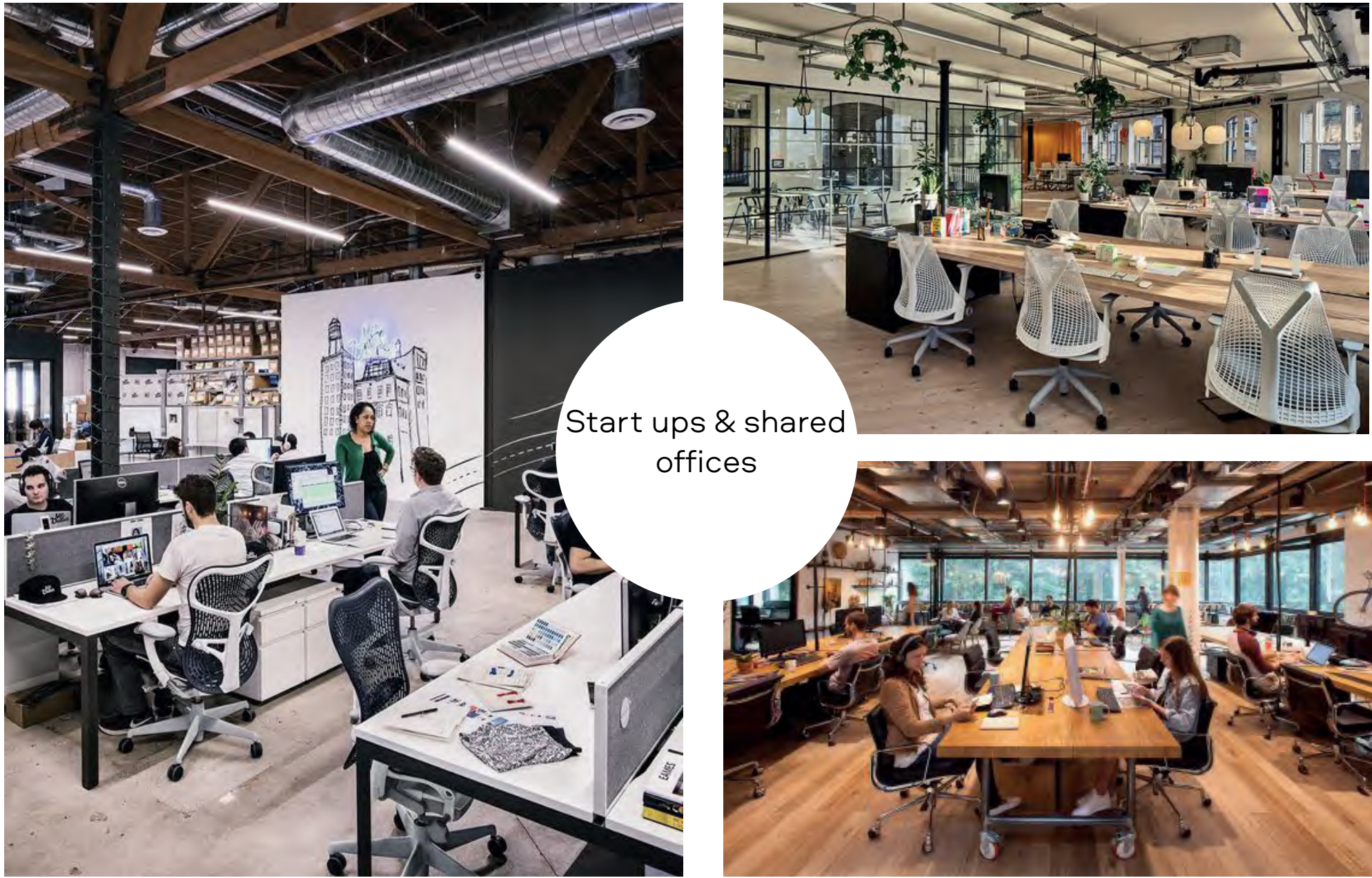
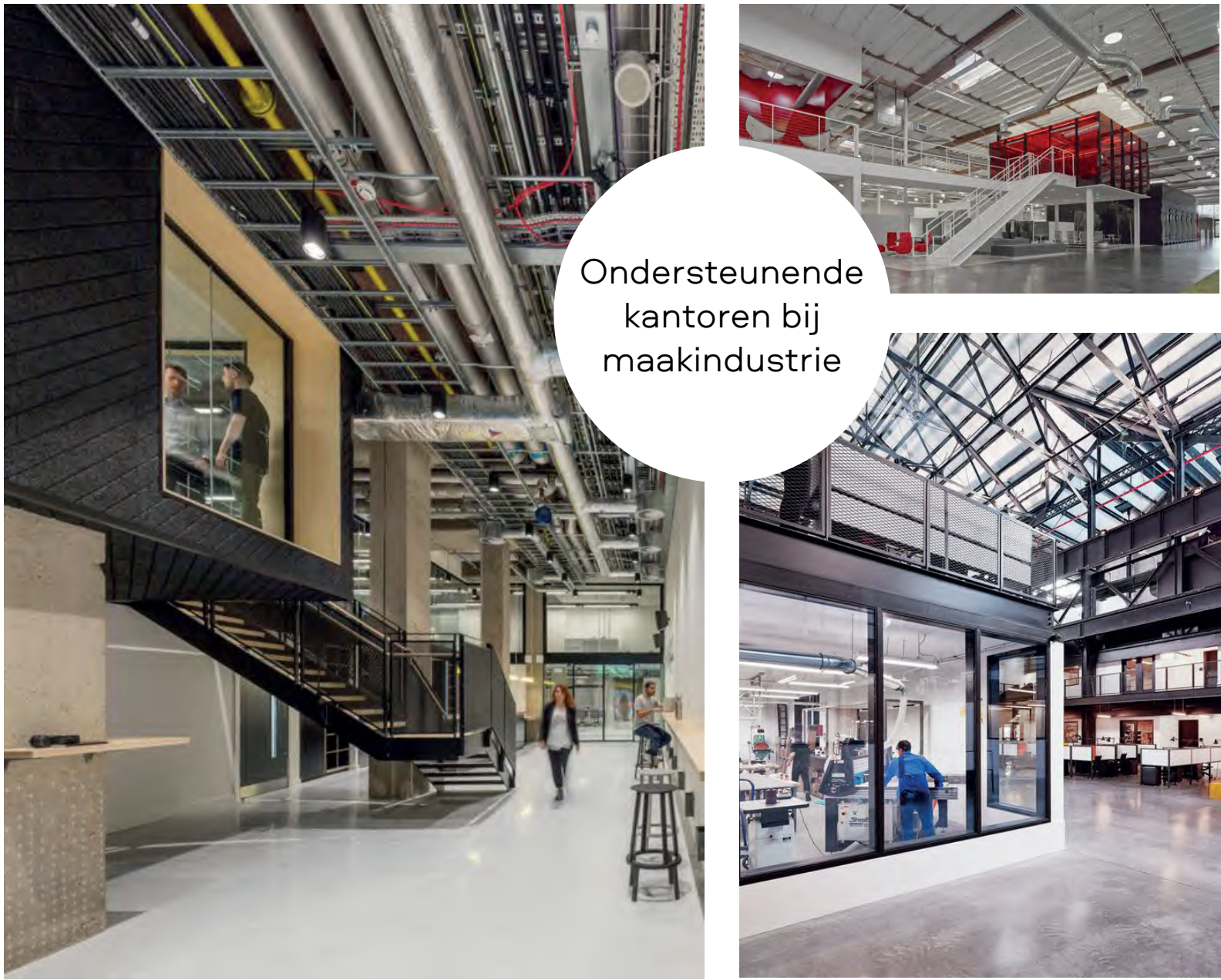
- de corporate kantoren hebben de voorkeur aan grote horizontaal georiënteerde vloervelden. Het lage volume biedt ruimte voor deze gebruikers. in loft omgevingen met creative of haven gerelateerde activiteiten.

Ondersteunende kantoren:

- Dit type kantoren zijn direct gekoppeld aan de bedrijvigheid van d maakindustrie in het gebied.

Start ups & shared office (100m²):

- In het gebied is veel ruimte voor start ups en bedrijven die kantoorruimte delen. Dit zorgt voor een dynamiek in het gebied en doorstroom mogelijkheden van startup tot corporate.



Stadspark

Stadspark

Aan de rand van het water op het einde vande centrale as ligt het stadspark. Een plek met ruimte, lucht en uitzicht. Het park is geladen met verschillende culturele bestemmingen als een buiten theater en horeca paviljoens.

Park:

Het park behoudt het karkateristieke karakter van de haven door elementen te behouden en te versterken.

Buiten theater:

Het theater vormt een bestemming in het park en geeft het de mogelijkheid tot voor optredens, voorstellingen en festivals.

Paviljoens:

Het park wordt verder geladen met voorzieningen als cafe's en kleinschalige horeca in de verschillende paviljoens.



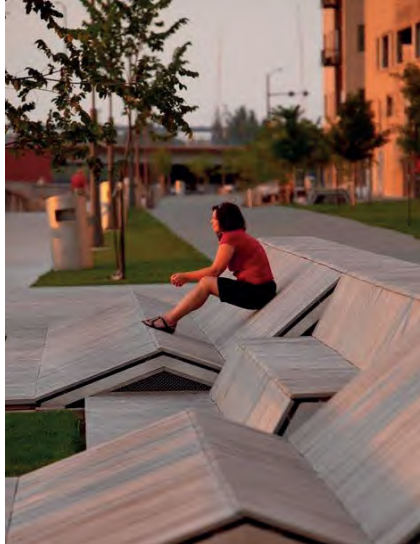
Een plek om te ontspannen met uitzicht naar de stad



Het karakter van de oude haven in het landschap



Zit elementen in het groen



Buiten theater als culturele bestemming



Stadspark impressie



Impressie





Apto Architects B.V.
Cruquiusweg 94 H
1019 AJ Amsterdam

+31 (0)20 66 92 900
frontoffice@apto.nl

www.apto.nl

BIJLAGE 2



FTR-locatie te Rotterdam

Akoestisch onderzoek herontwikkeling



FTR-locatie te Rotterdam

Akoestisch onderzoek herontwikkeling

Opdrachtgever: SCP RE 1 BV
Rapportnummer: O 17031-4-RA-003
Datum: 10 oktober 2024
Referentie: TKe/EBo/ /O 17031-4-RA-003
Verantwoordelijke: ir. A.C.R. Kessen
Opsteller: ing. E.W. Boontje
+31 85 8228615
e.boontje@peutz.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Bestaande situatie – FTR-locatie conform bestemmingsplan	5
2.2	Toekomstige situatie – na herontwikkeling FTR-locatie	5
3	Geluidbelasting vanwege FTR-locatie	8
3.1	Rekenmethodiek	8
3.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	8
3.3	Maximaal geluidniveau	9
4	Cumulatieve geluidbelasting	11
4.1	Rekenmethodiek	11
4.2	Uitgangssituatie (na 2032, vertrek van Van Uden)	12
4.3	Toekomstsituatie na herontwikkeling FTR-locatie	13
4.4	Consequenties voor woningbouwlocatie Merwepieren	13
5	Tijdelijke woningen FTP-locatie	17
6	Conclusie	20

Bijlage 1, rekenmodel geluid FTR-locatie

Bijlage 2, rekenmodel cumulatief geluid Merwepieren

Bijlage 3, rekenmodel cumulatief geluid tijdelijke woningen

Bijlage 4, kencijfers verkeersgeneratie

1 Inleiding

In opdracht van SCP RE 1 BV is een akoestische analyse uitgevoerd inzake de voorgenomen herontwikkeling van de FTR-locatie ter plaatse van de Merwe-Vierhavens te Rotterdam van zware industrie naar een mix van circulaire maakindustrie, daaraan gerelateerde circulaire logistiek, shared offices, creative spaces, ateliers, expositieruimten, ontmoetingsruimten, leefruimten en ondersteunende horeca en commerciële ruimten.

De gemeente Rotterdam is voornemens om binnen hetzelfde gebied op korte afstand van de planlocatie woningbouw te realiseren op de Merwepieren¹. In figuur f 1.1 is de locatie van de te ontwikkelen FTR-locatie weergegeven met de daarnaast gelegen beoogde woningbouwlocatie.



f 1.1 Situering FTR-locatie (groen) en voorgenomen woningbouw Merwepieren (blauw)

In voorliggend rapport is onderzocht wat de effecten van een mogelijke herontwikkeling van de FTR-locatie zijn op de geluidbelasting ter plaatse van de woningbouw op de Merwepieren.

De herontwikkeling op de FTR-locatie omvat mogelijk de realisatie van tijdelijke flexwoningen, met name gericht op de behoefte van concrete doelgroepen zoals arbeidsmigranten voor de haven. Het te verwachten akoestisch klimaat ter plaatse van deze tijdelijke woningen is eveneens inzichtelijk gemaakt.

¹ Ontwerpbestemmingsplan Merwe-Vierhavens d.d. 11 mei 2023.

2 Uitgangspunten

2.1 Bestaande situatie – FTR-locatie conform bestemmingsplan

In de bestaande situatie is ter plaatse van de FTR-locatie sprake van een gezoneerd industrieterrein met daarop gevestigde industrie. Uitgangspunt voor de in voorliggend onderzoek beschouwde bestaande situatie vormt het geluidonderzoek van RoyalHaskoningDHV dat als bijlage bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan Merwe-Vierhavens is gevoegd. De activiteiten op de FTR-locatie omvatten industriële activiteiten op het terrein en nestgeluid van aangemeerde schepen (zowel binnenvaart als zeevaart).

Bij de ontwikkeling van de woningbouw op de Merwepieren zijn in het bestemmingsplan de activiteiten op de FTR-locatie beschouwd. Conform het bestemmingsplan worden deze activiteiten voortgezet, maar de geluidruimte voor de locatie wordt in verband met de woningbouwplannen met 2 dB(A) gereduceerd van 66,5 dB(A)/m² tot 64,5 dB(A)/m².

Onderstaand volgt een overzicht van de in voorliggend rapport beschouwde bestaande geluidemissie behorend tot de FTR-locatie:

- geluidemissie: 64,5 dB(A)/m²;
- nestgeluid:
 - binnenvaartschepen: totaal ca. 54,5 uur in de dag-, 17 uur in de avond- en 34,5 uur in de nachtperiode;
 - zeeschepen: totaal ca. 6 uur in de dag-, 2 uur in de avond- en 4 uur in de nachtperiode.

2.2 Toekomstige situatie – na herontwikkeling FTR-locatie

De toekomstige invulling bestaat uit een mix van circulaire maakindustrie, daaraan gerelateerde circulaire logistiek, shared offices, creative spaces, ateliers, expositieruimten, ontmoetingsruimten, leefruimten en ondersteunende horeca en commerciële ruimten. In figuur f 2.1 is een globale opzet van het plan weergegeven.

Opgemerkt dient te worden dat in voorliggend onderzoek gewerkt is met een voorgaand ontwerp van het plan, dat enigszins afwijkt van het huidige ontwerp zoals weergegeven in figuur f 2.1. De afwijkingen zien met name op de stedenbouwkundige vormgeving. De gewijzigde functies zijn geheel meegenomen in het onderzoek. Op grond hiervan mag verwacht worden dat het effect van de wijziging op de in voorliggend onderzoek bij de woningen op de Merwepieren berekende geluidniveaus en de conclusies beperkt is.



f 2.1 Indicatieve toekomstige invulling FTR-locatie

Verkeersgeneratie

Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie vastgesteld op basis van CROW-kentallen zoals opgenomen in de publicatie "Parkeerkencijfers, basis voor parkeernormering" en de Beleidsregeling Parkeernormen auto en fiets gemeente Rotterdam 2022. In tabel t 2.1 is de verkeersgeneratie voor het plangebied samengevat. In bijlage 4 wordt nader ingegaan op de kencijfers zoals gehanteerd bij het bepalen van de verkeersgeneratie.

t 2.1 Verkeersgeneratie per onderdeel op basis van CROW-kentallen

onderdeel	oppervlakte	verkeersgeneratie (minimaal/maximaal) [mvt/etmaal]
circulaire maakindustrie inclusief circulaire logistiek	37.000 m ²	1420 tot 1.800*
circulaire maakindustrie	4.200 m ²	270 tot 340
commerciële functies (o.a. bouwmarkt, woninginrichting en kringloop)	1.500 m ²	250 tot 350
horeca, expositie-, ontmoetings- en evenementenruimten	6.500 m ²	ca. 2.550
mix (shared offices, creative spaces en leefruimten)	36.000 m ²	1700 tot 2.050
TOTAAL		6.190 tot 7.090

* Dit betreft 60% van de totale verkeersgeneratie op basis van het CROW-kentallen. Dit kentel is gebaseerd op een landgebonden locatie, terwijl in voorliggende situatie naar verwachting een relevant deel over water plaats vindt.

Binnen het onderzoek is worst-case uitgegaan van de maximale verkeersgeneratie van 7.090 voertuigbewegingen per etmaal. Deze totale verkeersgeneratie van 7.090 voertuigbewegingen bestaat uit ca. 673 bezoekende vrachtwagens per etmaal en ca. 2.872 bezoekende personenauto's per etmaal.

Laden en lossen van de vrachtwagens vindt plaats bij de laad- en losdocks aan de westzijde van het terrein. Per bezoekende vrachtwagen is rekening gehouden met ca. 1 minuut manoeuvreren.

Parkeren van personenauto's vindt inpandig plaats, voor het manoeuvreren van de personenauto's ter plaatse van de parkeerplaatsen zijn dan ook geen aanvullende geluidbronnen opgenomen in het rekenmodel.

Laden, lossen en overslag kade

In tabel t 2.2 is een overzicht gegeven van de bronnen die gesitueerd zijn op en rond de kade in verband met het laden en lossen van schepen en overslag van goederen op de kade.

t 2.2 Bedrijfstijden per bron, wal en kade

bron	bedrijfstijden per periode [uur]		
	dag (07.00 - 19.00 uur)	avond (19.00 - 23.00 uur)	nacht (23.00 – 07.00 uur)
walkraan	9	0,5	0
reachstacker	4	0,5	0,5
heftruck (elektrisch)	4	0,5	0,5

Na de herontwikkeling van de FTR-locatie zullen er geen zeeschepen meer afmeren aan de kade. Verder is er na herontwikkeling sprake van een afname van binnenvaart ten opzichte van de bestaande situatie zoals momenteel beschouwd in het ontwerpbestemmingsplan. Aangehouden is dat het nestgeluid van binnenvaartschepen aan de kade van de FTR-locatie door de herontwikkeling afneemt met ca. 75%.

Dakinstallaties

Aanvullend is er rekening gehouden met diverse dakinstallaties (luchtbehandeling, koeling etc.). Omdat in dit stadium nog onbekend is welke installaties er toegepast zullen worden is hiervoor een inschatting gemaakt op basis van ervaringsgegevens.

Ter plaatse van de maakindustrie- en daarbij behorende logistiek-, horeca- en retailmix zijn in totaal 14 dakbronnen met een bronvermogen van 85 dB(A) opgenomen. Ter plaatse van de 'maakindustrie' is per vrijstaand bouwdeel rekening gehouden met een dakbron met een bronvermogen van 80 dB(A). Alle dakinstallaties zijn continu in bedrijf verondersteld.

3 Geluidbelasting vanwege FTR-locatie

3.1 Rekenmethodiek

Op basis van de uitgangspunten zoals omschreven in hoofdstuk 2 zijn akoestische rekenmodellen opgesteld voor respectievelijk de bestaande en de toekomstige situatie.

Met behulp van de rekenmodellen zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus berekend vanwege de activiteiten op de FTR-locatie (industrie/nestgeluid). De beoordelingsniveaus zijn bepaald ter plaatse van de eerstelijnsbebouwing van de woningbouw op de dichtstbijgelegen Merwepier.

Alle berekeningen zijn uitgevoerd conform de methode II van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" d.d. april 1999 (HMRI 1999). Bij de berekeningen is de bodem van het bedrijventerrein en de omgeving grotendeels als akoestisch hard ($B = 0$) beschouwd, een en ander conform de geluidonderzoeken bij het bestemmingsplan.

3.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In figuur f 3.1 en f 3.2 zijn respectievelijk de resultaten vanwege de bestaande situatie conform het bestemmingsplan en toekomstige situatie na herontwikkeling van de FTR-locatie weergegeven.



f 3.1 Resultaten bestaande situatie conform bestemmingsplan in dB(A) etmaalwaarde



f 3.2 Resultaten toekomstige situatie na herontwikkeling FTR-locatie in dB(A) etmaalwaarde

Uit figuur f 3.1 blijkt dat vanwege de bestaande situatie conform het bestemmingsplan sprake is van geluidbelastingen tot ca. 65 dB(A) etmaalwaarde vanwege de activiteiten op de FTR-locatie (industrie/nestgeluid).

Uit figuur f 3.2 blijkt dat er vanwege de beoogde situatie na herontwikkeling van de FTR-locatie sprake is van geluidbelastingen tot ca. 59 dB(A) etmaalwaarde vanwege de activiteiten op de FTR-locatie.

Geconcludeerd kan worden dat de geluidbelasting van de FTR-locatie ter plaatse van de woningbouw op de Merwepieren door de herontwikkeling met ca. 5 à 8 dB(A) afneemt ten opzichte van de bestaande situatie zoals beschouwd in het bestemmingsplan.

3.3 Maximaal geluidniveau

In de oplegnotitie zijn in hoofdstuk 5 de piekgeluiden van het bedrijf Access World op de FTR-locatie in beeld gebracht ter plaatse van de geprojecteerde woningen op de Merwepieren. Relevante piekgeluidbron betreft het neerzetten van containers op de kade van de FTR-locatie, met een geluidvermogen tot 121 dB(A). Hierdoor treedt bij de woningen op de Merwepieren in de bestaande situatie een maximaal geluidniveau op van ten hoogste ca. 67 dB(A). Dit maximale geluidniveau kan zowel in de dag- als avondperiode optreden.

In paragraaf 5.6 van het akoestisch onderzoek bij het bestemmingsplan is aangegeven dat een geluidvermogen van 121 dB(A) voor containerhandelingen worst-case is en dat, uitgaande van een meer regulier geluidvermogen van 117 à 119 dB(A), voldaan kan worden aan een grenswaarde van 65 dB(A) voor het maximale geluidniveau in de avond.

In de toekomstige situatie na herontwikkeling van de FTR-locatie zullen logistieke activiteiten gerelateerd aan de circulaire maakindustrie plaatsvinden, waarbij net als in de bestaande situatie in de dag- en avondperiode sprake zal kunnen zijn van containerhandelingen op de kade. Uit voorgaande blijkt dat de reguliere geluidpieken die hierbij optreden de grenswaarde van 65 dB(A) in de avondperiode niet overschrijden.

4 Cumulatieve geluidbelasting

4.1 Rekenmethodiek

Om de invloed van de herontwikkeling van de FTR-locatie op de cumulatieve geluidbelasting (vanwege omliggende industrie, scheepvaart, wegverkeer en nestgeluid) ter plaatse van de woningbouw op de Merwepieren te bepalen, zijn de rekenmodellen zoals gehanteerd bij het bestemmingsplan voor wat betreft de FTR-locatie aangepast aan de toekomstige situatie na herontwikkeling. Hierbij is uitgegaan van de rekenmodellen zoals gehanteerd in het rapport "Oplegnotitie geluid MER M4H" d.d. 19 augustus 2024, met referentie BG9314-MI-RP-240228-1452 van RHDHV.²

Als uitgangssituatie is gehanteerd de in het bestemmingsplan en de oplegnotitie beschreven situatie na 2032, na het vertrek van Van Uden. Bijbehorende rekenmodellen hebben betrekking op: industrielawaai HNOF (gezoneerd en gedezoneerd deel), industrielawaai WEH, industrielawaai Gallileipark, nestgeluid, wegverkeerslawaaï en scheepvaartlawaaï.

In verband met de herontwikkeling van de FTR-locatie zijn de rekenmodellen ten aanzien van industrielawaai HNOF (gezoneerd deel) en nestgeluid aangepast aan de gewijzigde situatie zoals beschreven in paragraaf 2.2. De overige rekenmodellen zijn niet gewijzigd.

Met behulp van de rekenmodellen zijn de gecumuleerde geluidniveaus berekend ter plaatse van de dichtstbijgelegen Merwepier voor de situatie na herontwikkeling van de FTR-locatie.

Alle berekeningen zijn uitgevoerd conform de methode II van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" d.d. april 1999 (HMRI 1999). Bij de berekeningen is de bodem van het bedrijventerrein en de omgeving grotendeels als akoestisch hard ($B = 0$) beschouwd, een en ander conform de geluidonderzoeken bij het bestemmingsplan.

De ligging van de gehanteerde rekenposities OL103, OL104 en OL150 conform het bestemmingsplan is weergegeven in figuur f 4.1.

² Rekenmodellen d.d. 25 september 2024 per e-mail verkregen van RHDHV.

De cumulatieve geluidsbelasting in de toekomstsituaties is in Tabel 3.3 weergegeven, waarbij met kleuren de Miedema-classificatie is weergegeven. De resultaten zijn weergegeven voor een hoogte van 30 meter.

Tabel 3.3: Cumulatieve geluidsbelasting L_{cum} op de ontwikkellocaties

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Cumulatieve geluidsbelasting L_{cum}		
			Toekomstsituatie	Toekomstsituatie na maatregelenpakket 2032	Toekomstsituatie na maatregelenpakket 2032 & vertrek Van Uden
OL103	Merwehaven 11	30	77	73	66
OL104	Merwehaven 11	30	84	67	64
OL105	Merwehaven 11	30	73	64	63

In de uitgangssituatie na maatregelenpakket 2032 en vertrek Van Uden is met een geluidbelasting L_{cum} van 63 tot 66 dB aldus sprake van een 'slechte' tot 'tamelijk slechte' akoestische kwaliteit.

4.3 Toekomstsituatie na herontwikkeling FTR-locatie

Uit de berekeningen blijkt dat in de toekomstige situatie na herontwikkeling van de FTR-locatie in de rekenposities OL103, OL104 en OL105 een cumulatieve geluidbelasting optreedt zoals weergegeven in tabel t 4.1.

t 4.1 Cumulatieve geluidbelasting L_{cum} op de Merwepier na herontwikkeling FTR-locatie

naam	omschrijving	hoogte [m]	cumulatieve geluidbelasting L_{cum}
			toekomstsituatie na maatregelenpakket 2032, vertrek Van Uden en herontwikkeling FTR-locatie
OL103	Merwehaven 11	30	63
OL104	Merwehaven 11	30	62
OL105	Merwehaven 11	30	62

In de toekomstsituatie na maatregelenpakket 2032, vertrek Van Uden en herontwikkeling FTR-locatie bedraagt de geluidbelasting L_{cum} ca. 62 tot 63 dB. De akoestische kwaliteit kan hiermee geclassificeerd worden als 'tamelijk slecht'.

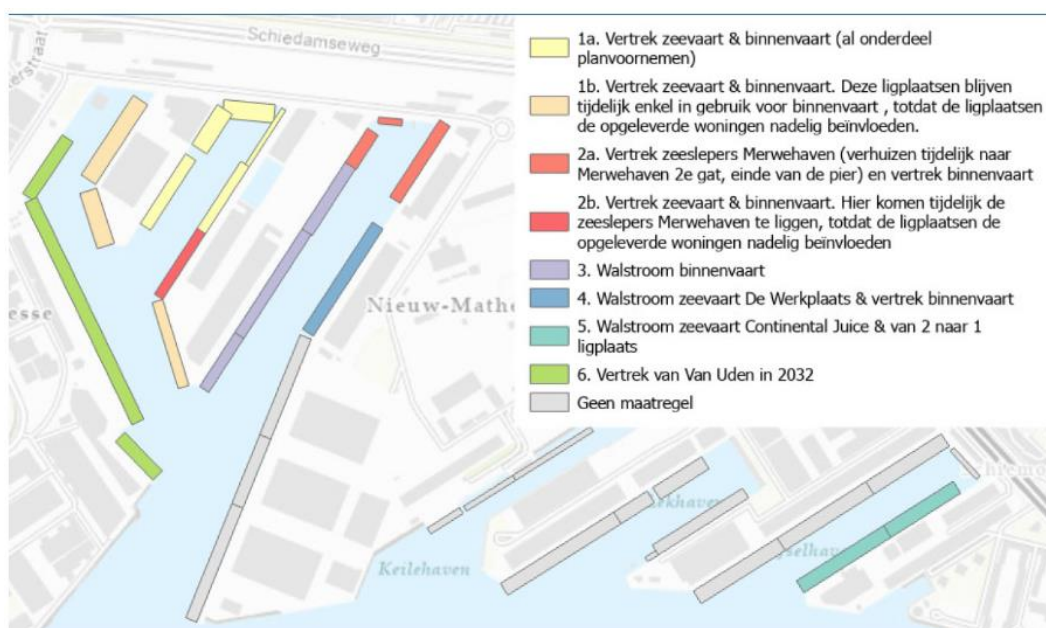
4.4 Consequenties voor woningbouwlocatie Merwepieren

Akoestisch klimaat

Door de herontwikkeling van de FTR-locatie wordt de cumulatieve geluidbelasting ten opzichte van de uitgangssituatie conform het bestemmingsplan verlaagd met 1 tot 3 dB. Een verlaging met 3 dB betekent een halvering van de geluidsdruk. De hoogste verlaging van 3 dB treedt op ter plaatse van de meest geluidbelaste woningbouwlocatie (OL103). De akoestische kwaliteit op de meest geluidbelaste woningbouwlocatie wordt door de herontwikkeling van de FTR-locatie verbeterd, waardoor hier geen sprake meer is van de classificatie 'slecht'.

Een dergelijke reductie kan als significant/relevant aangemerkt worden in relatie tot de ontwikkelingsmogelijkheden van de woningbouwlocatie op de Merwepieren en het te bereiken woon- en leefklimaat ter plaatse.

De geluidreductie is voor een belangrijk deel toe te schrijven aan de vermindering van nestgeluid na de herontwikkeling van de FTR-locatie. In paragraaf 5.3.2 van de toelichting van het bestemmingsplan is met betrekking tot nestgeluid het navolgende opgenomen: "Een belangrijke bron van de hoge cumulatieve geluidbelasting is het zogeheten nestgeluid van afgemeerde schepen. Ten behoeve van de gebiedsontwikkeling en een acceptabele of aanvaardbare leefomgeving is daarom een op dit moment meest haalbaar maatregelenpakket voor nestgeluid samengesteld (zie figuur 5.5). ..." Figuur 5.5 van de toelichting is hieronder opgenomen.



Figuur 5.5: Maatregelen nestgeluid

In de huidige opzet van het bestemmingsplan zijn geen maatregelen genomen ten aanzien van nestgeluid ter plaatse van de FTR-locatie. Door de herontwikkeling van de FTR-locatie is het haalbaar het nestgeluid van de FTR-locatie te reduceren. Het in het bestemmingsplan beschreven "momenteel meest haalbare maatregelenpakket voor nestgeluid" kan aangevuld worden met maatregelen ter reductie van nestgeluid van de FTR-locatie, wanneer deze locatie wordt herontwikkeld.

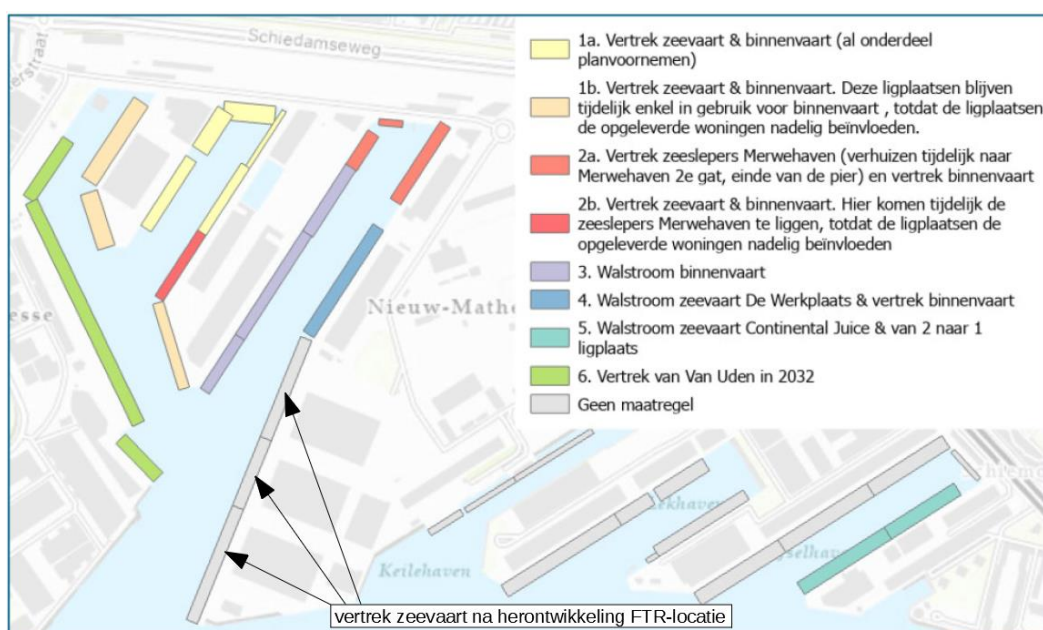
Bouwkundige voorzieningen

Conform de toelichting en regels van het ontwerpbestemmingsplan dienen de woningen op de Merwepieren ten minste te beschikken over een 'gezonde' of 'acceptabele' gevel. Een gezonde gevel heeft een cumulatieve geluidbelasting van maximaal 50 L_{den} , een acceptabele gevel heeft een cumulatieve geluidbelasting van maximaal 55 L_{den} .

Indien er vanwege de ligging van de woning geen gezonde of acceptabele gevel aanwezig is kan deze gecreëerd worden met een loggia of vliesgevel. Relevant is dat een geluidbelasting van 62 à 63 dB, zoals berekend voor de situatie na herontwikkeling FTR-locatie, normaliter nog juist door middel van een 'normale' loggia of vliesgevel teruggebracht kan worden tot 55 L_{den} . Onder een normale loggia wordt hier verstaan een beglaasde loggia met spleet voor ventilatie en geluidabsorberend plafond. Uitgaande van een geluidbelasting van 66 dB (situatie bestemmingsplan) zullen kunstgrepen nodig zijn om in de loggia te komen tot 55 L_{den} . De ventilatie van de loggia dient in dat geval te verlopen via geluidgedempte roosters in de zijwangen of borstwering van de verder geheel gesloten beglaasde loggia. Het verschil in kosten tussen een 'normale' loggia en een loggia met geluidgedempte roosters wordt ingeschat op ca. 2.500 tot 5.000 euro.

In het ontwerpbestemmingsplan is daarnaast opgenomen dat voldaan dient te worden aan een binnenwaarde van maximaal 33 dB voor het gezamenlijk geluid. Door de verlaging van het cumulatieve geluid als gevolg van de herontwikkeling van de FTR-locatie is derhalve een lagere geluidwering benodigd voor de woningen op de Merwepieren. In de praktijk betekent dit dat de beglazing van de woningen minder zwaar uitgevoerd hoeft te worden.

In dit kader is verder relevant dat na de herontwikkeling van de FTR-locatie er geen noodzaak meer is voor de aanleg van zeeschepen aan de kade. Dit betekent dat nestgeluid van zeeschepen in de directe omgeving van de geprojecteerde woningbouw op de Merwepieren komt te vervallen, zie figuur f 4.2.



f 4.2 Maatregelen nestgeluid per ligplaatsvak na herontwikkeling FTR-locatie

Conform hoofdstuk 6 van de oplegnotitie is nestgeluid van zeeschepen maatgevend voor laagfrequent geluid ter plaatse van de woningbouwlocatie op de Merwepieren. Na het vertrek van Van Uden in 2032 zou nestgeluid van zeeschepen bij Access World op de FTR-locatie nog leiden tot zware bouwkundige maatregelen, zie paragraaf 6.4 oplegnotitie. Het toepassen van een gevelpakket LFG met extra geluidwerende drievoudige beglazing (2-zijdig gelamineerd met akoestisch pvb) is conform de huidige opzet van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Uitgaande van de herontwikkeling van de FTR-locatie liggen zeeschepen op meer dan 500 m van de woningbouw op de Merwepieren en kan er voor grote delen van het woningbouwplan uitgegaan worden van standaard drievoudig glas en voor de meest geluidbelaste locaties van geluidwerend drievoudig glas (1-zijdig gelamineerd met akoestisch pvb).³

Ingeschat wordt dat geluidwerend drievoudig glas ca. 2 keer zoveel kost als standaard drievoudig glas en dat extra geluidwerend drievoudig glas ca. 3 keer zoveel kost als standaard drievoudig glas. Uitgaande van een glasprijs van ca. € 100 tot € 150 per m² voor standaard glas, ca. 15 m² beglazing per woning en het aantal geprojecteerde woningen (maximaal 2.764), waarvan ongeveer 1.000 woningen 1 glasklasse terugvalt⁴, zouden de bouwkosten van het woningbouwplan Merwe-Vierhavens indicatief 1,5 tot 2 miljoen euro minder bedragen, uitgaande van het verdwijnen van nestgeluid van zeeschepen op de FTR-locatie na herontwikkeling van deze locatie.

³ Zie punt 10 in paragraaf 6.2 en punt 5 in paragraaf 6.3 van de oplegnotitie.

⁴ Terugval van extra geluidwerend drievoudig glas naar geluidwerend drievoudig glas of van geluidwerend drievoudig glas naar standaard drievoudig glas.

5 Tijdelijke woningen FTP-locatie

Als onderdeel van de herontwikkeling van de FTP-locatie wordt beoogd tijdelijke flexwoningen te creëren, met name gericht op de behoefte van concrete doelgroepen zoals arbeidsmigranten voor de haven.

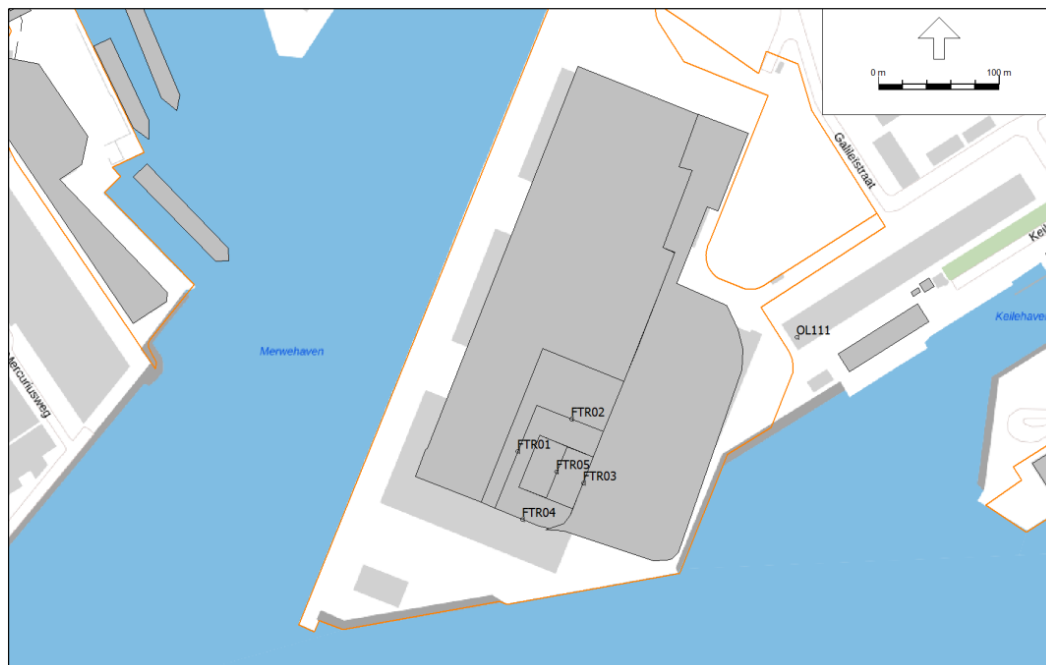
Op tijdelijk afwijken voor de duur van maximaal 10 jaar zijn de Wet geluidhinder en de bruidsschatregels voor geluid in het omgevingsplan niet van toepassing. Tevens gelden de in het Bkl opgenomen instructieregels voor geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen niet, met uitzondering van de regels dat rekening gehouden moet worden met het geluid door activiteiten en dat dit geluid aanvaardbaar moet zijn.

In dit kader is onderzocht met welke cumulatieve geluidbelasting (vanwege omliggende industrie, scheepvaart, wegverkeer en nestgeluid) ter plaatse van de tijdelijke woningbouw op de FTR-locatie rekening dient te worden gehouden. Gebruik is gemaakt van de rekenmodellen voor de toekomstige situatie na herontwikkeling van de FTR-locatie, zoals gehanteerd in hoofdstuk 4.

Met behulp van de rekenmodellen zijn de gecumuleerde geluidniveaus berekend in een aantal rekenposities gelegen ter plaatse van de FTR-locatie.

Alle berekeningen zijn uitgevoerd conform de methode II van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" d.d. april 1999 (HMRI 1999). Bij de berekeningen is de bodem van het bedrijventerrein en de omgeving grotendeels als akoestisch hard ($B = 0$) beschouwd, een en ander conform de geluidonderzoeken bij het bestemmingsplan.

De ligging van de gehanteerde rekenposities FTR01 t/m FTR05 is weergegeven in figuur f 4.1.



f 5.1 Ligging rekenposities FTR01 t/m FTR05

Uit de berekeningen blijkt dat in de toekomstige situatie na herontwikkeling van de FTR-locatie in de rekenposities FTR01 t/m FTR05 een cumulatieve geluidbelasting optreedt zoals weergegeven in tabel t 5.1.

t 5.1 Cumulatieve geluidbelasting L_{CUM} FTR-locatie na herontwikkeling FTR-locatie

naam	omschrijving	hoogte [m]	cumulatieve geluidbelasting L_{CUM}
			toekomstsituatie na maatregelenpakket 2032, vertrek Van Uden en herontwikkeling FTR-locatie
FTR01	FTR-locatie	20	61
FTR02	FTR-locatie	20	61
FTR03	FTR-locatie	20	64
FTR04	FTR-locatie	20	64
FTR05	FTR-locatie	20	55

Uit tabel t 5.1 blijkt dat in de toekomstsituatie na maatregelenpakket 2032, vertrek Van Uden en herontwikkeling FTR-locatie bij tijdelijke woningen op de FTR-locatie in principe rekening dient te worden gehouden met een geluidbelasting L_{CUM} van ca. 61 tot 64 dB. De akoestische kwaliteit kan hiermee geclassificeerd worden als 'tamelijk slecht'. Positie FTR05 ligt in een binnenplaats omsloten door gebouwen. Hier is een geluidbelasting L_{CUM} van ca. 55 dB berekend, waarmee de akoestische kwaliteit geclassificeerd kan worden als 'redelijk'.

Geconcludeerd kan worden dat de akoestische kwaliteit ter plaatse van de tijdelijke woningen op de FTR-locatie na de herontwikkeling vergelijkbaar is met de akoestische kwaliteit bij de woningen op de Merwepieren. Er wordt ruimschoots voldaan aan de door



de gemeente in het plan Merwe-Vierhavens aangehouden grens voor gecumuleerd geluid van 70 dB. De geluidbelasting in rekenpositie FTR05 toont aan dat het zelfs mogelijk is een acceptabele gevel te realiseren. Hiermee is het realiseren van tijdelijke woningen op de FTR-locatie in overeenstemming met een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

6 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat door de herontwikkeling van de FTR-locatie de geluidbelasting vanwege de FTR-locatie ter plaatse van de woningbouw op de Merwepieren met ca. 5 à 8 dB(A) afneemt ten opzichte van de bestaande situatie zoals beschouwd in het bestemmingsplan.

De cumulatieve geluidbelasting op de Merwepieren vanwege industrie, scheepvaart, wegverkeer en nestgeluid neemt hierdoor af tot ten hoogste ca. 62 à 63 dB(A). De akoestische kwaliteit ter plaatse van de geprojecteerde woningen op de Merwepieren, die conform de huidige opzet van het bestemmingsplan 'slecht' is, wordt door de herontwikkeling van de FTR-locatie verbeterd tot 'tamelijk slecht'. Voor wat betreft de meest geluidbelaste woningen op de Merwepieren is sprake van een halvering van de geluiddruk.

Een dergelijke geluidreductie kan als significant/relevant aangemerkt worden in relatie tot de ontwikkelingsmogelijkheden van de woningbouwlocatie op de Merwepieren en het te bereiken woon- en leefklimaat ter plaatse.

Tevens wordt het hierdoor eenvoudiger om de woningen op de Merwepieren uit te voeren met een 'gezonde' of 'acceptabele gevel', zoals voorgeschreven in het bestemmingsplan. In de meeste gevallen kan na de herontwikkeling van de FTR-locatie bijvoorbeeld volstaan worden met 'normale' beglaasde loggia's, geventileerd via een open spleet. Uitgaande van de huidige opzet van het bestemmingsplan zullen geheel beglaasde loggia's benodigd zijn, waarbij de ventilatie verloopt via geluidgedempte roosters. Bovendien kunnen de woningen uitgerust worden met minder zware akoestische beglazing, te meer omdat er na de herontwikkeling van de FTR-locatie geen noodzaak meer is voor de aanleg van zeeschepen aan de FTR-kade, waarmee het laagfrequente nestgeluid bij de woningen op de Merwepieren sterk wordt teruggedrongen. De kostenbesparing voor de woningbouwontwikkeling op de Merwepieren loopt in de miljoenen euro's en de verbetering van het leefmilieu is significant.

Met betrekking tot het realiseren van tijdelijke woningen binnen de herontwikkeling op de FTR-locatie blijkt dat bij deze woningen ruimschoots voldaan wordt aan de door de gemeente aangehouden grens voor gecumuleerd geluid van 70 dB. Geconcludeerd kan worden dat het realiseren van tijdelijke woningen op de FTR-locatie in overeenstemming is met een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

Dit rapport bevat 20 pagina's en 4 bijlagen



**Bijlage 1 Rekenmodel
geluid FTR-locatie**





Invoergegevens

Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Model: bestaand conform BP
Groep: AccesWorld
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
1445	Seabrex Tweested	88460,85	435896,18	8,00	3,60	0 dB	0,80
1446	Seabrex Tweested	88370,68	435677,85	8,00	3,60	0 dB	0,80
1447	Seabrex Tweested	88353,03	435620,13	8,00	3,60	0 dB	0,80
1448	Akkulaadruimte Seabrex	88290,88	435486,57	4,00	3,60	0 dB	0,80
1449	Acces World	88484,96	435984,79	4,00	3,60	0 dB	0,80
1470	Seabrex; Nwe loods, Tweesteden	88567,10	435694,70	8,00	3,60	0 dB	0,80
1471	Loods 3a Seabrex	88511,60	435551,91	8,00	3,60	0 dB	0,80



Invoergegevens

Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Model: bestaand conform BP
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	88437,85	435985,10	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	88292,19	435616,48	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	88362,96	435795,82	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	88450,25	435980,70	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	88374,99	435791,17	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	88302,75	435612,56	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Zeevrt	Z100/3/125 zeevaart	88366,83	435775,18	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Zeevrt	Z100/3/124 zeevaart	88294,99	435595,71	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Zeevrt	Z100/3/126 zeevaart	88443,80	435962,21	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
21	Walkraan	88444,63	435917,19	7,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
26	Stationair draaien vrachtwagen	88620,38	435881,06	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
27	Stationair draaien vrachtwagen	88594,68	435725,97	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
28	nestgeluid (restschepen, 6000 DWT ton)	88270,06	435588,58	15,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
29	nestgeluid (containerschip, 2750 DWT ton)	88312,99	435700,34	15,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
62	Reachstacker (LAmox)	88466,21	435471,25	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
63	Reachstacker (LAmox)	88304,27	435538,40	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
64	Reachstacker (LAmox)	88586,93	435881,55	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
65	Reachstacker (LAmox)	88450,88	435924,73	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
66	Neerzetten container/metaal	88504,38	435948,49	0,10	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
67	Neerzetten container/metaal	88580,25	435909,44	0,10	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
68	Neerzetten container/metaal	88420,15	435859,23	0,10	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
69	Neerzetten container/metaal	88282,78	435504,79	0,10	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
70	Neerzetten container/metaal	88501,99	435486,82	0,10	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
71	Neerzetten container/metaal	88551,40	435592,83	0,10	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
72	Neerzetten container/metaal	88628,56	435886,52	0,10	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00



Invoergegevens
Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Model: bestaand conform BP
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Lengte	Cb (%) (D)	Cb (%) (A)	Cb (%) (N)	Aant.puntbr
11	Reachstacker	88614,75	435865,52	2,00	3,60	1216,54	45,814	12,503	--	1
12	Terminal trekker	88613,71	435865,37	2,00	3,60	1213,15	50,003	12,503	--	1
13	Heftruck diesel	88615,78	435865,93	1,50	3,60	1217,10	33,343	12,503	--	1
15	Heftruck elektrisch	88343,01	435657,86	1,50	3,60	1217,34	33,343	12,503	--	1



Invoergegevens
Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Model: bestaand conform BP
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
11	73,60	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
12	62,40	74,81	86,54	92,75	96,42	97,14	94,06	88,42	82,09	101,86
13	62,50	85,80	89,30	99,90	103,40	103,10	104,10	97,60	86,30	109,30
15	44,50	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46



Invoergegevens

Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Model: bestaand conform BP
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Gem.snelheid
1	Vrachtwagen route 1	88712,38	435785,43	1,50	3,60	15	5	--	10
2	Vrachtwagen route 2	88712,47	435785,52	1,50	3,60	8	3	--	10
3	Vrachtwagen route 3	88712,38	435785,43	1,50	3,60	7	2	--	10
4	Aankomst personenwagens route 1	88712,02	435785,28	0,75	3,60	15	--	--	30
5	Vertrek personenwagens route 1	88585,43	435799,99	0,75	3,60	15	15	--	30
6	Aankomst personenwagens route 2	88712,58	435785,52	0,75	3,60	15	--	--	30
7	Vertrek personenwagens route 2	88521,29	435638,98	0,75	3,60	15	15	--	30



Invoergegevens

Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Model: bestaand conform BP
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
1	74,10	82,10	87,30	92,50	96,30	94,90	87,90	75,20	100,22
2	74,10	82,10	87,30	92,50	96,30	94,90	87,90	75,20	100,22
3	74,10	82,10	87,30	92,50	96,30	94,90	87,90	75,20	100,22
4	72,00	77,00	80,00	81,00	84,00	82,00	80,00	71,00	89,12
5	72,00	77,00	80,00	81,00	84,00	82,00	80,00	71,00	89,12
6	72,00	77,00	80,00	81,00	84,00	82,00	80,00	71,00	89,12
7	72,00	77,00	80,00	81,00	84,00	82,00	80,00	71,00	89,12



Invoergegevens

Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Model: bestaand conform BP
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Oppervlak	Cb (%) (D)	Cb (%) (A)	Cb (%) (N)	Cb (D)	Cb (A)	Cb (N)	Negeer obj.	LwrM2 63
Cat. 3.2	Cat. 3.2	3,50	3,60	16071,85	100,000	31,623	10,000	0,00	5,00	10,00	Ja	44,77
Cat. 3.2	Cat. 3.2	3,50	3,60	126609,65	34,277	10,814	4,539	4,65	9,66	13,43	Ja	46,77



Invoergegevens

Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Model: bestaand conform BP
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal
Cat. 3.2	49,77	53,77	57,77	58,77	56,77	55,77	53,77	64,50
Cat. 3.2	51,77	55,77	59,77	60,77	58,77	57,77	55,77	66,50



Rekenresultaten

Bestaande situatie conform bestemmingsplan

Rapport: Resultatentabel
Model: bestaand conform BP
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
10062_A		22,50	56,2	54,4	53,6	63,6	70,1
10068_A		55,50	55,7	53,4	52,4	62,4	69,3
10452_A		49,50	58,1	55,8	54,7	64,7	72,4
10454_A		22,50	57,9	55,7	54,7	64,7	72,4
10851_A		22,50	57,8	55,5	54,5	64,5	72,1
11123_A		19,50	57,3	55,4	54,5	64,5	71,9
11317_A		1,50	52,9	51,1	50,4	60,4	69,8
11345_A		19,50	56,4	54,5	53,7	63,7	70,7
11353_A		19,50	57,0	55,1	54,3	64,3	71,7
11411_A		22,50	57,7	55,7	54,9	64,9	72,0
11436_A		49,50	58,0	55,7	54,7	64,7	71,8
11467_A		22,50	57,9	55,6	54,6	64,6	72,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Invoergegevens

Toekomstige situatie na herontwikkeling FTR

Model: toekomstig na herontwikkeling FTR-locatie
Groep: FTR-locatie
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
01		88537,70	435665,10	12,00	3,60	0 dB	0,80
02		88550,24	435644,78	12,00	3,60	0 dB	0,80
03		88534,70	435603,26	12,00	3,60	0 dB	0,80
04		88503,78	435578,00	12,00	3,60	0 dB	0,80
05		88498,13	435511,39	12,00	3,60	0 dB	0,80
06		88470,19	435901,12	12,00	3,60	0 dB	0,80
07		88401,30	435536,28	30,00	3,60	0 dB	0,80
08		88401,30	435536,28	18,00	3,60	0 dB	0,80
09		88465,55	435535,88	36,00	3,60	0 dB	0,80
10		88550,00	435747,48	6,00	3,60	0 dB	0,80
11		88438,61	435596,40	12,00	3,60	0 dB	0,80



Invoergegevens

Toekomstige situatie na herontwikkeling FTR

Model: toekomstig na herontwikkeling FTR-locatie
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	88437,85	435985,10	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	88292,19	435616,48	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	88362,96	435795,82	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	88302,75	435612,56	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	88374,99	435791,17	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	88450,25	435980,70	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
H_1	Heftruck elektrisch	88439,49	435878,48	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
H_2	Heftruck elektrisch	88385,82	435747,37	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
H_3	Heftruck elektrisch	88327,57	435597,27	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_01	Dakinstallatie algemeen	88463,54	435580,85	37,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_02	Dakinstallatie algemeen	88460,02	435570,16	37,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_03	Dakinstallatie algemeen	88437,59	435606,80	31,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_04	Dakinstallatie algemeen	88431,83	435594,71	31,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_05	Dakinstallatie algemeen	88442,74	435656,53	19,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_06	Dakinstallatie algemeen	88439,11	435646,53	19,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_07	Dakinstallatie algemeen	88475,15	435852,29	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_08	Dakinstallatie algemeen	88522,75	435833,81	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_09	Dakinstallatie algemeen	88441,37	435735,13	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_10	Dakinstallatie algemeen	88486,08	435717,46	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_11	Dakinstallatie algemeen	88406,38	435661,08	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_12	Dakinstallatie algemeen	88376,56	435581,29	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_13	Dakinstallatie algemeen	88537,71	435740,16	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_14	Dakinstallatie algemeen	88505,92	435665,14	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_15	Dakinstallatie algemeen	88543,97	435672,40	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_16	Dakinstallatie algemeen	88549,10	435629,12	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_17	Dakinstallatie algemeen	88534,29	435593,25	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_18	Dakinstallatie algemeen	88504,11	435567,62	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
i_19	Dakinstallatie algemeen	88506,96	435523,78	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
R_1	Reachstacker	88433,38	435881,81	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
R_2	Reachstacker	88379,71	435750,70	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
R_3	Reachstacker	88321,46	435600,60	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
vw_01	Vrachtwagen manoeuvreren	88445,95	435877,90	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
vw_02	Vrachtwagen manoeuvreren	88424,86	435824,31	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
vw_03	Vrachtwagen manoeuvreren	88401,49	435769,59	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
vw_04	Vrachtwagen manoeuvreren	88382,68	435718,86	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
vw_05	Vrachtwagen manoeuvreren	88361,58	435666,99	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
vw_06	Vrachtwagen manoeuvreren	88341,63	435620,25	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
21	Walkraan	88443,39	435916,61	7,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00
28	nestgeluid (restschepen, 6000 DWT ton)	88270,06	435588,58	15,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00
29	nestgeluid (containerschip, 2750 DWT ton)	88312,99	435700,34	15,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00



Invoergegevens

Toekomstige situatie na herontwikkeling FTR

Model: toekomstig na herontwikkeling FTR-locatie
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Binnenvrt	Nee	11,967	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	Nee	11,967	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	Nee	11,967	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	Nee	11,967	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	Nee	11,967	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	Nee	11,967	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
H_1	Nee	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
H_2	Nee	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
H_3	Nee	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
i_01	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_02	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_03	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_04	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_05	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_06	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_07	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_08	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_09	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_10	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_11	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_12	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_13	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_14	Nee	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_15	Nee	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_16	Nee	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_17	Nee	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_18	Nee	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_19	Nee	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
R_1	Nee	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
R_2	Nee	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
R_3	Nee	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
vw_01	Nee	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_02	Nee	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_03	Nee	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_04	Nee	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_05	Nee	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_06	Nee	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
21	Nee	74,989	12,503	--	88,20	96,90	97,30	99,60	99,40	96,90	90,30	76,90	105,42
28	Nee	25,003	25,003	25,003	78,40	87,90	91,30	94,30	94,00	91,60	86,80	85,40	99,79
29	Nee	16,672	--	--	78,60	88,10	91,50	94,50	94,20	91,80	87,00	85,60	99,99



Invoergegevens

Toekomstige situatie na herontwikkeling FTR

Model: toekomstig na herontwikkeling FTR-locatie
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Gem.snelheid	Lwr 63	Lwr 125
p_01	Personenauto in	88644,25	435930,37	0,75	3,60	1723	574	574	10	62,80	69,90
p_02	Personenauto uit	88643,01	435931,70	0,75	3,60	1723	574	574	10	62,80	69,90
vw_01	Vrachtwagen in	88637,12	435952,46	1,50	3,60	505	101	67	20	81,80	85,90
vw_02	Vrachtwagen uit	88574,49	435860,06	1,50	3,60	505	101	67	20	81,80	85,90



Invoergegevens

Toekomstige situatie na herontwikkeling FTR

Model: toekomstig na herontwikkeling FTR-locatie
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
p_01	75,40	80,80	83,00	82,20	76,00	5,90	87,57
p_02	75,40	80,80	83,00	82,20	76,00	5,90	87,57
vw_01	91,40	95,80	100,00	98,20	91,00	80,90	103,75
vw_02	91,40	95,80	100,00	98,20	91,00	80,90	103,75



Rekenresultaten

Toekomstige situatie na herontwikkeling FTR

Rapport: Resultatentabel
Model: toekomstig na herontwikkeling FTR-locatie
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
10062_A		22,50	52,6	49,3	46,7	56,7	62,9
10068_A		55,50	52,4	49,0	46,0	56,0	62,0
10452_A		49,50	55,0	51,4	48,5	58,5	64,4
10454_A		22,50	55,1	51,5	48,5	58,5	64,8
10851_A		22,50	55,5	51,7	48,6	58,6	64,9
11123_A		19,50	53,9	50,3	47,4	57,4	63,9
11317_A		1,50	48,5	45,1	42,2	52,2	62,6
11345_A		19,50	52,8	49,3	46,5	56,5	63,2
11353_A		19,50	53,5	49,9	47,1	57,1	63,6
11411_A		22,50	54,4	50,8	48,0	58,0	64,2
11436_A		49,50	54,9	51,3	48,4	58,4	64,2
11467_A		22,50	55,1	51,5	48,6	58,6	64,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rekenresultaten

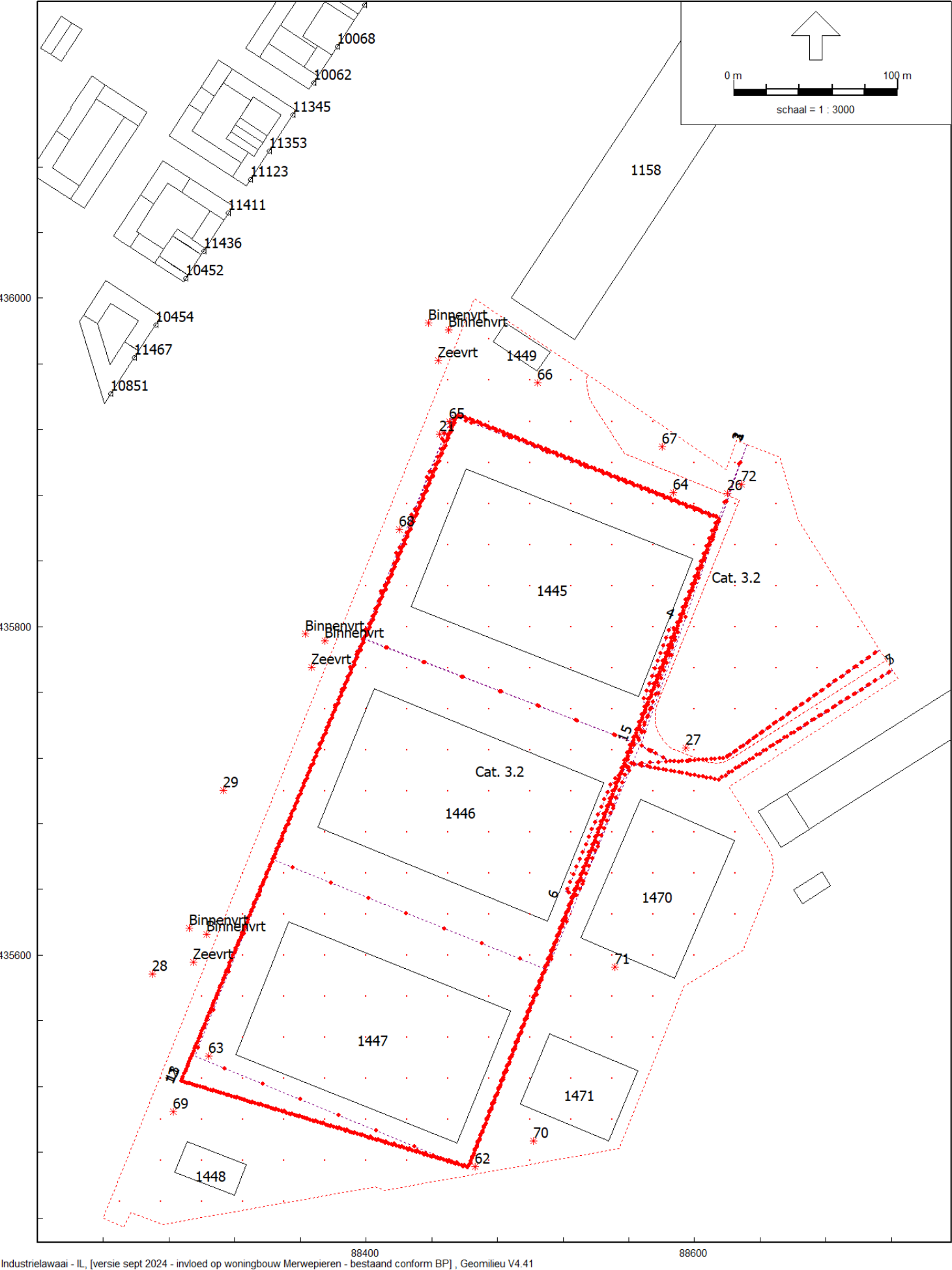
Toekomstige situatie na herontwikkeling FTR

Rapport:	Resultatentabel
Model:	toekomstig na herontwikkeling FTR-locatie
LAeq bij Bron voor toetspunt:	11467_A
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Ja

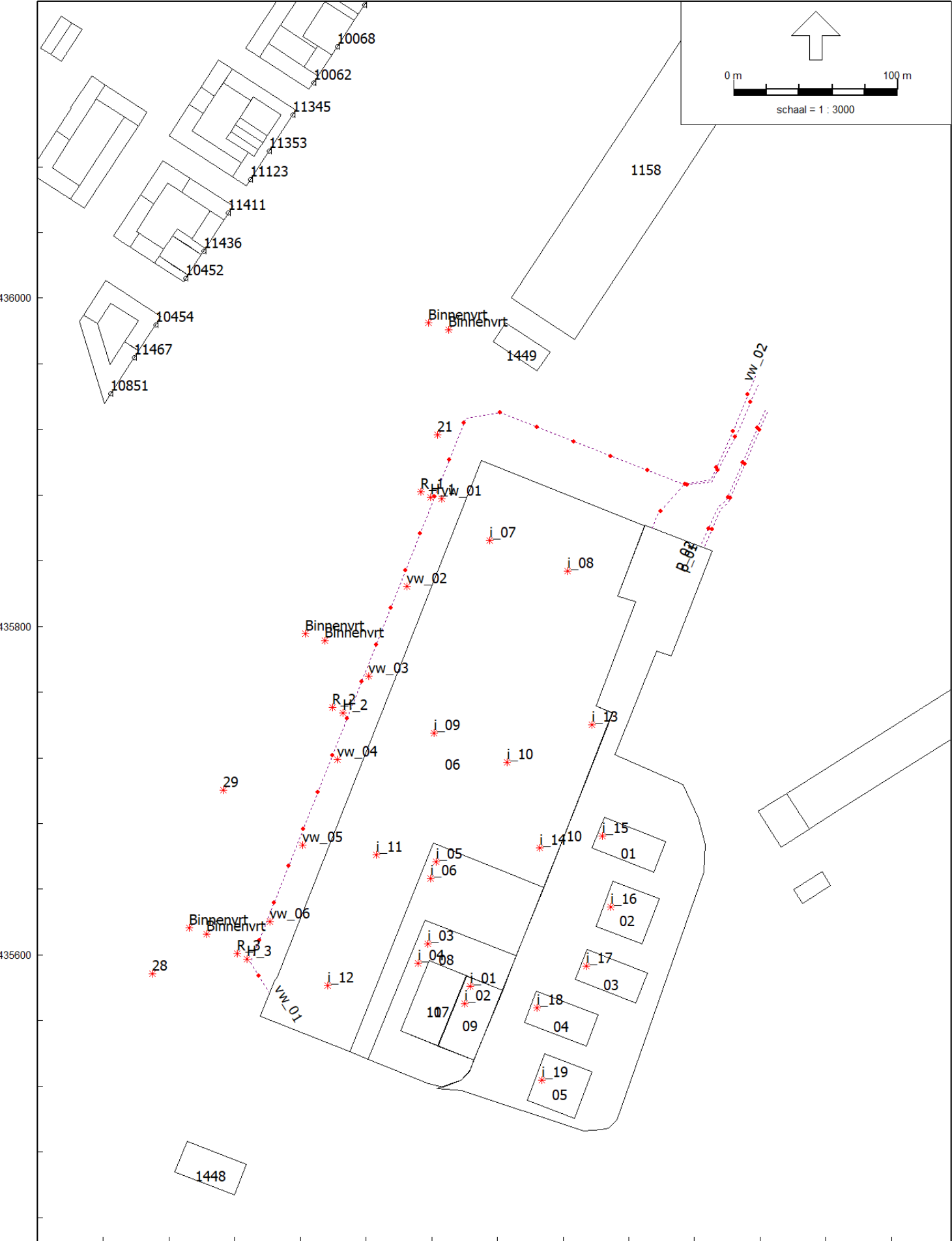
Naam							
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
11467_A		22,50	55,1	51,5	48,6	58,6	64,9
R_1	Reachstacker	2,00	48,6	44,4	41,3	51,3	58,1
vw_01	Vrachtwagen in	1,50	47,6	45,4	40,6	50,6	61,0
R_2	Reachstacker	2,00	46,6	42,3	39,3	49,3	56,1
Z1	Walkraan	7,00	49,2	41,4	--	49,2	50,5
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	3,00	37,4	38,0	38,0	48,0	46,6
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	3,00	37,2	37,8	37,8	47,8	46,4
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	3,00	37,1	37,7	37,7	47,7	46,3
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	3,00	36,5	37,1	37,1	47,1	45,7
R_3	Reachstacker	2,00	41,2	37,0	34,0	44,0	52,4
Z8	nestgeluid (restschepen, 6000 DWT ton)	15,00	32,1	32,1	32,1	42,1	38,2
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	3,00	31,4	32,0	32,0	42,0	41,9
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	3,00	31,3	31,9	31,9	41,9	41,9
vw_01	Vrachtwagen manoeuvreren	1,50	36,4	34,2	29,4	39,4	45,7
vw_02	Vrachtwagen manoeuvreren	1,50	35,9	33,7	29,0	39,0	45,3
vw_03	Vrachtwagen manoeuvreren	1,50	35,0	32,8	28,0	38,0	44,3
vw_02	Vrachtwagen uit	1,50	34,6	32,4	27,6	37,6	49,4
i_07	Dakinstallatie algemeen	13,00	27,4	27,4	27,4	37,4	27,4
vw_04	Vrachtwagen manoeuvreren	1,50	33,2	31,0	26,2	36,2	43,2
i_08	Dakinstallatie algemeen	13,00	25,7	25,7	25,7	35,7	25,7
i_09	Dakinstallatie algemeen	13,00	25,7	25,7	25,7	35,7	25,7
i_14	Dakinstallatie algemeen	13,00	24,9	24,9	24,9	34,9	25,4
vw_05	Vrachtwagen manoeuvreren	1,50	31,4	29,2	24,4	34,4	41,9
i_10	Dakinstallatie algemeen	13,00	24,4	24,4	24,4	34,4	24,4
i_12	Dakinstallatie algemeen	13,00	24,4	24,4	24,4	34,4	25,0
i_11	Dakinstallatie algemeen	13,00	24,3	24,3	24,3	34,3	24,3
i_13	Dakinstallatie algemeen	13,00	23,8	23,8	23,8	33,8	23,8
Z9	nestgeluid (containerschip, 2750 DWT ton)	15,00	33,7	--	--	33,7	41,5
i_05	Dakinstallatie algemeen	19,00	23,7	23,7	23,7	33,7	23,7
i_06	Dakinstallatie algemeen	19,00	23,5	23,5	23,5	33,5	23,5
vw_06	Vrachtwagen manoeuvreren	1,50	29,9	27,7	22,9	32,9	40,8
i_03	Dakinstallatie algemeen	31,00	22,4	22,4	22,4	32,4	22,4
i_04	Dakinstallatie algemeen	31,00	22,2	22,2	22,2	32,2	22,2
p_02	Personenauto uit	0,75	25,0	25,0	22,0	32,0	31,7
p_01	Personenauto in	0,75	24,9	24,9	21,9	31,9	31,7
i_01	Dakinstallatie algemeen	37,00	21,6	21,6	21,6	31,6	21,6
i_02	Dakinstallatie algemeen	37,00	21,4	21,4	21,4	31,4	21,4
i_15	Dakinstallatie algemeen	13,00	18,9	18,9	18,9	28,9	19,6
i_16	Dakinstallatie algemeen	13,00	16,0	16,0	16,0	26,0	17,0
H_1	Heftruck elektrisch	1,50	22,3	18,1	15,1	25,1	31,9
H_2	Heftruck elektrisch	1,50	20,1	15,8	12,8	22,8	29,8
H_3	Heftruck elektrisch	1,50	15,0	10,8	7,8	17,8	26,3
i_17	Dakinstallatie algemeen	13,00	7,5	7,5	7,5	17,5	8,6
i_18	Dakinstallatie algemeen	13,00	1,3	1,3	1,3	11,3	2,5
i_19	Dakinstallatie algemeen	13,00	-3,5	-3,5	-3,5	6,5	-2,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie conform bestemmingsplan



Toekomstige situatie na herontwikkeling FTR



**Bijlage 2 Rekenmodel
cumulatief geluid
Merwepieren**





Invoergegevens
HNOF Gezzoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezzoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
01		88537,70	435665,10	12,00	3,60	0 dB	0,80
02		88550,24	435644,78	12,00	3,60	0 dB	0,80
03		88534,70	435603,26	12,00	3,60	0 dB	0,80
04		88503,78	435578,00	12,00	3,60	0 dB	0,80
05		88498,13	435511,39	12,00	3,60	0 dB	0,80
06		88470,19	435901,12	12,00	3,60	0 dB	0,80
07		88401,30	435536,28	30,00	3,60	0 dB	0,80
08		88401,30	435536,28	18,00	3,60	0 dB	0,80
09		88465,55	435535,88	36,00	3,60	0 dB	0,80
10		88550,00	435747,48	6,00	3,60	0 dB	0,80
11		88438,61	435596,40	12,00	3,60	0 dB	0,80



Invoergegevens
HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
H_1	Heftruck elektrisch	88439,49	435878,48	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
H_2	Heftruck elektrisch	88385,82	435747,37	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
H_3	Heftruck elektrisch	88327,57	435597,27	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_01	Dakinstallatie algemeen	88463,54	435580,85	37,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_02	Dakinstallatie algemeen	88460,02	435570,16	37,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_03	Dakinstallatie algemeen	88437,59	435606,80	31,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_04	Dakinstallatie algemeen	88431,83	435594,71	31,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_05	Dakinstallatie algemeen	88442,74	435656,53	19,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_06	Dakinstallatie algemeen	88439,11	435646,53	19,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_07	Dakinstallatie algemeen	88475,15	435852,29	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_08	Dakinstallatie algemeen	88522,75	435833,81	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_09	Dakinstallatie algemeen	88441,37	435735,13	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_10	Dakinstallatie algemeen	88486,08	435717,46	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_11	Dakinstallatie algemeen	88406,38	435661,08	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_12	Dakinstallatie algemeen	88376,56	435581,29	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_13	Dakinstallatie algemeen	88537,71	435740,16	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_14	Dakinstallatie algemeen	88505,92	435665,14	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_15	Dakinstallatie algemeen	88543,97	435672,40	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_16	Dakinstallatie algemeen	88549,10	435629,12	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_17	Dakinstallatie algemeen	88534,29	435593,25	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_18	Dakinstallatie algemeen	88504,11	435567,62	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_19	Dakinstallatie algemeen	88506,96	435523,78	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
R_1	Reachstacker	88433,38	435881,81	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
R_2	Reachstacker	88379,71	435750,70	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
R_3	Reachstacker	88321,46	435600,60	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_01	Vrachtwagen manoeuvreren	88445,95	435877,90	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_02	Vrachtwagen manoeuvreren	88424,86	435824,31	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_03	Vrachtwagen manoeuvreren	88401,49	435769,59	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_04	Vrachtwagen manoeuvreren	88382,68	435718,86	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_05	Vrachtwagen manoeuvreren	88361,58	435666,99	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_06	Vrachtwagen manoeuvreren	88341,63	435620,25	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
21	Walkraan	88443,39	435916,61	7,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
28	nestgeluid (restschepen, 6000 DWT ton)	88270,06	435588,58	15,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
29	nestgeluid (containerschip, 2750 DWT ton)	88312,99	435700,34	15,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee



Invoergegevens
HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
H_1	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
H_2	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
H_3	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
i_01	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_02	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_03	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_04	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_05	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_06	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_07	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_08	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_09	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_10	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_11	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_12	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_13	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_14	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_15	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_16	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_17	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_18	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_19	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
R_1	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
R_2	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
R_3	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
vw_01	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_02	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_03	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_04	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_05	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_06	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
21	74,989	12,503	--	88,20	96,90	97,30	99,60	99,40	96,90	90,30	76,90	105,42
28	25,003	25,003	25,003	78,40	87,90	91,30	94,30	94,00	91,60	86,80	85,40	99,79
29	16,672	--	--	78,60	88,10	91,50	94,50	94,20	91,80	87,00	85,60	99,79



Invoergegevens
HNOF Gezzoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezzoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Gem.snelheid	Lwr 63	Lwr 125
p_01	Personenauto in	88644,25	435930,37	0,75	3,60	1723	574	574	10	62,80	69,90
p_02	Personenauto uit	88643,01	435931,70	0,75	3,60	1723	574	574	10	62,80	69,90
vw_01	Vrachtwagen in	88637,12	435952,46	1,50	3,60	505	101	67	20	81,80	85,90
vw_02	Vrachtwagen uit	88574,49	435860,06	1,50	3,60	505	101	67	20	81,80	85,90



Invoergegevens
HNOF Gezzoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezzoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
p_01	75,40	80,80	83,00	82,20	76,00	5,90	87,57
p_02	75,40	80,80	83,00	82,20	76,00	5,90	87,57
vw_01	91,40	95,80	100,00	98,20	91,00	80,90	103,75
vw_02	91,40	95,80	100,00	98,20	91,00	80,90	103,75



Rekenresultaten
HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
BW101a_A	Keileweg 10A (zuidgevel)	5,00	41,7	39,5	32,8	44,5	59,7
BW101b_A	Keileweg 10A (noordgevel)	5,00	32,7	30,9	25,6	35,9	51,0
BW102_A	Van Helmontstraat 7C	5,00	39,8	35,9	31,6	41,6	59,1
BW103a_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	39,6	36,9	29,6	41,9	56,8
BW103a_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	43,1	40,0	34,7	45,0	63,2
BW103a_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	44,9	41,6	36,4	46,6	64,1
BW103a_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	45,4	41,8	36,8	46,8	64,4
BW103b_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	26,0	21,8	16,8	26,8	46,8
BW103b_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	26,0	22,2	17,9	27,9	44,6
BW103b_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	27,2	23,2	18,6	28,6	43,8
BW103b_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	30,1	25,7	21,0	31,0	45,1
BW104a_A	Europoint II (zuidgevel)	5,00	31,8	28,4	25,1	35,1	48,0
BW104a_B	Europoint II (zuidgevel)	30,00	42,1	38,7	33,5	43,7	63,5
BW104a_C	Europoint II (zuidgevel)	50,00	44,2	40,8	35,6	45,8	64,4
BW104a_D	Europoint II (zuidgevel)	90,00	44,7	41,0	35,7	46,0	64,6
BW104b_A	Europoint II (noordgevel)	5,00	24,2	20,1	15,2	25,2	47,4
BW104b_B	Europoint II (noordgevel)	30,00	24,1	20,3	15,6	25,6	44,9
BW104b_C	Europoint II (noordgevel)	50,00	25,4	21,5	16,7	26,7	44,4
BW104b_D	Europoint II (noordgevel)	90,00	28,0	23,4	18,3	28,4	45,0
BW105a_A	Europoint IV (zuidgevel)	5,00	35,5	31,4	26,1	36,4	53,4
BW105a_B	Europoint IV (zuidgevel)	30,00	43,0	39,8	35,3	45,3	62,2
BW105a_C	Europoint IV (zuidgevel)	50,00	44,6	41,4	36,7	46,7	63,2
BW105a_D	Europoint IV (zuidgevel)	90,00	45,5	41,7	37,2	47,2	63,5
BW105b_A	Europoint IV (noordgevel)	5,00	31,8	29,6	22,0	34,6	47,1
BW105b_B	Europoint IV (noordgevel)	30,00	25,1	21,8	18,5	28,5	43,1
BW105b_C	Europoint IV (noordgevel)	50,00	26,2	22,6	18,7	28,7	42,7
BW105b_D	Europoint IV (noordgevel)	90,00	28,6	24,4	20,3	30,3	43,5
BW106a_A	Marconistraat 1 (zuidgevel)	5,00	35,3	31,8	25,9	36,8	53,6
BW106b_A	Marconistraat 1 (noordgevel)	5,00	23,6	20,4	15,4	25,4	40,7
BW107a_A	Marconistraat 27 (zuidgevel)	5,00	38,0	35,7	32,8	42,8	57,1
BW107b_A	Marconistraat 27 (noordgevel)	8,00	30,8	26,5	22,8	32,8	47,3
BW108_A	Gustoweg 31	5,00	40,5	36,9	32,9	42,9	55,7
BW109a_A	Couwenhobenstraat 15B (zuidgevel)	5,00	36,9	33,4	29,4	39,4	52,6
BW109b_A	Couwenhobenstraat 15B (noordgevel)	5,00	35,0	30,2	25,7	35,7	47,8
BW110a_A	Marconistraat 38 (zuidgevel)	5,00	36,9	33,1	29,9	39,9	52,0
BW110b_A	Marconistraat 38 (noordgevel)	5,00	32,3	29,1	26,9	36,9	53,4
BW111_A	Rotterdamse dijk 144-160	5,00	36,0	32,4	28,0	38,0	51,6
BW112_A	Schiedamseweg Beneden 537	5,00	38,9	35,2	30,9	40,9	54,4
BW113_A	Schiedamseweg Beneden 463	5,00	39,2	35,4	31,4	41,4	56,1
BW114_A	Fregatpad 14	5,00	38,9	35,5	31,0	41,0	56,6
BW115_A	Aakstraat 15	5,00	34,0	31,8	26,2	36,8	49,8
BW116_A	Hudsonstraat 323	5,00	41,1	37,7	31,2	42,7	65,5
D1_A	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	4,50	44,6	41,5	35,9	46,5	69,8
D1_B	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	7,50	45,6	42,3	36,1	47,3	70,1
D1_C	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	10,50	46,0	42,8	36,9	47,8	70,0
D1_D	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	22,50	47,8	44,0	37,8	49,0	70,7
D1_E	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	28,50	48,9	44,4	37,6	49,4	70,8
D1_F	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	34,50	49,3	45,0	37,8	50,0	71,1
M164889_A	Merwedestraat 34-42	16,50	39,7	35,9	32,3	42,3	54,2
M164889A_A	Lekstraat 1-33	7,50	40,3	36,4	32,7	42,7	54,9
M164889B_A	Lekstraat 1-33	7,50	41,5	37,8	34,3	44,3	56,2
M164889C_A	Lekstraat 2A-4E	10,50	40,2	36,3	32,6	42,6	54,7
M164889D_A	Hoofdstraat 121-131	7,50	40,8	36,8	33,1	43,1	55,4
M164890_A	Hoofdstraat 147	10,50	40,6	36,6	32,9	42,9	55,1
M164890A_A	Hoofdstraat 183A-193B	6,00	40,8	36,9	33,3	43,3	55,5
M164890B_A	Hoofdstraat 217-289	7,50	32,7	28,1	23,5	33,5	48,7
M164890C_A	Hoofdstraat 44-46	7,50	23,9	19,3	15,1	25,1	37,9
M164892_A	Tuinlaan 60	7,50	36,3	32,6	28,9	38,9	52,1
M164893_A	Plein Eendragt 17	10,50	36,1	32,4	28,5	38,5	50,6
M164894_A	Rotterdamse dijk 445 A	10,50	32,3	29,0	25,4	35,4	48,8
M164895_A	Rotterdamse dijk 397 A	10,50	33,1	29,4	25,0	35,0	48,0
M164896_A	Rotterdamse dijk 255 B	10,50	35,8	32,3	28,3	38,3	51,4
M164898_A	Deventerflat 133 West	25,00	19,9	16,1	11,8	21,8	34,6
M164899_A	Deventerflat 147 West	25,00	21,9	18,0	13,9	23,9	35,9
M164900_A	Deventerflat 147 Oost	25,00	38,3	34,7	30,6	40,6	53,3
M164901_A	Rotterdamse dijk 14	13,50	38,3	34,7	30,5	40,5	53,6
M164902_A	Schiedamse ben.weg 501	16,50	39,4	35,9	31,5	41,5	55,3
M164903_A	Fregatpad 13	7,50	39,1	35,6	31,2	41,2	56,8
M164904_A	Aakstraat 7	5,00	32,2	28,6	25,9	35,9	50,0
M164905_A	Rhijnvis Feithstraat 27	7,50	37,2	33,7	28,5	38,7	60,1
M164906_A	Hudsonstraat 323	10,50	42,0	38,5	32,0	43,5	66,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rekenresultaten
HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M164907_A	Hudsonstraat 287a	13,50	44,5	40,6	35,0	45,6	67,2
M164908_A	Hudsonstraat 205	10,50	46,3	42,9	35,5	47,9	69,8
M164909_A	Hudsonstraat 99	13,50	46,6	42,9	34,6	47,9	70,0
M164910_A	Hudsonstraat 31	13,50	42,6	39,8	31,5	44,8	66,7
M164911_A	Speedwellstr 24 NO,Merwezicht (	7,50	44,1	42,1	31,4	47,1	66,6
M164912_A	Speedwellstr 24 NW,Merwezicht (	7,50	48,7	47,2	33,1	52,2	68,0
M164913_A	Speedwellstr 136 NO,Merwezicht	43,50	51,8	47,0	39,3	52,0	72,6
M164914_A	Speedwellstr 136 NW,Merwezicht	43,50	54,4	50,6	41,0	55,6	73,7
M164915_A	Speedwellstr 174 NO,IJselzicht	7,50	44,8	40,6	31,5	45,6	67,6
M164916_A	Speedwellstr 174 NW,IJselzicht	7,50	50,1	48,2	31,9	53,2	69,4
M164917_A	Speedwellstr 260 NO,IJselzicht	37,50	51,9	45,7	39,8	51,9	72,5
M164918_A	Speedwellstr 260 NW,IJselzicht	37,50	54,0	50,2	40,2	55,2	73,0
M164919_A	Speedwellstr 288 NO,Waalzicht (	7,50	47,0	42,5	30,4	47,5	68,0
M164920_A	Speedwellstr 288 NW,Waalzicht (	7,50	51,5	49,7	32,7	54,7	68,8
M164921_A	Speedwellstr 356 NO,Waalzicht (	31,50	51,2	45,3	38,5	51,2	70,5
M164922_A	Speedwellstr 356 NW,Waalzicht (	31,50	53,9	50,8	38,4	55,8	71,0
M218888_A	Tuinlaan 24	10,50	36,1	32,2	28,3	38,3	52,0
M218888A_A	Tuinlaan 40-46 [MTG 57 dB(A)]	10,50	36,7	32,9	29,3	39,3	52,4
M218888B_A	Tuinlaan 36-38 [MTG 56 dB(A)]	10,50	37,6	33,9	30,5	40,5	53,1
M218888C_A	Tuinlaan 32-34 [MTG 55 dB(A)]	7,50	36,7	32,8	28,9	38,9	52,5
M218888D_A	Tuinlaan 28-30 [MTG 56 dB(A)]	7,50	36,9	32,9	29,0	39,0	52,6
M218888E_A	Tuinlaan 18-22 [MTG 55 dB(A)]	7,50	30,6	27,0	23,2	33,2	49,4
M218888F_A	Tuinlaan 10-16 [MTG 55 dB(A)]	7,50	35,6	31,3	26,9	36,9	51,5
M218888G_A	Tuinlaan 2-8 [MTG 55 dB(A)]	10,50	34,5	29,8	25,2	35,2	50,7
M218888H_A	Hoekade 2-4 [MTG onb]	5,00	31,8	27,9	24,8	34,8	49,3
M218888I_A	Makkersstraat 9 [MTG onb]	7,50	36,7	33,0	29,2	39,2	52,6
M218889_A	Rotterdamse dijk 219 d	10,50	36,5	32,9	28,8	38,8	50,8
OL100_A	Merwehaven 1	5,00	40,1	36,4	32,3	42,3	55,3
OL100_B	Merwehaven 1	30,00	39,6	35,9	31,8	41,8	54,2
OL100_C	Merwehaven 1	50,00	40,8	37,0	33,0	43,0	54,1
OL101_A	Merwehaven 6	5,00	38,3	35,6	32,0	42,0	58,5
OL101_B	Merwehaven 6	30,00	41,8	38,6	34,7	44,7	59,3
OL101_C	Merwehaven 6	50,00	43,3	40,0	35,8	45,8	59,8
OL102_A	Merwehaven 9	5,00	44,4	40,7	36,7	46,7	59,4
OL102_B	Merwehaven 9	30,00	45,2	41,3	37,3	47,3	57,8
OL102_C	Merwehaven 9	50,00	46,7	42,8	38,9	48,9	57,7
OL103_A	Merwehaven 11	5,00	51,6	47,3	43,1	53,1	64,7
OL103_B	Merwehaven 11	30,00	54,2	49,9	45,7	55,7	63,9
OL103_C	Merwehaven 11	50,00	54,1	49,9	45,8	55,8	63,8
OL104_A	Merwehaven 11	5,00	47,3	43,2	38,8	48,8	61,3
OL104_B	Merwehaven 11	30,00	50,0	46,1	41,7	51,7	61,3
OL104_C	Merwehaven 11	50,00	50,4	46,6	42,2	52,2	61,1
OL105_A	Merwehaven 11	5,00	42,1	38,4	33,9	43,9	56,9
OL105_B	Merwehaven 11	30,00	43,5	40,0	35,8	45,8	57,8
OL105_C	Merwehaven 11	50,00	44,9	41,4	37,1	47,1	57,8
OL106_A	Marconikwartier 2	5,00	38,4	36,5	34,5	44,5	52,8
OL106_B	Marconikwartier 2	30,00	42,4	39,7	36,9	46,9	60,8
OL106_C	Marconikwartier 2	50,00	43,7	40,8	37,4	47,4	61,4
OL107_A	Marconikwartier 3	5,00	40,3	37,4	31,5	42,4	55,4
OL107_B	Marconikwartier 3	30,00	44,0	41,0	37,1	47,1	63,6
OL107_C	Marconikwartier 3	50,00	45,9	42,7	38,8	48,8	64,0
OL108_A	Marconikwartier 3	5,00	40,0	38,1	29,0	43,1	54,4
OL108_B	Marconikwartier 3	30,00	48,1	45,2	40,4	50,4	66,8
OL108_C	Marconikwartier 3	50,00	49,1	45,9	41,1	51,1	67,9
OL109_A	Keilekwartier 1	5,00	43,0	40,1	35,8	45,8	66,1
OL109_B	Keilekwartier 1	30,00	56,3	53,3	48,7	58,7	79,6
OL109_C	Keilekwartier 1	50,00	55,6	52,4	47,8	57,8	78,4
OL110_A	Keilekwartier 2	5,00	45,3	42,7	37,5	47,7	63,1
OL110_B	Keilekwartier 2	30,00	48,1	45,5	40,4	50,5	65,0
OL110_C	Keilekwartier 2	50,00	48,7	45,7	41,0	51,0	65,1
OL111_A	Keilekwartier 2	5,00	44,5	43,0	41,3	51,3	59,9
OL111_B	Keilekwartier 2	30,00	47,8	46,0	43,9	53,9	60,4
OL111_C	Keilekwartier 2	50,00	49,3	46,7	44,2	54,2	61,5
OL112_A	Keilekwartier 3	5,00	58,8	54,2	49,2	59,2	66,3
OL112_B	Keilekwartier 3	30,00	58,2	54,2	49,5	59,5	75,2
OL112_C	Keilekwartier 3	50,00	57,2	53,2	48,5	58,5	75,3
OL113_A	Keilekwartier 3	5,00	46,7	42,0	36,6	47,0	60,8
OL113_B	Keilekwartier 3	30,00	52,1	48,8	43,5	53,8	67,9
OL113_C	Keilekwartier 3	50,00	52,0	48,6	43,5	53,6	68,0
OL114_A	Keilekwartier 3	5,00	44,9	42,5	37,3	47,5	60,6
OL114_B	Keilekwartier 3	30,00	49,1	46,9	43,2	53,2	63,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rekenresultaten
HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
OL114_C	Keilekwartier 3	50,00	49,5	47,2	43,0	53,0	64,6
OL118_A	Marconistrip 1	5,00	41,8	38,0	33,8	43,8	57,3
OL118_B	Marconistrip 1	30,00	41,5	38,0	33,6	43,6	57,0
OL118_C	Marconistrip 1	50,00	42,8	39,2	34,8	44,8	57,2
OL119_A	Marconistrip 2	5,00	41,7	38,0	33,7	43,7	56,7
OL119_B	Marconistrip 2	30,00	42,3	38,7	34,4	44,4	56,5
OL119_C	Marconistrip 2	50,00	43,8	40,1	35,9	45,9	56,4
OL120_A	Marconikwartier 2	5,00	43,0	40,0	33,4	45,0	64,6
OL120_B	Marconikwartier 2	30,00	45,5	42,1	36,3	47,1	66,7
OL120_C	Marconikwartier 2	50,00	47,0	43,4	37,6	48,4	67,3
OL121_A	Marconikwartier 2	5,00	36,8	32,2	26,9	37,2	56,7
OL121_B	Marconikwartier 2	30,00	51,5	47,7	41,7	52,7	73,2
OL121_C	Marconikwartier 2	50,00	51,7	48,0	41,5	53,0	72,8
V165221_A	VIP4 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	13,50	46,7	43,6	36,7	48,6	71,0
V165222_A	VIP3 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	5,00	43,2	41,1	33,1	46,1	65,2
V165223_A	VIP1 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	5,00	43,2	40,5	31,0	45,5	67,0
V165224_A	VIP2 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	13,50	46,0	42,5	34,2	47,5	69,0
V165225_A	VIP7 HIWA; Woontoren C, Speedw	5,00	43,1	41,0	28,5	46,0	65,6
V165226_A	VIP8 HIWA; Woontoren C, Speedw	35,00	52,0	47,2	39,2	52,2	72,8
V165227_A	VIP5 HIWA; Woontoren A, Speedw	5,00	46,9	42,8	29,6	47,8	68,0
V165228_A	VIP6 HIWA; Woontoren A, Speedw	35,00	52,0	46,7	39,4	52,0	71,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Invoergegevens
Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Model: Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: FTR
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(%) (D)
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	88302,75	435612,56	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Zeevrt	Z100/3/124 zeevaart	88294,99	435595,71	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	88292,19	435616,48	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	88374,99	435791,17	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Zeevrt	Z100/3/125 zeevaart	88366,83	435775,18	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	88362,96	435795,82	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	88450,25	435980,70	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Zeevrt	Z100/3/126 zeevaart	88443,80	435962,21	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	88437,85	435985,10	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967



Invoergegevens
Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Model: Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: FTR
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Zeevrt	--	--	94,00	101,00	104,00	106,00	107,00	103,00	97,00	88,00	111,93
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Zeevrt	--	--	94,00	101,00	104,00	106,00	107,00	103,00	97,00	88,00	111,93
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Zeevrt	--	--	94,00	101,00	104,00	106,00	107,00	103,00	97,00	88,00	111,93
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50



Rekenresultaten
Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep:	LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groepsreductie:	(hoofdgroep) Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
BW101a_A	Keileweg 10A (zuidgevel)	5,00	51,7	51,7	51,7	58,1	59,3
BW101b_A	Keileweg 10A (noordgevel)	5,00	41,7	41,7	41,7	48,1	49,9
BW102_A	Van Helmontstraat 7C	5,00	47,6	47,6	47,6	54,0	55,5
BW103a_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	47,4	47,4	47,4	53,8	55,3
BW103a_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	48,9	48,9	48,9	55,3	55,6
BW103a_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	49,6	49,6	49,6	56,0	55,5
BW103a_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	50,2	50,2	50,2	56,6	55,4
BW103b_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	29,4	29,4	29,4	35,8	38,3
BW103b_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	29,8	29,8	29,8	36,2	37,8
BW103b_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	30,4	30,4	30,4	36,8	37,7
BW103b_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	34,5	34,5	34,5	40,9	40,2
BW104a_A	Europoint II (zuidgevel)	5,00	40,7	40,7	40,7	47,1	48,5
BW104a_B	Europoint II (zuidgevel)	30,00	48,7	48,7	48,7	55,1	55,2
BW104a_C	Europoint II (zuidgevel)	50,00	49,4	49,4	49,4	55,8	55,1
BW104a_D	Europoint II (zuidgevel)	90,00	49,9	49,9	49,9	56,3	54,9
BW104b_A	Europoint II (noordgevel)	5,00	29,2	29,2	29,2	35,6	36,8
BW104b_B	Europoint II (noordgevel)	30,00	29,3	29,3	29,3	35,7	36,2
BW104b_C	Europoint II (noordgevel)	50,00	29,9	29,9	29,9	36,3	36,1
BW104b_D	Europoint II (noordgevel)	90,00	32,8	32,8	32,8	39,2	38,0
BW105a_A	Europoint IV (zuidgevel)	5,00	42,3	42,3	42,3	48,7	49,8
BW105a_B	Europoint IV (zuidgevel)	30,00	48,5	48,5	48,5	54,9	55,5
BW105a_C	Europoint IV (zuidgevel)	50,00	49,2	49,2	49,2	55,6	55,5
BW105a_D	Europoint IV (zuidgevel)	90,00	49,8	49,8	49,8	56,2	55,4
BW105b_A	Europoint IV (noordgevel)	5,00	43,6	43,6	43,6	50,0	51,2
BW105b_B	Europoint IV (noordgevel)	30,00	43,9	43,9	43,9	50,3	50,6
BW105b_C	Europoint IV (noordgevel)	50,00	44,4	44,4	44,4	50,8	50,5
BW105b_D	Europoint IV (noordgevel)	90,00	45,3	45,3	45,3	51,7	50,5
BW106a_A	Marconistraat 1 (zuidgevel)	5,00	45,7	45,7	45,7	52,1	53,3
BW106b_A	Marconistraat 1 (noordgevel)	5,00	31,0	31,0	31,0	37,4	38,2
BW107a_A	Marconistraat 27 (zuidgevel)	5,00	45,0	45,0	45,0	51,4	53,6
BW107b_A	Marconistraat 27 (noordgevel)	8,00	37,5	37,5	37,5	43,9	45,7
BW108_A	Gustoweg 31	5,00	44,3	44,3	44,3	50,7	52,7
BW109a_A	Couwenhobenstraat 15B (zuidgevel)	5,00	43,7	43,7	43,7	50,1	51,5
BW109b_A	Couwenhobenstraat 15B (noordgevel)	5,00	38,4	38,4	38,4	44,8	47,0
BW110a_A	Marconistraat 38 (zuidgevel)	5,00	40,2	40,2	40,2	46,6	51,4
BW110b_A	Marconistraat 38 (noordgevel)	5,00	38,4	38,4	38,4	44,8	45,8
BW111_A	Rotterdamsedijk 144-160	5,00	41,8	41,8	41,8	48,2	50,2
BW112_A	Schiedamseweg Beneden 537	5,00	43,9	43,9	43,9	50,3	52,0
BW113_A	Schiedamseweg Beneden 463	5,00	44,2	44,2	44,2	50,6	52,5
BW114_A	Fregatpad 14	5,00	45,0	45,0	45,0	51,4	53,0
BW115_A	Aakstraat 15	5,00	44,4	44,4	44,4	50,8	52,4
BW116_A	Hudsonstraat 323	5,00	46,8	46,8	46,8	53,2	54,4
D1_A	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	4,50	50,1	50,1	50,1	56,5	57,1
D1_B	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	7,50	50,1	50,1	50,1	56,5	56,8
D1_C	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	10,50	51,4	51,4	51,4	57,8	57,2
D1_D	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	22,50	52,8	52,8	52,8	59,2	57,6
D1_E	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	28,50	53,1	53,1	53,1	59,5	57,6
D1_F	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	34,50	53,4	53,4	53,4	59,8	57,7
M164889_A	Merwedestraat 34-42	16,50	45,6	45,6	45,6	52,0	52,9
M164889A_A	Lekstraat 1-33	7,50	45,8	45,8	45,8	52,2	53,3
M164889B_A	Lekstraat 1-33	7,50	44,1	44,1	44,1	50,5	53,9
M164889C_A	Lekstraat 2A-4E	10,50	46,1	46,1	46,1	52,5	53,5
M164889D_A	Hoofdstraat 121-131	7,50	46,1	46,1	46,1	52,5	53,7
M164890_A	Hoofdstraat 147	10,50	45,3	45,3	45,3	51,7	53,1
M164890A_A	Hoofdstraat 183A-193B	6,00	44,9	44,9	44,9	51,3	53,1
M164890B_A	Hoofdstraat 217-289	7,50	40,7	40,7	40,7	47,1	48,6
M164890C_A	Hoofdstraat 44-46	7,50	35,8	35,8	35,8	42,2	41,6
M164892_A	Tuinlaan 60	7,50	40,2	40,2	40,2	46,6	48,9
M164893_A	Plein Eendragt 17	10,50	39,6	39,7	39,7	46,1	49,0
M164894_A	Rotterdamsedijk 445 A	10,50	42,0	42,0	42,0	48,4	48,9
M164895_A	Rotterdamsedijk 397 A	10,50	41,9	41,9	41,9	48,3	48,5
M164896_A	Rotterdamsedijk 255 B	10,50	41,6	41,6	41,6	48,0	49,2
M164898_A	Deventerflat 133 West	25,00	35,3	35,3	35,3	41,7	40,5
M164899_A	Deventerflat 147 West	25,00	35,3	35,3	35,3	41,7	40,8
M164900_A	Deventerflat 147 Oost	25,00	43,5	43,5	43,5	49,9	51,2
M164901_A	Rotterdamsedijk 14	13,50	43,6	43,6	43,6	50,0	51,4
M164902_A	Schiedamse ben.weg 501	16,50	44,5	44,6	44,6	50,9	52,5
M164903_A	Fregatpad 13	7,50	45,0	45,0	45,0	51,4	53,1
M164904_A	Aakstraat 7	5,00	43,1	43,1	43,1	49,5	51,5
M164905_A	Rhijnvis Feithstraat 27	7,50	43,8	43,8	43,8	50,2	51,0
M164906_A	Hudsonstraat 323	10,50	47,8	47,8	47,8	54,2	55,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rekenresultaten
Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep:	LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groepsreductie:	(hoofdgroep) Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
M164907_A	Hudsonstraat 287a	13,50	48,5	48,5	48,5	54,9	55,8
M164908_A	Hudsonstraat 205	10,50	49,5	49,5	49,5	55,9	56,7
M164909_A	Hudsonstraat 99	13,50	50,3	50,3	50,3	56,7	56,8
M164910_A	Hudsonstraat 31	13,50	50,0	50,0	50,0	56,4	55,8
M164911_A	Speedwellstr 24 NO,Merwezicht (	7,50	47,1	47,1	47,1	53,5	52,3
M164912_A	Speedwellstr 24 NW,Merwezicht (	7,50	48,8	48,8	48,8	55,2	54,5
M164913_A	Speedwellstr 136 NO,Merwezicht	43,50	53,4	53,4	53,4	59,8	56,1
M164914_A	Speedwellstr 136 NW,Merwezicht	43,50	56,3	56,3	56,3	62,7	60,4
M164915_A	Speedwellstr 174 NO,IJselzicht	7,50	47,4	47,4	47,4	53,8	52,8
M164916_A	Speedwellstr 174 NW,IJselzicht	7,50	49,1	49,1	49,1	55,5	55,4
M164917_A	Speedwellstr 260 NO,IJselzicht	37,50	53,8	53,8	53,8	60,2	56,9
M164918_A	Speedwellstr 260 NW,IJselzicht	37,50	55,8	55,8	55,8	62,2	60,2
M164919_A	Speedwellstr 288 NO,Waalzicht (	7,50	48,2	48,2	48,2	54,6	53,7
M164920_A	Speedwellstr 288 NW,Waalzicht (	7,50	50,3	50,3	50,3	56,7	56,6
M164921_A	Speedwellstr 356 NO,Waalzicht (	31,50	54,4	54,4	54,4	60,8	58,3
M164922_A	Speedwellstr 356 NW,Waalzicht (	31,50	55,1	55,1	55,1	61,5	60,1
M218888_A	Tuinlaan 24	10,50	42,2	42,3	42,3	48,6	50,3
M218888A_A	Tuinlaan 40-46 [MTG 57 dB(A)]	10,50	43,2	43,2	43,2	49,6	50,8
M218888B_A	Tuinlaan 36-38 [MTG 56 dB(A)]	10,50	42,9	42,9	42,9	49,3	51,2
M218888C_A	Tuinlaan 32-34 [MTG 55 dB(A)]	7,50	40,7	40,7	40,7	47,1	49,5
M218888D_A	Tuinlaan 28-30 [MTG 56 dB(A)]	7,50	42,2	42,2	42,2	48,6	50,2
M218888E_A	Tuinlaan 18-22 [MTG 55 dB(A)]	7,50	36,9	37,0	37,0	43,4	46,1
M218888F_A	Tuinlaan 10-16 [MTG 55 dB(A)]	7,50	38,7	38,7	38,7	45,1	47,7
M218888G_A	Tuinlaan 2-8 [MTG 55 dB(A)]	10,50	41,6	41,6	41,6	48,0	48,9
M218888H_A	Hoekade 2-4 [MTG onb]	5,00	43,5	43,5	43,5	49,9	50,5
M218888I_A	Makkersstraat 9 [MTG onb]	7,50	42,4	42,4	42,4	48,8	50,2
M218889_A	Rotterdamsedijk 219 d	10,50	42,1	42,1	42,1	48,5	49,7
OL100_A	Merwehaven 1	5,00	44,6	44,6	44,6	51,0	52,7
OL100_B	Merwehaven 1	30,00	44,2	44,2	44,2	50,6	52,0
OL100_C	Merwehaven 1	50,00	44,2	44,2	44,2	50,6	51,8
OL101_A	Merwehaven 6	5,00	43,9	43,9	43,9	50,3	52,9
OL101_B	Merwehaven 6	30,00	47,0	47,0	47,0	53,4	54,5
OL101_C	Merwehaven 6	50,00	47,5	47,5	47,5	53,9	54,5
OL102_A	Merwehaven 9	5,00	45,9	45,9	45,9	52,3	55,5
OL102_B	Merwehaven 9	30,00	45,9	46,0	46,0	52,3	55,1
OL102_C	Merwehaven 9	50,00	46,1	46,1	46,1	52,5	55,0
OL103_A	Merwehaven 11	5,00	47,8	47,9	47,9	54,3	60,5
OL103_B	Merwehaven 11	30,00	48,4	48,5	48,5	54,9	60,5
OL103_C	Merwehaven 11	50,00	48,6	48,7	48,7	55,1	60,3
OL104_A	Merwehaven 11	5,00	47,1	47,1	47,1	53,5	58,4
OL104_B	Merwehaven 11	30,00	47,6	47,6	47,6	54,0	58,3
OL104_C	Merwehaven 11	50,00	47,9	48,0	48,0	54,3	58,2
OL105_A	Merwehaven 11	5,00	46,1	46,1	46,1	52,5	55,1
OL105_B	Merwehaven 11	30,00	46,3	46,3	46,3	52,7	54,7
OL105_C	Merwehaven 11	50,00	46,7	46,7	46,7	53,1	54,7
OL106_A	Marconikwartier 2	5,00	42,1	42,1	42,1	48,5	50,5
OL106_B	Marconikwartier 2	30,00	47,9	47,9	47,9	54,3	55,1
OL106_C	Marconikwartier 2	50,00	48,6	48,6	48,6	55,0	55,1
OL107_A	Marconikwartier 3	5,00	45,2	45,2	45,2	51,6	53,6
OL107_B	Marconikwartier 3	30,00	50,2	50,2	50,2	56,6	56,9
OL107_C	Marconikwartier 3	50,00	50,8	50,8	50,8	57,2	56,8
OL108_A	Marconikwartier 3	5,00	48,0	48,0	48,0	54,4	55,5
OL108_B	Marconikwartier 3	30,00	53,5	53,5	53,5	59,9	59,6
OL108_C	Marconikwartier 3	50,00	54,0	54,0	54,0	60,4	59,6
OL109_A	Keilekwartier 1	5,00	50,3	50,3	50,3	56,7	57,9
OL109_B	Keilekwartier 1	30,00	55,8	55,8	55,8	62,2	61,5
OL109_C	Keilekwartier 1	50,00	56,2	56,2	56,2	62,6	61,5
OL110_A	Keilekwartier 2	5,00	53,0	53,0	53,0	59,4	60,8
OL110_B	Keilekwartier 2	30,00	54,8	54,8	54,8	61,2	61,2
OL110_C	Keilekwartier 2	50,00	55,0	55,0	55,0	61,4	61,1
OL111_A	Keilekwartier 2	5,00	50,9	50,9	50,9	57,3	60,4
OL111_B	Keilekwartier 2	30,00	52,4	52,4	52,4	58,8	60,5
OL111_C	Keilekwartier 2	50,00	53,0	53,0	53,0	59,4	60,4
OL112_A	Keilekwartier 3	5,00	52,1	52,1	52,1	58,5	59,5
OL112_B	Keilekwartier 3	30,00	60,2	60,2	60,2	66,6	66,2
OL112_C	Keilekwartier 3	50,00	60,3	60,3	60,3	66,7	66,2
OL113_A	Keilekwartier 3	5,00	59,0	59,0	59,0	65,4	66,7
OL113_B	Keilekwartier 3	30,00	62,3	62,3	62,3	68,7	68,6
OL113_C	Keilekwartier 3	50,00	62,5	62,5	62,5	68,9	68,5
OL114_A	Keilekwartier 3	5,00	55,5	55,5	55,5	61,9	63,3
OL114_B	Keilekwartier 3	30,00	58,7	58,7	58,7	65,1	65,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rekenresultaten
Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

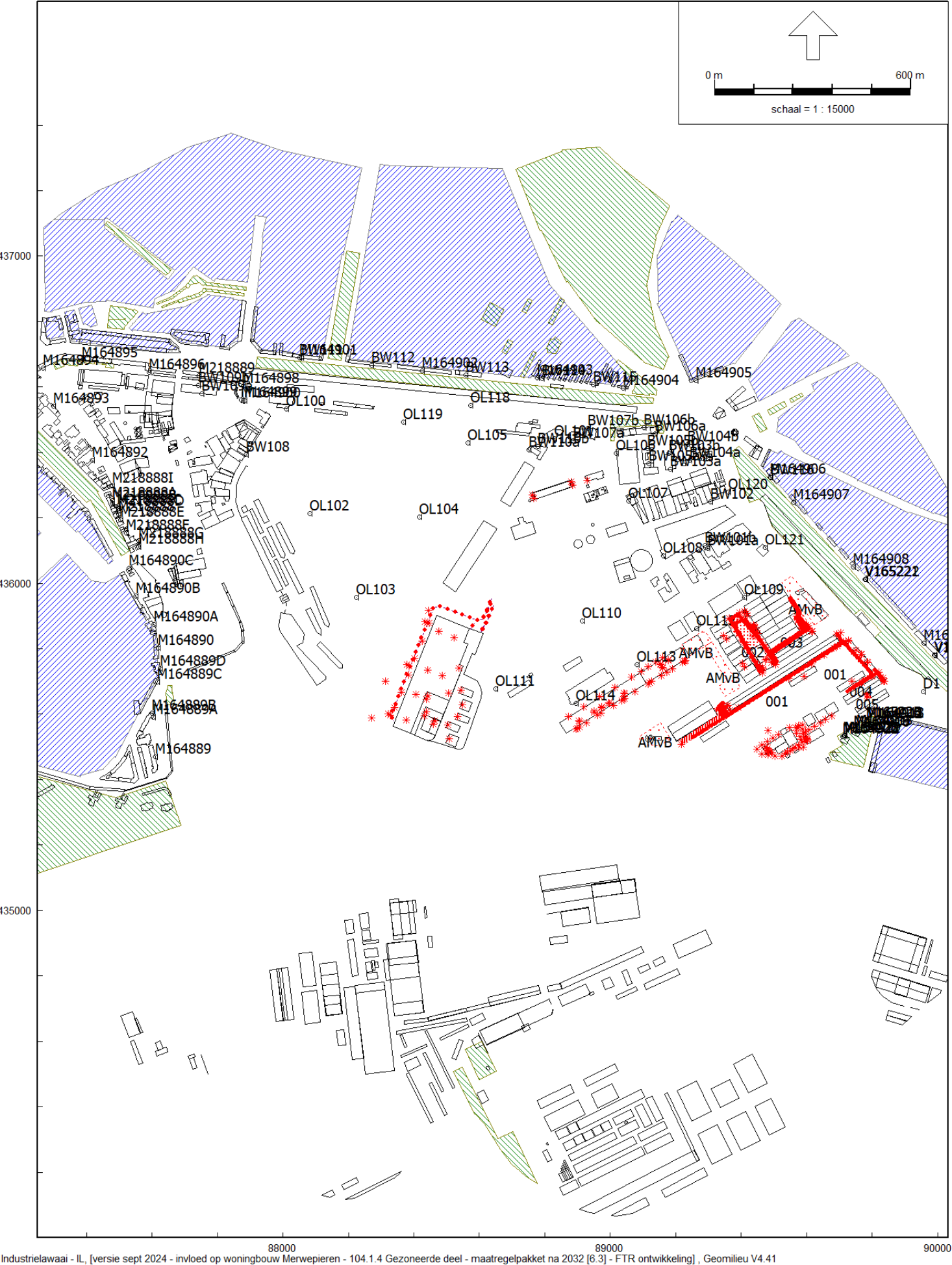
Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
OL114_C	Keilekwartier 3	50,00	60,6	60,6	60,6	67,0	65,7
OL118_A	Marconistrip 1	5,00	46,3	46,3	46,3	52,7	54,8
OL118_B	Marconistrip 1	30,00	45,6	45,7	45,7	52,0	53,6
OL118_C	Marconistrip 1	50,00	45,9	45,9	45,9	52,3	53,5
OL119_A	Marconistrip 2	5,00	45,4	45,4	45,4	51,8	54,1
OL119_B	Marconistrip 2	30,00	45,3	45,4	45,4	51,7	53,7
OL119_C	Marconistrip 2	50,00	45,5	45,5	45,5	51,9	53,6
OL120_A	Marconikwartier 2	5,00	49,3	49,3	49,3	55,7	57,0
OL120_B	Marconikwartier 2	30,00	50,1	50,1	50,1	56,5	56,5
OL120_C	Marconikwartier 2	50,00	50,8	50,8	50,8	57,2	56,4
OL121_A	Marconikwartier 2	5,00	37,1	37,1	37,1	43,5	43,6
OL121_B	Marconikwartier 2	30,00	52,1	52,1	52,1	58,5	58,3
OL121_C	Marconikwartier 2	50,00	52,7	52,7	52,7	59,1	58,1
V165221_A	VIP4 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	13,50	50,4	50,4	50,4	56,8	57,1
V165222_A	VIP3 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	5,00	48,1	48,1	48,1	54,5	55,5
V165223_A	VIP1 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	5,00	48,3	48,3	48,3	54,7	55,2
V165224_A	VIP2 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	13,50	50,7	50,7	50,7	57,1	56,7
V165225_A	VIP7 HIWA; Woontoren C, Speedw	5,00	43,3	43,3	43,3	49,7	49,2
V165226_A	VIP8 HIWA; Woontoren C, Speedw	35,00	53,8	53,8	53,8	60,2	56,6
V165227_A	VIP5 HIWA; Woontoren A, Speedw	5,00	45,7	45,7	45,7	52,1	52,2
V165228_A	VIP6 HIWA; Woontoren A, Speedw	35,00	54,4	54,4	54,4	60,8	58,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve geluidbelasting

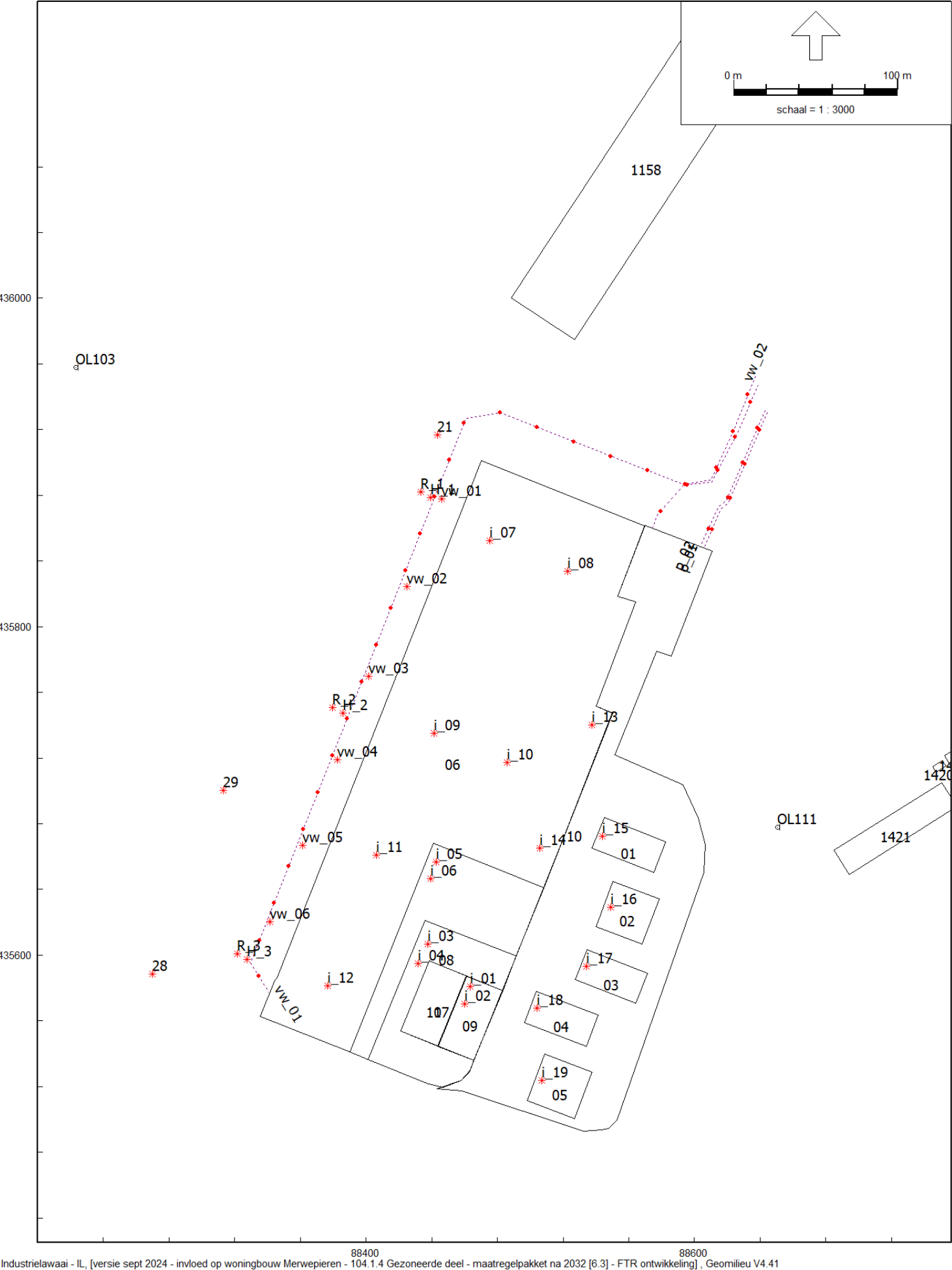
Naam	Omschrijving	Hoogte	industrie	industrie	industrie	industrie	nestgeluid	totaal	wegverkeer	scheepvaart	industrie	wegverkeer	scheepvaart	Lcum
			HNOF	HNOF	Gallileipark	WEH					incl. nest			
			gezoneerd Letmaal	gedezoneerd Letmaal	Letmaal	Letmaal	Lden	incl. nest Lden	Lden	Lden	L*IL	L*VL	L*SL	
OL103_A	Merwehaven 11	5	53,1	37,7	43,7	55,4	54,3	59,3	47,6	59,3	61,9	47,6	51,2	62,4
OL103_B	Merwehaven 11	30	55,7	38,8	44,9	55	54,9	60,1	48	59,4	62,9	48	51,3	63,4
OL103_C	Merwehaven 11	50	55,8	40,9	46,1	54,8	55,1	60,2	48,9	59,5	63,0	48,9	51,4	63,5
OL104_A	Merwehaven 11	5	48,8	39,3	48	54,4	53,5	58,1	51	57	60,6	51	49,3	61,3
OL104_B	Merwehaven 11	30	51,7	40,8	50,4	54,1	54	58,9	51,9	57,5	61,5	51,9	49,7	62,2
OL104_C	Merwehaven 11	50	52,2	42,4	50,8	53,9	54,3	59,1	52,5	57,1	61,8	52,5	49,3	62,5
OL105_A	Merwehaven 11	5	43,9	44,3	47,7	53,6	52,5	57,1	56,2	54,5	59,5	56,2	47,3	61,4
OL105_B	Merwehaven 11	30	45,8	48,4	50,2	53,3	52,7	57,9	57,4	54,9	60,3	57,4	47,6	62,3
OL105_C	Merwehaven 11	50	47,1	48,5	50,3	53	53,1	58,0	57	54,3	60,5	57	47,2	62,2

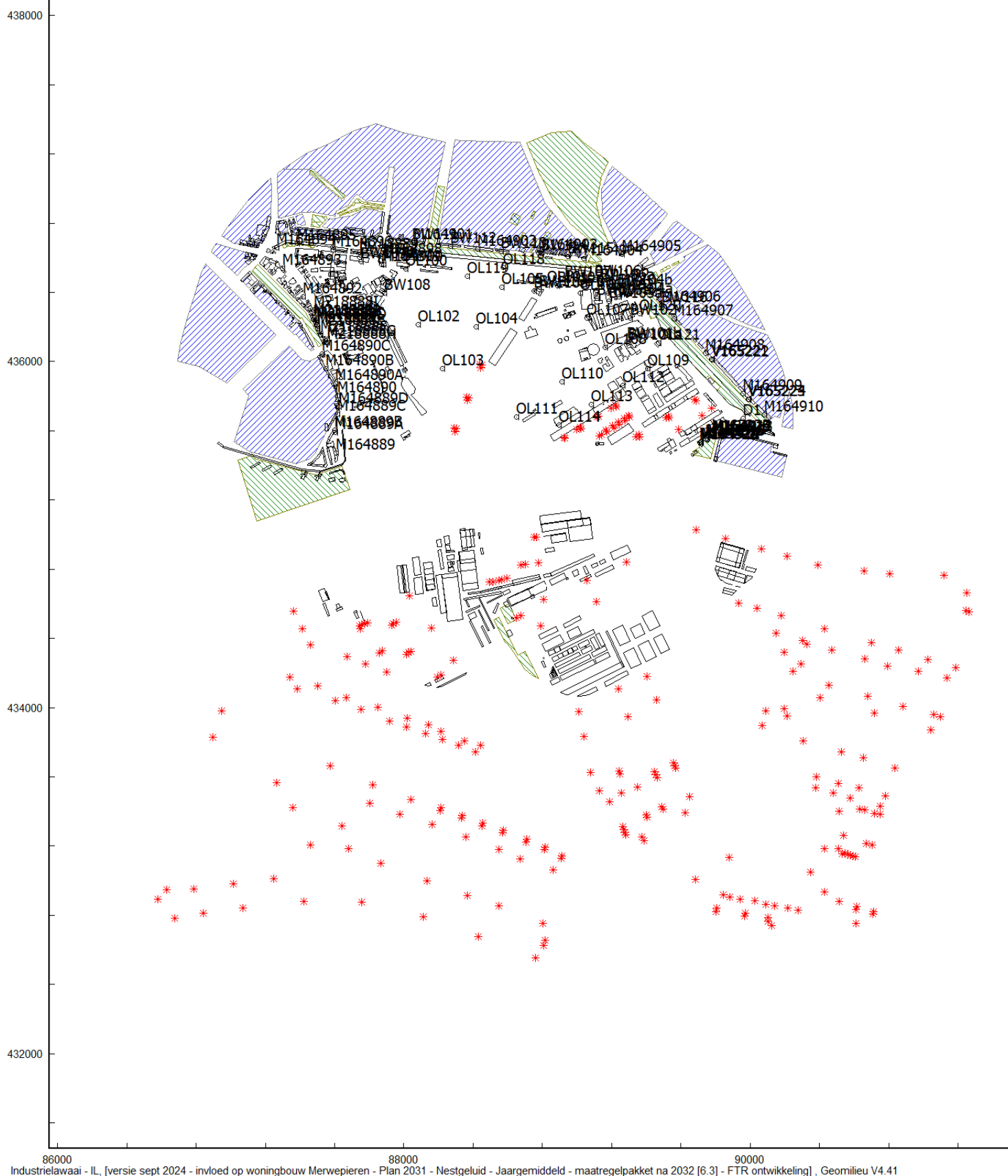
HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling



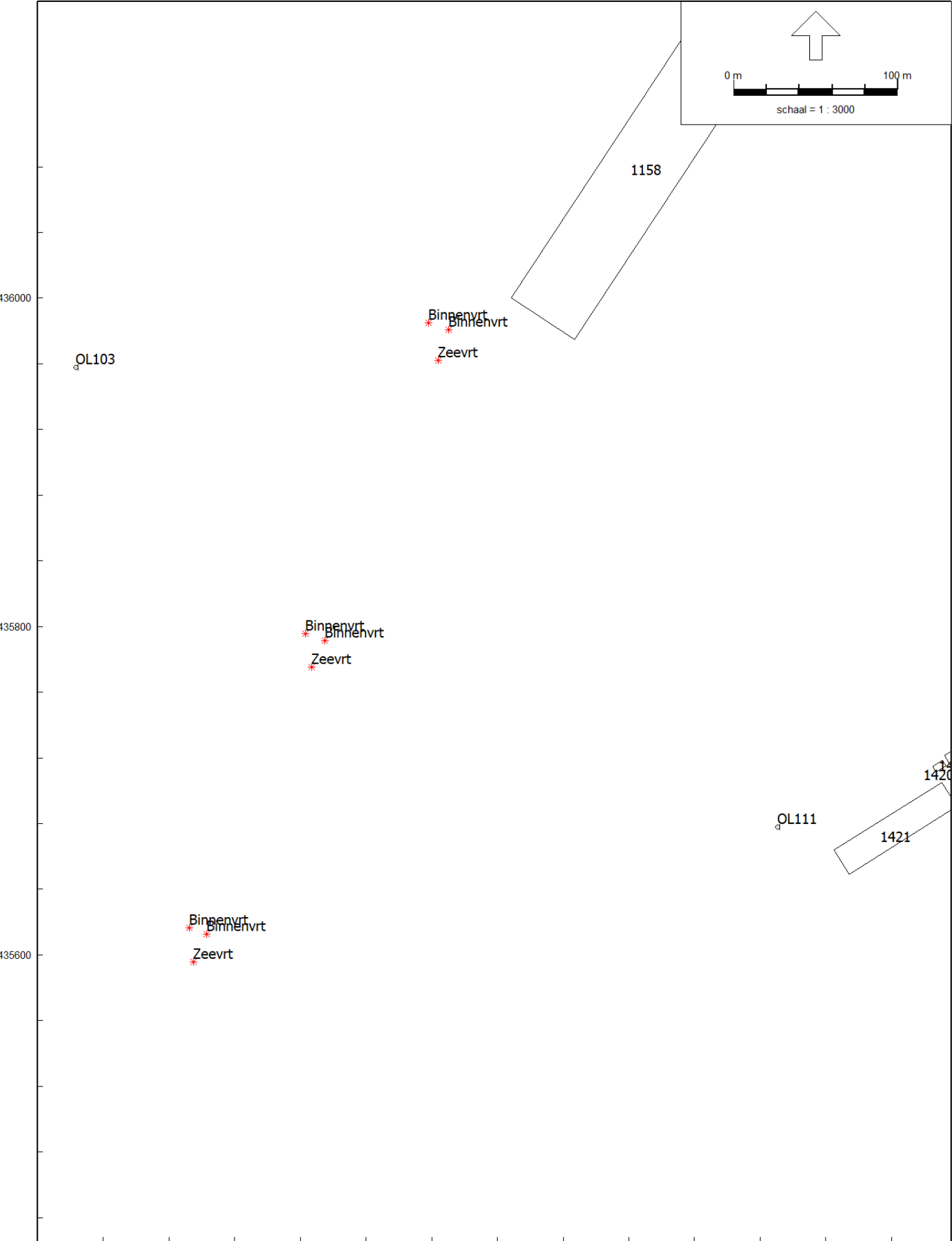
Figuur O 17031-4-RA 2.1

HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling





Nestgeluid - FTR na herontwikkeling



**Bijlage 3 Rekenmodel
cumulatief geluid
tijdelijke woningen**



Invoergegevens

HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
01		88537,70	435665,10	12,00	3,60	0 dB	0,80
02		88550,24	435644,78	12,00	3,60	0 dB	0,80
03		88534,70	435603,26	12,00	3,60	0 dB	0,80
04		88503,78	435578,00	12,00	3,60	0 dB	0,80
05		88498,13	435511,39	12,00	3,60	0 dB	0,80
06		88470,19	435901,12	12,00	3,60	0 dB	0,80
07		88401,30	435536,28	30,00	3,60	0 dB	0,80
08		88401,30	435536,28	18,00	3,60	0 dB	0,80
09		88465,55	435535,88	36,00	3,60	0 dB	0,80
10		88550,00	435747,48	6,00	3,60	0 dB	0,80
11		88438,61	435596,40	12,00	3,60	0 dB	0,80

Invoergegevens

HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
H_1	Heftruck elektrisch	88439,49	435878,48	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
H_2	Heftruck elektrisch	88385,82	435747,37	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
H_3	Heftruck elektrisch	88327,57	435597,27	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_01	Dakinstallatie algemeen	88463,54	435580,85	37,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_02	Dakinstallatie algemeen	88460,02	435570,16	37,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_03	Dakinstallatie algemeen	88437,59	435606,80	31,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_04	Dakinstallatie algemeen	88431,83	435594,71	31,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_05	Dakinstallatie algemeen	88442,74	435656,53	19,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_06	Dakinstallatie algemeen	88439,11	435646,53	19,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_07	Dakinstallatie algemeen	88475,15	435852,29	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_08	Dakinstallatie algemeen	88522,75	435833,81	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_09	Dakinstallatie algemeen	88441,37	435735,13	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_10	Dakinstallatie algemeen	88486,08	435717,46	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_11	Dakinstallatie algemeen	88406,38	435661,08	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_12	Dakinstallatie algemeen	88376,56	435581,29	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_13	Dakinstallatie algemeen	88537,71	435740,16	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_14	Dakinstallatie algemeen	88505,92	435665,14	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_15	Dakinstallatie algemeen	88543,97	435672,40	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_16	Dakinstallatie algemeen	88549,10	435629,12	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_17	Dakinstallatie algemeen	88534,29	435593,25	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_18	Dakinstallatie algemeen	88504,11	435567,62	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
i_19	Dakinstallatie algemeen	88506,96	435523,78	13,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
R_1	Reachstacker	88433,38	435881,81	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
R_2	Reachstacker	88379,71	435750,70	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
R_3	Reachstacker	88321,46	435600,60	2,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_01	Vrachtwagen manoeuvreren	88445,95	435877,90	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_02	Vrachtwagen manoeuvreren	88424,86	435824,31	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_03	Vrachtwagen manoeuvreren	88401,49	435769,59	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_04	Vrachtwagen manoeuvreren	88382,68	435718,86	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_05	Vrachtwagen manoeuvreren	88361,58	435666,99	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
vw_06	Vrachtwagen manoeuvreren	88341,63	435620,25	1,50	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
21	Walkraan	88443,39	435916,61	7,00	3,60	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
28	nestgeluid (restschepen, 6000 DWT ton)	88270,06	435588,58	15,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
29	nestgeluid (containerschip, 2750 DWT ton)	88312,99	435700,34	15,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Invoergegevens

HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
H_1	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
H_2	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
H_3	11,117	4,178	2,089	48,80	57,70	66,90	83,80	77,80	74,50	65,90	85,60	88,46
i_01	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_02	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_03	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_04	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_05	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_06	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_07	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_08	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_09	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_10	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_11	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_12	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_13	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_14	100,000	100,000	100,000	66,00	70,00	73,00	79,00	81,00	78,00	70,00	65,00	84,99
i_15	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_16	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_17	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_18	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
i_19	100,000	100,000	100,000	61,00	65,00	68,00	74,00	76,00	73,00	65,00	60,00	79,99
R_1	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
R_2	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
R_3	11,117	4,178	2,089	84,60	95,50	98,50	103,10	107,60	108,10	98,50	90,40	112,09
vw_01	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_02	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_03	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_04	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_05	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
vw_06	11,695	7,031	2,339	77,80	81,90	87,40	91,80	96,00	94,20	87,00	76,90	99,75
21	74,989	12,503	--	88,20	96,90	97,30	99,60	99,40	96,90	90,30	76,90	105,42
28	25,003	25,003	25,003	78,40	87,90	91,30	94,30	94,00	91,60	86,80	85,40	99,79
29	16,672	--	--	78,60	88,10	91,50	94,50	94,20	91,80	87,00	85,60	99,79

Invoergegevens

HNOF Gezzoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezzoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Gem.snelheid	Lwr 63	Lwr 125
p_01	Personenauto in	88644,25	435930,37	0,75	3,60	1723	574	574	10	62,80	69,90
p_02	Personenauto uit	88643,01	435931,70	0,75	3,60	1723	574	574	10	62,80	69,90
vw_01	Vrachtwagen in	88637,12	435952,46	1,50	3,60	505	101	67	20	81,80	85,90
vw_02	Vrachtwagen uit	88574,49	435860,06	1,50	3,60	505	101	67	20	81,80	85,90

Invoergegevens

HNOF Gezzoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Model: 104.1.4 Gezzoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: AccesWorld
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
p_01	75,40	80,80	83,00	82,20	76,00	5,90	87,57
p_02	75,40	80,80	83,00	82,20	76,00	5,90	87,57
vw_01	91,40	95,80	100,00	98,20	91,00	80,90	103,75
vw_02	91,40	95,80	100,00	98,20	91,00	80,90	103,75

Rekenresultaten

HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel

Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling

Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten

Groepsreductie: (hoofdgroep)

Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
BW101a_A	Keileweg 10A (zuidgevel)	5,00	41,7	39,5	32,8	44,5	59,7
BW101b_A	Keileweg 10A (noordgevel)	5,00	32,7	30,9	25,6	35,9	51,0
BW102_A	Van Helmontstraat 7C	5,00	39,8	35,9	31,6	41,6	59,1
BW103a_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	39,6	36,9	29,6	41,9	56,8
BW103a_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	43,1	40,0	34,7	45,0	63,2
BW103a_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	44,9	41,6	36,4	46,6	64,1
BW103a_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	45,4	41,8	36,8	46,8	64,4
BW103b_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	26,0	21,8	16,8	26,8	46,8
BW103b_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	26,0	22,2	17,9	27,9	44,6
BW103b_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	27,2	23,2	18,6	28,6	43,8
BW103b_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	30,1	25,7	21,0	31,0	45,1
BW104a_A	Europoint II (zuidgevel)	5,00	31,8	28,4	25,1	35,1	48,0
BW104a_B	Europoint II (zuidgevel)	30,00	42,1	38,7	33,5	43,7	63,5
BW104a_C	Europoint II (zuidgevel)	50,00	44,2	40,8	35,6	45,8	64,4
BW104a_D	Europoint II (zuidgevel)	90,00	44,7	41,0	35,7	46,0	64,6
BW104b_A	Europoint II (noordgevel)	5,00	24,2	20,1	15,2	25,2	47,4
BW104b_B	Europoint II (noordgevel)	30,00	24,1	20,3	15,6	25,6	44,9
BW104b_C	Europoint II (noordgevel)	50,00	25,4	21,5	16,7	26,7	44,4
BW104b_D	Europoint II (noordgevel)	90,00	28,0	23,4	18,3	28,4	45,0
BW105a_A	Europoint IV (zuidgevel)	5,00	35,5	31,4	26,1	36,4	53,4
BW105a_B	Europoint IV (zuidgevel)	30,00	43,0	39,8	35,3	45,3	62,2
BW105a_C	Europoint IV (zuidgevel)	50,00	44,6	41,4	36,7	46,7	63,2
BW105a_D	Europoint IV (zuidgevel)	90,00	45,5	41,7	37,2	47,2	63,5
BW105b_A	Europoint IV (noordgevel)	5,00	31,8	29,6	22,0	34,6	47,1
BW105b_B	Europoint IV (noordgevel)	30,00	25,1	21,8	18,5	28,5	43,1
BW105b_C	Europoint IV (noordgevel)	50,00	26,2	22,6	18,7	28,7	42,7
BW105b_D	Europoint IV (noordgevel)	90,00	28,6	24,4	20,3	30,3	43,5
BW106a_A	Marconistraat 1 (zuidgevel)	5,00	35,3	31,8	25,9	36,8	53,6
BW106b_A	Marconistraat 1 (noordgevel)	5,00	23,6	20,4	15,4	25,4	40,7
BW107a_A	Marconistraat 27 (zuidgevel)	5,00	38,0	35,7	32,8	42,8	57,1
BW107b_A	Marconistraat 27 (noordgevel)	8,00	30,8	26,5	22,8	32,8	47,3
BW108_A	Gustoweg 31	5,00	40,5	36,9	32,9	42,9	55,7
BW109a_A	Couwenhobenstraat 15B (zuidgevel)	5,00	36,9	33,4	29,4	39,4	52,6
BW109b_A	Couwenhobenstraat 15B (noordgevel)	5,00	35,0	30,2	25,7	35,7	47,8
BW110a_A	Marconistraat 38 (zuidgevel)	5,00	36,9	33,1	29,9	39,9	52,0
BW110b_A	Marconistraat 38 (noordgevel)	5,00	32,3	29,1	26,9	36,9	53,4
BW111_A	Rotterdamsedijk 144-160	5,00	36,0	32,4	28,0	38,0	51,6
BW112_A	Schiedamseweg Beneden 537	5,00	38,9	35,2	30,9	40,9	54,4
BW113_A	Schiedamseweg Beneden 463	5,00	39,2	35,4	31,4	41,4	56,1
BW114_A	Fregatpad 14	5,00	38,9	35,5	31,0	41,0	56,6
BW115_A	Aakstraat 15	5,00	34,0	31,8	26,2	36,8	49,8
BW116_A	Hudsonstraat 323	5,00	41,1	37,7	31,2	42,7	65,5
D1_A	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	4,50	44,6	41,5	35,9	46,5	69,8
D1_B	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	7,50	45,6	42,3	36,1	47,3	70,1
D1_C	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	10,50	46,0	42,8	36,9	47,8	70,0
D1_D	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	22,50	47,8	44,0	37,8	49,0	70,7
D1_E	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	28,50	48,9	44,4	37,6	49,4	70,8
D1_F	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	34,50	49,3	45,0	37,8	50,0	71,1
FTR01_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	49,1	47,4	47,0	57,0	54,5
FTR02_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	49,3	47,5	46,9	56,9	58,3
FTR03_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	44,7	44,2	43,8	53,8	57,0
FTR04_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	40,8	40,2	40,1	50,1	47,9
FTR05_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	42,0	41,4	41,2	51,2	46,3
M164889_A	Merwedestraat 34-42	16,50	39,7	35,9	32,3	42,3	54,2
M164889A_A	Lekstraat 1-33	7,50	40,3	36,4	32,7	42,7	54,9
M164889B_A	Lekstraat 1-33	7,50	41,5	37,8	34,3	44,3	56,2
M164889C_A	Lekstraat 2A-4E	10,50	40,2	36,3	32,6	42,6	54,7
M164889D_A	Hoofdstraat 121-131	7,50	40,8	36,8	33,1	43,1	55,4
M164890_A	Hoofdstraat 147	10,50	40,6	36,6	32,9	42,9	55,1
M164890A_A	Hoofdstraat 183A-193B	6,00	40,8	36,9	33,3	43,3	55,5
M164890B_A	Hoofdstraat 217-289	7,50	32,7	28,1	23,5	33,5	48,7
M164890C_A	Hoofdstraat 44-46	7,50	23,9	19,3	15,1	25,1	37,9
M164892_A	Tuinlaan 60	7,50	36,3	32,6	28,9	38,9	52,1
M164893_A	Plein Eendragt 17	10,50	36,1	32,4	28,5	38,5	50,6
M164894_A	Rotterdamsedijk 445 A	10,50	32,3	29,0	25,4	35,4	48,8
M164895_A	Rotterdamsedijk 397 A	10,50	33,1	29,4	25,0	35,0	48,0
M164896_A	Rotterdamsedijk 255 B	10,50	35,8	32,3	28,3	38,3	51,4
M164898_A	Deventerflat 133 West	25,00	19,9	16,1	11,8	21,8	34,6
M164899_A	Deventerflat 147 West	25,00	21,9	18,0	13,9	23,9	35,9
M164900_A	Deventerflat 147 Oost	25,00	38,3	34,7	30,6	40,6	53,3
M164901_A	Rotterdamsedijk 14	13,50	38,3	34,7	30,5	40,5	53,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M164902_A	Schiedamse ben.weg 501	16,50	39,4	35,9	31,5	41,5	55,3
M164903_A	Fregatpad 13	7,50	39,1	35,6	31,2	41,2	56,8
M164904_A	Aakstraat 7	5,00	32,2	28,6	25,9	35,9	50,0
M164905_A	Rhijnvis Feithstraat 27	7,50	37,2	33,7	28,5	38,7	60,1
M164906_A	Hudsonstraat 323	10,50	42,0	38,5	32,0	43,5	66,0
M164907_A	Hudsonstraat 287a	13,50	44,5	40,6	35,0	45,6	67,2
M164908_A	Hudsonstraat 205	10,50	46,3	42,9	35,5	47,9	69,8
M164909_A	Hudsonstraat 99	13,50	46,6	42,9	34,6	47,9	70,0
M164910_A	Hudsonstraat 31	13,50	42,6	39,8	31,5	44,8	66,7
M164911_A	Speedwellstr 24 NO,Merwezicht (	7,50	44,1	42,1	31,4	47,1	66,6
M164912_A	Speedwellstr 24 NW,Merwezicht (	7,50	48,7	47,2	33,1	52,2	68,0
M164913_A	Speedwellstr 136 NO,Merwezicht	43,50	51,8	47,0	39,3	52,0	72,6
M164914_A	Speedwellstr 136 NW,Merwezicht	43,50	54,4	50,6	41,0	55,6	73,7
M164915_A	Speedwellstr 174 NO,IJselzicht	7,50	44,8	40,6	31,5	45,6	67,6
M164916_A	Speedwellstr 174 NW,IJselzicht	7,50	50,1	48,2	31,9	53,2	69,4
M164917_A	Speedwellstr 260 NO,IJselzicht	37,50	51,9	45,7	39,8	51,9	72,5
M164918_A	Speedwellstr 260 NW,IJselzicht	37,50	54,0	50,2	40,2	55,2	73,0
M164919_A	Speedwellstr 288 NO,Waalzicht (	7,50	47,0	42,5	30,4	47,5	68,0
M164920_A	Speedwellstr 288 NW,Waalzicht (	7,50	51,5	49,7	32,7	54,7	68,8
M164921_A	Speedwellstr 356 NO,Waalzicht (	31,50	51,2	45,3	38,5	51,2	70,5
M164922_A	Speedwellstr 356 NW,Waalzicht (	31,50	53,9	50,8	38,4	55,8	71,0
M218888_A	Tuinlaan 24	10,50	36,1	32,2	28,3	38,3	52,0
M218888A_A	Tuinlaan 40-46 [MTG 57 dB(A)]	10,50	36,7	32,9	29,3	39,3	52,4
M218888B_A	Tuinlaan 36-38 [MTG 56 dB(A)]	10,50	37,6	33,9	30,5	40,5	53,1
M218888C_A	Tuinlaan 32-34 [MTG 55 dB(A)]	7,50	36,7	32,8	28,9	38,9	52,5
M218888D_A	Tuinlaan 28-30 [MTG 56 dB(A)]	7,50	36,9	32,9	29,0	39,0	52,6
M218888E_A	Tuinlaan 18-22 [MTG 55 dB(A)]	7,50	30,6	27,0	23,2	33,2	49,4
M218888F_A	Tuinlaan 10-16 [MTG 55 dB(A)]	7,50	35,6	31,3	26,9	36,9	51,5
M218888G_A	Tuinlaan 2-8 [MTG 55 dB(A)]	10,50	34,5	29,8	25,2	35,2	50,7
M218888H_A	Hooikade 2-4 [MTG onb]	5,00	31,8	27,9	24,8	34,8	49,3
M218888I_A	Makkersstraat 9 [MTG onb]	7,50	36,7	33,0	29,2	39,2	52,6
M218889_A	Rotterdamsedijk 219 d	10,50	36,5	32,9	28,8	38,8	50,8
OL100_A	Merwehaven 1	5,00	40,1	36,4	32,3	42,3	55,3
OL100_B	Merwehaven 1	30,00	39,6	35,9	31,8	41,8	54,2
OL100_C	Merwehaven 1	50,00	40,8	37,0	33,0	43,0	54,1
OL101_A	Merwehaven 6	5,00	38,3	35,6	32,0	42,0	58,5
OL101_B	Merwehaven 6	30,00	41,8	38,6	34,7	44,7	59,3
OL101_C	Merwehaven 6	50,00	43,3	40,0	35,8	45,8	59,8
OL102_A	Merwehaven 9	5,00	44,4	40,7	36,7	46,7	59,4
OL102_B	Merwehaven 9	30,00	45,2	41,3	37,3	47,3	57,8
OL102_C	Merwehaven 9	50,00	46,7	42,8	38,9	48,9	57,7
OL103_A	Merwehaven 11	5,00	51,6	47,3	43,1	53,1	64,7
OL103_B	Merwehaven 11	30,00	54,2	49,9	45,7	55,7	63,9
OL103_C	Merwehaven 11	50,00	54,1	49,9	45,8	55,8	63,8
OL104_A	Merwehaven 11	5,00	47,3	43,2	38,8	48,8	61,3
OL104_B	Merwehaven 11	30,00	50,0	46,1	41,7	51,7	61,3
OL104_C	Merwehaven 11	50,00	50,4	46,6	42,2	52,2	61,1
OL105_A	Merwehaven 11	5,00	42,1	38,4	33,9	43,9	56,9
OL105_B	Merwehaven 11	30,00	43,5	40,0	35,8	45,8	57,8
OL105_C	Merwehaven 11	50,00	44,9	41,4	37,1	47,1	57,8
OL106_A	Marconikwartier 2	5,00	38,4	36,5	34,5	44,5	52,8
OL106_B	Marconikwartier 2	30,00	42,4	39,7	36,9	46,9	60,8
OL106_C	Marconikwartier 2	50,00	43,7	40,8	37,4	47,4	61,4
OL107_A	Marconikwartier 3	5,00	40,3	37,4	31,5	42,4	55,4
OL107_B	Marconikwartier 3	30,00	44,0	41,0	37,1	47,1	63,6
OL107_C	Marconikwartier 3	50,00	45,9	42,7	38,8	48,8	64,0
OL108_A	Marconikwartier 3	5,00	40,0	38,1	29,0	43,1	54,4
OL108_B	Marconikwartier 3	30,00	48,1	45,2	40,4	50,4	66,8
OL108_C	Marconikwartier 3	50,00	49,1	45,9	41,1	51,1	67,9
OL109_A	Keilekwartier 1	5,00	43,0	40,1	35,8	45,8	66,1
OL109_B	Keilekwartier 1	30,00	56,3	53,3	48,7	58,7	79,6
OL109_C	Keilekwartier 1	50,00	55,6	52,4	47,8	57,8	78,4
OL110_A	Keilekwartier 2	5,00	45,3	42,7	37,5	47,7	63,1
OL110_B	Keilekwartier 2	30,00	48,1	45,5	40,4	50,5	65,0
OL110_C	Keilekwartier 2	50,00	48,7	45,7	41,0	51,0	65,1
OL111_A	Keilekwartier 2	5,00	44,5	43,0	41,3	51,3	59,9
OL111_B	Keilekwartier 2	30,00	47,8	46,0	43,9	53,9	60,4
OL111_C	Keilekwartier 2	50,00	49,3	46,7	44,2	54,2	61,5
OL112_A	Keilekwartier 3	5,00	58,8	54,2	49,2	59,2	66,3
OL112_B	Keilekwartier 3	30,00	58,2	54,2	49,5	59,5	75,2
OL112_C	Keilekwartier 3	50,00	57,2	53,2	48,5	58,5	75,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

HNOF Gezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: 104.1.4 Gezoneerde deel - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
OL113_A	Keilekwartier 3	5,00	46,7	42,0	36,6	47,0	60,8
OL113_B	Keilekwartier 3	30,00	52,1	48,8	43,5	53,8	67,9
OL113_C	Keilekwartier 3	50,00	52,0	48,6	43,5	53,6	68,0
OL114_A	Keilekwartier 3	5,00	44,9	42,5	37,3	47,5	60,6
OL114_B	Keilekwartier 3	30,00	49,1	46,9	43,2	53,2	63,7
OL114_C	Keilekwartier 3	50,00	49,5	47,2	43,0	53,0	64,6
OL118_A	Marconistrip 1	5,00	41,8	38,0	33,8	43,8	57,3
OL118_B	Marconistrip 1	30,00	41,5	38,0	33,6	43,6	57,0
OL118_C	Marconistrip 1	50,00	42,8	39,2	34,8	44,8	57,2
OL119_A	Marconistrip 2	5,00	41,7	38,0	33,7	43,7	56,7
OL119_B	Marconistrip 2	30,00	42,3	38,7	34,4	44,4	56,5
OL119_C	Marconistrip 2	50,00	43,8	40,1	35,9	45,9	56,4
OL120_A	Marconikwartier 2	5,00	43,0	40,0	33,4	45,0	64,6
OL120_B	Marconikwartier 2	30,00	45,5	42,1	36,3	47,1	66,7
OL120_C	Marconikwartier 2	50,00	47,0	43,4	37,6	48,4	67,3
OL121_A	Marconikwartier 2	5,00	36,8	32,2	26,9	37,2	56,7
OL121_B	Marconikwartier 2	30,00	51,5	47,7	41,7	52,7	73,2
OL121_C	Marconikwartier 2	50,00	51,7	48,0	41,5	53,0	72,8
V165221_A	VIP4 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	13,50	46,7	43,6	36,7	48,6	71,0
V165222_A	VIP3 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	5,00	43,2	41,1	33,1	46,1	65,2
V165223_A	VIP1 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	5,00	43,2	40,5	31,0	45,5	67,0
V165224_A	VIP2 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	13,50	46,0	42,5	34,2	47,5	69,0
V165225_A	VIP7 HIWA; Woontoren C, Speedw	5,00	43,1	41,0	28,5	46,0	65,6
V165226_A	VIP8 HIWA; Woontoren C, Speedw	35,00	52,0	47,2	39,2	52,2	72,8
V165227_A	VIP5 HIWA; Woontoren A, Speedw	5,00	46,9	42,8	29,6	47,8	68,0
V165228_A	VIP6 HIWA; Woontoren A, Speedw	35,00	52,0	46,7	39,4	52,0	71,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Invoergegevens

Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Model: Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: FTR
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(%) (D)
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	88302,75	435612,56	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Zeevrt	Z100/3/124 zeevaart	88294,99	435595,71	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--
Binnenvrt	Z100/3/124 binnenvaart	88292,19	435616,48	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	88374,99	435791,17	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Zeevrt	Z100/3/125 zeevaart	88366,83	435775,18	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--
Binnenvrt	Z100/3/125 binnenvaart	88362,96	435795,82	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	88450,25	435980,70	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967
Zeevrt	Z100/3/126 zeevaart	88443,80	435962,21	25,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	--
Binnenvrt	Z100/3/126 binnenvaart	88437,85	435985,10	3,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	11,967

Invoergegevens

Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Model: Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep: FTR
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Zeevrt	--	--	94,00	101,00	104,00	106,00	107,00	103,00	97,00	88,00	111,93
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Zeevrt	--	--	94,00	101,00	104,00	106,00	107,00	103,00	97,00	88,00	111,93
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50
Zeevrt	--	--	94,00	101,00	104,00	106,00	107,00	103,00	97,00	88,00	111,93
Binnenvrt	13,740	13,740	78,00	92,00	90,00	94,00	95,00	95,00	93,00	88,00	101,50

Rekenresultaten

Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep:	LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groepsreductie:	(hoofdgroep)
	Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
BW101a_A	Keileweg 10A (zuidgevel)	5,00	51,7	51,7	51,7	58,1	59,3
BW101b_A	Keileweg 10A (noordgevel)	5,00	41,7	41,7	41,7	48,1	49,9
BW102_A	Van Helmontstraat 7C	5,00	47,6	47,6	47,6	54,0	55,5
BW103a_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	47,4	47,4	47,4	53,8	55,3
BW103a_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	48,9	48,9	48,9	55,3	55,5
BW103a_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	49,6	49,6	49,6	56,0	55,5
BW103a_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	50,2	50,2	50,2	56,6	55,4
BW103b_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	29,4	29,4	29,4	35,8	38,2
BW103b_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	29,8	29,8	29,8	36,2	37,7
BW103b_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	30,4	30,4	30,4	36,8	37,7
BW103b_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	34,5	34,5	34,5	40,9	40,2
BW104a_A	Europoint II (zuidgevel)	5,00	40,6	40,6	40,6	47,0	48,4
BW104a_B	Europoint II (zuidgevel)	30,00	48,7	48,7	48,7	55,1	55,2
BW104a_C	Europoint II (zuidgevel)	50,00	49,4	49,4	49,4	55,8	55,1
BW104a_D	Europoint II (zuidgevel)	90,00	49,9	49,9	49,9	56,3	54,9
BW104b_A	Europoint II (noordgevel)	5,00	29,2	29,2	29,2	35,6	36,8
BW104b_B	Europoint II (noordgevel)	30,00	29,3	29,3	29,3	35,7	36,2
BW104b_C	Europoint II (noordgevel)	50,00	29,9	29,9	29,9	36,3	36,1
BW104b_D	Europoint II (noordgevel)	90,00	32,8	32,8	32,8	39,2	38,0
BW105a_A	Europoint IV (zuidgevel)	5,00	42,3	42,3	42,3	48,7	49,8
BW105a_B	Europoint IV (zuidgevel)	30,00	48,5	48,5	48,5	54,9	55,5
BW105a_C	Europoint IV (zuidgevel)	50,00	49,2	49,2	49,2	55,6	55,5
BW105a_D	Europoint IV (zuidgevel)	90,00	49,8	49,8	49,8	56,2	55,4
BW105b_A	Europoint IV (noordgevel)	5,00	43,6	43,6	43,6	50,0	51,1
BW105b_B	Europoint IV (noordgevel)	30,00	43,9	43,9	43,9	50,3	50,6
BW105b_C	Europoint IV (noordgevel)	50,00	44,3	44,3	44,3	50,7	50,5
BW105b_D	Europoint IV (noordgevel)	90,00	45,3	45,3	45,3	51,7	50,5
BW106a_A	Marconistraat 1 (zuidgevel)	5,00	45,7	45,7	45,7	52,1	53,3
BW106b_A	Marconistraat 1 (noordgevel)	5,00	31,0	31,0	31,0	37,4	38,1
BW107a_A	Marconistraat 27 (zuidgevel)	5,00	45,0	45,0	45,0	51,4	53,6
BW107b_A	Marconistraat 27 (noordgevel)	8,00	37,4	37,4	37,4	43,8	45,6
BW108_A	Gustoweg 31	5,00	44,3	44,3	44,3	50,7	52,6
BW109a_A	Couwenhobenstraat 15B (zuidgevel)	5,00	43,7	43,7	43,7	50,1	51,5
BW109b_A	Couwenhobenstraat 15B (noordgevel)	5,00	38,4	38,4	38,4	44,8	47,0
BW110a_A	Marconistraat 38 (zuidgevel)	5,00	40,2	40,2	40,2	46,6	51,3
BW110b_A	Marconistraat 38 (noordgevel)	5,00	38,4	38,4	38,4	44,8	45,8
BW111_A	Rotterdamsedijk 144-160	5,00	41,8	41,8	41,8	48,2	50,2
BW112_A	Schiedamseweg Beneden 537	5,00	43,8	43,8	43,8	50,2	52,0
BW113_A	Schiedamseweg Beneden 463	5,00	44,2	44,2	44,2	50,6	52,5
BW114_A	Fregatpad 14	5,00	45,0	45,0	45,0	51,4	52,9
BW115_A	Aakstraat 15	5,00	44,4	44,4	44,4	50,8	52,4
BW116_A	Hudsonstraat 323	5,00	46,8	46,8	46,8	53,2	54,4
D1_A	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	4,50	50,1	50,1	50,1	56,5	57,1
D1_B	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	7,50	50,1	50,1	50,1	56,5	56,8
D1_C	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	10,50	51,3	51,3	51,3	57,7	57,1
D1_D	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	22,50	52,8	52,8	52,8	59,2	57,6
D1_E	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	28,50	53,1	53,1	53,1	59,5	57,6
D1_F	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	34,50	53,4	53,4	53,4	59,8	57,6
FTR01_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	42,3	42,5	42,5	48,8	62,4
FTR02_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	45,2	45,2	45,2	51,6	59,0
FTR03_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	50,1	50,1	50,1	56,5	56,1
FTR04_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	49,1	49,1	49,1	55,5	54,9
FTR05_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	36,1	36,2	36,2	42,6	46,5
M164889_A	Merwedestraat 34-42	16,50	45,6	45,6	45,6	52,0	52,9
M164889A_A	Lekstraat 1-33	7,50	45,7	45,7	45,7	52,1	53,3
M164889B_A	Lekstraat 1-33	7,50	44,0	44,0	44,0	50,4	53,9
M164889C_A	Lekstraat 2A-4E	10,50	46,1	46,1	46,1	52,5	53,6
M164889D_A	Hoofdstraat 121-131	7,50	46,1	46,1	46,1	52,5	53,7
M164890_A	Hoofdstraat 147	10,50	45,3	45,3	45,3	51,7	53,4
M164890A_A	Hoofdstraat 183A-193B	6,00	44,9	44,9	44,9	51,3	53,3
M164890B_A	Hoofdstraat 217-289	7,50	40,7	40,7	40,7	47,1	48,6
M164890C_A	Hoofdstraat 44-46	7,50	35,8	35,8	35,8	42,2	41,7
M164892_A	Tuinlaan 60	7,50	40,2	40,2	40,2	46,6	49,2
M164893_A	Plein Eendragt 17	10,50	39,6	39,7	39,7	46,1	49,2
M164894_A	Rotterdamsedijk 445 A	10,50	42,0	42,0	42,0	48,4	49,1
M164895_A	Rotterdamsedijk 397 A	10,50	41,9	41,9	41,9	48,3	48,7
M164896_A	Rotterdamsedijk 255 B	10,50	41,6	41,6	41,6	48,0	49,2
M164898_A	Deventerflat 133 West	25,00	35,3	35,3	35,3	41,7	40,5
M164899_A	Deventerflat 147 West	25,00	35,3	35,3	35,3	41,7	40,8
M164900_A	Deventerflat 147 Oost	25,00	43,5	43,5	43,5	49,9	51,3
M164901_A	Rotterdamsedijk 14	13,50	43,6	43,6	43,6	50,0	51,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling
Groep:	LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groepsreductie:	(hoofdgroep)
	Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
M164902_A	Schiedamse ben.weg 501	16,50	44,6	44,6	44,6	51,0	52,6
M164903_A	Fregatpad 13	7,50	45,0	45,0	45,0	51,4	53,1
M164904_A	Aakstraat 7	5,00	43,1	43,1	43,1	49,5	51,5
M164905_A	Rhijnvis Feithstraat 27	7,50	43,8	43,8	43,8	50,2	50,9
M164906_A	Hudsonstraat 323	10,50	47,8	47,8	47,8	54,2	55,1
M164907_A	Hudsonstraat 287a	13,50	48,4	48,4	48,4	54,8	55,8
M164908_A	Hudsonstraat 205	10,50	49,5	49,5	49,5	55,9	56,7
M164909_A	Hudsonstraat 99	13,50	50,3	50,3	50,3	56,7	56,8
M164910_A	Hudsonstraat 31	13,50	50,0	50,0	50,0	56,4	55,7
M164911_A	Speedwellstr 24 NO,Merwezicht (	7,50	47,1	47,1	47,1	53,5	52,3
M164912_A	Speedwellstr 24 NW,Merwezicht (	7,50	48,8	48,8	48,8	55,2	54,5
M164913_A	Speedwellstr 136 NO,Merwezicht	43,50	53,4	53,4	53,4	59,8	56,1
M164914_A	Speedwellstr 136 NW,Merwezicht	43,50	56,3	56,3	56,3	62,7	60,4
M164915_A	Speedwellstr 174 NO,IJselzicht	7,50	47,4	47,4	47,4	53,8	52,8
M164916_A	Speedwellstr 174 NW,IJselzicht	7,50	49,1	49,1	49,1	55,5	55,3
M164917_A	Speedwellstr 260 NO,IJselzicht	37,50	53,8	53,8	53,8	60,2	56,9
M164918_A	Speedwellstr 260 NW,IJselzicht	37,50	55,8	55,8	55,8	62,2	60,1
M164919_A	Speedwellstr 288 NO,Waalzicht (	7,50	48,2	48,2	48,2	54,6	53,6
M164920_A	Speedwellstr 288 NW,Waalzicht (	7,50	50,3	50,3	50,3	56,7	56,6
M164921_A	Speedwellstr 356 NO,Waalzicht (	31,50	54,4	54,4	54,4	60,8	58,3
M164922_A	Speedwellstr 356 NW,Waalzicht (	31,50	55,1	55,1	55,1	61,5	60,1
M218888_A	Tuinlaan 24	10,50	42,2	42,3	42,3	48,6	50,5
M218888A_A	Tuinlaan 40-46 [MTG 57 dB(A)]	10,50	43,2	43,2	43,2	49,6	51,0
M218888B_A	Tuinlaan 36-38 [MTG 56 dB(A)]	10,50	42,9	42,9	42,9	49,3	51,4
M218888C_A	Tuinlaan 32-34 [MTG 55 dB(A)]	7,50	40,7	40,7	40,7	47,1	49,7
M218888D_A	Tuinlaan 28-30 [MTG 56 dB(A)]	7,50	42,2	42,2	42,2	48,6	50,5
M218888E_A	Tuinlaan 18-22 [MTG 55 dB(A)]	7,50	36,9	37,0	37,0	43,4	46,2
M218888F_A	Tuinlaan 10-16 [MTG 55 dB(A)]	7,50	38,7	38,7	38,7	45,1	47,7
M218888G_A	Tuinlaan 2-8 [MTG 55 dB(A)]	10,50	41,6	41,6	41,6	48,0	49,0
M218888H_A	Hooikade 2-4 [MTG onb]	5,00	43,5	43,5	43,5	49,9	50,6
M218888I_A	Makkersstraat 9 [MTG onb]	7,50	42,4	42,4	42,4	48,8	50,5
M218889_A	Rotterdamsedijk 219 d	10,50	42,1	42,1	42,1	48,5	49,7
OL100_A	Merwehaven 1	5,00	44,6	44,6	44,6	51,0	52,7
OL100_B	Merwehaven 1	30,00	44,2	44,2	44,2	50,6	52,1
OL100_C	Merwehaven 1	50,00	44,2	44,2	44,2	50,6	51,9
OL101_A	Merwehaven 6	5,00	43,9	43,9	43,9	50,3	52,9
OL101_B	Merwehaven 6	30,00	47,0	47,0	47,0	53,4	54,5
OL101_C	Merwehaven 6	50,00	47,5	47,5	47,5	53,9	54,5
OL102_A	Merwehaven 9	5,00	45,9	45,9	45,9	52,3	55,5
OL102_B	Merwehaven 9	30,00	46,0	46,0	46,0	52,4	55,2
OL102_C	Merwehaven 9	50,00	46,2	46,2	46,2	52,6	55,0
OL103_A	Merwehaven 11	5,00	47,3	47,4	47,4	53,8	60,6
OL103_B	Merwehaven 11	30,00	48,6	48,7	48,7	55,1	60,6
OL103_C	Merwehaven 11	50,00	48,8	49,0	49,0	55,3	60,5
OL104_A	Merwehaven 11	5,00	47,1	47,1	47,1	53,5	58,5
OL104_B	Merwehaven 11	30,00	47,6	47,7	47,7	54,1	58,4
OL104_C	Merwehaven 11	50,00	47,9	48,0	48,0	54,4	58,2
OL105_A	Merwehaven 11	5,00	46,1	46,1	46,1	52,5	55,1
OL105_B	Merwehaven 11	30,00	46,3	46,3	46,3	52,7	54,7
OL105_C	Merwehaven 11	50,00	46,7	46,7	46,7	53,1	54,7
OL106_A	Marconikwartier 2	5,00	42,1	42,1	42,1	48,5	50,3
OL106_B	Marconikwartier 2	30,00	47,9	47,9	47,9	54,3	55,1
OL106_C	Marconikwartier 2	50,00	48,6	48,6	48,6	55,0	55,0
OL107_A	Marconikwartier 3	5,00	45,2	45,2	45,2	51,6	53,6
OL107_B	Marconikwartier 3	30,00	50,2	50,2	50,2	56,6	56,9
OL107_C	Marconikwartier 3	50,00	50,8	50,8	50,8	57,2	56,8
OL108_A	Marconikwartier 3	5,00	48,0	48,0	48,0	54,4	55,5
OL108_B	Marconikwartier 3	30,00	53,5	53,5	53,5	59,9	59,6
OL108_C	Marconikwartier 3	50,00	54,0	54,0	54,0	60,4	59,6
OL109_A	Keilekwartier 1	5,00	50,3	50,3	50,3	56,7	57,9
OL109_B	Keilekwartier 1	30,00	55,8	55,8	55,8	62,2	61,5
OL109_C	Keilekwartier 1	50,00	56,2	56,2	56,2	62,6	61,5
OL110_A	Keilekwartier 2	5,00	53,0	53,0	53,0	59,4	60,7
OL110_B	Keilekwartier 2	30,00	54,8	54,8	54,8	61,2	61,2
OL110_C	Keilekwartier 2	50,00	55,0	55,0	55,0	61,4	61,1
OL111_A	Keilekwartier 2	5,00	51,4	51,4	51,4	57,8	60,3
OL111_B	Keilekwartier 2	30,00	52,2	52,2	52,2	58,6	60,3
OL111_C	Keilekwartier 2	50,00	53,0	53,0	53,0	59,4	60,3
OL112_A	Keilekwartier 3	5,00	52,1	52,1	52,1	58,5	59,5
OL112_B	Keilekwartier 3	30,00	60,2	60,2	60,2	66,6	66,2
OL112_C	Keilekwartier 3	50,00	60,3	60,3	60,3	66,7	66,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Nestgeluid - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel

Model: Plan 2031 - Nestgeluid - Jaargemiddeld - maatregelpakket na 2032 [6.3] - FTR ontwikkeling

Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten

Groepsreductie: (hoofdgroep)

Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
OL113_A	Keilekwartier 3	5,00	59,0	59,0	59,0	65,4	66,7
OL113_B	Keilekwartier 3	30,00	62,3	62,3	62,3	68,7	68,6
OL113_C	Keilekwartier 3	50,00	62,5	62,5	62,5	68,9	68,5
OL114_A	Keilekwartier 3	5,00	55,5	55,5	55,5	61,9	63,2
OL114_B	Keilekwartier 3	30,00	58,7	58,7	58,7	65,1	65,0
OL114_C	Keilekwartier 3	50,00	60,6	60,6	60,6	67,0	65,6
OL118_A	Marconistrip 1	5,00	46,3	46,3	46,3	52,7	54,8
OL118_B	Marconistrip 1	30,00	45,6	45,7	45,7	52,0	53,6
OL118_C	Marconistrip 1	50,00	45,9	45,9	45,9	52,3	53,5
OL119_A	Marconistrip 2	5,00	45,4	45,5	45,5	51,8	54,2
OL119_B	Marconistrip 2	30,00	45,4	45,4	45,4	51,8	53,8
OL119_C	Marconistrip 2	50,00	45,5	45,6	45,6	52,0	53,6
OL120_A	Marconikwartier 2	5,00	49,3	49,3	49,3	55,7	56,9
OL120_B	Marconikwartier 2	30,00	50,1	50,1	50,1	56,5	56,5
OL120_C	Marconikwartier 2	50,00	50,8	50,8	50,8	57,2	56,4
OL121_A	Marconikwartier 2	5,00	37,1	37,1	37,1	43,5	43,5
OL121_B	Marconikwartier 2	30,00	52,1	52,1	52,1	58,5	58,3
OL121_C	Marconikwartier 2	50,00	52,7	52,7	52,7	59,1	58,1
V165221_A	VIP4 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	13,50	50,4	50,4	50,4	56,8	57,1
V165222_A	VIP3 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	5,00	48,1	48,1	48,1	54,5	55,5
V165223_A	VIP1 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	5,00	48,3	48,3	48,3	54,7	55,1
V165224_A	VIP2 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	13,50	50,7	50,7	50,7	57,1	56,7
V165225_A	VIP7 HIWA; Woontoren C, Speedw	5,00	43,3	43,3	43,3	49,7	49,1
V165226_A	VIP8 HIWA; Woontoren C, Speedw	35,00	53,8	53,8	53,8	60,2	56,6
V165227_A	VIP5 HIWA; Woontoren A, Speedw	5,00	45,7	45,7	45,7	52,1	52,1
V165228_A	VIP6 HIWA; Woontoren A, Speedw	35,00	54,4	54,4	54,4	60,8	58,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

HNOF Gedezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van 104.1.2 Update gedezoneerde deel [5.1.2.2]
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
BW101a_A	Keileweg 10A (zuidgevel)	5,00	47,5	47,1	43,9	53,9	70,5
BW101b_A	Keileweg 10A (noordgevel)	5,00	53,3	37,3	32,5	53,3	64,1
BW102_A	Van Helmontstraat 7C	5,00	40,7	34,3	26,8	40,7	54,7
BW103a_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	55,0	43,2	39,3	55,0	74,0
BW103a_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	56,2	44,7	40,6	56,2	74,4
BW103a_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	55,3	44,7	40,3	55,3	72,9
BW103a_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	53,3	43,3	38,2	53,3	70,7
BW103b_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	49,5	43,8	36,9	49,5	64,0
BW103b_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	51,1	44,8	38,3	51,1	64,0
BW103b_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	52,3	45,5	38,9	52,3	63,4
BW103b_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	54,8	48,1	41,0	54,8	62,5
BW104a_A	Europoint II (zuidgevel)	5,00	56,1	50,2	44,7	56,1	75,6
BW104a_B	Europoint II (zuidgevel)	30,00	55,5	48,2	42,9	55,5	73,7
BW104a_C	Europoint II (zuidgevel)	50,00	54,3	46,0	40,7	54,3	71,0
BW104a_D	Europoint II (zuidgevel)	90,00	52,5	43,3	37,8	52,5	67,1
BW104b_A	Europoint II (noordgevel)	5,00	43,1	39,7	33,0	44,7	59,7
BW104b_B	Europoint II (noordgevel)	30,00	44,6	40,9	34,7	45,9	60,9
BW104b_C	Europoint II (noordgevel)	50,00	44,6	40,8	34,8	45,8	60,2
BW104b_D	Europoint II (noordgevel)	90,00	46,9	40,8	34,7	46,9	59,2
BW105a_A	Europoint IV (zuidgevel)	5,00	52,2	47,9	40,6	52,9	76,6
BW105a_B	Europoint IV (zuidgevel)	30,00	54,4	48,2	42,0	54,4	81,1
BW105a_C	Europoint IV (zuidgevel)	50,00	55,5	49,4	43,1	55,5	78,7
BW105a_D	Europoint IV (zuidgevel)	90,00	57,9	48,3	41,9	57,9	72,8
BW105b_A	Europoint IV (noordgevel)	5,00	51,2	46,7	40,4	51,7	69,7
BW105b_B	Europoint IV (noordgevel)	30,00	52,8	49,0	42,5	54,0	68,3
BW105b_C	Europoint IV (noordgevel)	50,00	54,9	51,8	44,7	56,8	66,8
BW105b_D	Europoint IV (noordgevel)	90,00	62,9	61,6	53,9	66,6	66,1
BW106a_A	Marconistraat 1 (zuidgevel)	5,00	50,1	45,6	39,4	50,6	68,9
BW106b_A	Marconistraat 1 (noordgevel)	5,00	34,6	31,1	25,6	36,1	53,3
BW107a_A	Marconistraat 27 (zuidgevel)	5,00	42,4	40,0	38,6	48,6	54,1
BW107b_A	Marconistraat 27 (noordgevel)	8,00	41,0	38,8	34,1	44,1	52,6
BW108_A	Gustoweg 31	5,00	33,9	30,5	26,0	36,0	55,4
BW109a_A	Couwenhobenstraat 15B (zuidgevel)	5,00	31,4	29,3	26,2	36,2	47,7
BW109b_A	Couwenhobenstraat 15B (noordgevel)	5,00	24,5	21,8	17,9	27,9	40,5
BW110a_A	Marconistraat 38 (zuidgevel)	5,00	34,5	32,8	33,3	43,3	50,7
BW110b_A	Marconistraat 38 (noordgevel)	5,00	47,3	46,9	48,4	58,4	56,8
BW111_A	Rotterdamsedijk 144-160	5,00	32,4	29,8	25,2	35,2	50,0
BW112_A	Schiedamseweg Beneden 537	5,00	33,7	31,5	27,0	37,0	51,4
BW113_A	Schiedamseweg Beneden 463	5,00	37,2	35,3	32,2	42,2	56,0
BW114_A	Fregatpad 14	5,00	39,4	36,8	32,6	42,6	54,5
BW115_A	Aakstraat 15	5,00	38,8	36,4	30,1	41,4	54,2
BW116_A	Hudsonstraat 323	5,00	40,5	33,9	27,9	40,5	57,7
D1_A	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	4,50	34,0	30,3	24,2	35,3	50,8
D1_B	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	7,50	33,4	28,9	23,5	33,9	50,2
D1_C	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	10,50	33,4	28,9	23,4	33,9	50,3
D1_D	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	22,50	33,2	28,6	23,4	33,6	50,1
D1_E	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	28,50	33,2	28,6	23,4	33,6	49,8
D1_F	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	34,50	33,4	28,8	23,4	33,8	49,7
FTR01_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	29,0	22,5	21,2	31,2	55,5
FTR02_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	42,8	38,1	30,9	43,1	59,9
FTR03_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	43,3	40,0	36,8	46,8	57,8
FTR04_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	22,7	19,1	15,3	25,3	42,7
FTR05_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	24,6	20,7	15,1	25,7	41,3
M164889_A	Merwedestraat 34-42	16,50	33,9	27,8	22,9	33,9	59,1
M164889A_A	Lekstraat 1-33	7,50	31,1	27,0	20,2	32,0	54,9
M164889B_A	Lekstraat 1-33	7,50	35,9	29,5	24,0	35,9	62,7
M164889C_A	Lekstraat 2A-4E	10,50	31,6	26,9	20,8	31,9	55,7
M164889D_A	Hoofdstraat 121-131	7,50	37,8	29,0	26,0	37,8	65,4
M164890_A	Hoofdstraat 147	10,50	40,7	32,4	31,2	41,2	67,1
M164890A_A	Hoofdstraat 183A-193B	6,00	35,3	32,6	31,7	41,7	58,5
M164890B_A	Hoofdstraat 217-289	7,50	37,9	33,3	31,9	41,9	59,0
M164890C_A	Hoofdstraat 44-46	7,50	31,9	30,1	29,7	39,7	47,6
M164892_A	Tuinlaan 60	7,50	39,0	34,6	32,6	42,6	64,3
M164893_A	Plein Eendragt 17	10,50	38,8	34,0	30,7	40,7	62,6
M164894_A	Rotterdamsedijk 445 A	10,50	34,8	30,5	27,6	37,6	57,2
M164895_A	Rotterdamsedijk 397 A	10,50	35,2	32,3	29,3	39,3	47,9
M164896_A	Rotterdamsedijk 255 B	10,50	33,7	30,8	27,1	37,1	51,9
M164898_A	Deventerflat 133 West	25,00	31,6	28,4	27,2	37,2	49,8
M164899_A	Deventerflat 147 West	25,00	31,2	27,8	26,7	36,7	49,3
M164900_A	Deventerflat 147 Oost	25,00	31,3	28,7	22,6	33,7	46,7
M164901_A	Rotterdamsedijk 14	13,50	32,9	30,1	25,6	35,6	51,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

HNOF Gedezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel

Model: Kopie van 104.1.2 Update gedezoneerde deel [5.1.2.2]

LAeq totaalresultaten voor toetspunten

Groep: (hoofdgroep)

Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M164902_A	Schiedamse ben.weg 501	16,50	35,9	33,8	30,2	40,2	53,4
M164903_A	Fregatpad 13	7,50	38,8	36,2	32,6	42,6	54,3
M164904_A	Aakstraat 7	5,00	39,8	37,2	31,2	42,2	55,5
M164905_A	Rhijnvis Feithstraat 27	7,50	42,7	40,5	33,7	45,5	58,3
M164906_A	Hudsonstraat 323	10,50	41,2	34,9	28,4	41,2	57,6
M164907_A	Hudsonstraat 287a	13,50	40,0	35,1	30,0	40,1	54,1
M164908_A	Hudsonstraat 205	10,50	37,3	31,8	27,2	37,3	53,0
M164909_A	Hudsonstraat 99	13,50	32,9	29,1	24,1	34,1	50,0
M164910_A	Hudsonstraat 31	13,50	31,5	27,7	22,3	32,7	48,7
M164911_A	Speedwellstr 24 NO,Merwezicht (	7,50	32,9	27,1	22,6	32,9	48,3
M164912_A	Speedwellstr 24 NW,Merwezicht (	7,50	31,9	25,6	21,2	31,9	47,7
M164913_A	Speedwellstr 136 NO,Merwezicht	43,50	33,7	26,9	22,2	33,7	48,5
M164914_A	Speedwellstr 136 NW,Merwezicht	43,50	35,8	30,9	25,4	35,9	51,3
M164915_A	Speedwellstr 174 NO,IJselzicht	7,50	30,2	26,0	20,3	31,0	46,8
M164916_A	Speedwellstr 174 NW,IJselzicht	7,50	29,6	25,3	19,8	30,3	43,5
M164917_A	Speedwellstr 260 NO,IJselzicht	37,50	33,8	27,0	22,2	33,8	48,8
M164918_A	Speedwellstr 260 NW,IJselzicht	37,50	35,8	30,9	25,3	35,9	51,5
M164919_A	Speedwellstr 288 NO,Waalzicht (	7,50	27,1	24,7	17,3	29,7	42,8
M164920_A	Speedwellstr 288 NW,Waalzicht (	7,50	29,8	27,0	21,7	32,0	47,8
M164921_A	Speedwellstr 356 NO,Waalzicht (	31,50	32,9	27,3	22,2	32,9	48,2
M164922_A	Speedwellstr 356 NW,Waalzicht (	31,50	34,8	31,0	25,4	36,0	51,1
M218888_A	Tuinlaan 24	10,50	50,3	42,4	42,0	52,0	57,5
M218888A_A	Tuinlaan 40-46 [MTG 57 dB(A)]	10,50	48,0	41,1	40,5	50,5	55,7
M218888B_A	Tuinlaan 36-38 [MTG 56 dB(A)]	10,50	49,0	41,0	40,5	50,5	56,0
M218888C_A	Tuinlaan 32-34 [MTG 55 dB(A)]	7,50	49,8	42,4	42,0	52,0	57,9
M218888D_A	Tuinlaan 28-30 [MTG 56 dB(A)]	7,50	50,4	42,9	42,4	52,4	57,7
M218888E_A	Tuinlaan 18-22 [MTG 55 dB(A)]	7,50	50,4	41,8	41,4	51,4	56,9
M218888F_A	Tuinlaan 10-16 [MTG 55 dB(A)]	7,50	49,4	42,0	39,7	49,7	57,4
M218888G_A	Tuinlaan 2-8 [MTG 55 dB(A)]	10,50	48,4	41,7	40,3	50,3	59,6
M218888H_A	Hooikade 2-4 [MTG onb]	5,00	38,2	35,9	34,5	44,5	57,1
M218888I_A	Makkersstraat 9 [MTG onb]	7,50	45,0	38,9	38,2	48,2	58,9
M218889_A	Rotterdamsedijk 219 d	10,50	31,7	29,0	25,8	35,8	50,5
OL100_A	Merwehaven 1	5,00	33,5	30,5	24,9	35,5	55,1
OL100_B	Merwehaven 1	30,00	34,1	30,9	27,0	37,0	53,8
OL100_C	Merwehaven 1	50,00	35,3	32,0	28,4	38,4	54,0
OL101_A	Merwehaven 6	5,00	47,2	46,5	47,2	57,2	55,7
OL101_B	Merwehaven 6	30,00	47,3	45,7	45,9	55,9	59,1
OL101_C	Merwehaven 6	50,00	47,4	45,6	45,0	55,0	58,9
OL102_A	Merwehaven 9	5,00	33,9	31,7	26,0	36,7	53,7
OL102_B	Merwehaven 9	30,00	37,0	32,5	28,4	38,4	59,4
OL102_C	Merwehaven 9	50,00	38,3	33,8	29,9	39,9	59,6
OL103_A	Merwehaven 11	5,00	35,7	32,7	27,3	37,7	56,3
OL103_B	Merwehaven 11	30,00	39,0	33,9	28,6	39,0	60,7
OL103_C	Merwehaven 11	50,00	40,8	35,9	30,3	40,9	60,8
OL104_A	Merwehaven 11	5,00	36,9	34,3	28,3	39,3	55,9
OL104_B	Merwehaven 11	30,00	39,2	35,8	30,3	40,8	58,3
OL104_C	Merwehaven 11	50,00	41,0	37,5	32,0	42,5	58,5
OL105_A	Merwehaven 11	5,00	38,7	38,2	34,3	44,3	60,5
OL105_B	Merwehaven 11	30,00	41,2	40,4	38,4	48,4	60,2
OL105_C	Merwehaven 11	50,00	42,4	41,0	38,5	48,5	59,9
OL106_A	Marconikwartier 2	5,00	36,5	33,8	30,9	40,9	54,8
OL106_B	Marconikwartier 2	30,00	50,1	46,4	41,4	51,4	66,0
OL106_C	Marconikwartier 2	50,00	51,6	47,7	42,0	52,7	68,5
OL107_A	Marconikwartier 3	5,00	53,5	48,6	43,7	53,7	58,7
OL107_B	Marconikwartier 3	30,00	62,7	57,6	52,6	62,7	71,0
OL107_C	Marconikwartier 3	50,00	58,5	53,2	48,1	58,5	69,4
OL108_A	Marconikwartier 3	5,00	48,0	39,4	31,9	48,0	60,2
OL108_B	Marconikwartier 3	30,00	59,3	42,5	36,0	59,3	68,4
OL108_C	Marconikwartier 3	50,00	58,1	43,4	37,2	58,1	67,7
OL109_A	Keilekwartier 1	5,00	37,4	32,4	27,2	37,4	47,5
OL109_B	Keilekwartier 1	30,00	44,7	38,0	32,7	44,7	58,7
OL109_C	Keilekwartier 1	50,00	43,3	39,4	34,1	44,4	58,1
OL110_A	Keilekwartier 2	5,00	53,7	51,5	41,9	56,5	68,4
OL110_B	Keilekwartier 2	30,00	54,8	52,0	41,8	57,0	68,2
OL110_C	Keilekwartier 2	50,00	54,4	51,4	41,6	56,4	67,5
OL111_A	Keilekwartier 2	5,00	42,9	39,8	34,3	44,8	56,3
OL111_B	Keilekwartier 2	30,00	55,7	53,0	51,5	61,5	68,6
OL111_C	Keilekwartier 2	50,00	54,6	51,7	50,4	60,4	67,6
OL112_A	Keilekwartier 3	5,00	38,5	35,7	28,9	40,7	51,5
OL112_B	Keilekwartier 3	30,00	50,3	40,8	34,8	50,3	60,6
OL112_C	Keilekwartier 3	50,00	49,8	41,4	35,9	49,8	60,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

HNOF Gedezoneerde deel - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van 104.1.2 Update gedezoneerde deel [5.1.2.2]
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
OL113_A	Keilekwartier 3	5,00	49,0	46,1	36,2	51,1	61,7
OL113_B	Keilekwartier 3	30,00	49,7	46,7	39,9	51,7	61,0
OL113_C	Keilekwartier 3	50,00	49,9	46,7	40,2	51,7	60,9
OL114_A	Keilekwartier 3	5,00	41,1	37,0	33,7	43,7	57,6
OL114_B	Keilekwartier 3	30,00	53,9	50,9	45,0	55,9	65,2
OL114_C	Keilekwartier 3	50,00	53,4	50,6	44,8	55,6	64,4
OL118_A	Marconistrip 1	5,00	40,1	41,0	38,2	48,2	63,2
OL118_B	Marconistrip 1	30,00	40,8	40,9	38,6	48,6	62,1
OL118_C	Marconistrip 1	50,00	41,5	40,7	37,7	47,7	61,0
OL119_A	Marconistrip 2	5,00	36,1	34,0	29,2	39,2	54,9
OL119_B	Marconistrip 2	30,00	36,7	34,7	31,0	41,0	54,7
OL119_C	Marconistrip 2	50,00	38,0	35,7	32,1	42,1	55,0
OL120_A	Marconikwartier 2	5,00	42,9	37,6	30,7	42,9	56,4
OL120_B	Marconikwartier 2	30,00	48,1	41,1	35,6	48,1	63,9
OL120_C	Marconikwartier 2	50,00	48,5	41,8	36,4	48,5	64,4
OL121_A	Marconikwartier 2	5,00	35,6	31,8	26,3	36,8	49,4
OL121_B	Marconikwartier 2	30,00	46,7	40,5	35,4	46,7	58,4
OL121_C	Marconikwartier 2	50,00	46,8	40,7	35,7	46,8	59,2
V165221_A	VIP4 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	13,50	36,2	31,4	26,8	36,8	52,5
V165222_A	VIP3 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	5,00	34,7	30,4	25,9	35,9	51,6
V165223_A	VIP1 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	5,00	31,5	27,9	22,7	32,9	48,8
V165224_A	VIP2 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	13,50	32,4	28,7	23,5	33,7	49,5
V165225_A	VIP7 HIWA; Woontoren C, Speedw	5,00	30,3	25,4	20,7	30,7	43,3
V165226_A	VIP8 HIWA; Woontoren C, Speedw	35,00	33,1	27,3	22,3	33,1	48,7
V165227_A	VIP5 HIWA; Woontoren A, Speedw	5,00	27,1	24,6	17,7	29,6	43,5
V165228_A	VIP6 HIWA; Woontoren A, Speedw	35,00	33,6	28,2	22,9	33,6	48,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Gallileipark - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van 101.3 Gallileipark milieuzonering - oplegnotitie
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
09_A	Punt op 50 m van terreingrens	5,00	51,1	48,2	46,7	56,7	53,3
09_B	Punt op 50 m van terreingrens	30,00	53,2	49,8	47,8	57,8	53,5
10_A	Punt op 50 m van terreingrens	5,00	55,1	50,5	46,5	56,5	56,4
10_B	Punt op 50 m van terreingrens	30,00	55,2	50,7	46,9	56,9	55,4
11_A	Punt op 50 m van terreingrens	5,00	65,0	60,1	55,4	65,4	65,2
11_B	Punt op 50 m van terreingrens	30,00	61,1	56,4	52,1	62,1	61,2
12_A	Punt op 50 m van terreingrens	5,00	50,1	47,2	45,6	55,6	52,2
12_B	Punt op 50 m van terreingrens	30,00	52,6	49,3	47,3	57,3	53,1
13_A	Punt op 100m van terreingrens	5,00	64,1	59,2	54,4	64,4	64,4
13_B	Punt op 100m van terreingrens	30,00	60,6	55,8	51,3	61,3	60,7
14_A	Punt op 100m van terreingrens	5,00	63,3	58,3	53,3	63,3	63,6
14_B	Punt op 100m van terreingrens	30,00	61,3	56,3	51,4	61,4	61,3
15_A	Punt op 100 m van terreingrens	5,00	60,1	55,2	50,3	60,3	60,7
15_B	Punt op 100 m van terreingrens	30,00	58,7	53,8	49,0	59,0	58,7
BW101a_A	Keileweg 10A (zuidgevel)	5,00	44,7	40,1	36,3	46,3	48,7
BW101b_A	Keileweg 10A (noordgevel)	5,00	44,9	40,3	36,5	46,5	48,8
BW102_A	Van Helmontstraat 7C	5,00	43,9	39,4	35,9	45,9	47,9
BW103a_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	45,3	41,1	38,0	48,0	49,0
BW103a_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	47,6	43,3	39,9	49,9	48,4
BW103a_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	48,2	43,9	40,5	50,5	48,4
BW103a_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	48,2	44,0	40,8	50,8	48,4
BW103b_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	44,7	40,5	37,4	47,4	48,5
BW103b_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	46,9	42,6	39,4	49,4	47,7
BW103b_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	47,6	43,3	40,0	50,0	47,8
BW103b_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	47,6	43,5	40,4	50,4	47,8
BW104a_A	Europoint II (zuidgevel)	5,00	43,8	39,4	35,8	45,8	47,8
BW104a_B	Europoint II (zuidgevel)	30,00	45,6	41,2	37,7	47,7	46,8
BW104a_C	Europoint II (zuidgevel)	50,00	46,5	42,1	38,4	48,4	46,8
BW104a_D	Europoint II (zuidgevel)	90,00	46,7	42,3	38,8	48,8	46,8
BW104b_A	Europoint II (noordgevel)	5,00	43,3	38,9	35,4	45,4	47,4
BW104b_B	Europoint II (noordgevel)	30,00	44,9	40,6	37,3	47,3	46,3
BW104b_C	Europoint II (noordgevel)	50,00	46,0	41,6	38,1	48,1	46,3
BW104b_D	Europoint II (noordgevel)	90,00	46,2	41,8	38,5	48,5	46,3
BW105a_A	Europoint IV (zuidgevel)	5,00	46,5	42,7	40,3	50,3	49,8
BW105a_B	Europoint IV (zuidgevel)	30,00	49,1	45,1	42,1	52,1	49,7
BW105a_C	Europoint IV (zuidgevel)	50,00	49,6	45,5	42,6	52,6	49,7
BW105a_D	Europoint IV (zuidgevel)	90,00	49,4	45,5	42,7	52,7	49,6
BW105b_A	Europoint IV (noordgevel)	5,00	45,6	41,7	39,2	49,2	49,1
BW105b_B	Europoint IV (noordgevel)	30,00	48,2	44,1	41,1	51,1	48,8
BW105b_C	Europoint IV (noordgevel)	50,00	48,8	44,6	41,6	51,6	49,0
BW105b_D	Europoint IV (noordgevel)	90,00	48,7	44,7	41,9	51,9	48,9
BW106a_A	Marconistraat 1 (zuidgevel)	5,00	44,3	40,2	37,2	47,2	48,2
BW106b_A	Marconistraat 1 (noordgevel)	5,00	44,5	40,4	37,6	47,6	48,3
BW107a_A	Marconistraat 27 (zuidgevel)	5,00	51,1	46,8	43,6	53,6	53,1
BW107b_A	Marconistraat 27 (noordgevel)	8,00	48,2	44,3	41,7	51,7	50,6
BW108_A	Gustoweg 31	5,00	37,5	32,8	28,6	38,6	42,1
BW109a_A	Couwenhobenstraat 15B (zuidgevel)	5,00	35,4	30,7	26,6	36,6	40,1
BW109b_A	Couwenhobenstraat 15B (noordgevel)	5,00	35,2	30,6	26,4	36,4	39,9
BW110a_A	Marconistraat 38 (zuidgevel)	5,00	55,0	50,2	45,5	55,5	56,1
BW110b_A	Marconistraat 38 (noordgevel)	5,00	52,6	47,8	43,6	53,6	54,3
BW111_A	Rotterdamse dijk 144-160	5,00	37,5	32,8	28,7	38,7	42,1
BW112_A	Schiedamseweg Beneden 537	5,00	39,7	34,9	30,6	40,6	44,1
BW113_A	Schiedamseweg Beneden 463	5,00	42,6	37,9	33,7	43,7	46,8
BW114_A	Fregatpad 14	5,00	43,7	39,2	35,4	45,4	47,8
BW115_A	Aakstraat 15	5,00	43,5	39,2	35,9	45,9	47,6
BW116_A	Hudsonstraat 323	5,00	40,3	35,8	31,9	41,9	44,7
D1_A	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	4,50	34,7	30,0	25,9	35,9	39,4
D1_B	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	7,50	34,6	29,9	25,8	35,8	39,2
D1_C	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	10,50	34,5	29,8	25,7	35,7	39,0
D1_D	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	22,50	34,1	29,4	25,3	35,3	38,1
D1_E	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	28,50	33,9	29,3	25,1	35,1	37,7
D1_F	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	34,50	33,8	29,1	25,1	35,1	37,3
FTR01_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	34,7	29,7	24,8	34,8	37,4
FTR02_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	44,9	39,9	35,2	45,2	46,6
FTR03_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	43,9	39,0	34,3	44,3	45,6
FTR04_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	24,2	19,3	14,7	24,7	26,7
FTR05_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	26,3	21,3	16,5	26,5	28,2
M164889_A	Merwedestraat 34-42	16,50	33,3	28,6	24,4	34,4	37,6
M164889A_A	Lekstraat 1-33	7,50	34,0	29,2	25,0	35,0	38,6
M164889B_A	Lekstraat 1-33	7,50	34,0	29,2	25,0	35,0	38,6
M164889C_A	Lekstraat 2A-4E	10,50	34,4	29,7	25,4	35,4	38,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Gallileipark - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van 101.3 Gallileipark milieuzonering - oplegnotitie
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M164889D_A	Hoofdstraat 121-131	7,50	34,6	29,9	25,7	35,7	39,2
M164890_A	Hoofdstraat 147	10,50	34,7	30,0	25,7	35,7	39,2
M164890A_A	Hoofdstraat 183A-193B	6,00	34,8	30,1	25,9	35,9	39,5
M164890B_A	Hoofdstraat 217-289	7,50	34,4	29,7	25,5	35,5	39,0
M164890C_A	Hoofdstraat 44-46	7,50	34,3	29,5	25,4	35,4	38,9
M164892_A	Tuinlaan 60	7,50	33,1	28,4	24,3	34,3	37,8
M164893_A	Plein Eendragt 17	10,50	31,8	27,1	23,1	33,1	36,4
M164894_A	Rotterdamse dijk 445 A	10,50	31,3	26,7	22,6	32,6	36,0
M164895_A	Rotterdamse dijk 397 A	10,50	32,0	27,4	23,3	33,3	36,7
M164896_A	Rotterdamse dijk 255 B	10,50	33,7	29,0	24,9	34,9	38,3
M164898_A	Deventerflat 133 West	25,00	35,8	31,1	27,0	37,0	39,5
M164899_A	Deventerflat 147 West	25,00	35,9	31,2	27,1	37,1	39,6
M164900_A	Deventerflat 147 Oost	25,00	36,0	31,3	27,2	37,2	39,7
M164901_A	Rotterdamse dijk 14	13,50	37,2	32,5	28,4	38,4	41,4
M164902_A	Schiedamse ben.weg 501	16,50	40,8	36,1	32,0	42,0	44,2
M164903_A	Fregatpad 13	7,50	43,6	39,0	35,3	45,3	47,4
M164904_A	Aakstraat 7	5,00	43,0	38,7	35,5	45,5	47,1
M164905_A	Rhijnvis Feithstraat 27	7,50	40,4	35,9	32,1	42,1	44,5
M164906_A	Hudsonstraat 323	10,50	40,1	35,5	31,8	41,8	44,0
M164907_A	Hudsonstraat 287a	13,50	39,2	34,7	30,8	40,8	43,1
M164908_A	Hudsonstraat 205	10,50	37,3	32,6	28,5	38,5	41,6
M164909_A	Hudsonstraat 99	13,50	34,8	30,1	26,0	36,0	39,1
M164910_A	Hudsonstraat 31	13,50	33,4	28,7	24,6	34,6	37,8
M164911_A	Speedwellstr 24 NO,Merwezicht (	7,50	35,7	31,1	27,0	37,0	40,3
M164912_A	Speedwellstr 24 NW,Merwezicht (	7,50	35,8	31,1	27,0	37,0	40,3
M164913_A	Speedwellstr 136 NO,Merwezicht	43,50	35,3	30,7	26,7	36,7	38,2
M164914_A	Speedwellstr 136 NW,Merwezicht	43,50	35,4	30,8	26,8	36,8	38,3
M164915_A	Speedwellstr 174 NO,IJselzicht	7,50	36,0	31,3	27,1	37,1	40,5
M164916_A	Speedwellstr 174 NW,IJselzicht	7,50	36,0	31,3	27,2	37,2	40,5
M164917_A	Speedwellstr 260 NO,IJselzicht	37,50	35,3	30,7	26,7	36,7	38,5
M164918_A	Speedwellstr 260 NW,IJselzicht	37,50	35,4	30,8	26,7	36,7	38,5
M164919_A	Speedwellstr 288 NO,Waalzicht (	7,50	36,2	31,5	27,3	37,3	40,7
M164920_A	Speedwellstr 288 NW,Waalzicht (	7,50	36,2	31,5	27,4	37,4	40,7
M164921_A	Speedwellstr 356 NO,Waalzicht (	31,50	35,4	30,8	26,7	36,7	38,8
M164922_A	Speedwellstr 356 NW,Waalzicht (	31,50	35,5	30,8	26,7	36,7	38,8
M218888_A	Tuinlaan 24	10,50	33,8	29,2	25,0	35,0	38,4
M218888A_A	Tuinlaan 40-46 [MTG 57 dB(A)]	10,50	33,7	29,0	24,8	34,8	38,2
M218888B_A	Tuinlaan 36-38 [MTG 56 dB(A)]	10,50	33,7	29,0	24,8	34,8	38,2
M218888C_A	Tuinlaan 32-34 [MTG 55 dB(A)]	7,50	33,9	29,2	25,0	35,0	38,5
M218888D_A	Tuinlaan 28-30 [MTG 56 dB(A)]	7,50	33,9	29,2	25,1	35,1	38,6
M218888E_A	Tuinlaan 18-22 [MTG 55 dB(A)]	7,50	34,0	29,3	25,1	35,1	38,6
M218888F_A	Tuinlaan 10-16 [MTG 55 dB(A)]	7,50	34,2	29,5	25,3	35,3	38,8
M218888G_A	Tuinlaan 2-8 [MTG 55 dB(A)]	10,50	34,5	29,8	25,6	35,6	39,0
M218888H_A	Hookade 2-4 [MTG onb]	5,00	34,6	29,9	25,7	35,7	39,3
M218888I_A	Makkersstraat 9 [MTG onb]	7,50	33,7	29,0	24,9	34,9	38,3
M218889_A	Rotterdamse dijk 219 d	10,50	35,0	30,3	26,2	36,2	39,4
OL100_A	Merwehaven 1	5,00	38,2	33,5	29,3	39,3	42,8
OL100_B	Merwehaven 1	30,00	37,7	33,0	28,8	38,8	40,8
OL100_C	Merwehaven 1	50,00	38,8	34,1	30,0	40,0	40,8
OL101_A	Merwehaven 6	5,00	50,6	46,1	42,5	52,5	52,9
OL101_B	Merwehaven 6	30,00	52,2	47,7	44,0	54,0	52,5
OL101_C	Merwehaven 6	50,00	52,1	47,5	43,6	53,6	52,2
OL102_A	Merwehaven 9	5,00	40,6	35,8	31,4	41,4	45,0
OL102_B	Merwehaven 9	30,00	40,8	36,0	31,7	41,7	43,3
OL102_C	Merwehaven 9	50,00	42,3	37,5	33,1	43,1	43,3
OL103_A	Merwehaven 11	5,00	42,9	38,1	33,5	43,5	47,1
OL103_B	Merwehaven 11	30,00	44,4	39,6	34,9	44,9	46,0
OL103_C	Merwehaven 11	50,00	45,6	40,7	36,1	46,1	45,9
OL104_A	Merwehaven 11	5,00	47,5	42,7	38,0	48,0	51,0
OL104_B	Merwehaven 11	30,00	50,0	45,1	40,4	50,4	50,4
OL104_C	Merwehaven 11	50,00	50,3	45,4	40,8	50,8	50,3
OL105_A	Merwehaven 11	5,00	46,7	42,0	37,7	47,7	50,4
OL105_B	Merwehaven 11	30,00	49,1	44,4	40,2	50,2	49,7
OL105_C	Merwehaven 11	50,00	49,4	44,7	40,3	50,3	49,5
OL106_A	Marconikwartier 2	5,00	48,3	45,2	43,5	53,5	50,9
OL106_B	Marconikwartier 2	30,00	51,2	47,5	45,2	55,2	51,6
OL106_C	Marconikwartier 2	50,00	51,4	47,7	45,4	55,4	51,6
OL107_A	Marconikwartier 3	5,00	53,1	49,7	47,6	57,6	55,0
OL107_B	Marconikwartier 3	30,00	54,6	51,1	49,0	59,0	54,9
OL107_C	Marconikwartier 3	50,00	54,4	50,8	48,7	58,7	54,6
OL108_A	Marconikwartier 3	5,00	50,0	45,3	41,2	51,2	52,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Gallileipark - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van 101.3 Gallileipark milieuzonering - oplegnotitie
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
OL108_B	Marconikwartier 3	30,00	51,8	47,1	43,1	53,1	52,1
OL108_C	Marconikwartier 3	50,00	51,7	47,0	43,0	53,0	51,7
OL109_A	Keilekwartier 1	5,00	42,1	37,4	33,3	43,3	46,4
OL109_B	Keilekwartier 1	30,00	42,8	38,3	34,4	44,4	44,8
OL109_C	Keilekwartier 1	50,00	44,2	39,6	35,7	45,7	44,8
OL110_A	Keilekwartier 2	5,00	53,0	48,1	43,2	53,2	55,2
OL110_B	Keilekwartier 2	30,00	54,7	49,8	45,1	55,1	54,8
OL110_C	Keilekwartier 2	50,00	54,4	49,5	44,8	54,8	54,5
OL111_A	Keilekwartier 2	5,00	69,1	64,1	59,1	69,1	69,1
OL111_B	Keilekwartier 2	30,00	57,4	52,4	47,4	57,4	57,5
OL111_C	Keilekwartier 2	50,00	55,1	50,1	45,2	55,2	55,1
OL112_A	Keilekwartier 3	5,00	43,9	39,2	34,9	44,9	48,0
OL112_B	Keilekwartier 3	30,00	45,4	40,7	36,5	46,5	46,8
OL112_C	Keilekwartier 3	50,00	46,5	41,8	37,6	47,6	46,7
OL113_A	Keilekwartier 3	5,00	45,4	40,5	36,0	46,0	49,3
OL113_B	Keilekwartier 3	30,00	47,4	42,6	38,0	48,0	48,3
OL113_C	Keilekwartier 3	50,00	48,1	43,3	38,8	48,8	48,2
OL114_A	Keilekwartier 3	5,00	45,8	40,9	36,2	46,2	49,6
OL114_B	Keilekwartier 3	30,00	48,0	43,1	38,3	48,3	48,7
OL114_C	Keilekwartier 3	50,00	48,5	43,6	38,9	48,9	48,6
OL118_A	Marconistrip 1	5,00	44,3	39,6	35,3	45,3	48,4
OL118_B	Marconistrip 1	30,00	46,1	41,4	37,3	47,3	47,2
OL118_C	Marconistrip 1	50,00	47,0	42,3	38,1	48,1	47,2
OL119_A	Marconistrip 2	5,00	42,7	38,0	33,7	43,7	47,0
OL119_B	Marconistrip 2	30,00	43,7	39,0	34,8	44,8	45,5
OL119_C	Marconistrip 2	50,00	45,0	40,4	36,2	46,2	45,5
OL120_A	Marconikwartier 2	5,00	42,6	38,2	34,5	44,5	46,8
OL120_B	Marconikwartier 2	30,00	43,8	39,5	36,1	46,1	45,4
OL120_C	Marconikwartier 2	50,00	45,0	40,6	37,1	47,1	45,4
OL121_A	Marconikwartier 2	5,00	41,3	36,6	32,6	42,6	45,6
OL121_B	Marconikwartier 2	30,00	41,7	37,2	33,5	43,5	43,9
OL121_C	Marconikwartier 2	50,00	43,2	38,7	34,9	44,9	43,9
V165221_A	VIP4 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	13,50	36,8	32,1	28,0	38,0	40,9
V165222_A	VIP3 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	5,00	37,1	32,5	28,4	38,4	41,7
V165223_A	VIP1 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	5,00	34,7	30,0	25,9	35,9	39,4
V165224_A	VIP2 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	13,50	34,4	29,7	25,6	35,6	38,7
V165225_A	VIP7 HIWA; Woontoren C, Speedw	5,00	35,9	31,2	27,1	37,1	40,5
V165226_A	VIP8 HIWA; Woontoren C, Speedw	35,00	35,1	30,4	26,4	36,4	38,3
V165227_A	VIP5 HIWA; Woontoren A, Speedw	5,00	36,3	31,6	27,4	37,4	40,9
V165228_A	VIP6 HIWA; Woontoren A, Speedw	35,00	35,5	30,9	26,8	36,8	38,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Scheepvaart - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Plan 2031 - Scheepvaartilawaai
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
BW101a_A	Keileweg 10A (zuidgevel)	5,00	45,2	45,5	45,3	51,7	75,7
BW101b_A	Keileweg 10A (noordgevel)	5,00	39,0	39,4	39,1	45,5	69,8
BW102_A	Van Helmontstraat 7C	5,00	42,3	42,6	42,3	48,8	73,2
BW103a_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	42,3	42,3	42,1	48,6	72,7
BW103a_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	43,9	44,3	43,9	50,3	73,8
BW103a_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	44,7	44,8	44,4	50,9	73,8
BW103a_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	45,9	46,5	46,1	52,5	73,8
BW103b_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	30,7	31,6	30,7	37,2	64,7
BW103b_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	31,5	32,6	31,3	37,9	64,4
BW103b_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	32,1	33,2	31,8	38,4	64,3
BW103b_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	34,2	35,4	34,2	40,8	65,2
BW104a_A	Europoint II (zuidgevel)	5,00	39,0	39,1	38,9	45,3	69,3
BW104a_B	Europoint II (zuidgevel)	30,00	43,3	44,0	43,3	49,8	72,8
BW104a_C	Europoint II (zuidgevel)	50,00	43,8	44,1	43,7	50,2	72,7
BW104a_D	Europoint II (zuidgevel)	90,00	45,9	45,7	45,5	52,0	72,8
BW104b_A	Europoint II (noordgevel)	5,00	28,9	29,4	29,1	35,5	62,9
BW104b_B	Europoint II (noordgevel)	30,00	29,1	30,1	28,9	35,5	62,9
BW104b_C	Europoint II (noordgevel)	50,00	29,6	30,7	29,5	36,1	62,7
BW104b_D	Europoint II (noordgevel)	90,00	31,5	32,2	31,1	37,7	63,0
BW105a_A	Europoint IV (zuidgevel)	5,00	38,6	38,5	38,0	44,5	69,6
BW105a_B	Europoint IV (zuidgevel)	30,00	44,2	44,6	44,1	50,6	74,5
BW105a_C	Europoint IV (zuidgevel)	50,00	44,7	45,2	44,7	51,1	74,4
BW105a_D	Europoint IV (zuidgevel)	90,00	46,1	47,0	46,0	52,5	74,4
BW105b_A	Europoint IV (noordgevel)	5,00	41,1	41,0	40,8	47,3	70,7
BW105b_B	Europoint IV (noordgevel)	30,00	40,6	41,4	40,4	47,0	70,4
BW105b_C	Europoint IV (noordgevel)	50,00	40,7	41,1	40,8	47,2	70,2
BW105b_D	Europoint IV (noordgevel)	90,00	41,8	42,2	41,8	48,2	70,2
BW106a_A	Marconistraat 1 (zuidgevel)	5,00	40,8	41,2	40,8	47,2	71,5
BW106b_A	Marconistraat 1 (noordgevel)	5,00	27,6	27,9	27,6	34,0	58,6
BW107a_A	Marconistraat 27 (zuidgevel)	5,00	42,5	43,3	42,5	49,0	74,5
BW107b_A	Marconistraat 27 (noordgevel)	8,00	35,8	36,1	35,5	42,0	67,4
BW108_A	Gustoweg 31	5,00	45,4	46,5	45,2	51,8	79,1
BW109a_A	Couwenhobenstraat 15B (zuidgevel)	5,00	42,8	42,8	42,1	48,7	74,3
BW109b_A	Couwenhobenstraat 15B (noordgevel)	5,00	37,6	38,3	37,9	44,3	69,7
BW110a_A	Marconistraat 38 (zuidgevel)	5,00	43,8	44,6	43,3	49,9	75,9
BW110b_A	Marconistraat 38 (noordgevel)	5,00	35,9	36,8	36,2	42,6	67,9
BW111_A	Rotterdamse dijk 144-160	5,00	40,6	41,0	40,1	46,7	73,1
BW112_A	Schiedamseweg Beneden 537	5,00	42,3	42,8	42,2	48,7	74,6
BW113_A	Schiedamseweg Beneden 463	5,00	42,8	43,3	42,6	49,1	74,6
BW114_A	Fregatpad 14	5,00	42,3	43,2	42,7	49,1	73,7
BW115_A	Aakstraat 15	5,00	41,0	41,5	41,3	47,7	72,5
BW116_A	Hudsonstraat 323	5,00	42,0	42,2	42,0	48,4	72,4
D1_A	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	4,50	44,0	44,2	43,9	50,4	75,0
D1_B	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	7,50	45,5	45,7	45,4	51,9	75,7
D1_C	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	10,50	45,9	45,9	45,8	52,2	75,5
D1_D	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	22,50	48,6	48,7	48,6	55,0	76,8
D1_E	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	28,50	49,8	49,3	49,2	55,7	76,9
D1_F	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	34,50	50,0	49,6	49,5	56,0	76,9
FTR01_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	50,0	51,1	49,9	56,5	78,2
FTR02_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	44,8	46,3	44,7	51,3	76,9
FTR03_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	54,0	54,1	53,9	60,3	80,2
FTR04_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	55,1	55,4	55,1	61,6	80,5
FTR05_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	39,1	39,6	39,3	45,7	66,2
M164889_A	Merwedestraat 34-42	16,50	48,8	49,2	48,6	55,1	76,0
M164889A_A	Lekstraat 1-33	7,50	47,3	47,7	47,6	54,0	75,9
M164889B_A	Lekstraat 1-33	7,50	45,9	46,9	45,9	52,4	75,7
M164889C_A	Lekstraat 2A-4E	10,50	46,7	47,1	46,6	53,1	75,6
M164889D_A	Hoofdstraat 121-131	7,50	46,1	46,6	46,1	52,6	75,4
M164890_A	Hoofdstraat 147	10,50	45,7	46,0	45,3	51,8	74,8
M164890A_A	Hoofdstraat 183A-193B	6,00	44,7	45,3	44,7	51,2	74,6
M164890B_A	Hoofdstraat 217-289	7,50	39,7	40,4	39,7	46,2	70,3
M164890C_A	Hoofdstraat 44-46	7,50	35,6	35,4	35,1	41,6	65,9
M164892_A	Tuinlaan 60	7,50	39,1	39,9	38,9	45,5	70,7
M164893_A	Plein Eendragt 17	10,50	38,2	39,0	38,2	44,7	69,8
M164894_A	Rotterdamse dijk 445 A	10,50	40,6	40,8	40,8	47,2	70,3
M164895_A	Rotterdamse dijk 397 A	10,50	40,9	41,4	40,9	47,4	70,4
M164896_A	Rotterdamse dijk 255 B	10,50	41,3	41,4	40,8	47,3	71,8
M164898_A	Deventerflat 133 West	25,00	38,8	38,4	38,6	45,0	65,7
M164899_A	Deventerflat 147 West	25,00	37,3	37,4	37,3	43,7	65,5
M164900_A	Deventerflat 147 Oost	25,00	43,3	43,7	42,7	49,3	75,5
M164901_A	Rotterdamse dijk 14	13,50	42,4	43,0	42,2	48,7	74,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Scheepvaart - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Plan 2031 - Scheepvaartilawaai
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
M164902_A	Schiedamse ben.weg 501	16,50	43,3	43,7	43,2	49,6	75,1
M164903_A	Fregatpad 13	7,50	42,5	43,1	42,3	48,9	73,8
M164904_A	Aakstraat 7	5,00	40,5	41,4	41,1	47,4	71,8
M164905_A	Rhijnvis Feithstraat 27	7,50	40,3	40,5	40,3	46,7	70,6
M164906_A	Hudsonstraat 323	10,50	43,0	43,5	43,0	49,4	73,2
M164907_A	Hudsonstraat 287a	13,50	43,8	43,9	43,4	49,9	73,6
M164908_A	Hudsonstraat 205	10,50	44,0	44,4	44,0	50,5	74,5
M164909_A	Hudsonstraat 99	13,50	45,9	46,1	45,9	52,3	75,3
M164910_A	Hudsonstraat 31	13,50	46,5	46,6	46,5	52,9	75,1
M164911_A	Speedwellstr 24 NO,Merwezicht (	7,50	37,4	38,0	37,2	43,7	72,5
M164912_A	Speedwellstr 24 NW,Merwezicht (	7,50	45,8	45,6	45,6	52,0	75,4
M164913_A	Speedwellstr 136 NO,Merwezicht	43,50	40,6	40,8	40,5	46,9	72,6
M164914_A	Speedwellstr 136 NW,Merwezicht	43,50	48,3	49,0	48,3	54,8	77,0
M164915_A	Speedwellstr 174 NO,IJselzicht	7,50	41,7	42,1	41,7	48,1	72,4
M164916_A	Speedwellstr 174 NW,IJselzicht	7,50	47,0	47,1	47,2	53,5	76,2
M164917_A	Speedwellstr 260 NO,IJselzicht	37,50	45,0	45,2	45,3	51,6	74,5
M164918_A	Speedwellstr 260 NW,IJselzicht	37,50	49,9	49,8	50,1	56,5	77,8
M164919_A	Speedwellstr 288 NO,Waalzicht (	7,50	43,8	43,7	44,1	50,4	73,3
M164920_A	Speedwellstr 288 NW,Waalzicht (	7,50	50,1	50,2	49,7	56,2	77,5
M164921_A	Speedwellstr 356 NO,Waalzicht (	31,50	45,2	45,3	45,1	51,5	74,1
M164922_A	Speedwellstr 356 NW,Waalzicht (	31,50	51,4	51,8	51,5	57,9	78,0
M218888_A	Tuinlaan 24	10,50	40,6	41,2	40,8	47,2	72,1
M218888A_A	Tuinlaan 40-46 [MTG 57 dB(A)]	10,50	41,6	42,2	41,5	48,0	72,6
M218888B_A	Tuinlaan 36-38 [MTG 56 dB(A)]	10,50	41,7	42,5	41,8	48,3	73,0
M218888C_A	Tuinlaan 32-34 [MTG 55 dB(A)]	7,50	39,8	40,3	40,1	46,5	71,7
M218888D_A	Tuinlaan 28-30 [MTG 56 dB(A)]	7,50	40,9	41,6	40,8	47,3	72,4
M218888E_A	Tuinlaan 18-22 [MTG 55 dB(A)]	7,50	36,9	38,1	36,5	43,2	69,7
M218888F_A	Tuinlaan 10-16 [MTG 55 dB(A)]	7,50	37,5	38,9	37,1	43,8	70,6
M218888G_A	Tuinlaan 2-8 [MTG 55 dB(A)]	10,50	41,7	41,8	41,6	48,0	72,3
M218888H_A	Hooikade 2-4 [MTG onb]	5,00	43,1	43,5	42,9	49,4	73,2
M218888I_A	Makkersstraat 9 [MTG onb]	7,50	40,9	41,4	40,7	47,2	72,0
M218889_A	Rotterdamsedijk 219 d	10,50	41,4	42,1	40,8	47,5	72,3
OL100_A	Merwehaven 1	5,00	44,6	45,5	44,6	51,1	78,7
OL100_B	Merwehaven 1	30,00	44,9	45,9	44,6	51,2	78,3
OL100_C	Merwehaven 1	50,00	45,8	46,1	45,0	51,6	78,1
OL101_A	Merwehaven 6	5,00	42,2	43,3	42,6	49,0	73,8
OL101_B	Merwehaven 6	30,00	45,2	45,8	44,9	51,4	75,3
OL101_C	Merwehaven 6	50,00	45,3	45,8	44,9	51,5	75,2
OL102_A	Merwehaven 9	5,00	51,3	53,1	51,1	57,8	84,6
OL102_B	Merwehaven 9	30,00	51,6	53,4	51,5	58,2	84,4
OL102_C	Merwehaven 9	50,00	51,3	53,4	51,1	57,9	83,9
OL103_A	Merwehaven 11	5,00	52,5	53,8	52,2	58,8	83,5
OL103_B	Merwehaven 11	30,00	53,0	54,8	52,8	59,5	83,3
OL103_C	Merwehaven 11	50,00	53,2	54,5	53,2	59,8	83,0
OL104_A	Merwehaven 11	5,00	50,9	52,4	50,1	56,9	82,6
OL104_B	Merwehaven 11	30,00	50,8	52,4	51,2	57,7	82,4
OL104_C	Merwehaven 11	50,00	50,6	52,1	50,4	57,1	82,0
OL105_A	Merwehaven 11	5,00	47,7	49,1	47,5	54,1	79,8
OL105_B	Merwehaven 11	30,00	48,0	49,4	47,8	54,5	79,4
OL105_C	Merwehaven 11	50,00	47,9	49,2	47,6	54,3	79,1
OL106_A	Marconikwartier 2	5,00	40,4	41,0	40,4	46,8	72,3
OL106_B	Marconikwartier 2	30,00	44,3	45,1	44,5	50,9	74,9
OL106_C	Marconikwartier 2	50,00	44,8	45,8	45,1	51,6	74,8
OL107_A	Marconikwartier 3	5,00	41,7	42,4	41,7	48,2	72,8
OL107_B	Marconikwartier 3	30,00	45,5	45,9	45,3	51,8	75,4
OL107_C	Marconikwartier 3	50,00	45,8	46,2	45,8	52,2	75,4
OL108_A	Marconikwartier 3	5,00	43,2	43,4	43,4	49,8	75,3
OL108_B	Marconikwartier 3	30,00	46,8	47,2	46,8	53,3	77,1
OL108_C	Marconikwartier 3	50,00	47,8	48,2	47,8	54,2	77,2
OL109_A	Keilekwartier 1	5,00	42,2	42,2	42,0	48,5	72,5
OL109_B	Keilekwartier 1	30,00	47,6	47,9	47,6	54,0	77,4
OL109_C	Keilekwartier 1	50,00	49,2	49,4	48,7	55,2	77,4
OL110_A	Keilekwartier 2	5,00	47,4	47,8	47,4	53,9	80,6
OL110_B	Keilekwartier 2	30,00	49,5	50,2	49,5	56,0	80,8
OL110_C	Keilekwartier 2	50,00	50,5	50,8	50,9	57,2	80,7
OL111_A	Keilekwartier 2	5,00	51,5	51,9	51,5	57,9	82,4
OL111_B	Keilekwartier 2	30,00	53,4	53,7	53,0	59,6	82,1
OL111_C	Keilekwartier 2	50,00	53,9	54,5	53,6	60,1	82,1
OL112_A	Keilekwartier 3	5,00	44,4	44,5	44,7	51,0	75,9
OL112_B	Keilekwartier 3	30,00	49,7	50,3	49,7	56,2	80,1
OL112_C	Keilekwartier 3	50,00	50,6	51,1	51,2	57,5	80,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Scheepvaart - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Plan 2031 - Scheepvaartlawaa
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Li
OL113_A	Keilekwartier 3	5,00	45,0	46,1	45,1	51,6	82,9
OL113_B	Keilekwartier 3	30,00	52,3	52,7	52,2	58,7	83,9
OL113_C	Keilekwartier 3	50,00	52,8	53,2	52,8	59,3	83,6
OL114_A	Keilekwartier 3	5,00	47,9	48,6	48,0	54,5	79,8
OL114_B	Keilekwartier 3	30,00	55,0	55,5	54,6	61,2	84,5
OL114_C	Keilekwartier 3	50,00	55,2	55,6	54,9	61,4	84,5
OL118_A	Marconistrip 1	5,00	45,3	46,2	45,2	51,8	77,5
OL118_B	Marconistrip 1	30,00	44,7	45,7	44,8	51,3	76,1
OL118_C	Marconistrip 1	50,00	44,9	45,9	44,8	51,4	75,9
OL119_A	Marconistrip 2	5,00	44,8	45,5	45,0	51,5	78,9
OL119_B	Marconistrip 2	30,00	45,2	46,4	45,0	51,6	78,5
OL119_C	Marconistrip 2	50,00	46,0	46,8	45,3	52,0	78,3
OL120_A	Marconikwartier 2	5,00	44,7	44,9	45,2	51,5	74,9
OL120_B	Marconikwartier 2	30,00	44,4	44,9	44,5	50,9	74,1
OL120_C	Marconikwartier 2	50,00	45,0	45,3	45,0	51,4	74,2
OL121_A	Marconikwartier 2	5,00	37,1	37,1	37,1	43,5	67,2
OL121_B	Marconikwartier 2	30,00	45,7	45,8	45,5	52,0	75,3
OL121_C	Marconikwartier 2	50,00	46,4	46,7	46,4	52,8	75,3
V165221_A	VIP4 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	13,50	44,9	44,8	45,0	51,4	74,8
V165222_A	VIP3 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	5,00	42,7	42,7	42,4	48,9	73,4
V165223_A	VIP1 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	5,00	43,7	43,5	44,0	50,3	73,6
V165224_A	VIP2 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	13,50	46,1	46,2	46,4	52,8	75,2
V165225_A	VIP7 HIWA; Woontoren C, Speedw	5,00	39,7	40,2	40,0	46,4	72,7
V165226_A	VIP8 HIWA; Woontoren C, Speedw	35,00	41,7	42,1	41,3	47,9	74,1
V165227_A	VIP5 HIWA; Woontoren A, Speedw	5,00	44,5	44,7	44,6	51,0	73,9
V165228_A	VIP6 HIWA; Woontoren A, Speedw	35,00	46,3	46,2	46,3	52,7	75,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

WEH - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel

Model: Kopie van Waal-/Eemhaven: 2025-model - versie 20 september 2010 - 5m

Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten

Groepsreductie: (hoofdgroep)

Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
BW101a_A	Keileweg 10A (zuidgevel)	5,00	49,6	48,6	46,1	56,1	55,3
BW101b_A	Keileweg 10A (noordgevel)	5,00	41,7	40,7	38,0	48,0	47,6
BW102_A	Van Helmontstraat 7C	5,00	46,5	45,5	42,6	52,6	53,1
BW103a_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	47,2	46,2	43,5	53,5	53,7
BW103a_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	47,7	46,7	43,8	53,8	53,5
BW103a_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	47,4	46,4	43,6	53,6	52,9
BW103a_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	47,7	46,7	43,7	53,7	52,3
BW103b_A	Europoint III (zuidgevel)	5,00	30,1	29,1	26,2	36,2	36,5
BW103b_B	Europoint III (zuidgevel)	30,00	29,5	28,5	25,7	35,7	35,6
BW103b_C	Europoint III (zuidgevel)	50,00	29,3	28,3	25,5	35,5	35,1
BW103b_D	Europoint III (zuidgevel)	90,00	33,1	32,2	29,4	39,4	38,0
BW104a_A	Europoint II (zuidgevel)	5,00	42,4	41,1	38,0	48,0	50,6
BW104a_B	Europoint II (zuidgevel)	30,00	47,5	46,5	43,7	53,7	53,3
BW104a_C	Europoint II (zuidgevel)	50,00	47,2	46,3	43,4	53,4	52,7
BW104a_D	Europoint II (zuidgevel)	90,00	47,5	46,6	43,6	53,6	52,1
BW104b_A	Europoint II (noordgevel)	5,00	33,6	32,4	29,4	39,4	39,2
BW104b_B	Europoint II (noordgevel)	30,00	28,9	27,9	25,1	35,1	34,8
BW104b_C	Europoint II (noordgevel)	50,00	28,7	27,8	24,9	34,9	34,2
BW104b_D	Europoint II (noordgevel)	90,00	31,2	30,2	27,4	37,4	35,8
BW105a_A	Europoint IV (zuidgevel)	5,00	42,2	41,1	38,4	48,4	47,6
BW105a_B	Europoint IV (zuidgevel)	30,00	47,6	46,5	43,7	53,7	53,6
BW105a_C	Europoint IV (zuidgevel)	50,00	47,3	46,3	43,5	53,5	53,0
BW105a_D	Europoint IV (zuidgevel)	90,00	47,6	46,6	43,6	53,6	52,3
BW105b_A	Europoint IV (noordgevel)	5,00	44,4	43,3	40,6	50,6	50,9
BW105b_B	Europoint IV (noordgevel)	30,00	43,6	42,6	39,9	49,9	49,9
BW105b_C	Europoint IV (noordgevel)	50,00	43,4	42,4	39,7	49,7	49,3
BW105b_D	Europoint IV (noordgevel)	90,00	43,5	42,5	39,7	49,7	48,2
BW106a_A	Marconistraat 1 (zuidgevel)	5,00	45,9	44,9	42,9	52,9	51,6
BW106b_A	Marconistraat 1 (noordgevel)	5,00	31,7	30,7	28,0	38,0	38,1
BW107a_A	Marconistraat 27 (zuidgevel)	5,00	44,3	43,4	40,4	50,4	50,0
BW107b_A	Marconistraat 27 (noordgevel)	8,00	37,9	36,9	34,3	44,3	44,6
BW108_A	Gustoweg 31	5,00	46,6	45,3	42,7	52,7	54,8
BW109a_A	Couwenhobenstraat 15B (zuidgevel)	5,00	45,9	44,7	42,0	52,0	53,7
BW109b_A	Couwenhobenstraat 15B (noordgevel)	5,00	40,0	39,1	36,4	46,4	46,4
BW110a_A	Marconistraat 38 (zuidgevel)	5,00	42,6	41,3	38,4	48,4	52,4
BW110b_A	Marconistraat 38 (noordgevel)	5,00	39,4	38,3	35,6	45,6	45,6
BW111_A	Rotterdamsedijk 144-160	5,00	42,6	41,8	39,0	49,0	49,3
BW112_A	Schiedamseweg Beneden 537	5,00	45,8	44,7	42,0	52,0	53,4
BW113_A	Schiedamseweg Beneden 463	5,00	46,1	45,0	42,3	52,3	53,7
BW114_A	Fregatpad 14	5,00	46,4	45,3	42,5	52,5	53,6
BW115_A	Aakstraat 15	5,00	45,8	44,7	42,2	52,2	53,0
BW116_A	Hudsonstraat 323	5,00	46,6	45,7	42,8	52,8	52,9
D1_A	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	4,50	46,5	45,7	42,6	52,6	51,6
D1_B	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	7,50	47,6	46,7	43,9	53,9	52,9
D1_C	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	10,50	49,9	49,2	45,9	55,9	54,9
D1_D	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	22,50	50,8	50,0	46,8	56,8	55,3
D1_E	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	28,50	50,8	50,0	46,7	56,7	55,1
D1_F	Geprojecteerde hoogbouw D1 35m	34,50	50,8	50,0	46,7	56,7	54,9
FTR01_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	44,6	43,2	39,3	49,3	55,3
FTR02_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	36,4	35,4	31,2	41,2	41,8
FTR03_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	51,5	50,4	47,2	57,2	55,9
FTR04_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	52,4	51,2	47,8	57,8	58,6
FTR05_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20,00	37,5	36,4	33,3	43,3	43,7
M164889_A	Merwedestraat 34-42	16,50	48,6	47,1	43,8	53,8	53,8
M164889A_A	Lekstraat 1-33	7,50	49,2	47,7	44,5	54,5	54,5
M164889B_A	Lekstraat 1-33	7,50	44,9	44,4	40,5	50,5	50,0
M164889C_A	Lekstraat 2A-4E	10,50	49,2	47,8	44,7	54,7	56,9
M164889D_A	Hoofdstraat 121-131	7,50	48,8	47,4	44,2	54,2	53,9
M164890_A	Hoofdstraat 147	10,50	47,9	46,5	43,4	53,4	52,9
M164890A_A	Hoofdstraat 183A-193B	6,00	47,7	46,5	43,3	53,3	52,9
M164890B_A	Hoofdstraat 217-289	7,50	43,4	41,8	38,8	48,8	48,7
M164890C_A	Hoofdstraat 44-46	7,50	39,2	38,0	35,1	45,1	45,1
M164892_A	Tuinlaan 60	7,50	41,4	40,5	37,5	47,5	47,8
M164893_A	Plein Eendragt 17	10,50	40,2	39,8	36,1	46,1	45,7
M164894_A	Rotterdamsedijk 445 A	10,50	44,8	43,6	41,1	51,1	53,3
M164895_A	Rotterdamsedijk 397 A	10,50	44,7	43,5	40,9	50,9	53,3
M164896_A	Rotterdamsedijk 255 B	10,50	43,8	42,7	40,0	50,0	50,5
M164898_A	Deventerflat 133 West	25,00	40,0	38,8	36,6	46,6	52,3
M164899_A	Deventerflat 147 West	25,00	39,7	38,4	36,3	46,3	51,4
M164900_A	Deventerflat 147 Oost	25,00	45,4	44,2	41,3	51,3	50,4
M164901_A	Rotterdamsedijk 14	13,50	45,7	44,5	41,8	51,8	53,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

WEH - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel

Model: Kopie van Waal-/Eemhaven: 2025-model - versie 20 september 2010 - 5m

Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten

Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
M164902_A	Schiedamse ben.weg 501	16,50	46,3	45,1	42,4	52,4	53,7
M164903_A	Fregatpad 13	7,50	46,5	45,4	42,7	52,7	53,6
M164904_A	Aakstraat 7	5,00	43,9	42,7	39,8	49,8	51,5
M164905_A	Rhijnvis Feithstraat 27	7,50	44,2	43,4	40,4	50,4	50,8
M164906_A	Hudsonstraat 323	10,50	47,4	46,4	43,6	53,6	53,4
M164907_A	Hudsonstraat 287a	13,50	47,8	46,9	44,1	54,1	53,7
M164908_A	Hudsonstraat 205	10,50	48,3	47,4	44,3	54,3	54,0
M164909_A	Hudsonstraat 99	13,50	49,6	48,8	45,7	55,7	55,0
M164910_A	Hudsonstraat 31	13,50	50,3	49,5	46,3	56,3	55,5
M164911_A	Speedwellstr 24 NO,Merwezicht (	7,50	37,7	37,0	34,8	44,8	42,9
M164912_A	Speedwellstr 24 NW,Merwezicht (	7,50	45,3	44,4	42,9	52,9	50,9
M164913_A	Speedwellstr 136 NO,Merwezicht	43,50	36,7	35,9	32,0	42,0	40,6
M164914_A	Speedwellstr 136 NW,Merwezicht	43,50	47,3	46,3	42,7	52,7	52,2
M164915_A	Speedwellstr 174 NO,IJselzicht	7,50	42,9	42,4	39,1	49,1	47,6
M164916_A	Speedwellstr 174 NW,IJselzicht	7,50	47,2	46,4	44,3	54,3	52,4
M164917_A	Speedwellstr 260 NO,IJselzicht	37,50	44,3	43,7	38,1	48,7	47,5
M164918_A	Speedwellstr 260 NW,IJselzicht	37,50	47,9	46,9	43,3	53,3	52,8
M164919_A	Speedwellstr 288 NO,Waalzicht (	7,50	45,3	44,8	40,5	50,5	49,8
M164920_A	Speedwellstr 288 NW,Waalzicht (	7,50	50,2	49,3	45,8	55,8	55,7
M164921_A	Speedwellstr 356 NO,Waalzicht (	31,50	43,9	43,3	37,9	48,3	47,5
M164922_A	Speedwellstr 356 NW,Waalzicht (	31,50	48,6	47,6	44,0	54,0	53,6
M218888_A	Tuinlaan 24	10,50	43,6	42,3	39,6	49,6	49,7
M218888A_A	Tuinlaan 40-46 [MTG 57 dB(A)]	10,50	45,5	44,2	41,5	51,5	51,1
M218888B_A	Tuinlaan 36-38 [MTG 56 dB(A)]	10,50	44,8	43,7	40,6	50,6	50,0
M218888C_A	Tuinlaan 32-34 [MTG 55 dB(A)]	7,50	41,9	40,6	37,8	47,8	47,8
M218888D_A	Tuinlaan 28-30 [MTG 56 dB(A)]	7,50	44,5	42,9	40,1	50,1	50,7
M218888E_A	Tuinlaan 18-22 [MTG 55 dB(A)]	7,50	40,0	38,5	36,0	46,0	46,1
M218888F_A	Tuinlaan 10-16 [MTG 55 dB(A)]	7,50	39,4	38,1	35,8	45,8	45,7
M218888G_A	Tuinlaan 2-8 [MTG 55 dB(A)]	10,50	44,6	43,2	40,6	50,6	50,2
M218888H_A	Hooikade 2-4 [MTG onb]	5,00	46,7	45,2	42,8	52,8	52,3
M218888I_A	Makkersstraat 9 [MTG onb]	7,50	44,6	43,4	40,7	50,7	50,3
M218889_A	Rotterdamsedijk 219 d	10,50	44,7	43,4	40,7	50,7	52,6
OL100_A	Merwehaven 1	5,00	46,8	45,6	42,9	52,9	54,5
OL100_B	Merwehaven 1	30,00	46,3	45,1	42,4	52,4	53,6
OL100_C	Merwehaven 1	50,00	46,0	44,8	42,1	52,1	53,0
OL101_A	Merwehaven 6	5,00	43,4	42,5	38,7	48,7	52,2
OL101_B	Merwehaven 6	30,00	47,2	46,1	43,4	53,4	53,8
OL101_C	Merwehaven 6	50,00	46,9	45,9	43,1	53,1	53,1
OL102_A	Merwehaven 9	5,00	48,0	46,7	43,9	53,9	55,8
OL102_B	Merwehaven 9	30,00	47,8	46,6	43,7	53,7	55,1
OL102_C	Merwehaven 9	50,00	47,5	46,3	43,5	53,5	54,4
OL103_A	Merwehaven 11	5,00	48,9	47,6	44,4	54,4	57,2
OL103_B	Merwehaven 11	30,00	49,2	48,0	45,0	55,0	56,6
OL103_C	Merwehaven 11	50,00	49,1	47,9	44,8	54,8	55,9
OL104_A	Merwehaven 11	5,00	48,5	47,3	44,4	54,4	56,0
OL104_B	Merwehaven 11	30,00	48,2	47,0	44,1	54,1	55,2
OL104_C	Merwehaven 11	50,00	47,9	46,8	43,9	53,9	54,5
OL105_A	Merwehaven 11	5,00	47,5	46,4	43,6	53,6	54,8
OL105_B	Merwehaven 11	30,00	47,2	46,1	43,3	53,3	54,0
OL105_C	Merwehaven 11	50,00	46,9	45,8	43,0	53,0	53,4
OL106_A	Marconikwartier 2	5,00	45,0	43,7	40,9	50,9	52,8
OL106_B	Marconikwartier 2	30,00	47,4	46,4	43,6	53,6	53,7
OL106_C	Marconikwartier 2	50,00	47,1	46,1	43,3	53,3	53,1
OL107_A	Marconikwartier 3	5,00	44,8	43,9	40,5	50,5	52,1
OL107_B	Marconikwartier 3	30,00	48,4	47,4	44,4	54,4	54,3
OL107_C	Marconikwartier 3	50,00	48,2	47,2	44,2	54,2	53,7
OL108_A	Marconikwartier 3	5,00	46,9	45,7	42,0	52,0	53,6
OL108_B	Marconikwartier 3	30,00	49,5	48,5	45,6	55,6	55,0
OL108_C	Marconikwartier 3	50,00	49,4	48,4	45,4	55,4	54,4
OL109_A	Keilekwartier 1	5,00	44,3	43,5	40,1	50,1	50,9
OL109_B	Keilekwartier 1	30,00	49,7	48,7	45,8	55,8	54,8
OL109_C	Keilekwartier 1	50,00	49,6	48,8	45,7	55,7	54,2
OL110_A	Keilekwartier 2	5,00	50,0	48,8	45,6	55,6	56,3
OL110_B	Keilekwartier 2	30,00	50,3	49,3	46,2	56,2	55,8
OL110_C	Keilekwartier 2	50,00	50,3	49,4	46,2	56,2	55,3
OL111_A	Keilekwartier 2	5,00	52,9	51,8	48,8	58,8	58,8
OL111_B	Keilekwartier 2	30,00	51,6	50,5	47,2	57,2	57,1
OL111_C	Keilekwartier 2	50,00	51,9	50,9	47,4	57,4	56,7
OL112_A	Keilekwartier 3	5,00	46,2	45,4	40,2	50,4	52,9
OL112_B	Keilekwartier 3	30,00	50,3	49,4	46,4	56,4	55,4
OL112_C	Keilekwartier 3	50,00	50,5	49,7	46,5	56,5	54,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

WEH - FTR na herontwikkeling

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Waal-/Eemhaven: 2025-model - versie 20 september 2010 - 5m
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

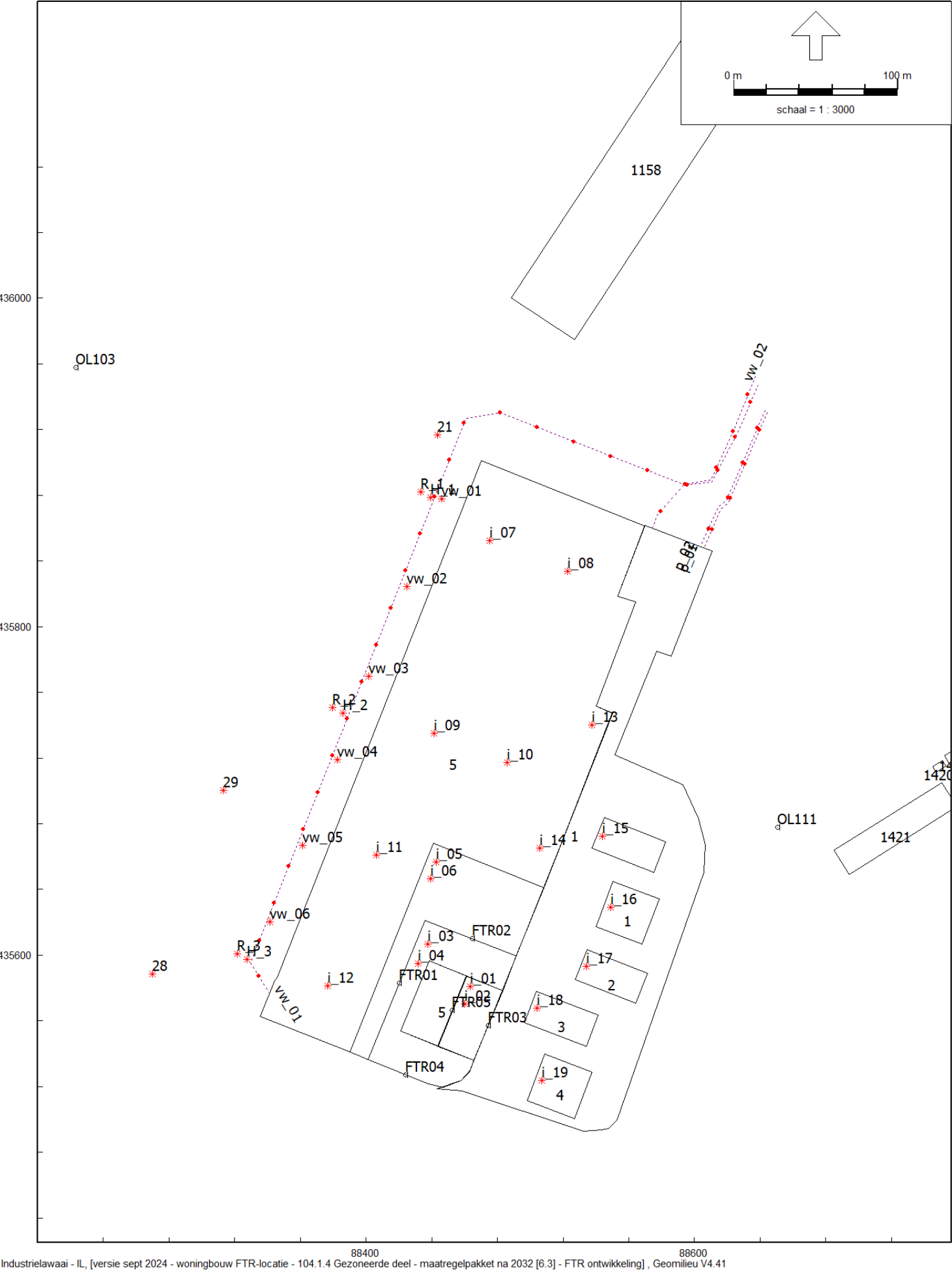
Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
OL113_A	Keilekwartier 3	5,00	43,6	42,3	38,3	48,3	52,2
OL113_B	Keilekwartier 3	30,00	51,1	50,1	46,8	56,8	56,2
OL113_C	Keilekwartier 3	50,00	51,6	50,8	47,4	57,4	55,8
OL114_A	Keilekwartier 3	5,00	45,2	44,0	39,9	49,9	53,8
OL114_B	Keilekwartier 3	30,00	52,3	51,4	48,1	58,1	57,2
OL114_C	Keilekwartier 3	50,00	52,8	52,0	48,5	58,5	56,7
OL118_A	Marconistrip 1	5,00	48,2	47,0	44,2	54,2	55,7
OL118_B	Marconistrip 1	30,00	46,7	45,6	42,8	52,8	53,7
OL118_C	Marconistrip 1	50,00	46,4	45,3	42,5	52,5	53,1
OL119_A	Marconistrip 2	5,00	47,2	46,0	43,2	53,2	54,7
OL119_B	Marconistrip 2	30,00	46,8	45,6	42,9	52,9	54,0
OL119_C	Marconistrip 2	50,00	46,5	45,3	42,6	52,6	53,4
OL120_A	Marconikwartier 2	5,00	48,9	47,9	45,0	55,0	55,2
OL120_B	Marconikwartier 2	30,00	48,1	47,1	44,3	54,3	54,2
OL120_C	Marconikwartier 2	50,00	47,9	46,9	44,0	54,0	53,5
OL121_A	Marconikwartier 2	5,00	38,4	37,3	32,6	42,6	45,3
OL121_B	Marconikwartier 2	30,00	48,7	47,8	44,9	54,9	54,1
OL121_C	Marconikwartier 2	50,00	48,6	47,7	44,7	54,7	53,5
V165221_A	VIP4 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	13,50	48,7	47,8	44,7	54,7	54,3
V165222_A	VIP3 HIWA; Hudsonstr./Haspelst	5,00	47,2	46,3	42,6	52,6	52,8
V165223_A	VIP1 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	5,00	48,6	47,8	44,7	54,7	54,2
V165224_A	VIP2 HIWA; Hudsonstr./C.Beersm	13,50	49,8	49,0	45,9	55,9	55,2
V165225_A	VIP7 HIWA; Woontoren C, Speedw	5,00	41,4	40,7	38,3	48,3	46,7
V165226_A	VIP8 HIWA; Woontoren C, Speedw	35,00	37,4	36,5	33,0	43,0	42,0
V165227_A	VIP5 HIWA; Woontoren A, Speedw	5,00	46,3	45,8	42,5	52,5	51,0
V165228_A	VIP6 HIWA; Woontoren A, Speedw	35,00	44,3	43,7	38,9	48,9	48,1

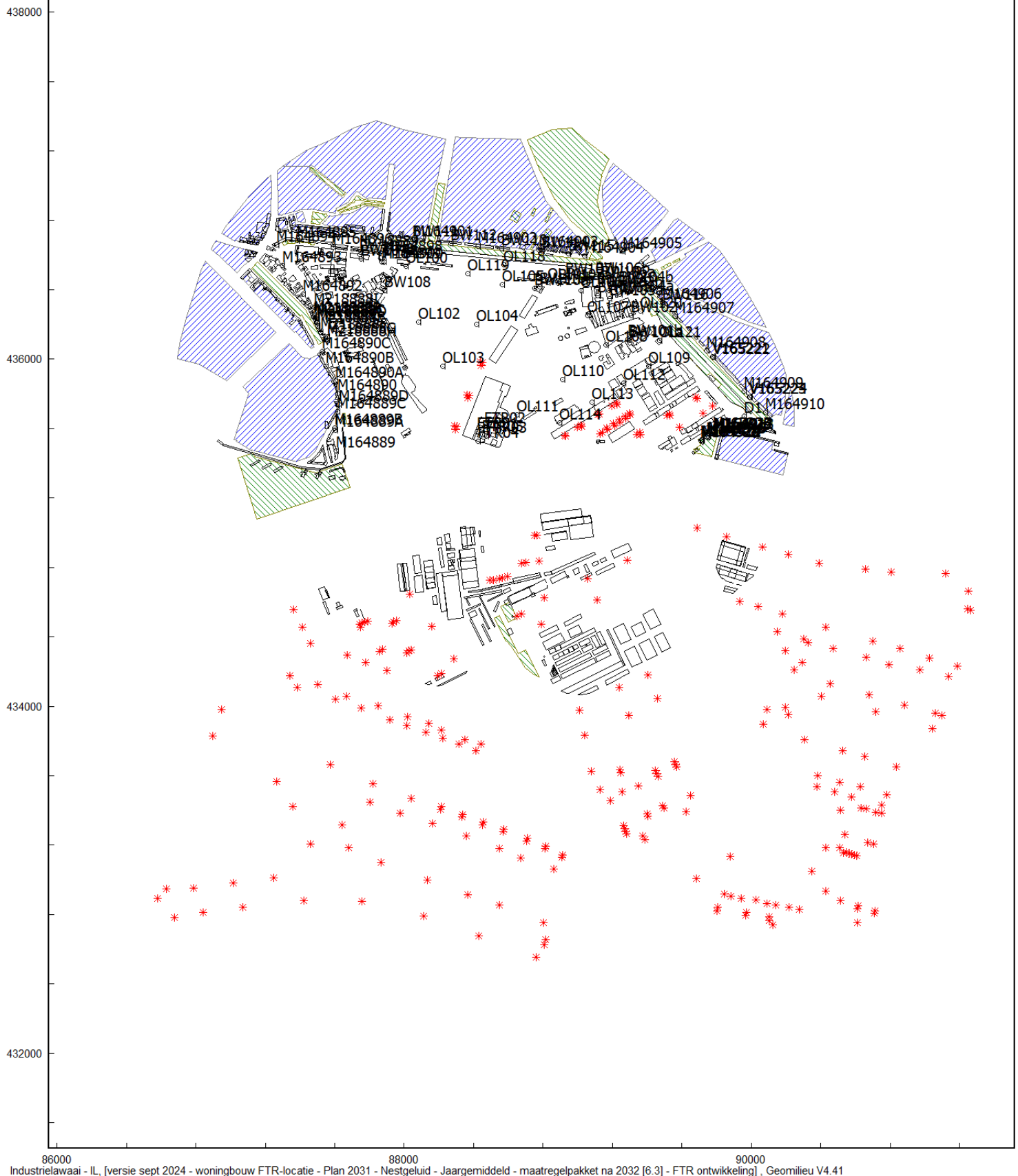
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve geluidbelasting

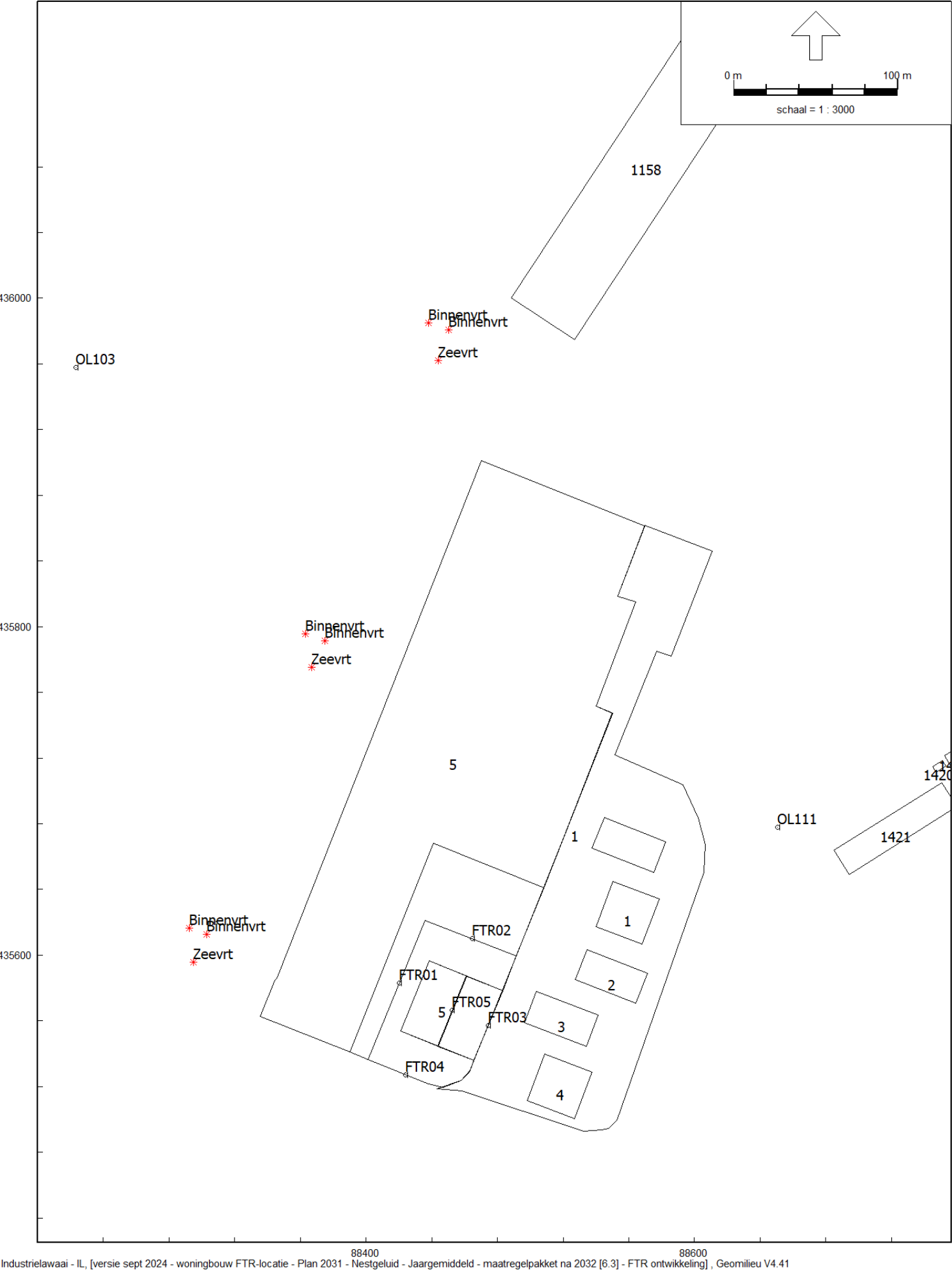
Naam	Omschrijving	Hoogte	industrie	industrie	industrie	industrie	nestgeluid	totaal	wegverkeer	scheepvaart	industrie incl. nest	wegverkeer	scheepvaart	Lcum
			HNOF	HNOF	Gallileipark	WEH								
			gezoneerd	gedezoneerd										
			Letmaal	Letmaal	Letmaal	Letmaal	Lden	incl. nest Lden	Lden	Lden	L*IL	L*VL	L*SL	
FTR01_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20	57	31,2	34,8	49,3	48,8	58,2	0	56,5	60,8	0	48,9	61,0
FTR02_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20	56,9	43,1	45,2	41,2	51,6	58,4	0	51,3	60,9	0	45,2	61,1
FTR03_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20	53,8	46,8	44,3	57,2	56,5	61,1	0	60,3	64,1	0	52,2	64,3
FTR04_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20	50,1	25,3	24,7	57,8	55,5	60,3	0	61,6	63,1	0	53,4	63,5
FTR05_A	tijdelijke woning FTR-locatie	20	51,2	25,7	26,5	43,3	42,6	52,4	0	45,7	54,7	0	42,5	54,9

HNOF Gezondeerde deel - FTR na herontwikkeling

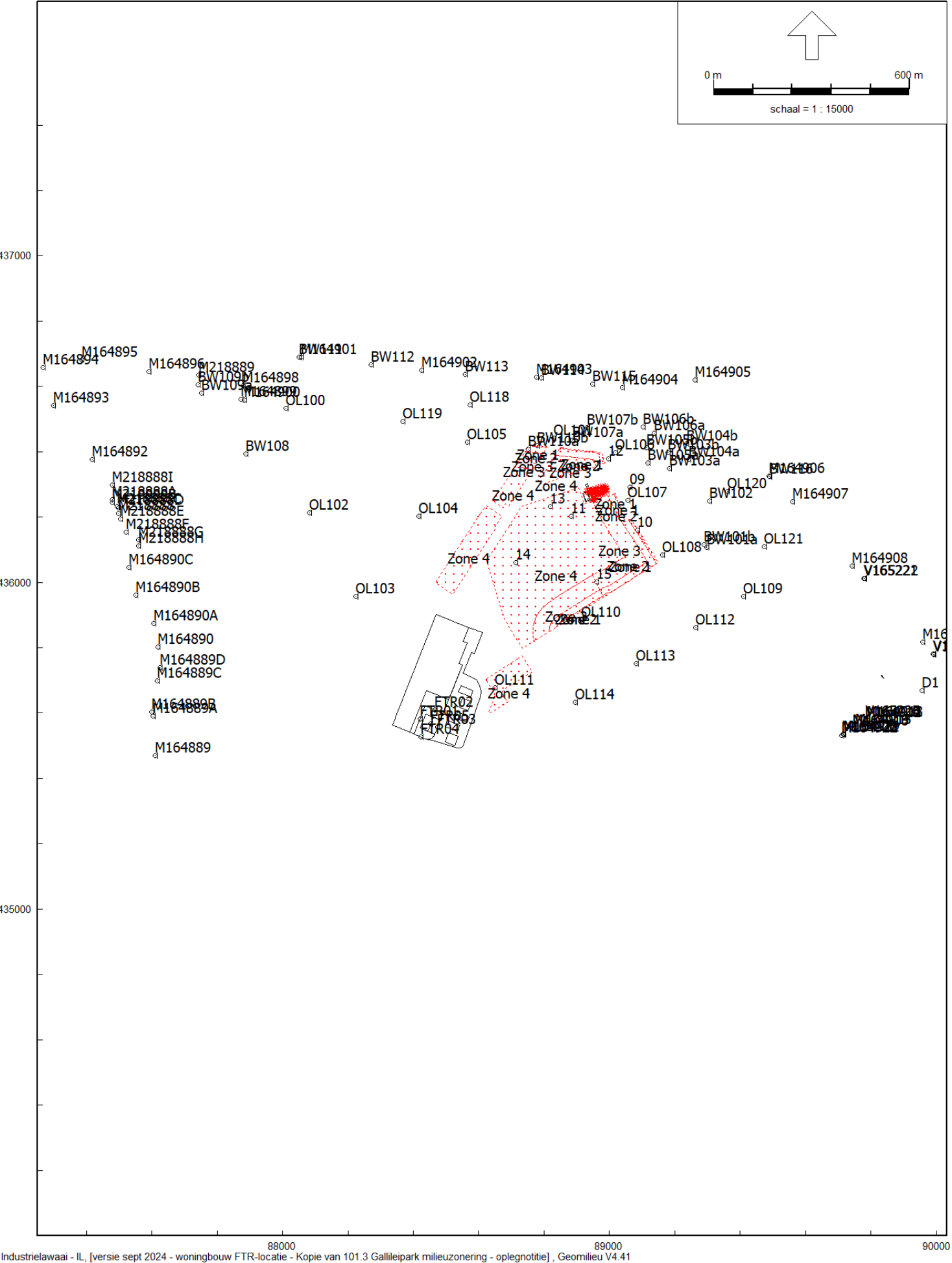




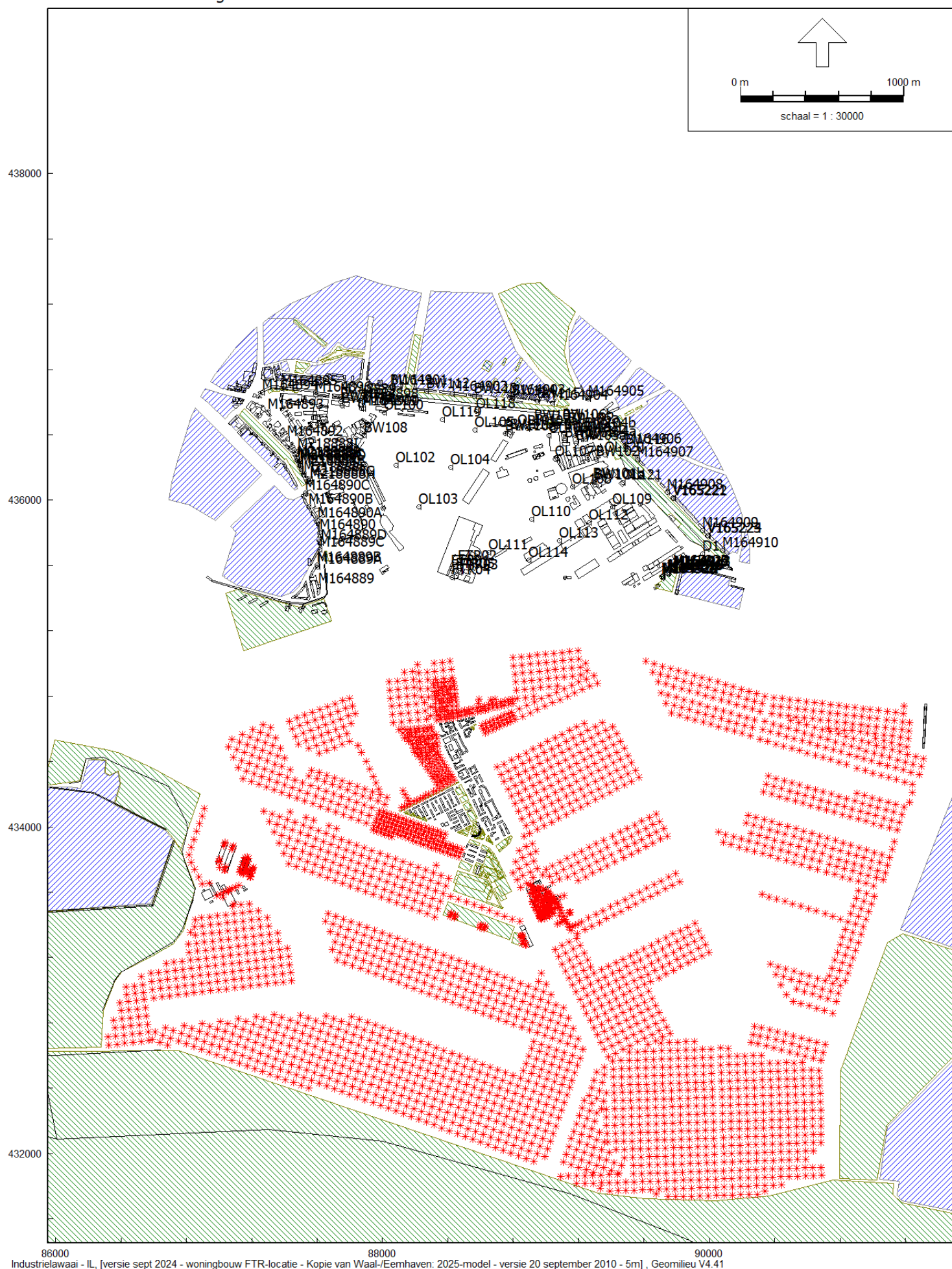
Nestgeluid - FTR na herontwikkeling



Gallileipark - FTR na herontwikkeling



Figuur O 17031-4-RA 3.6



Figuur O 17031-4-RA 3.7

Bijlage 4 Kencijfers verkeersgeneratie

Uitgangspunten verkeersgeneratie:

- CROW Parkeerkencijfers 2024: schil centrum, zeer sterk stedelijk
- Beleidsregeling Parkeernormen auto en fiets gemeente Rotterdam 2022: gebiedstype B

t 6.1 Bepaling verkeersgeneratie

onderdeel	herkomst kengetal/functie	verkeersgeneratie per 100 m ² bvo	gehanteerde verkeersgeneratie per 100 m ² bvo
circulaire maakindustrie inclusief circulaire logistiek	CROW: bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)	min. 6,4 / max. 8,1	60% van 8,1 = 4,9*
circulaire maakindustrie	CROW: bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)	min. 6,4 / max. 8,1	8,1
commerciële functies (o.a. bouwmarkt, woninginrichting en kringloop)	CROW: bouwmarkt	min. 16,4 / max. 23,1	23,1
horeca, expositie-, ontmoetings- en evenementenruimten	parkeernormen Rotterdam (aantal parkeerplaatsen per 100 m ² bvo): - sociaal cultureel centrum, wijkgebouw: 0,9 - cafetaria/snackbar: 4 - discotheek/feestruimte: 7 - café/bar: 4 - restaurant: 8 gemiddelde van bovenstaande functies: 4,8 parkeerplaatsen turnover per etmaal: 8	39 (4,8 x 8)	39
mix (shared offices, creative spaces en leefruimten)	CROW: bedrijfsverzamelgebouw**	min. 4,7 / max. 5,7	5,7

* 60% van verkeersgeneratie. CROW-kencijfer is gebaseerd op een landgebonden locatie, terwijl in voorliggende situatie naar verwachting een relevant deel over water plaatsvindt.

** leefruimten beperkt aandeel, bovendien is verkeersgeneratie van huurappartement, sociale huur < 30 m² of < 75 m² bvo beperkt (min. 0,8 / max. 2,2)

Toelichting

voor de Subcommissie Bestemmingsplannen, hoorzitting ontwerpbestemmingsplannen op 15 oktober 2024 om 18.00 uur

Toelichting mr. J.R. Vermeulen namens FTR Ontwikkeling B.V. ("FTR") (zienswijze 27)

Geachte commissieleden,

Namens FTR maak ik graag gebruik van de mogelijkheid een korte toelichting te geven op de zienswijze van FTR.

In de Nota beantwoording zienswijzen wordt gesteld dat "extra context" wordt gegeven over de zienswijze van FTR en de zienswijzen van AWR en SCP RE 1 B.V., die betrekking hebben op dezelfde locatie. Hetgeen daarin wordt gesteld kan uw raad echter gemakkelijk op het verkeerde been zetten. Wat er in feite gebeurt is dat de gemeenteraad wordt meegezogen in een opzet van het Havenbedrijf om het bestaande erfpachtrecht van FTR eerder te laten eindigen dan 2050 zonder daarvoor te betalen. Dit leidt er echter toe, dat de gemeenteraad een niet uitvoerbaar bestemmingsplan zal vaststellen waarin het gebruik van de FTR-locatie nog tot 2050 zal zorgen voor serieuze beperkingen in de realisatie van de zo gewenste woningbouw in de nabijheid.

In de zienswijze namens FTR heb ik kort de historie toegelicht van de besprekingen tussen de gemeente/(het toen nog) gemeentelijk havenbedrijf enerzijds en FTR anderzijds over de verwerving van de locatie ten behoeve van stedelijke herontwikkeling. In 2011 bleek dat de gemeente daartoe op dat moment niet de middelen had. Gelet daarop is toen door gemeente en FTR de keus gemaakt om de erfpacht te continueren tot 2050 en, gelet op de verwachting dat voor de aanwending ten behoeve van "fruit" niet veel belangstelling zou bestaan, toestemming te verlenen voor bedrijfsactiviteiten binnen een vergelijkbare milieucontour onder de noemer "general cargo". Ik verwijs naar bijlage 12 bij de zienswijze waarin dit namens de gemeente is bevestigd.

Aldus is geschied. Planologisch is dat gebruik toegestaan en op grond van de erfpachtvoorwaarden is toestemming verleend voor de activiteiten van de huidige huurder van FTR. Het spel dat het Havenbedrijf nu speelt, is dat geprobeerd wordt om FTR te binden aan de oorspronkelijke contractuele fruitbestemming in de hoop dat FTR geen exploitanten zal vinden voor een fruit-terminal en het erfpachtrecht eerder dan 2050 door het Havenbedrijf teruggenomen kan worden. De gemeentelijke ambitie is echter juist om de activiteiten op het gebied van op- en overslag van fruit elders in de haven te concentreren (Kop van de Beer, Fruit op Zuid). In die strategie van het Havenbedrijf past ook om toestemming voor de verlenging van het huurcontract van FTR met de bestaande exploitant AWR te weigeren.

Omdat een dergelijke weigering in strijd is met de eerder, in 2011, uitdrukkelijk gemaakte afspraken, zal die weigering bij de rechter zonder twijfel sneuvelen.

De stelligheid waarmee in de Nota beantwoording zienswijzen wordt gesteld dat het gebruik door AWR per 1 april 2025 zal eindigen, is daarmee geheel misplaatst. Voorzover al op enig moment een eind aan het gebruik door AWR zou komen, blijft bovendien staan dat het gebruik als fruitterminal nog tot 2050 zal worden voortgezet. Dat is bij uitstek nadelig voor de gemeentelijke ambities voor Merwe Vierhavens. De exploitatie van een fruit-terminal leidt immers tot aanzienlijk hogere geluidsbelasting dan de voortzetting van de huidige exploitatie door AWR. In het bij het ontwerpbestemmingsplan behorend geluidsonderzoek is geen onderzoek gedaan naar het geluid van een fruitterminal hoewel die bestemming wel aan de FTR-locatie wordt gegeven en die exploitatie in ieder geval tot 2050 zal duren. Dat is een duidelijke omissie en in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. Na kennisneming van de Nota beantwoording zienswijzen heeft FTR het bureau Peutz hier wel onderzoek naar laten doen. De conclusie van Peutz is dat de bedrijfsactiviteiten van AWR wel binnen het vastgestelde geluidbudget passen maar een fruitoverslagbedrijf (zowel conventioneel als modern) zeker niet. Dat betekent dat de aan de FTR-locatie gegeven bestemming "Fruit" niet verenigbaar is met de thans beoogde woningbouwplannen.

Gelet hierop zal het u ter vaststelling aangeboden bestemmingsplan de toetsing door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State niet doorstaan. De aan de locatie van FTR gegeven fruit-bestemming staat immers met name qua geluid in de weg aan een belangrijk deel van de voorziene woningbouw.

Al met al een resultaat dat door de gemeenteraad niet wordt beoogd maar evenmin door FTR. Namens FTR doe ik dan ook een beroep op de gemeenteraad om het bestemmingsplan in de huidige vorm niet vast te stellen en het college op te dragen met FTR in gesprek te gaan over andere oplossingen. Daarbij is natuurlijk ook van belang dat een andere professionele partij (SCP RE1, zienswijze 19) heeft aangeboden een alternatieve bestemming te ontwikkelen die wel past bij de ambitie van de stad voor Merwe Vierhavens. Vanaf 2021 probeert FTR contact met de gemeente te zoeken. Behoudens één enkel gesprek is dat tot nu toe helaas door de gemeente afgehouden en is men verwezen naar het Havenbedrijf, dat een hele andere agenda heeft dan de gemeente. Daarbij wijs ik erop, dat - anders dan in de stukken wordt gesuggereerd - niet het Havenbedrijf erfpachter is maar de gemeente Rotterdam zelf. Zowel publiekrechtelijk als privaatrechtelijk ligt het dus voor de hand dat de gemeente en FTR met elkaar in gesprek gaan.

Dank voor uw aandacht.

Deze zaak is in behandeling bij: mr. J. R. Vermeulen, Ten Holter Noordam advocaten,
Veerhaven 17, 3016 CJ Rotterdam, telefoon: +31 88 234 45 89, e-mail: vermeulen@thna.nl

BSR van Uden Stevedoring is een Rotterdams havenbedrijf. Een bedrijf waar dagelijks vanuit zeeschepen en binnenvaartschepen stukgoederen en bulkgoederen worden overgeslagen en in loodsen opgeslagen en waar ruim 30 mensen werken. BSR heeft een vergunning om jaarlijks 4 miljoen ton goederen over te slaan. BSR ligt in het MH4 plangebied waar de Gemeente Rotterdam woningen wil realiseren, dit terwijl BSR onder de genoemde vergunning overlast veroorzaakt op het gebied van stof en geluid vanwege deze overslagactiviteiten.

Er is regelmatig stofhinder in het gebied. Nu al moeten bedrijven daar zeer frequent filters van luchtbehandelingssystemen vervangen. Woningen mogen normaliter niet worden gebouwd binnen 700 tot 1000 m van overslagactiviteiten met erts en e.d., maar komen met het M4H-plan op minder dan 300 m. Er is op het laatste moment een nader stofhinderonderzoek gedaan, waaruit blijkt dat er wekelijks een stoflaag te zien kan zijn. In de MER-rapportage van de effecten van fijnstof bij de nieuwe woningen zijn onze activiteiten niet als bronnen meegenomen. In het onderzoek bij onze vergunningaanvraag hoefden we niet te toetsen op deze locaties. Ook is niet gekeken naar de aard van de bulkstoffen; hier zitten schadelijke componenten in. Er is onterecht geen beoordeling van de GGD opgenomen over de concentraties in de lucht en gezondheidseffecten

Er wordt gesteld dat wij niet de beste beschikbare technieken zouden toepassen? Eerder heeft DCMR vastgesteld dat dat wel het geval is en is de handhaving gestaakt. Ook met de beste technieken is stofhinder en gezondheidsschade voor bewoners niet goed te beperken, te meer omdat de windrichting 70% van de tijd zorgt voor stof bij de woningen. Extra maatregelen zijn, voor zover überhaupt mogelijk, bovenwettelijk en kunnen niet van BSR Van Uden worden verlangd.

BSR begrijpt ook dat woningbouw een maatschappelijke prioriteit is voor de Gemeente Rotterdam en is bereid om mee te denken aan mogelijke oplossingen, zoals vroegtijdig stoppen met stofvormende producten of het verhuizen van het bedrijf naar een andere havenlocatie. Omdat een aantal langjarige contracten met belangrijke bulkoverslag klanten eind dit jaar verlengd moeten worden, betekent dit dat pas eind 2029 de grootschalige bulkoverslag van stuifgevoelige goederen kan worden gestopt. Op dat moment kan bezien worden of en met welke financiële compensatie de overslag dan kan stoppen.

BSR is graag bereid om hierover door te praten, maar wil niet verantwoordelijk gehouden worden voor gezondheidsschade of letsels als gevolg van blootstelling aan stof van de nieuwe bewoners.

Met vriendelijke groet / Mit freundlichen Grüßen / Cordialement / Best regards,



Gerard de Jong
Managing Director

BSR Van Uden Stevedoring B.V.
Gustoweg 68
3029 AS Rotterdam
Portnumber 385
The Netherlands

Inspreken Raadscommissie

15 oktober 2024

Geachte Raadscommissie, College, Wethouder, Aanwezigen

Mijn naam is Rico Zweers van 'De Mannen van Schuim' en 'Miss Clark' en ik werk als conceptontwikkelaar aan twee projecten in de prachtige Merwe4Haven, te weten Keileweg 26/28 als mede Marconistraat 19-27, ook wel bekend als de Rotterdamse Citrusveiling.

Bij de uitwerking van onze plannen lopen we bijna dagelijks aan tegen de spelregels van de beheersverordening. Ze matcht niet met de vraag van de markt of met het programma dat we voor ogen hebben.

In juli 2023 hebben we twee zienswijzen (#28 #36) ingediend op het concept bestemmingsplan. We hebben inmiddels een inhoudelijke reactie gekregen, waarvoor dank. [In detail zullen we vanavond nu niet op ingaan]

Achtergrond

Toen de beheersverordening voor de Citrus werd geschreven in de jaren 30 van de vorige eeuw was de Rotterdamse haven het centrum van Europa voor handel in olie, kolen en staal. In die tijd was een auto nog lang niet voor iedereen weggelegd en echt een luxe product. In de jaren '60 en '70 nam de welvaart toe, werden snelwegen en overal gratis parkeerplaatsen aangelegd en de auto heilig verklaard.

En als je nu over 'mobiliteit' praat gaat dit vooral electrisch, over 'shared', 'modal-split' en geclusterd parkeren in mobiliteitshubs. Die wat ons betreft niet snel genoeg gebouwd (of bestemd) kunnen worden overigens.

Een zelfde veranderd perspectief zien we bij de 'bestemming' van gebouwen. Het gebruik van een gebouw voor 'Handel, Nijverheid en Verkeer' (beheersverordening 1937) hoor ik nergens meer als we praten met toekomstige huurders. Het gaat eerder over hybride werken, stiltekamers, zoom-rooms, belcellen, 'klimaat neutraal' en 'Paris-Proof'.

Die gesprekken gaan over voorzieningen in de buurt, een koffietent voor ontmoeting en vergadering. Er is geen bedrijfskantine meer nodig en de mix van 'handel' (kantoorwerk) en nijverheid (bedrijvigheid) heeft een andere verhouding gekregen als gevolg van globalisatie en toevoegen van aanvullend programma.

En zeker sinds Covid wordt er vooral gevraagd om flexibiliteit in gebruik en bestemming.

Terug naar vandaag.

Voor ons zet het College, en hopelijk straks de Raad, een flinke stap door in te stemmen met het voorliggende bestemmingsplan M4H. Wij zijn enthousiast en positief over de gekozen route en willen een warm pleidooi houden om vooral door te pakken nu.

We vinden het ongelofelijk stoer om op deze plek, waar Haven en Stad zo met elkaar vervlochten zijn, de juiste balans te vinden tussen alle belangen die spelen.

Dat geldt de belangen van nieuwe en bestaande bedrijven, bewoners, ondernemers, detailhandel, horeca, creatieven.

Het lijkt er soms op dat u als Raad moet kiezen en hierin een zorgvuldige afweging moet maken. Alsof u soms moet kiezen, voor haven, voor stad of iets anders.

Het zou juist mijn pleidooi zijn om niet voor één partij en tegen een ander te zijn. Ik geloof dat in een Metropolitane stad als Rotterdam er een hoog stedelijke mix moet zijn van programma en functies en dat die prima langs elkaar kunnen schuren.

Want de vrij ‘technische’ randvoorwaarden die nou eenmaal in een bestemmingsplan zitten, leggen best strenge normen op die we in de praktijk helemaal niet zien, voelen of ruiken.

Bijvoorbeeld, dat er bij een technisch inhoudelijke discussie over bijvoorbeeld geluid of geur, er juist meer wordt toegestaan, er meer ruimte is dan er formeel misschien mag. Die paar uur per jaar dat er extra geluids- of geuroverlast is, merken vrij weinig mensen en bezoekers en past voor mij volledig bij het DNA van de stad en maakt wie we zijn

En dit ultieme mengen van programma zorgt ervoor dat we met zijn allen minder alleen zijn en meer met elkaar, meer samen.

Kortom, geef hier de stad meer ruimte.

Tot slot.

De samenwerking met de ontwikkelaars in het Marconi-kwartier, zoals aan u toegelicht tijdens uw werkbezoek aan het Keilepand, geeft voor ons het juiste vertrouwen en maken we graag concreet.

We willen graag voortgang maken met de 2^e Fase van de Rotterdamse Citrusveiling, de Citrusclub, voor een stedelijke en passende invulling op dit nieuwe entreegebied van de M4H waar cultuur, bedrijvigheid, wonen en werken bij elkaar komen. En hier dragen we graag aan bij!

Rico Zweers
De Mannen van Schuim
Miss Clark

*metromix BURA/STAD2

*De City at Eye Level - STIPO

Geachte leden van de subcommissie Bestemmingsplannen,

Mijn naam is Niels Kramer, ik vertegenwoordig Boogie Festival, een evenement dat jaarlijks plaatsvindt bij - en in samenwerking met - de Stadshaven Brouwerij. Ik ben hier samen met Harm van Deuren, eigenaar van de Stadshaven Brouwerij, gelegen aan de Galileistraat in het M4H-gebied. Vanavond willen wij samen onze zienswijze toelichten op de beoogde bestemmingsplannen met betrekking tot evenementen in het M4H-gebied, en dan specifiek op de genoemde bezoekersaantallen en geluidsniveaus. Deze zijn in het nieuwe bestemmingsplan namelijk lager dan dat wij dit jaar vergund hebben gekregen bij ons evenement, en zouden ertoe leiden dat wij onze- en andere evenementen niet, of niet meer in de gewenste vorm, kunnen organiseren in de toekomst. Evenementen worden in het nieuwe bestemmingsplan beperkt tot maximaal 3.000 bezoekers, terwijl er dit jaar voor 3.750 bezoekers een vergunning is afgegeven. Daarbij wordt het geluidsniveau beperkt van 75dB(a) en 90dB(c) naar 75dB(a) en 85dB(c).

In het kader van 'placemaking' is er vanuit de gemeente sterk beleid gevoerd om het M4H-gebied aantrekkelijk te maken voor bezoekers, bewoners en bedrijven. Hierdoor zijn er allerlei initiatieven ontstaan die het gebied verrijken. Evenementen zijn hier ook een integraal onderdeel van, en met ons festival doen we al jaren ons best om een positieve impact te maken op het gebied. Hier zijn we in gegroeid, en met succes. We hebben als ondernemers onze nek uitgestoken en successen behaald. Echter, door het inperken van de bezoekersaantallen en geluidsniveaus in het bestemmingsplan gaan we weer terug in de tijd.

In juli van dit jaar hebben wij wederom Boogie Festival georganiseerd bij de Stadshaven Brouwerij. En met succes. Dit evenement, dat vergund was voor 3.750 bezoekers, verliep zonder incidenten en had door strakke monitoring van de geluidsniveaus slechts drie meldingen voor geluidsoverlast. Er waren absoluut geen issues wat betreft het beheersen van mensenstromen en mobiliteiten, zoals fiets, OV, deelscooter of auto. Niet alleen van onze kant als organisatoren kijken wij terug op een geslaagde editie, ook hebben we met de diensten vorige maand een zeer positieve evaluatie gehad. Hieruit blijkt dat we een evenement voor 3.750 bezoekers succesvol en zonder problemen kunnen organiseren in het M4H-gebied, en hebben we tevens bewezen dat er behoefte is vanuit de omgeving naar dit soort evenementen.

De Stadshaven Brouwerij is een van de initiatieven die M4H rijk is en geeft het gebied een gezicht. Er is enorm geïnvesteerd om de voormalige fruitopslag om te bouwen naar een brouwerij met bruisende gastropub. Die investering is echter niet zonder risico; het gebied is namelijk nog volop in ontwikkeling en heeft nog lang niet de maximale potentie bereikt. Daarom zijn grotere evenementen onderdeel van het businessmodel en cruciaal voor het bestaansrecht van de Stadshaven Brouwerij. Indien wordt besloten om het maximale bezoekersaantal voor evenementen te beperken naar 3.000 bezoekers heeft dit niet alleen effect op muziekevenementen. Ook andere mogelijke evenementen die de stad verrijken worden hierdoor beperkt, denk aan theater-, film-, bier-, of foodfestivals. Dit beperkt de mogelijkheden voor de Stadshaven Brouwerij en andere initiatiefnemers en de mate van cultuurconsumptie gaat hiermee omlaag in het gebied.

Bezoekers van evenementen hebben te maken met inflatie en een aankomende BTW-verhoging van 9% naar 21% op festivalkaartjes. Ondanks de prijsstijgingen, blijft de behoefte naar festivals in de stad bestaan. Als organisator zien wij deze prijsstijgingen terug in hogere productiekosten. De begroting staat enorm onder druk en om de productiekosten enigszins te kunnen dragen moeten we meer bezoekers uitnodigen. Als wij Boogie Festival - of andere evenementen - moeten terugschalen naar maximaal 3.000 bezoekers, zou dat betekenen dat we moeten inleveren op kwaliteit en diversiteit. Dit zou enorm zonde zijn van de tijd en energie die we de afgelopen jaren hebben ingezet en de verlaagde culturele impact.

Onze ambitie is om Boogie Festival en andere evenementen zo veilig en kwalitatief mogelijk te blijven organiseren in het M4H-gebied. Daarom pleiten wij voor een verruiming van het bezoekersaantal voor grote evenementen in het M4H-gebied naar minimaal 3.750 personen, met maximale geluidbelasting van 75dB(a) en 90dB(c) ter plaatse van de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object. Op deze manier kunnen we minstens de reeds vergunde evenementen uit het verleden nog voortzetten in de toekomst. Daarnaast willen we in de toekomst de mogelijkheid hebben om de bezoekersaantallen te verruimen naar maximaal 5.000 bezoekers, om de ingezette groei en potentie niet in te hoeven perken. Dit is in onze ogen een bezoekersaantal waar wij veilig en zonder overlast een evenement mee kunnen realiseren. Deze bezoekersaantallen en decibelniveaus willen we borgen voor de toekomst, zodat we de komende jaren evenementen kunnen blijven organiseren en het gebied kunnen verrijken.

Harm van Deuren - eigenaar Stadshaven Brouwerij
Niels Kramer - organisator Boogie Festival

Nelson Mandelapark Maashaven

Hoorzitting

15 oktober 2024

Goedenavond

Meer groen in de stad?

Natuurlijk!

Meer mogelijkheden om te sporten, te wandelen?

Graag!

Een plek voor BBQ of picknick?

Oké!

Op deze manier werden bewoners voorgelicht over het bestemmingsplan Nelson Mandelapark, getuige de folder van februari 2023.

Een plek voor dagrecreatie, sport, wandelen en kleinschalige evenementen. Als evenementen worden braderieën, rommelmarkten, sportwedstrijden of themamarkten genoemd.

Vervolgens werden we via het conceptbestemmingsplan in januari 2024 geconfronteerd met een **extra** vorm van recreatie: 'evenementen' van diverse grootte met in totaal **26 festivaldagen** (excl. op- en afbouwperiode), hoge bezoekersaantallen en een hoog geluidsniveau.

Deze vorm van recreatie staat haaks op stedelijke dagrecreatie zoals voorgesteld in de folder en beschreven in de Toelichting.

Naar aanleiding van bezwaren, gaat het aantal grote evenementen van twee naar één. Wij blij!?! Met behulp van de **evenementenkalender** kunnen bewoners bijtijds hun biezen pakken.

In de *Toelichting Bestemmingsplan Nelson Mandelapark* wordt de **Laddertoets** genoemd. De Laddertoets is rijksbeleid en beoordeelt of wijziging van bestemmingsplannen is toegestaan. Het Nelson Mandelapark voldoet aan de Laddertoets, omdat er een concrete behoefte aan **groen en sport** in Rotterdam-Zuid is, omdat er "[...] In de dichtbebouwde stadswijken rondom [...] geen groene parken van formaat zijn. Evenmin is er ruimte voor sport, spel en bewegen."

Festivals en evenementen vallen buiten de Laddertoets.

Gelet op de aard en de schaal van het gebied (dichtbebouwde stadswijk!) past een ruimere bestemmingsregeling met zoveel **festivaldagen** niet. Het toestaan van grootschalige evenementen komt de leefbaarheid van het gebied niet ten goede en is er geen sprake van duurzame verstedelijking

Bij artikel **2.3.6 Beleidskader Evenementen 2019** staat dat men een juiste balans wil vinden tussen de *dynamiek van de stad en leefbaarheid voor bewoners* en 'Stadsbreed wordt d.m.v. het *Beleidskader Evenementen 2019* gestuurd op een spreiding van evenementen over de hele stad waarbij de *lusten en lasten* worden verdeeld en een goede balans tussen *rust en reuring* wordt nagestreefd.

Bij mogelijk 25 "evenementen"dagen komen de lasten wel erg op het Nelson Mandelapark te liggen. Zijn er geen alternatieve locaties onderzocht zoals **Het Zuider Park** (geschikt voor grote festivals), **De Kop van de Kaap** en het **Afrikaanderpark**.

Onder artikel **6.3 Geluid** staan weinig hoopvolle teksten als:

"In dit bestemmingsplan is de balans gezocht tussen een rustig park dat *enkele dagen per jaar* gebruikt mag worden voor een evenement met een hoge geluidbelasting. 25 dagen is bijna een maand, niet enkele dagen! Om succesvol een muziek-evenement te kunnen houden voor 10.000 mensen is een hoge geluidbelasting noodzakelijk. [...] Er is geen wetgeving die voorziet in een duidelijke geluidgrenswaarde waaraan evenementen moeten voldoen ter bescherming van een goed woon- en leefklimaat."

En dan lees ik bij **6.3.3 Conclusie**

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

Daar denken omwonenden en binnenschippers heel anders over. De gemeente neemt bovendien geen verantwoordelijkheid: *De evenementenorganisator is verantwoordelijk voor een goede, duidelijke communicatie met bewoners en ondernemers. Zie Nota Evenementenvergunningen 2019.*

Als ik de zienswijze van **Rotterdam Festivals** goed begrijp, wordt dat een pittig overleg. Zij willen zelfs de mogelijkheid om Rotterdamse evenementen te houden **zonder concessie op geluid!** Ook evenementen met (live)muziek moeten **zonder beperkingen** kunnen plaatsvinden. Zij willen bij evenementen van categorie Groot-I “gebruik maken van **trapsgewijze opbouw** van het geluid gedurende het evenement [...]. **Enkel de maximale geluidsdruk is hiermee gelimiteerd tot de beschreven tijdslimiet.**”

Voor zover de geluidshinder van eventuele ‘evenementen.’

ZWERFVUIL en **AFVAL** wordt ook een groot probleem.

In de Toelichting wordt herhaaldelijk gewezen op het belang van een schoon park. Rattenplagen zoals die er in veel delen van de stad zijn (en natuurlijk vooral bij water), moeten voorkomen worden.

Er wordt sowieso al veel geconsumeerd op straat en bij evenementen zal er een veelvoud aan eetkraampjes zijn.

De afgelopen 3,5 jaar proberen we met zo’n 15 personen in wekelijkse ‘ploegendiensten’ de pols van Katendrecht schoon te houden. Gemiddeld halen we 5 bomvolle grote vuilniszakken op en **dan zijn er geen evenementen of festivals geweest.** Dit is afval dat mensen gemakshalve op straat kieperen.

Met de buurtregisseur, buurtnetwerker, personeel van Schone Stad en Handhaving hebben we tot en met begin deze maand de ronde gedaan. Vooral om de noodzaak van extra vuilnisbakken aan te geven.

Dat kon absoluut niet! Extra vuilnisbakken betekent extra schoonmaak en die tijd en dat personeel is er niet. Het is toch onvoorstelbaar dat er geen twee extra vuilnisbakken op Katendrecht geplaatst kunnen worden ivm tijds- en personeelstekort!? Hoe zal het Nelson Mandelapark eruit zien nadat er 10.000 bezoekers zijn geweest? Wie is er verantwoordelijk en ruimt op voordat het naar de omliggende buurten overwaait?

Financiële onderbouwing

Er zal voor het Nelson Mandelapark 20– 23 miljoen krediet aangevraagd worden tlv de begroting 2025. O.a. in het AD van 1 oktober stond dat het park 90 miljoen gaat kosten. Daar weet ik het fijne niet van, maar dat het veel geld gaat kosten is zeker.

Dat zo’n prachtig duur park door een massale hoeveelheid bezoekers beschadigd raakt is niet denkbeeldig. Dat is kapitaalvernietiging en voor de armste stad van Nederland zie ik het geld graag anders besteed. Ik hoop dat er met meer zorg voor het Nelson Mandelapark omgegaan zal worden.

Jannig op 't Hof

5.1 Ongemotiveerd meer evenementen toegestaan in het park

Reclamant mist een onderbouwing en motivering voor de toegestane hogere aantallen

Reactie:

Voor het nieuwe Nelson Mandelapark is één van de uitgangspunten geweest dat er evenementen kunnen plaatsvinden. Uit deze ambitie is het aantal evenementen en evenementendagen voortgekomen. Hierbij zijn de programmering van andere locaties in de stad, de omvang en inrichting van het park en de evaluatie van evenementenseizoen 2022 inspiratiebronnen geweest.

De reactie is onvoldoende onderbouwd. Ambitie en inspiratiebronnen zijn weinig concreet en daarmee nietszeggend. Wij zien graag een feitelijke onderbouwing.

Ik heb zelf wat gegoogeld en kwam uit bij de gemeentesite van NYC. In deze verordening is opgenomen.

Gebeurtenissen met 5.000 of meer

De Gemeente New York heeft besloten dat er slechts een handvol parkruimtes geschikt zijn voor een groot evenement van 5.000 of meer (sowieso ver beneden 10.000) Voor evenementen van deze omvang zijn de volgende locaties mogelijk:

- Central Park of Randall's Island in Manhattan; 341ha
- Flushing Meadows Corona Park in Queens; 363ha
- Pelham Bay Park in de Bronx; 1122ha waterkant
- Prospect Park in Brooklyn; 213ha
- Midland Beach in Staten Island; 566ha

Deze parken zijn **33 – 160x** groter dan het Nelson Mandelapark (van 7h). Ook kenmerken ze allen als omgeving met hoge vegetatie.

In Rotterdam zouden volgens die maatstaven in aanmerking komen:

- Zuiderpark; 215ha
- Kralingse Bos 200ha; Boothstock 43 meldingen (bron DCMR)
- Het Park Euromast; 28,4 ha
- Vroesenpark 11,4ha
- Roel Langerakpark; groot, maar 1,8 vrije ruimte Blijdorpfestival 87 klachten (binnen de norm) (bron DCMR)
- Park Zestienhoven 26,8ha

Ik vraag u om op basis van deze feiten opnieuw te overwegen of het Nelson Mandela Park (7h en met woningbouw op korte afstand) geschikt is voor de omvang van evenementen die u nu meegeeft in dit plan.

5.2 Te vaak en te veel geluidsoverlast van evenementen

Reclamant geeft aan dat de toegestane geluidsterkte het woon- en leefklimaat te veel negatief gaat beïnvloeden.

Reactie:

Wij stellen u voor de zienswijze gegrond te verklaren en het ontwerpbestemmingsplan aan te passen conform het voorstel gegeven in A3.

A3 geeft een nieuw voorstel t.w.

Categorie	Maximaal aantal bezoekers gelijktijdig aanwezig	Maximaal aantal evenementen per jaar	Maximaal aantal evenementen-dagen per jaar	Maximale geluidbelasting ter plaatse van de gevel het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object
Groot I	>2500 tm 10000	1	1	81 dB(A), 96 dB(C) (19-23 uur) 79 dB(A), 94 dB(C) (15-19 uur) 77 dB(A), 92 dB(C) (12-15 uur)

Dit is geen gegrondverklaring van ons bezwaar, maar een tegemoetkoming aan de wensen van Rotterdam Festival en betekent een verlenging van de overlast. Weliswaar met 2 dB verlaagd gedurende 1 uur, maar van 5 uur naar 11 uur achtereen >92dB.

Deze aanpassing roept bij mij vraagtekens op en ik voel mij eigenlijk ook niet echt serieus genomen.

Ik vraag mij af wat het geluidsniveau is na 23:00. In dezelfde NYC verordening is het eindtijdstip incl, vertrekkende gasten en afbouw van het evenement. Na dit tijdstip is de maximale geluidsgrens 42db.

***Als ik alles optel is het park ongeschikt voor dit soort evenementen
Ik zie graag uw verantwoording t.a.v. van bovenstaande wijziging.***

5.3 De grote aantallen bezoekers zorgen voor parkeeroverlast

Reclamant mist in het bestemmingsplan een regeling die de benodigde parkeerplaatsen regelt.

Reactie:

Bij het verlenen van de evenementenvergunning is het uitgangspunt dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk parkeer- en verkeersoverlast, maar overlast geheel voorkomen is niet mogelijk.

Dit is een prima streven. Helaas gaat de gemeente Rotterdam niet over de keuze van de burger hoe deze zich wil verplaatsen. Hiermee mist nog steeds een regeling of een voorstel t.a.v parkeeroverlast.

Katendrecht kent nu al parkeerproblemen ten gevolge van het beperkt aantal beschikbare plaatsen, de groei van de bewoner aantallen en de bezoekers van horeca, evenementenlocaties, theater en musea. Deze ontwikkeling met nieuwe initiatieven (landverhuizersmuseum, plein) neemt in de toekomst verder toe, los van het Nelson Mandelapark.

Door deze omissie zal de leefbaarheid van Katendrecht voor de bewoners afnemen, juist nu we weer de stad op het niveau hebben van een stad waar mensen wonen en niet alleen werken zoals in de periode 1970 – 1990.

5.4 Samenloop moet leiden tot minder evenementen en geluidsoverlast

5.5 Voorgenomen beperking rijstroken is ongewenst

De Maashaven Oostzijde ligt **buiten het plangebied** en bovendien wordt de inrichting van de weg niet in het bestemmingsplan geregeld en kan er dus geen besluit over worden genomen met de vaststelling van dit bestemmingsplan. Daarom stellen wij voor de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen en de passages over de voorgenomen beperking rijstroken via ambtelijke wijziging A1 uit het bestemmingsplan te schrappen.

Voorstel:

Wij stellen u voor de zienswijze voor kennisgeving aan te nemen.

Deze reactie verbaast mij, stelt mij ook teleur en ik vind het onvoldoende. Ik verwacht dat er binnen één gemeentelijk organisatie verbanden worden gelegd. Ik vraag u dan ook dit opnieuw aan de orde te brengen en in te brengen bij de RMA.

Inspraakbijdrage Nelson Mandelapark



laat de stad leven!

Onderwerp: Inspraak Nelson Mandelapark

Van: Franc Faaij

Aan: Subcommissie Bestemmingsplannen

Datum: 15 oktober 2024

Geachte leden van de commissie,

Ik realiseer me dat ik hier vandaag, tussen de verschillende sprekers, wellicht een vreemde eend in de bijt ben. Maar dat is ook exact de reden waarom ik hier zit; om een aanvullend geluid te laten horen.

Rotterdam Festivals ondersteunt en promoot festival- en cultuuraanbod in de stad, daarom zijn we betrokken bij zowel het ontwerpen van de verschillende parken en pleinen, als de totstandkoming van bestemmingsplannen, waarin de ruimte voor evenementen wordt vastgelegd. Zo ook bij het Nelson Mandelapark.

Vanaf het eerste ontwerp zijn we in gesprek met de gemeente Rotterdam over hoe het Nelson Mandelapark zo goed mogelijk kan worden ingericht om ook grootschalige evenementen mogelijk te maken.

Dit is noodzakelijk, zo hebben ook de collega's van Stadsontwikkeling en de afdeling Cultuur van de gemeente Rotterdam beaamd. De ruimte voor evenementen en festivals staat in Rotterdam onder druk. Het Hofplein is met het nieuwe ontwerp niet meer bruikbaar als grote podiumlocatie. In Het Park, het Vroesepark en het Sidelingepark zijn grootschalige evenementen afgevalen. Op het Lloyd Multiplein staat woningbouw gepland. De ruimte voor evenementen in het Roel Langepark en Kralingse Bos staat onder druk en zelfs in de Kuip zijn in de toekomst geen grote concerten of muziekfestivals meer mogelijk.

Dan is de ruimte die wordt gecreëerd in een nieuw stadspark extra kostbaar. Zeker als dat nieuwe stadspark op Zuid ligt.

In de zomer van 2023 hebben wij, in opdracht van de gemeente Rotterdam en het Nationaal Programma Rotterdam Zuid, samen met vele makers en organisaties de Zomer op Zuid georganiseerd.

Meer dan 75 programma's, in vier maanden tijd, hebben laten zien dat investeren in culturele programma's in Rotterdam Zuid bijdragen aan de culturele kracht van Zuid. Het belang van deze culturele kracht werd vorige week door uw collega's van de commissie ZOCS tijdens de behandeling van het Cultuurplan nogmaals onderstreept.

Daarnaast is door impactonderzoek gebleken dat culturele evenementen hebben bijgedragen aan minder eenzaamheid en meer sociale cohesie op Zuid én het woonplezier op Zuid hebben vergroot.

Niet voor niets was tijdens de Zomer op Zuid het tijdelijke drijvende park van de Rotterdam Architectuurmaand, op de plek waar het Nelson Mandelapark gaat komen, één van de belangrijke programmaonderdelen. Hier werd op unieke wijze de potentie getoond van het nieuwe park, zowel voor de verbinding van de verschillende wijken, als plek voor street culture, maar ook als locatie voor festivals en evenementen.

Festivals en evenementen die door de Rotterdammers worden gewaardeerd. Rotterdammers die vanavond niet de mogelijkheid hebben om in te spreken.

Uit recent onderzoek is gebleken dat 78% van de Rotterdammers bezoekt een of meerder keren per jaar een evenement of een festival bezoekt. Waarbij bijna 30% drie keer per jaar een evenement of festival bezoekt.

De festivals en evenementen worden door de bezoekers gemiddeld gewaardeerd met een 7,6. Bijna 60% (58%) waardeert de evenementen met een cijfer 8 of hoger.

En ook belangrijk in dit gesprek: 86% van de ondervraagden geeft aan dat er voldoende maatregelen worden genomen om ongemak voor inwoners te voorkomen.

Als belangrijkste kwaliteiten wordt aangegeven dat festivals en evenementen zorgen voor een aantrekkelijke stad, een groter gevoel van gemeenschap en saamhorigheid en dat festivals evenementen een belangrijke bijdrage aan het culturele aanbod van Rotterdam leveren.

Tot slot wil ik graag vermelden, dat we door de gemeente Rotterdam zowel bij het ontwerp van het Rijnhavenpark als bij van het Nelson Mandelapark zijn betrokken. Daarbij is nadrukkelijk door de gemeente Rotterdam gekozen voor meer kleinschalige programmering in het Rijnhavenpark. Maar tegelijkertijd is er ook gekozen voor de mogelijkheid voor meer grootschalige programmering in het Nelson Mandelapark.

Het ontwerp van beide parken is hierop gebaseerd. Naast dat het aanbod van locaties op stedelijk niveau onder druk staat, zou het, in onze ogen, contraproductief zijn om eerst een park te ontwerpen waar grootschalige evenementen mogelijk zijn, maar vervolgens in het bestemmingsplan minder evenementen toe staan dan oorspronkelijk de gedachte was.

Ik vraag u daarom hier vanavond om in uw afweging rekening te houden met de consequenties van dit bestemmingsplan op de ruimte voor evenementen op stedelijk niveau. Maar ook met de kwaliteiten van het ontwerp van het Nelson Mandelapark en de potentie die het gebruik van dit mooie park als evenementenlocatie heeft. En om daarom het aantal evenementen en evenementendagen, ten opzichte van het originele voorstel, niet te wijzigen.

Dank u wel voor uw aandacht.



Franc Faaij
Rotterdam Festivals