sociaal team Asten

Good2Consult

Effectonderzoek Jeugd

Deel 2 - Vermeden maatschappelijke kosten

22 september 2021

Marc Vos - Bas van den Biggelaar

Vraagstelling

"Hoe kunnen we de inzet van Gezins- en Jongerencoaches kwantitatief onderbouwen en waar is ruimte om meer of minder zelf te doen voor Jeugd?"

1. Wat zijn de **effecten** van je werk voor jongeren en hun familie?
2. Wat zijn de belangrijkste **resultaatgebieden**?
3. Hoe maak je **keuzes** voor inzet van de juiste zorg of begeleiding?
4. Wat zijn de **besparingen** op vermeden 1e lijns ondersteuning en gespecialiseerde zorg?
5. Hoe ga je om met **doorverwijzingen** naar het voorliggend veld of zorgpartners?
6. Wat wordt er **vastgelegd**?



Aanpak

- **Interviews**
  - Huidige werkwijze en effect
  - Hoe maak je keuzes?
  - Eigen inzet en vermeden zorg
  - Samenwerking
- **Model**
  - Vaststellen model
  - Caseberekening op vermeden kosten
- **Rapportage**
  - Uitkomsten berekening
  - Samenvatting en aanbevelingen
  - Quick wins
  - Inzicht bespreken



Samenvatting

De activiteiten van het team Jeugd van het Sociaal Team Asten zijn primair gericht op het bieden van adequate ondersteuning aan kinderen, jongeren en ouders met een hulpvraag. Dit kan zijn door eigen inzet middels een aantal gesprekken, of hulp bij de doorverwijzing naar geïndiceerde zorg, of naar voorliggende activiteiten zoals jongerenwerk, maatjes of een vereniging. Dit onderzoek richt zich op de vermeden maatschappelijke kosten door inzet van (gesubsidieerde) voorliggende activiteiten, eigen inzet door de GJC's al dan niet gecombineerd met geïndiceerde zorg en afschaling bij verlenging van zorg.



Jaarlijks vermeden kosten

Uit dit onderzoek blijkt dat met de inzet van de Gezins- en Jongerencoaches in Asten jaarlijks naar verwachting minstens **447.569** euro wordt bespaard op zorgkosten. Deze kosten zouden anders voor rekening komen van het Jeugdbudget Sociaal Domein van Gemeente Asten.

Ruim 12% van de gevonden besparingen geldt voor meerdere jaren. We gaan daarom bij de hiervoor berekende totale besparing uit van 2 jaar herhalingseffect. Dat betekent dat deze bestaat uit het Huidig jaar (eenmalig deel + jaarlijks herhalend deel) + Jaarlijks herhalend_1 + Jaarlijks herhalend_2.

De kosten van eigen inzet van Gezins- en Jongerencoaches in dit onderzoek bedragen **295.035** euro in 2021. De geschatte besparing op zorgkosten van 447.569 euro is zodoende **152%** t.o.v. deze kosten.

Interventies met effect

We zien dat met name eigen inzet rondom hulpvragen voor gedrag, opvoeding en psychische klachten een directe invloed hebben op bereikte besparingen op *casusniveau*. De effecten hebben vooral hun uitwerking op het mentaal welbevinden van de jongeren. Daarnaast zien we verbeteringen op de ervaren kwaliteit van leven, dagelijks functioneren, of meedoen op school.

Potentieel

Er is potentieel voor nog meer te vermijden kosten. Dat kan zijn in de vorm van meer activiteiten op het gebied van voorlichting en preventie, zoals over opvoeding en over de gevolgen van echtscheidingen.

Registratie

De werkelijke besparingen op casusniveau zouden zichtbaar kunnen worden gemaakt door ook de vermeden 2e lijns voorzieningen - door eigen inzet, of voorliggende voorzieningen - te gaan registreren in ZorgNed. Hierover is nog geen besluit genomen.

1. Vermeden zorgkosten

Dit onderzoek betreft de inzet van Gezins- en Jongerencoaches middels eigen inzet of inzet van voorliggende voorzieningen. De onderzochte activiteiten betreffen een *gedeelte* van het bredere dienstenpakket dat Peelgemeenten verzorgt voor Sociaal Team Asten. De resultaten uit dit onderzoek hebben daarom betrekking op alleen de hierboven genoemde diensten.

Sturen op zorg

Sociaal Team Asten is actief met 7 Gezins- en Jongerencoaches (GJC) (4,7 FTE) om hulpvragen van kinderen, jongeren en ouders op te pakken.

Hulpvraag beoordelen
Tijdens het intakegesprek wordt de hulpvraag verhelderd en de aanpak en mogelijke oplossingen besproken. De GJC bepaalt met de jongere en/of ouders - en indien nodig in overleg met een gedragswetenschapper - welke route wordt bewandeld:

- Een activiteit zoals jongerenwerk, vereniging, of een maatje
- Coaching door een Gezins- en Jongeren Coach
- Inzet van geïndiceerde zorg

Tijdig schakelen
Vanuit de verantwoordelijkheid om de juiste hulp mogelijk te maken, en ook risico's tijdig te signaleren en te vermijden, is deze afweging niet altijd eenvoudig. Ook kunnen tijdens het verloop van de zorginzet nieuwe situaties en inzichten ontstaan. Door tijdig signalen op te pikken, kan een situatie minder uit de hand lopen, de veiligheid worden bewaakt, of kan (dure) zorg worden voorkomen, of uitgesteld.

Benadering volgens gewogen methodiek: een realistische schatting

- Per case is aangegeven wat de kans is dat binnen een half jaar 1e of 2e lijns voorzieningen ingezet zouden worden (A)
- En wat de bijdrage van de medewerker zelf was op het resultaat (B)
- Wat de voorzieningen en inzet zouden kosten op basis van de Maatschappelijke Prijslijst (C)
- Berekening: Gewogen Minimale Besparing = A x B x C

Caseberekening
In totaal hebben de GJC's 221 jongeren in portefeuille per juni 2021. Deze jongeren worden begeleid door de GJC zelf, of samen met andere zorgverleners of doorverwezen na een intake. Sommige cliënten hebben langdurig een of meer voorzieningen nodig met geïndiceerde zorg. Anderen juist een eenmalig advies of beperkte inzet.

In dit onderzoek is gevraagd aan de Gezins- en Jongerencoaches om een steekproef van cases van het afgelopen jaar te beschrijven waarin hun eigen inzet waarschijnlijk heeft geleid tot minder inzet van 1e of 2e lijns voorzieningen, of waar andere maatschappelijke kosten zijn voorkomen. Het kan gaan om eenmalige besparingen, of besparingen die jaarlijks terugkomen. Dit noemen we "sturen op zorg".

Vervolgens is hen gevraagd om aan te geven om hoeveel van deze cases het in totaal per jaar gaat. We noemen dat de multiplier. Via extrapolatie met de multiplier berekenen we de totale geschatte vermeden kosten.

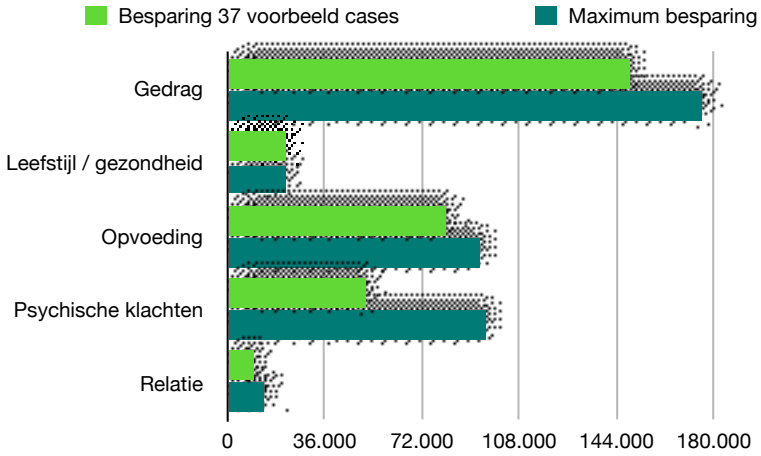
Beschreven cases naar thema

	Aantal casussen	
Hulpvraag	**Steekproef**	**Per Jaar**
Psychische klachten	11	27
Opvoeding	15	20
Gedrag	7	13
Relatie	3	5
Leefstijl/gezondheid	1	1
Totaal	**37**	**66**

Van cases naar totale besparing

Vermeden maatschappelijke kosten - Eenmalig en Jaarlijks

	Eenmalig of jaarlijks?		Besparing 37 voorbeeld cases	Multiplier volgens werker	Maximum besparing 66 cases		
Onderdeel	**Eenmalig**	**Jaarlijks**	**Totaal**		**Eenmalig**	**Jaarlijks**	**Totaal**
Gedrag	144.621	3.727	148.348	per case aange-geven en geëxtra-poleerd	164.056	11.181	175.237
Leefstijl / gezondheid		21.000	21.000			21.000	21.000
Opvoeding	69.547	11.127	80.674		82.270	11.127	93.397
Psychische klachten	50.741		50.741		95.520		95.520
Relatie	6.168	2.941	9.109		7.883	5.882	13.765
Totaal	**271.077**	**38.795**	**309.872**		**349.729**	**49.190**	**398.919**



Vermeden zorgkosten

We zien dat veel hulpvragen betrekking hebben op psychische klachten, of opvoeding. Daarnaast ook op gedrag, of relatie tussen de ouders. De kosten en mogelijkheden van zorginzet daarvoor verschillen. Vooral bij leefstijl / gezondheid worden zorgkosten voor meerdere jaren voorkomen.

Eigen inzet
Qua totale besparing zien we bij gedrag de grootste bijdrage door eigen inzet zoals met de *Triple-P methodiek*. Daarna gevolgd doordat de GJC bij psychische klachten, of opvoedingsvragen zelf gesprekken voert met de jongere, ouders of de school.

Bron: case berekening door Gezins- en Jongeren coaches

Beoordeeld door G2C en team coördinator

Vermeden zorgkosten

De inzet van de Gezins- en Jongerencoach bespaart zorgkosten

Met steekproef van de jaarlijkse hulpvragen zijn 37 cases geselecteerd en beschreven door de GJC's. **Deze steekproef leverde ruim 309 k euro aan bespaarde zorgkosten op.**

De medewerkers hebben tevens een inschatting gemaakt van het totaal aantal soortgelijke cases per jaar. Als we dat extrapoleren dan komen we op een geschatte besparing van 399 k euro per jaar, waarvan 12% jaarlijks terugkomt. Jaarlijks herhalend wil zeggen dat voor dergelijke casus nog eens 2 jaarlijkse vervolgbeschikkingen voor geïndiceerde zorg zijn vermeden.

Nemen we veiligheidshalve 90% daarvan, dan is de reële besparing 359 k euro. Tel hierbij op de herhaalde besparing (12%, en dat gedurende 2 jaar = 88 k euro) dan is dit **in totaal 447 k euro aan bespaarde zorgkosten**

De kosten van eigen inzet door Gezins- & Jongerencoaches bedragen **295 k euro** in 2020. De geschatte besparing op zorgkosten is daardoor **152%** t.o.v. de kosten voor deze inzet.

Afgezien van de hier berekende besparing, is vanzelfsprekend het **effect op het welbevinden** van de jongeren en ouders door inzet van de Gezins- en Jongerencoaches *het belangrijkste doel*.

Tijdig, snel en effectief geholpen worden bij een hulpvraag, liefst in de eigen omgeving daar gaat het om.

Effectberekening - totaal jaarlijks rendement (euro)-1

	Periode		Correctie factor
Vermeden kosten	**Eerste jaar**	**2 jaren daarna**	**90%**
Eenmalig bespaard	349.729		314.756
Jaarlijks herhalend	49.190		44.271
Jaar +1 besparing		49.190	44.271
Jaar +2 besparing		49.190	44.271
Totaal effect per jaar			**447.569**
Kosten inzet door Gezins & Jongerencoaches			**295.035**
Rendement			**152%**

Toelichting

Besparing: Op elke case zijn dempingsfactoren toegepast om de kans dat geïndiceerde zorg zou worden gevraagd èn om het effect van de eigen inzet of voorliggende voorziening in aanmerking te nemen.

Het bespaarde bedrag per case is gebaseerd op de vermeden zorgkosten conform de geldende tarievenlijst zoals bepaald door de Gezins- en Jongeren coach en gevalideerd met team-coördinator.

We nemen tot slot 90% van het totaalbedrag om effecten van extrapolatie en herhaling te dempen (conservatieve schatting)

Kosten: inzet eigen inzet door GJC's is ingeschat op 65% van het budget dat bestaat uit:

- 4,7 fte Gezins- en Jongerencoaches

De overige 35% van het budget is geacht te zijn besteed aan afhandeling van hulpvragen waarvoor een voorziening in de 2e-lijns zorg is gekozen en toegekend en geen eigen inzet is gedaan.

Besparing naar inz

Hoe worden de kosten vermeden?

De 2e-lijns inzet wordt in het merendeel van de cases vermeden door **eigen inzet** door de Gezins- en Jongerencoach. Dit is zowel qua aantal (58%) als bespaard bedrag (56%).

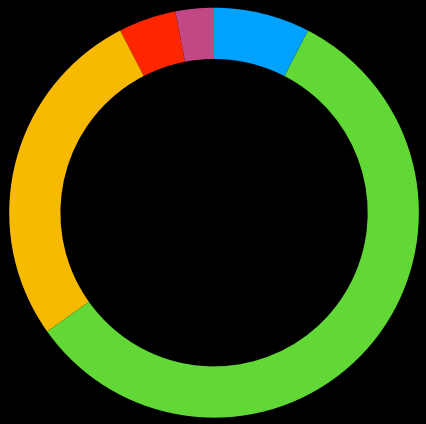
Gecombineerde inzet met **2e lijns hulp** betreft 27% van het aantal cases en 31% van de besparing.

Medio 2020 is de toewijzing van hulpvragen centraal opgezet in Sociaal Team Asten. Daardoor wordt de keuze tussen inzet van een GJC, Jongerenwerker, of Maatschappelijk werker *vooraf* gemaakt, in plaats van na de volledige intake.

Bij de inzet van het **voorliggend veld** worden verschillende werksoorten ingezet. Afhankelijk van de hulpvraag is dit via welzijnswerk of vrijwilligers zoals Maatjes of Match-mentor. Vaak gaat het om een passend alternatief voor bijvoorbeeld begeleiding via de 2e lijns aanbieders.

Bij afschaling betreft het indicaties die zijn **stopgezet** door de GJC en waar geïndiceerde zorg niet meer benodigd is.

Daarnaast is jaarlijks sprake van afgeronde hulptrajecten waarvoor eenmalige indicatie is afgegeven.



Bron: case berekening door Gezins- en Jongeren coaches

Beoordeeld door G2C en team coördinator

Ve



welbevinden het vaakst versterkt worden. Dit betreft met name de hulpvragen rondom opvoeden of psychische klachten.

De *besparing* is het grootst bij de complexere of gezinsvraagstukken. Het resultaat is daar veelal dat de **kwaliteit van leven** wordt versterkt.

Besparing naar gezondheidseffect

	Vermeden kosten	
Verbetering van	**Eenmalig**	**Jaarlijks**
Kwaliteit van leven	188.256	€ 5.882
Mentaal welbevinden	80.897	€ 32.181
Dagelijks functioneren	46.165	€ 6.615
Meedoen	34.411	€ 4.512
Totaal	**349.729**	**49.190**

Bron: case berekening door Gezins- en Jongeren coaches

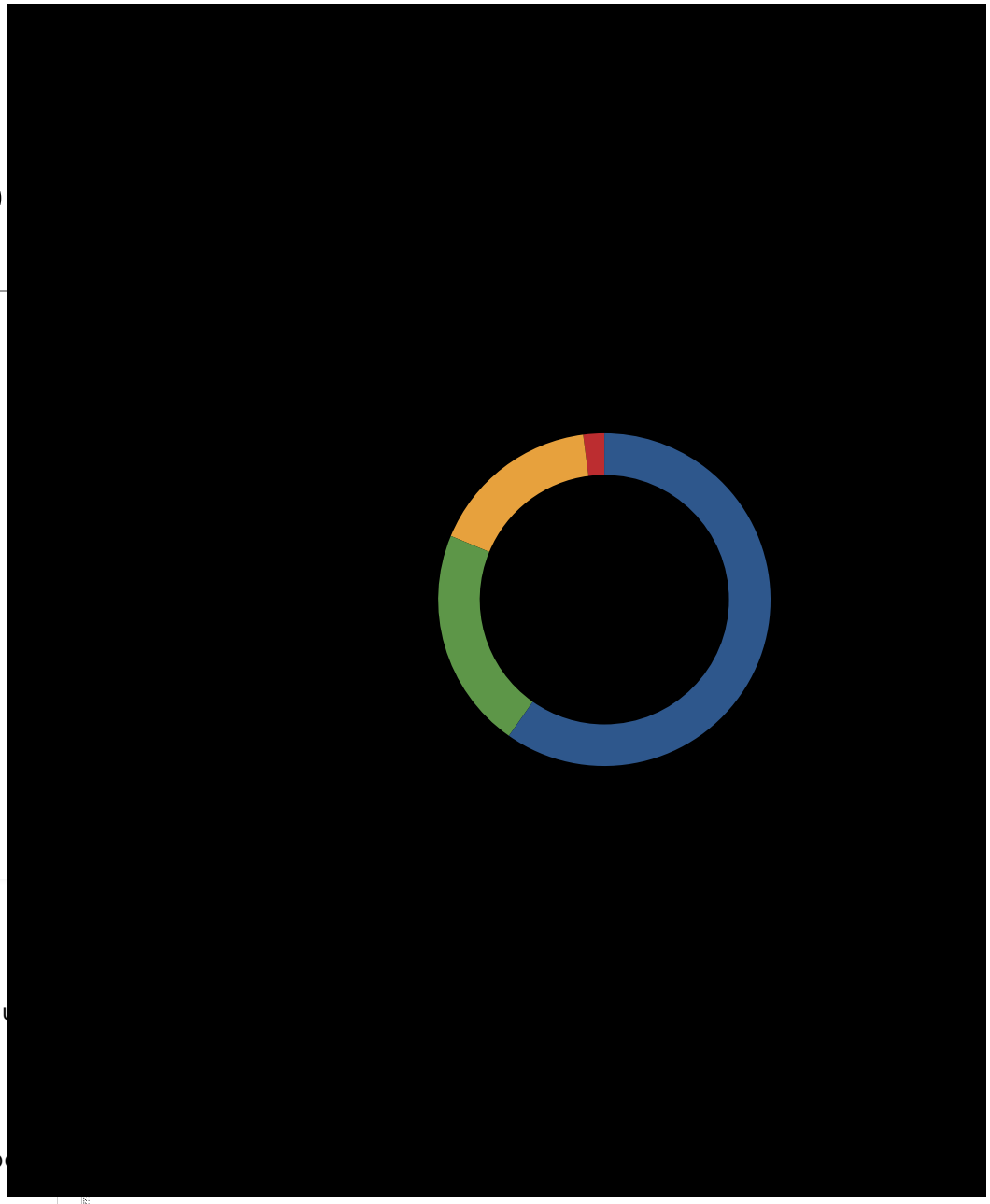
Beoordeeld door G2C en team coördinator

Verdeling naar kostenho

Totale jaarlijkse besparing per kostenhouder

Kostenhouder	Eenmalig	Jaarlijks	Berekende minimale besparing	
Gemeente Jeugd	€ 222.629	€ 24.810	€ 267.353	**60%**
Gemeente Jeugd en Ziektekostenverzekering	€ 107.010		€ 96.309	**22%**
Gemeente Jeugd en Volwassenen	€ 20.090	€ 21.000	€ 74.781	**17%**
Gemeente Volwassenen		€ 3.380	€ 9.126	**2%**
Totaal	**€ 349.729**	**€ 49.190**	**€ 447.569**	**100%**

Berekende minimale is besparing huidig jaar @90% *plus* herhaalde besparing in de twee komende jaren



79% bespaarde kosten ten laste van gemeente

Als we kijken naar de partij die voor de maatschappelijke kosten zou zijn aangesproken (kostenhouder), dan zien we dat het merendeel (79%) geheel voor rekening van de gemeente zou komen, waarvan 60% rondom Jeugd, en 17% in combinatie met Volwassenen. De overige 22% zijn uitgaven per casus zowel voor de Jeugdwet als vo de Ziektekostenverzekering.

We zijn hierbij uitgegaan van de eerdergenoemde 37 cases, welke inzet daarbij is voorkomen naar kostenhouder, en hebben deze kosten vermenigvuldigd met de eerder genoemde multiplier per type case.

Bron: case berekening door medewerkers

Beoordeeld door G2C en team coördinator

Inzicht in de cases

We hebben gevraagd om per case aan te geven wat de kans is op de inzet van 1e/2e lijn voorzieningen binnen 6 maanden. Zo kunnen we inzichtelijk maken of het ging om preventie, of interventie waarbij een oplossing geboden werd.

Hulpvraag
Het merendeel van de besparingen is te vinden in de categorie waarbij de kans op 1e/2e lijns inzet Waarschijnlijk of Zeker is.
Veelal is er bij deze cases al sprake van een concrete hulpvraag en behoefte aan een oplossing. Ook kan er sprake zijn van behoefte aan advies of beoordeling. Dan geeft de GJC na observatie en gesprekken met het kind aan of er aanvullende expertise nodig is.

Effect van eigen rol
In hoeverre de besparing volledig naar de eigen inzet kan worden toegerekend verschilt per case. Daar waar er met partners wordt samengewerkt zoals Jongerenwerk of Jeugdzorg is het eigen effect deels meegewogen (Waarschijnlijk). Dit geldt ook voor situaties waar het resultaat van eigen inzet op termijn zichtbaar is. Daar waar de GJC grotendeels zelf de coaching of regierol heeft en het effect duidelijk is, is dit volledig toegerekend (Zeker).

Besparing 37 cases naar onderdeel en kans op 1e/2e lijns inzet

Berekende minimale besparing	Kans op 1e/2e lijns inzet			
Onderdeel	**Misschien**	**Waarschijnlijk**	**Zeker**	**Totaal**
Gedrag			€ 148.348	148.348
Leefstijl / gezondheid		€ 21.000		21.000
Opvoeding	€ 1.823	€ 20.368	€ 58.483	80.674
Psychische klachten		€ 20.862	€ 29.879	50.741
Relatie		1.715	7.394	9.109
Totaal	**1.823**	**63.945**	**244.104**	**309.872**

Besparing 37 cases naar onderdeel en bijdrage medewerker (euro)

Berekende minimale besparing	Bijdrage medewerker			
Onderdeel	**Misschien**	**Waarschijnlijk**	**Zeker**	**Totaal**
Gedrag		€ 17.949	€ 130.399	148.348
Leefstijl / gezondheid			€ 21.000	21.000
Opvoeding	€ 1.823	€ 59.974	€ 18.876	80.673
Psychische klachten	€ 3.770	€ 3.477	€ 43.494	50.741
Relatie		6.168	2.941	9.109
Totaal	**5.593**	**87.568**	**216.710**	**309.871**

Bron: case berekening door Gezins- en Jongerencoaches

Beoordeeld door Good2Consult en team coördinator

* Noot: de hier genoemde bedragen betreft de steekproef van 37 cases. Geëxtrapoleerd naar totaal aantal cases per type per jaar zal deze verdeling afwijken op totaal niveau

Preventie versus interventie

Zetten we de kans op 1e/2e lijn inzet voor deze cases af tegen de eigen bijdrage door de Gezins- & Jongerencoach dan zien we het volgende beeld:

Zeker (70%)
De combinatie Zeker/Zeker (53%) is goed voor meer dan de helft van de besparing. Dat wil zeggen dat hier de persoonlijke inzet van de GJC of gecombineerde inzet de kosten zeker heeft voorkomen.

Waarschijnlijk (28%)
We zien dat de combinatie Waarschijnlijk/Zeker 25% van het bespaarde bedrag betreft. Dit zijn met name vragen rondom opvoeding of psychische klachten waar door eigen inzet van de GJC externe begeleiding of diagnostiek niet nodig was.

Misschien (2%)
Dit heeft vooral betrekking op complexere situaties waar buiten de inzet van de GJC veel hulp benodigd is of te verwachten is.

Minimale besparing - naar kans inzet en bijdrage medewerker

Kans op 1e/2e lijns inzet	Bijdrage medewerker			
	Misschien	Waarschijnlijk	Zeker	**Totaal**
Misschien	1.823			1.823
Waarschijnlijk		11.177	52.768	63.945
Zeker	3.770	76.391	163.943	244.104
Totaal	**5.593**	**87.568**	**216.711**	**309.872**
procentuele verdeling				

Kans op 1e/2e lijns inzet	Bijdrage medewerker			
	Misschien	Waarschijnlijk	Zeker	**Totaal**
Misschien	1%	0%	0%	1%
Waarschijnlijk	0%	4%	17%	21%
Zeker	1%	25%	53%	79%
Totaal	**2%**	**28%**	**70%**	**100%**

Bron: case berekening door Gezins- en Jongerencoaches

Beoordeeld door Good2Consult en team coördinator - concentraties in blauw aangegeven

* Noot: de hier genoemde bedragen betreft de steekproef van 37 cases. Geëxtrapoleerd naar totaal aantal cases per type per jaar zal deze verdeling afwijken op totaal niveau

Good2Consult

2. Voorbeelden

Voorbeelden

Psychische klachten



Aanleiding/Oplossing

Op advies van school jongen aangemeld omdat er zorgen waren over welbevinden en aansluiting in de klas. Ouders maakten zich zorgen. Door observaties en gesprekken zorgen kunnen wegnemen.

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Zeker** (100%)

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Zeker** (100%)

C: Voorkomen van kosten: **Speltherapie en diagnostiek** (6.000 euro)

Gewogen minimale besparing: A x B x C = **6.000** (eenmalig)

Positieve Gezondheid: **Mentaal welbevinden** is het meest versterkt



Opvoeding

Aanleiding/Oplossing

Vader en moeder wilden niet met elkaar door en konden onvoldoende voor het kind zorgen. Er was dreiging van een uithuisplaatsing. Door dagbehandeling GGZ, veiligheidsplan en betrekken netwerk, dit kunnen voorkomen.

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Waarschijnlijk** (70%)

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Waarschijnlijk** (70%)

C: Voorkomen van kosten: **Uithuisplaatsing** (40.000 euro)

Gewogen minimale besparing: A x B x C = **19.600** (jaarlijks)

Positieve Gezondheid: **Dagelijks functioneren** is het meest versterkt

Voorbeelden

Gedrag

Aanleiding/Oplossing

Dreigende uithuiszetting ivm financiën gezin en geluidsoverlast door ruzie. Door inzet voorliggend oudersupport, eigen inzet en Triple-P probleem verholpen

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Zeker** (100%)

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Zeker** (100%)

C: Voorkomen van kosten: **Uithuisplaatsing woningbouw, begeleiding en maatschappelijk werk** (16.320 euro)

Gewogen minimale besparing: A x B x C = **16.320** (eenmalig)

Positieve Gezondheid: **Kwaliteit van Leven** is het meest versterkt





Psychische klachten

Aanleiding/Oplossing

Een complexe gezinssituatie (multi-problem), waar vader en moeder eigen hulpvragen hebben. Door individuele coaching van vader en moeder probleem opgelost.

Bespaarde kosten

A: Hoe groot is de kans dat de client binnen 6 maanden gebruik zou moeten maken van (meer) 1e/2e lijns voorzieningen? **Zeker** (100%)

B: Heeft jouw inzet of de voorliggende voorziening die kosten voorkomen? **Misschien** (35%)

C: Voorkomen van kosten: **Maatschappelijk werk, individuele begeleiding** (10.770 euro)

Gewogen minimale besparing: A x B x C = **3.770** (eenmalig)

Positieve Gezondheid: **Kwaliteit van Leven** is het meest versterkt

3. Werkwijze caseberekening

Wat hebben we gedaan?

- **Cases benoemen**
  - Selecteer 10 cases waar jij iets hebt betekend afgelopen 12 maanden
  - Geef aan hoeveel meer van deze cases je op jaarbasis hebt
- **Excel invullen**
  - Korte omschrijving case
    - Kans dat deze persoon binnen 6 maanden gebruik maakt van 2e lijns hulp
    - Heeft jou inzet of een voorliggende voorziening die kosten voorkomen?
  - Welke kosten zijn hiermee voorkomen of tijdelijk uitgesteld?
    - Totaalbedrag invullen
    - Maatschappelijke prijslijst gebruiken
    - Toelichting op berekening geven
  - Wat is het effect op welbevinden? (Positieve Gezondheid)
- **Cases inleveren bij je teamcoördinator**
  - Wij kijken ze na, als we vragen hebben koppelen we dat terug
  - Wij totaliseren en analyseren de cases en maken de rapportage

