TECHNISCHE VRAGEN RVST Wijziging GR MGR Sociaal Domein Limburg Noord

10-02-2026

GEMEENTE MAASGOUW – PFH.: Cretskens

Nr.	*Fractie*	*Vraag*	*Betreft pag.*	*Antwoord*
1	D66	Als gevolg van de nieuwe werkwijze bestaat de kans op langere lijnen in de werkprocessen. Hier staan de schaalvoordelen tegenover. Wat wordt precies bedoeld met langere lijnen in de werkprocessen?	pag 3 raads-voorstel	De MGR werkt voor 14 deelnemende gemeenten, MLO voor 3 deelnemende gemeenten. Vandaar onze conclusie dat de communicatielijnen langer worden. In de huidige situatie werken we voor de uitvoeringstaken jeugd en Wmo die overgaan naar de MGR op Midden-Limburgse schaal samen. Hierbij hebben Roermond, Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen zich georganiseerd in een regionale structuur van samenwerkende gemeenten in Midden-Limburg Oost. Hierbinnen zijn er ook regionaal georganiseerde functies ondergebracht in het regionaal programmateam MLO: Programmaleiding; projectleiding; contractmanagement; contractbeheer; business control jeugd; toezichthouder kwaliteit; toezichthouder rechtmatigheid; informatieanalyse; inkoop; administratieve ondersteuning. Het programmateam zal in deze vorm ophouden te bestaan, met uitzondering van de programma/projectleiding en beide toezichthouders, die de functie zullen worden ondergebracht binnen de MGR. Daarbij blijven de beleidsmedewerkers, onder leiding van de regionale projectleiding, gewoon lokaal samenwerken. Deze gaan uiteraard dan ook niet over naar de MGR.
2	VVD	Hoe en op welke momenten kan de gemeenteraad van Maasgouw na 1 januari 2026 daadwerkelijk sturen en bijsturen op kosten, kwaliteit en uitvoering binnen samenwerkingsmodule 1? **Toelichting**: Voor een zorgvuldige besluitvorming is het noodzakelijk dat de raad vooraf inzicht heeft in zijn sturings- en bijsturingsmogelijkheden na toetreding tot module 1,		Met een zienswijzeprocedure zoals dit nu ook gebeurt bij bijvoorbeeld de gemeenschappelijke regelingen Servicecentrum- MER en de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling voor die zaken die hier al belegd zijn.

Nr.	*Fractie*	*Vraag*	*Betreft pag.*	*Antwoord*
		zodat de kaderstellende en controlerende rol ook in de nieuwe situatie effectief kan worden ingevuld.		
3	VVD	Welke concrete financiële risico's brengt de toetreding tot samenwerkingsmodule 1 met zich mee voor Maasgouw en op welke wijze zijn deze risico's gemaximeerd en gemonitord? **Toelichting**: De raad moet vooraf kunnen beoordelen of de financiële risico's beheersbaar zijn en binnen aanvaardbare grenzen blijven, met name waar het gaat om mogelijke incidentele kosten en toekomstige budgettaire effecten.		De risico's staan opgesomd in het raadsvoorstel. Door middel van het volgen van de ontwikkelingen in de implementatiefase zullen de (financiële) ontwikkelingen gemonitord worden. Pas dan wordt exact duidelijk wat er op taak- en activiteitniveau overgaat en wat er (eventueel) achterblijft. Idealiter is dit helemaal uitgekristalliseerd voordat de daadwerkelijke toetreding plaatsvindt. Echter, dit was binnen de beschikbare tijd niet haalbaar om te doen. Voor nu is de inschatting dat het binnen het bestaande budget past. Echter, dit neemt niet weg dat het dus wel degelijk als een realistisch risico moet worden gezien. Daarom staat dit expliciet vermeld in het raadsvoorstel. Het gaat hier trouwens om de uitvoeringskosten die door de bij vraag nr. 1 genoemde functies worden uitgevoerd bij het beheren en uitvoeren van de overeenkomsten die wij met zorgaanbieders hebben. Het gaat dus niet over het daadwerkelijk uitvoeren van zorgtaken. De zorgafspraken en -inzet blijven ongewijzigd.
4	LB	Als gevolg van de nieuwe werkwijze wordt aangegeven dat er mogelijk sprake is van langere lijnen in de werkprocessen, terwijl hier schaalvoordelen tegenover staan. Kan een concreet voorbeeld geven van een werkproces waarin deze langere lijnen optreden? Welke gevolgen kan dit hebben voor inwoners? Ook wanneer het aanbieders raakt.	3	Bijvoorbeeld het opzetten en ontwikkelen van een dashboard ten behoeve van het monitoren van de geïndiceerde zorg. Dit hebben we nu in MLO-verband georganiseerd en zal worden ondergebracht in het MGR-dashboard. Aanpassingen hierin zullen vervolgens van invloed kunnen zijn op niet 4 maar 14 gemeenten waardoor afstemming en besluitvorming mogelijk langer op zich laten wachten. Echter, basisinformatie zoals kenmerken van de aanbieder en zorgverbruik zijn in beide tools voldoende aanwezig. Het zal naar onze inschatting geen directe invloed hebben op onze inwoners. Langere lijnen hoeven niet per se slecht te zijn; in enkele gevallen is ook zichtbaar geworden dat juist de schaalgrootte die hier tegenover staat ons een sterkere positie geeft naar een aanbieder toe. Een stevigere vuist om mee op de tafel te slaan.