Bundel van de Gemeenteraad van 17 maart 2015

Agenda documenten

Raadsagenda 17 maart 2015

1 Opening en vaststelling agenda

2 Spreekrecht voor burgers

G15-000338 Lijst Insprekers 17 maart 2015

1) Inspreektekst mevr. Hoogerwerf

2) inspreektekst Hr.Tetro

3) Inspreektekst Hr. van Bergenhenegouwen

4) Inspreektekst v.d. Hout

5) Inspreektekst Hr. Verbeek

6) Inspreektekst Hr. Steijn

3 Vaststelling van het woordelijk verslag van 17 en 18 februari 2015

Woordelijk verslag 17-02-15

Woordelijk verslag 18-02-15

4 Vragen ex artikel 26

Lijst artikel 26-vragen

5.a Lijst Ingekomen Stukken (LIS)

Lijst Ingekomen Stukken

01) Bedragen leerlingenvervoer 2015-2016

02) Gevolgen wijziging Opiumwet

03) Kwintsheul Werk aan de Winkel

04) Mail LOC Zeggenschap in zorg

04) Reactie aan gemeenten inzake jeugdhulp

05) Begrotingscirculaire 2016-2019

06) Schrijven bestuur Zwemmen 55 plus inzake sluiten zwembad

07) Schrijven CV Knoppert & Zn inzake huisvesting

08) G15-0002223 Schrijven MRDH inzake benoeming Secretaris Generaal

08) foto Secretaris Generaal

09) Schrijven RKC Westland inzake Onderzoek inkoop- en aanbestedingsbeleid

10) Mail B. Noordermeer

10) Bijlage I verslag

10) Bijlage II mail J. vd Bijl

10) reactie mail Noordermeer

A) Schrijven burgemeester inzake 2e wijziging noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet

A) 2e wijziging noodverordening brand Wateringen

B) Schrijven college inzake Masterplan onderwijshuisvesting

B) Masterplan Westland

C) Schrijven burgemeester inzake 3e wijziging noodverordening ex art. 176 Gemeentewet

D) Schrijven burgemeester inzake 4e wijziging noodverordening ex art. 176 Gemeentewet

E) Schrijven college inzake beantwoording rondvraag raadsvergadering

F) Schrijven college inzake uitvoering motie buitenlandse kenteken

G) Schrijven college inzake samenleving: Meldingen, Klachten, Bezwaar, Calamiteiten en Toezicht

H) Schrijven college inzake proces inkoop jeugdhulp 2016

I) Schrijven college inzake wijziging ouderbijdrageregeling

J) Schrijven college inzake voorontwerp bestemmingsplan "De Duinen deelgebied 6b"

J) planverbeelding voorontwerp bestemmingsplan De Duinen deelgebied 6b

J) bestemmingsplan De Duinen deelgebied 6b

K) Schrijven burgemeester stand van zaken asbestsanering Wateringen

L) Schrijven burgemeester inzake 5e wijziging noodverordening ex art. 176 van de Gemeentewet

M) Schrijven burgemeester inzake 6e wijziging noodverordening ex art. 176 van de Gemeentewet

N) Schrijven college inzake ondersteuning restauratie 's-Gravenzandse Korenmolen

O) Schrijven college inzake Eindverslag LHBT project peirode 2012-2014

P) Schrijven college inzake meerjarenplan Regenboogsteden 2015-2017

Q) Schrijven college obp teylingenVI

Q) Ontwerp bestemmingsplan Teylingen VI

Q) Bijlagenboek bij bestemmingsplan Teylingen VI

5.b Vaststelling Lijst zienswijzen

Lijst Ingekomen zienswijzen

01) Schrijven Raad van State inzake bestemmingsplan Kern Wateringen

02) Schrijven A. vd Weg inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

03) Schrijven M. vd Weg van Geest inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

04) Schrijven fam. Zwart zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

05) Schrijven MCM Prins inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

06) Schrijven Zwart Bouwmachines inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

07) Schrijven fam. Loomans inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

08) Schrijven KS Mulder inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

09) Schrijven J. van Baalen inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

10) Schrijven VOG inzake ontwerp bestemmingsplan Dyckerwaal fase 1

5.c Lijst Vertrouwelijke Stukken

5.d Mededelingen

5.e Vragenronde

Rondvraag VVD Biomassa

Rondvraag VVD-CDA ontwerp bp Bedrijventerrein A20 Westland 1e herziening

Rondvraag WV inzake ecologische moestuin

Rondvraag WV inzake kostenplaatje De Hoge Bomen

Rondvraag VVD inzake regionaal inkoopkader

Voorstellen waarover geen beraadslaging plaatsvindt (hamerstukken)

6 Raadsstukken inzake vaststelling bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland"

Bijlage: Bestemmingsplan Reparatiebesluit Glastuinbouwgebied Westland

15-0008226 Raadsvoorstel Reparatiebesluit bp Glastuinbouwgebied Westland

15-0008254 Raadsbesluit Reparatiebesluit Glastuinbouwgebied Westland

G15-000379 Getekend raadvoorstel met -besluit inzake reparatiebesluit Glastuinbouw

7 Raadsstukken inzake beschikbaar stellen krediet reconstructie Kwaklaan

Raadsvoorstel beschikbaarstellen krediet reconstructie Kwaklaan

Raadsbesluit beschikbaarstellen krediet reconstructie Kwaklaan

G15-000380 Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake beschikbaarstelling krediet Kwaklaan

Beraadslagingen over (bespreekstukken)

8 Raadsstukken inzake gewijzigde vaststelling bestemmingsplan “De Lier Centrum”

G15-000381 Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake Bp De Lier Centrum

14-0428386 Raadsvoorstel bp De Lier Centrum

14-0428407 Raadsbesluit bp De Lier Centrum

Bijlage: Bestemmingsplan De Lier Centrum

Bijlage: planverbeelding De Lier Centrum

Bijlage: Staat van wijzigingen De Lier Centrum

Bijlage: Nota van beantwoording zienswijzen De Lier Centrum

Bijlage: memo wethouder inzake Centrum De Lier

Bijlage: Bijlage 1 memo De Lier Centrum

Bijlage: Bijlage 2 memo De Lier Centrum

G15-000337 Motie I WV Bp. De Lier Centrum VERWORPEN

G15-000330 Motie II WV CDA PW LPF VVD bp De Lier Centrum AANGENOMEN

9 Raadsstukken inzake Kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh

G15-000382 Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake kredietaanvraag Hoogenburgh

Raadsvoorstel kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh

Raadsbesluit kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh

15-0040352 memo inzake aanvulling op raadsvoorstel kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh

10 Raadsstukken raadsbrief aan Provincie Zuid-Holland inzake toezichtregime begroting 2015

15-0030498 Raadsvoorstel raadsbrief toezichtregime begroting 2015

15-0030783 Raadsbesluit raadsbrief toezichtregime begroting 2015

Bijlage: G15-000078 Raadsbrief inzake toezichtregime begroting 2015

Bijlage: Schrijven GS provincie Zuid Holland - Toezichtregime begroting 2015

Bijlage: Schrijven college inzake toezichtregime begroting 2015

11 Raadsstukken beschikbaar stellen budget verwijderen asbest Wateringen

Raadsvoorstel beschikbaar stellen budget verwijderen asbest Wateringen

Raadsbesluit beschikbaar stellen budget verwijderen asbest Wateringen

Bijlage raad Feb. Noodverordening met kaart

Bijlage raad Feb. Wijziging noodverordening

Motie I WV brand Wateringen AANGEHOUDEN

Motie II WV 17-3-15 krediet asbestsanering Wateringen.AANGEHOUDEN

12 Agenderingsverzoek van de fractie WV inzake bespreken functioneren college in enige dossiers (zie ingediende nota van de fractie Westland Verstandig met behandelvoorstel tevens betrekken moties 4, 9 en 10 van de raad van 17-02-15)

G15-000212 Agenderingsverzoek WV in Presidium 05-03-15

15-0032130 antwoord onderhandse vraag, betrekken bij dit agendapunt

G15-000336 Motie van afkeuring fractievoorzitter Westland Verstandig AANVAARD

G15-000334 Mailwisseling burgemeester met dhr. Duijsens

G15-000256 Motie 4 WV Asbestsanering Wateringen AANGEHOUDEN

G15000220 Motie 9 WV optreden wethouder Weverling inzake Dijckerwaal AANGEHOUDEN

G15-000221 Motie 10 WV optreden wethouder Ouwendijk inzake Hofboerderij AANGEHOUDEN

13 Behandeling van op zichzelf staande moties op grond van artikel 40, lid 6 van het Reglement van Orde van de Raad, doorgeschoven naar vervolgraad 18 maart 2015

13.1 Motie GBW-CDA-PW inzake kosten raadsvragen (18-03-15)

Motie inzake kosten werkzaamheden raad

13.2 Motie WV Commissie BBV (18-03-15)

Motie BBV WV

13.3 Motie WV inzake het stellen van vragen (18-03-15)

Motie Vraagstelling WV

13.4 Motie WV nota Welbesteed (18-03-15)

Motie Welbesteed WV

13.5 Motie WV inzake aanbieden duurhuurzaamheidsscan aan buitensport/cultuurverenigingen (18-03-15)

Motie WV duurzaamheidsscan buitensport en cultuurverenigingen

13.6 Motie WV inzake duurzame glastuinbouwgemeente (18-03-15)

Motie WV inzake duurzame glastuinbouwgemeente

13.7 Motie WV inzake NAM-locatie

G15-000236 Motie WV inzake NAM-locatie te Monster AANGEHOUDEN

13.8 Motie GBW PW LPF WV CU-SGP D66 VVD CDA inzake NAM-locatie Monster

G15-000341 Motie GBW D66 CDA WV LPF CU-SGP PW VVD NAM locatie monster OVERGENOMEN

AGENDA EN STUKKEN
RAADSVERGADERING

WESTLAND,

17 MAART 2015

RAAD
VERZAMELING 2015
NR. G15-000106

AGENDAPUNT 1

VOORLOPIGE AGENDA

voor de vergadering van de Raad van de gemeente Westland

te houden op dinsdag 17 maart 2015 om 19.00 uur,

in de raadzaal aan de Van Geeststraat 1 te ’s-Gravenzande

De voorzitter van de Raad van de gemeente Westland roept de raad bijeen voor zijn vergadering op 17 maart 2015 in het gemeentekantoor te 's-Gravenzande. Het Presidium legt de volgende agenda aan u voor:

1. Opening en vaststelling agenda

2. Spreekrecht voor burgers
   Op hamerstukken en bespreekstukken kan ingesproken worden, behoudens de uitzonderingen genoemd in het Reglement van Orde van de Raad

3. Vaststelling van het woordelijk verslag van 17 en 18 februari 2015

4. Vragen ex artikel 26

5. a. Vaststelling Lijst Ingekomen Stukken (LIS)
   b. Vaststelling Lijst Ingekomen Zienswijzen (LIZ)
   c. Vaststelling Lijst Vertrouwelijke Stukken
   d. Mededelingen
   e. Vragenronde

Hamerstukken (in principe geen beraadslaging, tenzij ter vergadering anders aangegeven):

6. Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland"
7. Raadsvoorstel inzake beschikbaar stellen krediet reconstructie Kwaklaan

Beraadslaging over:

8. Raadsvoorstel inzake gewijzigde vaststelling bestemmingsplan “De Lier Centrum”

9. Raadsvoorstel inzake kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh

10. Raadsvoorstel inzake instemming raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland betreffende toezichtregime begroting 2015

AGENDA EN STUKKEN
RAADSVERGADERING

WESTLAND,

17 MAART 2015

RAAD
VERZAMELING 2015
NR. G15-000106

AGENDAPUNT 1

11. Raadsvoorstel inzake kredietaanvraag asbestverwijdering in Wateringen naar aanleiding van de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen (betrekken motie 4 van de Raad van 17-02-15)

12. Agenderingsverzoek van de fractie WV inzake bespreken functioneren college in enige dossiers (zie ingediende nota van de fractie Westland Verstandig met behandelvoorstel; tevens betrekken moties 4, 9 en 10 van de Raad van 17-02-15)

13. Behandeling van de op zichzelf staande moties op grond van artikel 40, lid 6 van het Reglement van Orde van de Raad
    - 13.1. Motie GBW inzake kosten raadsvragen
    - 13.2. Motie WV inzake vraagloket landelijke commissie Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)
    - 13.3. Motie WV inzake stellen van vragen
    - 13.4. Motie WV inzake nota Welbesteed
    - 13.5. Motie WV inzake aanbieden duurzaamheidsscan aan buitensport/cultuurverenigingen
    - 13.6. Motie WV inzake duurzame glastuinbouwgemeente
    - 13.7. Motie WV inzake NAM locatie

14. Sluiting

De voorzitter van de raad van de gemeente Westland,

J. van der Tak

Insprekers 17 maart 2015

1. Mevr. C. (Carla) Hoogerwerf
   Agendapunt: 13.7 NAM-locatie

2. Dhr. B. (Bob) Tetro
   Agendapunt: 13.7 NAM-locatie

3. Dhr. R. (Rob) van Bergenhenegouwen
   Agendapunt: 13.7 NAM-locatie
   Telefoon: (0624240687)

4. Dhr. H. (Henk) van der Hout
   Agendapunt: 13.7 NAM-locatie **wil graag als laatste inspreken over dit agendapunt.**

5. Dhr. JP (Jean-Pierre) Verbeek, namens de bewoners van ’t Perron, De Lier
   Agendapunt: 8 bestemmingsplan “De Lier Centrum”

6. Dhr. P. (Patrick) Steijn, namens Comité “Brand Wateringen”
   Agendapunt: 11 Raadsvoorstel inzake kredietaanvraag asbestverwijdering Wateringen

1 Inspreken Raad
Carla Hoogenveld

Carla

Geachte gemeente Raad

Ik hoop niet dat u denkt daar heb je haar weer. Maar dank zij de moties die zijn ingediend heb ik de gelegenheid om nog een keer ~~onze~~ mijn stem te laten horen.

Bij de vorige vergadering heb ik mijn verwondering uitgesproken over de bouwplannen in Monster Noord en specifiek het voormalig Nam Terrein. Er zijn door de Raad vragen gesteld met name of de wethouder kon ingaan op de door mij aangehaalde argumenten om de huidige bouwplannen in deze vorm te heroverwegen en samen met de betrokkene te komen tot een weloverwogen plan.

De wethouder heeft zowel in de eerste als de tweede ronde gesproken na de gestelde vragen maar helaas is hij aan een inhoudelijke beantwoording niet toegekomen.

Ik heb nog eens teruggeluisterd naar wat er is gezegd door de heer Weverling in de Raadsvergadering en wil dat nog eens met u delen:

1) Er komt een nieuwe informatie avond. **(het gaat ons echter om inspraak niet om informatie. Ook de eerste informatie avond was slechts informatief en kan zowel al door de aankondiging als informatieavond als wel in verband met de globale schetsen niet gezien worden als een inspraak ronde. De plannen waren de nog vaag en onbestemd aldus de mededelingen van toen)**
2) U ziet toe op een ordentelijk proces **(dan is eigen kennis van de procedures onontbeerlijk en dient informatie niet te komen van bij het project betrokken ambtenaren/medewerkers)**
3) U weet al dat in maart de bouwvergunning wordt aangevuld **(de plannen blijken telkens al in een verder stadium ontwikkeld dan wordt voorgedaan en spiegelt u de raad geveinsde inspraak voor terwijl u al weet hoe de procedure zal verlopen. Zie ook hier onder en uw brief van 12 maart waarin staat dat er zienswijze ingediend kunnen worden)**
4) Het storten van de stenen heeft feitelijk niets met het bouwrijp maken te maken **(de brief van 13 Februari van de Westlandse Zoom met daarin de aankondiging van de stenen en de grondsanering heeft als onderwerp: ' start voorbereidende werkzaamheden voor het bouwrijp maken'. Wie neemt hier nu wie in de maling)**
5) Wij gaan 19 huizen bouwen **(de vraag is nu juist of het er 19 moeten zijn. Als de uitkomst van het proces al bekend is kunnen we wellicht gelijk naar de raad van state)**
6) Er is sprake van een lichte vervuiling **(het milieurapport geeft heel anders aan)**
7) De inspraakreactie tot mij nemen en dan met de bewoners in gesprek gaan **(gezien uw brief van 26 februari een nutteloze actie daar waar u in de Raad nog aangaf over het proces, de plannen en de ontsluiting te willen praten)**
8) Hier geen inhoudelijke discussie **(net als het vorige punt. Het is een antwoord om het antwoord)**
9) Kijken wat er (de inspraakreactie) feitelijk in staat en dat ik dat terugkoppel met de raad. T.z.t. spreken we elkaar weer.**(wij weten inmiddels dat ze graag van u vernemen. De vraag is echter of inmiddels het point van no return voor het OBWZ dan niet al gepasseerd is en dat de projectambtenaren gewoon verder gaan met de voorbereidingen)**

Overigens stuurt u de raad op maandagochtend 9 maart jl een brief waarin u zegt er komen 19 huizen, het is een grote buitenplanse afwijkingsprocedure waartegen eventueel zienswijze kunnen worden ingediend. Dan heeft overleg over het proces, de plannen en de ontsluiting niet zoveel zin.

Ik wil bij deze nog eens wijze op het verzoek van de Raad om in overleg te gaan met de omwonende en samen met hun tot overeenstemming te komen en dat gaat niet via zienswijze. Behalve de tijd en geld kost het iedereen een hoop ergernis.

Nogmaals vragen wij u om in te gaan op de merkwaardige gang van zaken met betrekking tot:

1) De bouwaanvraag en ontwijking energieprestatienormen,
2) het oprekken van de termijn om de omgevingsvergunning aan te vullen en te completeren,
3) de tour de force van de welstandscommissie tijdens de kerstdagen,(die net dit plan tussen de vele andere plannen die zijn ingediend in deze periode toevallig hebben uitgepikt)
4) het onmogelijke financiële plaatje en de prijs die de Gemeente daarvoor moet betalen
5) de onbegrijpelijke wijze waarop de nieuwbouw gaat aansluiten op de huizen op de Rijnweg, de bijna kolderieke wijze waarop het verkeer de Rijnweg op en af moet,
6) het verkeerscirculatieplan van de oude wijk,
7) de 80 meter doodlopende straat zonder keer lus,
8) de verstoring van de rooilijn
9) lichte, zware vervuiling, bus meldingen en saneringsplannen. Heeft de wethouder enig idee?
10) het ontbreken van de overeengekomen zichtlijnen
11) het niet erkennen van de belangen uit het bestemmingsplan kust en Natura 2000
12) zo kan ik er nog een paar noemen

Rust.

Overigens moet de Commissie Welstand de omgevingsvergunning toetsen en doet dat volgens de website van de Gemeente op basis van de volgende gegevens die rechtstreeks van de site komen::

Tekeningen van alle gevels van het bouwwerk, inclusief de gevels van aangrenzende of nabijgelegen bebouwing;
Detailtekeningen van gezichtsbepalende delen van het bouwwerk;
Foto's van de bestaande situatie en de omliggende bebouwing;
Opgave materiaal- en kleurgebruik van bouwmaterialen (uitwendige scheidingsconstructie).

Ra ra. In gevallen van bijzondere belangen is een bouwtekening genoeg. Regels hebben natuurlijk geen zin als ze overboord gaan als het even niet uitkomt. Door deze dwaling zouden er bijna huizen komen die er waarschijnlijk niemand op die plaatst wil zien. Wij verzoeken u , conform uw eerdere toezegging inhoudelijk naar deze bijzonderheden in het proces te kijken.

Overigens hebben wij inmiddels met diverse fractie kunnen spreken die gelukkig wel (vrije) tijd over hadden om naar onze bedenkingen en oprechte zorgen te luisteren.
Wat wel duidelijk is dat de wijze van ontsluiting bijna bij iedereen als onmogelijk wordt beschouwd. Dat 10 meter hoge huizen tegen de Slapersdijk aan inderdaad geen gezicht is. En waarom er huurhuizen moeten komen is ook nog niet iedereen duidelijk.

Ik verzoek u dringend om deze maal wel in te gaan op de vragen en met ons te constateren dat het huidige plan berust op een vergissing en samen met ons volgens de regels die er voor staan tot een mooie invulling te komen.

Inspreker 2
dhr Tetteroo

Geachte Gemeenteraadsleden, college B en W en aanwezigen

Hartelijk dank voor de mogelijkheid om in te spreken tijdens deze raadsvergadering.

Zoals inmiddels -direkt of indirect- bekend is gemaakt, is door het ontwikkelingsbedrijf westlandse zoom gekozen om, voor de invulling van het betreffende terrein een procedure genaamd Grote Buitenplanse Afwijking te volgen. Aangezien het geldende bestemmingsplan daar in voorziet is daar op zichzelf niets mis mee, mede aangezien een Bewijs van geen bedenkingen is afgegeven, zo stelt het Ontwikkelingsbedrijf de Westlandse Zoom. Inmiddels is er een omgevingsvergunning aangevraagd en is deze in behandeling genomen door de gemeente westland.

Niks aan de hand zou je zo zeggen.....echter, het is iets gecompliceerder. .....

Graag wil ik nog even terug naar de procedure van het bestemmingsplan:

In de wet Wabo en WRO is beschreven hoe de procedures bij planologische besluiten zijn vastgelegd. In het geval van ~~een afwijking op~~ een bestemmingsplan kan worden uitgegaan van de procedure zoals vastgelegd in WRO en WABO en de Algemene Wet Bestuursrecht. Deze procedure voorziet in een voorbereidende fase, een ontwerpfase en een beroepsfase.

Voor de voorbereidende fase bepaald het Besluit Ruimtelijke Ordening dat in herziening van een bestemmingsplan), moet worden beschreven hoe burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken bij de totstandkoming daarvan. Om invulling te geven aan de wettelijke vereisten, is daarbij aangehouden dat in de voorbereidende fase toepassing wordt gegeven aan de inspraakverordening.

Zoals gezegd is het verloop van ruimtelijke procedures wettelijk vastgelegd. Dit betekent dat de gemeente daarvan niet kan of mag afwijken.

De gemeente westland heeft de definitie inspraak vastgelegd in de Lokale Regelgeving als "inspraakverordening westland 2004". Volgens deze verordening luidt de definitie van inspraak.: *"het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid"* en *" inspraak wordt altijd verleend indien de wet daartoe verplicht"* . Tevens staat te lezen in deze verordening:

*Ter afronding van deze **inspraak**ronde maakt het bestuursorgaan een eindverslag openbaar en bevat in elk geval:*

- *een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure en een weergave van de zienswijzen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht.*

Waarschijnlijk denkt u nu: maar we volgen toch een Grote Buitenplanse Afwijkingsprocedure ipv de procedure voor de herziening van een bestemmingsplan?

....en dat klopt ook zeker, want dat is de weg die het Ontwikkelingsbedrijf westlandse zoom denkt te hebben ingezet met het aanvragen van een omgevingsvergunning, echter:

Voor het verlenen van een Grote Buitenplanse Afwijking op, geldt dezelfde procedure als bij een herziening van een bestemmingsplan. Deze afwijkingsprocedure voorziet dus ook in een voorbereidende fase een ontwerpfase en een beroepsfase die volgt op het besluit van B&W tot

afwijking van het bestemmingsplan. Dit alles is geregeld via de WABO met verwijzingen vanuit het daaronder hangende Besluit Omgevingsrecht naar Besluit Ruimtelijke Ordening . Voor de buitenplanse afwijking is dus bepaald dat ook hier in de voorbereidende fase inspraakverordening toegepast moet worden door de gemeente.

Ook de procedure tot afwijking van een geldend bestemmingsplan begint dus formeel met het ter inzage leggen van een ontwerpbesluit tot afwijking van het bestemmingsplan en de mogelijkheid tot indienen van zienswijze. Deze aanvraag voor een bestemmingsplanafwijking, in dit geval een afwijkingsbesluit, dient wel genoeg informatie over het achterliggende plan te bevatten om als basis te kunnen dienen voor een inspraak procedure. Na de ter inzage legging van dit ontwerpbesluit en nav de ingediende zienswijzen, neemt het college van B&W een besluit over het afwijken van het bestemmingsplan. Ook dit afwijkingsbesluit, dat deel uitmaakt van een omgevingsvergunning, dient gedurende **6 weken**, ter inzage te worden gelegd.

Wat betekend dit nu feitelijk?

Het afgegeven "bewijs van geen bedenkingen" geeft geen *carte blanche* tot het aanvragen van een omgevingsvergunning via een grote buitenplanse afwijking, maar geeft het slecht de mogelijkheid aan het college om zonder tussenkomst van de gemeenteraad, een afwijkingsbesluit ter inzage te leggen.

Ook het volgen van de grote buitenplanse afwijkingsprocedure zal dus volgens de wet moeten aanvangen met een zg. afwijkingsbesluit met de nodige bezwaartermijnen en mogelijkheid tot indienen van zienswijzen. Pas na volledig doorlopen van deze eerder beschreven procedure, kan er een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Aan de raad wil ik meegeven dat voorafgaande meer dan voldoende aanleiding zou moeten geven tot nadere bestudering van het betrokken ambtelijk apparaat inclusief externe betrokken partijen en de wijze waarop zij met hun eigen regelgeving en regelgeving via overheidswegen omgaan.

De Conclusie:

De aanvraag van de omgevingsvergunning in december is veel te voorbarig geweest wegens het ontbreken van een afwijkingsbesluit en het volgen van de daarbij horende procedure. Het ontwikkelingsbedrijf westlandse zoom, inclusief de betrokken ambtenaren van de gemeente westland hebben mijns inziens, bewust of onbewust , tot op heden een verkeerde voorstelling van de feiten gegeven en een onjuiste procedure ingezet. Enige juiste keuze is dan ook om de omgevingsvergunning af te wijzen en een nieuwe procedure te starten.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Inspreker
3 Bergen Lenegouwe

Inspraak van de Rijnweg

Goedenavond leden van de Raad Burgemeester en wethouders.

Omdat ik in de agenda zag dat er moties zijn ingediend ten aanzien van het voormalig Nam terrein zag ik mijn kans schoon om namens de bewoners van de Rijnweg onze zorg uit te spreken.

Wij hebben de nieuwe discussies te lang langs de zijkant gade geslagen. Wij zijn nauw betrokken geweest bij de vormgeving van het huidige bestemmingsplan Monster Noord, zagen dat het goed was en meende daarop eventuele bebouwing met vertrouwen tegemoet te kunnen zien.

Wij zijn in oktober bij de informatie avond geweest bij het projectbureau de Westlandse Zoom. Wij stonden niet onwelwillend tegenover de ideeën. Omdat wij lazen in de aankondiging dat er sprake was van een schetsontwerp die zouden worden opgevolgd door een uitwerkingsplan vertrouwden wij op een zorgvuldige procedure. Een procedure die ook staat omschreven in het bestemminsplan. En die van rechtswege zo is ingericht dat de belangen van omwonende zwaar wegen in de voorfase met name ook om te voorkomen dat de Raad van State overbelast raakt denken wij.

Voor de duidelijkheid was er sprake van een **informatie avond**. De opkomst was groot omdat veel buurtbewoners en andere belang hechten aan een verantwoorde invulling van het Nam terrein. Nadat wij kennis hebben genomen van de plannen hebben een aantal aanwezige spontaan wat opmerkingen gemaakt naar aanleiding van de schetsontwerpen. Het was een prima avond en het leek voor mij een goede start.

Nu de Wethouder aangeeft dat met bewoners **overleg** is geweest en dat hun eisen al gedeeltelijk zijn ingewilligd (van een onmogelijke ontsluiting op de Laan van Delftland naar een onmogelijke ontsluiting op de Rijnweg) kan ik wel zeggen dat dat dus flauwekul is.
Inspraak wil zeggen een plan, tijd om na te denken, een discussie en dan samen tot iets komen.

Ik mocht erop vertrouwen na aankondiging van een Uitwerkingsplan uitgenodigd te worden voor een inspraakronde plan maar word vervolgens onaangenaam verrast door het feit dat er plots een omgevingsvergunning is aangevraagd. Op de site van de Gemeente Westland staat bij het vragen van een Omgevingsvergunning de tekst: *overleg met u buren . Het is jammer als de verbouwing leidt tot verstoorde verhoudingen met u buren.*

Hoe begrijpen wij het bestemmingsplan als leek?

Er is een globale uit te werken bestemmingsmethodiek en er is **geen** sprake van een directe bouwtitel. De procedure van een uitwerkingsplan zal beginnen met een inspraakronde (dus niet een informatieavond) op het conceptuitwerkingsplan. Het conceptuitwerkingsplan zal ter inzage worden gelegd . De ontvangen reacties kunnen aanleiding geven tot bijstelling van het conceptuitwerkingsplan.
Gezien de aankondiging mochten we daar toch op vertrouwen?

Mocht uit dit overleg naar voren komen dat er een grote Buitenplanse afwijking nodig is kan deze procedure worden opgestart. Omdat er overleg is geweest en kennelijk over het grootste deel van de plannen overeenstemming is bereikt is de GBA procedure snel te doorlopen.

Na deze actie zal de vaststellingsprocedure worden gevolgd. Waar kort gezegd , zienswijze tegen kunnen worden ingediend. Het uitwerkingsplan behoeft goedkeuring van gedeputeerde staten , waarbij het college erop toe ziet dat het uitwerkingsplan past binnen de door de gemeenteraad vastgestelde regels. Bij de toezending worden de zienswijzen meegenomen.....dit zijn de afspraken.

Nu kan er in de wet staan dat er een directe bouwaanvraag gedaan kan worden maar juridisch lijkt mij het bestemmingsplan bindend. Is er niets geregeld dan geldt de wet. Is in het bestemmingsplan anders overeengekomen gaat dat voor. Anders hadden we al deze moeite toch niet hoeven doen?

Door de gekozen werkwijze hebben wij als betrokken omwonende niet de gelegenheid tot inspraak gehad die ons door het bestemmingsplan is geboden. Hierdoor zijn wij in onze rechten aanzienlijk geschaad, aangezien wij nu direct zonder inspraak moeten overgaan tot het indienen van zienswijzen.

Zienswijze geven niet de mogelijkheid die geboden zijn met een inspraakronde.
Gezien de manier waarop het plan met ongekende snelheid langs alle procedures wordt geloosd zullen de zienswijze ook wel snel langs de wethouder gaan en komen we snel bij de Raad van State. Een gemiste kans.

Overigens ben ik ook heel benieuwd naar de inhoudelijke beantwoording van de vragen van de Raad van de vergadering van 17 februari. De inspraakreactie van de Verbaalscholvers gaf toch wel heel veel aanleiding tot vragen....

4 Inspreker Raad
17-03-15
Hr. v.d. Hout

Henk van der Hout

Waar gaat het dan mis.

Beste leden van de raad

Als bewoner van de Aalscholver 8 maak ik graag gebruik van het inspreekrecht.

Er staan vanavond een motie op de agenda rondom de NAM locatie Molenslag in Monster

Wat gaat er mis

Op 9 oktober hebben wij een informatie bijeenkomst gehad bij het OBWZ. Toen is ons informatie verstrekt over het plan en de procedure.

Citaat uit de brief van 23 september (uitnodiging voor de informatie bijeenkomst op 9 oktober)

Op deze locatie hebben wij inmiddels een schetsontwerp met 19 eengezinswoningen opgesteld.
Op basis van dit plan zal er een uitwerkingsplan worden opgesteld waarna de ruimtelijke procedure zal worden gestart. Voordat het uitwerkingsplan wordt opgesteld, willen wij onze plannen graag aan u toelichten.

Op 4 december kregen wij de volgende brief van het OBWZ

Citaat
Het plan zal, zoals eerder is vermeld (in deze brief), niet als een uitwerkingsplan in procedure worden gebracht.
De ontwikkelende partij, Bouwfonds , kiest er voor om het plan als bouwaanvraag in te dienen .

Ik herhaal:
De ontwikkelende partij, Bouwfonds, kiest er voor om het plan als bouwaanvraag in te dienen .

Wie maakt hier de dienst uit:
Bouwfonds ?
OBWZ ?
College van B&W ?
De raad van gemeente Westland ?

Graag wil ik weten, wat is er gebeurd in die periode van 9 oktober en 4 december 2014? Zelf ben ik twee keer op bezoek geweest bij het kantoor van de OBWZ en konden mij niets melden.

In de beantwoording van de motie wil ik graag antwoord op de volgende vragen:

Wethouder planontwikkeling:
In hoeverre bent u geïnformeerd en akkoord gegaan met het aanpassen van de procedure?

Commissarissen van de Westlandse zoom:
In hoeverre controleert u de werkwijze van het OBWZ?
Maakt Bouwfonds daar de dienst uit?

Wethouder Ruimtelijk Ordening:
Waarom neemt u onvolledige bouwaanvragen in behandeling?
Tussen de aanvraag van 3 tekeningen (15 december) en een aanvullingen van 1 tekening en een correctie tekening behorende bij de aanvraag (4 maart) zitten ruim 10 weken.
Status 13 maart 2015 Onderbouwende documenten ontbreken nog steeds.

Gemeente secretaris: uw bent verantwoordelijke van het personeel van de gemeente:
Waarom laat u een medewerker een dubbel functie uitvoeren?
Functie 1 controlerend ambtenaar en functie 2 commercieel projectleider van het OBWZ.
Dit vraagt om problemen. Wat gaat u hier aan doen?

Burgemeester. U bent verantwoordelijk voor de orde en veiligheid.
Als burger van de gemeente Westland mag ik er toch op vertrouwen dat alles volgens de regels verloopt en je niet door partners van de gemeente Westland je leefomgeving wordt verstoord zonder inspraak. U heeft veel energie laten stoppen in het opschrijven van de procedure en regels. Welk vertrouwen geeft u de inwoners van de gemeente Westland dat die juist toegepast worden?

Iets positiefs
Het positieve van dit verhaal is: Er worden fouten gemaakt. Je kan alleen fouten maken als je werkt. Uit eigen ervaring op basis van de vele contacten in de afgelopen periode kan ik zeggen: Er wordt hard gewerkt binnen de gemeente.

Een andere positieve kant van fouten is, daar kan je wat van leren. Tenslotte heeft iedereen leren lopen met vallen en opstaan.

Bij fouten maken hoort nog iets. Toegeven, Gewoon toegeven dat je fout zit. Sorry zeggen, zo nodig excuus aanbieden en opnieuw beginnen.

Een uitnodiging voor een inspraakavond zie ik met belangstelling tegemoet en Ik hoop vanavond vaak Sorry te horen.

5 Inspreker Verbeek

Goedenavond raadsleden en aanwezigen,

Als burger, blije inwoner van de gemeente Westland en bewoner van 't Perron in De Lier, ben ik hier dan nogmaals om in te spreken namens de bewoners van 't Perron om via deze weg de ernst van de geluidsoverlast van de N223 wederom toe te lichten.

Om het bestemmingsplan 'De Lier Centrum' vorm te kunnen geven, zijn er geluidsmetingen gedaan welke schrikbarend waren. Als dit al het geval is voor het bestemmingsplan 'De Lier Centrum' hoe hoog is dan de belasting op de reeds bestaande woningen aan 't Perron.

De voorkeursgrenswaarde op het bestemmingsplan 'De Lier Centrum' van 48 db werd overschreden tot wel 61 db, de woningen aan 't Perron staan nog dichter op de N223, dit betekend dat de overschrijding dus nog hoger is dan de gemeten 61 db.

Deze geluidsoverschrijding komt voornamelijk door optrekkend vrachtverkeer vanaf de Priva en de Rijk Zwaan rotonde tegen de heuvel van de fietstunnel, alsmede door de wijzigingen in de wegstructuur van de N223 en het verwijderen van groen t.b.v. het realiseren van het waterdepot.

Het Westland, kloppend hart van de Nederlandse tuinbouw, floreert... en zal de komende jaren alleen maar groeien, wat betekend dat het vrachtverkeer op de N223 alleen maar zal toenemen en daarmee dus ook de geluidshinder.
Wat daarentegen dan weer afneemt is het woongenot.

Wij zouden graag een onderzoek willen wat nu de daadwerkelijke geluidsbelasting is op de bestaande woningen van 't Perron en wat het reducerende effect zal zijn van een verhoging van de reeds bestaande zichtwal en of vervanging door een geluidsmuur.

Als laatste zou ik graag, namens de bewoners van 't Perron, de raadsleden willen uitnodigen voor een kopje koffie op een vrijdagmiddag in onze achtertuin, grenzend aan de N223 om de situatie eens van dichtbij te beluisteren.

Dank u wel voor uw aandacht en uw begrip voor onze situatie.

Jean-Pierre Verbeek namens de bewoners van 't Perron, De Lier

Wateringen, 17 maart 2015

Geachte burgemeester, wethouders en gemeenteraadsfracties,

Op 17 februari jl. stond ik hier ook voor u met een petitie, waarin we als bewoners onze zorg uitten over de situatie die ontstaan is in onze wijk na de brand. Deze zorg betrof voornamelijk de manier van saneren en communicatie vanuit de gemeente, helaas is deze zorg nog niet weggenomen.

We zijn nu precies een maand verder. De gemeente geeft aan klaar te zijn met saneren en de voorbereidingen voor de eindcontrole zijn opgestart. Dit terwijl vanuit de wijk nog steeds meldingen komen dat er asbestdelen worden gevonden. Deze lijken ons keer op keer van tussen de daken, of uit tuinen te komen die nog niet inspecteerbare delen bevatten en in onze beleving z.s.m. gesaneerd moeten worden.

De noodzaak tot saneren is van groot belang. We willen de gemeente dan ook vragen hier een duidelijk signaal over af te geven, de rapporten spreken over niet inspecteerbare delen en uitsluitingen zoals daken en grind. Dit zijn zaken die aangepakt moeten worden! Doen we dit niet dan blijft er asbest vrijkomen.

Afgelopen dinsdag heeft een delegatie van het comité “Brand Wateringen” aan tafel gezeten met onder andere de burgemeester. Er zijn hier een aantal zaken besproken waar o.a. de aanwezige bewoners niet van op de hoogte waren. Het lijkt ons goed als de gemeente bijvoorbeeld in een brief gaat communiceren wat bewoners nu wel en niet mogen en kunnen doen op hun percelen. Als blijkt dat bij het minste geringste namelijk asbest vanonder de dakpannen of niet inspecteerbare delen voor herbesmetting zorgt, dan is het aan te raden de bewoners hiervan z.s.m. op de hoogte te brengen. Zo kan voorkomen worden dat er onwenselijke situaties ontstaan door ontbrekende informatie welke weer zeer ernstige gevolgen kan hebben voor de bewoners. Wij als bewoners willen weten waar we aan toe zijn en zo snel mogelijk weer ons dagelijkse leven kunnen oppakken, daar hoort ook onderhoud plegen aan een perceel bij of schoffelen in de tuin. Met de lente in aantocht hoort daar ook het nodige snoeiwerk bij.

Als comité hebben we de gemeente ook gevraagd om een coördinerende rol op zich te nemen, om de collectieve inventarisaties en sanering van particuliere percelen te bewerkstelligen. Ons is beloofd daar begin week 12 doormiddel van een vervolgafspraak op terug te komen, wij kijken dan ook erg uit naar wat er aan antwoorden gaat komen. Ondertussen zijn wij zelf actief bezig om o.a. offertes aan te vragen zodat als de gemeente Westland ons gaat helpen we direct door kunnen pakken zoals dit ook ondertussen al bij de Ambachtsweg gebeurd is. Wij als comité hebben afgelopen zondag verheugd kennis genomen van het bericht dat de gemeente Westland afgelopen maandag een bijeenkomst had georganiseerd voor de bewoners op de Ambachtsweg die op de even nummers wonen. Dit ter inventarisatie van verzekeringen, het bespreken van het inventarisatierapport en een offerte voor de sanering. Wij zien deze werkwijze graag doorgevoerd worden in de rest van de wijk.

Op uitnodiging van Westland Verstandig hebben wij donderdag 12 maart j.l. om de tafel gezeten met een asbest inventarisatiebureau en een asbest saneerder. De situatie waarin wij ons nu bevinden is aan hen voorgelegd en gevisualiseerd met fotomateriaal. De reactie was voor deze mensen schokkend. Een afkeurrapport terwijl het perceel vrij te betreden is, de hoeveelheid asbest op foto’s, de grote hoeveelheid uitsluitingen en berichten over de daken baarde hen grote zorgen.

Op de vraag hoe het volgens hen nu verder moet, kwam een kort maar duidelijk antwoord:
Van voren af aan beginnen.
Dit houdt in:

1. Inventarisatie rapport maken per perceel conform SC-540 norm
2. Saneren (op en onder daken, in voor- en achtertuinen) conform SC-530 norm
3. Vrijgave inspectie

Voor de inventarisatie zijn de kosten voor de buitenschil van de woning €225,-- Het nemen, transporteren en rapporteren van 3 kleefmonsters per woning bedraag €450,--. Totaal een bedrag van € 675,-- wat door ieder huishouden (verzekerd of niet) betaald moet worden. In totaal is dit met zo'n 200 woningen een bedrag van € 135.000,-- Deze inventarisatie per woning bepaalt uiteindelijk wat er wel en niet gesaneerd moet worden om deze asbestvrij te krijgen. Aangezien er bij de ene woning meer gesaneerd moet worden dan bij de ander, zullen de saneringskosten per woning verschillen van zo'n € 3.600,-- tot € 12.500,--. Om u een ruwe schatting te geven van de totale operatie ga ik even uit van saneringskosten van € 10.000,-- per woning.

Dit brengt de globale saneringskosten in totaal op 2 miljoen euro. Dit is minder dan u tot nu toe al heeft uit gegeven als gemeente, zonder het gewenste eindresultaat te bereiken. Dit bedrag zal grotendeels door de particuliere verzekeringen vergoed worden, echter voor mensen die niet verzekerd zijn zal een grote wenselijke rol liggen voor u als gemeente om hier een helpende hand te bieden.
Daarom vragen wij u nogmaals als comité:

"Gemeente Westland, denk aan uw burgers. Wij kunnen dit niet alleen. Help ons om deze wijk weer helemaal schoon en veilig te krijgen."

Comité "Brand Wateringen"

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland
gehouden op 17 februari 2015

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 17 februari 2015, 's avonds om 19.00 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande.

Aanwezig

Voorzitter : J. van der Tak
Raadsgriffier : N. Broekema
Leden : N.G.J. Arkesteijn, A.I. Bavius, J.W. van den Beukel, L.G. Boekestijn, L.J. Bogaard, D. Chafiâ, B.A. Doelman, P.J.L.J. Duijsens, J.L.P. Geubbels, N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, D. de Heer, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, R.K. Keizer, G.W.C. van der Knaap, C. van Koppen, C. van der Mark, D. van der Meer, M. van Ooijen, T.J.D. van Riet, F.C. Rijneveen, J.J. van Rossum, L.K. Snijders, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, B.P.M. van der Stee, K.M. van Tol, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Varekamp, P. Voskamp, P.A. Vreugdenhil, E.W. van der Wilk-van Baren, C.M. Zwinkels-de Jong, M.H.P.M. Zuidgeest (vanaf agendapunt 2) en S.J.D. Zuyderwijk

Wethouders : T.A.M. Duijvestijn, M.A.A. de Goeij-van der Klugt, A.W. Meijer, M. El Mokaddem, P. Ouwendijk en A. Weverling.

Afwezig : D. Klinkspoor, L. Strijker en J.G.M. Witkamp

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter: Goedenavond, geachte leden van de gemeenteraad van Westland. Hartelijk welkom op deze raadsvergadering. Dat geldt ook voor de mensen op de publieke tribune, de leden van de pers en de medewerkers van de griffie en de ambtelijke organisatie. Ik zie dat er nogal wat lege plaatsen zijn. We hebben drie afmeldingen. De anderen komen zo nog, schat ik in. We kunnen de vergadering beginnen met het uitspreken van het openingsgebed. Almachtige God. Wij zijn deze dag bijeengekomen als bestuur van onze gemeente om de taken te verrichten die ons zijn toevertrouwd. Wij bidden dat ons wijsheid, bedachtzaamheid en besluitvaardigheid gegeven mag worden ter bevordering van het welzijn van Westland en haar inwoners. Amen.
Dat is de opening. Nogmaals hartelijk welkom. Er zijn drie afwezigen: de heren Klinkspoor en Witkamp en mevrouw Strijker. De andere leden komen zo nog binnen. Ik neem aan dat de bode oplet dat de overige leden de presentielijst tekenen.
Dan het vaststellen van de agenda. De heer Keizer heeft mij verzocht het woord te mogen voeren.

De heer Keizer: Voorzitter. De afgelopen dagen zijn we wat overspoeld met extra aanvullende agendapunten in de vorm van moties. Ik wil een agenderingsvoorstel aan de raad doen. De moties kwamen namelijk zo laat binnen dat een goede ordentelijke voorbereiding binnen de fractie bijna niet mogelijk is. En ik vind dat je in de raadzaal goed voorbereid over een motie moet kunnen debatteren. Met uitzondering van de moties die spoed betrachten, stel ik voor om de moties 4, 5, 6, 8, 9, 10 en 11 te verschuiven naar de raadsvergadering van maart. Vanavond wil ik wel de motie over de NAM-locatie laten behandelen, want die vraagt om spoed. Dus mijn voorstel is om de zojuist genoemde moties door te schuiven naar de raadsvergadering van maart om dan een goede inhoudelijke discussie te hebben.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. U geeft het woord aan de heer Keizer zonder dat hij zijn vinger opstak.

De heer Keizer: Dan moet u een nieuwe bril halen, want ik vroeg om het woord.

De heer Duijsens: U vroeg niet het woord. Ik heb naar u gekeken, want ik had het al een beetje verwacht. En de burgemeester gaf u zelf het woord. Ik ga nu op de inhoud in.

De heer Keizer: Het is altijd hetzelfde verhaal. De heer Duijsens wil altijd overal een karikatuur ergens van maken. Net of hij het zelf allemaal weet. Ik stak mijn vinger op toen de voorzitter het over de agenda had. En dan moet u niet gaan doen alsof het anders is.

De heer Duijsens: Het woord 'karikatuur' is blijkbaar in uw partij erg in. Ik heb de notulen van de vorige vergadering nagekeken. Uw wethouder Weverling heeft toen acht keer het woord 'karikatuur' genoemd. Ik ben maar eens gaan opzoeken wat dat betekent en ik raad u aan om dat ook te doen. Dan zult u waarschijnlijk het woord in het vervolg niet meer gebruiken.
Dan de agendering van de moties. Elke fractie heeft volgens het regelement het recht om moties te agenderen. Daarbij is zij niet afhankelijk van de meerderheid van de raad. De meerderheid van de raad zou zogenaamd ook kunnen beslissen om die in 2024 te behandelen. En daarmee zou je een bepaalde fractie helemaal buitenspel zetten. Dat kan niet de bedoeling zijn. En dat is ook niet de bedoeling van de Gemeentewet. Dus wij hebben het recht om die moties behandeld te krijgen. En wij zijn daarvoor niet afhankelijk van de meerderheid van deze raad of van welke raad dan ook. Dat is punt een. Ik zal het artikel in het reglement opzoeken en heb dat uiteraard bij me. De Gemeentewet heb ik ook opgezocht en ook daar blijkt dat uit. Ik doe dus een beroep op u als voorzitter om deze waarschijnlijk vooraf ingeplande actie nu te stoppen.
Dan het tweede punt. De moties zouden te laat zijn aangeleverd. Ik zie ook dat anderen ook later moties hebben aangeleverd. Minstens een. Daar zijn blijkbaar geen problemen mee. De twee eerste moties lagen er al van de vorige vergadering en die zijn toen blijven liggen. Ik zie waarlijk niet dat we daarover vanavond niet kunnen praten. Alle moties hebben betrekking op actuele zaken. Ik zal ze met u doorlopen. Ik zal bij nummer 11 beginnen, want laten we maar even van onderop beginnen.

De heer Keizer: We hebben het over een agenderingsverzoek. Nu gaat u een soort onemanshow opvoeren. Ik wil u vragen om mijn voorstel aan de raad in stemming te brengen.

De heer Duijsens: Ik ga zelf over datgene wat ik zeg, mijnheer Keizer.

De voorzitter: Dat mag ook.

De heer Duijsens: Ik mag toch per motie aangeven wat het spoedeisende belang is?

De voorzitter: Dat mag u als u dat kort en bondig doet.

De heer Duijsens: U weet hoe kort en bondig ik kan zijn.

De voorzitter: Dat weet ik nog niet.

De heer Duijsens: Akkoord.

De voorzitter: Ik leer nog iedere dag.

De heer Duijsens: Ik ook. Motie nummer 11 gaat over de nota Welbesteed. Dat is een directe reactie op datgene wat de wethouder vanochtend – het kan gistermiddag of gisteravond geweest zijn – naar aanleiding van opmerkingen in de commissievergadering heeft aangegeven. Dat we een werkgroep, of in ieder geval iets wat daarop lijkt, gaan creëren. En in het najaar gaan we dan eens kijken hoe we met die nota Welbesteed gaan handelen. Voor mijn fractie is dat absoluut niet aanvaardbaar. Het Westlandse bedrijfsleven zucht, kucht en klaagt dat de gemeente de kleinere opdrachten aan hen laat voorbijgaan en niet eens komt vragen. Dus die motie moet vanavond behandeld worden.
Dan de motie over het optreden van wethouder Ouwendijk. Die motie houdt verband met het agenderingsverzoek dat ik straks laat doen. Als dat onderwerp geagendeerd wordt, vind ik het prima. Want dan is het een motie ex artikel 40 lid 1. Anders is het een motie ex artikel 40 lid 6. Wij willen die motie absoluut vandaag aan de orde stellen, als die als zelfstandige motie wordt behandeld.
De motie over wethouder Weverling is hetzelfde verhaal. Het gaat om ernstige zaken en foute dingen die hier in de zaal zijn gebeurd. Die willen we aan de orde stellen.
Dan de motie over het stellen van vragen. Die is een antwoord op een motie die de heer Keizer vorige week aan alle fractievoorzitters heeft toegestuurd. Blijkbaar is hij vanavond niet in staat om dat hier aan de raad voor te leggen.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik maak hier bezwaar tegen. Ik heb duidelijk aangegeven dat de motie die wij hebben ingediend ...

De heer Duijsens: Volgens mij ben ik aan het woord.

De voorzitter: Als er een interruptie is, moet u ook even naar elkaar luisteren. Het is wel een gemeenteraad van een gemeente van 100.000 inwoners. Ik hoop dat alle leden van de gemeenteraad waardig met elkaar omgaan. Daar zal ik ook als voorzitter op letten.

De heer Duijsens: Uiteraard. Daar ben ik het helemaal mee eens.

De heer Keizer: De motie die we hebben aangekondigd, hebben wij even teruggenomen. Dat heb ik u ook laten weten. Die komt in maart terug, omdat daar nog het een en ander voor uitgezocht moest worden. Dus dan moet u nu niet doen alsof we daarover niet willen praten. Dat is gewoon duidelijk met u gecommuniceerd.

De heer Duijsens: Ik heb daarover niets ontvangen. Ik heb daar helemaal niets over gehad. Want ik heb het moeten navragen wat ermee is gebeurd. Dat is dus daarop een reactie. Wij willen die vanavond wel aan de orde stellen.
De motie over de NAM-locatie valt in genade bij de heer Keizer. Aan de vooravond is daarover een brief geproduceerd.
De motie over het Winkelplan van ’s-Gravenzande heeft volgens mij wel een hoge urgentie. We hebben al vaker aan de wethouder gevraagd waar de overeenkomst over die fasering blijft. De wethouder zegt ‘spoedig’. En vervolgens zijn we twee maanden verder. Nog steeds is er niks gebeurd. We willen nu weten hoe het zit. Vandaar de motie.
De motie BBV is alleen maar ter besparing van toekomstige kosten van de gemeente. Dus het lijkt dan zinvol om die zo snel mogelijk aan te nemen.
De motie over het krediet voor asbestsanering hangt nauw samen met het kredietvoorstel dat we hebben. Dat is een erg actuele zaak en het loopt allemaal nog. We maken ons ernstig zorgen over de bewoners en de volksgezondheid. Anders dan in het voorstel van het krediet is aangegeven dat we alleen maar naar de centen kijken. Wij kijken alleen maar naar de burgers en bewoners en hetgeen de volksgezondheid daar met zich meebrengt. Dus vandaar dat wij vinden dat ook die motie vanavond aan de orde zou dienen te komen.

De voorzitter: Andere leden van de raad op dit punt?

De heer Vreugdenhil: Het voorstel van de heer Keizer kwam mij zeer sympathiek over. Ik en mijn hele fractie zijn overvallen door een motiediarree. Dat is een onparlementair woord dat gerust weer geschrapt mag worden. Ik had er geen goed gevoel bij. Het gevoel dat je met je fractie wilt overleggen over allerlei zaken. Dat is nu echt onmogelijk. Ik heb van de heer Duijsens begrepen dat een aantal moties is aangekondigd tijdens de vergadering van het presidium. Die hadden gerust eerder verstuurd kunnen worden. Ik voel me buitengewoon ongemakkelijk bij het behandelen van al die vraagstukken. Ik heb niet voldoende kunnen overleggen met de fractie. Dat zou kunnen betekenen dat we om die reden overal tegen zijn of niet deelnemen aan het debat.

De heer Van der Meer: Dank u wel, voorzitter. Ik snap de heer Keizer, maar de heer Duijsens staat wel in zijn recht. Hoe weerzinwekkend het ook is om zo veel moties op een heel laat moment in te dienen, hij heeft daar het recht toe. Het is alleen de vraag aan hem of hij in het vervolg wil beseffen dat hij hiermee de hele raad gijzelt in plaats van dat hij bezig is voor de inwoners van het Westland.

De heer Duijsens: Ik maak bezwaar tegen het woord gijzelen. Gijzelen is namelijk een beladen woord na het gebeurde in Parijs. Dat moet u terugnemen.

De heer Van der Meer: Dat is een heel normaal woord en dat heeft daarop totaal geen betrekking. Ik zit hier sinds september elke raadsvergadering drie uur naar de heer Duijsens te luisteren en daarmee ben ik een keer klaar. En dat bedoel ik.

De heer Varekamp: Voorzitter. Ik kan me zeer vinden in het voorstel van de heer Keizer en de argumentatie van de heer Vreugdenhil. Als er een motie is, doen we uiteraard graag mee aan het debat. En ook hier is er nauwelijks voorbereidingstijd geweest. Dus we sluiten ons aan bij het voorstel om het verzoek te doen om deze moties te verdagen.

De heer Spaans: Voorzitter. Ook onze fractie heeft nauwelijks de tijd gehad om de moties überhaupt te kunnen lezen, laat staan om daarover fatsoenlijk overleg te voeren. Dus ik kan me helemaal vinden in de woorden van de voorgaande sprekers, voornamelijk de heer Keizer.

De heer Snijders: Voorzitter. Ook onze fractie heeft heel weinig tijd gehad om al deze moties door te nemen. We sluiten ons wel in hoofdlijnen aan bij de woorden van de heer Van der Meer van de LPF. We hopen dat de heer Duijsens toch een keer tot het besef komt om hier niet zo veel moties op tafel te leggen. Dat maakt het vergaderen bijna onmogelijk. Als het vanavond doorgaat, zijn we ook verplicht om morgenavond nog een avond te komen om al deze moties door te nemen. En ik denk dat dat niet de bedoeling is. Want er staan een aantal zaken op, mijnheer Duijsens, die volgens mij niet spoedeisend zijn.

Mevrouw Van Riet: Dank u wel, voorzitter. Ook onze fractie heeft er moeite mee dat er op het laatste moment zo veel moties extra worden ingediend. Wij denken ook dat ze niet allemaal spoedeisend zijn en een gedeelte gerust de volgende keer geagendeerd kan worden. Op zo'n laat moment zo veel moties sturen komt de kwaliteit van de raad niet ten goede. Dat betreur ik ten zeerste. Ik doe ook een beroep op de fractie van Westland Verstandig om toch nog even goed naar de moties te kijken en een aantal ervan door te schuiven naar de volgende keer.

De voorzitter: Dank u wel. Alle fracties in de raad hebben zich uitgesproken. Ik kan het op een stemming laten aankomen. Ik zal ook even artikel 40, het motiereglement, erbij moeten nemen. Dat motiereglement zegt: “Ieder ter vergadering aanwezig lid heeft het recht naar aanleiding van het in behandeling zijnde onderwerp schriftelijke moties in te dienen bij de voorzitter. Deze moties gaan niet over onderwerpen die ter behandeling zijn. Dit zijn moties overeenkomstig artikel 40 lid 6.” Er staat: “Een motie die op zichzelf staat, in de zin dat de motie niet kan worden betrokken bij een op de voorlopige agenda geplaatst onderwerp of voorstel, wordt voor de vergadering door tussenkomst van de griffier ingediend bij de voorzitter, en wordt geagendeerd als laatste agendapunt voor de sluiting, tenzij de raad anders beslist.” Dus je hebt wel het recht om ze in te dienen, maar u gaat over de behandeling van de moties. U gaat over de wijze van agendering en wanneer u ze behandelt. Tenzij de raad anders beslist. Zo luidt het en niet anders. Mijn punt is nu aan de orde. Ik hoor heel veel raadsleden op dit punt. Eigenlijk is het ordentelijke verzoek aan de fractie van Westland Verstandig om inderdaad op velerlei verzoek in deze raad – fracties hebben zich niet voldoende kunnen voorbereiden en hebben zelf geen onderzoek daarnaar kunnen doen – om die zaken dus door te schuiven naar de volgende vergadering. En dat verzoek breng ik nu aan u over, mijnheer Duijsens. En ik verzoek u daarop te reageren. Anders ben ik als voorzitter genoodzaakt de zaak in stemming te geven.

De heer Duijsens: Dan handelt u ten onrechte. Dat laatste ‘tenzij’ heeft geen betrekking op dat het vandaag niet behandeld wordt, maar dat het als laatste agendapunt behandeld wordt. Als wij zeggen dat het handig zou zijn om de motie over Wateringen gelijk te behandelen met het agendapunt, dan mag de raad zich daarover uitlaten. Dat is wat het betekent en niet anders. Want in de Gemeentewet staat dat moties te allen tijde kunnen worden ingediend, los van het onderwerp. Voor de dualisering kon je alleen maar moties indienen over onderwerpen die een rol speelden of die op de agenda stonden. Na de dualisering hebben ze dit ingevoerd. Speciaal voor oppositiepartijen, om hen de kans te geven datgene naar voren te brengen wat hen op het hart lag. Dat is de juiste uitleg. Daarom mocht dat agendapunt niet met vijf punten worden geagendeerd. Dat hebt u zelf in de voorfase tegengehouden. Vanavond wordt dit allemaal georganiseerd. Wij piekeren er niet over om het anders te doen. Als de raad vindt dat de moties niet behandeld gaan worden, dan handelt de raad ten onrechte. Dan maakt hij ons ten onrechte monddood. En het is de raad en de meerderheid van de fracties, met name de coalitiepartijen, wel bekend dat we dat absoluut niet zullen toestaan. Breng het in stemming. U handelt verkeerd. Als u dat wilt doen, gaat u uw gang, maar als neutrale voorzitter. Een voorzitter moet boven alle partijen staan. Als u dat voorstel in stemming brengt, staat u tussen de partijen. En met name tussen de partijen die u lief zijn. En dat zijn met name de coalitiepartijen en dat zijn wij niet. Dat is ook gebleken in allerlei zaken die u voorafgaande aan deze vergadering al hebt gedaan. Dan richt ik even het woord tot de voorzitter, als u dat niet erg vindt.

De voorzitter: Dank u wel. Ik heb het verzoek aan u gedaan. Ik kijk naar de fracties. Willen er nog fracties hierop reageren? Mijn voorstel is dus: tenzij u als raad beslist. De raad gaat over de orde. De voorzitter doet dat niet. Die zegt alleen dat deze moties bedoeld zijn als uitwerking van datgene wat in de Gemeentewet staat. Daar is geen woord Spaans bij. Tenzij u beslist waar die moties behandeld worden. Dan is dat zeer correct. De uitleg van de heer Duijsens is op dat punt niet volledig.

De heer Varekamp: Voorzitter. Ik vraag de heer Duijsens om ook te reageren op de fractievoorzitters. Hij reageert direct op uw voorstel uit het reglement van orde. Ik heb daarentegen een praktisch verzoek. Het is geenszins mijn bedoeling om de heer Duijsens of zijn partij de mond te snoeren. Integendeel. Ik wil zeggen dat ik tot mijn dood zal verdedigen dat u kunt zeggen wat u wilt zeggen. Ik deel graag mijn mening met u in een debat. En daarvoor is enige voorbereiding nodig.

Mijn verzoek is om een aantal moties te verdagen. Dat heb ik ook bij collega-fractievoorzitters gehoord. En daarop wil ik graag ook uw reactie hebben.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Mag ik daarop reageren? Ik denk dat de onderwerpen van de moties vrij simpel zijn. Het zijn allemaal actuele politieke onderwerpen. Het zijn allemaal inkoppertjes en vervolgen op hetgeen er loopt. Ik noem het winkelcentrum van 's-Gravenzande. Daarover heb ik al drie keer vragen gesteld en drie keer geen antwoord gekregen. Alle fracties moeten daarmee bekend zijn. De nota Welbesteed hebben we al tig keer in commissievergadering besproken. Alleen zit er geen millimeter beweging in. Als een van de fracties in deze raad vindt dat de memo van de wethouder goed is, mag zij nu opstaan en het aan mij vertellen. De motie is alleen daarop gericht om dat aan de orde te stellen.
Asbestsanering in Wateringen is een onderwerp waar we allemaal in zitten, zou ik zeggen. Dat is ook niet ingewikkeld. Dus, mijnheer Varekamp, kort en goed antwoord op uw vraag. Er wordt hier ten onrechte aangegeven dat in de moties ingewikkelde en voor fracties lastig te bevatten zaken staan. Nou, daar is absoluut niks van waar. Het gaat gewoon om heel simpele dingen. De moties zijn ook niet lang, ingewikkeld en gecompliceerd. Het gaat om bekende onderwerpen. Ik zie daarom geen enkele reden om op die grond hier niet te doen wat ons gewoon toekomt en behandeling van die moties te verlangen.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik sluit me nog steeds aan bij de heer Varekamp. Deze CDA-fractie bestaat uit negen leden en wij hebben de gewoonte om onderling goed te overleggen. Het is mij als fractievoorzitter niet gegund om namens mijn fractie zonder overleg te spreken.

De heer Van der Meer: Wij ondersteunen wel het behandelen van de moties, maar vragen de voorzitter om dat kort en bondig te doen.

De heer Keizer: Voorzitter. Er wordt net gedaan of je iemand het woord wilt ontnemen. Absoluut niet. Ik ga voor een goede discussie en die wil ik graag in maart voeren. Dan heb je een normale voorbereidingstijd. Je kunt dingen wellicht ergens ter verduidelijking in een commissievergadering met elkaar bespreken. Ik werp verre van me dat we mensen of fracties monddood willen maken. Ik kan me ook niet herkennen in datgene wat hier over de voorzitter wordt geschetst. Dat vind ik kwalijk. Maar goed, het woord karikatuur mag ik daarvoor niet meer gebruiken. Ik handhaaf mijn verzoek.

De voorzitter: U handhaaft uw ordevoorstel.

De heer Spaans: Voorzitter. Ik maak bezwaar tegen de suggestie en de opmerking van de heer Duijsens dat u als voorzitter niet boven de partijen zou staan. Dat even aanvullend op datgene wat net door de heer Keizer is gezegd.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik heb net al gezegd dat ik me de vorige keer heb aangesloten bij de heer Van der Meer van de LPF. En dat doe ik nu ook. Dus kort en bondig behandeling van de moties.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Zoals ik daarnet al zei is het belangrijk dat we een kwalitatief goed debat met elkaar kunnen voeren. En dat kan alleen maar als we voldoende tijd hebben om het voor te bereiden. Kort en bondig behandelen slaat dus helemaal nergens op, want dan ga je dus veel te kort door de bocht. Want je wilt juist kwaliteit en goed bestuur voor onze inwoners. Dat willen we toch met elkaar bereiken? Dus volgens mij is dat het belangrijkste.

De voorzitter: Ik kom tot de conclusie dat er een fractie is die de moties allemaal vanavond wenst te behandelen. Daarbij sluiten de fracties van de LPF en de ChristenUnie/SGP zich aan. En wel kort en bondig. Andere leden van de raad zeggen de moties beter een volgende keer te behandelen. Zij willen mensen helemaal niet monddood maken, maar omdat er dan een betere voorbereiding kan plaatsvinden in de fracties. De fracties kunnen dan een goed debat voeren over een onderwerp. Dus als ik het ordevoorstel van de heer Keizer in stemming moet brengen, als voorzitter ben ik daartoe gehouden, hoe je hier ook inzet, dan komt daar een stemuitslag uit die ik moet volgen.

De heer Duijsens: Bij het masterplan heb ik ook nog twee moties. Daarbij kan de heer Keizer een ordevoorstel doen en zeggen dat ik die ook niet mag indienen. Brengt u dat ook in stemming?

De voorzitter: U moet dan zorgvuldig de andere leden 1, 2 en 3 van het artikel 40 van het reglement van orde lezen. U heeft gewoon het recht om dat onderwerp bij een schriftelijke behandeling in te dienen en daarmee te behandelen. Ook op het laatste moment. Hier is iets anders aan de orde. Het gaat om op zichzelf staande moties, waarbij de meerderheid van deze gemeenteraad verzoekt om ze nu niet te behandelen. Niet om u monddood te maken, maar nadrukkelijk wel om een goede voorbereiding mogelijk te maken. Dat is eigenlijk waar deze raad voor staat. Al het andere doet er niet toe. Die conclusie kan ik helaas niet anders trekken.
De heer Keizer handhaaft zijn ordevoorstel.

De heer Duijsens: Ik ook. Ik handhaaf wat ik gezegd heb. En als u het in stemming brengt, doet u iets wat niet klopt. En we zullen dan wel zien.

De voorzitter: Waarom klopt dat niet?

De heer Duijsens: ‘Tenzij de raad anders beslist’ heeft geen betrekking op tenzij de raad het vandaag niet wil behandelen. Dat heeft betrekking op of het al dan niet als laatste onderwerp aan de orde komt.

De voorzitter: Nee hoor. Normaliter komt een motie aan de orde voor de sluiting. Het kan ook op een andere plaats. Maar het is daarmee niet uitgesloten dat de motie in een volgende vergadering wordt behandeld.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Het is tweeledig. Ik geloof in het principe dat ik en mijn fractie de mogelijkheid hebben om vanavond deze moties te behandelen. Ik wil best wel even de vergadering laten schorsen om te kijken welke moties we eventueel zouden kunnen terugtrekken. Ten tweede is hier duidelijk sprake van een vooropgezet plan om dit voor elkaar te krijgen. Ik pas ervoor om daarmee nog langer akkoord te gaan.

De voorzitter: Akkoord. Wenst u even een schorsing?

De heer Duijsens: Dat is prima.

De voorzitter: De vergadering is voor vijf minuten geschorst.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. In deze tijd hadden we de moties al zowat afgetikt kunnen hebben. Wij doen het voorstel om een paar moties terug te trekken. Motie 4 hoeft op zich geen probleem te zijn. We willen die wel graag behandeld hebben. Als het kredietbesluit wordt behandeld, kan het een motie zijn in het kader van het kredietbesluit. U wordt dan op uw wenken bediend. Dan is het een motie in het kader van artikel 40 lid 1.
Motie 5 laten we tot de volgende keer liggen. Nogmaals, het was een reactie op een motie van de heer Keizer die hij om hem moverende redenen niet brengt.
Motie 6 zouden we wel graag behandeld zien. Dat is denk ik een vrij simpele. Motie 8 is een antwoord op de motie die de heer Keizer vanavond niet wil brengen.
Dan de moties 9 en 10. Als het agendapunt door de raad wordt toegestaan – ook daar vrees ik het ergste gezien wat u eerder hebt aangegeven in het presidium –, dan zouden dat moties zijn in het kader van dat agendapunt. Als het agendapunt niet wordt toegestaan, willen we daarover wel kort iets zeggen.
De motie over de nota Welbesteed laten we voor de volgende keer.
Ik hoop dat hiermee wat blijheid is gecreëerd op dit tijdstip.

De voorzitter: Ik vind op zichzelf wel dat u een handreiking naar de raad doet. Ik maak een rondje langs de fractievoorzitters. Dat doe ik in dezelfde volgorde.
Met uw welnemen zal ik de moties nog een keer noemen. Motie 4 kan volgens de heer Duijsens bij het agendapunt over asbest worden meegenomen. Motie 5 wil de heer Duijsens voor de volgende vergadering laten agenderen. Daarmee is het de volgende keer ook een agendapunt.

De heer Duijsens: Dan staan we nummer 1 van de moties.

De voorzitter: Ja. De motie over het winkelcentrum ’s-Gravenzande gelet op de actualiteit vanavond wel behandelen, evenals de motie over de NAM-locatie. Dat laatste houdt ook veel bewoners bezig.

De heer Duijsens: Dat was geen probleem volgens de heer Keizer.

De voorzitter: Dat klopt. De motie over het stellen van vragen, afhankelijk van het agendapunt dat we al of niet laten doorgaan rondom ...

De heer Duijsens: Nee, dat hing weer samen met de niet-bestaande motie van de heer Keizer.

De voorzitter: Dus wel behandelen. En moties 9 en 10 zijn afhankelijk van wat we met dat agendapunt doen. Zo is het. En motie 11 gaat naar de volgende vergadering. Gewoon agenderen.
En nogmaals, niet om een fractie of wie dan ook in deze raad monddood te maken. Zullen we het zo doen?

De heer Vreugdenhil: Motie 8 wordt uitgesteld?

De voorzitter: Ja. Doen we het zo?

De heer Keizer: Ik dank de heer Duijsens voor het meewerken.

De voorzitter: Dan het tweede punt dat we met elkaar bespreken. Dat is de omgang met het verzoek van de fractie van Westland Verstandig over het functioneren van het college in enige dossiers. De heer Duijsens heeft een toelichting gegeven in de presidiumvergadering. Doet u dat ook even hier heel kort.

De heer Duijsens: Wij constateren dat een aantal collegeleden, zelfs de voorzitter, in een aantal dossiers het zacht uitgedrukt niet helemaal goed doet. Wij willen daarover in ieder geval de mening van het college hebben. Over de twee moties op dat punt hebben we het net al gehad. We willen daarover niet helemaal heen maaien en daar ook niet aan voorbijgaan. Het is best kwalijk als wethouders het ene moment zus zeggen, vervolgens het tegenovergestelde doen en toch net doen alsof ze gelijk hebben en nooit iets anders hebben gezegd.
Dan de voorzitter van de raad en het college met betrekking tot Wateringen. Toevallig hebben we vanavond het kredietbesluit aan de orde. Ook gaat het om de motivering daarvan. Daarnaast gaat het over de wijze waarop wij als partij in dat voorstel worden weggezet. Dat is volledig ten onrechte, uitgaande van het bandmateriaal van de vergadering van 5 februari dat ik om 17.30 uur nog maar een keer heb afgeluisterd. Dat willen we aan de orde stellen. We willen de wijze van behandeling van artikel 26-vragen aan de orde stellen, met name een aantal zinsneden in de antwoorden op de vraag over het bezoek van buitenlandse beurzen door een aantal collegeleden op dagen dat we hier andere besognes in dit huis hebben. Ik ga niet op de inhoud daarvan in, maar wel op een aantal zaken die daarin staan. Met name dat de raad in december vorig jaar al zou hebben ingestemd met uitstel van de commissievergadering. Ik vind dat dat soort feitelijke onjuistheden niet meer mag voorkomen. Dat is de reden dat ik dat agendapunt wil agenderen. Ik wil met name daarover de mening van het college en de andere fracties horen. Dat is de opzet.

De voorzitter: Akkoord. Dank u wel. Leden van de raad. Wat doen we met dit agenderingsverzoek? Ik leg het aan u voor.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik slaak een diepe zucht en kom in tweede termijn met een reactie terug. Ik moet nog even nadenken, maar ik heb er geen goed gevoel bij.

De heer Van der Meer: Dank u wel, voorzitter. Het heeft mijn voorkeur om deze twee punten als motie te behandelen. Voor hetgeen de heer Duijsens in het presidium heeft neergelegd en het aldaar gebruikte taalgebruik ‘liegen en bedriegen’ is alleen een motie van wantrouwen gepast. Ik heb gezien dat het een excuusmotie wordt, dus hij trekt hem al een klein beetje in. Wat mij betreft die moties gewoon behandelen en niet ins blaue hinein hierover gaan debatteren.

De heer Keizer: Dank u wel, voorzitter. In de vergadering van het presidium heeft de heer Duijsens inderdaad gezegd dat hij een discussie wilde. Ik vind het moeilijk dat we nu moeten gaan discussiëren. Of wil hij een stelling neerleggen waarover we het dan gaan hebben? Als hij zegt dat het is gebaseerd op de twee geagendeerde moties, dan moeten die denk ik het discussiepunt zijn. Ik wil dan voorstellen om het in een keer te behandelen. Ik weet eerlijk gezegd nog niet zo goed wat hij aan ons vraagt. Wilt u daarover nu een discussie, mijnheer Duijsens?

De heer Duijsens: Ik wil uw reactie hebben als ik straks de feiten aan u voorlees. U hebt zelf ook een e-mail gestuurd dat u het verplaatsen van die vergadering onbegrijpelijk vond. U vond het toen onbegrijpelijk dat een agendering die met vol verstand in 2014 is afgesproken voor 2015 wordt gewijzigd omdat op het laatste moment ineens allerlei mensen weg zijn. U vraagt wat ik wil. Ik wil gewoon het college en de fracties confronteren met hetgeen wij waarnemen. Dan mag u zeggen dat ik het verkeerd of goed zie of dat ik klets. Of andere kwalificaties. Maar ik wil graag weten of wij de enigen zijn die dingen bespeuren of en jullie dat met ons heen zijn. En met name ook het college.

De heer Keizer: Voorzitter. Wij bespeuren heel veel en ook hoe we hier met elkaar omgaan. Ik had alleen graag gezien dat we datgene waarover u wilt discussiëren en wat u zo meteen wilt voordragen eerder hadden gehad. Want dan kun je wel een inhoudelijke discussie ergens over voeren.

De heer Duijsens: Nou breekt mijn klomp. Ik schrijf het presidium een keurige brief met onderwerpen die ik wil bespreken. Vervolgens wordt dat geagendeerd. Een dag later zie ik dat op de voorlopige agenda van de raad staan. Op het einde van de middag is het tot een half zinnetje beperkt. Hoe kan dat nou? Terwijl ik het zo keurig had aangekondigd in een keurige e-mail. En nou komt u en zegt het leuker te hebben gevonden als ik keurig had aangekondigd dat het zou komen. Ik heb het aangekondigd.

De heer Keizer: Voorzitter. Er staat toch niks anders als het agenderingsverzoek?

De voorzitter: Dat is waar.

De heer Keizer: Ik wil met de heer Duijsens meegaan om daarover een goede discussie te hebben. Dan had ik graag die tekst waarover we het hebben. Al uw argumenten hebt u niet in het presidium neergelegd. Ik ga graag met u de discussie aan, maar dan had ik ze graag tevoren willen hebben.

De heer Duijsens: Voorzitter. Met alle liefde ziet de heer Keizer dat echt verkeerd. In het groene boekje staat de uitvoerige brief er zelfs bij. Ik kan het groene boekje nu niet in mijn stapels vinden. Op iBabs heeft het even gestaan en toen is het weggehaald. Het stond aanvankelijk op de agenda van het geheel. Vervolgens is het weggehaald. Van die uitvoerige tekst heeft u ook kennis kunnen nemen. In ieder geval hebt u dat als lid van het presidium kunnen zien.

De heer Keizer: Die tekst staat nog steeds op iBabs. Er wordt alleen gesproken over de kwestie van wethouder Ouwendijk, de kwestie van de tervisielegging Dijckerwaal en inhoud beantwoording artikel 26-vragen. Dat geeft toch niet aan waarover u het inhoudelijk wilt hebben, met de voorbeelden? Dat bedoel ik aan te geven. Maar laten we wat gaan doen.

De heer Varekamp: Voorzitter. Het betreft hier een verzoek tot agendering. Mijn antwoord is: bij voorkeur niet nu. Het is prima om dit te doen, maar niet nu.

De heer Spaans: Voorzitter. Twee minuten geleden hoorde ik van de heer Duijsens het kader waarin we een inhoudelijke discussie over personen moeten gaan voeren. Over personen! Mijn fractie wil zich daarop gewoon op een ordentelijke manier voorbereiden. Daarover wil ik inhoudelijk met mijn fractiegenoten kunnen debatteren en de pro's en contra's kunnen afwegen. En dat kan ik nu niet met datgene wat nu voorligt. Wij gaan daarin dus niet mee.

De heer Snijders: Voorzitter. Wij willen toch voorstellen om deze moties gewoon heel kort te behandelen. In principe alleen het laatste stukje wat daaronder staat. Een inhoudelijke discussie over de wethouders ga ik vanavond niet aan en die kan ik ook niet voeren. Daar heb ik te weinig spullen over voorhanden. Er staat alleen in het dictum het aanbieden van excuus. Meer staat er niet. Als de heer Duijsens zegt dat het alleen om het laatste stukje gaat, dan is het gewoon twee minuten. Als het inhoudelijk gaat om het proberen wethouders te schande te maken, dan zeggen we heel duidelijk daaraan niet mee te werken.

Mevrouw Van Riet: Dank u wel, voorzitter. Ik heb daaraan weinig toe te voegen, dus sluit ik me aan bij de twee vorige sprekers.

De voorzitter: Ook nu constateer ik in de raad dat er verschil van mening is over het agenderingsverzoek. Een belangrijk deel van de raad zegt op dit punt veel bredere stukken te moeten hebben als het erom gaat het te behandelen. En de fracties van de LPF, de ChristenUnie/SGP en D66 zeggen dat het alleen om het laatste deel van de motie gaat. Dus het deel dat gaat over de wethouders Ouwendijk en Weverling. Dat zou je vanavond kunnen behandelen, maar zij gaan verder niet in op het functioneren van het college, want daaraan liggen geen stukken ten grondslag. Dat is momenteel de stand van zaken. In de tweede termijn wil ik graag tot resultaat komen om deze vergadering te beginnen. Kunt u mij duidelijkheid geven over wat u wenst?

De heer Duijsens: De kwesties die er liggen vind ik dermate ernstig. Alle fracties houden zich nu een beetje van den domme. Over de heren Ouwendijk en Weverling zijn zaken bekend en daarover is al de nodige stampij geweest. Blijkbaar vindt men het gewoon dat in een commissievergadering iets heel anders wordt gezegd en beloften worden gedaan en dat die in een raadsvergadering worden ontkend of wat dan ook.
Een voorzitter vindt een kredietvoorstel niet nodig en raakt vervolgens voor het weekend in grote paniek, omdat er ineens wel een kredietvoorstel nodig is. Inmiddels hebben we veertien dagen voorbij laten gaan. Vervolgens krijgen we vanavond een kredietvoorstel aangereikt. Als men dat allemaal fijn vindt, wij vinden dat als fractie niet fijn. We pikken het ook niet dat het college op die manier langer doorgaat. Laat dat duidelijk zijn. Ik houd van een deugdelijke behandeling op dit punt. Ik wil dit agendapunt best doorschuiven naar de volgende keer, maar dan verlang ik wel dat we nu met zijn allen afspreken dat het ook daadwerkelijk geagendeerd wordt en dat de onderbouwing et cetera er allemaal bij geleverd wordt van onze kant. Maar niet dat we dan weer hetzelfde bij aanvang en het behandelen van de agenda krijgen. Dus dat we het de volgende keer daadwerkelijk agenderen. Als men de bekende weg opgestuurd wil worden of datgene wil zien of horen wat men allemaal al lang weet, dan vind ik dat prima. Dan zullen we dat nog wel een keer op een A4'tje uiteenzetten. En naar aanleiding daarvan zullen we dan de discussie in dit huis voeren.
Ik ben het zeker niet eens met mijn linkerbuurman, die zegt het niet over het functioneren van personen van wethouders te gaan hebben. Wat doen we dan hier als raad? Waarom zouden we in dit huis, in deze arena, iets wat niet klopt niet ter sprake mogen brengen? Degene die een andere mening heeft, hoor ik dan wel. Daar is de arena voor. We zijn er ook als raad voor om te controleren en te kijken of alles goed gaat.

De voorzitter: Uw punt is helder. U stelt voor die goede discussie in een volgende vergadering te voeren. Die opening biedt u, die beluister ik althans. Het lijkt mij dat u zelf een voorstel als handreiking naar de raad doet. Dat we de volgende keer een agendapunt opnemen: bespreken functioneren college. Het kan ook zo zijn dat het college of andere raadsleden daartoe ook een stuk bijdragen. Dat kan en mag natuurlijk ook op dat punt. Akkoord. Dan gaan we het vanavond niet behandelen, maar schuiven we het punt door naar de volgende vergadering. Dat geldt ook voor de moties over de wethouders Weverling en Ouwendijk.

De heer Duijsens: Ja.

De voorzitter: Akkoord. Dank u wel. Dan kijk ik naar het tweede punt, de uitkomst van de raadscommissie EFO van 11 februari 2015 (agendapunten 11 en 12). Ik kijk naar de voorzitter van de commissie EFO. Ik begrijp dat over het raadsvoorstel over de vaststelling van het controleprotocol wordt geadviseerd dat als hamerstuk te agenderen. Akkoord? Dat gaan we doen.
Agendapunt 12 wordt gewoon een bespreekstuk. Dat is helder.

De heer Duijsens: Ik heb nog een lastig puntje, het masterplan. Toen ik hierheen reed, hoorde ik dat een VVD-wethouder de gevangenis in is gegaan vanwege schending van geheimhouding. Hier zitten geheime stukken bij. Ik heb het nodige te zeggen over de allonge die bij de stukken is gevoegd. Ik moet helaas een beroep doen om die in beslotenheid te behandelen. Ik ga dus iets over de allonge en de inhoud daarvan zeggen. Als u vindt dat dat goed is, vind ik dat prima. Maar ik heb geen zin om morgen geboeid afgevoerd te worden, want ik geloof dat ik daarmee te veel mensen in dit huis een plezier zou doen.

De voorzitter: Het is dat u dat zelf zegt, maar u hoort mij dat niet zeggen. Ik heb dat in de raad ook nog niet horen zeggen. Dus zo is het ook weer niet. Het is helder dat u dit punt bij dit agendapunt opmerkt. Bij agendapunt 12 bepalen we hoe we daarmee omgaan.

De heer Duijsens: Het kan dan ook niet in stemming gebracht worden. De vorige keer hebben we bij het MPG keurig gestemd, terwijl ik te laat was met punt 2. Toen dacht ik: laat maar zitten. Ik had ook geen zin meer. Er kan ook pas gestemd worden na behandeling van het tweede deel.

De voorzitter: Dat is ook helder.
Dan hebben we de aankondiging van het agenderingsverzoek van het college inzake krediet asbestsanering te Wateringen. Dit voorstel is niet bij nachtelijk ontij gemaakt of schokkend. Ik heb al in de commissievergadering gezegd dat we bezig zijn aan een stuk voor agendering. En het kan zijn dat we het behandelen, zoals in de vergadering van de commissie Bestuur gezegd door het merendeel van de daar toen aanwezige leden van verschillende fracties: dien het maar in en dan kunnen we kijken of we het in maart behandelen. Het merendeel van de aanwezige leden zei dat. De heer Duijsens had het liever in deze vergadering behandeld. U gaat erover en zo ordentelijk is het. Ik geef geen stemverklaring op dat punt. Helemaal niet! Ik ga u ook op dat punt niet beïnvloeden. Ik ga gewoon aan de raad vragen wanneer u het wilt behandelen: vanavond of in cyclus van maart? Zo simpel is het. De heer Duijsens wil het vanavond behandelen. Wat vindt u?

De heer Vreugdenhil: Wat ons betreft gewoon in maart.

De heer Van der Meer: Zoals eerder is aangekondigd gaat de commissie Bestuur het nog nadrukkelijk en uitgebreid erover hebben. Het lijkt me heel erg dom om het voorstel twee keer te behandelen. Al die herhalingszetten weet ik nu wel een keer. Er is inhoudelijk heel veel over te zeggen en ik wil liever één keer een goed debat voeren dan twee keer een slecht debat.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Van der Meer.

De heer Varekamp: Dat doe ik ook.

De voorzitter: De heer Spaans zijn lichaamstaal duidt erop dat hij het de volgende keer wil behandelen.

De heer Snijders: Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Van der Meer.

Mevrouw Van Riet: Idem.

De voorzitter: Dat betekent dat er een meerderheid in de raad is om dit in de maartcyclus mee te nemen en te behandelen. Daarmee eerst uiteraard door de commissie Bestuur te behandelen.

De heer Duijsens: Ik vind alles prima, maar niet op dit punt. Nogmaals, wij zijn voor de bewoners en dat het allemaal goed geregeld wordt in plaats van primair voor het geld. Ik wil dat nog een keer zeggen. In de commissievergadering hebben we dat ook al acht keer gezegd, maar blijkbaar een keer te weinig. Vandaar die schandelijke tekst die in het voorstel staat. Ik word nooit boos en verdrietig, maar eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat ik echt verdrietig word als ik dat dan lees. Maar goed, die keuze heeft het college gemaakt. Ik denk dat de raad het niet helemaal goed doet. De raad heeft het budgetrecht. Het college legt dit aan de raad voor. Vervolgens gaat het college lustig door met het uitgeven van geld. Dat is dan allemaal blijkbaar ongeremd. Als later blijkt dat het toch iets meer is, dat de huidige centen niet helemaal goed zijn bestemd, dat Ecoloss een claimpje heeft ingediend of dat er nog allerlei openstaande rekening zijn bij Ecoloss die nog moeten worden betaald, dan denk ik dat we als raad weinig meer kunnen inbrengen als we achteraf in maart zeggen: wat heb je nou toch allemaal zitten doen? Ik denk dat het een klein foutje van de raad is als we dit vanavond niet inhoudelijk behandelen en als het college niet over een positief kredietbesluit beschikt om verder te kunnen handelen. En als college zou ik dat ook niet willen. Want u weet, als je iets doet zonder gedekt te zijn door een deugdelijk kredietbesluit – en of de raad het kan aanhouden of niet maakt dan niet uit heb ik vanmiddag bekeken, want ik had deze move in deze zaal al verwacht – dan is het eigen beursje. En daarmee bedoel ik dat we wethouders en de burgemeester voor hun eigen rekening mogen aanspreken als de raad uiteindelijk daarin niet meegaat. Tenzij u zegt op de coalitie te vertrouwen en dat die u niet zal laten vallen. Maar goed, het zou wel eens een keer anders kunnen zijn. En wij hopen dat dat een keer gaat gebeuren. En dan hebt u een probleem. Dus dat besluit zou vanavond genomen moeten worden. Als de raad zegt het prima zo te vinden, dan zijn het arme raadsleden die geen besef van hun verantwoordingsplicht hebben.

De heer De Gier: Voorzitter. Volgens mij hebben we dit punt ook al meerdere keren besproken. U heeft goed toegelicht waarmee u allemaal bezig bent, welke bedrijven u heeft ingeschakeld, wat de kosten tot dan toe waren en hoeveel u verwacht nog uit te geven. Volgens mij heeft de hele raad op de heer Duijsens na gezegd gewoon te doen wat nodig is om deze ellende op te lossen en om het goed te krijgen voor de bewoners. We geven u daarvoor geen vrijbrief, maar wel de ruimte om naar bevinden te handelen. En dat wij het voldoende vinden om dat in maart te bespreken. Het is alleen de heer Duijsens die zegt namens bewoners allemaal klachten te hebben en die het proces onder de loep wil leggen met allemaal klachten en ellende. Daaraan hebben we op dit moment geen behoefte. Eerst moet de ellende opgeruimd worden en dan gaan we erover discussiëren.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Mag ik daarop reageren? Een interruptie. De heer De Gier doet het weer. Hij zet ons nu hier weer neer als alleen maar geldjagers. Mijnheer De Gier. Wij zijn voor die bewoners in de weer geweest. We zijn nog steeds voor een deugdelijke sanering. Laat dat voorop staan. U zegt dat de fractie van Westland Verstandig allerlei klachten van bewoners heeft ontvangen. U hebt hoop ik toch ook die brief gelezen, die ze inmiddels hebben gestuurd? Dat is in strijd met wat de burgemeester de vorige keer zei. De voorzitter zei dat er slechts een aantal zijn die klachten hebben. Die klachten zijn zowat kamerbreed. Is het dan gek dat die mensen zeggen dat er hier met geld wordt gestrooid, de organisatie ontbreekt, er chaos is en er geen afspraken worden nagekomen? Wij zeggen dan het in het belang van die mensen goed te organiseren en te zorgen dat het betaalbaar blijft. De signalen uit die buurt zijn alarmerend.

De heer De Gier: Wij vinden ook dat de gang van zaken goed besproken moet worden en dat we moeten evalueren hoe het is gegaan. Maar op dit moment ligt alleen een kredietvoorstel voor om te zorgen dat u handelingsvrijheid heeft om de ellende op te lossen. Volgens mij staat de hele raad daar op zich welwillend tegenover. Waaraan we geen behoefte hebben, is om ons gaande het proces in evaluaties te storten.

De voorzitter: Dat is duidelijk met betrekking tot het asbest. Ook ik was degene die in dit verband nog steeds op basis van een noodverordening handelt. Je zou de metafoor van een brand kunnen gebruiken. Ik ben die brand nog steeds aan het blussen. Dat is nog niet klaar. Dat werk wordt nog gedaan in het belang van alle bewoners die er zijn. Er zijn dagelijks honderd mensen actief en er wordt gewerkt om het leed voor die mensen weg te halen. Ze moeten weer een normaal leven kunnen leiden. Er gaan natuurlijk ook dingen mis, maar ik ontken dat sprake is van chaos en heel veel klachten. Ik ben zeker van mening dat er absoluut dingen beter kunnen. Het is in die zin ook lessen leren en actie ondernemen. Dat gebeurt ook. In die zin heb ik behoefte aan een goed debat. Ik geloof dat de heer Van der Meer zei dat je beter een debat één keer goed kunt doen dan twee keer half. Die stelling hang ik ook aan. In dat kader wil ik u zeggen dat u weet waarop het financieel staat. We gaan uitgeven tot een bedrag van € 2.400.000,00 volgens het kredietvoorstel. Daar zit een bedrag in dat we terughalen: € 2.300.000,00. Daarover kunnen we met elkaar goed spreken. Er is sprake van allerlei zekerheidsrechten, cessierechten, hypotheekrechten. Die zijn van de stelling gehaald.
Vandaag is heel de Prins Clausstraat vrijgegeven. Mensen hebben vaak dank je wel gezegd dat de ellende voorbij is. En dan is het ook weer goed om met elkaar een debat te voeren. In het debat zal ik me heel rustig opstellen. Ik zie dat debat met alle vertrouwen gemakkelijk tegemoet. En ja, bewoners kunnen heel stevig zijn en zeggen dat het anders had gemoeten. Nou, dan hebben we absoluut een punt te bespreken. Ik zal dan erkennen waar het fout is gegaan, maar vooral ook waar het goed is gegaan. Dus wat mij betreft de weg van maart volgen voor de commissie Bestuur en de raadsvergadering van 27 maart. Dat is het uiteindelijke voorstel.

De heer Van der Meer: Dan heb ik een verzoek aan het college: of dan onze artikel 26-vragen bij de commissie Bestuur aanwezig kunnen zijn. Heel de waslijst met vragen zijn eigenlijk ook de zaken die de heer Duijsens vraagt. Wij hadden die al eerder neergelegd. Niet alleen de fractie van Westland Verstandig is bezorgd over Wateringen. De complete raad is daarover bezorgd. De antwoorden op die artikel 26-vragen kunnen denk ik 90% van alle vragen afdekken.

De voorzitter: Goed. Dat neem ik me niet alleen ter harte, maar ik zeg ook toe dat die antwoorden een enkele dag tevoren richting de commissie Bestuur komen. Daarmee zijn ze onderdeel van het raadsvoorstel over asbest. Zullen we het zo doen? Ik begrijp dat het niet helemaal lekker is, maar dat is het punt vanavond. Akkoord.
Dan hebben we volgens mij alle elementen van de agenda gehad.

De heer Varekamp: Toch even een aanvulling op de agenda. Het gaat om agendapunt 10, het raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Lange Broekweg/N222. Wat de VVD betreft kan dat een hamerstuk worden en zal collega Zuyderwijk daarbij een stemverklaring afleggen.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Voskamp: Ik wil er nog wel wat over zeggen.

De voorzitter: Dan blijft het een bespreekstuk.

2 TOELATING RAADSLID
2A. RAPPORTAGE EN ADVIES VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR HET ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN INZAKE HET TOT DE RAAD TOE TE LATEN RAADSLID DE HEER M.H.P.M. (MARCEL) ZUIDGEEST VAN DE FRACTIE VAN CDA WESTLAND

De voorzitter: De heer Zuidgeest mag nog even blijven zitten, want er gaat ook een raadslid weg. Weliswaar is hij er niet, maar als voorzitter van de raad vind ik het volgende absoluut wel nodig. Met de installatie vandaag en de benoeming van de heer Zuidgeest als lid van de raad van de gemeente Westland wordt tevens gemarkeerd dat de heer D. Klinkspoor zijn lidmaatschap van de raad heeft beëindigd. Die beslissing maakte hij in januari jl. al kenbaar. De heer Klinkspoor heeft aangegeven genoodzaakt te zijn zijn lidmaatschap per 1 februari 2015 te beëindigen vanwege zijn nieuwe functie bij de Stichting Vitus Welzijn.
De heer Klinkspoor heeft vanaf 27 maart 2014 zitting gehad in de raad van de gemeente Westland. Enkele maanden heeft de heer Klinkspoor de positie van voorzitter van de raadscommissie EFO vervuld en hij is vervolgens verdergegaan als raadslid en als lid van de raadscommissie EFO. Daarnaast was de heer Klinkspoor lid van de commissie MO.
Toen ik hem sprak bij een van zijn eerste besprekingen, zei hij dat zijn belangrijkste drijfveren als lid van de raad van de gemeente Westland waren om dienstaar te zijn aan de inwoners van Westland. Zijn belangrijkste verkiezingsitem was het stimuleren van vrijwilligerswerk en ondersteunen en ruimte maken voor de ideeën van de jeugd. Deze punten kan hij allemaal meenemen naar zijn nieuwe functie binnen Vitis Welzijn. Wij wensen hem daarbij heel veel plezier en wij danken hem voor zijn werkzaamheden als raadslid van de gemeente Westland.
Dan wil ik nu het toelatingsadvies en het rapport van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven van de raad van de gemeente Westland aan de orde stellen. De heer Vreugdenhil is daarvan voorzitter.

De heer Vreugdenhil: Dank u wel, voorzitter. Ik heb hier voor me liggen een brief aan de raad van de gemeente Westland. Dat zal u niet verbazen. De commissie uit de raad van de gemeente Westland, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer M.H.P.M. (Marcel) Zuidgeest, die op grond van de Kieswet is benoemd tot lid van de raad van de gemeente Westland, rapporteert aan de raad van de gemeente Westland dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en dat deze in orde zijn bevonden. Was getekend door alle fractievoorzitters.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee heb ik het advies ontvangen.

2B INSTALLATIE VAN HET IN DE RAAD TOEGELATEN LID DE HEER M.H.P.M. (MARCEL) ZUIDGEEST VAN DE FRACTIE VAN CDA WESTLAND DOOR MIDDEL VAN HET AFLEGGEN VAN DE EED EN DE BELOFTE

De voorzitter: Ik verzoek de bode de heer Zuidgeest binnen te leiden en alle leden van de raad en het college en de mensen op de publieke tribune te gaan staan.
Ik lees de eed uit de Grondwet van 1918 voor en u antwoordt met: ‘Zo waarlijk helpe mij God almachtig!’ met uw rechterhand omhoog tussen hoofd en hart en met de twee vingers gesloten. Dat staat voor gevoel en verstand.
Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gunst of gift heb gegeven of beloofd. Ik zweer, dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord?

De heer Zuidgeest: Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De voorzitter: Dank u wel. Van harte gefeliciteerd. U bent nu benoemd tot lid van de raad van de gemeente Westland. Dat was een mooi applaus bij het begin. Ik heb een mooi bloemetje voor uw familie, die u wat minder zult zien. U komt misschien wel met meer verhalen voor hen thuis. Daarmee is de raad weer compleet. U mag uw plaats innemen.

3. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

De voorzitter: Er zijn twee insprekers. Ik nodig mevrouw Hogerwerf namens bewonersvereniging De Aalscholver uit om naar voren te komen. Zij spreekt in over de NAM-locatie te Monster. Hartelijk welkom. U heeft de mogelijkheid om de gemeenteraad vijf minuten toe te spreken.

Mevrouw Hogerwerf: Geachte gemeenteraadsleden. Dank voor de gelegenheid om onze zorg hier nog eens te uiten over de invulling van de NAM-locatie aan de Molenslag te Monster. Middels een snelle actie hebben we alle betrokken partijen zoveel mogelijk ingelicht over de ontwikkelingen. De e-mail die we eerder aan u hebben verstuurd, spreekt voor zich. Toch hierbij nog wat aanvullingen, want er lijkt wel meer mis.
Ruim vier jaar geleden zijn we hier in samenwerking met de gemeenteraad en toenmalig wethouder Bam Meijer tot een aangepast bestemmingsplan voor Monster-Noord gekomen met zorgvuldige bewoordingen. Zoals in het plan beschreven, is het een plan met alleen globale bestemmingen die moeten worden uitgewerkt in een zogenaamd uitwerkingsplan. Op bladzijde 70 van dit bestemmingsplan staat: “Er is geen sprake van een directe bouwtitel. In eerste instantie geldt voor deze bestemmingen een bouwverbod.” Met deze geruststellende tekst hebben wij ons geconformeerd aan het bestemmingsplan en doen wij dat nu nog steeds. Naast de in een eerdere e-mail reeds geconstateerde bedenkelijke werkwijze – direct een bouwaanvraag –, verwonderden wij ons in ons ijlings bijeengeroepen buurtoverleg ook nog over de volgende punten. Ten eerste is er een enorme haast. De bouwaanvraag bestaat slechts uit drie tekeningen. Er is al grondonderzoek gedaan en de opruiming van de aangetroffen vervuiling blijkt reeds in opdracht te zijn gegeven en had zelfs vandaag al moeten starten. Overigens blijken ook hierbij de daarvoor geldende regels niet in acht te zijn genomen. Naar wij hebben begrepen zullen de dienstdoende ambtenaren bij de provincie hierover nog met de gemeente in contact treden. Overigens zijn we nu twee maanden na de indiening van de bouwaanvraag verder, maar we hebben nog geen enkele aanvulling gezien. Officieel staan hiervoor vier weken. Binnen één dag worden er – zelfs op ons verzoek – fotografen geregeld die de huizen in de buurt moeten vastleggen om de eventueel ontstane schade door bouwactiviteiten te kunnen bepalen. Maar nog steeds weet niemand hoe en wat er gebouwd wordt.
Op basis van de tekeningen en mondelinge mededelingen constateren we wel het volgende. Er wordt 1904 m² verkocht. Dat is een stuk minder dan de ruim 5100 m² die in 2002 is gekocht voor € 170,00 per m². Dat kan omdat we in tegenstelling tot de voorschriften mogen gaan parkeren op gemeentegrond. Om uit de kosten te komen moet dus € 447,00 per m² gerekend worden. Daarbovenop komen nog de kosten van saneren, bouwrijp maken, inrichten enzovoort, enzovoort. De kostprijs schatten wij dan in op ten minste € 800,00 per m². Het lijkt ons onwaarschijnlijk dat daarvan 19 huurhuizen rendabel geëxploiteerd kunnen worden. Is de gemeente hierin het kind van de rekening? Als wij vervolgens de A4-tekeningetjes goed bestuderen, komen er huizen van 10 m hoog. Wel twee lagen en een kap zoals in het bestemmingsplan, maar ook 4 m hoger dan de huizen op de Rijnweg.
Als dit een mooie aansluiting is op de bestaande bouw, zoals eerder afgesproken, dan zijn wij snel uitgepraat. Daarnaast staan alle huizen op de Laan van Delfland op een mooie rooilijn van ongeveer 25 m vanaf de Slaperdijk. Als de tekeningen kloppen, staan de

geplande huizen ongeveer 3 m van de voet van de Slaperdijk. En mocht u denken dat de commissie Welstand wel zal blokkeren, helaas. De commissie Welstand heeft de plannen die zij op zijn vroegst op 16 december van het vorige jaar heeft ontvangen op 6 januari van dit jaar al goedgekeurd. Dat blijkt uit de stempel en de handtekening. Dat was dan een drukke Kerst. Alleen wist de projectleider, de heer Van den Berge, tijdens ons overleg met de heer Weverling op 12 januari niet zeker of de commissie Welstand al was geïnformeerd. Onzes inziens zijn de plannen in ieder geval geen gezicht en voldoet het niet aan de zichtlijnen en het weidse uitzicht op de duinen, zoals verwoord in het bestemmingsplan en de voorschriften en kwaliteitsnormen van De Westlandse Zoom. En daarbij heeft nog niemand een idee van kleurstellingen en het materiaalgebruik, waarin in de voorschriften bij het bestemmingsplan toch de nodige beperkingen zijn meegegeven.
Het milieu, de verkeerscirculatie, de overeengekomen ontsluiting op de Molenweg, parkeren op eigen grond, het lijkt de projectontwikkelaar niet te deren. Maar we hebben inmiddels nog wel meer kanttekeningen van zaken die lijnrecht tegen de plannen in lijken te gaan.
Terug naar de procedure. Gisteren heeft de heer Weverling zeer kordaat opgetreden en hebben wij hem kennelijk in onze e-mail tekortgedaan. Daarvoor bieden we ook onze welgemeende excuses nog even aan. Maar ja, we waren ook wel een beetje boos en dan schrijf je het wel graag een beetje van je af. Gisteren is het ons echter duidelijk geworden dat de vierde macht ook naar hem wellicht niet die openheid heeft betracht die wel van hem verwacht zou mogen worden.
Onze inzet is nu als volgt. Terug naar de tekentafel en een normaal uitwerkingsplan. In samenwerking met u, de gemeenteraad, en ons als betrokkenen. Met openheid omtrent plannen, tijdlijnen, exploitatie en kosten. Eerbiediging van de bestemmingsplannen in al zijn facetten. Niet langer via tactische en juridische wegen die voor een gewone burger moeilijk te volgen zijn. Een inzet van ons die leidt tot mooie woningen op een mooie locatie, bijvoorbeeld met parkeren onder de grond in plaats van in het openbaar. Het visitekaartje van Monster voor de passerende toeristen, fietsers en wandelaars die hier willen genieten van een uniek natuurgebied met aangrenzende bijpassende woningen. Niet voor niets worden er in het bestemmingsplan Kust eisen gesteld aan de bebouwing naast een natuurgebied. Is dat ook niet wat u wilt? Wij blijven waaks en zijn ook beschikbaar voor overleg. Graag lichten wij u waar nodig bij over de door de overheid zelf geformuleerde regels om zo te komen tot een mooie invulling binnen de daarvoor bestaande regels. Niet tegen elkaar, maar met elkaar is ons motto, maar wel binnen de vigerende bestemmingsplannen. Dank voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Uw pleidooi zal zeker meegenomen worden bij de behandeling van dit punt. Er staat ook nog een motie. Dank u wel voor uw bijdrage.
Dan kijk ik nu naar de tweede inspreker, de heer P. Steijn namens de comités in verband met de aanhoudende problematiek en de saneringswerkzaamheden. Hij zal een petitie overhandigen over asbestsanering Wateringen.

De heer Steijn: Goedenavond, geachte burgemeester, wethouders en gemeenteraadsfracties. We willen u met deze bijlage en petitie op de hoogte brengen van de geconstateerde feiten en zaken in de nasleep van de brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen op 13 januari jl. Als bewoners hebben we het volgende als doel gesteld. Gehoord worden bij de gemeente Westland in de zorgen die bij de bewoners leven. De gemeente reageert adequaat op meldingen van bewoners uit het getroffen gebied. En de gemeente komt met adequate oplossingen, waarbij het belang van de bewoners zwaar weegt.
Hieronder enkele voorbeelden van de geconstateerde feiten en zaken die spelen of gespeeld hebben. De gevaren van asbest worden in onze beleving te veel gebagatelliseerd.
Aan de ene kant schrijft de gemeente Westland in een brief van 6 februari jl. dat we dringend medewerking moeten verlenen vanwege de volksgezondheid en het milieu. Aan de andere kant wordt toegejuicht dat tijdens een commissievergadering van 5 februari de opmerking van de LPF-fractie wordt gemaakt dat de GGD in Limburg bij de brand in Roermond heeft

gepubliceerd dat iedereen het asbest zelf kan opruimen en in een dubbele zak kan inleveren. Dit zijn verkeerde signalen en die zorgen ervoor dat de betrouwbaarheid van de onofficiële informatiebronnen in twijfel wordt getrokken. Asbest is een kankerverwekkende stof en gepaste voorzichtigheid is dan ook zeer gewenst. Vanaf het eerste moment heeft de communicatie van de gemeente Westland onvoldoende aangesloten bij de informatiebehoefte van de bewoners. De gemeente Westland geeft zelf in een update aan dat zij het officiële kanaal is van alle communicatie. Echter, de broodnodige communicatie blijft nog steeds op essentiële punten uit, zoals het vermelden van tussentijdse statusupdates van werkzaamheden aan bewoners van blokken. Er is bijvoorbeeld geen informatie aan bewoners over het herhaald afkeuren van daken. Daarnaast is in een commissievergadering gezegd dat juist om deze communicatie het contract met Ecoloss B.V. is beëindigd. Wij zijn van mening dat ook de gemeente Westland in deze kwestie kritisch naar zichzelf moet kijken.
De gemeente Westland moet de signalen die via diverse kanalen binnenkomen goed analyseren en daarop beter inspelen dan nu wordt gedaan. Met deze informatie is het voor ons als bewoners onbegrijpelijk dat de gemeente Westland aan tafel gaat zitten met saneringsbedrijven als firma De Groot, die voor ons als bewoners het grootste deel van de incidenten op zijn naam heeft staan. Dit schept geen vertrouwen in de huidige werkwijze en dit komt op ons over als: dit is wat wij u bieden en hiermee heeft u het te doen.
Tijdens uitvoeringswerkzaamheden van firma De Groot worden ongevraagd eigendommen van bewoners gebruikt bij het saneren van daken en tuinen, zoals kinderbezems en schoffels. Bewoners hebben bijvoorbeeld waargenomen dat ijs op daken van schuren met een schoffel werd verwijderd. Dit werd afgestoken, wat uiteindelijk tot lekkages kan leiden. Volle stofzuigers worden in de openbare lucht geopend en in een vuilniszak geleegd, waardoor asbest vrijkomt en door de lucht dwarrelt. Op enkele meters afstand lopen er mensen zonder beschermde kleding doorheen. Het gebruik van poetsdoeken en het uitkloppen hiervan is dezelfde werkwijze. De geldende veiligheidsvoorschriften voor het saneren van asbest worden dus niet altijd toegepast.
Vervolgwerkzaamheden, zoals het verwijderen van niet-inspecteerbare delen, die gecommuniceerd worden, zien we niet doorgevoerd. Niet-inspecteerbare delen, zoals grind, dichte begroeiing en heggen, mogen saneerders niet verwijderen. Als grind gesaneerd moet worden, waarom hangen er dan geen linten meer omheen op de plekken waar dat ligt? Een postbode loopt bijvoorbeeld over het grind en besmet hiermee weer reeds schoongemaakte plekken. Dit zorgt voor onnodig veel onrust en daar komen praktische zaken nog eens bij.
Bewoners met asbest zitten in huis inmiddels al vier weken te wachten op het moment dat de door de gemeente ingeschakelde saneerders klaar zijn met de buitenzijde van de daken. Daardoor heeft het namelijk geen zin om de binnenkant te saneren, daar de kans op herbesmetting groot is. Bewoners zijn op advies naar elders gebracht, maar er zijn ook bewoners die nog steeds in hun woning verblijven. Dit is voor die mensen geen geruststellende situatie, wat er ook gezegd wordt over eventuele gezondheidsrisico's. Feit is dat er nog steeds asbest in huis ligt. Bewoners worden verwezen naar hun verzekeraar die aangeeft niets te kunnen doen vanwege de weinige informatie die bekend is. Dit is geen boodschap waarmee je burgers moet opzadelen. Zij hebben na deze brand al genoeg ellende aan hun hoofd.
Kinderen kunnen regelmatig niet via de normale weg hun school bereiken vanwege alle afzettingen. De afzettingen in de straten zorgen ervoor dat de toegang gedurende de dag voor al het verkeer gesloten is. Kinderen moeten telefonisch worden omgeleid. De ouderen in de wijk, waaraan we veel waarde hechten, kunnen in bepaalde gevallen, zoals een belangrijk tripje naar het centrum van Wateringen of hun wekelijkse uitje, niet maken.
Zij moeten de hele dag thuiszitten, verstoken van informatie, omdat ze niet zijn opgegroeid met weblogs, Twitter en Whatsapp. Thuiszorg Vitea kan de ouderen ook niet meer vertellen dan wat bekend is op het blog. Dit is geen weerspiegeling van de werkelijkheid. Ook bewoners die het blog wel volgen weten niet waaraan ze toe zijn. Zo vernamen bewoners van de Prins Hendrikstraat 47 tot en met 61 via het blog dat er op 25 januari werkzaamheden

zouden plaatsvinden en dat de straat leeg moest zijn. Tot aan 11 februari is er niets afgezet en worden er geen werkzaamheden waargenomen.
Vanuit de gemeente Westland worden er herhaaldelijk identieke brieven verstuurd voorzien van een nieuwe verzenddatum. In de brieven wordt aangegeven dat er werkzaamheden gaan aanvangen, maar uiteindelijk worden deze werkzaamheden niet waargenomen.
Tot slot willen wij ieder meedelen dat wij zeer geschrokken zijn van de verwijten richting de fractie van Westland Verstandig. De heer Duijsens werd hier verweten politiek gewin te halen over de rug van de getroffenen. Het is echter zo dat Westland Verstandig als enige fractie heeft gereageerd op onze noodoproep d.d. 21 januari met als onderwerp bezorgdheid afhandeling asbestvervuiling. Wij, bewoners van het asbestgetroffen gebied, danken u voor uw aandacht. Ik overhandig nu de petitie en hoop dat u er wat mee doet.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Steijn, voor uw petitie. U wilt uw petitie uitreiken. Ik stel voor dat we deze petitie van antwoorden voorzien en meenemen in de commissievergadering Bestuur van maart, zodat die mee kan lopen met het raadsvoorstel van maart. Dan kunnen we er daar een debat over hebben. Dan weten de bewoners ook wanneer sprake is van behandeling. Dat ordevoorstel wil ik doen.

4. VASTSTELLING VAN HET WOORDELIJK VERSLAG VAN 20 JANUARI 2015

De heer Varekamp: Op bladzijde 52 staat woordelijk weergegeven wat ik gezegd zou hebben. Er is één zin die niet klopt en dat wil ik graag rechtzetten. Het betreft een zin op het midden van de bladzijde. Er staat: ‘Het betreft hier een bijdrage aan de low car en footprint.’ Dat moet natuurlijk zijn: ‘Het betreft hier een bijdrage aan de low carbon footprint.’

De voorzitter: Akkoord. Dank u wel voor deze tekstuele wijziging, die als zodanig is opgenomen. Mooi. Dan is dat door uw raad vastgesteld.

5. VRAGEN EX-ARTIKEL 26

De heer Duijsens: Vraag f willen we doorgeleiden naar de commissie, waarschijnlijk de commissie Bestuur.

De voorzitter: Akkoord. Die gaat naar de commissie.

6A. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN STUKKEN

De heer Duijsens: Stuk 08 willen we naar de commissie Ruimte of Bestuur doorgeleiden. Het gaat om de kwestie Tabben in Kwintsheul. Ruimte, Bestuur of EFO? Alles kan.

De voorzitter: Eigenlijk is het een zaak van Kwintsheul. De namens het college geschreven brief behoort door de commissie EFO behandeld te worden.

De heer Duijsens: Oké. Prima. De brieven 14, over Wateringen, en 15, de petitie, willen we doorgeleiden naar de commissie.

De voorzitter: Oké. Dank u wel.

6B. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

Geen opmerkingen.

6C. VASTSTELLING LIJST VERTROUWELIJKE STUKKEN

Geen opmerkingen.

6D. MEDEDELINGEN

De voorzitter: Ik heb geen mededelingen meer. Die zijn allemaal bij agendapunt 1 al gedaan.

6E. VRAGENRONDE

De voorzitter: Ik kijk naar mevrouw Zwinkels van de CDA-fractie.

Mevrouw Zwinkels-de Jong: Voorzitter, dank u wel. Op 6 februari jl. hebben wij een memo ontvangen van wethouder Ouwendijk over strandslag Molenslag en Vlugtenburg. Die memo is vanmiddag nogmaals verstuurd. In deze memo wordt de problematiek rond de bevoorrading van strandpaviljoen The Coast geduid. In deze memo wordt tevens aangegeven dat er een vergunning wordt aangevraagd voor het aanleggen van een hellingbaan ter vervanging van de steile trap. Door de aanleg van deze hellingbaan wordt niet alleen de bevoorrading van de strandpaviljoens veiliger en eenvoudiger, maar wordt ook de toegang voor mindervaliden, gezinnen met kinderen en hulpdiensten veiliger en beter. Na de aanleg van de hellingbaan is er geen noodzaak meer om voor dit doel het fietspad te gebruiken.
Tevens staat in deze memo dat de provincie Zuid-Holland een tijdelijke ontheffing heeft gegeven om tot die tijd voor de bevoorrading van de strandpaviljoens het fietspad F370 te gebruiken.
Er is ons echter door de eigenaar van The Coast meegedeeld dat hij en zijn leveranciers dagelijks hinder ondervinden bij de bevoorrading. De leverancier rijdt in de wintermaanden tweemaal per week en in de zomermaanden eenmaal per dag in de vroege ochtend over het fietspad naar het strandpaviljoen. Daarbij wordt de leverancier voortdurend gefotografeerd als hij met zijn auto over het fietspad rijdt. Verder wordt de leverancier met regelmaat bekeurd voor het rijden op het genoemde fietspad, waarbij deze wordt opgewacht door een politieagent.
De fractie van CDA Westland stelt het college daarom de volgende vragen.

1. Is die tijdelijke ontheffing door de provincie Zuid-Holland afgegeven? Zo ja, hoe kan het dan dat er ondanks deze tijdelijke ontheffing onder strenge voorwaarden toch bekeurd wordt?
2. Naast de gemeente is naar onze informatie ook het hoogheemraadschap akkoord met de aanleg van de hellingbaan. Klopt dat en op welke termijn wordt deze aangelegd?
3. Is het college het met ons eens dat bevoorrading via het genoemde fietspad noodzakelijk is totdat de hellingbaan is aangelegd?
4. Is het college het met ons eens dat de eigenaar van The Coast met ingang van heden daarvan geen hinder meer dient te ondervinden bij de bedrijfsvoering van zijn strandpaviljoen? Hij heeft een hele vergunningsprocedure doorstaan om dit strandpaviljoen het jaar rond te kunnen exploiteren. Daarbij horen naar onze mening ook faciliteiten.

Wethouder Ouwendijk: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. De vragen van het CDA zijn duidelijk en ik probeer daarop zo compact als mogelijk antwoord te geven. Ik verwijs naar het memo dat ik eerder naar de commissie EFO heb gezonden over de twee strandslagen op Vlugtenburg en het slag Molenslag in Monster.
Over de tijdelijke ontheffing het volgende. The Coast heeft een wijziging van de natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd voor het gebruiken van het fietspad. Deze wijziging is onder voorwaarden verleend, maar ziet alleen op het aspect natuurbescherming. Het fietspad F370 is verboden voor gemotoriseerd verkeer. The Coast heeft geen

beschikking over de ontheffing van dit verbod. Hierdoor is er nog steeds sprake van een overtreding wanneer door leveranciers van The Coast met motorvoertuigen van dat fietspad gebruik wordt gemaakt. De bevoegde instanties mogen en kunnen in rechte hiertegen optreden. In dit geval bekeuren.
Naast de gemeente is ook het hoogheemraadschap akkoord met de hellingbaan en u vraagt wanneer deze wordt aangelegd. In mijn memo heb ik over het vervangen van de trap door een hellingbaan aangegeven dat de gemeente Westland bij het Hoogheemraadschap van Delfland een verzoek daartoe indient. Als blijkt dat het hoogheemraadschap hier welwillend tegenover staat, start de gemeente de benodigde procedures op. De provincie Zuid-Holland geeft een tijdelijke ontheffing van het verbod voor motorvoertuigen op basis van strenge voorwaarden om voor de bevoorrading het fietspad te gebruiken. Zodra er concreet uitzicht is op vervanging van de trap door een hellingbaan, wordt die aan de provincie teruggekoppeld. De gemeente is aan zet om de procedure voor het vervangen van de steile trap door een hellingbaan in gang te zetten. Inmiddels onderzoeken wij de kosten van een hellingbaan. Als die bekend zijn, kan het verzoek bij het hoogheemraadschap worden ingediend. Er heeft al informeel overleg met het hoogheemraadschap plaatsgevonden of de bestaande trap door een hellingbaan te vervangen is. Daarna kan het ruimtelijke traject opgestart worden. De termijn waarop met de daadwerkelijke aanleg gestart kan worden, is nog niet te noemen.
Dan de vraag of het college het eens is met de bevoorrading via het genoemde fietspad en dat dat nodig is totdat de hellingbaan is aangelegd. Wij zijn van mening dat de trap bij Molenslag zo snel mogelijk door een hellingbaan vervangen moet worden. Dan is gebruik van het fietspad voor bevoorrading niet meer nodig. Het fietspad en de onderliggende gronden zijn niet in eigendom en beheer van Westland. Wanneer wij het positieve advies van het hoogheemraadschap hebben ontvangen, kan de provincie een tijdelijke ontheffing voor het rijden op het fietspad verstrekken.
Dan de vierde vraag, of het college het met het CDA eens is dat de eigenaar van The Coast geen hinder meer mag ondervinden bij de bedrijfsvoering. Daarop kan ik antwoorden dat het fietspad niet onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid valt, zoals al is gesteld. Wij zijn het met u eens dat The Coast op een normale wijze zijn bedrijfsvoering moet kunnen voeren. Daarom werken wij ook mee aan het onderzoek naar een hellingbaan. Tot zover het antwoord, mijnheer de voorzitter.

Mevrouw Zwinkels-de Jong: Dank u wel. De eigenaar mag het fietspad nu niet gebruiken. Ik heb in de memo gelezen dat het Schelpenpad ook niet voor gemotoriseerd verkeer is en er bij Ter Heijde grote bezwaren zijn om het via een strandweg te doen, omdat de KNRM het niet kan hebben dat daar gelost en geladen wordt bij een uitruk. Wat zijn dan de opties totdat we de tijdelijke ontheffing krijgen voor die strandtent?

De heer Duijsens: Is het de wethouder en mevrouw Zwinkels bekend dat de provincie de ontheffing twee maanden geleden al heeft geweigerd? Ik heb dat laten navragen. Ik heb dat zelf niet nagevraagd, maar degene die dat heeft gedaan heeft me vlak voor deze vergadering bericht dat de ontheffing is geweigerd. Waarom geeft u dat niet als antwoord?

De heer Spaans: Voorzitter. De memo van de wethouder verbaast mij. Daarin staat de belangrijkste voorwaarde waaronder je daar al niet kan verbouwen of bouwen of een hellingbaan kan aanleggen. Het hele gebied is Natura 2000-gebied.
Wij gaan dus nu voorstellen om toe te staan dat vrachtwagens of andersoortig gemotoriseerd verkeer, dwars door een Natura 2000-gebied, over het strand heen, iets gaat bevoorraden, waarvan de provincie net gezegd heeft dat dat niet kan. Ik begrijp werkelijk niet dat die belangrijke wet in het memo niet eens is aangegeven. Dat er niet eens is aangegeven dat dit niet mogelijk is gezien een natuurbeschermingswet en de ecologische hoofdstructuur. Er werken toch ook ambtenaren die de wethouder hierover kunnen voorlichten? Er is een

ecoloog in dienst die de wethouder hierover kan voorlichten. Het kan er bij mij niet in dat deze hoofdregel wat betreft planologische ordening niet in de memo vermeld is.

De voorzitter: Wat is uw vraag?

De heer Spaans: Mijn vraag is waarom de wethouder de Natura 2000-problematiek, die hij hiermee overhoop haalt – ik wil geen andere oorden dan in de buurt van Molenslag naar boven halen – niet aan de raad heeft gemeld. Waarom moet ik dat hier vertellen?

De heer Keizer: Voorzitter. Volgens mij ontstaan er wat verschillende ideeën over de hellingbaan. We praten daarover al heel lang bij Molenslag. Ik heb ooit in het verleden met mevrouw Gardien van de LPF-fractie ook voor een hellingbaan gepleit, ten behoeve van mindervaliden en mensen met kinderwagens. Het is daar nu gewoon een rampensituatie. Ik wil de wethouder vragen een keer met de commissie in discussie te gaan, zodat er zo meteen wel een voorstel komt dat door de raad wordt gedragen en we met elkaar wel dezelfde voorstelling van zaken hebben. Volgens mij zijn er nu heel grote belevingsverschillen in hetgeen wordt voorgesteld.

De voorzitter: De vraag is of u met een voorstel naar de raad komt waardoor draagvlak ontstaat.

De heer Keizer: Een voorstel voordat u naar de provincie gaat en een vergunning en dat soort zaken gaat aanvragen.

Wethouder Ouwendijk: De vervolgvraag van het CDA. Andere opties dan ik zojuist heb geschetst, ken ik niet. Andere ontheffingen zijn naar mij bekend is niet te verlenen.
De heer Duijsens van Westland Verstandig vraagt of ik ermee bekend ben dat zo'n ontheffing door de provincie geweigerd zou zijn. Dat weet ik niet, anders had ik dat hier zo niet verteld. Dat mag duidelijk zijn.
De heer Spaans van Progressief Westland had het over de EHS en Natura 2000. Dat is eerder geen vraag geweest. Dat komt straks aan de orde als het voorstel voor een hellingbaan hier voor zou liggen. Dan moet er ruimtelijk ingegrepen worden tegen een Natura 2000-gebied aan. Dan zal dat ongetwijfeld wel aan de orde komen. Dat is in eerste instantie nog niet gebeurd en in die zin niet in mijn memo vermeld.
Dan de vraag van de heer Keizer van GBW of ik voor ik een voorstel aan de raad doe met de commissie in discussie wil gaan. Dat spreekt voor zich en dat doe ik graag.

De voorzitter: Dat was de tweede ronde. U mag maar vragen in twee ronden stellen. Voor de rest zijn er andere wegen om het onderwerp door de commissie te laten behandelen. Zo is ons reglement van orde. De tweede vraag is van de D66-fractie over Regenboogsteden.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Op 10 oktober 2014 hebben wethouders Emancipatie uit tientallen gemeenten in Nijmegen de nieuwe Intentieverklaring Regenboogsteden getekend. Deze afspraken tussen de gemeenten en de minister van OCW zijn de voortzetting van het tussen 2012 en 2014 gevoerde koploperbeleid van het ministerie. Ook Westland is een van de ondertekenaars.
In de nieuwe periode krijgen gemeenten geld van het ministerie, een bedrag van € 50.000,00, dat vervolgens wordt aangevuld uit de gemeentebegroting. Voorwaarde is dat een lokaal meerjarenplan wordt gemaakt en door het college wordt vastgesteld. Dit plan wordt uiterlijk 1 februari 2015 ter kennisneming aan het ministerie van OCW voorgelegd.

De korte vragen zijn:
1. Is de datum van 1 februari 2015 door onze gemeente gehaald?
2. Wanneer kunnen de raad en de commissie MO kennisnemen van het lokaal meerjarenplan 2015-2017?

Wethouder De Goeij-van der Klugt: Voorzitter. Zoals u weet werken we in dit dossier samen met Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer. Gezamenlijk met hen zijn we in gesprek met het COC in Haaglanden over de inkoop van producten. Omdat we daar nog niet helemaal uit waren, hebben we bij het ministerie uitstel tot eind maart gevraagd. Dat uitstel is ook verkregen. Zodra het plan van aanpak klaar is, zullen we dat eind maart of begin april ter kennisname aan u toesturen.

De heer Van Ooijen: Perfect, voorzitter. Als we dan ook gelijk het verslag van de vorige periode daarbij krijgen, kunnen we het een keer door de commissie laten behandelen.

De voorzitter: Ik ga naar de derde vraag van Westland Verstandig over bewoners zonder vergunning.

De heer Duijsens: Voorzitter. Kunnen we de motie gelijktijdig behandelen? De heer Keizer deed net die suggestie. Het maakt mij niet uit, maar ik probeer alleen maar tijd te winnen. Het was een omstreden motie.

De voorzitter: Het gaat over de NAM-locatie. Vinden de andere leden van de raad het vreemd om die motie meteen mee te nemen en te behandelen? Dat kan volgens ons reglement. Geen probleem.

De heer Duijsens: Op 6 januari 2015 heeft de fractie van Westland Verstandig bijgaande onderhandse vraag gesteld. Die heb ik bijgevoegd. Inmiddels werd van de bewoners een brief van 15 februari 2015 ontvangen dat zonder vergunning en in strijd met de toezeggingen begonnen is met de werkzaamheden. De bewoners zijn daar ontstemd over.
Dit leidt tot de volgende vragen. Kan de wethouder een reactie geven op de brief van 15 februari 2015? Die hebben we vandaag al deels gezien. En met name op het feit dat de toezeggingen niet worden nagekomen en begonnen is met de werkzaamheden zonder dat een omgevingsvergunning verstrekt is?
Kan de wethouder aangeven waarom er nog geen antwoord gekomen is op de onderhandse vraag zoals wij die hebben gesteld, terwijl de werkzaamheden gewoon blijkbaar doorgang vonden en vinden? Is dit een correcte wijze van omgaan met bewoners van Westland?
Dan lees ik meteen de motie voor:

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 februari 2015;
overwegende:
dat het college/de wethouder een toezegging geschonden heeft door met de werkzaamheden te beginnen op de voormalige NAM-locatie in Monster;
dat het in het belang van inwoners is dat het college en de collegeleden hun toezeggingen nakomen;
dat er zelfs nog geen omgevingsvergunning is en ook vragen die te dier zake bestonden niet beantwoord zijn;
draagt het college op:
met de bewoners rondom de NAM-locatie deugdelijk overleg te voeren en gedane toezeggingen ook na te komen en niet eerder met de bouwwerkzaamheden te beginnen voordat de omgevingsvergunning er is en getracht is de bezwaren van de omwonenden weg te nemen.
gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie van Westland Verstandig)

Dan heb ik nog een heel korte opmerking over de vandaag gestuurde brief waar geen datum op staat. Ik kijk even naar de heer Vreugdenhil, want het is een van de punten waarin we elkaar altijd vinden. Ik begrijp dat het haastwerk was, maar hierin staan wel heel veel fouten aan tekstuele onjuistheden. En spreek alstublieft niet meer over bouwvergunningen, want die hebben we al een tijdje niet meer. Als de mensen onder de 'b' gaan zoeken wanneer een bouwvergunningaanvraag is ontvangen, gaat er iets fout. Ze zullen toch echt bij omgevingsvergunningen moeten kijken. De wethouder en het college die deze brief ondertekenen, moeten de brief daarop scannen en bezien of die nog aan de actualiteit van de wetgeving voldoet. Dit is gewoon slordig.

De voorzitter: Dank u wel. Een vraag en een motie. Bij een motie wordt eerst de raad aan het woord gelaten. Wat doen we in dat verband? De heer Keizer heeft voorgesteld ook de motie te behandelen. Wat mij betreft neemt hij nu ook het woord hoe hiermee verder te gaan.

De heer Keizer: Voorzitter. Alle fracties zijn zondag op de hoogte gebracht door bewoners over de situatie aan de NAM-locatie. Ze hebben daarover een brief geschreven. Er is vandaag een reactie vanuit het college gekomen. Ik ben benieuwd hoe de wethouder nu tegen deze motie aankijkt in relatie tot de brief die het college heeft geschreven.

De heer Van Rossum: Voorzitter. Rondvraag 5 heeft met dezelfde materie te maken. Eigenlijk zijn de vragen min of meer in de vandaag verstuurde brief behandeld. Al kun je nog een vraag stellen over eventuele aanpassingen met betrekking tot de sluiting. Dat was het onderste deel van onze vraag. Verder ben ik benieuwd hoe de wethouder reageert op de inspreker.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik heb een korte vraag over de brief van de gemeente richting bewoners. Er staat: bodemonderzoeken grondsanering. Er staat helemaal onderaan bladzijde 1: "Dit plan is beoordeeld en goedgekeurd door de Omgevingsdienst Haaglanden." Dat betekent dat er een aanvraag en waarschijnlijk een BUS-melding is geweest. De bewoners zeggen dat dat niet is gebeurd. Kan de wethouder daarop ingaan en aangeven onder welk dossiernummer de aanvraag is ingediend en toestemming is verleend om deze sanering te doen?

De heer Doelman: Voorzitter. Met de brief die vandaag van het college is gekomen wordt al een heleboel opgehelderd. Onzes inziens lijkt het erop dat de motie door deze brief overbodig is geworden.

Wethouder Weverling: Dank u wel, voorzitter. Ik wil beginnen met de woorden van de heer Doelman. Ik had ook de indruk dat de motie na de brief van vandaag in zekere zin overbodig is. Ik kan ook zeggen de motie over te nemen. U mag van mij verwachten dat een ordentelijk proces wordt doorlopen. Daarop hebben burgers in Westland en andere gemeenten recht. Daarop zal ik als wethouder Ruimtelijke ordening ook toezien.
Ik wil even de brief doorlopen. Waarom het gaat is dat er geen bouwwerkzaamheden op vrijdag de 13e gepland stonden. Je zou bijna denken dat het geen toeval was. Door een samenloop van omstandigheden zijn er stenen op de NAM-locatie gestort.
Die wilden wij hergebruiken voor een tijdelijke weg die daar zou moeten komen voor de bouw van huizen die daar op enig moment zouden moeten komen.
Voorafgaande aan woningbouw wordt altijd een bodemonderzoek uitgevoerd. Iedereen wil natuurlijk op schone grond wonen en dat is helder. Dat bodemonderzoek dateert van vele jaren geleden. Daarom is een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd. Er is een lichte verontreiniging die in een dag kan worden afgegraven. Dat was feitelijk voor vandaag

gepland, maar dat heeft nog niets met het bouwen of bouwrijp maken te maken. Maar goed, toch vinden wij dat door de ontstane commotie dat tot nader order uitgesteld moet worden, ondanks dat het niets met bouwrijp maken te maken heeft. Ook stenen storten heeft daarmee feitelijk niets te maken. Dat zou pas na het weekend gebeuren en is dus voor het weekend gebeurd.
Dan hoe nu verder. Wij hebben in januari met de mensen van de Verbaalscholver gesproken. Zij staan al vele jaren in contact met de gemeente. Toen hebben we ook afgesproken dat we hen zouden informeren over zaken die zouden gebeuren. Er zou afgelopen vrijdag ook een brief bezorgd worden. Maar goed, de stenen werden dus eerder dan de brief geleverd. Niet alleen mensen van de Verbaalscholver, maar ook mensen van het rijtje niet-onderheide huizen aan de Rijnweg maken zich zorgen over eventuele bouwplannen en vrachtwagens die over de Rijnweg zouden komen aanrijden. Daar zijn ze bang voor. Wij hebben nu toegezegd dat een extern bouwkundig bureau de huizen binnen- en buitenshuis van een nulmeting voorziet, zodat duidelijk is in welke staat ze zich bevinden voordat er ook maar iets gebeurt. Dan kunnen we dat naderhand waarnemen.
Dan de werkzaamheden op het voormalige NAM-terrein. Die zijn tot nader order uitgesteld. De sanering zal niet eerder zijn dan de omgevingsvergunning is afgegeven. Het bouwrijp maken start niet eerder dan dat de omgevingsvergunning is afgegeven.
Een informatiebijeenkomst was er al half oktober op initiatief van het Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom (OBWZ). Dan kan er nog gesproken worden over het proces, de plannen en de ontsluiting. Over die drie zaken zijn er, begrijp ik, nog wat vragen.
Dan vraag ik me af wat ik hierover nog verder zou kunnen zeggen. Ik kan melden dat er een vigerend bestemmingsplan is met een uitwerkingsverplichting. In dat plan staat dat we minimaal 25 woningen zouden moeten bouwen. De ontwikkelaar Westlandse Zoom wil daar 19 vrije grondgebonden huurwoningen bouwen. Omdat er minder huizen gebouwd worden en omdat het plan niet voldoet aan het uitwerkingsplan doorlopen we dus een grote buitenplanse afwijking. Ook daarvoor zijn normale zienswijzenmogelijkheden. Dat gebeurt allemaal als dat aan de orde is. Dat komt dus vanaf maart, als de bouwvergunning volledig is. De bouwvergunning is in december aangevraagd. Nog niet alle stukken zijn volledig. Zodra de stukken volledig zijn, kan de bouwaanvraag ter inzage worden gelegd. Dan verloopt de verdere wettelijke procedure.
Ik geloof, beste voorzitter, dat ik uitvoerig antwoord heb gegeven.
Dan de motie. Ik constateer evenals de heer Doelman dat de motie feitelijk overbodig is. Maar goed, in het dictum staat deugdelijk overleg voeren. Dat doen we en er wordt ook toegezegd om een nieuwe bijeenkomst te houden. We starten niet eerder met bouwwerkzaamheden voordat er een omgevingsvergunning is. Terecht dus. In zekere zin kun je de motie overnemen en is die overbodig.

De voorzitter: De fractie van Westland Verstandig heeft de vragen gesteld en heeft de mogelijkheid om hierop te reageren.

De heer Duijsens: De inspreekster heeft nog iets meer gezegd dan de pijntjes die vorige week bleken. Zij heeft ook gevraagd of het hele plan wat anders geschoeid moet worden. Er ligt nog een onderhandse vraag over het anders uitwegen. Dat is vandaag ook aangestipt. Daarmee zou de wethouder toch aan de slag moeten gaan. Het uitwerkingsplan moet aangepast worden. Er zal een stukje buitenplanse vrijstelling gegeven moeten worden. Als er bezwaren komen, is er nog een hele weg te gaan.
Hij kan dan roepen dat we in mei beginnen of verdergaan. Maar dat zal hij vrees ik niet trekken met een beetje tegenwind. De gemeente en De Westlandse Zoom hebben er alle belang bij dat de mensen vrede hebben met hetgeen er ligt. Wat betreft de inhoud zal de wethouder het samen met De Westlandse Zoom moeten doen. Die zullen het allemaal moeten aanvragen en ook realiseren. Is hij op dat punt ook bereid om met omwonenden van gedachten te wisselen? Over de inhoud en de ontsluiting zijn dus opmerkingen gemaakt.

De heer Snijders: Ik heb de wethouder bevraagd over het saneringsplan en de beoordeling daarvan. De bewoners hebben in de inspraakreactie aangegeven dat er geen documenten zijn. In het stuk staat dat er wel documenten van zijn. Het is volgens mij handig dat u die opdiept en dat u die naar bewoners stuurt, zodat dat uit de wereld gehaald kan worden.
Dan een tweede opmerking. De wethouder zegt het plan te ontwikkelen. De bewoners hebben heel duidelijk gevraagd de plannen met hen samen te ontwikkelen. Ik hoop dat de wethouder dat ter ore neemt en dat samen met de bewoners doet. Anders komen er dadelijk heel veel bezwaren waaraan we ook niets hebben.

De heer Van Rossum: Ik kom even terug op mijn eigen derde vraag. U heeft het over informeren. Wat is de ruimte voor aanpassing? Dat heeft misschien dezelfde strekking als de voorgaande sprekers.

Wethouder Weverling: Voorzitter. Ik wil waken voor een heel inhoudelijke behandeling. Tweerichtingverkeer voor een deel van de Rijnweg lijkt een niet heel voor de hand liggende oplossing. Daarnaar wordt nog gekeken.
Achter het dossiernummer ga ik nog aan en ik stel voor dat we dat bewoners doen toekomen. Dan de opmerking van de heer Duijsens over de inspraakreactie. Ik wil de inspraakreactie van de dame tot me nemen, onderzoeken wat daarin staat en daarover met bewoners in gesprek gaan. Als wethouder Ruimtelijke ordening probeer ik ervoor te zorgen dat een goed proces wordt doorlopen. Ontwikkelaar OBWZ is zelf verantwoordelijk voor de contacten met bewoners. Niet dat ik me daarvan af wil maken, maar zij hebben dat denk ik heel goed op 9 oktober gedaan. Toen zijn ze ermee gestart. Ik heb daarover van beide zijden heel goede berichten gehoord. Er is besproken hoe er wel en niet te ontsluiten is. Niet aan de bovenzijde van de Aalscholver en bij de Laan van Delfland. Dat is al ingewilligd. Laten we even kijken wat er feitelijk in de inspraakreactie staat. Ik koppel dat terug en ben meer van het proces. Ik ga erop toezien dat het goed verloopt. Te zijner tijd spreken we elkaar over deze plannen weer.

De heer Duijsens: Bij interruptie. Wij zijn meer van de inhoud in plaats van het proces en dat bewoners zich happy voelen. Dat betekent ook winst bij uw plan. Dat gaat sneller en OBWZ zou daarmee ook blij moeten zijn.
Doe me een plezier en haal die fout uit die brief. Dateer hem en stuur hem nog een keer formeel aan bewoners toe. En vervang ook het woord ‘bouwvergunning’ door ‘omgevingsvergunning’. Het staat stom als je als gemeente, die alles moet weten, een brief verstuurt en je vermeldt nog steeds een bouwvergunning.

Wethouder Weverling: Zeker, voorzitter. Ik vind dat we dat netjes moeten doen. Het woord ‘bouwvergunning’ is bij de introductie van de omgevingsvergunning vervallen. Dus misschien moeten we dat ter plekke maar amenderen.

De voorzitter: Oké, dank. Heeft u nog behoefte om de motie in stemming te laten brengen? De wethouder zegt ermee aan de slag te gaan.

De heer Duijsens: Nee, ik neem genoegen met de toezegging.

De voorzitter: Daarmee zijn uw vraag en motie behandeld. Ik ga naar LPF en de heer Van der Meer.

De heer Van der Meer: De fractie van LPF Westland is benaderd door burgers dat er op de begraafplaats in Monster, Molenlande, respectloos wordt omgegaan met bestaande graven

tijdens het begraven van andere mensen. Beplanting wordt vertrapt, foto's van dierbaren worden verplaatst en zelfs de dekplaat was weggehaald!
Onze vraag: kan het college met de beheerder van de begraafplaats bekijken hoe een en ander voorkomen kan worden en erop toezien dat er in het vervolg respectvol wordt omgegaan met de reeds bestaande graven?

Mevrouw Van Tol: Voorzitter. Wij hebben aanvullende vragen gesteld. De LPF-fractie was ons net voor. Daar zijn we blij om. We gaan er inhoudelijk ook niet verder op in. Zijn er andere gevallen in andere kernen bekend waarbij soortgelijke incidenten voorkomen? We hebben even contact gehad met degene waarbij dit is gebeurd. Die heeft ons verteld dat hij hier en daar geluiden opving dat er in meer kernen niet zo respectvol wordt omgegaan met andermans graven. Zijn hierover meer signalen bekend?

De voorzitter: Het gaat met name over de vragen 2 en 3. Ga uw gang, wethouder.

Wethouder Meijer: Dank u wel, voorzitter. De heer De Heer van de ChristenUnie/SGP heeft vanochtend nog wat aanvullende vragen gesteld. Ik wil recht doen aan alle drie de vragenstellers, de heer De Heer van de ChristenUnie/SGP, de heer Van der Meer van de LPF en mevrouw Van Tol van GWB. Ik wil ook recht doen aan de inwoner/inwoners die het betreft. Overigens heb ik geen mailverkeer gezien, anders dan de heer De Heer mij heeft doen toekomen. Daaruit blijkt niet wie degene is die aan de bel trekt. Hoe vervelend dat ook moge zijn. Ik vind ook dat de betrokken medewerkers moeten worden geraadpleegd. Ik sta pal achter hen, omdat ik weet dat ze altijd de intentie hebben om respectvol te handelen. Het mailtje van de heer De Heer heb ik vanmiddag pas vrij laat gekregen en ik vind dat hoor en wederhoor toegepast moet worden. Ik ga dat gewoon als een klacht laten behandelen. Want het wordt ook breder getrokken door mevrouw Van Tol. Maar nogmaals, ik ga uit van de goede intentie van de medewerkers. Ik wil zaken ook goed uitgezocht hebben. De zorgvuldigheid is hier absoluut belangrijk.

De heer Van der Meer: Krijgen we daarover een memo?

Wethouder Meijer: U kent mij. Ik zal dat netjes terugkoppelen.

De voorzitter: Dank u wel aan alle drie leden van de raad die deze melding hebben gedaan. Dan vraag 6 over de aanbestedingsprocedure voor zwembad De Hoge Bomen. Het woord is aan de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Het college heeft op 20 januari 2015 het besluit genomen “een aanbestedingsprocedure te starten voor zwembad De Hoge Bomen na 1 januari 2016.”
Dat leidt tot de volgende rondvragen:
- Hoever is men met die procedure en worden aan de raad de spelregels voor de procedure zo spoedig als mogelijk doorgegeven?
- Is Optisport nog steeds in beeld om na 1 januari 2016 de exploitatie voort te zetten?
- Wanneer zijn de eerste resultaten te verwachten van de in te zetten aanbestedingsprocedure?

Wethouder El Mokaddem: Dank u wel, voorzitter. Over De Hoge Bomen is natuurlijk al veel gezegd. We werken op dit moment aan het aanbestedingsbestek en ik verwacht daarover half april een besluit over te laten nemen. Daarna zal ik u daarvan in kennis stellen.
Is Optisport nog steeds in beeld? We gaan een open aanbesteding doen. Dat heb ik ook al in de commissievergadering aangegeven. Het staat iedereen vrij om daaraan mee te doen, dus ook Optisport.

Wanneer zijn de eerste resultaten te verwachten? We gaan ervan uit dat de voorlopige gunning voor het zomerreces zal plaatsvinden.

De heer Duijsens: Ik ben tevreden.

De voorzitter: Dan gaan we over tot de zevende rondvraag van D66. Ik kijk naar de heer Van Ooijen.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Een flink aantal jaren geleden heeft de gemeente Wateringen de tuin van Van der Lely aan de Poeldijkseweg kunnen aankopen. In de commissie EFO van 11 februari 2015 heeft de wethouder planontwikkeling in het kader van het Meerjaren Perspectief Gebiedsontwikkeling over dit gebied opgemerkt dat er gedacht wordt om op de lange termijn woningbouw te realiseren. Het lijkt inderdaad dat dit nog ongeveer de enige plek is om in Wateringen nog een redelijk aantal huizen te bouwen. De raad heeft echter in een eerder stadium besloten dat op de tuin van Van der Lely een nieuwe begraafplaats voor Wateringen zal worden aangelegd. En een aantal weken geleden presenteerde AD Haagsche Courant, op 3 november 2014, in een artikel over te verkopen gemeentelijke eigendommen deze tuin als een zeer waarschijnlijke kandidaat om van de hand te doen.
Dit leidt tot de volgende vragen:
1. Hoe staat het nu met de plannen voor de nieuwe begraafplaats?
2. Zijn er na aanleg van de begraafplaats nog voldoende meters over om een redelijk aantal huizen te bouwen?
3. Hoe accuraat was de berichtgeving in de krant over mogelijke verkoop van deze tuin?

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Het college wil de behoefte voor de nieuwe begraafplaats opnieuw tegen het licht houden. Dat gebeurt tijdens het proces om te komen tot de nieuwe beheerplannen. Deze zijn in juni gereed. Naar verwachting zullen we in juni aan de raad daarover melding maken.
Dan de tweede vraag. Zoals ik bij het eerste antwoord al heb gesteld, wordt op dit moment de behoefte voor de nieuwe begraafplaats tegen het licht gehouden. Hierdoor is nu nog niet bekend hoe groot de mogelijke nieuwe begraafplaats gaat worden. Dit gebied is onderdeel van het transformatiegebied Erasmuszone. Daar staan nog enkele tuinbouwbedrijven, maar er zijn er ook een aantal in handen van ontwikkelaars. De voormalige tuin van Van der Lely is in het verleden door de gemeente Wateringen gekocht. Op de kaart van de structuurvisie is dit gebied aangeduid als gebiedsontwikkeling lange termijn. Dat heb ik ook geduid in de commissievergadering. In de structuurvisie zijn verder de woningbouwlocaties opgenomen. Deze locatie staat er voor de kortere termijn nog niet op. Uitgaande van onze woningbouwambitie zou mogelijkerwijs de ruimtelijke ontwikkeling van woningbouw op deze locatie ongeveer in de periode 2030 gaan plaatsvinden. We zijn nu bezig in Juliahof. Hier en daar worden nog wat inbreidingslocaties ontwikkeld. Ik kan me voorstellen dat deze locatie wel de logische toekomstige ontwikkeling is voor de uitbreiding in de kern Wateringen. Dat heb ik ook in de commissievergadering gesteld.
Dan de laatste vraag over de publicatie. Het klopt en uw waarneming is juist. De locatie Poeldijkseweg 5 te Wateringen, dus de tuin van Van der Lely, staat op de lijst met af te stoten objecten gemeentelijk vastgoed die onlangs door uw raad op 6 november 2014 is vastgesteld en gepubliceerd. Dat is niet goed gegaan, want het is niet de bedoeling om deze locatie af te stoten. En dat zullen we dus ook nadrukkelijk corrigeren.

De heer Van Ooijen: Ik dank de wethouder voor zijn uitgebreide antwoord. Ik denk dat hij met juni voor die nieuwe beheerplannen nog een beetje optimistisch is. Ik wil de wethouder wel meegeven om bij het herberekenen van de begraafcapaciteit in Wateringen te laten meenemen dat we in 1994 helaas een grenswijziging hebben moeten ondergaan. De gemeentegrenzen zijn wel gewijzigd, maar de kerkelijke grenzen niet. Daardoor valt het

gebied Wateringse Veld nog steeds onder de Sint Jan De Doper, de gereformeerde kerk en de hervormde kerk. Dat is een andere telling in vergelijking tot de andere Westlandse dorpen.

De voorzitter: Dat waren geen vragen, maar twee kanttekeningen.

7 SCHRIFTELIJKE EN GEHEIME STEMMING OVER DE TE BENOEMEN PERSOON IN DE ONDERHAVIGE FUNCTIE

7A. INSTELLEN VAN DE COMMISSIE VAN STEMOPNEMING TEN BEHOEVE VAN DE IN DEZE VERGADERING PLAATSVINDENDE BENOEMINGEN

De voorzitter: Ik verzoek de bode de stemming te doen plaatsvinden en de heer Doelman als voorzitter te fungeren en als leden de heer Bogaard en mevrouw Van Tol.

Aldus wordt besloten.

De voorzitter: Ik schors de vergadering tot 21.15 uur.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering.

7B. RAADSVOORSTEL INZAKE BENOEMING VAN DE VOORZITTER EN PLAATSVERVANGEND VOORZITTER VAN DE RAADSWERKGROEP DEREGULERING

De voorzitter: De voorzitter van de commissie van stemopneming zit inmiddels naast me en heeft alles goed doorstaan. Het woord is aan hem.

De heer Doelman: Dank u wel, voorzitter. Er zijn 37 raadsleden aanwezig. Voor het voorzitterschap van de raadswerkgroep zijn op mevrouw Elly van der Wilk 30 stemmen uitgebracht, op mevrouw Renate van der Giessen 2 stemmen en op de heer John Witkamp 5 stemmen.

De voorzitter: Daarmee is mevrouw Van der Wilk gekozen tot voorzitter van de raadswerkgroep Deregulering. Van harte gefeliciteerd en veel succes toegewenst.

De heer Doelman: Voor het plaatsvervangend voorzitterschap zijn op de heer Ulbe Spaans 31 stemmen uitgebracht, op mevrouw Renate van der Giessen 2 stemmen en op de heer John Witkamp 1 stem, terwijl er drie keer blanco stemmen zijn uitgebracht.

De voorzitter: Akkoord. Dat betekent dat we ook een plaatsvervangend voorzitter hebben, de heer Spaans. Ik wens de gehele raadswerkgroep van harte veel succes toe bij het vervullen van deze goede werkzaamheden. Ik dank de leden van de commissie van stemopneming voor hun bijdrage.

HAMERSTUKKEN

8. GEEN

9. RAADSVOORSTEL INZAKE GEWIJZIGE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN HONDERDLAND NABIJ 5 TE MAASDIJK

De voorzitter: Het woord is aan de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik wil het niet zozeer over het bestemmingsplan hebben, want wij vinden het op zich prima dat het daar gebeurt. Activiteit, keurig. We hebben alleen problemen met het bijbehorende stuk, de overeenkomst. Wij vinden dat best wel een curiositeit, in zoverre prima dat in 2018 de uitgang wordt geregeld. Als commissie en ook als raad hebben we het al eens eerder gehad over de deugdelijke ontsluiting en dat zou goed geregeld worden als we verder zouden gaan met deze twee blokken, die toen ook te voorzien waren. De vraag is of dit nu ook goed is geregeld. Als je de overeenkomst leest, dan twijfelt onze fractie daaraan. Wij vinden dat het niet kan zoals het nu is geformuleerd. In de eerste plaats had deze hele uitwegsituatie in het bestemmingsplan moeten worden geregeld. Je kunt dat best als voorwaarde regelen: je krijgt de bestemming, maar dan moet je wel nu of op termijn die uitweg regelen. Dus die overeenkomst was en is niet nodig.
Curieus is ook het volgende. Het college mag die overeenkomst sluiten en heeft een besluit genomen. De burgemeester heeft als voorzitter van het college al getekend en dan is het echt heel vreemd dat je dan in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan nog een keer met die overeenkomst moet instemmen. Ik heb nagedacht over wat hiervoor de reden zou zijn. Is het college zo vriendelijk ten opzichte van de raad om dat te doen of zit er misschien iets anders achter? Als je de overeenkomst leest, dan staat er: “de overeenkomst inzake het realiseren van een verkeersontsluiting tussen Honderdland fase 1 en Maasdijkplein 2.” Prima, liever in een bestemmingsplan, maar dat zou je ook in de overeenkomst met een paar regels kunnen doen. Nee, het geniep zit in artikel 2, want daarin gaan we ook al akkoord met een toekomstige bestemmingswijziging van 5 ha, plus alle gronden die nodig zijn voor de ontsluitingsweg en groter dan alleen de ontsluitingsweg. Op voorhand gaat het college, mits de wet- en regelgeving algemeen bestuursrecht daaraan voldoet, ermee akkoord dat dit al een andere bestemming zal krijgen.
Het wordt nog spannender, vind ik zelf. De overeenkomst loopt niet, want waar een tweede opschortende voorwaarde staat, kan ik een eerste in de overeenkomst niet lezen. En bij een tweede voorwaarde verwacht je ook een eerste. Het wordt nog vervelender voor de gemeente als vervolgens wordt gesteld dat het college die andere bestemming pas neemt als er een bankgarantie van € 500.000,00 wordt gegeven. Dus niet op de verplichting om de weg aan te leggen, maar op de verplichting van het college om die extra hectaren nog anders te bestemmen. Straks hebben we daar een industrieterrein zonder uitweg, want artikel 1 kent geen enkele sanctie. Pas als men zijn zin heeft gekregen met artikel 2, het ontwikkelen van het restant van fase 2A, zou er een dwangsom aan verbonden kunnen worden. Wie dit heeft bedacht, heeft dat best goed voor de andere kant gedaan, maar de gemeente is daar toch wel erg bekaaid vanaf gekomen. Ik hoor graag van de wethouder wat de mop hierachter is en waarom de raad hiermee moet instemmen. Het lijkt mij nogal logisch dat de raad zich ook al vastlegt op die bestemmingswijziging. Dus als die bestemmingswijziging er komt en we zouden zeggen dat de uitweg er inmiddels niet is, het allemaal hoogst ongelukkig is wat hier aan de hand is en we al die deelperceeltjes niet willen, dan kan het college daarop antwoorden dat de raad heeft ingestemd met de overeenkomst. En dus ook met de bestemmingswijziging, zoals die in 2.1. staat. Tabee, tot ziens, we hebben geen boodschap aan datgene wat de raad wil. Ook de contractant kan dat zeggen. De raad heeft ingestemd met de overeenkomst. Als je acht zienswijzen hebt, dan zal er bij de Raad van State wel één doorgaan die niet tevreden is met de ongegrondverklaring van zijn zienswijze.
Als dit bij de Raad van State komt en je ziet in het ene besluit dat we akkoord gaan met de weerlegging van de zienswijze, instemmen met het bestemmingsplan en met de overeenkomst, dan vraag ik me af of dat zo wezensvreemd is. Je stemt dan in met het bestemmingsplan en dat is dan het besluit. En niet met de overeenkomst zoals die er ligt.
Met andere woorden: de constructie vinden wij ongelukkig, artikel 2 is in onze ogen te veel anticiperen op de toekomst en regel die uitweg op een deugdelijke manier, want artikel 1

regelt dat niet en daarin staat geen enkele sanctie. Nogmaals, prima wat betreft de bestemming, maar regel het anders en niet op deze wijze.

De heer Van Rossum: Voorzitter. Omdat er nu in het voorliggende raadsbesluit ook wordt gevraagd in te stemmen met de overeenkomst met HOC, besluiten we tegelijkertijd ook dat de procedure voor realisatie van fase 2A in gang wordt gezet. Dit gebeurt onder andere door het verplicht gesteld verwerven van 5 ha grond door HOC. Deels zal deze grond nodig zijn voor de aan te leggen verbindingsweg, maar verder zal deze grond worden gebruikt voor de verdere inrichting van de bedrijfsterreinen. Deze link was ons een beetje ontgaan bij de behandeling in de commissie Ruimte. Vandaar deze wat technische vraag, zonder overigens iets af te doen aan het besluit van dit raadsvoorstel. Onze vraag is of deze constatering klopt en worden er nu in fase 2A hiermee nog tuinderijen aangekocht? Zo ja, is daarvoor al een termijn aan te geven? Dit om de tuinders die het betreft een toekomstbeeld te kunnen geven.
Om nog even in te haken op onze bijdrage in de commissie Ruimte zal daarmee ook gelijk een goede fietsverbinding van Honderdland naar het dorp Maasdijk gerealiseerd kunnen worden. Een verbinding die nu nog steeds over particulier terrein gaat en daarmee zeker niet ideaal kan worden genoemd.

De heer Doelman: Voorzitter. Vanavond praten we niet alleen het bestemmingsplan Honderdland nabij 5 vast, maar daarbij is ook de bijgevoegde overeenkomst tussen de gemeente en HOC belangrijk. Met het bestemmingsplan als zodanig hebben wij geen moeite. Wij maken ons meer zorgen over de verkeersontsluiting van Honderdland. Er is immers maar één uitgang, die nu al regelmatig volloopt. De oplossing staat in een overeenkomst en als in 2018 het Pootje van Bram gereed is, heeft HOC de verbindingsweg richting Zuidplein aangelegd. De praktijk is vaak weerbarstiger. De voorbereidende werkzaamheden voor het Pootje van Bram zijn een half jaar geleden gestart en als HOC snel aanhaakt, moet het mogelijk zijn gelijktijdig klaar te zijn. Overigens is dit een vereiste, omdat bedrijfsterrein Honderdland anders de naam krijgt dat men er niet op of af kan.
Verder gaat LPF Westland ervan uit dat de extra 5 ha die HOC wil ontwikkelen tegen het bestaande bedrijventerrein fase 1 plaatsvindt en niet her en der tussen de glastuinbouwbedrijven. Graag een reactie van de wethouder hierop.
Tot slot willen wij wederom aandacht vragen voor het tijdelijke fietspad dat al acht jaar door de voortuin van een particulier loopt. Met de verwerving die nodig is voor de verbindingsweg is er nu een kans om dat probleem op te lossen en een definitief fietspad aan te leggen op de plaats die daarvoor is bedoeld. LPF Westland is van mening dat deze situatie lang genoeg heeft geduurd en het hoog tijd wordt voor een definitieve oplossing.

De voorzitter: Het woord is aan de wethouder Planontwikkeling voor zijn reactie in eerste termijn.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. In de commissievergadering is hierover ook gesproken. Honderdland, fase 1 is gerealiseerd en we hebben nog niet zo lang geleden ook de tweede fase van de samenwerkingsovereenkomst met HOC vastgesteld. Er is toen geconstateerd, en daarvoor ook al bij het ontwerpbestemmingsplan, dat de ontsluiting in feite een lastig punt voor fase 2A is. De heer Doelman heeft daar toen ook aandacht voor gevraagd.
In het kader van fase 2 zijn we bezig met het realiseren van het eerste gedeelte van de ontsluiting vanaf de Maasdijk via het Pootje van Bram, zoals dat in de volksmond wordt genoemd. Dus in feite fase 2C richting het Maasdijkplein.
In 2012 is er met Nature's Pride een anterieure overeenkomst gesloten, waarbij werd overeengekomen dat de kavels 38 en 40, waarover nu de bestemmingsplanwijziging gaat, ook een bedrijfsbestemming zouden krijgen ten behoeve van de verkoop van kavels. Bij deze discussie speelde toen bij een aantal fracties de vraag of dit bestemmingsplan ter visie zou

moeten worden gelegd. We kennen immers de situatie ten aanzien van de verkeersontsluiting. Zou het niet verstandiger zijn eerst te bezien welke adequate verkeersmaatregelen er genomen zouden kunnen worden? We hebben toen met elkaar geconcludeerd dat dit een parallel proces zou kunnen zijn. Er is een aantal maatregelen tegen het licht gehouden en gebleken is dat de maatregel die het meest soelaas biedt de verbinding van fase 1 van Honderdland richting de weg Maasdijk-Maasdijkplein is. Ik denk dat dit ook goed is, want ik kan me nog heel goed herinneren dat de heer Doelman is ingegaan op de tuin van de heer Van der Lee en dat we, wanneer we gewoon de planning zouden volgen die we toen voorzagen, pas in ontwikkeling zouden kunnen komen in 2022/2024. Voor de bedrijfsvoering zou dat uitermate ongewenst zijn. Dat indachtig zijn we gaan kijken welke mogelijkheden er zijn en daaruit is het voorliggende voorstel gerold.
We kunnen een hele discussie voeren over welke afweging er wordt gemaakt. De heer Duijsens plaatst een aantal juridische kanttekeningen; het college heeft de pragmatiek gevolgd dat we wat betreft de anterieure overeenkomst eraan zijn gehouden medewerking te verlenen. Het is niet meer als vroeger dat er sprake is van een enorme gebiedsontwikkeling en heel veel kapitaal. Er zal dus fasegewijs moeten worden ontwikkeld en op basis daarvan is deze overeenkomst opgebouwd. Dus de gelegenheid bieden de kavels 38 en 40 te ontwikkelen, waarmee er geld wordt gegenereerd. Voordat de kavel van 5 ha aan snee is, moet er voor € 2.000.000,00 aan verwerving worden gedaan en dat is de lijn die gehanteerd wordt, zodat zowel de kavels 38 en 40 als de 5 ha op een adequate wijze ontsloten kunnen worden naar de toekomst.
Voorzitter. Dat is de afweging die het college heeft gemaakt om ook de dynamiek en de ontwikkeling van het bedrijventerrein mogelijk te maken.
Dan de opmerkingen van de heer Van Rossum, die stelt dat er sprake is van een verplichting om die 5 ha te verwerven. Dat is niet de juiste interpretatie. In het stuk staat dat HOC stelt dat de rotonde Maasdijk/Honderdland de maximale gebruikscapaciteit heeft bereikt en te kennen geeft dat HOC, naast de twee kavels 38 en 40, ook het restant van die fase 2A met een totale oppervlakte van 5 ha in ontwikkeling wil nemen. Er is dus geen sprake van een verplichting, maar HOC wil het in ontwikkeling nemen en ik denk dat het goed is voor degenen die daar nu een tuinbouwbedrijf runnen dat naar voren wordt gehaald afhankelijk te zijn van de economische dynamiek. Een termijn daarvoor is niet aan te geven, want het is geen verplichting. Wanneer de ontwikkeling mogelijk gemaakt wordt, is er een veel betere uitgangspositie voor de desbetreffende tuinderijen om eerder ontwikkeld te worden en in feite is dat veel beter dan 2020/2024.
Wat de fietsverbinding betreft zijn we bezig met een adequate oplossing, waarbij de fietsverbinding over particulier terrein gaat. Ik weet niet wat de laatste status is. We wilden hiervoor een jaartal prikken en dat is niet ver van 2015, waarmee ook de overlast voor die bewoners is opgelost. Zeker als de verwerving wordt gerealiseerd kan de totale ontsluiting van het fietsverkeer aanmerkelijk worden verbeterd. Maar er komt voor de familie een einde aan deze overlast met de mogelijkheid om dat na een heel lange periode te kunnen oplossen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik vind het antwoord van de wethouder een beetje ijzig, maar ik geloof niet dat ik de pretentie moet hebben om van een ijsbeer een zingende flamingo te maken.

De voorzitter: Ik wist overigens niet dat dit mogelijk was.

De heer Duijsens: De wethouder gaat volledig voorbij aan de vragen en de problemen die mijn fractie heeft. Ik wil graag met hem de overeenkomst nog eens doornemen, want ik denk dat er best wel misverstanden zijn van zijn kant. Het is duidelijk in artikel 1 dat de weg in 2018 moet worden aangelegd. Je zou denken dat daar een dwangsom op komt als die afspraken niet worden nagekomen en je met de zweep krijgt. Los van het feit dat in artikel 1.3 staat dat het best een veldweg mag worden, omdat aan geen enkele eis hoeft te

worden voldaan. Dat speelt pas in 2024 wat betreft de afwijkingen van datgene wat we normaal bij een uitweg van een perceel verwachten. Prima, dat is de beleidsvrijheid van het college. Dat is dus artikel 1, aanleg van de weg in 2018, op de wijze zoals de contractant het leuk vindt.
Dan artikel 2. Het college is bereid om de bestemming van 5 ha te wijzigen, waarvan de wethouder zegt dat dit de stroken zijn die nodig zijn voor de aanschaf van de ondergrond van de weg die moet worden aangelegd. Mis, denk ik dan. Artikel 2.1: “de in het vooruitzicht gestelde medewerking is ook van toepassing op delen van percelen die door HOC worden aangekocht voor de aanleg van de in artikel 1 omschreven verbindingsweg.” Dus het zijn andere percelen dan die 5 ha. Ik heb nog even op de kaart gekeken en in het bestemmingsplan zijn het als het ware twee gekke blokjes die als een soort kubus op elkaar staan en deze 5 ha liggen evenwijdig aan één van die kubussen. De uitweg komt dan aan een andere kant. Dus wat dat betreft is het volstrekt niet te begrijpen wat er staat.
Dan artikel 2.3 of wat precies de bedoeling is. Er staat: “het college gaat ervan uit dat door de ontwikkeling van het bestemmingsplan middelen worden vrijgemaakt die ingezet worden voor de realisatie van voormelde verbindingsweg.” Dus eerst moet je geld kunnen verdienen en dan ga je het besteden. Ja, zo kan ik ook ontwikkelen. “De hiervoor onder 2.1 en 2.2 omschreven medewerking van het college wordt dan ook niet eerder verleend dan nadat HOC door de verwerving van de grondposities....” Dus de eerste stap naar de fysieke realisatie van de verbindingsweg. Oké, dat is een duidelijke voorwaarde en dat zijn de stroken die nodig zijn om te kunnen uitwegen.
De tweede opschortende voorwaarde is de bankgarantie van € 500.000,00. Je zou denken dat dit wordt gesteld aan het aanleggen van de weg, maar eerst moet de € 500.000,00 worden gesteld en dan wordt medewerking verleend aan de bestemmingswijziging van 5 ha plus de ondergrond van de wegen. Ik wil van de wethouder een reactie waarom dit allemaal nodig is om een weggetje aan te leggen voor de ontsluiting van de kavels die we nu hebben.
Mijn tweede vraag is waarom de raad met deze overeenkomst moet instemmen. De raad gaat over de bestemmingsplannen en daarmee gaat de raad zichzelf ook vastleggen om de bestemming te wijzigen. Is dat de achtergrond? Ik heb nog nooit gezien dat dit op deze wijze gaat in het kader van een bestemmingsplan. Je kunt zeggen dat een samenwerkingsovereenkomst hetzelfde is, maar dit is toch iets anders. Dit is de uitwerking daarvan. Bovendien heeft de burgemeester de overeenkomst al getekend, dus wat dat betreft zijn we als gemeente al gebonden en is instemming van de raad volstrekt overbodig. Het hoort ook eigenlijk niet, want de raad moet te zijner tijd nieuwe afwegingen maken of die bestemming wel veranderd kan worden en of aan de uitgangspunten is voldaan. Graag een reactie van de wethouder hierop.

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Er is hier niets ijzigs aan. Ik heb heel rustig aangegeven wat er speelt. Bij het beschouwen van deze overeenkomst hebben wij een afweging gemaakt, want wij vinden deze ontwikkeling uitermate belangrijk. We zijn gehouden aan de anterieure overeenkomst op basis waarvan liquiditeiten vrijgemaakt kunnen worden. Daarmee wordt het bedrag van € 2.000.000,00 bedoeld. Men kan pas gaan ontwikkelen voor de volgende 5 ha, dus de naastgelegen hectaren tussen die kavels en de Maasdijk. Ik ben het ermee eens dat die 5 ha losstaan van de kavels waar de verbindingsweg wordt aangelegd en zo heb ik dat vanavond ook aangegeven.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Bij interruptie. De € 2.000.000,00 staat toch duidelijk in verband met de in 2.1 en 2.2 beschreven medewerking van het college en dan gaat het toch om die 5 ha en niet over de twee blokken. Natuurlijk, ik ben het helemaal met de wethouder eens dat die een andere bestemming moeten krijgen en wat we nu doen is een

goede zaak voor die twee blokken, maar het bedrag van € 2.000.000,00 heeft daarop geen betrekking, maar op de kavels als bedoeld in 2.1 en 2.2.

Wethouder Duijvestijn: Ik ontken dat ook helemaal niet. Wij zijn gehouden medewerking te verlenen aan de kavels 38 en 40. Zelfs met de ontwikkeling van de kavels 38 en 40 is er al sprake van een te zware verkeersbelasting van het plein op de Maasdijk bij het zogenaamde Polenhotel. De raad heeft zelf aangegeven te zorgen voor een adequate oplossing en dat hebben wij gedaan. De aanpassingen van de rotonde bieden onvoldoende soelaas en lossen het probleem niet op. De beste oplossing is een verbindingsweg realiseren van fase 1 richting de nieuw aan te leggen weg naar het Maasdijkplein. Op basis daarvan hebben wij zo gehandeld. U benadert dat juridisch, maar daarmee wordt die ontwikkeling stilgelegd en dat achten wij een ongewenste situatie. Wij willen juist de dynamiek van de Greenport Westland dienen. Als er partijen in zowel de agrologistiek als de werkgelegenheid van het Westland willen investeren, vinden wij dat zeer zwaar wegen.

De heer Duijsens: Bij interruptie. De wethouder slalomt weer langs het echte probleem heen. Het probleem is niet artikel 1 en de ontwikkeling van de kavels 38 en 40. De uitweg is wel een probleem en die kan worden gerealiseerd als het Pootje van Bram ter plekke zal zijn uitgevoerd. Leg daar dan een flinke boete op als dat niet gebeurt. Dat is wat wij als raad willen. Artikel 2 is daar toch een volstrekt losstaande zaak van. We krijgen dan als raad en ook als college Honderdland fase 2A en weer een nieuw bestemmingsplan. U ontneemt de raad dan iedere vrijheid om daarover nog iets te kunnen zeggen. Dat is het punt. En niet zozeer ontwikkelen, een weg aanleggen en dat afgrendelen. We hadden dat in mijn ogen beter in het bestemmingsplan kunnen doen en dan was het echt afgegrendeld. Artikel 2 is in onze ogen niet acceptabel.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Het college ontneemt de raad op geen enkele wijze zijn positie. De overeenkomst is de resultante van een uitermate transparant proces. De raad heeft zelf aangegeven te zorgen voor een oplossing en die hebben wij nu geformuleerd. Wij willen de raad hierin deelgenoot maken en vragen daar niets extra's voor. Het is gewoon de stand van zaken die wij hebben geschetst. Nogmaals, de kavels 38 en 40 kunnen worden ontwikkeld, maar geven verkeersoverlast. Op basis daarvan is het al noodzakelijk dat die weg wordt aangelegd. Dat bent u ook met mij eens. Maar dan moet je het ook mogelijk maken, want dat vergt een grotere investering, want wanneer die weg wordt aangelegd heeft die ook voldoende capaciteit om de naastgelegen kavel ook te gebruiken. Daarvoor stellen wij de voorwaarde dat dit pas kan worden ontwikkeld wanneer de kavels 38 en 40 verkocht zijn en er € 2.000.000,00 is gestoken in de ontwikkeling van de verbindingsweg. Pas dan – en zo staat het ook verwoord – kan de kavel van 5 ha worden gerealiseerd. Hoewel nog niet helemaal duidelijk is waar die verbindingsweg komt, maar als er delen van de kavel zijn die niet voor de weg noodzakelijk zijn maar wel in het stedenbouwkundige plan passen, moeten die ook gewoon in ontwikkeling kunnen worden genomen. Daarin wordt de raad heel transparant gekend. Niets meer en niets minder.

De heer Duijsens: De raad wordt erin gekend, maar u geeft nu iedere vrijheid uit handen. Ik wil nog een keer de vraag stellen waarom de raad hiermee moet instemmen. We praten hier over het bestemmingsplan en het college is bevoegd deze overeenkomst te sluiten.
U weet net zo goed als ik dat, als het college deze overeenkomst sluit en de raad zegt het in het kader van het bestemmingsplan toch iets anders te willen, de raad dan ook die mogelijkheid heeft. Door hiermee in te stemmen is iedere ruimte voor de raad voorbij.

De voorzitter: Een laatste reactie en dan gaan we over tot besluitvorming.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Ten aanzien van het laatste punt deel ik de mening van de heer Duijsens niet. Wij hebben een heel transparant proces willen doorlopen. Wij hebben heel goed geluisterd naar wat hierover in de commissievergadering is gezegd en daar een en ander op gebaseerd.

De voorzitter: De heer Duijsens denkt daar een slagje anders over. Akkoord. Dank. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Voorzitter. Wij zullen voor het bestemmingsplan stemmen, maar tegen de overeenkomst.

De voorzitter: Hiermee is dit voorstel behandeld. Ik breng het raadsvoorstel in stemming. Het raadsvoorstel wordt door uw raad aangenomen, met dien verstande dat de fractie van Westland Verstandig geacht wordt voor het bestemmingsplan, maar tegen de overeenkomst te hebben gestemd.

10. RAADSVOORSTEL INZAKE GEWIJZIGDE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN LANGE BROEKWEG/N222

De voorzitter: Ik kijk naar de heer Voskamp van de fractie LPF Westland, die zijn maidenspeech zal houden. Het is gebruikelijk de spreker tijdens zijn maidenspeech niet te interrumperen.

De heer Voskamp: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Even een paar opmerkingen over het bestemmingsplan Lange Broekweg/N222. Zoals in de commissie Ruimte van februari jl. opgemerkt, is er enige verbazing over de wijzigingen van een agrarische woonbestemming naar een burgerbestemming voor het perceel Lange Broekweg 74. Het blijft een feit dat er door wijzigingen in de aanleg van de Verlengde Veilingroute extra ruimte nodig is. Hierdoor heeft men een deel van het perceel Lange Broekweg 74 nodig en dit blijkt na minnelijke schikking tot stand te zijn gekomen. Voorwaarde is dat het verplaatsen van de woning naar het perceel Lange Broekweg 72 mogelijk is, maar dan moet daarvoor een burgerbestemming worden afgegeven. De vraag blijft waarom er een woning met burgerbestemming moet worden teruggebouwd. In de commissie Ruimte is opgemerkt dat dit onder andere komt doordat er al een bedrijfswoning op perceel 72 staat. Is dit altijd van toepassing of is het een kwestie van onderhandelen?
Een deel van het loonbedrijf op nummer 72 krijgt dan in plaats van een agrarische bestemming een woonbestemming met een burgerbestemming. Met betrekking tot de verplaatsing van de woning kan gesteld worden dat de bedrijfsvoering verder wordt geoptimaliseerd, zo staat in het bestemmingsplan. De optimalisatie kan dan misschien gevonden worden in een kortere loopafstand van de huidige woning naar het bedrijf. Het scheelt enige tientallen meters, maar waarom dan een burgerbestemming? Het is al langer duidelijk dat er problemen zijn met burgerwoningen in het glastuinbouwgebied. Onlangs nog is tijdens de raadsinformatieavond over arbeidsmigranten en huisvesting door diverse partijen duidelijk gemaakt dat dit een probleem is. Men kan uiteraard stellen dat dit een soort lintbebouwing is, maar het kan in de toekomst wel tot problemen leiden indien men besluit de woning te verkopen aan een derde. Men zal nu roepen dat dit toch niet zal gebeuren, maar niemand kan in een glazen bol zien wat de toekomst ons zal brengen.
De vraag blijft bij deze wijziging waarom er een burgerbestemming voor deze woning moet komen, terwijl de beide percelen hun agrarische bestemming blijven houden. Een bijkomende opmerking is of het voor toekomstige onderhandelingen ongewenst is om vanuit het oogpunt van minnelijke schikking maar een burgerbestemming af te geven in het agrarisch gebied. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Voskamp. Ik complimenteer u met uw maidenspeech. Ik kijk naar wethouder Weverling van Ruimtelijke ordening.

Wethouder Weverling: Voorzitter. De vraag die centraal staat is: waarom een burgerwoning? Volgens mij wordt er niet getwijfeld aan de Verlengde Veilingroute, want volgens mij vindt iedereen dat die er zo snel mogelijk moet komen. Waar het om gaat is dat er een agrarisch aanverwant bedrijf als bestemming op zit. Het is nu een agrarische bedrijfswoning en de kas werd in het verleden verhuurd aan anderen. Er is een loods die door een loonbedrijf wordt gebruikt, de oude woning wordt gesloopt en op een nieuwe locatie wordt nieuw gebouwd. Omdat er dan geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf, maar een agrarisch aanverwant bedrijf, een andere bestemming, wordt daaraan dus de burgerbestemming gehangen. Feitelijk is dat de uitleg die daarvoor kan worden gegeven.

De heer Voskamp: Dan heb ik daarover toch nog een vraag. Het lijkt mij zinvol om er een burgerwoning van te maken, maar nu komt er wel een perceeltje tussen twee percelen met een agrarische bestemming in met een burgerwoning. Is dat niet vragen om problemen in de toekomst? Ook het feit dat we natuurlijk al 700 burgerwoningen in ons agrarisch gebied hebben waarvoor de komende jaren nog een oplossing moet worden gezocht. We zitten hier nu mogelijk weer een probleem te creëren, terwijl we eigenlijk alleen maar oplossingen aan het zoeken zijn. Ik snap heel goed dat de woning verplaatst moet worden vanwege de Verlengde Veilingroute en daarmee is ook niets mis, maar waarom dan bij minnelijke schikking zorgen voor een burgerwoning? Dit lijkt er een beetje op een goedkope oplossing proberen te vinden, wat begrijpelijk is, maar alleen kan die burgerwoning in de toekomst een probleem geven. Ik denk dat het goed is om bij volgende onderhandelingen in dit soort gevallen zeker niet nog meer burgerwoningen te creëren in dergelijke gebieden.

Wethouder Weverling: Ja, ik snap wat de heer Voskamp zegt. Ik heb de tekening voor me. Ik erken dat er een kavel overblijft, maar waar de heer Voskamp nu nadrukkelijk op doorvraagt, heeft ook te maken met de onderhandelingen en daarop kan ik op dit moment niet het juiste antwoord geven. Waar het in dit geval om gaat, is dat er geen sprake meer is van een agrarische bestemming – dat was het voorheen wel – en omdat er geen tuinbouwbedrijf meer bij zit, is er ook geen sprake meer van een agrarische woonbestemming, dus een burgerwoning. Als u het goed vindt, kom ik daar later bij u nog op terug om dat verder toe te lichten en hoe dat met die onderhandelingen is gegaan. Het is iets dat al drie jaar loopt en ik heb dat niet bij de hand.

De heer Voskamp: Nog één opmerking. Ik denk dat het belangrijk is dit soort dingen in de toekomst te voorkomen. Dus de onderhandelaar meesturen met de juiste boodschap.

De voorzitter: Dank voor uw suggestie. Als er geen andere sprekers meer zijn, krijgen we nu een stemverklaring van de VVD-fractie. Het woord is aan de heer Zuyderwijk.

De heer Zuyderwijk: Goedenavond. Voor ons ligt de wijziging van het bestemmingsplan, een wijziging om onder andere de noodzakelijke verbinding te maken tussen de N222, de Bloemenroute, en de aansluiting met het Vlietplein naar de A20. Een project dat al lang loopt en dat voor het Westland, de glastuinbouw, de veiling en voor de agrologistiek van groot belang is.
Een prachtig voorbeeld van hoe diverse partijen, zoals de gemeente Westland en de provincie Zuid-Holland, met elkaar iets realiseren dat voor het Westland een stap vooruit is. Waarom laat de VVD dit punt agenderen, zult u zich afvragen? Waarom heeft de VVD er niet voor gekozen er een hamerstuk van te maken? De VVD heeft dit plan laten agenderen, omdat met het instemmen van de wijziging van de bestemmingsplan, naast alle voorgenomen positieve veranderingen, ook wordt ingestemd met wat volgens de VVD niet wenselijk is,

namelijk het creëren van een postzegelbestemming. Een kleine vlek met een andere bestemming dan de omgeving. In dit geval wordt er een woonbestemming gecreëerd in agrarisch gebied. Er is een agrarische woning gekocht om ruimte te creëren om de aansluiting te realiseren en hiervoor is een woonbestemming teruggekomen, een burgerwoning in een agrarisch gebied. Een postzegelbestemming dus.
Deze postzegelbestemmingen kunnen leiden tot beperkingen voor bedrijfsvoeringen van omliggend gebied. Bij uitbreiding, verandering van bedrijven in het agrarisch gebied, dient straks immers rekening te worden gehouden met een woonbestemming. In dit geval zullen er problemen omtrent vorengenoemde voorlopig uitblijven, maar hoe zal de situatie over vijf of tien jaar zijn? Indien het huis om welke reden dan ook verkocht moet worden, komt het op de vrije markt en kan het worden gekocht door iemand met een minder gevoel voor die agrarische omgeving en de daarbij behorende bedrijfsvoering. Te denken valt aan kar halen om 05.00 uur 's nachts en transporten 's avonds laat en dat zal niet door iedereen worden begrepen. Een handhavingsdossier in de dop.
De VVD zal echter wel instemmen met het voorstel. De verbinding die gemaakt kan worden met het voorliggende voorstel is van groot maatschappelijk belang voor het Westland, de tuinbouw, de veiling en de agrologistiek. De VVD stemt dus in met het plan, maar verzoekt het college om bij de totstandkoming van toekomstige plannen het creëren van dit soort postzegelbestemmingen te voorkomen. Het leidt veelal tot een handhavingsdossier.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Zuyderwijk. Dit was uw stemverklaring. Ik zou u willen verzoeken in het vervolg uw stemverklaringen iets bondiger te houden.

De heer Zuyderwijk: Ik zal dit meenemen, maar ik vond toch dat er een kleine uitleg bij hoorde.

De voorzitter: Ik ga over tot besluitvorming. Wenst nog iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Voskamp: Ik denk dat onze inbreng duidelijk was, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Niemand is tegen het voorstel, zodat het voorstel door uw raad is aanvaard.

11. RAADSVOORSTEL INZAKE CONTROLEPROTOCOL 2014

De voorzitter: Dit voorstel is een hamerstuk en als zodanig door uw raad vastgesteld.

12. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VAN HET MASTERPLAN WAELPARK/ONW

De voorzitter: Op 11 februari 2015 is geadviseerd dit voorstel als bespreekstuk te agenderen. De heer Duijsens heeft erop gewezen dat er een punt in zit met betrekking tot de allonge. De allonge is inderdaad geheim en dat betekent sluiting van deuren, daarover geheime beraadslagingen te plegen om vervolgens weer nieuwe zaken te doen behandelen in de openbaarheid en stemming te laten plaatsvinden.

De heer Duijsens: De ervaring heeft geleerd dat ik een verzoek moet doen om het in beslotenheid te bespreken. Bij dezen.

De voorzitter: Akkoord. Helder. Maar een gedeelte kan ook in het openbaar worden behandeld. Vindt u het goed om dat eerst te doen en daarna het besloten gedeelte? Het woord is aan de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik geloof dat we al een paar keer over dit plan hebben gesproken. Ik heb een paar opmerkingen over het voorliggende masterplan, omdat een aantal zaken naar het oordeel van mijn fractie daarin niet helemaal goed terechtkomen en er ook te veel onzekerheden in zitten.
Wij hebben al eerder een discussie gevoerd over de ontsluiting van Teylingen naar de Naaldwijkseweg. In het masterplan Waelpark staat dat het een tijdelijke ontsluiting wordt tot 2018 en dat dan die andere weg zal zijn gerealiseerd. Als je het verkeersplan Goudappel Coffeng – dat gewoon openbaar is – leest, is het echter een definitieve ontsluiting, ook naar die kant. Zie je de twee tracés zoals die er voorlopig zijn, dan zal de ontsluiting naar Teylingen, naar de Lorentzstraat, ook na 2018 ontsluiting van 700 woningen betekenen. Dus van dat deel van de zuidkant, zoals nu in het plan aangegeven. Wij vinden dat als fractie een ongelukkige zaak en naar ik heb begrepen vinden de ondernemers dat ook. Een industrieterrein is namelijk niet geschikt voor ontsluiting van een woonwijk. Als gemeente hebben we daarmee in het verleden best wel problemen gehad. Als de ontsluiting niet goed is geregeld, komt dat vroeg of laat altijd weer terug. We hebben dat met het Woerdblokeiland ondervonden en ook nog met een aantal gerealiseerde woonwijken. Dat moeten we niet willen en we moeten ook niet willen dat de tijdelijke ontsluiting uiteindelijk de definitieve wordt. Desgevraagd is dat ook door de wethouder in de commissie aangegeven. In mijn ogen twijfelde hij hoe die vraag te moeten beantwoorden, maar hij is hier aanwezig en misschien kan hij die twijfel nu wegnemen. Ik geloof dat de heer Snijders toen heeft gevraagd of dat ook de definitieve uitweg was. Ik zie het niet anders. Als je die uitweg gaat maken en bij de Buijs Ballotstraat de lijn doortrekt naar de Naaldwijkseweg waar die woonwijk op aangesloten wordt, kun je tot 2018 alleen maar die kant op en in 2018 of daarna wordt het laatste stukje naar de Naaldwijkseweg aangelegd. Het is de bedoeling dat dit de ontsluiting Teylingen wordt zowel naar Teylingen toe als van Teylingen af en dan zullen die woningen daar ook op moeten gaan ontsluiten, omdat dat anders niet kan. Ik hoor graag van de wethouder of wij dat verkeerd zien. Ik heb een motie waarin wij zeggen dat de ontsluiting tijdelijk wordt, maar dat de uiteindelijke situatie een andere moet zijn.
Het mag ook duidelijk zijn dat mijn fractie vindt dat de verhouding tussen het deel dat ONW gaat betalen en het deel dat voor rekening van de gemeente komt mank gaat. In bepaalde stukken staat dat ONW € 1.300.000,00 bijdraagt aan de weg en in het masterplan staat nu € 1.600.000,00. De gemeente betaalt het overige deel, namelijk € 13.000.000,00. Die verhouding gaat mank, zeker als in de stukken staat dat we dat doen om de grondexploitatie van ONW op een bepaalde manier sluitend te krijgen. Ik geloof niet dat dit een zinvolle invulling is van een grondexploitatie en we dit als gemeente en ook niet als raad zouden moeten willen. Er moet sprake zijn van een reële verdeling en het maakt niet uit of dat op fifty-fiftybasis is of welke verdeling dan ook, maar het kan er bij mij niet in de weg van Teylingen richting de nieuwbouw van ABB nu al aan te leggen. Dat wordt allemaal door de gemeente betaald en niet door ONW, want tot 2018 is dat de uitgang en vervolgens zal de gemeente dan de hele rekening van die ontsluiting gaan betalen. Die ontsluiting is natuurlijk nodig; Teylingen heeft daar al heel lang om gevraagd. Ook onze fractie heeft daar een paar keer om gevraagd. Het is in feite de uitvoering van de motie die een aantal jaren geleden is ingediend om dit in ieder geval weer op de agenda van de meerjarenbegroting te krijgen. Dus dat wat betreft Teylingen, en ik kom daar zo meteen met een motie over.
Wij maken ons, evenals de omwonenden daar, ernstig zorgen over de waterhuishouding ter plekke.
Als ik de plannen lees en nu ook weer het masterplan, vraag ik me af of ik me nu zo vergis of dat datgene wat in de commissie is aangegeven verkeerd was. In het masterplan staat dat er nog een waterhuishoudplan moet komen. Het eerste plan gaat ervan uit dat de piekwaterberging 75.000 m³ zou zijn, nodig voor dat gebied. Die is inmiddels 25.000 m³ en of die daar komt is nog maar de vraag, want ONW wil er niets over kwijt. Voor de gemeente zal die echter budgettair neutraal moeten worden aangelegd, want anders zitten we als gemeente het plan te sponsoren door de waterhuishouding daar te gaan oplossen. De

omwonenden zeggen, en uit eigen ervaring weet ik dat dit juist is, dat het daar heel laag ligt en het poldermodel gelijk blijft. Dus de vanouds bestaande situatie van een laag en kwetsbaar gebied is daar nog steeds aanwezig. De wethouder heeft weliswaar uitgelegd dat die piekwaterberging van 25.000 m³ een zoekgebied is waarin die mogelijkerwijs zou komen, maar ik vind het best wel tricky om daarvan uit te gaan. In het masterplan staat dat ook onder de risico's vermeld. Het is niet iets wat ik zelf verzin, maar de piekwaterberging in het hoogheemraadschap, de waterpositie, het opknappen van allerlei dingen en de bodemsanering staan allemaal vermeld als risico's die zich mogelijkerwijs kunnen voordoen, ook de waterhuishouding. We kunnen nu heel luchtig doen en daar 700 huizen gaan bouwen, maar dan zul je toch eerst dat waterhuishoudkundig plan moeten hebben. Wat dat betreft is dat iets wat wij graag anders in het masterplan zouden willen zien opgenomen.
Is daar bewegingsruimte? We hebben er als gemeente natuurlijk ook belang bij dat daar iets gebeurt. In de commissie is er een aantal keren over dit masterplan gesproken en het is ook een paar keer aangepast en bijgesteld, maar de vraag is of dit wel iets is wat wij zouden moeten willen. Ik vind dat de Naaldwijkseweg er niet blijvend als ontsluitingsweg moet komen en wellicht kan de wethouder dat bevestigen of uitleggen op welke wijze hij die definitieve ontsluiting ziet.

De heer Van der Stee: Bij interruptie. Ik heb een vraagje. U had een aantal opmerkingen over zaken waarover u nog niet tevreden bent. Laten we wel wezen, het was een gigantisch luchtkasteel en we staan eindelijk weer met onze voeten in het water en in de aarde. We weten dat een waterhuishoudingsplan, waar mijn collega, de heer Doelman, meerdere keren om heeft gevraagd, in het tweede kwartaal tot stand is gekomen en wij willen ook wel een keer doorpakken. Heeft u eventueel een amendement of suggesties?

De heer Duijsens: Ik heb een motie.

De heer Van der Stee: Staan daarin suggesties om de knelpunten die u noemde anders in te vullen binnen het hele verhaal, dus concrete oplossingen?

De heer Duijsens: Ik heb de motie doorgestuurd naar de fractievoorzitters, dus die moet bekend zijn.

De heer Van der Stee: Sorry, maar ik ben geen fractievoorzitter.

De heer Duijsens: Ik zal de motie voorlezen.

De heer Van der Stee: Dat is prima, dan kunnen de andere raadsleden het ook volgen.

De heer Duijsens: De motie luidt als volgt.
Het masterplan Waelpark aan te vullen met de navolgende bepalingen.
1. Per planonderdeel, dat wil zeggen per deelbestemmingsplan, 3% speelplekken/speelterreintjes op te nemen. Dit staat wel in het masterplan, maar heel vaag. Dus dat er een soort beleidslijn wordt aangehouden, die meegegeven wordt met de uiteindelijke plannen. Wij vinden dat daar per planonderdeel, zoals nu bij Dijckerwaal, 3% in moet komen en daarin geen ruimte moet worden gelaten.
2. Voor het gehele plan zorg te dragen voor twee deugdelijke ontsluitingen en niet te volstaan met één ontsluiting. Dus daar zal naar gekeken moeten worden. Het is natuurlijk ook een ongelukkig gelegen gebied met allerlei wegen die nauwelijks als ontsluiting kunnen gelden, maar voordat je daar 1200 woningen gaat bouwen, zul je dat toch moeten regelen.
3. De ontsluiting naar het industrieterrein Teylingen vanuit het Waelpark slechts tijdelijk te doen plaatsvinden en de ontsluiting naar Teylingen in 2018 laten vervallen.

4. Ervoor zorg te dragen dat de tweede ontsluitingsweg Teylingen daadwerkelijk in 2018 gerealiseerd wordt. Aanvankelijk stond er vijf jaar, maar de wethouder heeft dat aangevuld en nu staat er 2018. Dat dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren.
5. Het buurt- en wijkgroen te koppelen aan de centrale zone en dat op te nemen als een verplichting en niet te volstaan met een inspanningsverplichting. Ik ga inmiddels al even mee in gemeenteland en als ik een inspanningsverplichting zie, dan denk ik: het zal wel, maar als het straks niet gebeurt, dan krijgen we als antwoord dat het maar een inspanningsverplichting was. Ik geloof dat er ook in de commissie geluiden te horen waren dat het buurt- en wijkgroen absoluut op een goede wijze geregeld moet worden.
6. Ernaar te streven om de categorieën sociaal en bereikbaar hoger te doen zijn dan 16%, zoals nu voorzien. In het masterplan is in de grondexploitatie een berekening gemaakt wat daarvan de consequenties zijn. Het lijkt te overzien als je dat op een goede manier doet, zou ik zeggen. Wij vinden dat je niet van anderen kunt verlangen om dat aan te houden om dat vervolgens zelf bij de eerste de beste beproeving te verlaten.
7. Zorg te dragen voor een deugdelijke waterhuishouding en dat nu deugdelijk met ONW te regelen. Je moet dat niet regelen als die huizen daar al zijn gebouwd. We willen al heel lang dat dit plan er komt, er is heel lang over dit masterplan en de voorbereiding gedaan en dan lees je in het plan dat één van de belangrijkste dingen, het water, nog moet worden uitgezocht. Dat moet worden omgedraaid. Je moet eerst naar de consequenties kijken.
8. Ervoor in te staan dat in de toekomst geen financiële lasten door de gemeente gedragen moeten worden om alsnog die wateroverlast in Waelpark te bestrijden.
9. Uit te spreken dat, als er een calamiteitenberging in het gebied Waelpark wordt aangelegd, dit ook voor de gemeente budgettair neutraal zal geschieden. Er staat dat dit voor ONW budgettair neutraal zal geschieden, maar ik vind dat de gemeente daarvoor niet hoeft op te draaien. In het verkeersplan staat dat er nu in de Lorentzstraat geparkeerd wordt door bedrijven en dat dit niet meer mogelijk zal zijn na de ontsluiting, dus ook voor 2018. Er zal, zo staat er, een centrale parkeerplaats voor die bedrijven moeten worden geregeld. Dat is een vervolg op een addendum en dat was weer een bestaande overeenkomst. Ik zal daarop straks bij de overeenkomst, de allonge, terugkomen. Het staat er allemaal keurig in hoe het met die bovenwijkse voorzieningen zal gaan, maar waarschijnlijk wordt dat niet goed geregeld.
10. Het masterplan in vorenstaande zin zal worden aangepast.

De tweede motie luidt als volgt.
“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 17 februari 2015;
overwegende:
dat het masterplan Waelpark vooral laat zien dat de grondexploitatie voor ONW op ongeveer nul moest uitkomen;
dat de geplande piekwaterberging van 75.000 m³ is komen te vervallen, de investering voor de groene schakel niet meer in het plan zit, terwijl voorts voor het overige het plan zo is ingericht dat de grondexploitatie op nul uitkomt;
dat een en ander echter voor de gemeente tot gevolg heeft dat zij allerlei lasten voor haar rekening dient te gaan nemen;
dat een van die lasten is de ontsluitingsweg Teylingen-Naaldwijkseweg;
dat de betreffende ontsluitingsweg als tijdelijke ontsluiting gebruikt gaat worden en na 2018 als definitieve ontsluiting naar en van de Naaldwijkseweg. In het masterplan staat dat de tijdelijke ontsluiting naar Teylingen dan niet meer gebruikt zal worden voor de ontsluiting van de woonwijk;
dat echter de gehele tweede ontsluitingsweg Teylingen voor een groter financieel deel moet worden toegeschreven aan de ONW-ontwikkeling dan thans voorzien;
dat al eerder een motie is ingediend door een tweetal fracties om die kostenverdeling op een reële basis te laten plaatsvinden;

dat het onverantwoord is om de gemeenteschuld te laten oplopen door op circa € 1.300.000,00 na alle kosten van de ontsluitingsweg naar de gemeente toe te schuiven;
draagt het college op:
een meer reële verdeling tussen gemeente en ONW van de kosten van de tweede ontsluiting van het industrieterrein Teylingen te onderzoeken dan thans voorzien (€ 1.300.000,00/€ 13.000.000,00;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig)

De voorzitter: Hiermee zijn de twee moties ingediend.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik wil eerst een terugblik werpen. Het Nieuwe Water was de vorige naam van dit plan. Deze gebiedsontwikkeling ging er medio 2008 van uit om daar 1200 woningen te realiseren met ongeveer 600 waterwoningen en de huidige polder zou ontpolderd worden. Dit zou zich uitstrekken over de periode 2008 tot 2020. Financieel was dat plan zelfs sluitend, met een heel grote plus. Daarna hebben we een btw-debacle gehad en werd die plus iets minder. Het bestemmingsplan is in 2009 goedgekeurd en in diverse publicaties heb ik lovende woorden kunnen lezen over het Nieuwe Water. Ik wil ze u niet onthouden. Zoekt u maar even op het internet en u vindt schitterende verhalen. Eén daarvan is: "Het Nieuwe Water van polder tot wonen, recreëren, waterbergen en natuur rondom een plas." Een tweede: "Woonwijk op het water. Architectenbureau Waterstudio heeft een drijvend appartementencomplex ontworpen waar je met de boot kunt aanleggen." Een nog mooiere, een publicatie van het ministerie van VROM met daarin opgenomen: "Het Nieuwe Water is een uniek project, waarbij water de hoofdrol speelt. Het Nieuwe Water is het diepst gelegen gebied van het Westland en er is hier dan ook sprake van structureel wateroverlast bij hevige neerslag. In het plan is een waterbergingscapaciteit opgenomen van ongeveer 75.000 m³."
Nu zes jaar later. Alle lovende woorden ten spijt is er van de eerder genoemde ambities weinig terechtgekomen. Het plan moet worden herontwikkeld en krijgt een nieuwe naam: Waelpark. Bij alle oude gedachten – het is net al gezegd – hebben we het dus toch over luchtkastelen gehad.
In het voorliggende masterplan is fors bezuinigd om het plan weer op de rit te krijgen. Wat in 2008 als zeer belangrijk werd gezien, het ontpolderen van de polder en het maken van een waterberging voor een piekbelasting van 75.000 m³, is niet meer in de huidige plannen opgenomen. Een verarming van deze gebiedsontwikkeling volgens de fractie ChristenUnie/SGP.
Nu het masterplan Waelpark. Als je helemaal niets van de voorgeschiedenis af weet dan ziet het huidige masterplan er goed uit. Een wijk, voor een groot gedeelte op polderniveau, maar met veel groen en een ecologische zone van ongeveer 25 m breed. De bestaande woningen langs de Poelkade en de Nieuwe Vaart worden in het plan ingepast. Er zijn afspraken gemaakt over 35 m² groen per woning en 3% van de buitenruimte te benutten voor speelplaatsen en een ecologische zone. Prima afspraken, maar wel graag deze afspraken per deelplan bewaken. Graag een reactie van het college hoe dit gaat plaatsvinden. Het zijn straks misschien wel tien plannetjes en we moeten toch zorgen dat die 35 m² wordt gehandhaafd en die speelplaatsen ook worden aangelegd.
De ontsluiting. Voor de fractie ChristenUnie/SGP is de ontsluiting van de wijk nog een zorg, het zuidelijke gedeelte naar de Naaldwijkseweg en het noordelijke gedeelte naar de Rijnvaartweg. We missen in de wijk een verbinding tussen deze twee genoemde wegen. Nogmaals dringen we er bij het college op aan het ook mogelijk te maken om vanuit het zuidelijke gedeelte naar het noordelijke gedeelte te kunnen rijden, zij het wel met lage snelheid, zodat bij calamiteiten aan één van de uitgangen de wijk niet geheel wordt geblokkeerd.

Grex financiën. Er is alles aan gedaan om een sluitende exploitatie te kunnen overleggen, maar naar onze mening zijn de kosten die op het plan hadden moeten drukken eruit gehaald. Ik geef twee voorbeelden. De ontsluitingsweg van Waelpark, deelproject Dijckerwaal en het bedrijfsterrein Teylingen worden gezamenlijk gebruikt, maar een klein gedeelte van de ruim € 13.000.000,00, ongeveer € 1.600.000,00, wordt ten laste van Waelpark gebracht. Volgens ons is dat niet terecht. Het profijtbeginsel, de veroorzaker betaalt, zal ook hier toegepast moeten worden.
Een tweede voorbeeld: piekopvang water. In het plan van 2008 ging het over 75.000 m³ en nu over 25.000 m³. In het masterplan is aangegeven dat deze piekopvang water van 25.000 m³ gezocht moet worden in of nabij Waelpark. We komen die tekst wel tien keer tegen, maar hiermee is financieel geen rekening gehouden. Willen we aan de wens of eis voldoen een piekopvang water te realiseren, dan komt dat ten laste van de gemeente en het hoogheemraadschap. Ook als dit binnen het plan Waelpark wordt gerealiseerd en niet voor de grex van Waelpark. De wethouder heeft aangegeven dat er op dit onderwerp druk wordt gestudeerd met mogelijk een innovatieve oplossing, zoals dubbel grondgebruik of gestapelde waterberging, zodat de kosten hiervoor laag blijven. We wachten dit af, maar we vrezen voor een goede afloop.
Voorzitter. Laten we duidelijk zijn. Volgens de fractie ChristenUnie/SGP hebben we hiervoor geen extra middelen in onze begroting staan. Of hebben we het mis, wethouder, en hebben we nog wel een potje waaruit we dit kunnen betalen?
Andere risico's, zoals antitankgracht. Zorg aangaande mogelijke vervuiling van deze volgestorte antitankgracht, maar in de beantwoording is duidelijk aangegeven dat dit voldoende is onderzocht en er geen financiële risico's te verwachten zijn. Duidelijk. Dus geen risico.
Nu een heel lastige, de garantstelling van de gemeente Westland voor een bedrag van € 37.500.000,00 voor een lening die bij de BNG wordt afgesloten. Je zou denken dat onze partner in deze gebiedsontwikkeling OPP, onderdeel van de BNG, samen met de gemeente een lening aanvraagt bij de BNG. Dit moet toch eenvoudig te regelen zijn. Of niet? We lezen in het raadsvoorstel dat de BNG de huidige projectfinanciering onder de huidige condities niet wil doorzetten en het risico erg groot vindt. De enige optie is een lening met gemeentegarantie en de zekerheid van een eerste hypotheekrecht. Wel of geen staatssteun. De gemeente gaat volgens onze fractie in deze garantstelling wel erg ver. In dit, maar ook in andere samenwerkingsverbanden die de gemeente heeft afgesloten, zijn en blijven we het haasje. Als je in het woordenboek gaat kijken wat dit betekent, dan staat daar heel duidelijk: degene die ervoor opdraait. Als ik het dan nog een keer lees, dan denk ik: dus we zijn de klos als gemeente. Nu maar hopen dat op deze garantstelling geen aanspraak wordt gemaakt.
Als laatste kwam bij ons nog naar boven of we wel zitten te wachten op een wijk als Waelpark. De heer Pieter Varekamp fluisterde me zonet in of we eigenlijk al niet veel te veel bouwgrond in de gemeente Westland hebben. Zijn we met deze plannen niet een concurrent van onze andere plannen, zoals Hoogeland, Westlandse Zoom en andere plannen waarin we participeren? Graag een reactie van de wethouder hierop. Wij wachten die af.
Nu ook nog een reactie op de twee moties van Westland Verstandig. Een aantal punten in de eerste motie heb ik ook genoemd, zoals speelplaatsen en ontsluiting. Er wordt gesteld te streven naar meer dan 16% sociale woningbouw.
We weten dat het plan nu met pijn en moeite sluitend is gemaakt en ik verwacht niet dat het in de toekomst nog beter sluitend zal kunnen worden gemaakt. Het lijkt dus heel mooi om te zeggen boven de 16% sociale woningbouw te willen komen, maar ik denk dat dit ook weer een luchtkasteel is. Ik vind 16% al heel mooi en ben van mening dat we daarin niet verder moeten gaan. Een heleboel van die punten zijn in het verhaal van de heer Duijsens teruggekomen en of ik die wel of niet steun, zal afhangen van de beantwoording. Dank u.

De heer Duijsens: Ik heb een vraagje voor de heer Snijders. Natuurlijk is wat de heer Snijders zegt qua financiering allemaal waar, maar als we niets doen, staan we natuurlijk voor € 58.000.000,00 grond aan de lat, zoals dat heet, want dat is de voorraad die de gemeente aanhoudt voor deze klus. Wat vindt u daarvan? Als u dat afweegt, wilt u dan toch de heer Varekamp volgen in zijn onmetelijke wijsheid dat we al te veel grond hebben en dit niet meer nodig is? Volgens mij is dat ook geen alternatief, want vervolgens hebben we daar bouwgrond liggen voor € 58.000.000,00.

De heer Snijders: Ik ga ervan uit dat u net als ik weet dat alle bouwplannen die we hebben een groot dilemma vormen. Ik heb een aantal grote risico's opgesomd en als je het masterplan leest, dan lijkt het alsof er helemaal geen risico's in zitten en het straks allemaal fluitend zal verlopen. Ik heb 2008 genomen, toen alles keurig was geschetst, maar daarna zijn alle plannen om zeep geholpen. Met andere woorden: ik geef duidelijk aan dat we met het aannemen van dit plan niet achterover kunnen leunen en kunnen denken dat dit zonder risico's zal kunnen worden geregeld. De risico's zijn voor onze gemeente enorm en ik weet dat de aankopen die in het verleden zijn gedaan niet meer ongedaan kunnen worden gemaakt. Dus we zullen weer een stap verder moeten zetten.

De heer Rijneveen: Voorzitter. In het raadsbesluit vraagt het college ons in te stemmen met het masterplan, het verstrekken van een gemeentegarantie, het opheffen van het IOPW en versnelde levering van de gronden uit de grondbank aan het ONW.
Wij steunen punt 2, de zogenaamde C2-variant, alsook de punten 3 en 4 op het gebied van het opheffen en het versneld leveren van die gronden. We hebben kennisgenomen van alle financiële bijlagen en onderschrijven de lijn van het college op dat punt.
Nog één puntje van aandacht. In het raadsvoorstel wordt ook weer ingegaan op het op termijn aanleggen van de tweede ontsluitingsweg Teylingen. In het masterplan heeft de wethouder dezelfde tekstregel concreet gemaakt en veranderd in het aanleggen van een tweede ontsluitingsweg in 2018. Ik wil geen ontucht plegen met mieren, maar laten we die consistente lijn maar aanhouden onder het mom van: dubbel is eens zo dik.
Overigens staat er ook nog een omissie in de tekst op bladzijde 2 van het raadsvoorstel. De beslispunten 2 tot en met 4 zijn vervat in een allonge, de samenwerkingsovereenkomst die in bijlage 10 is opgenomen, maar bijlage 10 is het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng waarnaar ook de heer Duijsens verwees. Het is maar een detail, we hebben het maar over het raadsvoorstel, maar toch...
Vervolgens wil ik nog aandacht schenken aan het masterplan zelf. Zoals de heer Snijders ook al meldde, kent het masterplan Waelpark een lange periode van voorbereiding. Het is een indrukwekkend plangebied met een ambitieuze ecologische groenzone en een ten dele zelf opgelegde stevige wateropgave. Als het plan dat nu op de tekentafel ligt de waarheid wordt, dan moet het een bijzonder plezierige wijk worden om te wonen, waar gebouwd gaat worden voor de vraag voor elk wat wils.
Vanaf dag 1 heeft de fractie GemeenteBelang heel duidelijk aangegeven waar zij voor staat. Wij staan voor het op voorhand goed regelen van voorzieningen. Bewoners wegen hun woonruimte immers niet alleen op het toekomstige huis, maar ook op andere belangrijke zaken, zoals groen, speelplekken, parkeren, veiligheid en de mogelijkheid van sociale cohesie. Dus hebben wij vanaf dag één duidelijkheid gevraagd over de hoeveelheid openbaar groen, al dan niet in combinatie met speelplekken.
Maak duidelijk waar die komen, zodat mensen bij de aanschaf van hun huis wat te kiezen hebben. Zorg voor goede parkeernormen die bijdragen aan de veiligheid. Heb extra aandacht voor veilige school-thuisroutes en neem die vanaf de planfase mee bij de aanleg van die wijken. We hebben een aantal van deze punten kunnen verankeren in het masterplan en daarom spreken wij richting het college onze waardering daarover uit.
Voorzitter. Bij de deelplannen die er nog komen, en dat zijn er nogal wat, verzoeken wij het college de nu genoemde punten als uitgangspunten mee te nemen. Op het gebied van het

groen, spelen, parkeren, veilige school-thuisroutes en het deels niet meetellen van het parkeren op eigen grond bij het vaststellen van de parkeernorm. Met name wat betreft dat laatste punt, het parkeren op eigen grond, vragen wij het college onderzoek te doen naar de effecten en te zijner tijd de uitkomsten daarvan te bespreken in de commissie EFO, nog voordat verdere deelplannen in uitvoering komen. Wij begrijpen dat nu voor Dijckerwaal de spelregels veranderen niet meer mogelijk is, maar wij vinden wel dat het college op dat punt een klein beetje voor de muziek was of is uitgelopen. GemeenteBelang vindt dat voor de overige uitvoering van die deelplannen deze discussies juist aan de voorkant moeten worden gevoerd. Rekening houdend met deze uitgangspunten door het college zal bij de verdere uitwerking besluitvorming aanmerkelijk sneller tot stand kunnen komen.
Tot slot wat ons betreft nog twee inhoudelijke opmerkingen. Dankzij de heldere uitleg in de commissievergadering van vorige week weten we dat er 325 m³ per hectare in het exploitatieplan van Waelpark zit. De zoektocht naar de piekberging is echter nog in volle gang en dat komt met het waterhuishoudingsplan. We kunnen dat nu in deze besluitvorming niet meenemen, maar met de uitleg in de commissie van de heer De Neef dat het conform de planning zal verlopen, hoogstwaarschijnlijk zelfs binnen de ecologische zone, kunnen wij goed uit de voeten.
Ten tweede, mijn vraag met betrekking tot de bestemmingen in combinatie met zorg. Ik stel voor dat u de benodigde informatie verzamelt en we in de commissie EFO een informatieavond houden om discussie te kunnen voeren over de bestemmingen wonen en zorg. Achteraf blijkt namelijk dat het onderwerp iets groter is dan de vraag doet vermoeden. Het masterplan Waelpark biedt perspectief voor de economie, de starters, ruimte voor groen en hoe gemeente Westland de normen voor nog te ontwikkelen woongebieden ziet. Ons perspectief is die samenwerking en wij wensen het college bij de uitvoering daarvan veel succes toe.
Tot slot wil ik nog reageren op de moties van Westland Verstandig. De eerste motie van het Waelpark per planonderdeel, dat wil zeggen per deelbestemmingsplan 3% speelplekken en speelterreintjes opnemen. Volgens mij hebben we die uitspraak in de commissie heel helder gemarkeerd met de wethouder. Sterker nog, in de planverbeelding wordt per deelplan, met een percentage erbij, aangegeven waar die speelplekken komen. Dus ...
Zorg te dragen voor het gehele plan voor twee deugdelijke ontsluitingen en niet te volstaan met één ontsluiting. Het masterplan rept dan over ongewenste verkeersbewegingen, maar graag zou ik daarover, evenals de heren Snijders en Duijsens, nog eens in de commissie EFO willen doorpraten. Ik ben namelijk niet zo overtuigd van het sluipverkeer door het hele gebied heen en bovendien zijn daar tegenwoordig allerlei creatieve oplossingen voor. Ik ben het met de heer Snijders eens dat in geval van calamiteiten één ontsluiting voor zo'n wijk wel wat weinig is.
De ontsluiting naar het industrieterrein Teylingen vanuit Waelpark slechts tijdelijk te doen plaatsvinden, de ontsluiting Teylingen te laten vervallen in 2018 en ervoor zorg te dragen dat die tweede ontsluitingsweg Teylingen daadwerkelijk in 2018 gerealiseerd zal zijn. Ik ben het daar helemaal mee eens, maar die toezegging staat ook in het masterplan onder punt 4.1 waar het gaat over het verkeer.
Het buurt- en wijkgroen koppelen aan de centrale zone en dat op te nemen als een verplichting en niet te volstaan met een inspanningsverplichting. Er ligt volgens mij ook een harde toezegging vanuit de commissie over de 35 m² groen per woning.
Er ligt ook een toezegging, op aangeven van de heer Spaans, om een en ander in het kader van slim ruimtegebruik te koppelen. GemeenteBelang vindt het dan ook niet logisch om dergelijke verplichtingen in een masterplan op te nemen. Bij de planfase van de deelplannen zullen wij er straks op toezien dat deze 35 m² wordt gehaald. Wij willen iedere keer wel de discussie openhouden als we in een deelplan de 35 m² niet halen en dat op een later moment te compenseren. Nee, we houden ons vast aan de 35 m² groen per woning per deelplan. De rest is wat ons betreft uitvoering tussen gemeente en ontwikkelaar. Wij stellen immers de kaders en het college voert uit.

Ernaar te streven om de categorieën sociaal en bereikbaar hoger te doen zijn dan 16% zoals nu voorzien. Andere percentages geven ook andere exploitatiecijfers. Bovendien loopt er een onderzoek naar de recente woningbehoeften. GemeenteBelang heeft niet de behoefte primair te gaan bouwen voor de doelgroep instroom; wij vinden het belangrijker eerst invulling te geven aan onze eigen doelgroepen.
Zorg te dragen voor een deugdelijke waterhuishouding en dat nu met ONW deugdelijk te regelen. Wij hebben er alle vertrouwen in dat de wethouders Duijvestijn en Meijer in samenwerking met Hoogheemraadschap Delfland en ONW dit deugdelijk zullen oplossen. Bovendien heeft de heer De Neef in de commissie bevestigd dat er geen reden is om aan te nemen dat de wateropgaaf in het plangebied niet kan worden opgelost. Dus daar zullen wij de vinger aan de pols houden.
Ervoor in te staan en ervoor te zorgen dat er in de toekomst geen financiële lasten door de gemeente gedragen moeten worden om alsnog de wateroverlast in Waelpark te bestrijden. Wij hebben er alle vertrouwen in dat ook dat in samenwerking met Hoogheemraadschap Delfland en ONW deugdelijk zal worden opgelost. Er wordt nog gesproken over een grondruil en/of verwerving in samenwerking met Hoogheemraadschap Delfland. Dit alles komt nog tot uitwerking in het waterhuishoudingsplan dat in het tweede kwartaal naar ons komt. Ik kan mij zo maar voorstellen dat het dan de raad zal worden aangeboden ter bespreking. Dit is ook het antwoord op de laatste twee bullets over het waterhuishoudingsplan en de calamiteitenberging in Waelpark. Tot zover mijn opmerkingen hierover.
De tweede motie over de verdeling van de kosten van de ontsluitingsweg Teylingen waar het gaat over de € 1.300.000,00 of € 1.600.000,00 – ik heb dat ook gelezen – ten opzichte van de € 13.000.000,00. Ik wacht graag de reactie van het college af, maar volgens mij is dat bij de begroting ook al eens besproken. Ik ben benieuwd naar de consistente lijn van het college op dit punt.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rijneveen. De heer Duijsens zal ongetwijfeld enkele vragen willen stellen.

De heer Duijsens: Ik zal het kort houden; ik heb twee vragen. De heer Rijneveen dicht zich allerlei vrijheid toe wat betreft parkeren, zorgwoningen en dat soort zaken. Sabelt het masterplan die ideeën niet neer omdat het gewoon bindend is en er precies in staat wat er gaat gebeuren? Het gaat om het bouwen van 1200 woningen en de parkeernorm van 1,7 per woning, zoals in het bestemmingsplan staat. Voor de rest is het een kwestie van uitvoeren. Het masterplan is het uitgangspunt bij de verdere planologische invulling en maakt deel uit van de overeenkomst met de ontwikkelaar, in dit geval ONW. Dus dat masterplan is volgens mij best wel belangrijk voor het verdere verloop. De vraag is in hoeverre u nog ruimte ziet en waar u die vandaan haalt. Als u de allonge bekijkt en het masterplan, dan heeft de gemeente nog manoeuvreerruimte. Dat is punt 1.
Punt 2 is pagina 21. U zegt dat de waterhuishouding geen enkel probleem is, maar bij 3.3 op pagina 21 staat letterlijk: “De definitieve toetsing van de norm voor wateroverlast door neerslag wordt gedaan in het kader van het nog op te stellen waterhuishoudingsplan.” Vervolgens staat er dan hoe het verder wordt uitgewerkt. Als ik dat lees, dan heeft men daar dus nog niet naar gekeken en laat men alles afhangen van het waterhuishoudingsplan.
Ik zeg dan: we hebben daar al zo lang over gedaan dat je dat toch wel eerst even kunt maken. Wat vindt u van die gedachte?

De heer Rijneveen: De dichterlijke vrijheid betreffende de parkeernorm en het verhaal wonen zorgen. Wij hebben meerdere keren in de commissie aangegeven grote problemen te hebben met het toerekenen van parkeren op eigen terrein en wel om de doodeenvoudige reden dat dit heeft bewezen niet te werken. Daarnaast is het ook niet te handhaven. Maar als je het wel toerekent aan parkeren op eigen terrein en het gebeurt niet, dan creëer je een probleem in de wijk, zoals in Woerdblok. Wij vinden dat je dit veel beter aan de voorkant kunt regelen

en van de parkeerplaatsen die je toerekent op eigen terrein ook een bepaald percentage in de openbare ruimte realiseert. Dat dit druk geeft op de buitenruimte snappen we, maar als je van tevoren weet dat het een probleem wordt, kun je het beter aan de voorkant benoemen en met elkaar naar een oplossing zoeken dan achteraf constateren dat het parkeren op eigen terrein weer niet heeft gewerkt en dus weer een probleem wordt. Je bouwt zo'n wijk voor weet ik hoeveel jaar, maar tegen dat probleem loop je dan vanaf de eerste dag aan.

De heer Duijsens: We zijn het roerend eens. Alleen zeg ik dat het nu het moment is om het te regelen.

De heer Rijneveen: Je hebt te maken met een parkeernorm en dat heeft te maken met de waarde van die huizen van 1,7, 1,9 en 2,1. Daarnaast heb je nog de toerekening van het parkeren op eigen terrein. We hebben nu het deelplan Dijckerwaal aan snee en er komt er nog een tiental. Wij stellen voor over die overige deelplannen discussie te voeren. Ik ben het met de wethouder eens dat de minimale norm voor parkeren is gesteld op de cijfers die ik zonet heb genoemd en daar zal een uitvoerende organisatie zich ook op beroepen.
Daarnaast kun je natuurlijk altijd nog wel het parkeren op eigen terrein ter discussie stellen om te kijken wat je daar nog kunt realiseren in het openbaar gebied. Nogmaals, volgens mij los je daarmee aan de voorkant het probleem op. Wij gaan ervoor om het echt te proberen.
Wonen en zorg. Ik ben daarop aangeslagen naar aanleiding van de woon- en zorgconferentie in 's-Gravenzande, waar de opmerking werd gemaakt dat er ontwikkelaars waren die problemen kregen met het bestemmingsplan wat betreft het creëren van wonen en zorg. We leven in een veranderende maatschappij met decentralisaties; we weten allemaal wat er op ons afkomt en ik vind dat wij als raad de verantwoordelijkheid hebben die zorg te regelen. We doen in de uitvoering met de decentralisaties, maar je zou ook eens kunnen nadenken over de bestemmingsplannen en wat daarin te regelen is. Het zou heel triest zijn als je in een bestemmingsplan hebt geregeld dat wonen mogelijk is, maar dat er vervolgens in de uitvoering blijkt dat je met die zorgcomponent gaat vastlopen. Dus die vraag heb ik gesteld en ik wacht nog steeds op het antwoord. Ik weet dat mevrouw Zwinkels daarop in de commissie ook is ingegaan en het lijkt mij goed daarover in een raadsinformatieavond, een raadsinformatieavond, met elkaar van gedachten te wisselen.
De uitvoering van het waterplan. Het is buitengewoon lastig iets te voorspellen, zeker als het de toekomst betreft, maar het waterhuishoudingsplan komt natuurlijk ergens in het tweede kwartaal. Wij zijn ervan overtuigd dat er voldoende expertise en kundigheid hier in huis is om die onderhandelingen met het hoogheemraadschap goed af te ronden. Laten we even kijken hoe zich dat in het waterhuishoudingsplan gaat oplossen. Daarna, zo kan ik me voorstellen, kan dat nog eens worden besproken in de commissie. We gaan het hier nu niet allemaal in beton gieten; het masterplan is natuurlijk maar een heel globaal plan en ik behoud me het recht voor om daar nog eens over te spreken als er heel bijzondere dingen uit het waterplan komen.

De voorzitter: Wethouder Meijer heeft inmiddels de vergadering moeten verlaten vanwege zijn verplichting om de verantwoordelijkheid van een bepaalde vereniging weer terug te krijgen.
Dat moet altijd gebeuren om 23.11 uur op deze dag en dan weet u wel wat er aan de hand is. Ik heb gezegd ons te zullen houden aan de sluitingstijd van 23.00 uur, vandaar dat ik wil bekijken wat we nog kunnen doen. Wat mij betreft maken we het af en schuiven we alle moties die nog op stapel staan door naar een volgende vergadering. Dat was een beetje de inzet in het presidium en wat we met elkaar hebben afgesproken. Ik haal dus even het net op en kijk naar de waarnemend voorzitter van het presidium.

De heer Van der Meer: Ik heb inderdaad in het presidium dat voorstel gedaan, maar daarover was geen consensus. Volgens mij zijn we dan gebonden aan het reglement van orde en om 23.00 uur te stoppen en morgen om 19.00 uur verder te gaan.

De voorzitter: Daarvan hebben we in het presidium gezegd dat het ook een maandje later moet kunnen. Het ordevoorstel is het masterplan Waelpark vanavond af te ronden, ook na 23.00 uur, en de moties 1, 2 en 3 in een volgende vergadering te behandelen. Het zal dan bijna een hele motieraad worden, maar dat kan ik niet voorzien.

De heer Vreugdenhil: Ik weet dat het zo werkt, maar ik had gehoopt in maart verder te kunnen gaan. Ik ben morgen verhinderd en ik hoor zojuist mijn buurvrouw ook.

De heer Varekamp: Dat geldt ook voor mijn fractie. In het verlengde van datgene wat in het presidium is gezegd: 23.00 uur is prima en de rest wat mij betreft doorschuiven naar de volgende vergadering. Ook ik ben morgen verhinderd.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik houd van regels en 23.00 uur is 23.00 uur. In het reglement van orde staat nog steeds de dag daarna verder te gaan. Anders voorzie ik al wat we de volgende maand gaan doen. De heer Duijsens heeft gelukkig meegewerkt door een aantal moties door te schuiven en dan zullen we volgende maand wel drie avonden kunnen blokken. Dus wat mij betreft morgenavond verder.

De heer Duijsens: Mijn voorstel is de volgende keer met de moties te beginnen. Als niemand meer puf heeft om door te gaan, moeten we wel.

De heer Snijders: Ik ben het eens met de heer Keizer. Vanavond tot 23.00 uur en morgen volgens de afspraak gewoon verdergaan.

Mevrouw Van Riet: Ja, inderdaad.

De voorzitter: Dat betekent morgenavond verder met de drie moties en nog een stukje van het masterplan Waelpark. Er moet morgenavond ook nog een besloten vergadering worden gehouden over de allonge.

De heer Snijders: Het Waelpark zou ik toch echt afronden, want anders beginnen we morgen weer opnieuw.

De voorzitter: Dat betekent dat we morgen terugkomen voor de behandeling van de drie moties.

De heer Duijsens: Ik wil toch nog even punten slijpen. De motie over ’s-Gravenzande zou wel behandeld worden. We kunnen ons, net als in het verleden, toch beperken in ons spreken en iedereen kan lezen wat er staat. Volgens mij kunnen deze moties toch in een half uur behandeld.

De voorzitter: Ik ben het eens met de heer Duijsens om het te beperken, zodat we om 23.30 uur klaar zijn.

De heer Spaans: Mijn fractie kan hiermee uitstekend leven.

De heer Van der Stee: We hebben hierover al in de commissie EFO gesproken en daar zijn niet zo veel opmerkingen gemaakt. Alles was behandeld en dat hebben we vanavond voor het grootste gedeelte overgedaan. We zijn met dit agendapunt al zeker drie kwartier bezig. Ik

heb daar erg veel moeite mee. Als iedereen gaat piepen over tijd, dan zeg ik zelf eens in de spiegel te kijken.

De heer Keizer: We gaan het voor 23.30 uur niet redden. Het is nu al 22.45 uur en er zijn pas vier fracties aan het woord geweest. We krijgen ook nog een tweede termijn en een besloten vergadering. Nog even doorgaan en morgen gewoon verder.

De voorzitter: Akkoord. Morgenavond drie moties. Ik zal de bewoners in de Nachtegaalstraat wel moeten teleurstellen, want ik had voor morgen een avondje Nachtegaalstraat gepland. Het woord is aan de fractievoorzitter van CDA Westland, de heer Vreugdenhil voor zijn bijdrage in eerste termijn over het masterplan Waelpark.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Als het aan mij ligt heb ik niet zo veel tijd nodig. Het motto van dit plan was: als het tij keert, verzet men de bakens. Het oude masterplan Het Nieuwe Water is vervangen door een veel realistischer plan, Waelpark gedoopt. Ambities moesten worden bijgesteld, wonen in en op het water is vooral wonen aan en bij het water geworden. Sterk aan dit plan is de ecologische kwaliteit met veel buurt- en wijkgroen, passend in de ecologische grondstructuur door het Westland.
De afgelopen periode is er veelvuldig over dit plan gesproken. Mijn fractie is content met het resultaat. Er ligt nu een goed raamwerk, waarin de verschillende deelplannen uitgewerkt kunnen gaan worden met als eerste het plan Dijckerwaal. Bij de behandeling van dat plan is aandacht gevraagd voor de tijdige inpassing van het parkeren en speelplaatsen per planfase. Dat is goed verwerkt in de memo van de wethouder en wij beschouwen die memo dan ook als bijlage van het masterplan.
De ontsluiting van Waelpark door onder andere de tweede ontsluiting van Teylingen is uitvoerig bediscussieerd. Het CDA heeft daarbij gewezen op het wel of niet ontstaan van sluipverkeer. Rechtstreeks doorgaand autoverkeer van noord naar zuid wordt onmogelijk gemaakt door de knip in de Poelkade en het ontbreken van een directe doorgangsweg. Wij willen de illusie wegnemen dat sluipverkeer via Teylingen niet mogelijk zou zijn. Wie per se geen gebruik wenst te maken van de Naaldwijkseweg en de Koningin Julianaweg om van zuid naar noord te komen, kan dat met zijn auto via Teylingen of via de Meerkoet gewoon blijven doen. Of dat dan sluipverkeer is, laat ik even in het midden. We verwachten echter straks wel veel verkeersbewegingen vanuit Waelpark via het bedrijventerrein Teylingen naar scholen en winkels. Mogelijk gaat dat straks extra aandacht vragen in bijvoorbeeld het kader van de veilige school-thuisroute. Het is al eerder opgemerkt.
Het aanleggen van de rotonde op de plek van restaurant Pure Passie is essentieel. Gelukkig is het streefjaar hiervoor 2018 en niet later. Misschien is dat wel precies op tijd om de peuters en kleuters straks in plan Dijckerwaal een veilige route naar Heenweg te bieden, iets wat die kern zeker ten goede zal komen. Wij dringen aan op een snel traject bij het ontwerp van de rotonde en de definitieve tracékeuze van de tweede ontsluitingsweg. De volgende deelplannen hebben daar alleen maar belang bij. Deze tracékeuze kan ervoor zorgen dat andere puzzelstukjes op hun plaats vallen en pas dan hebben we definitief inzicht in alle verkeersstromen in Waelpark en de naastgelegen woonwijk nabij Teylingen. Mogelijk zal dat leiden tot een nieuw inzicht ten aanzien van de knip in de doorgaande route. We zijn heel benieuwd naar de deelplannen die er komen en hoe dit vraagstuk dan geregeld zal worden.
Waelpark bevat nog steeds behoorlijk wat water. De antitankgracht wordt deels hersteld en dat was altijd al een wens van mijn fractie. Dit biedt perspectief voor bijvoorbeeld een historische werkgroep of het Atlantikwall Museum om daarmee iets te doen. Mogelijk zou ook de commissie Straatnamen zich hier eens over kunnen buigen en kunnen bekijken of er iets naar het bijzondere erfgoed vernoemd kan worden. Mijn suggestie is: ‘De Tankvalstraat’.
De vaarrecreatie krijgt door deze tankgracht een nieuwe impuls. Ik ben benieuwd hoe de geplande passantenhaven in de Nieuwe Vaart nabij Teylingen, zoals genoemd in onze nota Vaarbeleid, eruit zal komen te zien.

Over de financiële aspecten in het raadsvoorstel kunnen wij heel kort zijn. Dit punt is in de vergadering van de commissie EFO terzake kundig besproken en toegelicht door de wethouder en de heer Rodewijk van de BNG. De CDA-fractie wenst alle plannenmakers, ontwikkelaars en bouwers alle succes toe en straks de nieuwe bewoners heel veel woonplezier.
Ten aanzien van de ingediende moties met betrekking tot het masterplan het volgende. Ik heb al aangegeven dat we nauwelijks tijd hebben gehad om die te bestuderen. Al luisterend naar de heer Rijneveen, die de punten stuk voor stuk is langsgelopen, dacht ik dat het zonder meer mijn woorden hadden kunnen zijn. Dus wat dat betreft sluit ik mij daarbij aan.

De voorzitter: Ik kijk naar de voorzitter van de fractie D66, mevrouw Van Riet.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Het masterplan Waelpark is een woningbouwproject dat gewijzigd is van naam en doelstelling. Van het Nieuwe Water naar Waelpark, van water naar groen en een gevolg van de ontwikkelingen en de huidige grondpositie van de gemeente Westland. Het plan is een integraal plan, verdeeld over een langere periode en een lange lap grond. De fasering in afzonderlijke deelprojecten zorgt voor financiële hanteerbaarheid.
Onze fractie maakt zich echter zorgen over de kwalitatieve aspecten, zoals groen en water, dat deze doorgeschoven worden naar deelgebieden die pas later ontwikkeld zullen worden. Hoe denkt het college ervoor te kunnen zorgen dat dit niet gebeurt, zodat de leefbaarheid van de deelgebieden wordt gewaarborgd?
Het masterplan kent grofweg de volgende hoofdstukken: wonen, landschap, water en ontsluiting. Ik wil ze even snel doorlopen.
Wonen. Er zijn 1200 grondgebonden woningen in verschillende prijscategorieën gepland. De aantallen en typewoningen worden bepaald door de marktvraag, omdat er vraaggestuurd wordt ontwikkeld. In de categorieën sociaal en bereikbaar valt 16%, waarvan een deel starterswoningen en seniorenwoningen. Westlandse starters hebben behoefte aan betaalbare koopwoningen, sociale en vrije huurwoningen. Een goede mix hiervan is essentieel. Erkent het college dat hieraan inderdaad behoefte is en wordt daarop volgens het college met dit plan voldoende ingespeeld? Welke gebieden in het deelgebied zouden zich hiervoor het best lenen? Er is nu kans de wachttijden voor starters terug te dringen en laten we die in alle realiteit aangrijpen.
Landschap en water. D66 is positief over het behoud van het cultuurhistorisch erfgoed in het gebied. De switch van water naar groen is uit financieel oogpunt te begrijpen. Het valt ons wel op dat de waterbergingsopgave, zowel kwalitatief als financieel, uit de exploitatie van ONW is gehaald. Klopt het dat dit nu een separaat gemeentelijk project wordt? Dit juist in een zeer laaggelegen gebied in het Westland. Dit roept bij onze fractie nog een aantal vragen op. Wat kost een waterberging van 25.000 m³? Welke afspraken zijn er met ONW gemaakt ten gunste van de gemeente Westland bij het volledig overnemen van deze opgave? In hoeverre is het voorliggende plan, integraal gezien, dus wonen en water, financieel gunstiger voor de gemeente Westland?
Ontsluiting. Gelet op de adviezen van Goudappel Coffeng zullen de geplande ontsluitingen van Waelpark voldoende moeten zijn. Gezien het feit dat er geen scholen in het plangebied worden gerealiseerd, vragen wij nogmaals uw specifieke aandacht voor goede en veilige fietsroutes. Immers, sommige fietsroutes lopen over provinciale wegen en industrieterrein. Waelpark is slecht bereikbaar met het openbaar vervoer. Veel mensen die van het ov gebruikmaken, zullen daarom eerst een stukje moeten fietsen. Een goede en ruime fietsenstalling bij de bushalte is daarom noodzakelijk. Kan dat worden toegezegd? Daarnaast ligt de bushalte langs één van de drukste wegen, de Naaldwijkseweg. Zorgt het college hier voor een echt veilige oversteek voor voetgangers?
Ten slotte constateert onze fractie dat de calculaties gebaseerd zijn op een relatief lage grondprijs. De afweging gaat tussen haalbaarheid en opbrengst. Klopt het dat het college nu

zijn eerste prioriteit heeft gelegd bij de haalbaarheid van dit plan en minder bij de opbrengst? Graag een reactie hierop. Tot zover onze eerste termijn.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik heb een korte vraag voor mevrouw Van Riet. U zegt dat Goudappel Coffeng van oordeel is dat er uiteindelijk sprake is van een afdoende ontsluiting, maar ook uitgaat van de definitieve ontsluiting naar Teylingen. Hebt u dat ook gezien?

Mevrouw Van Riet: Ja, ik ga daar eigenlijk ook van uit, maar u niet, zo begrijp ik.

De heer Duijsens: Ik denk dat we er met zijn allen van uit zouden mogen gaan dat dit een tijdelijke ontsluiting is die in 2018 komt te vervallen. Goudappel Coffeng heeft daar alle verstand van en lijkt met een tijdelijke ontsluiting via de Lokenstraat te komen, maar als je goed leest, wordt in een passage daarvoor gesteld dat er wel kan worden ontsloten aan die kant via de Lorentzstraat en aan de andere kant via de Naaldwijkseweg. Het woord 'tijdelijk' is dan ineens weggelaten. Mijn vraag is of u dit ook als ideale ontsluiting ziet, dus via een industrieterrein.

Mevrouw Van Riet: Omdat hierover al heel veel vragen zijn gesteld, ben ik benieuwd naar een reactie hierop van het college. Ik wil die even afwachten.

De voorzitter: Het woord is aan de heer De Gier van de fractie Progressief Westland.

De heer De Gier: Dank u wel, voorzitter. Zoals u van onze fractie gewend bent, zal ik proberen het kort te houden. Wij vinden dit een prachtig plan, waarbij veel groen wordt gerealiseerd en dat hoofdzakelijk wordt ondergebracht in een mooie ecologische zone. Wat dat betreft zijn we daar erg tevreden mee.
Ik wil nog wel ingaan op twee punten in het raadsvoorstel. Op pagina 1 worden de risico's beschreven en wordt er gesteld dat die afhankelijk zijn van de financiële positie van ONW. Volgens mij is dit voorstel, de garantstelling enzovoort, juist bedoeld om die financiële positie te borgen, zodat die gronden versneld kunnen worden geleverd. Ik begrijp die opmerking onder punt 4.1 dan ook niet dat de levering van die gronden risicovol is, omdat een en ander afhankelijk is van de financiële positie.
In de commissie heb ik al ter sprake gebracht dat het ons zeer spijt dat inderdaad maar een zeer beperkt deel, 16%, van de woningen in de sociale en bereikbare doelgroepen valt, terwijl we als gemeente proberen te streven naar 30%. Naar aanleiding van die vraag in de commissie is gezegd dat de gemeente bereid zal moeten zijn om € 3.000.000,00 bij te betalen als we dat omhoog willen krikken, maar dat hiervoor geen dekking te vinden is. Wij zijn realistisch genoeg om dat in te zien en zijn dan ook blij met de toezegging van de wethouder dat, als er sprake zal zijn van een exploitatieoverschot, die hiervoor ook zal worden aangewend. Ik wil nog meegeven dat het vaak koopwoningen betreft en volgens mij zijn er ook lange wachtlijsten in de sector sociale huurwoningen. Ik denk dat het mogelijk moet zijn om samen met de corporaties te bekijken of daar op de een of andere manier toch nog iets aan te doen is. Dit is voor een deel ook mijn reactie op de moties van Westland Verstandig. Hoe sympathiek sommige dingen ook mogen lijken, zolang er geen dekking voor is, zullen wij die moties niet steunen.

De voorzitter: Ik kijk naar de heer Van der Stee van de fractie LPF Westland.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Omdat we in de commissie EFO overeengekomen zijn niet alles over te doen, zal mijn inbreng kort zijn. Het is precies 23.00 uur en ik zal het in één minuut kunnen redden.
Ik verwijs wat onze inbreng betreft graag naar de commissievergaderingen van januari en februari, waarbij alle vragen die we hadden door het college zijn beantwoord. Natuurlijk

hebben wij ook een aantal overwegingen gehoord die wij sympathiek vonden, onder andere van de heer Duijsens, maar wij willen ons toch graag aansluiten bij de inbreng van de heer Snijders. Ik zie u allen morgen graag terug.

De voorzitter: Namens de VVD-fractie heeft de heer Varekamp het woord.

De heer Varekamp: Voorzitter. Ik sluit mij aan bij de vorige spreker. Ook wij hebben in de commissievergadering de nodige vragen gesteld.

De voorzitter: Is het misschien verstandig nu eerst een besloten vergadering te houden om de allonge te bespreken en dan weer in het openbaar door te gaan met de eerste termijn van de beraadslagingen over dit agendapunt? De lijn was in ieder geval wel het masterplan Waelpark af te handelen.

De heer Varekamp: 23.00 uur is 23.00 uur, zou ik willen zeggen.

De voorzitter: Dat betekent dat we morgenavond verdergaan met eerst een besloten en daarna een openbare vergadering. De vraag is of we morgen het vereiste quorum zullen halen.

Mevrouw Zwinkels-de Jong: Ik meld dat ik morgen iets later kom.

De voorzitter: Ik constateer dat het quorum zal worden gehaald. De vergadering is geschorst. Ik wens u nog een fijne avond. (23.05 uur).

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland
gehouden op 18 februari 2015

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op18 februari 2015, ’s avonds om 19.40 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Van Geeststraat 1 te ‘s-Gravenzande.

Aanwezig

Voorzitter : J. van der Tak
Raadsgriffier : N. Broekema
Leden : N.G.J. Arkesteijn, J.W. van den Beukel, L.G. Boekestijn, D. Chafiâ, B.A. Doelman, P.J.L.J. Duijsens, J.L.P. Geubbels, N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, D. de Heer, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, R.K. Keizer, G.W.C. van der Knaap, C. van Koppen, C. van der Mark, D. van der Meer, M. van Ooijen, T.J.D. van Riet, F.C. Rijneveen, J.J. van Rossum, L.K. Snijders, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, B.P.M. van der Stee, K.M. van Tol, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Varekamp, P. Voskamp, P.A. Vreugdenhil, E.W. van der Wilk-van Baren, C.M. Zwinkels-de Jong, M.H.P.M. Zuidgeest en S.J.D. Zuyderwijk

Wethouders : T.A.M. Duijvestijn, M.A.A. de Goeij-van der Klugt, A.W. Meijer, M. El Mokaddem, P. Ouwendijk en A. Weverling.

Afwezig : A.I. Bavius, L.J. Bogaard, L. Strijker en J.G.M. Witkamp

De voorzitter: Leden van de gemeenteraad, mensen op de publieke tribune, leden van de pers, hartelijk welkom. Ik heropen de vergadering.

12. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VAN HET MASTERPLAN WAELPARK/ONW

De voorzitter: We gaan verder met de beraadslagingen over agendapunt 12, het raadsvoorstel inzake vaststelling van het masterplan Waelpark/ONW. Diverse fracties hebben hun bijdragen geleverd in eerste termijn, waarna het besloten gedeelte heeft plaatsgevonden.
Ik geef het woord om te beginnen aan de wethouder Planontwikkeling, de heer Duijvestijn, voor de bijdrage van het college in eerste termijn.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Ik denk dat er de afgelopen maanden weinig projecten waren waarover zoveel woorden zijn gewisseld en zoveel vragen zijn gesteld. Dus wat dat betreft is dit plan zeer uitvoerig met uw raad besproken. En gisteren ging de heer Snijders terug in de geschiedenis en ik zou nog iets meer context willen schetsen om ook de situatie van nu in de juiste proporties te kunnen beschouwen.
Eind jaren negentig is het IOPW ontstaan en soms herhaalt de geschiedenis zich. Het was toen ook lastig in de tuinbouw. Toen moest er worden gemoderniseerd, was er nog geen sprake van duurzaam glas en gingen de uitbreidingsplannen van gemeenten nog alle kanten op. Er was toen ook behoefte aan woningen en bedrijventerreinen. De kwaliteit van het gebied moest naar een hoger plan en in 1998 kregen we voor de eerste keer te maken met forse wateroverlast. In die context is dit plan ontstaan, waarbij vooral het aspect van leefbaarheid en het zoeken naar oplossingen voor de waterproblematiek maakten dat er een plan ABC-Delfland kwam. Met die visie, geformuleerd door de toenmalige zeven gemeenten, het hoogheemraadschap en de provincie, is het IOPW ontstaan.

Daar ligt in feite ook de grondslag van het project dat we nu Waelpark noemen, wat toen het Nieuwe Water was en waar een boezemberging gerealiseerd moest worden. Het plan was ambitieus en was de basis geworden van de Greenportvisie. Het Nieuwe Water had een zeer hoog ambitieniveau, ruim 20 ha water in een gebied van 54 ha – de heer Snijders had het gisteren over zeshonderd waterwoningen – en dat moest worden ontpolderd. Maar in 2008 kregen we te maken met een stagnatie in de woningmarkt en werd het plan te ambitieus, dus financieel niet haalbaar. De bakens moesten worden verzet. Het uitgangspunt voor de gemeente bij de besprekingen met BNG Gebiedsontwikkeling was een ruimtelijk haalbaar en financieel sluitend plan, waarbij de risico's voor de gemeente zoveel mogelijk beheersbaar waren. Van een plan met heel veel water zijn we gegaan naar een plan met heel veel groen. Een ecozone van 6,7 ha met 25 m breed over de hele lengte van het plan, wijk- en buurtgroen met een door ONW geformuleerde norm van 35 m² per woning, een norm die aanmerkelijk hoger is dan de gemeentenorm. Dus ook 4.4, bij elkaar 11,1 ha groen op 54 ha. De heer Snijders maakte gisteren misschien wel de meest treffende opmerking, ik citeer: "Het masterplan ziet er goed uit als je niets van de historie weet." Ik denk dat we dat moeten onthouden. Hier wordt nog steeds een plan gemaakt, waarvan ik en het college durven te stellen dat er wat betreft het groen heel veel kwaliteit is. En uiteindelijk telt het resultaat.
Er zijn gisteren veel opmerkingen gemaakt over de infrastructuur. Op de motie Teylingen van Westland Verstandig zal ik aan het einde van mijn beschouwing ingaan, evenals de andere motie.
De heer Duijsens heeft opmerkingen gemaakt over de tijdelijke en de definitieve ontsluiting. De tijdelijke ontsluiting van het plan Dijckerwaal wikkelt het verkeer af via Teylingen met een tijdelijke route langs de tankgracht over het water afbuigend richting de Lorentzstraat. Er is dan nog geen sprake van een aansluiting op de Naaldwijkseweg. In de definitieve ontsluiting wordt het totale zuidelijke plandeel, dus inclusief Dijckerwaal, ontsloten op de nieuwe verbinding tussen de Naaldwijkseweg en de Lorentzstraat, de zogenaamde tweede ontsluiting Teylingen. Het verkeer wordt dan niet meer afgewikkeld langs de tankgrachtroute, maar op een dichter bij de Naaldwijkseweg gelegen aansluitingspunt op de tweede ontsluiting Teylingen. Dus voor het zuidelijk plandeel is één aansluitingspunt voorzien en dat is de rotonde die we bij de Heemweg willen realiseren. En een deel van die tankgrachtroute zal in stand gehouden worden voor de interne buurtontsluiting, maar de aansluiting op Teylingen vervalt op die route.

De heer Duijsens: Voorzitter. Bij interruptie. Hoe moeten we ons dat voorstellen? Volgens de tracétekeningen sluit dat precies aan. Nu wordt naar Teylingen uitgeweken; dat komt er en moet worden aangelegd, vervolgens komt het laatste stukje er ook nog bij en is het de bedoeling dat men naar de Naaldwijkseweg gaat en niet meer naar Teylingen. Die weg loopt daar toch en men heeft aansluiting. Eenrichtingsverkeer kan ook niet, want dan kan Teylingen niet worden ontsloten. Kunt u dat uitleggen?

Wethouder Duijvestijn: U hebt gisteren opmerkingen gemaakt over de tijdelijke en de definitieve route. Bij de definitieve ontsluiting is het dus mogelijk om vanaf de wijk Dijckerwaal of vanaf de Naaldwijkseweg via Teylingen naar 's-Gravenzande te rijden en vice versa. Dit is ook zo in de verkeersmodellen meegenomen. Overigens is het ook altijd de intentie geweest en ook een eerste aanzet in 2009, 2010 geweest dat het college deze ontsluitingsweg van Teylingen eruit heeft gehaald. Wij waren namelijk toen van mening dat er enerzijds een gedeelte ontsloten kon worden richting de Rijnvaartweg en via de andere kant kon dat met een T-splitsing ter hoogte van het Texaco-station op de Naaldwijkseweg. De motie is toen aangenomen om Teylingen toch een tweede ontsluiting te geven en dan zouden er twee T-splitsingen ontstaan op de Naaldwijkseweg.

Na advisering heeft de gemeenteraad gemeend dat het veel verstandiger zou zijn geen twee T-splitsingen op de Naaldwijkseweg te realiseren, maar te komen tot één rotonde ter hoogte van de huidige aansluiting van de Heenweg, waar Pure Passie zit, en dat maakt dat dat tracé aanmerkelijk duurder is. Ik kom daar straks nog op terug. Consequent is dan wel dat er een weg komt vice versa en men in beide richtingen kan rijden.

De heer Duijsens: Wat u nu zegt staat in het verkeersplan van Goudappel Coffeng. Prima. Maar in het masterplan staat dat dit tijdelijk zal zijn. En tijdelijk is in mijn ogen dat het ophoudt, dus niet definitief. Je kunt dan zeggen dat het alleen tijdelijk is aan één kant en definitief dat men ook naar de andere kant kan, maar ik weet – ik heb daar inmiddels ook al stukken van gezien – dat met name de bedrijven op Teylingen hier natuurlijk niet echt gelukkig mee zijn. Zij gaan dan ook bezwaar maken tegen het bestemmingsplan dat nu ter visie ligt en willen dat absoluut niet. Ik vind dat terecht als je ziet hoe krap dat gebied daar is. Het gebied is niet geschikt om definitief als woongebied voor zevenhonderd woningen uit te werken. Als men naar ‘s-Gravenzande moet, gaat men heus niet via de Naaldwijkseweg en vervolgens naar rechts. Via Teylingen is het veel korter en dichterbij. Wat mij stoort is dat wat nu voorligt tegenstrijdig is. In het ene plan staat ‘tijdelijk’ en Goudappel Coffeng rekent het uit en vindt het perfect voor de woonwijk, omdat men de ene kant en ook de andere kant op kan. Ik zou daarover graag van u iets meer horen.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Nogmaals, we beginnen met een tijdelijke ontsluiting, de tijdelijke ontsluiting van het stuk Dijckerwaal dat richting Teylingen, de Lorentzstraat, zal lopen. Als de definitieve ontsluiting in 2018 zal zijn gerealiseerd, dan gaat dat voor een deel over hetzelfde tracé dat tijdelijk wordt aangelegd. Dat loopt dan over de tankgracht en daar vervalt een deel, want dan gaat het rechtstreeks van Teylingen naar de Heenweg. En dat is de definitieve vorm. Het is dan echter nog steeds mogelijk, want de wijk Teylingen zal ook moeten aansluiten op de aansluiting van de Heenweg. Dat is gewoon impliciet de consequentie van een motie die in het verleden door uw raad is aangenomen om de tweede ontsluiting te realiseren. De mensen uit Teylingen kunnen deze weg gewoon gebruiken, maar het is verboden om hetzij van de Naaldwijkseweg, hetzij via de woonwijk Dijckerwaal via deze route te rijden. Maar dat is er nooit bij gezegd. Bij de verdere uitwerking zal dus moeten worden bekeken – ik heb heel goed geluisterd naar wat de heer Duijsens heeft gezegd – of er verkeersmaatregelen en welke verkeersmaatregelen er genomen moeten worden om ongewenste verkeersbewegingen te ontmoedigen of te vermijden. Misschien moet er wel gewerkt worden met een 30 km-zone, maar laat ook duidelijk zijn dat we in overleg gaan met de bedrijvenvereniging Teylingen om ook daarover te spreken. Ik heb gisteren nog met de desbetreffende voorzitter daarover gesproken. Dus wij onderkennen een en ander, maar het is wel de consequentie van de motie die in het verleden door uw raad is aangenomen.
Ik ga verder. De heer Snijders heeft gisteren gewezen op een rechtstreekse verbinding van de Naaldwijkseweg door het hele plangebied naar de Rijnvaartweg. Die komt er niet, maar er komt wel een langzaamverkeersverbinding.
Er zijn gisteren ook enkele opmerkingen gemaakt over het water.

De heer Rijneveen: De heer Snijders heeft gisteren ook opgemerkt dat in geval van calamiteiten er maar één uitgang is vanuit het hele plangebied. Zou het dan toch niet raadzaam zijn eens te kijken of er niet aan dat verzoek kan worden gedaan? Er zijn tegenwoordig allerlei slimme manieren te verzinnen. U zei zo net zelf over de ontsluiting Teylingen welke maatregelen er mogelijk zijn om de verkeersstromen goed te reguleren. In dit geval zou dat ook mogelijk zijn. Ik kan me bijna niet voorstellen dat zo’n doorgaande weg gezien zal worden als een sluiproute en men plankgas vanuit de Naaldwijkseweg naar het noorden rijdt en andersom. Ik zou er toch voor pleiten nog eens bezien of dit, mede uit het oogpunt van veiligheid, aandacht verdient.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Er is nadrukkelijk gekeken waar de drukste bebouwing plaatsvindt. In het zuidelijke gedeelte, in Dijckerwaal, zullen verreweg de meeste woningen worden gerealiseerd, aan weerszijde van de Rijnvaartweg, dus de zijde van de Plas van alle Winden waar nu de woning van Dennis Beekhuizen staat, om het treffend te zeggen. Aan de andere zijde wordt ook een aantal woningen gerealiseerd en juist in het middengebied zullen minder woningen worden gebouwd. Wij hebben gemeend daarvan geen doorgaande route te maken, wel voor het langzaam verkeer, maar ter hoogte van de woningen op de Poelkade 32 en 34 wordt er een paal gezet en die zal mogelijk als calamiteitenroute kunnen dienen. We zullen bekijken of dat een oplossing kan bieden.
Dan het water. Dit project voldoet aan de waternorm en dit project wordt benaderd zoals ieder ander project. In eerste aanzet, want dat was de norm van het hoogheemraadschap, was het 350 m³ per hectare en dit project voldoet aan 400 m³ per hectare.

De heer Duijsens: Waarom staat dan in het masterplan dat de toets op de neerslag nog moet plaatsvinden? Als het allemaal zo duidelijk ligt zoals u nu zegt en dat is ook in de commissie gezegd, waarom staat er in het masterplan dan dat die toets nog moet plaatsvinden en nog in het plan zal worden vastgelegd? Dat is allemaal nog toekomstmuziek. U bent dan toch klaar. U zegt dat de norm 400 is, dus geen zorgen en geen enkel probleem. Die piekwaterberging of hoe het ook mag heten, is daar dan helemaal niet nodig. U zegt dat ook nu weer met grote stelligheid, terwijl uit het masterplan blijkt dat het een probleem is dat serieus moet worden aangepakt en opgelost voordat die mensen met zekerheid droge voeten hebben en houden.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Er worden nu twee dingen door elkaar gehaald, enerzijds het waterhuishoudingsplan en anderzijds het gebiedsproces. Het waterhuishoudingsplan, dat in het eerste, tweede kwartaal klaar moet zijn, gaat over de standaard waterberging in het kader van de watertoets. De watertoets is gebaseerd op 400 m³ en gaat niet over de piekwaterbergingsopgave voor de langere termijn, want daar gaat het gebiedsproces over. In het verleden is er gesproken over 75.000 m³ op basis van alle maatregelen die er de afgelopen jaren in Westland zijn genomen. Daarmee is er ook een veel betere waterafvoer, zoals van dit gebied via de Monstersevaart en de Vlotwatering. Daarnaast is er een forse aanpassing geweest van het gemaal Johan van den Burg, waardoor uit dit gebied het water veel sneller afgevoerd kan worden. Toch heb ik met het hoogheemraadschap een gebiedsproces afgesproken. In eerste aanzet werd er gesproken over 50.000 m³ en 25.000 m³ gaat rond Poeldijk gerealiseerd worden in de buurt van de Boomawatering. De andere 25.000 m³ gaat via een gebiedsproces plaatsvinden in en nabij Waelpark, maar komt er bovenop als piekberging en staat helemaal los van dit project. Er is dus ook helemaal geen sprake van sponsoring van het plan.
Door mevrouw Van Riet is gisteren gevraagd of de kwalitatieve aspecten van groen en water nu worden doorgeschoven naar de toekomst. Dat is nu juist niet het geval, want groen zit er heel goed in en het voldoet aan de waternormen.
Vervolgens de speelplekken, waarvan de heer Snijders heeft voorgesteld om die per deelplan te bewaken. In het plan van eisen, de catalogus voor de openbare ruimte die nu wordt opgesteld, zal naast de ontwerpuitgangspunten van de openbare ruimte, dus inclusief het openbare groen, ook een ontwerp voor de hoofdstructuur worden opgenomen. Dit betreft met name de ecologische zone en de hoofdontsluitingsroutes. Ook een locatievoorstel voor de speelplekken maakt daar deel van uit, zodat per deelplan exact wordt aangegeven waar de speelplekken gerealiseerd gaan worden. Ik denk dat dit een belangrijk resultaat is geweest van de discussie die daarover met uw raad is gevoerd. De speelplekken maken dus deel uit van het openbaar gebied, maar komen ook in de ecologische zone.
Er is door de heer Rijneveen gewezen op een omissie ten aanzien van de bijlage en dat wordt gecorrigeerd.

Parkeren op eigen grond. Dit plan voldoet aan het Westlands Verkeer- en Vervoerplan, dus die parkeernorm is door de raad vastgesteld. Wanneer we het nu vergelijken met Woerdblok, dan gaat in de eerste drie deelgebieden de vergelijking mank. Daar werd gesproken van een parkeernorm wanneer er sprake was van parkeren op eigen terrein van tweeënhalf. Alleen als er dan twee parkeerplaatsen gerealiseerd konden worden via een garage of een parkeerplaats op eigen terrein, was het voldoende om een halve parkeerplaats in het openbaar gebied te realiseren. Dat maakt dat het in Woerdblok uitermate krap is. Zou er helemaal geen sprake zijn van een parkeerplaats op eigen terrein dan slechts anderhalve parkeerplaats dan maakt dat de parkeerdruk in Woerdblok in de verschillende eerste drie fases veel zwaarder dan in andere wijken van Westland. In fase 4 moet het aan de Westlandse norm voldoen. Het lijkt het college verstandig de parkeernorm voor de volgende deelgebieden niet aan te passen, maar een brede discussie te voeren in de raad hoe om te gaan met bijvoorbeeld parkeren op eigen terrein en dan te bekijken wat daarvan de consequenties zijn. Die discussie zal dan gevoerd moeten worden met het Westlands verkeer- en vervoerplan en ik kan mij voorstellen dat het resultaat daarvan wordt meegenomen in de werkgroep verkeer.
Ten aanzien van wonen en zorg gaat dat veel verder, daarbij gaat de discussie niet alleen over Waelpark, maar geldt voor heel Westland. Ik vind het een goede suggestie om hierover een discussie te voeren in zowel de commissie EFO als in de commissie MO in de volle breedte en dat thema nog eens goed uit te diepen.
Met betrekking tot sociale woningbouw zijn er opmerkingen gemaakt door de heer De Gier, 12% sociaal en 24% bereikbaar. Laat duidelijk zijn dat, als er sprake is van extra rendement in het project op het gemeentelijke deel, we dan het principe hebben om dat in te zetten voor extra sociale woningbouw.
Richting D66 merk ik op dat het college het belang van voldoende betaalbare en bereikbare woningen onderkent, specifiek voor jongeren. In Dijckerwaal zitten we globaal al op 40% bereikbare en sociale koopwoningen.
De heer Snijders is ook nog ingegaan op de garantiestelling. Het college heeft een afweging gemaakt tussen enerzijds projectfinanciering en anderzijds garantiestelling en op basis daarvan heeft het college gemeend dat de optie van de gemeentegarantie verantwoord is om dit voorstel en deze overeenkomst op deze wijze voor te leggen. Bij projectfinanciering is immers sprake van een hogere rente en daardoor een groter tekort op de grondexploitatie, extra bijstorting van eigen vermogen en er zijn heldere afspraken gemaakt dat BNG bij een tekort zal bijstorten. Dus alles afwegende heeft het college gekozen voor de gemeentegarantie.
Mevrouw Van Riet heeft gevraagd of het college voldoende fietsenstallingen kan garanderen bij de bushalte aan de Naaldwijkseweg, omdat Waelpark verder slecht bereikbaar is met het openbaar vervoer. Dit is iets om met vervoerder kort te sluiten en in de verdere uitwerking van de aanleg van de rotonde mee te nemen. Wij zullen dit dan ook doen.
Mevrouw Van Riet maakte ook nog een opmerking over een lage grondprijs en dat er meer gestuurd zou zijn op de haalbaarheid van het plan. De grondprijzen liggen op een gemiddeld Westlands niveau en er is gezocht naar een haalbaar plan met voldoende zicht op ruimtelijke kwaliteit, dus met een ecozone, waterdoorstroming en beheersbare kosten. Onderdeel van die haalbaarheid is sturen, maar uiteraard ook het binnen het haalbare kader optimaliseren van de opbrengsten.
Voorzitter. Volgens mij heb ik hiermee alle vragen die gisteren zijn gesteld, beantwoord. Rest mij nog te reageren op de twee ingediende moties door Westland Verstandig. Ik zal dat per onderdeel doen.
Allereerst de motie met betrekking tot het masterplan Waelpark, 3% speelplekken in alle deelbestemmingsplannen. Volgens mij ben ik daarover duidelijk genoeg geweest in mijn toelichting. Wij laten dat gewoon landen in het plan, zodat het evenwichtig verdeeld is.

De aansluitingen hebben we zojuist ook besproken en over een tijdelijke aansluiting van het industrieterrein Teylingen vanuit Waelpark in 2018 heb ik ook uitleg gegeven. Die toezegging heb ik gedaan. In een masterplan worden echter geen uitvoeringsafspraken gemaakt.
Dan de categorieën sociaal. Dat streven is opgenomen in het raadsvoorstel, maar in het masterplan worden hierover geen uitvoeringsuitspraken gedaan. Het voldoet aan de normen en ik ben straks ingegaan op de 300 m³ en 400 m³.
Wat betreft het waterhuishoudingsplan heb ik uitgelegd hoe dat uitwerkt ten opzichte van het gebiedsgerichte gebeuren ten aanzien van wat er in het waterhuishoudingsplan opgenomen gaat worden met deze 400 m³ en de zoektocht die we met het hoogheemraadschap gaan maken. Alles afwegende zal het college deze motie niet overnemen.
Dan de beschouwing ten aanzien van de motie over het masterplan met het geld van Teylingen. Volgens mij is het bijna dezelfde motie als de motie die in december jl. is besproken bij het voorbereidingskrediet. Ik kan daarvan zelfs letterlijk het verslag voorlezen.

De heer Duijsens: Dat is niet nodig.

Wethouder Duijvestijn: Over dit aspect is volgens mij al genoeg van gedachten gewisseld. De ontsluiting van ONW, dus het Nieuwe Water, het nieuwe Waelpark, was altijd al tweezijdig voorzien. Op dat moment was echter nog geen sprake van een ontsluiting via Teylingen. De kosten voor de wijk Dijckerwaal en de rest van het gebied van dat gedeelte dat ontsloten moet worden op de Naaldwijkseweg met een T-splitsing werden exclusief de gronden becijferd op € 1.600.000,00. En daarmee zou de ontsluiting van de wijk kunnen volstaan. Het was de wens van de raad in de motie van 2011 om de ontsluiting via Teylingen te verbeteren, maar dat genereert extra vrachtverkeer. Aan de ene kant een ontlasting van de Koningin Julianaweg en dan vooral bij de rotonde Naaldwijkseweg-Koningin Julianaweg, want zouden we deze weg van Teylingen voor de tweede ontsluiting niet realiseren, dan zou daar ook een forse aanpassing moeten worden gerealiseerd. Dus op zich is de ontsluiting van de wijk Teylingen niet in het belang van de woonwijk Dijckerwaal. Maar gezien de grote hoeveelheid verkeer en gezien het feit dat wij het ook niet wenselijk achten dat er twee T-splitsingen op de Naaldwijkseweg worden gerealiseerd, achten wij het als college verstandiger om de ontsluiting van Teylingen, en daarmee ook die van de woonwijk Dijckerwaal, via de rotonde Heemweg te doen plaatsvinden. Met name zit daar de zeer forse kostenpost vanwege de vele extra wervingen, het verwerven van woningen en Pure Passie en dat maakt dat veel duurder. Op zich zit daar geen belang voor ONW, want de ontsluiting zonder de tweede ontsluitingsweg van Teylingen had ook kunnen volstaan. Dat is dan ook de reden dat het college ook deze motie niet zal overnemen.

De heer Duijsens: Ik wil daar toch nog op reageren. Waarom staat er dan in de stukken, zelfs op twee plekken, dat 1,6 het gevolg is van het feit dat de grondexploitatie dat nu al niet meer toestaat? Dat staat dan toch haaks op de vele woorden die u zojuist over deze kwestie hebt uitgesproken? Je gaat dan toch niet in het stuk zetten waarom het 1,6 is en niet 1,8, 5,7 of 9,8? Nee, dat is gebeurd om de grondexploitatie net positief te krijgen. Je gaat dat dan toch niet opschrijven? Je stelt dan toch: in het volle verstand hebben we de kosten afgewogen die de gemeente maakt en de kosten die aan ONW voor dit plan worden toebedeeld? Een intern rapport waarin we dat keurig hebben beredeneerd, is er niet. Het enige wat ik heb gezien, is een doelredenatie van: het mag niet meer kosten, want anders past het niet binnen de grondexploitatie. Ik zou dat heel anders presenteren als ik collegelid zou zijn. Of zie ik dat verkeerd?

Wethouder Duijvestijn: Dat is uw interpretatie. Ik heb zojuist uitgelegd dat deze 1,6 gebaseerd is op de kosten die gemaakt zouden moeten worden om dat gedeelte van het Waelpark, dus met name Dijckerwaal, op de Naaldwijkseweg te kunnen aansluiten. Ik denk dat dit een zeer gerechtvaardigde redenatie is. Tot zover, mijnheer de voorzitter.

De heer Duijsens: Toch nog even, mijnheer de voorzitter. De wethouder doet het voorkomen alsof wij niet zouden kunnen lezen. Het staat er toch letterlijk. Kom nou. Zoals ik het omgaan tussen raad en college gisteren al hekelde, vind ik ook dit niet correct. Wat ik zo net heb voorgelezen, staat met zoveel woorden in het stuk en dan zegt u dat het uw uitleg is. Wij zijn toch echt niet op ons achterhoofd gevallen en kunnen echt lezen. Als u dat zo schrijft, dan doet u dat bij het volle bewustzijn, neem ik aan, en met alle verstand waarover het college beschikt. Dan ga je dat toch niet zo opschrijven en hier zeggen dat het uw interpretatie is. Zeg dan dat u zich daarin hebt vergist; geef dan toe dat het geen doelredenatie is en draai er niet omheen.

De voorzitter: Oké. Dank u. Dan gaan we nog een keer op dit punt repliceren en dan ga ik naar de heer Snijders voor zijn bijdrage in tweede termijn.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Er worden opmerkingen gemaakt over de grondexploitatie en daarover staat: “de grondexploitatie is gebaseerd op het voorliggende masterplan, inclusief de definitieve ontsluiting aan de zuidzijde, tweede ontsluiting Teylingen, die op termijn door de gemeente wordt gerealiseerd. Vanuit ONW wordt hieraan € 1.600.000,00 bijgedragen en daarnaast draagt ONW € 2.000.000,00 bij aan de groene schakel.” Niets meer en niets minder.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Snijders.

De heer Snijders: Voorzitter. Ik heb op twee vragen geen antwoord gekregen. De eerste vraag ging over de piekopvang van 25.000 m³. Ik heb hierover gezegd dat hiervoor in de grex geen geld is opgenomen. Ik zou graag willen weten of er in een andere begroting wel geld opgenomen is om deze piekopvang te kunnen maken, want die zal toch moeten worden betaald.
Aan het einde van mijn bijdrage in eerste termijn heb ik, misschien een beetje schertsend, gesuggereerd of we met dit plan niet de concurrent van onze andere plannen zijn. Mijn vraag was daarop te reageren, omdat het iets is dat ons bezighoudt. We hebben in onze gemeente heel veel plannen en dan zou het kunnen zijn dat we één van die plannen bewust wat naar achteren schuiven, zodat andere plannen meer tot hun recht komen om daar wel te kunnen bouwen.

De heer Varekamp: Voorzitter. Even een reactie op datgene wat de wethouder opmerkte over de ontsluiting en het bedrag van € 13.000.000,00. Ik constateer dat het nogal een groot verschil is, € 1.600.000,00 en € 13.200.000,00. Voor het aanleggen van een rotonde is dat toch wel een fors bedrag. Het hoeft niet per se nu, maar ik zou graag nader toegelicht zien waarin die kosten dan zitten.

De heer Rijneveen: Voorzitter. Heel veel zaken zijn toch helder geworden. Ik heb het nog even nagekeken in het Westlands verkeer- en vervoerplan. Ik ben het nog steeds niet eens met de minimale en maximale parkeernormen. De heer Geubbels merkte op dat het maximale normen zijn, maar wij houden vast aan minimale eisen. Wij willen ten aanzien van de andere deelplannen nog eens kijken wat er mogelijk is. Wat ons betreft houden we die discussie gewoon open.
Nog iets over het hele gebeuren rondom het water, waarover ik zojuist nog met mijn fractievoorzitter heb gediscussieerd. Stel dat uit het waterhuishoudingsplan zou blijken dat de beste locatie voor die piekberging toch het plangebied Waelpark is, dan zal er overleg moeten plaatsvinden tussen de gemeente, ONW en het hoogheemraadschap. Ik heb gisteren nog even in het kort de 1,6 ha grond aangehaald waarover ook nog in de onderhandelingen zal worden gesproken. Hoe gaat u daar dan mee om? Hoe wilt u dat inpassen in het plan?

We gaan immers voor de beste oplossing en we hebben het onszelf opgelegd. Ik zou hierop graag nog een reactie willen, omdat het natuurlijk ook gevolgen heeft voor de totale exploitatie van het gebied.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Ik heb nog een paar puntjes openstaan. Als eerste met betrekking tot de woningen voor starters. De wethouder geeft aan 40% bereikbaar plus sociale koop in Dijckerwaal. Ik ben toch benieuwd naar het huursegment en dan met name het stukje vrije huur. Daarop wil ik nog graag een reactie.
Ik heb ook nog een vraag gesteld over een veilige oversteek op de Naaldwijkseweg. Ook zou ik daar nog graag een antwoord op willen van de wethouder.
En tot slot wil ik nog een opmerking maken over de waterberging. Dat staat hier helemaal apart van, maar goed. In het vorige plan was het geïntegreerd en het is wel gerelateerd aan het gebied. Ik ben het met de heer Snijders eens dat het ergens van betaald moet worden. Nu komt het volledig voor kosten van de gemeente. Ik heb daar toch wel wat moeite mee.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik mis in de beantwoording van de wethouder nog de suggestie die ik heb gedaan om in de volgende deelplannen de corporaties te betrekken en te bekijken of er op een rendabele manier in die deelplannen nog aanvullend sociale huur gerealiseerd kan worden.

De voorzitter: Tweede termijn college.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. De suggestie van Progressief Westland zullen we meenemen en bekijken in hoeverre het mogelijk is bij volgende deelplannen corporaties te betrekken. In Dijckerwaal is met name gekozen voor sociale koop en bereikbare koop. We zullen ook kijken in hoeverre er mogelijkheden zijn in het vrije huursegment, dat toch wat minder aanwezig is in het Westland.
Er zijn enkele opmerkingen gemaakt over het water. In het verleden hadden we een plan dat vooral was gebaseerd op waterwoningen en van de 54 ha was er ruim 20 ha water. Dat maakte dat er 75.000 m³ gerealiseerd kon worden. Maar dat plan is niet haalbaar en we zijn nu van een waterplan naar een plan met vooral veel groen gegaan. Net als ieder woningbouwplan in Westland moet ook dit project voldoen aan de normen van het hoogheemraadschap. En in deze situatie voldoet dit plan in zijn totaliteit aan 400 m³ per hectare. De extra waterberging van 25.000 m³ staat daar helemaal los van en kan ook niet ten laste worden gebracht van de grondexploitatie van dit project. Maar omdat het een gebied is dat wat lager is gelegen dan andere delen, zijn we toch van mening dat er naar de toekomst toe bekeken moet worden of er in en nabij een extra waterberging kan worden gerealiseerd. Dat zou op een heel creatieve wijze in het gebied mogelijk zijn met peilverlaging of in de ecologische zone bepaalde delen lager aanleggen, zodat er een peilstijging mogelijk wordt gemaakt en op basis daarvan vindt dat plaats in samenspraak met ONW. Maar het kan ook net in de nabijheid wanneer je een kavel koopt met een gestapelde berging; ik het voorbeeld al een paar keer gegeven. Dat wordt ook gedaan bij de Hooghe Beer met 2,5 m à 3 m waterberging en dan heb je een beperkt ruimtegebruik mogelijk. Dus daar is dat ook mogelijk.
Bij de gemeente is er op beperkte schaal geld opgenomen in de begroting en dat heeft natuurlijk een relatie met het waterplan. We doen daarin een aantal dingen in samenspraak met het hoogheemraadschap.

De heer Snijders: Hoeveel geld zit er in die pot?

Wethouder Duijvestijn: Dat heb ik niet paraat. Het is beperkt.

De heer Snijders: Kan dat nog worden meegedeeld, zodat we weten om hoeveel het gaat?

Wethouder Duijvestijn: Dat is prima. Dan nog de opmerking van de heer Varekamp over de rotonde. In december hebben we een voorbereidingskrediet gevraagd om een tracékeuze te maken en wij komen bij uw raad met een definitieve tracékeuze met daarbij een financiële onderbouwing. Wij zullen dan een en ander inzichtelijk maken.
Als laatste mijn reactie op de vraag van de heer Snijders in hoeverre dit project concurreert met andere plannen. We weten dat we in Westland bij alle kernen projecten hebben en dat er sprake is van een bepaalde mate van overprogrammering in Westland, maar dat de markt gewoon zijn werk doet. Ik denk dat het goed is dat er bij iedere kern projecten en woningbouwontwikkelingen mogelijk zijn, zeker bij dit project dat tussen Naaldwijk en 's-Gravenzande is gelegen en waar een extra kwaliteitskenmerk wordt gerealiseerd met de ecologische zone. We zien dat ook terug in de belangstelling die er momenteel is voor het project Dijckerwaal. Dit project voorziet absoluut in een behoefte. Daarnaast hebben we wel de doorlooptijd van dit project geprognotiseerd richting 2030 en zo zijn er nog veel meer projecten. Ik acht dit een prachtig project dat voorziet in een behoefte van Westland. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Zijn alle vragen beantwoord?

Mevrouw Van Riet: De veilige voetgangersoversteekplaats op de Naaldwijkseweg.

Wethouder Duijvestijn: Dat klopt. We nemen dat punt mee bij de rotonde.

De voorzitter: Dank u wel voor deze uitgebreide behandeling. Ik wil eerst de moties in stemming brengen. Om te beginnen motie 1 met betrekking tot het masterplan. Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Wij handhaven uiteraard de motie.

De voorzitter: Dat was al duidelijk. Wie is tegen motie 1 van de fractie Westland Verstandig? De raad stemt in meerderheid tegen deze motie.
Dan gaan we naar motie 2 met betrekking tot de ontsluiting van het industrieterrein Teylingen. Wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Wij handhaven de motie. Ik ben benieuwd of de heer Varekamp of een van zijn kompanen ook doet wat hij heeft gezegd, omdat hij er best wel moeite mee heeft.

De heer Varekamp: Voorzitter. Ik snap de vraag van de heer Duijsens. Ik heb de wethouder gevraagd waarin deze € 13.000.000,00 zit en die heeft aangegeven dat met de keuze voor het tracé daar een verdere onderbouwing in zit. Ik ben daar zeer benieuwd naar.

De voorzitter: Ik ga de motie in stemming brengen. Ik constateer dat de raad in meerderheid tegen deze motie heeft gestemd.
Ik breng vervolgens het voorstel in stemming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Ik kijk dan toch naar het besluit dat voor ons ligt. Bij de garantie wordt helemaal geen bedrag genoemd. Hoe zouden we dat moeten gaan doen als de accountant er uiteindelijk de risicoanalyse op moet loslaten in het kader van de weerstandsratioberekening? Er moet toch een bedrag worden aangegeven. We geven nu toch een blanco cheque. Of zie ik dat verkeerd? Als stemverklaring kan ik aangeven dat wij met dit gedoe zeker niet zullen instemmen, want er moet een bedrag bij staan.

De voorzitter: Volgens mij moet daar staan: ten bedrage van maximaal € 37.500.000,00.

De heer Duijsens: Dat lijkt mij niet onverstandig.

De voorzitter: Goed. Dan zijn we het daarover eens en voegen we dat eraan toe, waarmee dit is opgelost.

De heer Snijders: Voorzitter. Nog steeds de dubbele weg van Teylingen en Dijckerwaal. De € 13.000.000,00 hebben we in ons verhaal verwerkt en daar zijn we tegen en blijven dat ook. Wij geven hiermee aan niet akkoord te gaan om het op deze manier te financieren.

De heer Rijneveen: Voorzitter. Als stemverklaring willen wij graag aangetekend zien onze opmerkingen met betrekking tot het waterhuishoudingsplan en dan met name op het gebied van de piekwaterbeheersing.

De heer Duijsens: Voorzitter. Gezien de opmerkingen die wij hebben gemaakt, kunnen wij niet met dit voorstel instemmen.

De heer Varekamp: Voorzitter. Het bedrag van € 13.000.000,00 voor de ontsluiting vinden ook wij een punt. Wij gaan wel mee in het plan en zien de tracékeuze en de onderbouwingen daarbij graag tegemoet.

De heer De Gier: Voorzitter. Wij maken een voorbehoud op het punt van de sociale woningbouw, waarvan wij het percentage te laag vinden. Voor de rest zullen wij voorstemmen.

De voorzitter: Dank u wel voor deze stemverklaringen. Ik ga over tot besluitvorming. Tegen is de fractie Westland Verstandig, zodat het raadsvoorstel met inachtneming van de gemaakte opmerkingen door een meerderheid van uw raad is aanvaard.

13. BEHANDELING VAN DE OP ZICHZELF STAANDE MOTIES OP GROND VAN ARTIKEL 40, LID 6 VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

13.1 MOTIE LPF-GBW-WV INZAKE HUISVESTING ASIELZOEKERS/VERGUNNING-HOUDERS/STATUSHOUDERS

De heer Van der Meer: Voorzitter: Ik zal de motie omwille van de tijd kort toelichten. Reeds bij de Voorjaarsnota hebben wij melding gemaakt van een op hand zijnde motie aangaande de huisvesting van asielzoekers. Eigenlijk moet je dan officieel spreken van vergunninghouders of statushouders, maar omdat geen mens begrijpt wat dit zijn hebben we hen maar asielzoekers genoemd. We hebben dat toen aangekondigd en de motie ook ingediend, maar de fractie van GemeenteBelang heeft toen verzocht de motie aan te houden om nog informatie te kunnen inwinnen. Aan de hand daarvan is de motie ook opgewerkt. Het gaat erom dat we hier in het Westland een kracht hebben aan de onderkant van de woningmarkt. Om onze eigen mensen te kunnen huisvesten, hebben we nauwelijks genoeg woningen, er zijn lange wachttijden. Daarnaast staan sinds enkele jaren ook nog drieduizend Polen ingeschreven die ook aan de onderkant van de woningmarkt een woning moeten zien te vinden en krijgen we ook nog een extra taak toebedeeld voor een aantal asielzoekers c.q. vergunninghouders, statushouders.
Samen met GemeenteBelang en ondersteund door Westland Verstandig hebben wij een motie opgesteld, die luidt als volgt:

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 18 februari 2015
constaterende dat:
a) de raadsfractie van LPF-Westland tijdens de behandeling van de begroting een motie heeft ingediend om extra taakstelling voor de huisvesting van asielzoekers tegen te gaan;
b) de bedoelde motie is aangehouden op verzoek van de fractie van GBW;
c) de fractie van GBW na de begrotingsraad aanvullende vragen heeft gesteld aan het college met betrekking tot de cijfers (welke in de media verschenen) over extra te huisvesten asielzoekers;
d) in 2014 de gemeente Westland een taakstelling had van 95 te huisvesten asielzoekers;
e) voor 2015 de rijksoverheid de gemeente een taakstelling heeft opgelegd om 172 asielzoekers te huisvesten (een stijging van 81,10%), aangevuld met nog 11 niet gerealiseerde plaatsingen uit 2014;
f) in 2014 39 woningen nodig waren voor het huisvesten van 84 asielzoekers (2,15 per woning gemiddeld);
g) jaarlijks ongeveer 650 huurwoningen beschikbaar komen in Westland;
h) voor 2014 valt te concluderen dat er 6% van de beschikbare woningen nodig is voor het huisvesten van asielzoekers;
i) voor 2015 door de extra taakstelling 13,1% van de beschikbare woningen nodig zou zijn voor het huisvesten van asielzoekers;
j) arbeidsmigranten de druk op de woningmarkt nog verder opvoeren;
k) vooral Westlandse jongeren naar omliggende gemeente vertrekken, omdat het woningaanbod in Westland niet toereikend is. De wachttijden zijn inmiddels opgelopen tot 39 maanden;
l) er 1250 Westlandse woningzoekenden zijn die actief reageren op woningen in Westland;
m) andere delen in Nederland worden aangemerkt als krimpgebieden;
verzoekt het college:
1) de minister te verzoeken de extra taakstelling voor Westland terug te draaien; met de motivatie zoals in de overweging aangegeven;
2) de minister voor te stellen om de aantallen in de extra taakstelling te huisvesten in de krimpgebieden die Nederland kent;
3) de raad zo spoedig mogelijk te informeren wanneer de minister antwoordt;
en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie van de LPF, GBW en Westland Verstandig)

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Keizer: Voorzitter. Even een korte toelichting vanuit mijn fractie. Laat helder zijn dat wij in ieder geval van mening zijn dat we de plicht hebben om statushouders te huisvesten. Er doen verhalen de ronde dat we tegen zouden zijn, maar dat is absoluut niet het geval. Wij constateren wel dat de gemeente de handen al vol heeft om de taakstelling zoals die was te kunnen halen. Ook constateren we een forse krapte op de woningmarkt en daar zou een extra taakstelling helemaal druk op leggen. Vandaar dat wij samen met de fractie LPF Westland deze motie hebben ingediend.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik wil graag nog even een kleine aanvulling geven. Het is inderdaad een groot goed dat we mensen die in slechte omstandigheden verkeren helpen, dat moeten we ook vooral blijven doen, ook als gemeente. Maar ik ben toch een beetje gealarmeerd door het stuk in de krant vorige week dat ook de grotere gemeenten op ministerieel niveau overleggen of het wat minder kan. De gemeente Den Haag heeft meer dan duizend woningen en heeft een achterstand die moet worden ingehaald.

Ik denk dat wij tegenwicht moeten geven om uiteindelijk niet het kind van de rekening te worden en kan worden gezegd: Westland laat niets horen, dus die zijn blij met de toegewezen aantallen. Dat is de reden waarom wij de motie steunen en niet omdat we vinden dat die mensen hier niet thuishoren. Deze mensen moeten worden opgevangen en wij staan een eerlijke, faire verdeling voor. In andere delen van het land is er wellicht meer mogelijk dan hier. We willen in ieder geval een geluid laten horen en of het iets uithaalt is een ander verhaal, maar het geluid zal wel gehoord moeten worden.

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Voorzitter. Ik heb een heel verhaal. Wij hebben geworsteld met deze motie en die gewikt en gewogen. Het gaat immers over kwetsbare mensen met rechten en een wettelijke plicht voor de gemeenten met allerlei haken en ogen die daaraan vastzitten. Er is begrip voor het gevoel dat het niet klopt. In de kern zijn we het met de motie eens, namelijk onderzoeken of bijvoorbeeld krimpgemeenten meer te bieden hebben. Wij willen echter weg blijven van het idee dat de gemeente Westland niet bereid zou zijn vluchtelingen te huisvesten ondanks de wettelijke plicht en hen naar krimpgebieden te sturen waarvan een negatief beeld uitgaat. Nogmaals, wij zien de problemen, maar willen er positieve draai aan geven en ik zal dat toelichten.
Het is al eerder gezegd dat de begrippen ‘asielzoeker’ en ‘vergunninghouder/vluchteling’ niet door elkaar mogen worden gebruikt. De vergunninghouder of statushouder is een erkende vluchteling en heeft op die grond recht op huisvesting. De titel van de motie is dus niet juist. De gemeenten zijn op grond van de Huisvestingswet verplicht vergunninghouders huisvesting te verlenen en om de toestroom van vluchtelingen in goede banen te leiden is een verdeelsleutel gemaakt, gebaseerd op inwoneraantallen. Asielzoekers hebben dit recht op wonen niet, zij worden opgevangen in AZC’s en hebben dus geen invloed op de woningvoorraad. Hetzelfde geldt voor arbeidsmigranten. Omdat zij in het bevolkingsregister worden ingeschreven, zijn het Westlanders als ieder ander en is het geen aparte onderscheiden groep, dus ook geen druk op de woningmarkt.
De verdeelsleutel. Het blijkt dat regiobreed de meeste gemeenten problemen ervaren met het vinden van woningen, omdat het vaak draait om alleenstaanden waarvoor niet genoeg woningen vrijkomen. Qua percentage gaat het bij de huisvesting vergunninghouders om een bescheiden 6%. Met een opgelopen achterstand in 2014 en een hogere taakstelling in 2015 en waarschijnlijk weer veel alleenstaanden, dat te zien is aan het lage gemiddeld aantal personen per woning, wordt de situatie echter anders. Op Kamervragen heeft de minister voor Wonen bij uitgebreide brief van 17 oktober 2014 geantwoord geen aanleiding te zien de verdeelsleutel te wijzigen, omdat bij iedere wijziging anderen weer benadeeld zullen worden of zich zullen voelen. Wel heeft hij de gemeenten geadviseerd gezamenlijk tot een oplossing te komen om taakstellingen uit te ruilen en te zoeken naar creatieve oplossingen. En belangrijk, hij adviseerde ook om meer jongere vergunninghouders per woning (onzelfstandig) te huisvesten. Ook is er een platform ingesteld om op zoek te gaan naar alternatieven en creatieve oplossingen.
De wettelijke taakstelling voor de gemeente Westland laten terugdraaien, zoals verwoord in de motie, achten wij niet kansrijk. Deze taakstelling is wettelijk bepaald en wordt een keer per half jaar bezien aan de hand van nieuwe instroomcijfers. Kansrijker is om met de regiogemeenten, die alle met hetzelfde kampen, gezamenlijk op te trekken en dan als regio de minister te wijzen op de problematiek en hem te verzoeken de verdeelsleutel toch te wijzigen door alternatieven te verkennen. De verdeelsleutel lijkt eerlijk door uit te gaan van het aantal inwoners, maar dat zegt niets over de beschikbare sociale woonruimte.
Gemeenten met meer sociale huurwoningen dan Westland hebben voldoende woningen beschikbaar om aan de taakstelling te voldoen en de zogenaamde krimpgebieden met relatief weinig inwoners zouden meer vergunninghouders kunnen huisvesten, maar worden laag ingedeeld vanwege lage inwoneraantallen.

Krimpgemeenten kunnen net zo goed, wellicht zelfs beter, de vluchtelingen een veilig thuis bieden en ervoor zorgen dat deze mensen snel aan de Nederlandse samenleving kunnen deelnemen. Volgens ons is een en ander het verkennen waard.
Erkend wordt dat de minister eerder niet van zins is de verdeelsleutel te wijzigen, wat blijkt uit zijn brief van 17 oktober. Inmiddels is er bijna een half jaar verstreken en is duidelijker waar de gemeenten met name in onze regio voor staan. Dat biedt kansen om gezamenlijk naar de minister toe stappen te zetten. Daarnaast kan het advies van de minister al worden opgevolgd door jongeren gezamenlijk te huisvesten en in te zetten op gezinnen waarvoor eerder huizen vrijkomen en de gemiddelde bezetting per woning stijgt, waardoor de taakstelling eerder kan worden gehaald. Ik hoor graag van het college of dit zinnige suggesties zijn. Het zal duidelijk zijn dat wij de motie niet kunnen steunen. Wij zullen straks een stemverklaring afleggen.

De heer Van der Meer: Helaas moet ik vaststellen dat wij dit punt vanavond voor de vierde keer hebben geagendeerd en dat u vanmiddag om 16.00 uur uw motie doorstuurt. Wij hebben hierover gisteravond een debat gevoerd.

De heer Duijsens: Mevrouw Van der Wilk heeft niet gezegd dat zij een motie indient. Er worden wel meer moties rondgestuurd die we nooit meer terugzien. Dus, dat zou niet de eerste zijn.

De heer Van der Meer: Het gaat om datgene wat wordt gesuggereerd door mevrouw Van der Wilk. Zij heeft het over arbeidsmigranten die hier zijn ingeschreven, dus Westlanders zijn en geen extra druk geven op de woningmarkt. Dat klinkt juridisch en formeel heeft zij misschien wel gelijk, maar er komen wel drieduizend extra Polen die hier ingeschreven staan en die ook recht hebben op een woning. Ook die zitten allemaal aan de onderkant van de woningmarkt. Zij kan wel zeggen dat het Westlanders zijn, maar zij zorgen wel voor extra druk op de woningmarkt. Wethouder Weverling zit in een taakgroep bij het ministerie, omdat we een voorbeeldgemeente zijn, en die zit daar niet voor niets. Eén op de drie sociale huurwoningen die bij Woningcorporatie Wonen Wateringen vrijkomen, zal moeten worden uitgegeven aan een asielzoeker, vluchteling of statushouder. Dat is niet niks. Daarvoor vragen wij aandacht en willen wij graag dat het wordt heroverwogen. Vandaar deze motie, puur om een eerlijke systematiek voor iedereen, voor onze Westlandse jongeren en ook voor de Polen die hier werken en wonen. Alles bij elkaar constateren wij dat het gewoon te veel wordt.

De voorzitter: Wilt u hierop reageren, mevrouw Van der Wilk?

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Ik heb hieruit niet echt een vraag kunnen destilleren. Het is waar dat er druk op de woningmarkt is, maar niet in die zin zoals in de motie wordt aangegeven volgens mij. Wij als gemeente Westland zijn niet uniek, alle gemeenten hebben de wettelijke plicht om deze mensen te huisvesten.

De heer Van der Meer: Maar wij zijn wel uniek als voorbeeldgemeente. In heel veel moties is al aangehaald dat we een voorbeeldgemeente zijn voor het inschrijven van arbeidsmigranten. Wij hebben er hier heel veel in vergelijking met andere gemeenten en daarom zijn wij uniek. De spons is een keer vol. Die is nu vol en daarom moeten we uitkijken dat er geen sociale spanningen ontstaan enzovoort. De motie is bedoeld om te bekijken of we dit beter kunnen sturen.

De heer Keizer: Ik hoorde mevrouw Van der Wilk aan het begin van haar betoog zeggen weg te willen blijven van mensen wegsturen. Laat helder zijn dat wij met deze motie niemand

wegsturen. Iedereen die hier is gehuisvest, blijft ook hier. Ik vind dat niet zo netjes aangegeven.
Daarnaast merkte zij op dat wij hier niet uniek zijn, maar ik dacht dat de gemeente Leidschendam-Voorburg of Pijnacker-Nootdorp inmiddels de minister eenzelfde verzoek heeft gedaan. Dus in die zin vraag ik mij af waarom dat niet zou kunnen. De suggestie wordt gedaan dat met andere gemeenten te doen, maar laten we zelf het voortouw nemen, zoals in de motie verwoord. Desnoods sturen we de motie rond naar alle andere gemeenten met de vraag of zij hetzelfde willen doen. Het signaal komt dan vanzelf bij de minister. Ik vind het eigenlijk een beetje gezocht om niet met onze motie mee te gaan. Wel het signaal willen afgeven, maar uiteindelijk zeggen niet met ons te willen meegaan. Ik begrijp het niet helemaal.

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Iedereen heeft het recht op een eigen mening, zou ik zeggen. Het idee om de motie te sturen naar andere gemeenten zou een uitvoeringspunt kunnen zijn.

De heer Keizer: Ik zou dat graag als vierde bullet aan de motie willen toevoegen als u daarmee met de motie kunt instemmen. Ik zou dat heel prettig vinden.

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Voorzitter. Ik wil graag de reactie van de wethouder afwachten.

De heer Keizer: Ik vraag eerst graag antwoord op mijn vraag. Gaat u mee met ons mee als wij dat als vierde bullet aan de motie toevoegen en de motie ter kennisname aan alle raden in Nederland sturen?

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Nee, want ik heb ook uitgelegd dat het niet alleen om het dictum van de motie gaat, maar ook om de inhoud en de manier waarop er naartoe wordt geredeneerd. Daarmee kunnen wij niet instemmen.

De heer Snijders: Voorzitter. Huisvesting statushouder. Ik wil ons betoog in drie punten uiteenzetten. Als eerste de uitzending van het EO-programma over vluchtelingen dat vier weken geleden aan de vooravond van de uitzending erg actueel was. Verder het standpunt van de fractie ChristenUnie/SGP en een reactie op de ingediende motie.
Ik start met de uitzending van het tv-programma over vluchtelingen. Vier weken geleden startte de Evangelische Omroep met een vierdelige serie van het programma ‘Rot op naar je eigen land’. Dit programma werd gepresenteerd door Dennis van der Geest, voormalig wereldkampioen judo. Dennis van der Geest en zes deelnemers met sterk uiteenlopende opvattingen over vluchtelingen zijn gedurende tweeëneenhalve week gefilmd op diverse locaties in Nederland, Europa en net buiten Europa waar vluchtelingen verblijven en opgevangen worden. Wat zij zagen en meemaakten waren onder andere overnachtingen bij angstige illegalen, ontmoetingen met geldbeluste mensensmokkelaars, meelopen met de grenspolitie en rondkijken in grote vluchtelingenkampen. Kortom, een achtbaan van ontmoetingen, indrukken en heftige emoties. Volgens Dennis van der Geest heeft een mensonterende, hopeloze situatie waarin velen zitten en sowieso de omvang en de complexiteit van het vluchtelingenprobleem de groep enorm geraakt. Het programma heeft veel emoties losgemaakt en een aantal van de aanwezigen hier zullen het programma zeker hebben gezien. Zo niet, dan raad ik hen aan alsnog op Uitzending Gemist naar dit programma te kijken.
Standpunt ChristenUnie en SGP, zowel landelijk als gemeentelijk. Het opkomen voor vreemdelingen is een christelijke roeping. Het is onze Bijbelse boodschap onze naasten lief te hebben en naar hen om te zien. Als Nederland voor vluchtelingen geen uitwijkplaats meer

is, werken we mee aan hun onderdrukking. De ChristenUnie en de SGP maken zich landelijk dan ook sterk voor een rechtvaardig en barmhartig asielbeleid.
Wij zijn ons er ook van bewust dat Nederland niet onbeperkt mensen kan opnemen, waarvan een aantal vluchtelingen, vooral uit economische motieven, naar ons land willen komen. De overheid moet zich dan ook inzetten voor de verbetering van de economische perspectieven in de landen van herkomst, onder andere door een effectievere besteding van het budget voor ontwikkelingssamenwerking. Vluchtelingen die hun leven niet meer zeker zijn in hun eigen land, onder andere Syrië en Eritrea, zullen we wel hulp en onderdak moeten verlenen. Deze mensen doen terecht een beroep op de vluchtelingenstatus. We zouden nog heel veel woorden aan dit asieldossier kunnen wijden, maar we zullen dat niet doen.
Nu terug naar de motie van de fracties LPF Westland en GemeenteBelang Westland inzake huisvesting asielzoekers. De titel van deze motie is verhullend, het zijn geen asielzoekers. De huisvesting wordt beschikbaar gesteld aan statushouders, asielzoekers, die de procedure hebben doorlopen en via de geëigende procedure een verblijfsstatus hebben gekregen. De volgende stap is huisvesting en daarvoor wijst het ministerie volgens een bepaalde berekening aan alle gemeenten het aantal personen aan. Wethouder Weverling heeft dat in een memo aan de commissie Ruimte toegelicht. Bij toewijzingen wordt dus redelijkheid en rechtsgelijkheid in acht genomen. Ook de gemeente Westland zal hieraan moeten meewerken. Wij zijn ons ervan bewust dat er in het Westland maar een beperkt aantal huurwoningen per jaar vrijkomen die hiervoor kunnen worden ingezet. Maar laten we ons hier in Nederland onze zegeningen tellen. We leven nog in vrijheid en laten we vluchtelingen én statushouders een menswaardig bestaan gunnen, ook als dit ten koste gaat van onze eigen welvaart en te verdelen huurwoningen. Dit zien wij als onze Bijbelse opdracht. Omzien naar onze naasten.
De fractie van de ChristenUnie/SGP ziet niets in de oplossing de minister een extra taakstelling voor te stellen om statushouders in krimpgebieden die Nederland kent te huisvesten. In deze krimpgebieden is doorgaans weinig werk en we willen ook dat deze mensen weer aan het werk komen. Vandaar dat wij deze motie niet zullen steunen.

De heer De Gier: Voorzitter. Op het Bijbelse na kan ik de heer Snijders helemaal volgen. Wij vinden natuurlijk ook dat statushouders hierop gewoon recht hebben en zien ook dat dit druk geeft op de Westlandse woningmarkt, maar die druk is er altijd al. Deze druk wordt niet door de statushouders of de asielzoekers veroorzaakt, maar omdat Westland te weinig sociale huurwoningen bouwt. Zolang ik mij kan herinneren, zijn er gigantische wachtlijsten voor de sociale huur en we bouwen er niet voor. Alle moties die dit probleem willen oplossen, namelijk door het bouwen van sociale huurwoningen, kunnen rekenen op onze steun, maar moties die stellen dat statushouders maar ergens anders heen moeten kunnen niet op onze steun rekenen.
We kunnen niettemin inhoudelijk ook enkele opmerkingen maken, zoals ten aanzien van het gezamenlijk huisvesten van jongeren. Daar is geen enkel bezwaar tegen als zij daarvoor vrijwillig kiezen, maar ik neem aan dat we toch geen mensen die recht hebben op huisvesting gedwongen samen in een huis zetten.
Hetzelfde geldt als er gevraagd wordt niet alleen naar alleenstaanden te kijken, maar naar gezinnen. Volgens mij hadden we in 2014 hoofdzakelijk gezinnen, 2,1 per woning, en toch hebben we 11 personen niet kunnen plaatsen, omdat we niet aan onze taakstelling hebben voldaan. Ik herinner mij nog de raadsinformatieavond over sociale huurwoningen. Waaraan hadden wij een groot gebrek? We zijn toen ingegaan op jongeren- en ouderenhuisvesting én dat we geen woningen hebben voor grote gezinnen. Gaan we dan de minister vragen om grote gezinnen naar hier te sturen, terwijl we daarvoor geen woningen hebben? Dat lijkt mij ook geen oplossing.

De heer Keizer: Haalt u dit uit de motie om te vragen of grote gezinnen naar hier komen, mijnheer De Gier? Wij vragen daar niet om. In de motie staat ook niet dat we meerdere mensen in één pand moeten huisvesten.

De heer De Gier: Nee, dat is gezegd door de VVD.

De heer Keizer: Dat wilde ik even helder hebben, omdat onze motie geagendeerd staat. Wij zijn met u van mening dat, als men die status heeft en men komt hier, men gewoon recht heeft op een volwaardige woning en niet met zijn vieren in een appartement moet worden neergezet.

De heer De Gier: Dat zijn we dan met elkaar eens. De wethouder verzoeken te informeren of we meer gezinnen kunnen krijgen dan alleenstaanden, een wens die ook leeft in deze raad, zien wij niet als een oplossing. De enige oplossing is het bouwen van sociale huurwoningen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Mag ik de heer De Gier een vraag stellen?

De voorzitter: Ja, dat mag.

De heer Duijsens: Ik vind dat toch wel heel erg kort door de bocht. Vorig jaar hebben we het niet gehaald en ik neem aan dat men zijn uiterste best heeft gedaan om die mensen te plaatsen, maar woningen zijn er gewoon niet. Dit jaar zijn het er aanzienlijk meer. Waar willen we die mensen dan neerzetten? We foppen onszelf toch door te zeggen: goed zo, minister, dat gaan we doen. We kunnen het niet eens doen, we kunnen dat niet nakomen. U bent er tegen als ik het goed begrijp een brief aan de minister te sturen met de mededeling dat we in de gemeente Westland toch een probleempje hebben, omdat we voor die mensen niet genoeg ruimte en geschikte woningen hebben. Nu komt u hier zeggen overal tegen te zijn. Denkt u dat we in 2015 wel aan de opdracht van de minister kunnen voldoen? Zijn die woningen er?

De heer De Gier: Mijnheer Duijsens. We hebben net het vorige agendapunt behandeld. Grote nieuwbouwplannen. Wij zijn de enige fractie geweest die continu heeft gehamerd op het feit dat er geen sociale huurwoningen in de plannen zitten en dat er meer sociale huurwoningen gebouwd moeten worden.

De heer Keizer: Bij interruptie. U komt ook niet met een motie om voor pak hem beet € 3.000.000,00 zoveel procent extra te bouwen.

De heer Duijsens: En u hebt ook niet tegen het besluit gestemd. Het zijn allemaal krokodillentranen die u hier zit te vergieten.

De heer De Gier: Laat ik het anders zeggen. U dient elke raadsvergadering tien moties in die totaal niet haalbaar zijn. Wij proberen alleen moties in te dienen die kunnen rekenen op een raadsmeerderheid.

De heer Duijsens: Hoe heerlijk voor u dat u hier zo veel aanhang hebt.

De heer De Gier: Voor deze motie is er in deze raad geen meerderheid te vinden en daar wijs ik nu alleen maar op.

De heer Duijsens: U gaat dus voor een voorstel stemmen waarvan u nu zegt dat u het wel anders had gewild. Nee, dan stem je voor. Dat is kracht, PvdA, daar zal de burgerij van onder de indruk zijn.

De heer Keizer: Voorzitter. Nog een korte reactie. In het verleden liet Progressief Westland wel haar gezicht zien door moties in te dienen, ook al wist zij dat er geen meerderheid voor was. Ik vind het een beetje een slap argument.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Volgens mij is klip en klaar dat wij wettelijk verplicht zijn om statushouders op te vangen en daar is niets mis mee. Maar naast die wettelijke plicht hebben we ook een morele plicht deze mensen op te vangen. We hebben het over mensen uit oorlogsgebieden, uit Syrië, Irak, Eritrea en andere landen. Deze mensen hebben recht op een humane opvang. Juist in tijden dat het aantal brandhaarden in de wereld alleen maar toeneemt vind ik dat wij daarvoor onze verantwoordelijkheid moeten nemen.

De heer Chafiâ: ‘De wereld staat in brand en het westen kijkt toe’, zo kopte Trouw in oktober 2014. Voorzitter, dit zijn van die thema’s waar wij als gemeente niet over gaan, maar wel constant mee te maken hebben. De motie die voorligt is er dan ook een die op het eerste gezicht begrijpelijk is, maar ook onze fractie zorgen baart. Zeker als het gaat over het beeld dat af en toe kan ontstaan van de statushouder en niet de asielzoeker. Ik heb recent een jonge Iraniër leren kennen die onmogelijk meer in zijn land kan blijven en aan hem moest ik echt denken toen ik deze motie las. Hij maakt ook deel uit van hetzelfde beeld van de vluchteling, de statushouder, een mens die op zoek is naar een kans in de wereld om weer een bestaan op te bouwen met zijn omgeving. We hebben te maken met landelijke regelgeving die ook internationaal is afgestemd. Een heel zware taak, maar wel een taak die we met zijn allen moeten oppakken. Wanneer we vluchtelingen die gewoon een verblijfsvergunning hebben, mogen weigeren, dan zullen andere gemeenten met exact hetzelfde argument komen, namelijk dat er geen plek meer is op de woningmarkt of dat de sociale cohesie wordt bedreigd. En wanneer wij als gemeente zeggen ‘prima, extra asielzoekers, maar ‘not in my backyard’, dan zijn we bezig met een inhumane behandeling van deze mensen die een kans zoeken in de wereld. Ik krijg te maken met een toename van vluchtelingen die tussen de wal en het schip terechtkomen. Dat beeld is voor mijn fractie niet te verkroppen. Een motie die oproept aan deze taakstelling niet te voldoen kunnen wij dan ook niet steunen. Voor ons is het woord ‘ruimhartig’ meer op zijn plaats. Dit probleem speelt namelijk in heel Europa, in heel Nederland en ook in veel krimpgemeenten. Het is wel zo dat grotere gemeenten relatief meer statushouders dienen te huisvesten. De discussie die landelijk wordt gevoerd over het eventueel aanpassen van de verdeelsleutel voor huisvesting van deze statushouders volgt mijn fractie dan ook op de voet. En mijn fractie is benieuwd hoe het college hierover denkt en of het bereid is om daarover samen met de omliggende gemeenten en de minister in discussie te gaan.
In de raadsinformatieavond over de Westlandse huisvestingsverordening is gezegd dat het huisvesten van deze statushouders los moet worden gezien van de discussie over de invulling van de Huisvestingsverordening. Wel benoemt de voorliggende motie – en mijn fractie maakt zich evenals andere fracties hier zorgen over – de huisvesting van onze jonge Westlanders, de toekomst van ons Westland. Mijn fractie ziet graag zoveel mogelijk jongeren in ons Westland blijven. In een nieuwe verordening die ‘as we speak’ in deze raad in elkaar wordt gezet, kunnen we jongeren en starters meer kans bieden op de woningmarkt. De CDA-fractie zal zich de komende tijd hier dan ook voor inzetten.
Ook zal bekeken moeten worden of er wellicht behoefte is aan meer sociale huurwoningen. Het in samenspraak opzetten van een oplossing is wat betreft mijn fractie dé oplossing om kansen te vergroten. Maar de wereld staat in brand, dus dat willen we absoluut niet doen door een groep hulpbehoevende mensen letterlijk en figuurlijk in de kou te laten staan en toe te kijken.

De heer De Gier: Ik heb een vraag voor de heer Chafiâ. Ik werd getriggerd door het idee dat grote gemeenten meer statushouders zouden kunnen opnemen. Volgens mij valt Westland met meer dan 100.000 inwoners toch onder de grote gemeenten van Nederland.

De heer Chafiâ: Ik doelde daar op, omdat de verdeelsleutel erop is gericht dat grote gemeenten relatief meer statushouders moeten huisvesten.

De heer De Gier: Dus dat geldt ook voor onze gemeente.

De heer Chafiâ: Ja, zeker.

De heer Duijsens: Het is een mooi verhaal, mijnheer Chafiâ, maar wel tegenstrijdig. U eindigt met de Westlandse starters en degenen die goedkopere woningen nodig hebben en dat die alle ruimte moeten krijgen. U huldigt dan terecht het idee dat we onze naasten moeten helpen, een beetje in de lijn van de heer Snijders, maar dat wringt toch. In 2014 hebben we gezien dat we voor deze mensen woningen tekortkomen en in de huidige Huisvestingsverordening hebben deze mensen een bepaalde voorsprong op de rest. Wat mij betreft is dat prima, maar je kunt het ene toch niet los zien van het andere. Als we uitvoeren wat de minister zegt en wellicht in de toekomst nog meer, dan gaat dat ten koste van onze starters. U kunt dan wel zeggen meer woningen te gaan bouwen, maar bij het vorige agendapunt heb ik u ook niets horen zeggen toen het ging over 12% sociaal en 4% bereikbaar. Blijkbaar gaat u akkoord met wat minimaal is, omdat anders onze grondexploitatie niet klopt, want die is heilig en een doel op zichzelf. Ja, je kunt niet alles. We kunnen die mensen beter helpen door met andere gemeenten de minister duidelijk te maken een andere oplossing te zoeken. Als we die opdracht krijgen en de mensen kunnen hier niet terecht, dan dienen we uw vriend, de Iraniër niet, de Bijbelse gedachte van de heer Snijders niet en dan komt ook datgene wat de heer De Gier zegt helemaal niet aan bod. Het is toch goed om reëel onder ogen te zien dat we het niet kunnen. Mijn vraag aan u is of datgene wat u vertelt niet een beetje de handen in onschuld wassen is en vervolgens de andere kant uit kijken.

De heer Van der Meer: Wanneer u onze motie zou steunen, komt er niemand in de kou te staan. Ik hoop dat u dat in de gaten hebt. Er komt dan wel meer ruimte voor de Westlandse starter. Dat is het gevolg als u deze motie zou steunen. Stel dat er in Den Haag iets mee gedaan wordt, want we vragen om deze mensen ergens anders in Nederland te huisvesten, omdat hier de spons gewoon vol is. Dat vragen we, niet meer en niet minder en er komt niemand in de kou te staan. Ook wij zien dat de wereld in brand staat en we zouden over het asielbeleid een boeiende discussie kunnen voeren, want er zitten ook veel duistere kanten aan, maar daarover hebben we het nu niet. We hebben het nu over het Westland en daar zitten we voor. Het steunen van de motie is niets meer en niets minder dan hier iets meer lucht geven en de mensen elders in het land opvangen.

De heer Keizer: Ik ben het eens met de heer Van der Meer. We laten niemand in de kou staan. Op dit moment is het gewoon een verplichting waaraan wij als gemeente moeten voldoen. Wij vragen de minister om een en ander aan te passen en te bekijken of het in andere gebieden mogelijk is om deze mensen te huisvesten. Alles wat wij hier niet redden wordt door de provincie ergens anders opgelost, maar de rekening komt wel naar de gemeente Westland toe. Zo staat het althans in de memo van de wethouder. Als je dan nu vraagt nog eens te heroverwegen of we hen ergens kunnen huisvesten, dan doen we er toch alles aan ervoor te zorgen dat die mensen goed gehuisvest worden. We zeggen niet dat we deze mensen helemaal niet gaan huisvesten, maar we willen met elkaar naar een oplossing zoeken. Vorig jaar zijn er volgens mij 70 gehuisvest met heel veel pijn en moeite en dat betekent dat we er 110 niet kunnen huisvesten als we van gelijke aantallen uitgaan. Dat

betekent dat 110 mensen zo meteen door de provincie ergens gehuisvest zullen worden, maar wel op onze kosten. Wij willen dat zoveel mogelijk proberen te voorkomen door nu die vraag te stellen aan de minister. Ik vind dat de teneur wordt gezet alsof wij deze mensen hier niet willen hebben en tegen statushouders zijn. Ik vind dat jammer, omdat wij problemen in de toekomst willen voorkomen.

De heer Chafiâ: Om in te haken op de woorden van de heer Keizer. Ik ben blij dat het dan inderdaad niet zo is.

De heer Keizer: U hebt dat gesuggereerd.

De heer Chafiâ: Ik suggereer dat niet. Ik sluit mij volledig aan bij de woorden van de heer Snijders. Op het moment dat wij dit als taakstelling krijgen, dan hebben we daaraan te voldoen wat mij betreft, niet alleen juridisch, maar ook moreel, zoals mevrouw Van Riet dat keurig heeft verwoord. Dat is waarvoor wij staan en dat moet zo blijven. We zullen alles op alles moeten zetten om dat ook te verwezenlijken. Wij zijn niet de enige gemeente die hiermee moeite heeft, ook heel veel gemeenten in krimpgebieden hebben moeite hiermee, zelfs gemeenten die het wel redden.
Hiermee heb ik volgens mij ook de vragen van de heer Van der Meer beantwoord.

De heer Van der Meer: Ja, enigszins wel.

De heer Chafiâ: We verschillen van mening.

De heer Van der Meer: We verschillen van mening, daarover zijn we het eens. U hebt het over de taakstelling vanuit Den Haag, maar we hebben ook een taakstelling naar onze Westlandse burgers toe en die moeten we ook niet uit het oog verliezen. De tijd dat we blind uitvoeren wat Den Haag ons opdraagt is voorbij. Je moet veel meer een weerwoord laten horen richting Den Haag, want ze gooien tegenwoordig alles op het bordje van de gemeenten en dat kan gewoon niet.

De heer Chafiâ: Daarom heb ik ook de vraag gesteld hoe het college hierover denkt en wat de wethouder hier in de toekomst denkt te gaan doen. Als het gaat over de vraag van de heer Duijsens ben ik het uiteraard met hem eens dat het moeilijk is waar je prioriteiten moet leggen. Eén van die prioriteiten is ook hoe wij onze Westlandse jongeren moeten huisvesten en daarom zijn we daarmee bezig met onze Westlandse huisvestingsverordening. We zijn pas geleden nog in een werkgroep bijeen geweest en hebben met elkaar gedeeld wat we hiermee kunnen doen. Kunnen we misschien de jongerenhuisvesting hoger prioriteren? Daar gaat het om de komende tijd. Dat betekent niet dat we mensen mogen weigeren als het gaat om huisvesting van deze statushouders.

De voorzitter: Hiermee is iedere fractie aan het woord geweest. Dat betekent dat het college aan de beurt is.

De heer Van der Meer: Voorzitter. Voordat de wethouder antwoordt stel ik voor een korte schorsing in te lassen voor overleg met de mede-indieners van de motie.

De voorzitter: Ik schors de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter: De vergadering is heropend.

Ik wil vanaf deze plaats mijn medewerkers succes toewensen bij de gesprekken die vanaf 21.00 uur elders in een gemeentekantoor plaatsvinden. Natuurlijk blijf ik hier, want ik wil weten hoe het verder gaat.

De heer Van der Meer: Voorzitter. Ik heb met de mede-indieners van de motie gesproken, overigens niet met de heer Duijsens, maar ik ga ervan uit dat het wel goed zit. Wij varen blind op elkaar, dus dat gaat goed tegenwoordig.
We hebben het dictum van de motie aangepast, omdat sommige fracties daar nogal wat moeite mee hadden. De constateringen zijn altijd ondergeschikt aan het dictum, dus die laten we voor wat ze zijn.
Het dictum is als volgt gewijzigd:
“de minister te verzoeken de verdeelsleutel voor de gemeente Westland te herzien voor 2015;
de minister voor te stellen om de aantallen in de extra taakstelling te huisvesten in andere gebieden die meer mogelijkheden hebben;
de raad zo spoedig mogelijk te informeren wanneer de minister antwoordt;
voor 2016 samenwerking te zoeken met omliggende gemeenten om gezamenlijk tot een verdeling te komen.”
Ik wil de motie als zodanig opnieuw indienen. Wij wachten het antwoord van de wethouder af.

De voorzitter: Ik constateer dat dit duidelijk is. Daarmee vervalt de eerste motie.

De heer Van der Meer: Het is alleen een aanvulling.

De voorzitter: Akkoord. Dank u wel voor uw bijdrage. Het woord is aan wethouder Weverling.

Wethouder Weverling: Dank u wel, voorzitter. De heer Chafiâ was benieuwd wat ik zal doen. De wethouder wordt geacht de wet te houden en daarom wordt er van mij verwacht naar de statushouders te kijken, omdat dit een wettelijke taakstelling is die is opgenomen in de Huisvestingswet.
Het is duidelijk dat het ook voor het college een uitdaging is om te voldoen aan de wettelijke verplichting van het huisvesten van vergunninghouders. We constateren dat de wettelijke verplichting de druk op de woningmarkt vergroot; we hebben dat ook al eerder geantwoord op artikel 16-vragen vorig jaar november.
Er is een Kamerlid van PvdA-huize geweest die ongeveer hetzelfde signaal heeft proberen te geven aan de minister en die is toen heel duidelijk geweest. Mevrouw Van der Wilk is daar vanavond ook al op ingegaan. Hij zag geen heil in een andere verdeelsleutel en wellicht dat een brief namens de gemeente Westland enige nuancering in zijn standpunt kan brengen. Wij zijn daar natuurlijk benieuwd naar, maar we wachten eerst de stemming over de motie af.
Wij kunnen natuurlijk sowieso in onze werkgroep Huisvesting nadenken over alternatieven. Er zijn er vanavond al een aantal genoemd. Er is bij het COA, het Centraal Orgaan opvang asielzoekers, aangedrongen op meer gezinnen, er is een suggestie gedaan over jongeren, we kunnen nog iets met missiegroepen doen en we willen minder alleenstaanden en meer gezinnen, zodat de druk op de woningmarkt wat minder toeneemt. Er zijn op zich dus wel wat mogelijkheden. Wij zijn benieuwd naar de uitslag van de stemming over deze motie.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Ik wil overgaan tot besluitvorming over de aangepaste motie, waarvan de titel nu luidt: motie huisvesting vergunninghouders en statushouders. Wil nog iemand reageren op het gewijzigde dictum van de motie?

Mevrouw Van der Wilk-van Baren. Voorzitter. De motie is aanzienlijk aangepast en zoals de motie nu luidt zullen wij die steunen.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. De motie is aangepast, maar ik vind het nog steeds geen recht doen aan mijn boodschap dat we zelf die verantwoordelijkheid moeten nemen. Ik vind het nog steeds een nimby-effect hebben. Laat de anderen het maar oplossen is de boodschap die ik eruit opmaak. Het enige waarover ik nog wel positief kan zijn, is punt 4 om samenwerking te zoeken en dat ligt puur in de uitvoeringssfeer. Wij zullen de motie dan ook niet steunen.

De heer Snijders: Voorzitter. Mevrouw Van Riet heeft heel duidelijk gewezen op een nimby-effect en dat komt bij ons ook zo over. Wij hebben heel duidelijk aangegeven dat we een Bijbelse opdracht hebben om te zien naar onze naasten en vandaar dat we ook heel duidelijk zeggen deze motie niet te kunnen ondersteunen.

De heer Chafiâ: Voorzitter. Ik ondersteun de woorden van de heer Snijders en mevrouw Van Riet volledig. In de motie staat nog steeds dat wij statushouders minder gaan huisvesten in andere gebieden en daarmee kan mijn fractie niet leven. Daarom zullen wij deze motie niet steunen, hoe sympathiek het vierde bullet van het dictum ook is.

De heer De Gier: Voorzitter. Zoals ik in mijn bijdrage al heb gezegd, zullen wij geen enkele motie steunen die niet over sociale woningbouw gaat. Daarom steunen wij deze motie niet.

De voorzitter: Daarmee zijn alle fracties over deze motie aan het woord geweest. Ik zie dat mevrouw Van der Wilk nog iets wil toevoegen.

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Voorzitter. Ik vergeet te zeggen dat we het eens zijn met inachtneming van datgene wat ik heb ingebracht. Dus ook het sociale element enzovoort.

De voorzitter: Ik constateer dat er op dit punt in de raad na aanpassing van de motie sprake is van een zekere wijziging van de motie. Ik breng de motie in stemming. Wie is voor deze motie? De fracties Westland Verstandig, GemeenteBelang Westland, VVD Westland en LPF Westland stemmen voor de motie en tegen stemmen de fracties CDA, ChristenUnie-SGP, D66 en Progressief Westland, zodat de motie is aangenomen.

13.2 MOTIE CDA-CHRISTENUNIE/SGP-WV INZAKE GEEN COFFEESHOP IN WESTLAND

De voorzitter: Ik geef het woord aan de fractievoorzitter van het CDA, de heer Vreugdenhil.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik zal het kort houden. De motie ligt al gedurende een maand voor, dus er is voldoende tijd geweest de inhoud ervan te overdenken.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 20 januari 2015;
constaterende dat:
1. de raadscommissie Bestuur van de gemeente Westland nu twee keer gesproken heeft over de eventuele komst van een niet-commerciële coffeeshop (een plek waar softdrugs worden verkocht) in Westland, waarbij de medewerking van de gemeente is vereist;
2. aan dit onderwerp een raadsinformatieavond is gewijd;
3. een werkbezoek aan een niet-commerciële coffeeshop in Zwijndrecht is afgelegd;

overwegende dat:
1. een meerderheid van de raad tijdens de raadscommissie Bestuur van 8 januari 2015 zich duidelijk heeft uitgesproken tegen de komst van een dergelijke coffeeshop;
2. de gemeente zich niet moet begeven in een situatie waarbij aan de voordeur de verkoop van softdrugs weliswaar wordt gedoogd, maar de teelt en inkoop aan de achterdeur illegaal is;
3. het van belang is hierover naar eventuele initiatiefnemers duidelijkheid te scheppen;

spreekt uit:
tegen de komst van een niet-commerciële en een commerciële coffeeshop in Westland te zijn.
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van het CDA, ChristenUnie/SGP en Westland Verstandig)

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de heer Snijders.

De heer Snijders: Voorzitter. Wij hebben deze motie mede ingediend. Het standpunt van de fractie ChristenUnie/SGP is bekend. We hebben al een aantal keren aangegeven tegen coffeeshops te zijn in het Westland en ook tegen legale koop van drugs. Wij vinden dat jammer, maar de inkoop is nog steeds illegaal. We lezen iedere keer dat er heel veel banden zijn met de onderwereld en er de laatste tijd veel wietkwekerijen worden opgerold. Wij zijn ook tegen iedere vorm van telen, maar ook tegen handel en gebruik van drugs. Ik ben een aantal keren op bezoek geweest in het afkickcentrum De Hoop in Dordrecht en heb daar met diverse jonge ex-verslaafden gesproken. Ik heb hen de vraag gesteld op welke leeftijd zij zijn gestart met het gebruik van drugs of softdrugs en ik ben er erg van geschrokken dat dit vaak al op 13- of 14-jarige leeftijd was. Ik denk dan dat we er alles aan moeten doen om te voorkomen dat jongeren met drugs in aanraking komen en al helemaal niet in het Westland. Vandaar dat wij zeggen: nee, nee, nee.

De heer Duijsens: Voorzitter. Onze overwegingen zijn heel simpel. Op zich hebben wij niets tegen coffeeshops. Ik denk dat die een goede functie hebben, maar zolang de achterdeur niet goed gesloten is en open is vinden wij dat het risico van illegaliteit en allerlei andere zaken te groot is. Dat zal eerst moeten worden opgelost en dan hoeft dit niet meer te worden geregeld, want dan kan zowat iedereen verkopen. Los daarvan zijn wij dan pas genegen hierin mee te gaan.

De heer Van der Meer: Voorzitter. Wij hebben in de commissie Bestuur hierover een goede discussie gevoerd, we hebben een werkbezoek afgelegd en de conclusie was dat het Westland niet op een coffeeshop zit te wachten. Alleen de fractie van D66 was hier voorstander van, maar bij andere fracties was het gewoon heel duidelijk. Dus toen ik de motie van het CDA onder ogen kreeg, dacht ik: waarvoor is deze motie eigenlijk? Er ligt geen enkel verzoek en de initiatiefnemer die ermee bezig was heeft heel duidelijk vernomen dat hiervoor geen voedingsbodem is binnen deze raad. Ik zie het alleen zo dat er binnenkort verkiezingen zijn en er een puntje kan worden gemaakt door deze motie nog een keer in te dienen. Eigenlijk doet dit op dit moment niet ter zake. Wij als LPF Westland hebben gevraagd of dit wat toevoegt aan de openbare orde en veiligheid. We hebben een softdrugsprobleem in het Westland zoals in Sliedrecht met heel veel overlast. Dat de inkoop nog steeds illegaal is daar zijn we het nog steeds mee eens, maar om deze motie nu te gaan steunen, gaat ons te ver. We vinden het eigenlijk een overbodige motie en het CDA is daar altijd stellig in om die dan maar niet te ondersteunen. Dus laat het CDA mij eerst maar eens overtuigen dat ik de motie wel moet steunen.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Van Tol namens de GBW-fractie.

Mevrouw Van Tol: Voorzitter. GemeenteBelang Westland heeft de niet-commerciële coffeeshop in Zwijndrecht beschouwd tijdens het al eerder genoemde bezoek. De aanleiding voor een komst van een coffeeshop in Zwijndrecht was niet te vergelijken met het Westland. Er was daar heel veel overlast van met name jongeren die onder een brug een blowtje rookte hier en daar. Deze aanleiding is voor zover ons bekend in het Westland niet aanwezig. GemeenteBelang Westland vindt het landelijke beleid uiterst merkwaardig. Hoe kun je verkoop gedogen als de inkoop hartstikke illegaal is?

Zo werd er in Zwijndrecht voor een aanzienlijk bedrag per jaar ingekocht – ik zal het bedrag niet noemen, omdat ik niet weet of zij daar blij mee zullen zijn – maar hier kan geen belasting over worden betaald. Zij kunnen hier verder niets legaals mee doen. Dit hele bedrag komt dus rechtstreeks in de illegaliteit terecht en stimuleert dan ook de illegale kwekerijen. In Westland wordt veel politie ingezet om de wietkwekerijen op te doeken. Om dan tegelijkertijd een coffeeshop toe te staan vindt de fractie van GBW tegenstrijdig. Wij zijn dus hier nu geen voorstanders van, want het staat haaks op het beleid illegale kwekerijen tegen te gaan.
Wij vinden het een sympathieke motie, maar het is niet mogelijk om een kwekerij te hebben als de inkoop illegaal is. Wij vinden het heel raar dat ze dat in andere gemeenten wel doen. Je kunt dat toch niet goedkeuren als het illegaal is om in te kopen. Het is dus niet aan de orde. Om die reden vinden wij het geen zinvolle motie.
Een coffeeshop past niet in de huidige wet- en regelgeving en wij nemen geen besluit over iets wat helemaal niet kan. Kortom, we zullen de motie dan ook niet steunen. Mocht de regelgeving veranderen, dan willen wij met elkaar de discussie kunnen aangaan over een eventuele wenselijkheid hiervan in het Westland.

De heer Spaans: Voorzitter. Ook onze fractie zal deze motie niet steunen. Het is zojuist al herhaaldelijk aangegeven, landelijke wetgeving verbiedt coffeeshops. Deze motie gaat nog veel verder. Stel dat er in de toekomst een verandering komt in het landelijke beleid, dan willen wij als fractie onze handen vrij hebben en onze mind kunnen opmaken wat betreft de dan heersende mores. Deze motie belet dat en daarom zullen we daarin niet meegaan.

Mevrouw Van der Wilk-van Baren: Voorzitter. We hebben in de vergadering van de commissie Bestuur uitgebreid over dit onderwerp gediscussieerd en ik vind het dan ook niet zo zinvol om hierover weer een heel verhaal te houden. De motie was voor ons ook niet nodig geweest, maar nu die eenmaal voor ligt kunnen we er mee instemmen, alleen als het gaat over de niet-commerciële coffeeshop, want dat was het probleem dat voorlag. Mocht de situatie zich ooit voordoen dat er een verzoek wordt gedaan voor een commerciële coffeeshop, dan zien wij dat te zijner tijd wel en zullen we dat verzoek op zijn merites beoordelen. We steunen de motie dus wel, behalve als het gaat om een commerciële coffeeshop. Dat is tegelijkertijd mijn stemverklaring.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Vele mensen genieten van een glaasje wijn op zijn tijd of van een jointje. Een keuze die onze volwassen inwoners prima zelf kunnen maken. We weten dat 7% à 8% van de Nederlandse bevolking wel eens cannabis gebruikt. In Westland hebben we het dan over 7000 tot 8000 personen. Daarom zou het in onze ogen ook passend zijn een coffeeshop toe te staan, evenals het toestaan van cafés. In 2014 waren er 617 coffeeshops in Nederland, dus we hebben het helemaal niet over iets nieuws en al helemaal niet over iets wereldschokkends.
Graag had onze fractie samen met de raad verder gewerkt aan het interessante plan een niet-commerciële coffeeshop toe te staan in het Westland. Het mag dan ook duidelijk zijn dat we deze motie niet zullen steunen.

De voorzitter: We hebben hiermee de fracties gehad over dit punt. Ik kijk naar de heer Vreugdenhil.

De heer Vreugdenhil: Ik heb nog wel een paar vragen. Het verbaast mij enigszins dat de heer Van der Meer van de fractie LPF zegt het een overbodige motie te vinden. Ik heb LPF Westland als geen andere partij elke keer weer de drugsoverlast horen noemen. En soms is het heel erg verstandig om dan een heel duidelijk statement te maken, zoals in deze motie. Dus dat verbaast mij bijzonder.

Mevrouw Van Tol vindt het een sympathieke motie. Ik dacht daarin een begin te horen van de inbreng van de heer Keizer tijdens de behandeling in de commissie Bestuur en woorden richting de heer Bakker, zoals: fijn dat u zo actief bent enzovoort, maar begrijp mij goed, nee, er komt hier geen coffeeshop. Met andere woorden: ik dacht dat wij vast wel de steun van GemeenteBelang Westland zouden hebben om ook dat signaal richting de jongelui heel simpel duidelijk te maken.
Progressief Westland merkt op: stel dat de wereld er straks anders uitziet en er andere regels gelden, dan maakt deze motie het onmogelijk dat er in Westland ooit op basis van eventuele nieuwe regels iets verandert.
Ik kan de heer Spaans toezeggen dat wanneer de regels in Nederland veranderen, wij niet politiek autistisch zijn om dan te zeggen dat we ooit een motie hebben aangenomen en die kan niet meer van tafel. Natuurlijk niet. Dus als dat voor Progressief Westland een handreiking is, dan denk ik dat deze fractie straks ook deze motie kan steunen.
Ik snap de woorden van mevrouw Van Riet van D66. D66 is vanaf het begin heel duidelijk geweest: drugs voor volwassenen, een eigen verantwoordelijkheid. Prima. Ik moet helaas constateren – ook in dit huis heeft het veelvuldig geklonken – dat de drugsbestrijding, de voorlichting op scholen ontzettend van belang is en soms moet je dan een boodschap ook heel simpel aangeven, namelijk: geen coffeeshop in Westland. Dat is een boodschap die iedereen en zeker de jeugd begrijpt. Ik respecteer uw standpunt, maar ik verwacht niet dat dit pleidooi u en uw collega over de streep zal trekken. Ik wil het toch graag gezegd hebben. Ik ben blij met wat de VVD-fractie zegt, want er zit inderdaad een nuance in. Ik ben blij met de steun van de VVD aan deze motie.

Mevrouw Van Tol: Voorzitter. Ik wil nog graag even reageren. Stelen is ook niet toegestaan, maar we gaan toch niet met zijn allen uitspreken dat wij tegen stelen zijn. Ik snap gewoon niet wat er slim aan is hierover met zijn allen een uitspraak te doen. Het is momenteel niet toegestaan en het inkopen kan niet legaal worden geregeld. Waarom hierover nu een discussie voeren? Ik ben erg verbaasd.

De heer Duijsens: Voorzitter. Wat mij betreft is er toch sprake van een misverstand, want stel dat er een verzoek binnenkomt bij het college. Gedogen is toegestaan in Nederland, dus waarom zouden dan overal die dingen zijn? Dat komt omdat er een gedoogbeleid is van een of andere minister die zegt dat het kan. Die achterdeur die vergeten we even en daar zit natuurlijk de knel. Als wij als raad nu zeggen dat wij het niet willen hebben, gezien die onzekerheid die er is die eerst moet worden opgelost, dan weet het college hoe het met een eventuele aanvraag kan omgaan. Dat was het begin van de discussie en daarom zijn we destijds ook als commissie Bestuur hierin gestapt en gaan kijken hoe mooi het daar was of het daar verliep. We hebben dat gedaan om te kunnen zien of dat ook iets voor Westland is. Stel dat er een verzoek zou worden gedaan, wat verlangen ze dan van het college? Dit is even de richting: we gaan voorlopig linksom en niet rechtsom, want eerst moet er iets anders worden geregeld. In ieder geval is dat mijn beleving.

De voorzitter: Wilt u daar nog op reageren?

Mevrouw Van Tol: Nee, laat maar. Niet meer nodig.

De heer Van der Meer: Voorzitter. De Vreugdenhil geeft aan dat LPF Westland altijd zo gespitst is op drugsoverlast en dat klopt ook, maar verwacht hij dat het indienen van deze motie enig effect zal hebben op de drugsoverlast? Dit staat er helemaal los van. Ik ben het eens met wat mevrouw Van Tol zegt, die discussie speelt helemaal niet. We hebben in de commissie Bestuur heel duidelijk gezegd dat we dat niet willen en nu wilt u dat nog eens met een motie bevestigen. Degene die zojuist heeft ingesproken, heeft het heel duidelijk gehoord. Iedereen heeft het duidelijk gehoord.

Mocht er een verzoek komen, dan zullen we dat wel horen van de burgemeester en dan kunnen we er altijd nog iets van zeggen, maar momenteel speelt dat punt helemaal niet. We zijn in de commissie Bestuur overduidelijk geweest. Niemand wil dat ding, behalve dan de fractie van D66 die hiervan een fervent voorstander is en ook Progessief Westland had nog wel enige ideeën afhankelijk van de landelijke wet- en regelgeving. Volgens mij is dit gewoon een motie ter profilering en daar passen wij voor. Wij zijn tegen softdrugs en tegen coffeeshops enzovoort, maar niet op deze manier.

De heer Vreugdenhil: Het blijft mij erg verbazen. Het verhaal ter profilering, het zij zo, maar dan gaat het over het profileren dat we allemaal tegen drugs zijn. Ik denk dat er voor LPF Westland een heel duidelijk kans ligt om het standpunt dat zij steeds heeft ingenomen ook door ondersteuning van de motie te bevestigen. Ik zie dus echt niet waarom u daarin niet zou meegaan. Materieel wilt u hetzelfde en dan zegt u tegen het CDA dat het dit doet vanuit profileringsdrang, dus stemmen we niet mee. Leg het morgen maar uit aan pubers hier in het Westland. U gaat uw gang maar.

De voorzitter: Dank u wel. Hiermee hebben we zowel de eerste als de tweede termijn gehad en ga ik over op besluitvorming. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen? Mevrouw Van der Wilk-van Baren heeft aangegeven met haar bijdrage tevens een stemverklaring te hebben afgelegd.

De heer Van der Meer: Hoewel wij tegen harddrugs en coffeeshops zijn zullen wij tegen deze motie stemmen, omdat we die overbodig vinden.

Mevrouw Van Tol: Voorzitter. Wij sluiten ons daar graag bij aan.

De voorzitter: Wie is voor de motie? De fracties van het CDA, de VVD, Westland Verstandig, ChristenUnie/SGP stemmen voor de motie en de fracties van LPF Westland, GemeenteBelang Westland, Progressief Westland en D66 stemmen tegen, zodat de motie in meerderheid is aanvaard.

13.3 MOTIE VVD-PW-CDA-LPF-WV-D66-CHRISTENUNIE/SGP INZAKE INTEGRAAL PERSOONSGEBONDEN BUDGET (PGB)

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Van der Knaap van de VVD-fractie.

Mevrouw Van der Knaap: Voorzitter. Ik wil de motie graag in het kort toelichten. De aanleiding tot het indienen van deze motie is erin gelegen dat er na de vorige raadsvergadering, waarbij ik een rondvraag over het integraal persoonsgebonden budget heb gesteld, contact is geweest met de projectleider van het landelijk team inzake de pilots ipgb. Hieruit is gebleken dat hiervoor landelijk veel belangstelling is en dat de gemeenten Hoofddorp, Houten en Zoetermeer hier ook mee aan de slag gaan. In Zoetermeer is in november 2014 een soortgelijke motie als de onderhavige aangenomen. Zoetermeer is voor ons natuurlijk interessant vanwege de al bestaande samenwerking.
Even in het kort de voordelen van het integraal pgb op een rijtje.

1. Met het integraal pgb wordt de ontschotting tussen de diverse onderdelen van het sociaal domein bewerkstelligd. Domeinen en budgetten worden met elkaar verbonden. Een voorbeeld. Een gezin met een autistisch en lichamelijk gehandicapt kind moet nu voor elk probleem naar een ander loket in verband met de verschillende financieringsstromen en dat betekent meerdere intakes, indicaties en dergelijke. Daarmee wordt het de inwoner met een ondersteuningsbehoefte onnodig moeilijk gemaakt. Met een integraal pgb heb je één intake en kan het in één keer worden geregeld.

2. Daarnaast zijn er financiële voordelen te verwachten. Er zijn verkennende onderzoeken gedaan in Woerden waaruit is gebleken dat er 30% tot 60% minder kosten gemaakt kunnen worden. En dat zit niet alleen in dubbele intake en administratieve afwikkeling, maar ook in andere en betere zorg kunnen aanbieden, zoals in het eerder genoemde gezin met een autistisch en lichamelijk gehandicapt kind.
   De betreffende moeder wil graag een opleiding volgen, zodat zij haar kind ook ‘s nachts thuis kan verzorgen, maar de zorgverzekeraar wil dat niet betalen met als gevolg dat het gezin via de huisarts bij de GGZ terechtkan, waarmee je dus uiteindelijk veel duurder uit bent en niet de zorg kan worden verleend die gewenst is. Met het integraal pgb was het geen enkel probleem geweest om de opleiding van de moeder te bekostigen en het kind thuis te kunnen verzorgen.
3. Waarom is er gekozen voor onderzoek naar de mogelijkheden voor invoering van een integraal pgb per 1 juli 2016 en niet veel eerder, namelijk 1 januari 2016? Dit heeft te maken met twee zaken. Ten eerste voorbereiding van invoering van integraal pgb kost minimaal een half jaar en ten tweede wordt de komende periode gebruikt om in de raad het algemeen beleid voor het sociaal domein vast te stellen, waarna, na een overgangstermijn van zes maanden, invoering hiervan in juli 2016 zal plaatsvinden. Het is dus logisch als de invoering van integraal pgb hiermee gelijk loopt.
4. Voorts is het niet de bedoeling om de ambtenaren die werkzaam zijn voor het sociale domein extra te belasten. Daarom ben ik blij te kunnen meedelen dat er voor het onderzoek, zoals gevraagd wordt in de motie, per direct ondersteuning vanuit het landelijk pilotteam beschikbaar is. Ik bedoel dan ondersteuning zowel qua bemensing als qua kennis.

Kortom, er is sprake van een win-win-winsituatie, winst voor de Westlandse inwoner met een zorgbehoefte – men hoeft niet meer langs de diverse loketten voor de verschillende zorgaanvragen – en er is winst op financieel gebied. Uit verkennende onderzoeken in Woerden is gebleken dat er uiteindelijk een kostenbesparing valt te behalen van 30% tot 60% en last but not least is er winst voor de ambtelijke ondersteuning van Westland. Zij krijgen ondersteuning vanuit het landelijk pilotteam en kunnen daarmee hun deskundigheid verder vergroten.
Voorzitter. Ik ben dan ook erg blij dat al mijn mederaadsleden de motie ondersteunen en dat we raadsbreed alvast een piketpaaltje kunnen slaan voor het toekomstig beleid op het gebied van het sociale domein. Dank u voor uw aandacht.
De motie luidt als volgt.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 17 februari 2015;
gelezen het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Westland, zoals vastgesteld in 2013 en verwijzend naar artikel 83 van de Gemeentewet;
constaterende dat:
- het pgb een goed instrument is om eigen regie in het sociale domein vorm te geven;
- het pgb innovatie in de zorg bevordert doordat andere, vaak kleinere zorgaanbieders, toegang tot de markt krijgen;
- het pgb vaak goedkoper is dan zorg in natura;
- met het integraal pgb de ontschotting tussen de diverse onderdelen van het sociaal domein wordt bewerkstelligd, domeinen en budgetten met elkaar worden verbonden, waardoor herhaalde indicaties niet meer nodig zijn;
- in de gemeenten Woerden en Delft pilots lopen met een integraal pgb, een budget dat mensen met een ondersteuningsbehoefte ter beschikking krijgen om daarmee die ondersteuning in te kopen die zij nodig hebben, gericht op het oplossen van problemen die in de verschillende domeinen spelen;

- het budget vraaggericht is en wordt verleend onafhankelijk van het levensdomein waarin de behoefte speelt (thuis, school, werk, gezondheid, vrije tijd, wonen etc.); het integrale pgb alle betrokkenen daarmee aanzet tot innovatie en synergie en goede kansen biedt voor een betere kwaliteit van leven en een betere beheersbaarheid van de kosten;
- uit recent onderzoek van AEF (Anderson Elffers Felix: op weg naar integrale zorg en ondersteuning. Stappenplan voor gemeenten voor de invoering van een integraal persoonsgebonden budget d.d. 11 september 2014) blijkt dat voor een zorgvuldige invoering van het integraal pgb verschillende stappen ondernomen moeten worden;

overwegende dat
- een integraal pgb kansen biedt voor een integrale vormgeving van eigen regie in het sociale domein;
- een integraal pgb een belangrijke bijdrage kan leveren aan een fundamentele transformatie van het sociale domein waarin de mens centraal staat en niet het systeem;
- nu al onderzocht moet worden of en hoe een integraal pgb ingevoerd zou kunnen worden in Westland, zodat bij de principiële beleidsdiscussie in 2015 alle relevante feiten voor een zorgvuldige afweging beschikbaar zijn;

draagt het college op om:
- te onderzoeken op welke manier per 1 juli 2016 een integraal pgb zou kunnen worden ingevoerd in Westland;
- het onderzoek van AEF en de ervaringen in de pilotgemeenten mee te nemen in dit onderzoek, alsmede mogelijkheden tot samenwerking met Delft of Zoetermeer in kaart te brengen;
- eventuele obstakels in kaart te brengen die het bereiken van dit doel in de weg staan en mogelijke oplossingen te benoemen;
- de gemeenteraad tijdig − d.w.z. op een zodanig tijdstip dat het meegenomen kan worden in de algemene beleidsdiscussie over het sociaal domein in 2015 − over de uitkomsten van dit onderzoek te informeren en een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen dat aangeeft hoe een integraal pgb in Westland ingevoerd kan worden.

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van de VVD, Progressief Westland, GemeenteBelang Westland, CDA, LPF, Westland Verstandig, D66 en ChristenUnie/SGP)

De voorzitter: Dank u wel. Ik was ervan uitgegaan, mevrouw Van der Knaap, dat u al vele malen hier in de raad het woord had gevoerd, maar het was uw maidenspeech. Waarvoor hartelijk dank.
Een korte reactie van het college. Het woord is aan de wethouder Zorg, mevrouw De Goeij.

Wethouder mevrouw De Goeij-van der Klugt: Voorzitter. Een motie die raadsbreed wordt ondersteund. Het is goed dat er unanimiteit is bij dergelijke onderwerpen; een helder signaal met een prima onderbouwing. De casuïstiek die is voorgedragen, laat zien dat we te maken hebben met een heel complexe materie, omdat hiervoor heel veel partijen financieel verantwoordelijk zijn. Dat maakt het alleen maar ingewikkeld en dat hebben we in het verleden al vaak genoeg kunnen zien. Het laat ook zien dat het absoluut nodig is met elkaar naar oplossingen te zoeken om het mensen niet moeilijk te maken de benodigde zorg te kunnen krijgen. Het beperkt zich natuurlijk niet tot het pgb, maar ook tot de zorg in natura, want ook de opdracht achter het ipgb voor die producten is natuurlijk om dat zo integraal te gaan aanpakken.
Het college is dan ook zeer bereid om deze motie over te nemen, vooral omdat wordt aangegeven dat het gaat meelopen in het beleidsproces. Waar het gaat over het betrekken van de opbrengsten van andere pilots zijn we natuurlijk afhankelijk van het tempo waarin dat beschikbaar zal komen, maar dat spreekt voor zich. Dus we gaan hiermee graag aan de slag.

De voorzitter: Mooi gedaan in dit verband. Ik wil nog even een anekdote vertellen. Ik was vanmiddag in Rotterdam bij een vergadering over verpleeg- en verzorgingshuizen en daar bleek dat de meeste klachten in grote steden die dit snel hebben ingevoerd het pgb betreft. De mensen moeten op hun geld wachten en het is niet goed geregeld. Het is dus goed dat wij dit zo zorgvuldig als nu aanpakken. Heel goed. Knap.
Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen? Ik concludeer dat de motie unaniem door uw raad is aanvaard. Dank u wel.

13.6 MOTIE WESTLAND VERSTANDIG INZAKE WINKELCENTRUMPLAN 'S-GRAVENZANDE

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 17 februari 2015;
overwegende:
dat de fractie van Westland Verstandig reeds meerdere malen gevraagd heeft om de uitwerkingsovereenkomst inzake de fases 1, 2 en 3 van de ontwikkeling van het totale winkelcentrum en de daarbij behorende woningen te 's-Gravenzande;
dat de wethouder steeds toezeggingen doet dat de overeenkomst verstrekt zal worden, doch deze er nog steeds niet is;
dat inmiddels wel een presentatie heeft plaatsgevonden waarbij de planning van de deelgebieden 1 en 2 zijn weergegeven; de planning van fase 3 ontbreekt;
dat het goed is zeker te weten dat ook deelgebied 3 ontwikkeld zal gaan worden;
dat eveneens goed is te weten dat de ontwikkelaar niet voor de leegstand gaat bouwen, doch bijtijds zorgdraagt voor de invulling van de winkelruimtes;
dat er voorts nog onduidelijkheid bestaat welke supermarkten in de twee te bouwen supermarkten gaan komen;
dat derhalve de indruk bestaat dat de raad niet volledig geïnformeerd wordt over de uitvoering;
draagt het college op binnen twee weken na deze raadsvergadering aan de raad te doen toekomen:
- de uitwerkingsovereenkomst van de fases 1, 2 en 3 met de ontwikkelaar;
- een inzicht te geven in alle afspraken die terzake van de uitvoering gemaakt zijn;
- duidelijkheid te verstrekken inzake de zekerheid dat ook fase 3 wordt ontwikkeld;
- duidelijkheid te geven over de in de planning genoemde data en de zekerheid dat ook op die data een en ander gerealiseerd zal zijn;
- inzicht te geven in de daadwerkelijke invulling van de te bouwen winkelruimtes inclusief wie de twee te bouwen supermarkten zal gaan exploiteren;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig)

De voorzitter: Wie wenst hierop te reageren? Het woord is aan de wethouder Planontwikkeling, de heer Duijvestijn.

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Ik heb volgens mij de raad en de fractie Westland Verstandig in het bijzonder iedere maand over de voortgang van dit dossier geïnformeerd. U maakt een aantal opmerkingen. De afspraken worden niet in een uitvoeringsovereenkomst vastgelegd, maar in een door partijen te ondertekenen stuurgroepverslag. De vergadering van de stuurgroep vindt op redelijk korte termijn, in maart, plaats – de exacte datum heb ik niet paraat – en dan zullen wij die afspraken bekrachtigen en de raad de stukken doen toekomen. Het project wordt feitelijk in twee fases uitgewerkt. De fases 1 en 2 worden in de periode 2015-2016 uitgevoerd en fase 3, waar nu Lidl is gevestigd, start na het gereedkomen van fase 1 en 2, nu volgens planning in 2017.

Er is geen enkele reden om te twijfelen aan de herontwikkeling van fase 3, de afspraken over de herontwikkelingsfase 3 worden opgenomen bij de overige afspraken. Er wordt momenteel onderhandeld met toekomstige exploitanten en die zullen ook doorgaan tijdens de bouw van supermarkten Jumbo en Lidl.
Voorzitter. Ik vind het toch wel aardig nog te melden dat het uitgangspunt altijd is geweest dat de winkel tijdens de bouw openblijft en de loop in de Langestraat wordt gehandhaafd. Als ik de signalen opvang uit 's-Gravenzande over de vestiging van Lidl in Gravenhof, maar ook met de nieuwe winkel van Huub Poleij, dan moet ik zeggen dat de loop er goed in zit.
Bij het overleg vanmiddag was ook een 's-Gravenzandse winkelier aanwezig en op mijn vraag hoe het in 's-Gravenzande gaat, kreeg ik als antwoord: wethouder, helemaal top. Ik denk dat ik u dat ook kan meegeven.

De voorzitter: Wat is uw reactie hierop?

De heer Duijsens: Ik heb de antwoorden gekregen die ik graag wilde hebben. Wat mij betreft hoeft de motie niet in stemming gebracht te worden.

De voorzitter. Akkoord. Dank u wel. Daarmee is de motie ingetrokken.

14. SLUITING

De voorzitter: Het is precies 22.00 uur en ik wil deze vergadering beëindigen met het uitspreken van het sluitingsgebed.
Almachtige God, aan het einde van deze raadsvergadering bidden wij dat de in deze raadsvergadering genomen besluiten mogen strekken tot zege en welzijn van onze gemeente en haar inwoners. Amen.
Hiermee is de raadsvergadering van de gemeente Westland gesloten (22.00 uur). Ik dank het college en de medewerkers en wens u allen een fijne avond toe.

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

17 MAART 2015

INGEKOMEN STUKKEN ARTIKEL 26-VRAGEN VERZAMELING 2015 NR

G15-000219

Ingekomen artikel 26-vragen		**afhandeling**
1.	G15-0077 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie GBW d.d. 18-02-15 ingekomen griffie 18-02-15, betreffende zwembad De Boetzelaer te Monster	
2.	G15-080 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van GBW d.d. 23-02-15 ingekomen griffie 23-02-15, betreffende NAM-locatie.	
3.	G15-000083 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van WV d.d. 23-02-15 ingekomen griffie 23-02-15, betreffende particulier initiatief opvang dementerende in ’s-Gravenzande.	
4.	G15-000086 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie PW d.d. 27-02-15 ingekomen griffie 27-02-15, betreffende jeugd-werkloosheid	
5.	G15-000090 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 27-02-15 ingekomne griffie 27-02-15, betreffende aanbesteding door Westlandse scholen	
6.	G15-000093 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van PW d.d. 02-03-15 ingekomen griffie 02-03-15, betreffende verkeersveiligheid en geluidsoverlast.	
7.	G15-000142 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van WV d.d. 03-03-15 ingekomen griffie 03-03-15, betreffende WOB verzoeken.	
8.	G15-000165 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 04-03-15 betreffende verhuur sociale huurwoningen aan uitzendbureaus	
9.	G15-000237 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 10-03-15 ingekomen griffie 10-03-15 betreffende benoeming secretaris MRDH	
10.	G15-000300 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15 betreffende evaluatie pilots over zorg 2014	

Ingekomen stukken vanuit college beantwoording artikel 26 vragen		**afhandeling**
a.	15-24474 Schrijven van het college d.d. 18-02-15 ingekomen griffie 18-02-15, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag	

	gesteld door de fractie WV inzake overeenkomsten over Jeugdhulp, Maatschappelijke Ondersteuning en Participatie	
b.	15-00339 Schrijven van het college d.d. 18-02-15 ingekomen griffie 18-02-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake Centrum 's-Gravenzande	
c.	15-29454 Schrijven van het college d.d. 18-02-15 ingekomen griffie 18-02-15, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie D66 inzake oplaten ballonnen	
d.	15-02515 Schrijven van het college d.d. 18-02-15 ingekomen griffie 18-02-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake nieuwe gemeentehuizen	
e.	15-30798 schrijven van het college d.d.d 20-02-15 ingekomen griffie 20-02-15, betreffende uitstel van beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake feestweken/ evenementen	
f.	15-29637 30798 schrijven van het college d.d.d 20-02-15 ingekomen griffie 20-02-15, betreffende uitstel van beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake huisvesting Bureau Jeugdzorg	
g.	15-04139 Schrijven van het college d.d. 20-02-15 ingekomen griffie 20-02-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake verplaatsing metaal- en oudijzerhandel De Voeght te honselersdijk	
h.	14-6413222 Schrijven van het college d.d. 20-02-15 ingekomen griffie 20-02-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie LPF Westland inzake Sociaal KernTeam Naaldwijk op Woerdblokeiland	
i.	15-33718 Schrijven van het college d.d. 25-02-15 ingekomen griffie 25-02-15, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie van D66 inzake huur accommodatie Zuideinde te Naaldwijk.	
j.	15-34745 Schrijven van het college d.d. 26-02-15 ingekomen griffie 26-02-15, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie PW inzake slimmer verlichting in Westland	
k.	15-0034842 Schrijven van het college d.d. 02-03-15 ingekomen griffie 02-03-15 betreffende verlengingsbrief artikel	

	26-vraag gesteld door de fractie van GBW inzake Bureau Jeugdzorg.	
l.	15-0034877 Schrijven van het college d.d. 03-03-15 ingekomen griffie 04-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie Progressief Westland inzake asbestbrand in Wateringen.	
m.	15-0034873 Schrijven van het college d.d. 03-03-15 ingekomen griffie 04-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie LPF Westland inzake asbestbrand in Wateringen.	
n.	15-0009714 Schrijven van het college d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 05-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie PW inzake slimme openbare verlichting	
o.	15-0019445 Schrijven van het college d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 05-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie PW inzake onderwijskosten	
p.	15-0022859 Schrijven van het college d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 05-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake overeenkomsten jeugdhulp, maatschappelijke ondersteuning en participatie	
q.	15-0037398 Schrijven van het college d.d. 03-03-15 ingekomen 04-03-15 betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie van VVD inzake persoonsgebonden budgetten.	
r.	15-0039900 Schrijven van het college d.d. 09-03-15 ingekomeng riffie 09-03-15, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie van WV inzake opvang dementerenden in Westland.	
s.	14-6415008 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie D66 inzake huur accommodatie Zuideinde in Naaldwijk	
t.	15-0021394 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie PW inzake huurverhogingen corporaties	

u.	15-0030054 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie D66 inzake oplaten ballonnen	
v.	15-0006345 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake huisvesting BJZ	
w.	15-0023604 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake inschakelen Westlandse Bedrijven	

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

17 MAART 2015

INGEKOMEN STUKKEN VERZAMELING 2015 NR: G15-000150

AGENDAPUNT 6A

stukken (extern)		**afhandeling**
1.	G15-000145 Schrijven van de VNG d.d. 11-02-15 ingekomen griffie 11-02-15, betreffende bedragen leerlingenvervoer 2015-2016.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
2.	G15-000146 Schrijven van de VNG d.d. 11-02-15 ingekomen griffie 11-02-15, betreffende gevolgen wijziging Opiumwet voor vergunningen growshops.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
3.	G15-000147 Schrijven van de initiatiefgroep Kwintsheul Werk aan de Winkel d.d. 16-02-15 ingekomen griffie 16-02-15, betreffende enquête Kwintsheul Werk aan de Winkel.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
4.	G15-000148 Schrijven van LOC Zeggenschap in zorg d.d. 24-02-14 ingekomen griffie 24-02-15, betreffende reactie aan gemeenten inzake jeugdhulp.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
5.	G15-000144 Schrijven van de provincie Zuid-Holland d.d. 02-03-15 ingekomen griffie 03-03-15, betreffende begrotingscirculaire 2016-2019.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
6.	G15-000109 Schrijven van het bestuur van Zwemmen 55 plus ingekomen griffie 26-02-15, betreffende zwembad De Hoge Bomen.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO; tevens voor afhandeling in handen gesteld van het college.
7.	G15-000200 Schrijven van CV Knoppert & Zn. Ingekomen griffie 05-03-15, betreffende huisvesting arbeidsmigranten.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
8.	G15-000223 Persbericht van de MRDH d.d.06-03-15 ingekomen griffie 06-03-15, betreffende benoeming Secretaris Generaal MRDH.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur
9.	G15-000299 Schrijven RKC Westland d.d 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende Onderzoek inkoop- en aanbestedingsbeleid	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur

Ingekomen stukken (college)		**Afhandeling**
a.	15-0029388 Schrijven van de burgemeester d.d. 18-02-15 ingekomen griffie 18-02-15, betreffende wijziging noodverordening ex artikel 176 Gw.	Staat geagendeerd voor de raadscommissie Bestuur van 05-03-15.
b.	15-0013777 Schrijven van het college d.d. 20-02-15 ingekomen griffie 20-02-15, betreffende Masterplan onderwijshuisvesting.	Voorgesteld wordt om dit te agenderen voor de extra RIA MO van 13-04-15.

c.	15-0034369 Schrijven van de burgemeester d.d. 26-02-15 ingekomen griffie 26-02-15, betreffende noodverordening ex artikel 176 Gw.	Staat geagendeerd voor de raadscommissie Bestuur van 05 maart 2015.
d.	15-0037993 Schrijven van de burgemeester d.d. 03-03-15 ingekomen griffie 04-03-15, betreffende vierde wijziging Noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet.	Staat geagendeerd voor de raadscommissie Bestuur van 05-03-15.
e.	15-0034883 Schrijven van het college d.d. 03-03-15 ingekomen griffie 04-03-15, betreffende beantwoording rondvraag raadsvergadering.	Wordt betrokken bij agendapunt 8 van de raadscommissie Bestuur van 05-03-15.
f.	15-0023154 Schrijven van het college d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 05-04-15, betreffende uitvoering motie buitenlandse kentekens.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
g.	15-0022138 Schrijven van het college d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 05-03-15, betreffende toezicht WMO en meldingen.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
h.	15-0028262 Schrijven van het college d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 05-03-15, betreffende proces inkoop jeugdhulp en Wmo 2016.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadcommissie MO.
i.	15-0021758 Schrijven van het college d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 05-04-15, betreffende wijziging ouderbijdrageregeling.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
j.	15-0027007 Schrijven van het college d.d. 04-03-15 ingekomen griffie 05-03-15, betreffende voorontwerp bestemmingsplan De Duinen, deelgebied 6b.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte
k.	15-0037678 Schrijven van de burgemeester d.d. 05-03-15 ingekomen griffie 05-03-15, betreffende stand van zaken asbestsanering Wateringen.	Reeds betrokken bij agendapunt 8 van de raadscommissie Bestuur
l.	G15-000249 Schrijven van de burgemeester d.d. 09-03-15 ingekomen griffie 10-03-15, betreffende 5e wijziging noodverordening ex art. 176 Gemeentewet inzake Poeldijkseweg te Wateringen	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur
m.	15-0043413 Schrijven van de burgemeester d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende 6e wijziging noodverordening ex art. 176 Gemeentewet inzake Poeldijkseweg te Wateringen	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur

n.	15-0039104 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende ondersteuning restauratie 's-Gravenzandse Korenmolen	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
o.	15-0029120 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende eindverslag LHBT project periode 2012-2014	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
p.	15-0034145 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende Meerjarenplan Regenboogsteden 2015-2017	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
q.	15-0038549 Schrijven van het college d.d. 12-03-15 ingekomen griffie 12-03-15, betreffende aanbieden obp Teylingen VI	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Bedragen leerlingenvervoer 2015-2016	ECSD/U201500167 Lbr. 15/012	11 februari 2015

Samenvatting

De in de Modelverordening leerlingenvervoer genoemde bedragen, te weten de inkomensgrens en de draagkrachtafhankelijke bijdrage, zijn geïndexeerd. Met deze ledenbrief brengen wij u op de hoogte van de bedragen voor het schooljaar 2015-2016.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Bedragen leerlingenvervoer 2015-2016	ECSD/U201500167 Lbr. 15/012	11 februari 2015

Geacht college en gemeenteraad,

Hierbij informeren wij u over de bedragen die worden gehanteerd bij de uitvoering van het leerlingenvervoer, voor het schooljaar 2015-2016. Het gaat dan om de inkomensgrens voor de heffing van het drempelbedrag, het drempelbedrag, de draagkrachtafhankelijke bijdrage en de kilometervergoeding voor het eigen vervoer.

1. Inkomensgrens voor het heffen van het drempelbedrag
Volgens de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 zevende lid, mag een drempelbedrag worden gevraagd aan ouders van leerlingen die een reguliere basisschool of een school voor speciaal basisonderwijs bezoeken. Hierbij wordt een inkomensgrens gehanteerd. Een en ander is opgenomen in artikel 14 ‘Drempelbedrag’ van de Modelverordening leerlingenvervoer.
Nota bene: wanneer een leerling door zijn handicap in het geheel niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken, mag er aan de ouders geen drempelbedrag worden gevraagd.

Om de inkomensgrens voor het schooljaar 2015-2016 te bepalen is het bedrag van vorig jaar per 1 januari 2015 geïndexeerd aan de hand van de stijging van het indexcijfer van de Cao-lonen, volgens de in artikel 4, zevende lid van de Wet op het primair onderwijs bepaalde systematiek.
In dit artikel wordt een bedrag van € 17.700 genoemd, dat met ingang van 1 januari 1999 jaarlijks geïndexeerd wordt.
In de nu geldende Modelverordening leerlingenvervoer is het afgeronde bedrag voor het schooljaar 2013-2014 opgenomen, te weten €24.300. Dit bedrag vormt het uitgangspunt voor de berekening van de inkomensgrens voor de volgende schooljaren, waarbij dan uiteraard telkens de niet-afgeronde bedragen worden geïndexeerd.

Het Centraal Bureau voor de Statistiek had voor 2013 het indexcijfer vastgesteld op 103,5 (nieuwe reeks). Voor het jaar 2014 is dit cijfer 104,4. Dat betekent een stijging van 0,9 %. Voor het schooljaar 2015-2016 leidt dit tot een inkomensgrens van € 24.750.
Indien gekozen is voor een hoger inkomensbedrag wordt dit bedrag geïndexeerd met 0,9 % en afgerond op een veelvoud van € 450.

Onder inkomen moet worden verstaan het inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, onderdeel e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar. In het genoemde wetsartikel wordt het inkomensgegeven als volgt gedefinieerd:
1°. indien over een kalenderjaar een aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting is of wordt vastgesteld: het na afloop van dat kalenderjaar van betrokkene over dat kalenderjaar laatst bepaalde verzamelinkomen;
2°. indien over een kalenderjaar geen aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting is of wordt vastgesteld: het na afloop van dat kalenderjaar van betrokkene over dat kalenderjaar laatst bepaalde belastbare loon.
Als peiljaar moet op grond van artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor een vervoersvoorziening wordt gevraagd, begint. Dit is voor het schooljaar 2015-2016 het jaar 2013.

2. Drempelbedrag
Vanaf 1 januari 2013 is het landelijk sterabonnement niet meer te koop.
Voor bepaalde delen van Nederland geldt een regionaal sterabonnement, voor andere delen geldt een ‘product voor een vast reisgebied’. De prijzen kunnen variëren per vervoersgebied. Zie daarvoor de OV-website 9292.nl onder ‘Prijzen en abonnementen’.
Het is om bovenstaande reden niet mogelijk een landelijk geldende richtlijn voor de bepaling van het drempelbedrag te geven.
Binnen een bepaald vervoersgebied kan men de prijs van een regionaal sterabonnement als drempelbedrag nemen, in andere gevallen zal men de kosten van het openbaar vervoer, die bij gebruik van de OV-chipkaart voor die bepaalde afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, moeten bepalen.
Gemeenten kunnen de wijze van vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer naar school en de berekening van het drempelbedrag het beste onderling binnen het eigen vervoersgebied afstemmen.

3. Draagkrachtafhankelijke bijdrage
Deze bijdrage mag worden gevraagd als de afstand naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan 20 kilometer bedraagt.

Nota bene: ook deze bijdrage mag niet van ouders worden gevraagd wanneer hun kind door zijn handicap in het geheel niet, of niet zelfstandig, van het openbaar vervoer gebruik kan maken.

Na indexering, zoals bepaald in artikel 15 ‘Financiële draagkracht’ van de Modelverordening leerlingenvervoer, zijn de bedragen als volgt:

Inkomen in euro’s	Eigen bijdragen in euro’s
0 -33.000	Nihil
33.000-40.000	140
40.000-46.000	585
46.000-52.000	1090
52.000-59.000	1595
59.000-65.500	2100
65.500 en verder	Voor elke extra € 5.000: € 515 erbij

Voor de systematiek van indexering van de inkomensbedragen zie punt 1. Voor de berekening van de draagkrachtafhankelijke bijdrage worden de inkomensbedragen afgerond op een veelvoud van € 500.
De eigen bijdragen zijn geïndexeerd aan de hand van het consumentenprijsindexcijfer (CPI) vervoersdiensten. Het Centraal Bureau voor de Statistiek heeft het CPI voor vervoersdiensten voor 2014 vastgesteld op 123,71; voor 2013 was dit cijfer 119,94. Dit betekent een stijging van 3,1%. De geïndexeerde eigen bijdragen zijn vervolgens afgerond op een veelvoud van € 5.

4. Kilometervergoeding
Indien het college besluit aan ouders een kilometervergoeding voor eigen vervoer toe te kennen, wordt volgens de Modelverordening leerlingenvervoer een vergoeding verstrekt die is afgeleid van de Reisregeling binnenland. Voor 2015 geldt op grond van deze regeling voor de eigen auto een bedrag van € 0,37 per kilometer. Dit bedrag is niet gewijzigd ten opzichte van 2014.
Het genoemde bedrag wordt uitgekeerd voor de kilometers die de leerling aflegt. Wanneer zowel de heen- als de terugreis tweemaal worden vergoed kunnen gemeenten het gehalveerde bedrag (€ 0,19) hanteren.
In vervolg op de tot 1 april 1993 geldende systematiek kunnen de gemeenten kiezen voor een schijvenmodel. Indien deze systematiek gehanteerd wordt, moet de heen- en terugreis tweemaal worden vergoed.

De vergoeding voor het gebruik van een eigen fiets bedraagt € 0,09 per kilometer.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Gevolgen wijziging Opiumwet voor vergunningen growshops	ECLBR/U201500164 Lbr. 15/011	11 februari 2015

Samenvatting

Op 1 maart 2015 treedt het wetsvoorstel ‘tot wijziging van de Opiumwet in verband met de strafbaarstelling van handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepteelt’ in werking. Dit betekent dat vanaf deze datum het exploiteren van growshops strafbaar wordt gesteld. Er zijn op dit moment nog gemeenten die vergunningen voor growshops hebben verleend. In deze ledenbrief leggen we uit dat deze vergunningen hun rechtskracht verliezen en adviseren we hoe u hiermee om moet gaan.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Gevolgen wijziging Opiumwet voor vergunningen growshops	ECLBR/U201500164 Lbr. 15/011	11 februari 2015

Geacht college en gemeenteraad,

De Eerste Kamer aanvaardde 11 november 2014 het Voorstel van wet tot wijziging van de Opiumwet in verband met de strafbaarstelling van handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepteelt (Staatsblad 2014/444).

Er wordt een nieuw artikel 11a ingevoegd dat luidt:

> *Hij die stoffen of voorwerpen bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aanbiedt, verkoopt, aflevert, verstrekt, vervoert, vervaardigt of voorhanden heeft dan wel vervoermiddelen, ruimten, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft of gegevens voorhanden heeft, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, strafbaar gestelde feiten, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar of geldboete van de vijfde categorie.*

Dit artikel treedt in werking op 1 maart 2015. Dit betekent dat vanaf deze datum voorbereidingshandelingen of handelingen ter vergemakkelijking of ondersteuning van illegale hennepteelt strafbaar worden gesteld.

In sommige gemeenten kan op dit moment een vergunning tot het exploiteren van een growshop worden verleend. Een growshop betreft een locatie waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet, substanties, voorwerpen of gegevens, waarvan aanwijzingen zijn om te vermoeden dat zij bestemd zijn voor de productie van een verdovend middel zoals bedoeld in artikel 3 van de Opiumwet, als hoofdactiviteit of als belangrijke nevenactiviteit te koop worden aangeboden, verkocht, afgeleverd, verstrekt, vervaardigd of voorhanden zijn. Growshops kunnen zich dus bezighouden met handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking of ondersteuning van illegale hennepteelt. Deze handelingen worden strafbaar als gevolg van de wijziging van de Opiumwet.

Exploitatievergunningen voor growshops zijn veelal verleend op grond van een bepaling in de Algemene plaatselijke verordening (APV). Dergelijke bepalingen komen overeenkomstig artikel 122 van de Gemeentewet van rechtswege te vervallen als de wijziging van de Opiumwet in werking treedt, te weten: met ingang van 1 maart 2015.

De verleende exploitatievergunningen vervallen daarmee volgens ons eveneens van rechtswege, nu hun rechtsbasis, de gemeentelijke verordeningsbepaling met het verbod-behoudens-vergunning, van rechtswege vervalt. Een actieve intrekking van de vergunning is naar onze mening dan ook niet nodig, zelfs niet mogelijk. Als de bevoegdheid is verdwenen om een vergunning te verstrekken, dan geldt dat volgens ons namelijk ook voor de bevoegdheid om die vergunning in te trekken.

Door het ministerie van Veiligheid en Justitie is gecommuniceerd dat er verschillende rechtsopvattingen mogelijk zijn en het om die reden raadzaam is de vergunning actief in te trekken, zodat daarover geen onduidelijkheid kan ontstaan. Recent heeft hierover overleg plaatsgevonden tussen de VNG en het ministerie.

De VNG en het ministerie delen het belang dat gehecht wordt aan het schriftelijk informeren van vergunninghouders voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet over de gevolgen van deze wetswijziging. Te weten dat vanaf 1 maart 2015 een growshop niet meer legaal kan worden geëxploiteerd. Een dergelijk schrijven kan vanuit de gemeente, maar ook gezamenlijk met de partners in de driehoek uitgaan. Het Landelijk Parket heeft een modelbrief opgesteld die lokale driehoeken kunnen gebruiken om growshophouders te informeren over de wet en de gevolgen hiervan.[1]

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

[1] Over deze brief kan contact opgenomen worden met Luuk Olsthoorn van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (Luuk.Olsthoorn@hetccv.nl).

Van: Griffie
Onderwerp: Kwintsheul Werk aan de Winkel
Bijlagen: Enquete Heulse Aanpak.pdf; B20150215 WaW-Gem.pdf; Handtekeningen.pdf

Van: Kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com
Verzonden: maandag 16 februari 2015 13:48
Aan: 'griffie@GemeenteWestland.nl'
CC: h.j.berendse@caiway.nl; Ronald van Wingerde (ronald@van-wingerde.nl); 'Bert' (walheul@kabelfoon.nl); F.Vermeer@ad.nl; Redactie VELO Nieuws | Uitgeverij West Media bv (redactie.vn@uitgeverijwestmedia.nl)
Onderwerp: Kwintsheul Werk aan de Winkel



KWINTSHEUL
Werk aan de Winkel



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Westland
Cc. aan de leden van de Gemeenteraad

Geacht College,

Met ontsteltenis hebben wij kennis genomen van uw publicatie in het AD.
Het is nooit onze stijl geweest om de publiciteit te zoeken. Maar aangezien u zelf voor deze weg kiest, zullen wij ons antwoord ook via de media kenbaar maken.

Wij vinden het onbegrijpelijk dat er nog steeds geen vergunning is aangevraagd. MAW er wordt voorlopig nog niet gebouwd.
Het algemeen belang, zeker het belang van de Heulenaars, is niet gediend met deze besluitloosvaardigheid!

Met vriendelijke groeten,

Kwintsheul Werk aan de Winkel
Berkenhove 17 - Kwintsheul
Tel: 0174 296756
Mail: kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com

Bijlage: brief B20150215Waw
Handtekeningen
Enquête HA

Verzamelstaat enquete mbt centrum Kwintsheul.

Doel van deze vragenronde is het bepalen van een voorlopig standpunt van De Heulse Aanpak in de voorgestelde wijzigingen in het Heulse centrum.

		ja	nee	Geen mening
1	**Bent u voorstander van de herbouw van de supermarkt in Kwintsheul?**	**275**	**1**	
2	**a. Zo ja: wilt u deze op ongeveer dezelfde plek en met dezelfde grootte (was ca. 600 m2, ter vergelijking: Wateringen is ca. 1200 m2)?**	190	60	11
3	**Indien de nieuwe supermarkt groter zou moeten worden moet dit vooral meer assortiment opleveren. De grootte moet dan zijn::**			
	a. 600 à 800 m2 netto, dus een beetje groter	149		
	b. 800 à 1000 m2 netto, dus circa 50% groter	74		
	c. >1000 m2 netto, dus circa 2x zo groot	9	194	53
4	**Bevoorrading van de supermarkt (met vrachtwagens/busjes) moet plaatsvinden:**			
	a. direct vanaf de openbare weg	69	12	167
	b. vanaf eigen terrein	214	3	37
	c. inpandig, dus vrachtwagens rijden het gebouw in.	247		38
5	**De Kastanjehof**:			
	a. moet gehandhaafd blijven	227	7	67
	b. mag verplaatst worden naar een nabij gelegen plek, bijvoorbeeld Speelhoek als dit noodzakelijk blijkt voor de herontwikkeling van het centrum	136	86	58
	c. mag verplaatst worden naar een verder gelegen plek, bijvoorbeeld bij Quintus. als dit noodzakelijk blijkt voor de herontwikkeling van het centrum	103	142	29
	d. kan gesloopt en hoeft niet terug.		263	
6	**Verkeer (auto's, vrachtwagens, fietsen, voetgangers) door de Kerkstraat:**			
	a. het autoverkeer is nu al druk, maar mag niet drukker worden.	267		
	b. het autoverkeer moet ontmoedigd worden door verkeersremmende maatregelen in het centrum	163	94	22
	c. idem, maar dan met verkeersremmende maatregelen buiten het centrum	189	21	77
7	**Extra woningen in het centrum van Kwintsheul:**			
	a. zijn niet wenselijk vanwege nadelen van bezonning, parkeerdruk etc.	43	93	147
	b. zijn wenselijk vanwege de doorstroming/verjonging van de bevolking.	183	17	81
8	**Het plein bij het Kwintrum:**			
	a. mag blijven zoals het nu is.	156	94	36
	b. mag blijven zoals het nu is, maar moet levendiger worden.	236	23	31
	c. moet groter en levendiger worden en voor veel doeleinden gebruikt kunnen worden	183	66	34
9	**Parkeren:**			
	a. er zijn sowieso extra P-plaatsen nodig in het centrum van Kwintsheul	133	79	68
	b. er zijn voldoende P-plaatsen in het centrum van Kwintsheul	49	152	76
	c. de evt. extra P-plaatsen voor de supermarkt moeten op eigen terrein waarbij alle P-plaatsen openbaar zijn dus voor iedereen te gebruiken.	224	16	44
10	**De artsen en tandartsen willen uitbreiden. Evt. uitbreiding van dokters-/tandartspraktijk:**			
	a. moet het medisch centrum op de huidige plek blijven liefst met entree aan pleinzijde	213	13	68
	b. in het centrum eventueel op een andere plek	154	123	7
	c. is geen bezwaar als het elders binnen de bebouwde kom gebouwd wordt	138	141	12
	d. geen bezwaar als het buiten de bebouwde kom gevestigd wordt	164	116	5
1	**Het centrum van Kwintsheul dreigt behoorlijk overhoop gehaald te worden, vooral vanwege de supermarkt. Is dit het allemaal waard?**	173	98	13
1				



KWINTSHEUL
Werk aan de Winkel



Het College van Burgemeester en
Wethouders van de
Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Kwintsheul, 15 februari 2015

Geacht College,

Dank voor uw schrijven van 12 februari 2015 jl. Fijn dat u aandacht geeft aan Kwintsheul. Uit uw reactie maken wij op dat uw dossierkennis enige aanvulling behoeft. Als betrokken Heulenaars willen wij u deze natuurlijk graag verschaffen.

Initiatiefgroep Werk aan de Winkel
Deze initiatiefgroep is voortgekomen uit de 'Heulse Aanpak', opgericht na schriftelijk overleg met de Heulse Aanpak, welke ons mededeelde "*de Gemeente niet luistert, wij zijn het niet eens met de plannen, maar kiezen er voor in gesprek te blijven*". Daar er geen draagvlak is voor de planvorming is de initiatiefgroep aan de slag gegaan. Afgesproken is: daar waar mogelijk samen met de Heulse Aanpak op te trekken . Alles in belang van Kwintsheul.

Omvang Winkel
Meerdere malen is gewezen op de detail handel-index, welke gerelateerd is aan het aantal inwoners. In het eerste schrijven van de Heulse Aanpak is daar ook aan gerefereerd. In een gehouden enquête wordt dit onderstreept. (bijlage)

Grondeigendom en Vergunning
In 2012 na de brand van de oude gymzaal, is er door de gemeenteraad met spoed een versnelde procedure gevolgd, zulks om snelle herbouw mogelijk te maken. Hulde! Het is derhalve triest te constateren dat er voor herbouw nog steeds geen vergunning is aangevraagd. Dit was u bekend en ondanks uw persoonlijk belofte aan de Heulenaren, direct na de brand, heeft u dit laten gebeuren. Naar de reden kunnen wij raden.

Begroting Kastanjehof
In 2012 zijn de heren van Wingerde en Tabben door de heer Van der Goes, van de Heulse Aanpak, in het gemeentehuis 's Gravenzande, voorgesteld aan de voorzitster van de Kastanjehof, tevens bestuursadviseur van het College.
De betreffende dame hebben wij netjes een hand gegeven en gevraagd om een gesprekje over de exploitatie.
De tot dan toe, voor ons onbekende dame antwoordde: 'ik praat niet met jou'.
Later is ook ons schriftelijk verzoek voor een gesprek tot 2 x toe afgewezen, dus hebben wij onze toevlucht gezocht in schriftelijke communicatie.

Initiatiefgroep: Kwintsheul Werk aan de Winkel
Correspondentieadres: Berkenhove 17 ~ 2295 RH Kwintsheul tel. 0174 296756
e-mail: kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com



KWINTSHEUL
Werk aan de Winkel



Verschraling accommodaties
Wij hebben het bestuur van de Kastanjehof schriftelijk gewezen op de consequenties, met betrekking tot de vrijage met Vitis. Eens te meer betreuren wij hun afwijzing om ons in gesprek te gaan. Dat men nu niet blij is met de ontwikkeling, maakt de starre houding alleen maar schrijnender .
Echter Kwintsheul schiet daar niets mee op.

Kastanjehof eigendom van ...
Als Kwintsheul 100.000 gulden opbrengt zorgen wij dat men een mooi Dorpshuis krijgt! Dit was het uitgangspunt voor de inzameling. De huidige transactie 'nieuw voor oud' zou met gesloten beurzen plaats vinden. Uit uw brief maken wij op dat er alsnog extra geld naar de nieuwe Kastanjehof is gegaan. Graag vernemen wij hoeveel? Het lijkt ons ongepast dat er in een periode van zware bezuinigingen op het verenigingsleven, men extra gelden besteedt aan het onnodig vervangen van een goede locatie.

Ligging nieuwe Kastanjehof
Dit punt mogen wij zien als een bevestiging dat het bestemmingsplan, maar ook de bouw is aangepast. Graag zouden wij willen weten hoeveel geld er extra is uitgegeven om het plan passend te maken.

Brandveiligheid
Een onzinnige stelling. Vraag: als ouderen naar de 1e etage moeten, wij mogen hopen dat de brandveiligheid van de nieuwe Kastanjehof is onderzocht?

Supermarkt op locatie Wittebrug
Er zijn wel degelijk gesprekken op uw Gemeentehuis geweest met zowel vertegenwoordigers van C1000, Jumbo als Hoogvliet over diverse vestigingsmogelijkheden. Tevens zijn er persoonlijke gesprekken met uw wethouder gevoerd. Welke ons aangaf dat alternatieve plannen geen kans van slagen hebben, aangezien men 'vast' zit aan Koornneef.
Saillant detail: bij de ontwikkeling van ons nieuwe plan, heeft de afdeling projectontwikkeling zich rechtstreeks gewend tot de Wonen Wateringen. De letterlijke tekst: *'De lokatie is eigendom van AH/Koornneef. de conclusie dat AH/Koornneef die lokatie nooit of te nimmer vrijwillig zal verkopen. Ook deel ik met .... de conclusie dat gemeente Westland geen (juridische) instrumenten heeft om AH/Koorneef tot verkoop te dwingen'*

Aantijging belangenverstrengeling
Het mag helder zijn dat het hier geen aantijgingen betreft maar constateringen. Uiteraard hebben wij weloverwogen deze zaak bij de gemeente aanhangig gemaakt. Daar uw griffier aangaf dat er bij het inlezen bij de gemeente geen namen genoemd mogen worden én om onnodige onrust te vermijden, is ons geadviseerd om een brief te sturen naar het presidium. Hetgeen wij hebben gedaan. Feitelijk bevestigt u het bestaan van de correspondentie en betreuren

Initiatiefgroep: Kwintsheul Werk aan de Winkel
Correspondentieadres: Berkenhove 17 ~ 2295 RH Kwintsheul tel. 0174 296756
e-mail: kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com



KWINTSHEUL
Werk aan de Winkel



wij het eens te meer dat, tot ontvangst van deze brief, U hier niet op heeft gereageerd. U refereert in uw schrijven ook aan correspondentie tussen Werk

aan de Winkel en de Kastanjehof, waarmee U een directe bemoeienis erkent tussen bestuurszaken én beleid van de Kastanjehof. Ons inzien is daarmee belangenverstrengeling aangetoond en door u bevestigd. Overigens hebben wij in een tegenreactie aan het bestuur van de Kastanjehof al eerder schriftelijk laten weten, dat wij deze betrokkenheid vermoeden. Hetgeen nu is bevestigd.

Heulse Aanpak

In aanvang van dit schrijven verklaarden wij het ontstaan van Werk aan de Winkel. Het was ons duidelijk dat onder de door u vermeldde 'belanghebbenden' geen afspiegeling van de Heulse bevolking zat. Vandaar onze initiatiefgroep.

In uw Nieuwsbrief van juli 2013 bevestigt u dat de Heulse Aanpak uw aanspreekpunt blijft. Mogelijk kunt u de criteria aangeven welke gelden voor erkenning als eventuele gesprekspartner. De Heulse Aanpak zelf bevestigde schriftelijk: ' .. *het college laat zich niet beïnvloeden. Zij hebben een standpunt ingenomen en stappen daar niet van af. Is deels een gevolg van het dualisme vermoed ik. Kijk maar hoe te werkt met Westland Verstandig. De raad neemt genoegen met de toezegging in gesprek te blijven. Wij hebben geprobeerd hen te overtuigen dat ze op de verkeerde weg zitten en dat Kwintsheul dit niet wil en ze het toetsingskader moeten aanpassen. Niet gelukt, volgende fase.'*
Indien u inspraak wenst zijn wij graag uw gesprekspartner.

Tot Slot

Sociale cohesie ontstaat door betrokkenheid. In 2009 is in het IOP Kwinstheul vastgelegd dat er een grotere supermarkt komt. De huidige planologische ontwikkelingen leiden er toe dat we straks 4 jaar zonder supermarkt zitten.
Feitelijk zou de brand in de oude gymzaal de zaak hebben kunnen bespoedigen. Immers afbraak was niet meer nodig en de verzekering dekt de kosten.
In plaats daarvan laat u de Heulenaars in de kou staan.
De maatschappelijk urgentie voor een nieuwe supermarkt was eerder aanleiding voor het versneld afgeven van een vergunning. Het is de taak van de gemeente er op toe te zien dat e.e.a. voorspoedig en in het belang van de inwoners wordt gerealiseerd.

Persoonlijk

Via de Media vernamen wij dat Koornneef de negatieve publicaties beu is.
Werk aan de Winkel **heeft nooit** de publiciteit gezocht.
Via een betrokken bestuurder vernamen wij dat de burgemeester wel eens: *'een hartig woordje met ons zal spreken'*.
In woord en geschrift voegt u de daad bij het woord.

Wederom bekruipt ons het gevoel dat de gemeente zijn oren laat hangen naar de grillige wil van een ondernemer.

Initiatiefgroep: Kwintsheul Werk aan de Winkel
Correspondentieadres: Berkenhove 17 ~ 2295 RH Kwintsheul tel. 0174 296756
e-mail: kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com



KWINTSHEUL
Werk aan de Winkel



Als dit ertoe zou bijdragen dat we weer snel kunnen winkelen, zouden wij een dergelijk ongepaste terechtwijzing in het belang van de Heulenaars nog kunnen billijken.

Het mag helder zijn dat we grote zorgvuldigheid betrachten in het naar buiten brengen van openbare informatie. Dat wij mensen persoonlijk schaden bestrijden wij ten zeerste. Maar als onze verzoeken om overleg zowel mondeling als schriftelijk worden genegeerd, kun je reacties verwachten.

In de nieuwsbrief laten wij betrokken Heulenaars aan het woord. De eerste bijdrage, van de teleurgestelde Henk Berendse, verwoordt ons in ziens exact wat er leeft in Kwintsheul. De reacties zijn overweldigend en liegen er niet om!

Beste meneer van der Tak,

Wij vinden het plausibel dat u het opneemt voor uw ambtenaren.
Het neemt echter niet weg dat ieder mens zijn eigenaardigheden heeft.
Kwintsheul is een **mooi dorp** en er is nog veel 'Werk aan de Winkel'.

Uw persoonlijke toezegging na de brand was: 'ik ga zorgen dat de Heulenaars voor het einde van het jaar weer een supermarkt hebben".
Hierin hadden we een gezamenlijk doel.

U treft ons dus geheel als medestander.

Ons advies: doe wat u belooft en u heeft veel medestanders in Kwintsheul.

Ter ondersteuning:
740 handtekeningen
Enquête van de Heulse Aanpak

Indien u ons wilt spreken staan wij altijd voor u klaar.

Hopelijk zal onze volgende nieuwsbrief bijdragen aan snelle voortgang in de plannen.

Met vriendelijke groet,

A.B (Ton) Tabben — Ronald van Wingerde

Henk Berendse — Bert van der Wal

Initiatiefgroep: Kwintsheul Werk aan de Winkel
Correspondentieadres: Berkenhove 17 ~ 2295 RH Kwintsheul tel. 0174 296756
e-mail: kwintsheulwerkaandewinkel@gmail.com

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
Franks Koenings		Kaoutar Haldi	
P Schulte		Sendlich	
W-Pieper		Joan Oosen	
Y m Pieper		R. van Ooyen	
Ubbeele		PHC STRAVER	
[illegible]		[illegible]	
P.W.M Boom		[illegible]	
D Allebos		LARHAL	
P Boxsem		Mud/Kseem	
[illegible]		P.v.d.Kamp	
[illegible]		[illegible]	
[illegible]		Annie Woelk	
W Schulte	W Schulte namens [illegible]	[illegible]	
H Dieke		[illegible]	
M J Dieke		MFH Zaal	
[illegible]		P de Bruijn	
F. Twijsen		R.P.de Bruijn	
T Bawalda		Peter de Bruijn	
[illegible]		kim de bruijn	
C. Olie		Huub de Bruijn	
Cindy Olie		[illegible]	
[illegible]		[illegible]	
[illegible]		[illegible]	
R. van Asse		[illegible]	
[illegible]		[illegible]	
[illegible]		Tess Jansen de Bruijn	
Sam. Th. Eggermans		Familie de Bruijn	
[illegible]		Ben Landmeter	
[illegible]		Joop Hulshorst	
H. Heynen		K.v.Wijnen	
[illegible]		R. v Wijnen	
N Heynen		S v Dijk	
[illegible]		[illegible]	
[illegible]		[illegible]	

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
M.G. Thalens			
		R.O.B.	R.O.B.
		Emiel Hoppe	
	de Groot		
		Peter Berendse	
		T. van Velzen	
		Fam. Groen	
		C. Stokdijk	
		F. W. van Blaat	
		A. Hollaar	
		D. Bakhuizen	
		Loek ALLEBLAS	
		C. ALLEBLAS	
		R. NAS	
		M.E.A. Smit	
		M. de Bruijn	
		Veerkamp	

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
J STORM		J v Ruijven	
A vandeGraaf		B Hm v. Ruijven	
Sjaak v.d Vuil		K. Diaz Cruijsen	
Robin v.d Salm		Gwenaël Alida	
Melissa Keene		André TANGEL	
Ubuter v. Zwieten		M Lantkon	
HELDERMAN		E Lantkon	
S Bakker		S Oudekerk	
Knaap		Astalla	
L Groeneveld		M C J Alleblas v.d Wilk	M C J Alleblas v.d Wilk
Team Oly		J C J HOFSTEDE	
Rinny Bem		J. Groeneveld	
C v Leeuwen		D v.d Mee	
Thijl Nederpelt		P. DE BRABANDER	
F A Smits		C DE BRABANDER	
M Smits		Anja STEEK-VAN VREE	
B Bakker		M.C.J. Steekelenburg	
Oosthoorn		B.J. van Leeuwen	
C Oosthoorn		Pauline Tiberius	
v/d Wansem		Michael Tiberius	
Vermentier		Ade Groot	
N Dieleman		Christa Smits	
F J A. Dieleman		REIN ZWART	
V D Geld		Rick v.d Zanden	
Hoefland		Rick v.d Zanden	
		J. HELLEMAN	
A: Xiong		E. Nederburg	
M. Mozaffarijk		Mej. Wissenburg	
[illegible]		Mel v.d Zanden	
[illegible]		Nico v.d Zanden	
v. Amsterdam		Joke de Kok	
Ruhnzeuden			

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
J v Zeyl		P. Post.	
P Vogelaar		G Verbeek	
M Vogelaarschut		V. Duinen	
P Buijs		R v. Zanten	
P. Duymesveld		N. Boakje	
L U S		Nagdorp	
Geert Wout Veen		A Polman	
W.F. v.d. HOEVEN		M.t. van den Berg	
C van der Ham		MAC vd Berg	
J. Visser - Berends		[illegible] Schenkeveld	
Jan V. [illegible]		S v.d. Meijden	
B. Jansen		D. vd Meijden	
[illegible]		mevr. Ver - Bach	
[illegible]			
G Nederpel		RACHEL	
J. Gardien		Visser Winkel 2014	
J. de Ruyter		L v.d. Lans	
Y. Peeters		D Ger	
M Nederpelt		V.d. Holstein	
D [illegible]		Som	
[illegible] Verbruche		A gram Dirk	
H v PUTTEN		Weber	
MGM v PUTTEN		fransen	
J-W v. PUTTEN		MAAT	
M JANSEN	M. JANSEN	van der Voet	
E Jansen		Marco Kamerbeek	
Familie Baas		Charlotte van Wijk	
Bas van Loon		Thea van den Heuvel	
kim legerstee		C. Jonge	
N. de Brabander		M Adams	
Bart vd Wal		M. Dongedam	
Adri v.d. Wal		M Emmerzaal	
M Trompetter		M. Zunderd	
C. Baan		P. Zunderd	
[illegible]		J v Sale	

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
J.J. BERENDSE		M. VOS	
P.W. BERENDSE		A.J. Goossens	
M. v.d. Goes-Muijen		M. Buijsman	
J. v.d. Goes		M.W. Hauck	
T.J. Ojen		M. Vellekoop	
F.P. v. Ojen			
P.W. Neelemans		Trix Zonneveld	
T.A. Neeleman		Piet Zonneveld	
F. Uijsselaer		m. Looije	
Van Bergenhenegouwen		E. v.d. Burg	
C. Smans		Patrick Kvens	
C. Conijn		May-Britt Haldorsen	
H. Conijn		H.J. Kraens	
B. Tokkens		J.C. Kvens	
E. Tokkens		C. Zonneveld	
V. Tokkens		M. Zonneveld	
F. Uijen		A. v. Bemmel	
M. Bommel		L. v. Beem	
J. Stuijkens		A.W. Wijnands	
J. Mosimann		J. Beukenwijk	
Alm. Mooiman			
Kay Mosimann			
Guus van Heijningen		J. Hauwelingen	
Angelien v. Heijningen		H. Rengersborg	
Dolf v. Heijningen			
Mark Sleegers			
L. [illegible]		H. [illegible]	
C. [illegible]			

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Kastanjehof KBO

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
Diana vd. Berg			
Debora Klaverkamp			
Sandra Vdende			
M Klaverkamp			
D Klaverkamp			

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

KBO

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
M Raaphorst		H Bloem	
M v Dijken	Hanneke v Anten	E Meerlander	
J Dekkers		B Bremer Vlieman	
Dieke		R Vermeulen	
G TM. Vis		A.G.M. v.d. Valk	
A Zonneveld		Jef Thoen	
B M J v Dam		P.J.C. Slagman	
E Kruger		H M Hendriks	
Gele		A Kolk	
Gele		P Ouwens	
Melyutin		Maarland	
M.D. Zaho		B Hamilton	
E. Kouwerens		K.J. de Vries	
M.M.J. Knaap		J.C.J. van Vree	
P Leeuwen		H.M. v. Vree-Buys	
Bart de Boer		G.C.H.M. Hollander	
Eva Kiehl		D. Rewti	
S. Mde Ruijl Buijs			
C.M. Zeleman			
A.F.M. v. Zuvet			
H.H. Vis			
G.B. Twisk			
A. Zwinkels			
H Leenders			
D Ussel			
M. Rossel			
R v.d. Berg			
P v.d. Stap			
R. v.d. Stap			

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
D v/d Ende	D. v/d Ende		
B Kerkenis	B Kerkenis		
D Toorn	D Toorn		
M Sissa	[illegible]		
VD Hurk	VD Hurk		
M v Holdstein	[illegible]		
J. v. Holsteijn	[illegible]		
F.J van Es	[illegible]		
P van der Leer	[illegible]		
M v Dijk	[illegible]		
J Barsen	[illegible]		
J Feuster	[illegible]		
K.P Merks	[illegible]		
D Visser	[illegible]		
A Klein	[illegible]		
R Bellemo	[illegible]		
Melvert	[illegible]		
R. anne Visser	[illegible]		
Mark van Leeuwen	[illegible]		
Fiona Geerdink	[illegible]		

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
M v wingerde			
D v Ier			
de Moedt			
valk			
JP Wanders			
K. Bulsing			
E vd Meeuwe			
L Ashestijn			
M.H.v. Zadel			
J Boomsma			
M Dijkhuizen			
P Sterman			
M wa Dijkhuizen			
[illegible]			
A de Bruin			
R v Wingerde			
J PRONK			
J.C. PRONK			
[illegible]			
[illegible]			
E Vanveen			
[illegible]			
[illegible]			
[illegible]			
[illegible]			
[illegible]			

Kastanjehof laten staan!

Eerst snelle bouw supermarkt!

Beloofd is beloofd!

Initiatiefgroep Kwintsheul werk aan de winkel

Naam	Handtekening	Naam	Handtekening
V. Lier			
VAN Bosten			
Van Lier			
marian			
C. v. [illegible]			
[illegible]			
[illegible] Solland			
M R Solland			
[illegible]			
[illegible]			
[illegible]

Van: Loc Loc [mailto:loc@loc.nl]
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 13:53
Onderwerp: Reactie aan gemeenten

Geachte leden van de gemeenteraad,

Eind november stuurden wij u een oproep om cliënten duidelijkheid te geven over de zorg na 1 januari 2015. Op deze oproep kregen wij reacties van diverse gemeenten die in onze landelijke cliëntentafel Jeugd besproken zijn. In bijgaande brief vindt u informatie over hoe andere gemeenten cliënten informeren en de reactie van de leden van de cliententafel

1. Met vriendelijke groet,

Marion Welling, interim -beleidsadviseur jeugd
Dennis van der Brink, projectleider jeugd
Tina Bakker, projectleider jeugd

Klik hier http://www.loc.nl/loc voor meer informatie over LOC en onze dienstverlening

Disclaimer http://www.loc.nl/disclaimer

Bezint eer ge print

Aan de leden van de gemeenteraad,
Ter attentie van de griffier

Utrecht, februari 2015

Betreft: uw reactie op oproep van cliënten om informatie over jeugdhulp

Geachte heer, mevrouw,

In deze brief willen wij u bedanken voor uw reactie op de oproep van de cliënten van LOC om informatie over de nieuwe Jeugdwet te geven aan cliënten in uw gemeente. Van een aantal gemeenten kregen wij een terugkoppeling over hoe zij jongeren en ouders informeerden over de gevolgen van de Jeugdwet, die inmiddels is ingegaan en die informatie willen we met u delen

Gemeenten hebben op allerlei manieren informatie gegeven aan cliënten. Bewoners die al hulp ontvangen kregen in sommige gemeenten individuele gesprekken of een persoonlijke brief. Andere gemeenten organiseerden samen met zorgaanbieders een informatiebijeenkomst waarin cliënten algemene informatie kregen over hulp en zorg binnen de Jeugdwet. Ook werden speciale spreekuren gehouden over de veranderingen in de zorg. Er werd in een gemeente een huis-aan-huis krant over dit thema gemaakt en verspreid en een andere gemeente zorgde voor een informatiefilm over de invulling van de Jeugdwet op de gemeentelijke website.

LOC heeft de aandacht van gemeenten voor de onzekerheid van cliënten over de veranderingen in de zorg als positief en waardevol ervaren. Om de communicatie tussen gemeente en cliënten te bevorderen worden soms ervaringsdeskundigen ingezet. Deze vorm van cliëntenparticipatie juichen wij toe. Zeggenschap van cliënten over de zorg draagt bij aan zorg die goed aansluit bij wat mensen belangrijk vinden in hun leven en draagt dus bij aan kwalitatief goede zorg.
In het E-zine van LOC (http://www.clientparticipatie.nl) staan voorbeelden van cliëntenparticipatie zoals jongeren die koken samen met ambtenaren, jongeren die gemeenten adviseren, de "Top vijf tips gemeenten" van ouders die ervaring hebben met Jeugdhulp en de "Friese denktank". Allemaal effectieve en ook hele leuke vormen van cliëntenparticipatie.
Wij wensen u succes bij de uitvoering van de Jeugdwet in uw gemeente!

Met vriendelijke groet,
Namens de cliëntentafel jeugd,
LOC Zeggenschap in zorg
Postbus 700
3500 AS Utrecht

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
03 MRT 2015

Gedeputeerde Staten

Directie Leefomgeving en Bestuur
Afdeling Bestuur
Contact
mw D.C. Segers
T 070 - 441 67 24
dc.segers@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

De raden van de in Zuid-Holland
gelegen gemeenten

Gemeente Westland
G15-000144

Datum 2 MRT 2015
Zie verzenddatum

Ons kenmerk
PZH-2015-504883719
DOS-2014-0009264
Uw kenmerk

Bijlagen: 2

Onderwerp
Begrotingscirculaire 2016 - 2019

Geachte raadsleden,

Voor uw kaderstellende en controlerende taak willen wij u tijdig informeren over een aantal aandachtspunten dat van belang is voor de opstelling van de begroting 2016 en de meerjarenraming 2017 - 2019. Conform artikel 189 van de Gemeentewet dient u erop toe te zien dat de begroting structureel en reëel in evenwicht is. Hiervan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het structureel en reëel evenwicht in de eerstvolgende jaren tot stand wordt gebracht.
Met betrekking tot het financieel toezicht delen wij u vóór de aanvang van het begrotingsjaar mee, conform artikel 203 van de Gemeentewet, of u naar ons oordeel in aanmerking komt voor het repressief toezicht. Repressief toezicht betekent dat u zonder onze voorafgaande goedkeuring de begroting en begrotingswijzigingen kunt uitvoeren. Is de begroting en meerjarenraming niet structureel en reëel in evenwicht dan volgt preventief toezicht. Dit houdt in dat de begroting onze goedkeuring behoeft.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

Op 3 juni 2014 hebben wij het nieuwe Gemeenschappelijk Toezichtskader 2014, "kwestie van evenwicht" vastgesteld. Hierin is de wijze vastgelegd waarop wij aan het toezicht invulling geven binnen het wettelijk kader. Vanwege de relevantie van het toezichtskader, brengen wij dit nogmaals onder de aandacht. Het kader geeft duiding aan de uitvoering van het toezicht en is bovendien van belang voor u als primair verantwoordelijke voor de financiële positie van uw gemeente. Het toezichtkader dat wij op 27 juni 2014, kenmerk PZH-2014-479523597, aan u hebben toegestuurd, is op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van het beleidskader uit 2008. In de bijlage treft u de belangrijkste wijzigingen aan.

Vanaf 1 januari 2015 heeft u de verantwoordelijkheid gekregen voor de uitvoering van de taken in het sociale domein. Bij het onderzoek van de begroting 2015 hebben wij geconstateerd dat bij de meeste gemeenten de ramingen voor de decentralisatietaken budgettair neutraal zijn opgenomen. Het is van essentieel belang het verloop van de ramingen in 2015 periodiek te monitoren, zodat u tijdig maatregelen kunt nemen. Ook wanneer u deze taken laat uitvoeren in

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2015-504883719

samenwerkingsverbanden dient u ervoor te zorgen dat u periodiek geïnformeerd wordt. Bij eventuele nadelige budgettaire consequenties is het belangrijk ook hier tijdig maatregelen te nemen.

De grondexploitatie blijft nog steeds onverminderd een bijzonder punt van aandacht. Wij hechten grote waarde aan het realisme van de uitgangspunten waarop de grondexploitaties zijn gebaseerd en transparantie over welke parameters en waarden worden gebruikt die zijn opgenomen in de paragraaf grondexploitatie.

In 2014 is door de samenwerkende gemeenten gewerkt aan de regionale programma's voor de ontwikkeling van woonlocaties in de regionale woonvisies. In juli 2014 zijn de nieuwe getallen voor de woningbehoefteraming (WBR 2013) en de bevolkingsprognose (BP 2013) definitief geworden bij de vaststelling van de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM). Tot 1 juli 2015 hebben de regio's de tijd om hun woonvisie te actualiseren, zodat deze aansluit op de VRM. In de circulaire leest u hier meer over en wordt toegelicht op welke wijze wij deze cijfers betrekken bij ons begrotingsonderzoek.

Het financieel toezicht dat door ons wordt uitgeoefend is ondergebracht in een proactief en dynamisch proces. Wanneer wij gedurende het jaar constateren dat de financiële positie van een gemeente ongunstig uitpakt, wordt deze gemeente uitgenodigd voor een ambtelijk en/of bestuurlijk overleg. In dat geval zal aangegeven worden welke verbeteringen nodig zijn om te voorkomen dat een gemeente onder preventief toezicht komt te staan. Preventief toezicht houdt in dat de begroting en begrotingswijzigingen eerst door ons moeten worden goedgekeurd voordat u tot uitvoering kunt overgaan.

Wij gaan ervan uit dat u met de bijgaande begrotingscirculaire voldoende bent geïnformeerd. Vanuit uw kaderstellende en controlerende taak is het van belang zowel rekening te houden met ons beleidskader als de punten opgenomen in deze begrotingscirculaire bij de opstelling van de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019. Daarbij attenderen wij u erop ook goede kennis te nemen van onze begrotingsbrief die wij u aan het eind van ieder jaar toezenden. Hierin staan specifieke aandachtspunten ten aanzien van uw eigen begroting.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit
Deze brief is digitaal ondertekend, hierdoor staat er geen fysieke handtekening onder de brief.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2015-504883719

Bijlagen:

- Bijlage 1: Begrotingscirculaire 2016 – 2019
- Bijlage 2: Belangrijkste wijzigingen GTK

Afschrift aan:

- College van Burgemeester en Wethouders
- Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten (VZHG)

Bijlage 2:
Belangrijkste wijzigingen Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader 2014 ten opzichte van 2008

De belangrijkste wijzigingen in het nieuwe Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader (GTK) uit 2014 ten opzichte van het oude GTK uit 2008 worden onderstaand weergegeven.

1. Begrotingsevenwicht

2008: In de Gemeentewet was opgenomen, dat de begroting in evenwicht diende te zijn. In de toelichting op de Gemeentewet werd uiteengezet dat met evenwicht een materieel evenwicht bedoeld werd. Materieel evenwicht hield in, dat structurele lasten gedekt werden met structurele baten. De begroting diende van een bepaalde kwaliteit te zijn. Met kwaliteit werd bedoeld het realiteitsgehalte en de volledigheid van de geraamde baten en lasten.

2014: In de Gemeentewet is sinds 1 juli 2013 het begrip structureel en reëel begrotingsevenwicht opgenomen. Door het opnemen in de Gemeentewet wordt nadrukkelijker benoemd, dat in de begroting structurele lasten gedekt dienen te worden door structurele baten. In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is nader verduidelijkt wat met de begrippen structureel en reëel evenwicht bedoeld wordt.

Toelichting
Het nieuwe GTK is aangepast aan de wijziging van de Gemeentewet. In de praktijk zit er nauwelijks of geen verschil tussen materieel begrotingsevenwicht en structureel en reëel begrotingsevenwicht.

2. Onderuitputting kapitaallasten

2008: Onderuitputting dient niet te worden geraamd, tenzij goed gemotiveerd.

2014: In het kader van reëel ramen behoeft in het eerste jaar niet de volle jaarlast van de nieuwe investeringen te worden opgenomen. Volstaan kan worden met het ramen van de lasten die daar naar verwachting in het jaar van de investering op de exploitatie zullen drukken. Het verschil tussen de volledige kapitaallasten en de geraamde kapitaallasten wordt aangemerkt als onderuitputting kapitaallasten. Deze onderuitputting levert slechts een eenmalig voordeel op.

Toelichting
Het niet (mogen) ramen van onderuitputting kapitaallasten kwam niet overeen met de praktijk. Ook het BBV bood de mogelijkheid om slechts die kapitaallasten te ramen die naar verwachting in het jaar van de investering op de exploitatie zullen drukken. Over het ramen van onderuitputting kapitaallasten waren door de gezamenlijke toezichthouders al afspraken gemaakt, die nu in het nieuwe GTK worden geformaliseerd.

3. Tekort op de jaarrekening

2008: Indien het rekeningsaldo naar het oordeel van de toezichthouder een tekort vertoont, kan dit voor de toezichthouder aanleiding zijn preventief toezicht in te stellen.

2014: Indien het saldo van de jaarrekening een tekort vertoont, kan dit invloed hebben op de beslissing van de toezichthouder om op basis van de begroting al dan niet preventief toezicht in te stellen.

Toelichting
Alleen een rekeningtekort biedt de toezichthouder geen mogelijkheid meer om preventief toezicht in te stellen. Deze mogelijkheid is vervallen bij de aanpassing van de Gemeentewet per 1 juli 2013. De jaarrekening geeft input voor de begroting of de ramingen in de begroting voldoende reëel zijn. Ook geeft de jaarrekening inzicht of bepaalde baten en lasten structureel of incidenteel zijn. Het nieuwe GTK is aangepast aan de wijziging van de Gemeentewet.

4. Preventief toezicht

2008: Ingevolge artikel 203 Gemeentewet maken gedeputeerde staten voor aanvang van het begrotingsjaar aan de raad bekend of de gemeente onder preventief toezicht wordt gesteld.

2014: De werking van het preventieve toezicht is in beginsel voor het gehele begrotingsjaar van kracht. Er bestaat echter de mogelijkheid voor de toezichthouder om het preventieve toezicht gedurende het jaar te beëindigen. Indien de toezichthouder vindt dat het structurele en reële evenwicht is hersteld, bijvoorbeeld door aanvullende besluitvorming door de gemeente, dan kan de toezichthouder op dat moment het preventieve toezicht laten vervallen.

Toelichting

Preventief toezicht wordt nog steeds op basis van artikel 203 Gemeentewet voor aanvang van het begrotingsjaar aan de raad bekend gemaakt. Bij de aanpassing van de Gemeentewet per 1 juli 2013 bestaat de mogelijkheid, dat gedeputeerde staten het preventief toezicht gedurende het begrotingsjaar ingetrokken wordt. Bijvoorbeeld doordat de gemeente heeft besloten tot een concreet bezuinigingsplan.

5. Inzet algemene reserve

2008: Voetnoot 4: Onder voorwaarden is het toegestaan middelen uit de algemene reserve in te zetten ter verlichting van de exploitatie.

2014: Sommige gemeenten hebben de relatieve luxe van een goede vermogenspositie met daarbij een gunstig risicoprofiel. Voor deze gemeenten is het mogelijk om middelen uit de algemene reserve in te zetten ter verlichting van de exploitatie.

Toelichting

Feitelijk is er voor dit onderwerp niet veel veranderd ten opzichte van 2008. In het GTK was de toelichting, onder welke voorwaarden inzet van de algemene reserve mogelijk was, zeer beknopt opgenomen in de aangehaalde voetnoot. In het GTK van 2014 is uitgebreider aangegeven onder welke voorwaarden inzet van de algemene reserve mogelijk is.

6. Geen eigen vermogen (negatieve algemene reserve)

2008: -

2014: Wanneer de algemene reserve negatief wordt, moet de gemeente deze negatieve stand van de algemene reserve binnen de termijn van de meerjarenraming wegwerken. Is de negatieve stand ontstaan ten gevolge van verliezen grondexploitatie, dan kan de toezichthouder de gemeente toestemming geven dit tekort in maximaal 10 jaar te saneren. In deze situatie geldt het preventieve toezicht.

Toelichting

Vanwege de economische crisis hebben gemeenten vanaf 2009 verliezen op de grondexploitatie moeten nemen. Vanwege de conjunctuurgevoeligheid en de forse bedragen die daarmee gepaard gaan, is de redelijke termijn waarbinnen de negatieve algemene reserve weggewerkt kan worden verlengd naar maximaal 10 jaar. Deze maatregel is in 2010 van kracht geworden. Het nieuwe GTK is daar op aangepast.

7. Kasgeldlimiet wet fido

2008: Voor de kasgeldlimiet-kwartaalrapportage wordt inzending voor het einde van ieder kwartaal verlangd. Bij overschrijding van de kasgeldlimiet past de toezichthouder de bepalingen in artikel 4 van de Wet fido toe.

2014: Bij overschrijding van de kasgeldlimiet geldt een meldtplicht aan de toezichthouder (uiterlijk) bij de derde overschrijding. Daarnaast geldt bij een overschrijding van drie kwartalen, dat een plan van aanpak om binnen de kasgeldlimiet te blijven ter goedkeuring voor wordt gelegd aan de toezichthouder.

Toelichting

Met ingang van 30 oktober 2008 is de kasgeldlimiet-kwartaalrapportage vervallen. Daarvoor in de plaats is een meldplicht gekomen bij de derde overschrijding van de kasgeldlimiet. Het nieuwe GTK is aangepast op deze wijziging.

Ontheffing van de overschrijding van de kasgeldlimiet was al mogelijk, maar in het nieuwe GTK zijn de voorwaarden om voor ontheffing in aanmerking te komen uitvoeriger uiteengezet.

Begrotingscirculaire 2016-2019



Begrotings-circulaire

provincie ZUID HOLLAND

Februari 2015

Inhoudsopgave

			blz.
1	**Ter inleiding**		
	1.1	Criteria repressief toezicht 2016	5
	1.2	Geen opschuivend sluitend meerjarenperspectief	5
2	**Toetsingsaspecten**		
	2.1	Algemene uitkering uit het gemeentefonds	6
	2.2	Bezuinigingsmaatregelen/ taakstellingen	6
	2.3	Overzicht van incidentele lasten en baten	7
	2.3.1	Themacirculaire 'overzicht incidentele baten en lasten'	7
	2.4	Rente	7
	2.5	Grondexploitatie	7
	2.6	Realistische programmering van woon- en werklocaties	8
	2.7	Onderzoek onderhoud kapitaalgoederen	9
	2.7.1	Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen	9
	2.8	Onderuitputting kapitaallasten	9
3.	**Specifieke onderwerpen**		
	3.1	Decentralisaties	11
	3.1.2	Programma gemeenten van de toekomst	11
	3.2	Interbestuurlijk toezicht	11
	3.3	Paragraaf 'taakstellingen en reserveringen'	12
	3.4	Garanties	12
	3.5	Aanpassing Wet gemeenschappelijke Regelingen (WGR)	12
	3.6	Verbonden partijen	13
	3.7	Kengetallen (rapport commissie Depla)	13
	3.8	Wetsvoorstel modernisering vennootschapsbelasting voor overheidsondernemingen	13
	3.9	Macronorm onroerende zaakbelastingen	14
	3.10	Financiële verordening	14
	3.11	Pensioenaanspraken politieke ambtsdragers	15
	3.12	Wijzigingsbesluit BBV inzake gebruik derivaten	15
	3.13	Digitale aanlevering van begroting en jaarrekening c.a.	15
	3.14	Tot slot	15

1. Ter inleiding

In de Gemeentewet is geregeld dat Gedeputeerde Staten (GS) toezicht houden op de (Zuid-Hollandse) gemeenten. Voor de uitvoering hiervan volgen wij de financiële positie van uw gemeente en de ontwikkelingen die daarbij een rol spelen. Door middel van deze circulaire informeren wij u over een aantal ontwikkelingen waarmee u de komende periode (waarschijnlijk) te maken krijgt en die van belang zijn voor het opstellen van de gemeentelijke (meerjaren)begroting 2016-2019. Ook informeren wij u over de wijze waarop wij als toezichthouder daarmee omgaan.

Het nieuwe Gemeenschappelijk financieel Toezichtkader 2014 is op 3 juni 2014 vastgesteld. Het toezichtkader is aangepast, aangezien naast wijzigingen in de Gemeentewet op allerlei terreinen veranderingen en ontwikkelingen zich hebben voorgedaan die aanleiding zijn geweest het toezichtkader uit 2008 te actualiseren. Het is van belang naast deze begrotingscirculaire ook goede nota te nemen van ons nieuwe beleidskader.

1.1 Criteria repressief toezicht in 2016

Uitgangspunt bij onze besluitvorming over de begroting zijn de kaders en criteria genoemd in:

- de Gemeentewet
- de Algemene wet bestuursrecht
- het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)
- het Gemeenschappelijk financieel toezichtkader 2014
- de begrotingscirculaire 2016 - 2019.

De uitgangspunten om voor het begrotingsjaar 2016 voor het repressieve toezicht in aanmerking te komen zijn:

1. De begroting 2016 dient naar ons oordeel structureel en reëel in evenwicht te zijn of, als dat niet het geval is, dient de meerjarenraming aannemelijk te maken dat dit evenwicht in 2019 uiterlijk tot stand zal worden gebracht;
2. De jaarrekening 2014 behoort structureel en reëel in evenwicht te zijn; indien de jaarrekening niet in evenwicht is, zal het structureel tekort worden betrokken bij ons onderzoek van de begroting 2016. Dit betekent dat in de jaarrekening inzicht moet worden gegeven in het structurele en incidentele aandeel van het tekort;
3. De vastgestelde jaarrekening 2014 en de begroting 2016 dienen tijdig, respectievelijk voor 15 juli en 15 november 2015, aan ons te zijn toegezonden.

Met het begrip "structureel evenwicht" wordt bedoeld dat in de begroting structurele lasten gedekt dienen te worden door structurele baten. Het reëel evenwicht houdt in dat onderzoek wordt gedaan naar de realiteit van de ramingen. Daarbij dienen de begrotingen/meerjarenramingen volledig te zijn.

1.2 Geen opschuivend sluitend meerjarenperspectief

Indien wij hebben geconstateerd bij de beoordeling van de begroting voor 2015 dat deze structureel en reëel niet in evenwicht was, maar aannemelijk is gemaakt dat dit evenwicht in de meerjarenraming (2018) tot stand is gebracht, zal afhankelijk van de financiële positie, het begrotingsproces naar de begroting 2016 worden gevolgd. Bij het toezichtsproces naar de begroting 2016 toe, zal worden gekeken of er geen sprake is van een opschuivend sluitend meerjarenperspectief. Hiermee wordt bedoeld dat indien de begroting van 2016 structureel en reëel niet in evenwicht is, tenminste de jaarschijven 2018 en 2019 van de meerjarenraming 2017-2019 structureel en reëel in evenwicht dienen te zijn om opnieuw voor repressief begrotingstoezicht in aanmerking te komen.

2. Toetsingsaspecten

2.1 Algemene uitkering uit het gemeentefonds

Bij de beoordeling of sprake is van een structureel en reëel sluitende (meerjaren)begroting wordt, voor wat betreft de algemene uitkering uit het gemeentefonds, tenminste uitgegaan van de mei/juni circulaire (2015) en de daarin opgenomen uitkeringsfactoren en de effecten van de herijking van het gemeentefonds.
Bij de bepaling van de accressen voor de jaren 2017 en later houden de beheerders van het gemeentefonds rekening met een mutatie van de prijsontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product (BBP). Begroot u de algemene uitkering op basis van lopende prijzen, dan dient er aan de lastenkant van de meerjarenraming rekening gehouden te worden met een percentage minimaal gelijk aan dat waarop de mutatie van het BBP is gebaseerd.

Wij verzoeken u de berekeningen 2016 tot en met 2019 van de algemene uitkering uit het gemeentefonds op basis van deze circulaire (inclusief gehanteerde eenheden en bedragen per eenheid) ons ter informatie toe te zenden bij de vastgestelde begroting, voor zover deze niet in de (bijlagen van de) begroting zijn opgenomen.

- **Looncompensatie**

In het kader van het realistisch ramen verwachten wij dat de gemeenten integraal rekening houden met de budgettaire effecten van de in de mei/juni circulaire genoemde loonstijgingen. Dit kan door verwerking in de ramingen van de personele lasten/organisatiekosten dan wel door middel van het ramen van een stelpost voor zover de eigen eerder vastgestelde uitgangspunten afwijken welke opgenomen zijn in de mei/juni circulaire.

- **Prijscompensatie**

Voor zover een afwijkend percentage wordt toegepast voor prijsstijgingen/indexering van prijsgevoelige subsidies verwachten wij dat een en ander in de programmabegroting wordt beargumenteerd.

2.2 Bezuinigingsmaatregelen/ taakstellingen

Veel gemeenten hebben de begroting en meerjarenraming sluitend gemaakt met bezuinigingsmaatregelen c.q. taakstellingen. Ten behoeve van de bepaling van de financiële positie worden alle in de begroting opgenomen bezuinigingsmaatregelen c.q. taakstellingen op hard- en haalbaarheid beoordeeld. Hiermee wordt de realiteit van de ramingen bepaald en mede daarmee ook de realiteit van de gepresenteerde begrotingssaldi.

- **Concrete invulling bezuinigingsmaatregelen**

Voor een positief oordeel is het noodzakelijk dat de raad, als hoogste bestuursorgaan van de gemeente, een uitspraak doet over de invulling. Daarbij dienen de te treffen bezuinigingsmaatregelen concreet op programmaniveau te zijn ingevuld. Verder dient het proces dat bij het concretiseren wordt gevolgd vast te liggen. Ervaringen opgedaan met eerdere bezuinigingsoperaties kunnen in ons oordeel meewegen.
Met andere woorden: er dient sprake te zijn van een reëel perspectief, waarbij de financiële gevolgen van maatregelen die tot herstel van het evenwicht moeten leiden met besluitvorming door de gemeenteraad zijn onderbouwd.
Bij een negatief oordeel zullen deze posten op de gepresenteerde begrotingssaldi gecorrigeerd worden. Deze correctie kan tot gevolg hebben dat er sprake blijkt van een structureel begrotingstekort met preventief toezicht als gevolg.

- **Bezuinigingstaakstellingen verbonden partijen**

Taakstellingen die aan de verbonden partijen, waaronder gemeenschappelijke regelingen, worden opgelegd, worden als niet reëel beschouwd, tenzij de desbetreffende verbonden partij of gemeenschappelijke regeling op bestuurlijk niveau heeft besloten of en hoe deze opgelegde taakstelling daadwerkelijk wordt ingevuld. Aannemelijk moet worden gemaakt dat de verbonden partij de opgelegde bezuinigingsmaatregel concreet zal invullen.

2.3 Overzicht van incidentele baten en lasten

Bij nagenoeg alle gemeenten is het overzicht van incidentele baten en lasten opgenomen in de begroting. Om vast te kunnen stellen of er sprake is van structureel evenwicht van de begroting is het van belang dat inzicht bestaat in welk deel van de geraamde baten en lasten incidenteel zijn en welke structureel. Het op grond van artikel 19 van het BBV verplicht voorgeschreven 'overzicht van incidentele baten en lasten' is hierbij een belangrijk document. De incidentele baten en lasten moeten per programma en meerjarig inzichtelijk worden gemaakt. Incidentele baten en lasten van geringe omvang kunnen eventueel verzameld worden tot één bedrag per programma.

Verder wordt er een overzicht gevraagd van de geraamde structurele toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves. Ook deze gegevens moeten meerjarig worden opgenomen. Wij dringen er op aan de begroting 2016 in overeenstemming met de voorschriften op te stellen.
Het verschil tussen incidentele baten en lasten is niet altijd even scherp te trekken. Om de eenduidige toepassing van het BBV te bevorderen heeft de commissie BBV een notitie (2012) uitgebracht om het onderscheid tussen incidentele baten en lasten te verduidelijken. De notitie bevat geen richtlijnen of aanbevelingen, maar beperkt zich tot verduidelijking van de regelgeving.

2.3.1 Themacirculaire 'overzicht incidentele baten en lasten'

Wij hebben in 2010 een themacirculaire "Incidentele baten en lasten" uitgebracht. Omdat de wetgeving betreffende artikel 19 van het BBV is gewijzigd en er bij veel gemeenten nog steeds onvoldoende aandacht wordt besteed aan de kwaliteit en volledigheid van dit overzicht zal deze themacirculaire in 2015 worden geactualiseerd. Voor het bepalen van het structureel begrotingsevenwicht en het zuiver jaarrekeningssaldo is dit overzicht van groot belang. De volledigheid is niet alleen voor ons als toezichthouder van belang, maar ook voor uzelf voor wat betreft het inzicht in de financiële positie van uw gemeente. De themacirculaire zal in het eerste kwartaal 2015, ten behoeve van de begroting 2016, aan u worden toegestuurd.

2.4 Rente

Rente kan zowel een kostenpost als een inkomstenpost in de begroting zijn. Het is van belang dat de gemeente inzicht geeft in het rentebeleid en de wijze waarop rentelasten en rentebaten in de begroting zijn opgenomen. In het BBV zijn geen specifieke nadere bepalingen opgenomen over het rentebeleid of rentetoerekening. Wel heeft de commissie BBV, in het kader van een eenduidige uitvoering en toepassing van het BBV, een notitie rente (2013) opgesteld. Eén van de aanbevelingen is om de wijze van rentetoerekening op te nemen in de financiële verordening op basis van artikel 212 van de Gemeentewet.

2.5 Grondexploitatie

De afgelopen jaren en nog steeds staan de grondexploitaties sterk in de belangstelling. De mate van het treffen van voorzieningen en het berekenen van de "waarde" van de grondexploitaties (NCW = netto contante waarde) wordt voor een groot deel bepaald door het gebruik van parameters. Hiermee wordt de fasering van verkopen, toegerekende rente, kostenindex en opbrengstenindex bedoeld. Een wijziging van elk van deze parameters kan de berekende "waarde" substantieel beïnvloeden. Het is van groot belang dat de gemeenten transparant zijn in welke parameters met welke waarden worden gebruikt. Deze zouden dan

vervolgens ook vergeleken kunnen worden met andere gemeenten. In de paragraaf grondbeleid kan de gemeente deze duidelijkheid creëren. De meeste gemeenten hebben deze parameters de laatste jaren bijgesteld. De actualiteit van de parameters (naar het inzicht van heden) moet jaarlijks door de raad in de begroting en jaarrekening worden geëvalueerd en eventueel worden herzien.

- **Verliesgevende grondexploitaties en negatieve algemene reserve**

Het BBV schrijft voor (mede gebaseerd op de algemene economische beginselen) dat verliezen op de grondexploitatie onmiddellijk en voor het gehele bedrag genomen moeten worden op het moment dat deze bekend zijn. Het activeren van de tekorten is niet toegestaan. De verliezen van de grondexploitatie kunnen daarom leiden tot een negatieve algemene reserve.

Het BBV bepaalt dat reserves geen negatief saldo mogen hebben. Indien de betreffende gemeenten daartoe de financiële mogelijkheden hebben, zijn zij verplicht het negatieve saldo zo snel mogelijk weg te werken. Zijn er nog voldoende andere reserves beschikbaar, dan kunnen deze bijvoorbeeld worden ingezet om het negatieve saldo van een reserve op te heffen. Indien de totale vermogenspositie negatief is, biedt dit geen oplossing. Dit is bijvoorbeeld het geval indien het dekken van een grondexploitatieverlies leidt tot een negatieve reservepositie. Mogelijkheden binnen de gewone exploitatie zouden dan nog tot een oplossing kunnen leiden door middel van het verlagen van de lasten (bezuinigingen) of het verhogen van de baten (tariefsverhogingen). Blijkt een gemeente bij een negatieve vermogenspositie niet in staat om het negatieve saldo van de reserves volgens het bestaande beleid binnen de periode van de meerjarenraming om te buigen in een positief saldo, dan is er geen sprake van een structureel en reëel sluitende begroting. Het instellen van preventief toezicht zal dan het gevolg zijn.

2.6 Realistische programmering van woon- en werklocaties

In 2014 is door de samenwerkende gemeenten gewerkt aan de regionale programma's voor de ontwikkeling van woonlocaties in de regionale woonvisies. In juli 2014 zijn de nieuwe getallen voor de woningbehoefteraming (WBR 2013) en de bevolkingsprognose (BP 2013) definitief geworden bij de vaststelling van de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM). In de VRM wordt uitgegaan van een aanvaarde actuele regionale woonvisie als toetsingskader voor woningbouwplannen in plaats van een toetsing op de WBR en BP. Bij het ontbreken van een actuele regionale woonvisie wordt teruggevallen op een bandbreedte tussen WBR en BP als toetsingskader.
Deze woonvisies bevatten bij aanvaarding door GS, naar huidige inzichten, realistische afspraken over de fasering tot 2020 van woningbouw in gemeenten voor de komende jaren, over het kwalitatieve programma (woonmilieus) voor (sub)regio's en afspraken over monitoring daarvan.

Op dit moment hebben alle bestuurlijke regio's een aanvaarde regionale woonvisie. De regio's hebben tot 1 juli 2015 de tijd om hun woonvisie te actualiseren, zodat deze aansluit bij de VRM. Per regio hebben GS aangegeven welke actualisaties er worden verwacht.

Wij gaan de informatie uit de actuele regionale woonvisies, eventueel in combinatie met WBR 2013 en BP 2013, betrekken bij de aantallen woningen die u als gemeente opgeeft in het aandachtspuntenformulier voor het begrotingsonderzoek 2016. Het is zaak om een eventuele overprogrammering van woningen vroegtijdig te kunnen constateren. Daarbij wordt aan gemeenten gevraagd om aan te tonen hoe de fasering en omvang van woningbouw uit de regionale woonvisie verwerkt zijn in de grondexploitaties.

2.7 Onderzoek onderhoud kapitaalgoederen

In tijden van financiële krapte neemt de kans toe dat aan het beheer en onderhoud van kapitaalgoederen minder prioriteit wordt gegeven. De gevolgen laten zich vooral op de langere termijn gelden in de vorm van achterstallig onderhoud en/of kapitaalvernietiging. Wij hebben daarom besloten om net als bij de begroting 2015 ook bij de begroting 2016 extra aandacht te schenken aan de kwaliteit van de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen. Daarbij zal ondermeer worden bezien of deze paragraaf voldoende ingaat op de volgende aspecten:

- Wat is het onderhoudsniveau?
- Zijn de beschikbare budgetten voldoende?
- Is er sprake van achterstallig onderhoud?

Daarbij gaat het specifiek om de kapitaalgoederen wegen, gebouwen en kunstwerken (bruggen, viaducten, dijken etc.).

2.7.1 Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen

Bij het onderzoek van de begroting 2016 schenken wij in navolging van vorig jaar extra aandacht aan de kwaliteit van de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen. In deze circulaire nemen wij daarom nogmaals op waar deze paragraaf aan moet voldoen. Volgens het BBV artikel 12, lid 2 moet in de begroting ten aanzien van het onderhoud van tenminste wegen, riolering, water, groen en gebouwen worden aangegeven:

- het actueel beleidskader;
- het van toepassing zijnde kwaliteitsniveau;
- de vertaling van de financiële consequenties van het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau in de begroting.

- **Kwaliteitsniveau onderhoud**

Bezuinigingen op het jaarlijkse en groot onderhoud worden alleen geaccepteerd indien aannemelijk wordt gemaakt dat het verlagen van het kwaliteitsniveau van het onderhoud van de kapitaalgoederen niet zal leiden tot achterstallig onderhoud en of juridische claims. Daarnaast zal actualisatie van het beheerplan op basis van de door de raad vastgestelde verlaging van het kwaliteitsniveau noodzakelijk zijn. Er is sprake van een ondergrens voor wat betreft het vast te stellen onderhoudsniveau van kapitaalgoederen. Dit is het minimale niveau waarop nog geen kapitaalvernietiging plaatsvindt. Voor wegenonderhoud betreft dat niveau C wanneer de CROW-normen worden toegepast.

- **Achterstallig onderhoud**

Wij verzoeken u bij het opstellen van de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen de voorschriften van het BBV in acht te nemen. Als er sprake is van achterstallig onderhoud, dient dit vermeld te worden in deze paragraaf. Ook dienen de maatregelen, die getroffen worden om de achterstanden in te halen, benoemd te worden.

- **Notitie Riolering**

In november 2014 is door de commissie BBV een Notitie Riolering opgesteld. Met ingang van begrotingsjaar 2014 is artikel 44, lid d van het BBV aangepast. Er is een gescheiden voorzieningscategorie geïntroduceerd voor vervangingsinvesteringen, waarvoor een heffing wordt geheven. Samen met ontwikkelingen in de rechtspraak heeft dit tot veel vragen geleid, waardoor de notitie Riolering door de commissie BBV is herijkt. Graag verwijzen wij voor nadere informatie naar de inhoud van deze notitie.

2.8 Onderuitputting kapitaallasten

Bij activering van een investering zal voor de toezichthouder in redelijkheid moeten vaststaan dat de gemeente in staat is om de volle jaarlasten binnen een structureel sluitende begroting op te vangen. In het kader van het reëel ramen behoeft in het eerste jaar niet de volle jaarlast van de nieuwe investering te

worden opgenomen. Volstaan kan worden met het ramen van de exploitatielasten die naar verwachting in het jaar van de investering op de exploitatie zullen drukken.

Neemt een gemeente de volle jaarlast van de investering op, maar stelt daar een post onderuitputting kapitaallasten tegenover, dan wordt gekeken naar het realiteitsgehalte (zoals: is het consistent beleid en wat zijn de ervaringscijfers van de gemeente). Bij de verantwoording van onderuitputting verdient de bruto methode een sterke voorkeur vanwege de inzichtelijkheid. De volledige kapitaallasten worden structureel geraamd, maar hier tegenover staat aan de inkomstenkant naast de voor het eerste jaar geraamde kapitaallast een post onderuitputting kapitaallasten. Deze onderuitputting levert slechts een eenmalig voordeel op voor de jaarbegroting en wordt vermeld op het overzicht incidentele baten en lasten.
In het geval dat in de financiële verordening een andere werkwijze is geregeld, zal deze werkwijze getoetst worden op haar financiële consequenties.

3. Specifieke onderwerpen

3.1 Decentralisaties

De decentralisaties in het sociale domein zijn veelal opgepakt in gezamenlijk verband, bijvoorbeeld in de vorm van gemeenschappelijke regelingen. Bij gemeenschappelijke regelingen is het lastiger om grip en sturing te houden op de uitvoering van deze taken en de financiën. De gemeente blijft echter wel verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid. Budgetoverschrijdingen van de gemeenschappelijke regeling kunnen worden doorberekend aan de deelnemende gemeenten. De hoogte van de budgetten die met de decentralisaties gepaard gaat, zorgt ervoor dat de bijbehorende risico's ook groot kunnen zijn. Wij adviseren u goede afspraken te maken over de werkwijze, periodieke informatievoorziening, verantwoordingswijze en de manier waarop tijdig kan worden bijgestuurd door uw gemeente. Deze afspraken kunt u bijvoorbeeld opnemen in de financiële verordening conform artikel 212 van de Gemeentewet (zie 3.10, kopje 'financiële verordening'). Dit geldt ook voor de decentralisatietaken die zijn ondergebracht bij verbonden partijen. Wij zullen de budgettaire ontwikkelingen met betrekking tot de decentralisaties van uw gemeente volgen en betrekken bij de beoordeling van de begroting 2016.

3.1.2 Programma Gemeenten van de Toekomst

Wij attenderen u erop dat het ministerie van BZK in samenwerking met de transitiebureaus onder andere het webplatform Gemeenten van de toekomst (http://gemeentenvandetoekomst.nl/) heeft geopend. Met het programma 'Gemeenten van de Toekomst' ondersteunt het ministerie van BZK gemeenten bij deze verandering. De ambitie is om alle initiatieven en ontwikkelingen rond de decentralisaties onder één paraplu bij elkaar te brengen, zodat zij elkaar maximaal kunnen versterken en zodat gemeenten hun werkzaamheden binnen het sociaal domein in samenhang kunnen organiseren. Gemeenten kunnen hier alles vinden over de drie decentralisaties, zoals goede voorbeelden, expertteams, regionale en landelijke bijeenkomsten, handreikingen en andere relevante documenten. Het programma stelt de gemeenten centraal en richt zich op colleges van B&W, gemeenteraden en ambtelijke organisaties.

3.2 Interbestuurlijk toezicht

Per 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht in werking getreden. Met deze wet is het interbestuurlijk toezicht op de gemeenten vereenvoudigd. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van wettelijke taken ligt in eerste instantie bij de gemeenten zelf, bij het college van Burgemeester en Wethouders dat verantwoording aflegt aan de gemeenteraad. Uitgaande van vertrouwen in en zelfsturing van gemeenten is de informatie over en het toezicht op de wettelijke taakbehartiging door gemeenten op een aantal domeinen geregeld in de bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht die uw gemeente en de provincie hebben gesloten.

Financieel toezicht is een specifieke toezichtstaak van de provincie met zijn eigen toezichtinstrumenten. Daarbij is het van belang te weten dat het financieel toezicht op de gemeenten ook onderdeel uitmaakt van de bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht. Jaarlijks wordt uw gemeente gevraagd om informatie te verstrekken over de lopende begroting en meerjarenbegroting in de eigen 'Staat van de gemeente'. Deze 'Staat van de gemeente' van de bestuursovereenkomst moet worden opgenomen in de programmaverantwoording c.q. het jaarverslag.

Op 11 november 2014 hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de 'Staat van de Gemeenten' vastgesteld met de resultaten van het interbestuurlijk toezicht van de provincie op alle Zuid-Hollandse gemeenten.

Meer informatie treft u aan in de aan u toegezonden brief van Gedeputeerde Staten van 13 november 2014, kenmerk PZH-2014-492607383.

3.3 Paragraaf "Taakstellingen en reserveringen" (facultatief)

In de paragrafen in de begroting worden onderwerpen behandeld die van belang zijn voor het inzicht in de financiële positie. Omdat in deze economische tijden nog steeds veel gemeenten bezig zijn met grote bezuinigingsoperaties en er nog financiële onzekerheden zijn zoals de impact van de decentralisaties geven wij in navolging van vorig jaar in overweging om een paragraaf "Taakstellingen en reserveringen" op te nemen. Dit komt het inzicht in uw financiële positie ten goede. In deze paragraaf ziet u als kaderstellend en controlerend orgaan in één oogopslag het integraal beeld van de opgenomen bezuinigingen/taakstellingen in de programma's en/of de nog openstaande taakstellingen in de meerjarenraming. Ook kunnen in deze paragraaf eventuele reserveringen (inschattingen of al vrij gemaakte begrotingsruimte) voor toekomstige financiële onzekerheden opgenomen worden.

3.4 Garanties

Gelet op de financiële situatie op dit moment is het van belang dat u door uw college tijdig geïnformeerd wordt over de financiële positie en inzicht krijgt in de risico's. Een van de risico's is bijvoorbeeld de afgegeven garanties. Hierin kunnen risico's voorkomen die mogelijk in de toekomst van invloed kunnen zijn op uw financiële positie. Deze risico's moeten meegenomen worden bij de bepaling van uw weerstandsvermogen en in de begroting worden toegelicht.

3.5 Aanpassing Wet gemeenschappelijke Regelingen (WGR)

De WGR is aangepast met (onder meer) als doel om tegemoet te komen aan een in de praktijk gebleken behoefte aan een nieuwe samenwerkingsvorm voor uitvoerende en op bedrijfsvoering gerichte taken. De nieuwe wet trad in werking per 1 januari 2015 en voorziet in een zelfstandige regeling voor het niet gedualiseerde verlengd lokaal bestuur, de mogelijke invoering van een bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO), de versterking van de democratische controle op samenwerkingsverbanden en extra interne checks and balances.

De aanleiding voor het mogelijk maken van de nieuwe samenwerkingsvorm BVO is niet gelegen in de decentralisatie. De aanleiding is echter de in de praktijk ontstane behoefte aan een lichtere vorm van samenwerking met rechtspersoonlijkheid, waar bedrijfsmatige en uitvoerende taken belegd worden, zoals het gezamenlijk ophalen van vuilnis of het organiseren van groenonderhoud. Voor een BVO gelden echter dezelfde inlichtingen- en verantwoordingsverplichtingen tegenover gemeenteraden op grond van de WGR als voor een gemeenschappelijk publiek orgaan. De BVO is niet belast met een "zware" bestuursstructuur (met een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter). Het besluit tot een BVO wordt genomen door de raden van de gemeenten en de BVO heeft uitsluitend uitvoerende bevoegdheden en geen verordende bevoegdheid. De financiële documenten (begroting, jaarrekening) gaan rechtstreeks naar de gemeenteraden.

Een andere wijziging van de WGR is dat de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening voortaan al vóór 15 april aan de raden van de deelnemende gemeenten worden aangeboden. Dat sluit meer aan op de gemeentelijke planning en control cyclus. Daarnaast wordt de termijn verlengd waarbinnen gemeenteraden hun zienswijze op de begroting kunnen indienen. Voor gemeenschappelijke regelingen is de wettelijke inzendtermijn aan GS van de begroting voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting dient, gewijzigd van 15 juli in 1 augustus. De uiterlijke datum voor het aanleveren van de jaarrekening blijft 15 juli.

3.6 Verbonden partijen

Goed inzicht in de risico's van uw verbonden partijen is van belang voor het totale inzicht in de risico's die uw gemeente loopt. Wij verzoeken u dan ook om hier in de paragraaf Verbonden Partijen per partij expliciet aandacht aan te besteden alsmede als onderdeel van de risico's in de paragraaf weerstandsvermogen en risicomanagement.
Daarnaast vragen wij uw aandacht voor de wijziging van het BBV, artikel 15, lid 2, van 16 juli 2014. In de paragraaf verbonden partijen moet voortaan, naast de reeds bestaande vereisten, worden vermeld:

- wat het belang is dat de gemeente in de verbonden partij heeft aan het begin en de verwachte omvang aan het einde van het begrotingsjaar;
- wat de verwachte omvang is van het financiële resultaat van de verbonden partij in het begrotingsjaar.

De commissie BBV heeft in november 2014 een notitie verbonden partijen opgesteld. De notitie geeft een overzicht van de relevante aspecten van verbonden partijen met betrekking tot begroting, verantwoording en governance vraagstukken voor gemeenten, provincies en waterschappen. Voor nadere informatie verwijzen wij naar de inhoud van deze notitie die te vinden is op de website van de commissie BBV.

3.7 Kengetallen (rapport commissie Depla)

Op korte termijn (waarschijnlijk op 1 juli 2015) zal een wijziging van het BBV plaatsvinden naar aanleiding van het rapport van de Commissie Depla over vernieuwing van de begroting en verantwoording van gemeenten. Deze wijziging heeft betrekking op het opnemen van een set financiële kengetallen in de gemeentebegrotingen. Het zal gaan om de kengetallen voor netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen, solvabiliteitsratio, structurele exploitatieruimte, belastingcapaciteit en grondexploitatie. De kengetallen moeten hoogstwaarschijnlijk vanaf de begroting 2016 in de paragraaf Weerstandsvermogen en Risicomanagement worden vermeld. De kengetallen geven zicht op de financiële positie van uw gemeente en bieden de mogelijkheid om gemeenten onderling te vergelijken. Daarmee dragen deze kengetallen bij aan de controlerende en kaderstellende taak van uw gemeenteraad.

Schuldpositie gemeenten
Vooruitlopend op de wijziging van het BBV adviseren wij de schuldpositie van uw gemeente historisch en toekomstig in beeld te brengen, zodat inzicht in de trend van uw schuldpositie ontstaat. Goede kengetallen voor het beoordelen van de hoogte van de schuld zijn:

- Debt-ratio
  (de debt-ratio zegt welk aandeel van het gemeentebezit is belast met schulden)
- De netto-schuld als aandeel van de inkomsten (netto schuldquote)
  (de netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van rentelasten en aflossingen op de exploitatie en de hoogte van de investeringen uit het nabije verleden).
- Netto schuld per inwoner

3.8 Wetsvoorstel modernisering vennootschapsbelastingplicht voor overheidsondernemingen

Op 18 december 2014 heeft de Tweede Kamer de Wet modernisering vennootschapsbelasting voor overheidsondernemingen aangenomen. De vennootschapsbelasting wordt zodanig aangepast dat overheidsondernemingen die economische activiteiten verrichten op een markt waarop ook private ondernemingen actief zijn, op dezelfde wijze aan de heffing van vennootschapsbelasting (Vpb) worden onderworpen als die van private ondernemingen. De aanpassingen hebben tot doel een gelijk speelveld te creëren tussen partijen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de bezwaren die de Europese Commissie,

vanuit een oogpunt van staatssteun heeft geuit, tegen de op dit moment geldende ruime Vpb-vrijstelling voor overheidsondernemingen.
Het is de bedoeling dat de nieuwe wetgeving, indien de Eerste Kamer de wet ook goedkeurt (vermoedelijk in het eerste kwartaal van 2015), in werking treedt op 1 januari 2016 en van toepassing wordt op boekjaren die aanvangen op of na 1 januari 2016.
Door deze wetswijziging worden directe overheidsactiviteiten bestaande uit grondbedrijfsactiviteiten belastbaar alsook indirecte overheidsactiviteiten door middel van PPS'en. Het risico is groot dat door de aantrekkende economie de Nederlandse gemeenten die de afgelopen jaren verlies hebben genomen vanaf 2016 over dezelfde verliesgevende grondexploitaties en grondposities winstbelasting moeten gaan betalen als de markt aantrekt.
Wij verzoeken u deze ontwikkelingen goed te volgen, aangezien het wetsvoorstel opnieuw kan leiden tot negatieve financiële gevolgen op de grondexploitatie. Ook raden wij aan de komende periode te benutten om de verschillende (ondernemings)activiteiten in kaart te brengen en te inventariseren welke activiteiten op basis van het wetsvoorstel in de heffing betrokken zullen worden en welke activiteiten mogelijk vrijgesteld zijn. Hierna kan de financiële impact worden ingeschat.

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten(VNG) geeft in de ledenbrief 14/071 van 8 oktober 2014 over de vennootschapsplicht overheidsondernemingen een aantal tips om te komen tot een effectieve en efficiënte werkwijze met als doel de administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken. Ook zal door de VNG een handreiking opgesteld worden voor casusposities waarvan de fiscale gevolgen onduidelijk zijn.

3.9 Macronorm onroerende zaakbelastingen

Uit het "rapport evaluatie systematiek macronorm onroerende zaakbelasting" is naar voren gekomen dat de macronorm onroerende zaakbelasting (OZB) geen effectief beheersingsinstrument is gebleken. Om die reden is geadviseerd deze norm af te schaffen. De minister kan zich hier in schikken, maar is niet overtuigd van de werking van de alternatieven. De alternatieven die in het rapport genoemd worden zijn nog onvoldoende uitgewerkt om reeds nu te besluiten tot aanpassing of afschaffing van de huidige norm. Derhalve wordt de macronorm OZB in 2015 nog gehandhaafd als instrument. Conform de afgesproken berekeningssystematiek bedraagt de norm voor 2015 3,0% over € 3,711 miljard. Vooral met het oog op de omvangrijke decentralisaties per 2015 heeft het kabinet besloten om dat jaar met een schone lei te beginnen. Dat betekent dat de overschrijding van de macronorm OZB in 2014 met €11 miljoen niet in mindering wordt gebracht op de macronorm voor 2015.
Nu de macronorm in 2015 wordt gehandhaafd zullen in lijn met het rapport nadere afspraken worden uitgewerkt over het spelregelkader. Daarbij gaat het om de factoren die worden betrokken bij de bestuurlijke weging van een eventuele overschrijding van de norm, een communicatielijn over de cijfers inzake de lokale lasten en OZB-ontwikkeling alsmede het moment van communiceren.
Het kabinet is voor 2016 en verder voornemens om samen met de VNG te komen tot een woonlastennorm. Daartoe zal door de werkgroep die het evaluatierapport over de macronorm OZB heeft opgesteld de variant van woonlastennorm verder worden uitgewerkt.

3.10 Financiële verordening

Door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is de model financiële verordening op grond van artikel 212 Gemeentewet geactualiseerd. De verordening ex artikel 212 van de Gemeentewet is een verplichte verordening. Zoals u heeft kunnen lezen in de toegezonden ledenbrief van de VNG van april 2014 zijn de gevolgen van wijzigingen in wet- en regelgeving in de model financiële verordening opgenomen. Te noemen zijn de Wet Hof, het nieuwe hoofdstuk Overheid en overheidsbedrijven in de Mededingingswet en aanpassing van de Wet fido in verband met schatkistbankieren. Ook is het model aangepast op beleidsmatige ontwikkeling op het gebied van gemeentefinanciën. Zo is de horizontale verantwoording naar de raad in de verordening versterkt door een autorisatie van budgetten in de

begroting op het niveau van productgroepen onder de programma's en wordt er meer aandacht voor de schuldpositie van gemeenten voorgeschreven door een uitgebreidere verantwoording in de begroting en gemeenterekening.
Wij adviseren u de financiële verordening te actualiseren voor zover u dit nog niet heeft gedaan. De geactualiseerde financiële verordening dient binnen twee weken na vaststelling door de gemeenteraad ter kennisname aan ons ingezonden te worden, conform artikel 214 van de Gemeentewet. De nota's die voortvloeien uit de financiële verordening, zoals een nota reserves en voorzieningen, zien wij gaarne ter kennisneming tegemoet.

3.11 Pensioenaanspraken politieke ambtsdragers

Recentelijk is gebleken dat (onder andere) gemeenten de pensioenaanspraken van politieke ambtsdragers niet voldoende hebben gedekt door voorzieningen. Daardoor moet een deel van de aanspraken vanuit de begroting worden gedekt. Deze verplichtingen kunnen hoog oplopen en vormen daarmee een risico. Wij raden u aan om voor de aanspraken voldoende voorzieningen te vormen, zo lang er geen landelijk pensioenfonds is voor de bekostiging van deze aanspraken.

3.12 Wijzigingsbesluit BBV inzake gebruik derivaten

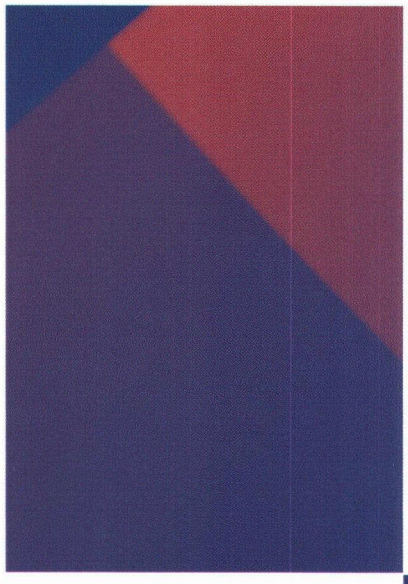
Er wordt een wijzigingsbesluit van het BBV over de aanpassing van de Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (RUDDO) verwacht. Het betreft een aanscherping van de verslaglegging over het gebruik van derivaten en het prudent gebruik hiervan. Door de wijziging wordt voortaan het gebruik van derivaten via de jaarrekening verantwoord, waarmee het onderdeel is van de rechtmatigheidstoets van de accountant. Deze wijziging zal van toepassing zijn op de jaarstukken 2014.

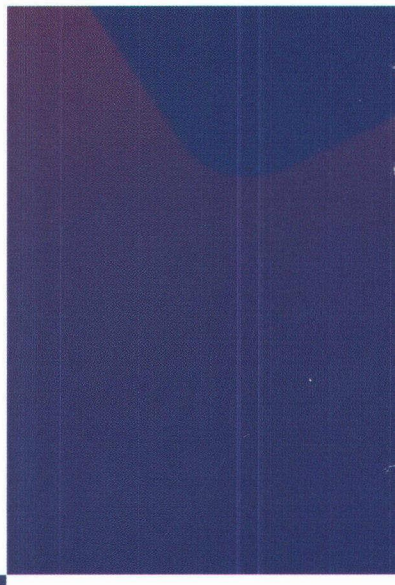
3.13 Digitale aanlevering van begroting en jaarrekening c.a.

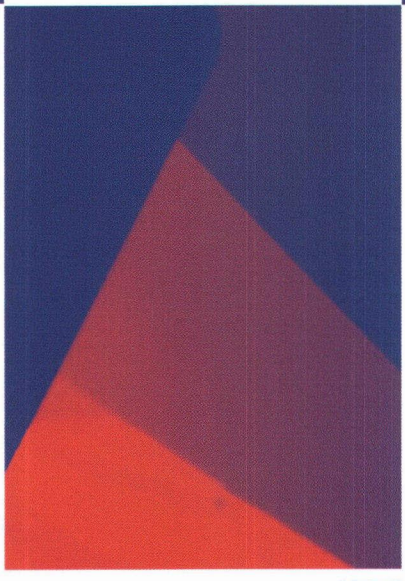
Wij verzoeken u de begrotings- en jaarrekeningstukken digitaal aan te leveren. Wanneer dit niet digitaal kan, verzoeken wij de fysieke documenten in 2-voud aan GS aan te bieden. De fysieke evenals de digitale begroting en jaarrekening dienen qua vorm en inhoud aan de wettelijke eisen te voldoen. Het is mogelijk de digitale stukken in te zenden door middel van een e-formulier. Dit e-formulier is te vinden op onze website: www.zuid-holland.nl > *onderwerpen* > *lokaal bestuur* > *financieel toezicht.*
Wanneer dit problemen oplevert, verzoeken wij u contact op te nemen met uw contactpersoon bij de provincie (financieel toezicht).

3.14 Tot slot

In deze circulaire zijn actuele en relevante onderwerpen opgenomen. De onderwerpen en met name de financieel technische onderwerpen die zijn opgenomen in de begrotingscirculaires van voorgaande jaren blijven ook van toepassing op de beoordeling van de begroting 2016. Wanneer u bij de opstelling van de begroting vragen heeft met betrekking tot de begrotingsrichtlijnen van de provincie adviseren wij u contact op te nemen met de behandelend ambtenaar van uw gemeente.







269517

provincie ZUID HOLLAND

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

Aan de Raad van gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

340x240

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
26 FEB 2015

Geachte burgemeester en wethouders, gemeenteraadsleden

Zoals wij allen weten heeft de gemeente voor 2016 het contract met Optisport opgezegd. Hierdoor komt de sluiting van het zwembad wel heel dichtbij. Wij als zwemvereniging Zwemmen 55 plus, betreuren dit zeer. Wij maken al ruim 30 jaar 3 maal per week gebruik van het zwembad. Onze vereniging telt ongeveer 90 leden met een gemiddelde leeftijd van 78 jaar.

Wat is er nog overgebleven van de mooie verkiezingsbeloftes? Niets helemaal niets. Waar moeten onze oudere leden straks heen om te gaan zwemmen? Vergeet ook niet de jonge kinderen die naar zwemles moeten. Papa heeft de auto nodig om naar zijn werk te rijden, mama moet op haar fiets met 3 jonge kinderen, 's middags om half vijf naar 's Gravenzande, De Lier of Monster in het drukke spitsverkeer. Hoeveel verkeersslachtoffers zal dit gaan kosten?

Wij zijn tegenstander van het afbreken van de noodzakelijke voorzieningen in de gemeente Westland. Sportvelden en gymzalen mogen geld kosten, maar een zwembad niet volgens de gemeente. Wij moeten juist blij zijn dat kinderen en ouderen achter de laptop, smartphone, tv en geraniums vandaan komen en gaan zwemmen.

Alleen van de eenmalige Cao verhoging van de ambtenaren van gemeente Westland kun je het zwembad De Hoge Bomen al openhouden. Er is voor 2015 voor de nieuwe CAO € 215.000, - gereserveerd. Laat die verhoging achterwege en kom op voor de burgers. Laat de burgers niet alleen € 25 miljoen opbrengen aan onroerendgoedbelasting, maar geef ze er ook iets zinvols voor terug.

De afdeling welzijn en gezondheid neemt het in de gemeente Westland niet zo nauw en laat haar leden in de kou staan met de beslissing om het zwembad te sluiten. Zwemmen is een sport die door alle leeftijdsgroepen te beoefenen is. Jong geleerd oud gedaan is hier zeker van toepassing. De sociale contacten zijn voor de ouderen ook zeer belangrijk. Dit wordt de ouderen nu zo ontnomen.

Er zullen waarschijnlijk weer lange wachtlijsten komen voor bureau jeugdzorg, diëtistes en voor de fysio. Wat gaat dat allemaal kosten?

Over een paar jaar zijn de wijken Hoge Land en Hoogheijd volgebouwd. Helaas is er dan geen zwembad meer. In de gemeenteraad worden nu beslissingen genomen door raadsleden die over een paar jaar niet meer in de Raad zitten. Er zijn dan andere wethouders, maar het zwembad is dan gesloten. Dit moeten wij Westlanders/Naaldwijkers niet pikken.

Regeren is vooruitzien, maar helaas er is al zoveel geld verdwenen aan andere projecten, zodat men nu genoodzaakt is het zwembad te sluiten.

Laat ons burgers niet op het droge spartelen. Gun ons onze wekelijkse zwemuurtjes in het water van ons zwembad De Hoge Bomen.

namens het bestuur.
G. Kuijvenhoven

Gemeente Westland
G15-000109

Zwemmen 55 plus

G.Kuijvenhoven Penningmeester 0174 620655
H Spaan Voorzitter 0174 628814 (tot 9 maart 2015 op vakantie)
A.Groenheide secr. 0174 620489 Gerbrandystr 3 2672 AH Naaldwijk
N vd Hout PR 06 22896991

postadres
regio Zuid-Holland
Postbus 64739, 2506 CC 's-Gravenhage

de Nederlandse CVA-vereniging
samen
verder

B & W

en gemeenteraadsleden

Raaldwijk

267 WH 30

CV J.W. KNOPPERT EN ZN.

LANGE STUKKEN 5
2691 JB 'S-GRAVENZANDE

Gemeenteraad Westland
Postbus150
2670 AD Naaldwijk

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij willen wij u uitnodigen om onze arbeidsmigranten huisvesting te komen bekijken aan de Bloemenlaan 10 te 's-Gravenzande. De routebeschrijving is hierbij gevoegd.

Graag willen wij een toelichting geven hoe de huisvesting de afgelopen 2,5 jaar is verlopen en ook willen wij naar de toekomst kijken.
Uiteraard is er gelegenheid om vragen te stellen aan de medewerkers van ons bedrijf die controle houden op de huisvesting en enkele bedrijfsleiders die iets kunnen vertellen over hoe de bewoners het bedrijf ervaren.

Tevens zijn er diverse collega kwekers die interesse hebben om dit ook te realiseren op hun bedrijven.

Graag vernemen wij wanneer de leden van de raad tijd heeft voor dit bezoek, dan kunnen wij dit gaan inplannen.

Met vriendelijke groet,

Familie Knoppert

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

PERSBERICHT

Bestuur MRDH benoemt Secretaris-Generaal

6 maart 2015 - Het algemeen bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) heeft op 6 maart 2015 besloten om met ingang van 1 april 2015 mevrouw mr.drs. Annet Bertram te benoemen tot Secretaris-Generaal.

In de per 1 januari 2015 gevormde MRDH werken 23 gemeenten samen op de terreinen van verkeer, openbaar vervoer en economisch vestigingsklimaat. Mevrouw Bertram zal de functie uitvoeren naast haar huidige functie als gemeentesecretaris van de gemeente Den Haag.

Zij was eerder voorzitter van het kernteam van gemeentesecretarissen dat de vorming van de Metropoolregio heeft voorbereid. Het algemeen bestuur heeft de overtuiging dat met deze benoeming op een succesvolle wijze vormgegeven kan worden aan de samenwerking tussen de 23 gemeenten om van de MRDH een succes te maken.

Noot voor de redactie, niet voor publicatie
Voor informatie kunt u contact opnemen met Dorine Dijs, 088 5445 125 / 06 290 88 006.

De Metropoolregio Rotterdam Den Haag omvat het gebied van 23 gemeenten. De gemeenten bundelen hun krachten om het gebied beter bereikbaar te maken en het economisch vestigingsklimaat te versterken. De gemeenten zijn:
Albrandswaard, Barendrecht, Brielle, Capelle aan den IJssel, Delft, Den Haag, Hellevoetsluis, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Maassluis, Midden-Delfland, Nissewaard, Pijnacker-Nootdorp, Ridderkerk, Rijswijk, Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen, Wassenaar, Westland, Westvoorne, Zoetermeer.



REKENKAMERCOMMISSIE
WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland,
Aan het college van B&W van de gemeente Westland,
Aan de gemeentesecretaris, de heer M. van Beek,
Aan de griffier, de heer N. Broekema,
Aan de contactpersoon RKC, mevrouw A. Menheer,

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
10-03-2015			RKC/DvV	1
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM		DOORKIESNUMMER
D. van Vliet		RKC		(0174) 673038
ONDERWERP				DATUM VERZONDEN
Onderzoek inkoop- en aanbestedingsbeleid				12-03-2015

Geachte dames, heren,

Graag informeer ik u, conform artikel 6.1 van het onderzoeksprotocol van de Rekenkamercommissie Westland (RKC), over het voornemen van de RKC om onderzoek uit te voeren naar het inkoop- een aanbestedingsbeleid in de gemeente Westland. De RKC heeft tot dit onderzoek besloten omdat meerdere raadsfracties dit onderzoeksonderwerp hadden aangereikt tijdens gesprekken, die enkele leden van de RKC in september en oktober 2014 met vertegenwoordigers van de raadsfracties hebben gevoerd.

De RKC heeft voor het onderzoek een concept onderzoeksopzet opgesteld (zie bijlage). Dit document geeft u nader inzicht in het onderzoek.

Voor de uitvoering van het onderzoek neemt de RKC een extern onderzoeksbureau in de hand. Hiervoor zijn vier bureaus geselecteerd. De bureaus is gevraagd uiterlijk 16 maart 2015 een onderbouwde offerte uit te brengen. De RKC is voornemens om op 18 maart 2015 een definitieve keuze te maken voor een bureau. Een werkgroep van de RKC zorgt voor de begeleiding van het onderzoek. Deze werkgroep bestaat uit Fiona Buruma (voorzitter RKC en lid-rapporteur van dit onderzoek), Linda van der Lans (extern lid RKC) en Dick van Vliet (secretaris RKC).

De RKC wil zo snel mogelijk een start maken met het onderzoek. Dit houdt in een startgesprek met de ambtelijke organisatie en het opvragen van dossiers. Voor het houden van de startbijeenkomst denkt de RKC aan de volgende data: 25 maart 2015 en 1 april 2015. Op beide data de ochtend. Graag verneemt de RKC welke datum schikt. Naast de betrokken ambtenaren wordt ook de wethouder voor deze bijeenkomst uitgenodigd. Vraagpunten, die niet zijn te beantwoorden door middel van de documentenstudie worden achterhaald door betrokken ambtenaren te interviewen en zo mogelijk ook externe partijen. Namens de RKC wil ik u allen bij voorbaat hartelijk danken voor uw medewerking aan het onderzoek.

Conform eerdere afspraken loopt het onderzoek in goed overleg met Adriënne Menheer (contactpersoon RKC bij de ambtelijke organisatie). Voor zover relevant hou ik u gedurende het onderzoek op de hoogte van het verloop ervan en tevens zal ik u zodra het onderzoeksrapport gereed is om een technische c.q. bestuurlijke reactie vragen. Wij rekenen t.z.t. op uw spoedige reactie daarop. Hopend u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie over het onderzoek kunt u te allen tijde bij mij terecht.

Hoogachtend,

D. van Vliet,
secretaris Rekenkamercommissie Westland.

Onderwerp	Inkoop & Aanbesteding
Aanleiding onderzoek	Relevante wet- en regelgeving op het gebied van inkoop en aanbesteding is o.a. de Aanbestedingswet 2012, BAO, WIRA, ARW en een Europese richtlijn. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Westland is uitgewerkt in de Nota Welbesteed (januari 2012). De gemeente Westland stelt zich de volgende doelen: • Doelmatig, efficiënt en rechtmatig inkopen, controleerbaar besteden gemeenschapsgelden; • Inkopen tegen een zo optimaal mogelijke integrale kosten-kwaliteitverhouding; • Integer en zorgvuldig handelen, volgens vaste regels, zonder willekeur of bevoordeling. Enkele andere relevante onderdelen van het beleid zijn: • De gemeente Westland onderhoudt een lijst van *preferred suppliers;* • De gemeente stimuleert sociaal inkopen en heeft de ambitie in 2015 100% duurzaam; • Stimuleren van mogelijkheden aan kleine (lokale?) marktpartijen binnen EU regelgeving; • Handelingen en besluitvorming worden vastgelegd in een inkoopdossier. **Procedure** / **Leveringen/diensten** / **Werken** Enkelvoudig onderhands (1 offerte) / < 50.000 / < 100. 000 Meervoudig onderhands (3 offertes) / > 50.000 / > 100. 000 Europees (openbaar) / > 200. 000 / > 5.000.000
Doelstelling onderzoek	Inzicht in de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Westland en de uitvoering daarvan middels het inkoopproces. Daar waar relevant, worden aanbevelingen ter verbetering gegeven.
Centrale onderzoeks-vraag	**1.** Wat zijn de uitgangspunten en doelstellingen van het beleid? Op welke wijze is het beleid uitgewerkt in werkprocessen en is dit in lijn met de doelstellingen? (op papier) **2.** Op welke wijze worden het inkoopbeleid en de processen uitgevoerd en wat zijn de knelpunten daarbij? (in de praktijk)
Bij de beantwoording wordt aandacht besteed aan o.a.	• De beleidskaders duurzaam inkopen en sociaal inkopen; • De verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken (uitvoerend, ondersteunend, besturend, interne controle), goedkeuring van afwijken van beleid/processen; • Het principe van geen bevoordeling en gelijke kansen, integriteit, belangenverstrengeling; • Voorafgaande vaststelling van selectiecriteria bij een gunning; • De inkoopvoorwaarden en toepassing ervan; • Het contractenregister, verplichtingen administratie, inkoopplan en inkoopactieplan; • De onderhandse en meervoudige aanbestedingsdrempels. NB: Tot 2005 mocht enkelvoudig onderhands aanbesteden tot 5.000 euro. Dit is eind 2005 verhoogd naar 25.000 euro en staat nu op 50.000 euro. Vergelijking met andere gemeenten (e.g. Maastricht: 25.000 euro); • De standaardisatie en inhoud van inkoopdossiers; • Het onderhoud, economisch voordeel en de toepassing van de lijst van *preferred suppliers*; • Afwijkingen gesignaleerd door de accountant en opgenomen in de jaarrekening; • De aanname dat voor de onderhands (1 offerte) gegunde opdrachten geen significante besparing zou zijn behaald indien meer offertes zouden zijn aangevraagd; • De omvang en hoeveelheid van inkopen en leveranciers; • Percentage van de inkopen gegund aan Westlandse ondernemers; • De risico's met betrekking tot de inkoopfunctie en de beheersmaatregelen. Uitsluiten van 'salami slicing' (d.w.z. opdrachten splitsen om onder het drempelbedrag te blijven). • Het evalueren van de resultaten van inkoop/aanbesteding. De opvolging van adviezen uit eerdere evaluaties (o.a. de inkoop evaluatie in 2005). • De informatie aan en communicatie met de raad.
Reikwijdte / Afbakening	Allereerst zal een documentstudie plaatsvinden en wordt een beeld geschetst van het beleid en de vastgelegde processen. Aansluitend wordt aan de hand van een steekproef vastgesteld of de praktijk overeenstemt met de gewenste situatie (zoals vastgelegd in het beleid en de processen). De steekproef omhelst inkopen boven / onder 50.000 euro en meerdere opdrachten aan 1 leverancier in dezelfde periode. Hierbij worden 10 tot 23 inkoop-/aanbestedingsdossiers bekeken, die niet ouder dan twee jaar zijn. Verder is sprake van interviews binnen de gemeente en wordt de mening van marktpartijen geraadpleegd, o.a. over het naleven van de gemeente van de maximale transparantie en gelijke kansen bij inkopen.
Planning	• Tweede kwartaal 2015 tot vierde kwartaal 2015

Van: Bart Noordermeer [mailto:bart@noordermeer.eu]
Verzonden: maandag 23 februari 2015 13:41
Aan: Griffie
CC: Broekema, N (Nico); Tak, Jvd; Bijl, JL vd (Jean)
Onderwerp: Verzoek verzenden reactie op bericht 'Re: Noodoproep!'

Geachte Griffier,

Zou u voor mij de onderstaande reactie kunnen versturen aan 'de gemeenteraad' die op 18 Februari per e-mail een melding hebben ontvangen over mijn 'noodoproep' aan de burgemeester.

Met vriendelijke groet

Bart Noordermeer

Geachte gemeenteraad, burgemeester en wethouders,

Dhr van der Tak heeft u op 18 Februari een verslag verstuurd m.b.t. de inzet van politie om mij als bewoner mee te laten werken aan de sanering van ons perceel.
Ik wil u allen via deze weg graag mijn kant van het verhaal meegeven aangezien er zaken in deze e-mail ontbreken waardoor er een eenzijdig en zeer negatief beeld van mij als persoon geschetst wordt.

Er zijn 18 Februari inderdaad twee wijkagenten bij mij op bezoek geweest, deze twee wijkagenten hebben mij medegedeeld dat zij in opdracht van de gemeente gestuurd zijn omdat ik geweigerd zou hebben mee te werken aan het saneren van ons perceel.
Echter, het ligt iets genuanceerder dan het in de e-mail van dhr van der Tak op 18 Februari vermeld is en zoals ik eerlijkheidshalve erken verzaakt heb te melden in de noodoproep als motivatie (emoties speelden hier een grote rol) ik denk dat dit betreft mijn oprechte excuses op zijn plek zijn.
Het had voor de volledigheid goed geweest als ook de terugkoppeling van de wijkagenten in deze reactie opgenomen was om een vollediger beeld te schetsen, ook het gesprek tussen Kees (eindverantwoordelijke buitendienst gemeente Westland) en Bob van firma de Groot (laatstgenoemde is DTA medewerker) en mij staan namelijk niet in deze e-mail die aan u gericht is en schetst hierom een éénzijdig en negatief beeld van mij als persoon.

Ik wil beginnen bij afgelopen Maandag 16 Februari waar niet 48 uur vooraf aangekondigd is dat er werkzaamheden gingen starten, er is slechts één aankondiging ontvangen 1 week ervoor op Zondag, de gehele week erna zijn er geen werkzaamheden in de Prins Bernhardstraat gestart, eenzelfde situatie deed zich ook al voor in de omliggende straten.
De aangrenzende straat Prins Hendrikstraat heeft als voorbeeld tot 3 x toe een aankondiging gekregen waardoor wij er ook van uitgegaan zijn dat er een nieuwe aankondiging zou worden verstuurd.

Maandag 16 Februari stond DTA medewerker 'Bob' van de firma de Groot in de Prins Bernhardstraat om aan de slag gaan.
Dhr Bob van de firma de Groot maakte duidelijk dat er geen voorinspectie vooraf zou plaatsvinden aan de sanering, 'wij konden dit vergeten' waren zijn woorden die hij uitsprak, deze opdracht had hij namelijk niet gekregen.
Dit is aan ons als bewoners niet zo gecommuniceerd, er zou namelijk vooraf een inspectie gaan plaatsvinden door een onafhankelijk bedrijf en met de gedane aanbevelingen zou men gaan saneren.
Een aantal bewoners waaronder ik zelf hebben aangegeven dat wij hier niet mee akkoord gingen en we in gesprek wilde met de gemeente, ik heb hier dhr Jean van der Bijl per iMessage over geïnformeerd.
Later die morgen kregen wij 3 gemeente ambtenaren op visite om de geschillen met ons te bespreken, met deze 3 medewerkers is de afspraak gemaakt dat de verkeerd gecommuniceerde zaken schriftelijk rechtgezet zouden

worden zodat wij van de juiste informatie voorzien zouden worden en de sanering aanvang zou kunnen vinden na een schriftelijke bevestiging op de web blog en e-mail.
In dit gesprek heb ik tevens mijn verhaal gedaan dat ik al een aantal weken wil saneren omdat er asbest op zolder ligt en de toegang tot de bewuste ruimte in het kamertje ligt van onze oudste dochter, zeer verontrustend voor ons gezin kan ik u meegeven.
Geen van de heren kon mij aantonen dat ik verplicht de sanering van de gemeente moest laten uitvoeren, allen moesten dit antwoord schuldig blijven omdat men niet zeker was en zij zouden deze vraag dan ook doorspelen aan dhr van der Bijl.
Als eigenaar van het perceel aan de Prins Bernhardstraat 15 hadden wij namelijk als voornemen zelf de sanering te laten uitvoeren door de aangewezen aannemer van onze verzekering zodat alles in 1 x uitgevoerd kon worden en niet in verschillende etappes zodat wij een langere periode na vrijgave van het gebied in de saneringswerkzaamheden zouden verblijven en ook gezien er alleen visueel gesaneerd wordt volgens de gemeente Westland en niet grondiger wat wij nodig achten.
Zaken die gesaneerd moeten worden aan ons perceel zijn o.a. ook asbest onder de dakpannen, op zolder, en vele niet-inspecteerbare onderdelen zoals hot tub, oude olijfboom, grote stapel brandhout, achter de schuur, splitgrind, en nog enkele zaken.
Afijn,het gesprek eindigde met dat met de 3 medewerkers is afgesproken dat de correcties op zowel het web blog als per mail aan mij (als één van de woordvoerders van het comité ‘brand Wateringen’) gestuurd zou worden en ik dit weer in de straat zou verder communiceren.

Diezelfde avond heeft dhr van der Bijl mij zoals beloofd een e-mail gestuurd om 20:46 uur verwijzend naar de tekst van de web blog 'update 111’ waarin hij tevens de vraag stelde of wij hiermee nu akkoord waren voor sanering.
Hierop heb ik dhr van der Bijl een antwoord gestuurd op 16 Februari 21:24 uur dat ik graag zoals die middag ook al aangegeven een antwoord wil hebben op de vraag of de sanering een verplichting is vanuit de gemeente omdat dit niet in de noodverordening staat en ook nergens voor de bewoners als zodanig gecommuniceerd wordt (zie bijlage E-mail Jean van der Bijl 16-2.docx).
Dhr van der Bijl heeft mij tot nu toe (Maandag 23 Februari 10:18 uur) nog geen inhoudelijk antwoord gegeven, wel heeft hij nadat ik per iMessage de status op heb gevraagd aangegeven dat dit uitgezocht wordt op het moment.
Ik vind dat een vreemde situatie, zoiets zou naar mijn inziens direct beschikbaar moeten zijn gezien er namelijk op gehandhaafd is door de wijkagenten.
17 Januari heb ik nogmaals met Kees van de gemeente Westland en Bob van de firma de Groot b.v. bij ons voor de deur gesproken over mijn voorstel waarop Kees aangegeven heeft bij Bob dat hij even kon wachten met het saneren van mijn perceel tot er meer duidelijkheid was omtrent mijn voorstel.

18 Februari heb ik Bob van de Firma de Groot nogmaals zelf benaderd om nog niet te starten aan mijn perceel omdat ik nog geen antwoord heb van dhr van der Bijl van de gemeente.
Kennelijk zijn op basis van dit gesprek de twee wijkagenten naar mij toegestuurd en hebben de wijkagenten aangegeven in opdracht van de gemeente Westland handhaving uit te voeren welke inhield mij gedwongen medewerking te laten verlenen aan de sanering.
De wijkagenten (o.a. Jaap van Toor) waren niet op de hoogte dat de sanering verplicht werd gesteld vanuit de gemeente, zij handhaafde alleen de noodverordening die niet spreekt over een verplichte sanering maar alleen over het betreden van de ruimtes genoemd in de noodverordening i.v.m. asbest besmet gebied in het oog van de veiligheid.
De twee wijkagenten heb ik verder het volgende medegedeeld.
Ik heb netjes aangegeven dat de opdracht zoals die er vanuit de gemeente Westland lag door de opdrachtnemer uitgevoerd moest worden als ik dus niet tijdig antwoord krijg, ik zou daar verder niets tegen ondernemen maar ik wilde wel bezwaar aantekenen omdat mij niet aangetoond kan worden dat verplicht saneren onderdeel is van de noodverordening.
Ik heb daar namelijk de volgende motivatie voor:”ik wil graag in één keer saneren zodat niet na vrijgave alsnog een andere saneerder de boel overhoop hoef te halen, we hebben al te lang dagelijks overlast en willen graag dat de rust voor ons gezin wederkeert”.
Mijn motivatie is dus tweeledig.

- Wij willen z.s.m. via onze verkering zelf de sanering laten uitvoeren, wij zitten zoals enkele getroffenen in de wijk met asbest **in huis** waar het overgrote deel van de bewoners niet mee te maken hebben, ik ben

van mening dat mijn voorstel in overweging genomen had moeten of in ieder geval tijdig onderbouwd beantwoord had moeten worden.

- Doordat ik één van de contactpersonen/woordvoerders ben van het comité 'brand Wateringen' in de buurt was met dhr van der Tak, dhr van der Bijl en Mw van Breda een aantal afspraken gemaakt dat ik als centraal persoon de exceptionele gevallen zou melden bij de burgermeester welke deze zou meenemen in de tussentijdse gesprekken met aannemers. Deze gevallen zou ik voorzien van eventueel verkregen beeldmateriaal. Ik wil u meegeven dat deze zaken mij persoonlijk zeer verontrust hebben (details kunt u terugzien in de petitie) en uiteindelijk een negatief beeld van één van de saneerders hebben geschetst. Maar het is nooit de bedoeling geweest om bewust een sanering tegen te werken, ik en mijn gezin willen niets liever van deze kankerverwekkende stof af!

Ik heb na het aantreffen van de asbest in de eerste week na de brand direct een melding gedaan bij het gemeentelijk contactcentrum beter bekend als het KCC.
In de laatste bewoners bijeenkomst van 17 Januari was het namelijk ook zo gecommuniceerd door de burgemeester, ik citeer hier de uitspraak van het verslag op pagina 23 onderaan. (zie bijlage Informatiebijeenkomsten_*zaterdag17*januari.pdf).
Citaat: Een bewoner meldt dat bij hem op zolder stukjes zijn aangetroffen, die door de dakpannen heen zijn gekomen.
Burgemeester Van der Tak vraagt hem om dit te melden bij de gemeente, zodat de stukjes onderzocht kunnen worden. Einde citaat
Mij werd botweg gemeld dat er een notitie gemaakt zou worden en de melding doorgestuurd zou worden intern om verder af te handelen, bij navraag werd er geen tijdsbestek genoemd hoelang dit op zich zou laten wachten, voor verdere vragen moest ik mij tot mijn verzekering wenden.
Uiteindelijk heeft kort daarop een supervisor van het KCC mij hierover teruggebeld en heeft in dezelfde strekking een antwoord gegeven, maar toonde duidelijk begrip voor onze zorgen en adviseerde mij toch z.s.m. tot mijn eigen verzekeraar te wenden.
Ik ben over de houding van de gemeente Westland voor dat moment (kort op de brand) zeer verontwaardigd omdat er op dat moment niet bekend was of dit schadelijke gevolgen had voor mij en mijn gezin in de woning, alle communicatie over de gevaren richten zich tot op heden alleen op de asbest **buiten en niet in de woningen.**
Wat mij en mijn gezin had kunnen geruststellen is dat er een asbest expert die aanwezig was in de wijk even een kijkje had kunnen nemen en zo de ongerustheid had kunnen wegnemen, nu hebben wij enkele dagen in grote onrust gezeten en ben ik nog ongerust over de situatie omdat het er nu al zo lang ligt en asbest experts aangeven dat het helemaal niet zo veilig is.
We hebben enkele dagen later uiteindelijk via onze verzekering een expert over de vloer gekregen welke op dat moment niet kon aantonen dat er vezels in de kamer van onze dochter gevonden konden worden, wel was duidelijk dat er asbest op zolder ligt en hierom is de zolder toegang met tape dichtgeplakt.
De verzekering wilde in eerste instantie gelijk de opdracht verstrekken om de asbest bij ons weg te komen halen maar wilde wel eerst weten wat er nu precies aan werkzaamheden uitgevoerd zou moeten worden, de expert vroeg daarvoor ook naar een asbest inventarisatie rapport van de saneerders die in opdracht van de gemeente aan het werk waren, hij wil exact weten wat er aan werkzaamheden uitgevoerd zou gaan worden om zijn werk daarop te kunnen aansluiten.
Tevens zou het geen nut hebben als er binnen gesaneerd wordt als de asbest buiten nog niet weg is, herbesmetting zou voor opnieuw asbest in de woning gaan zorgen namelijk.
Omdat de benodigde info niet voor handen is en er een noodverordening op ons perceel rust kon hij niet aanvangen met de werkzaamheden en zitten wij nu nog met asbest op zolder en gaan we week 6 inmiddels in.

Op mijn vraag:"ben ik verplicht mee te werken aan de aangeboden sanering in opdracht van de gemeente Westland blijft tot de dag van vandaag onbeantwoord".
Dhr van der Bijl heeft aangegeven vanaf 20 Februari met vakantie te gaan maar ik heb geen plaatsvervangende contactpersoon gekregen om de status na te vragen en ben' hoop ik' overgeleverd aan iemand die mijn vragen nog zal gaan beantwoorden, dit is mij niet bekend.
Persoonlijk ben ik van mening dat deze hele gang van zaken heel anders had moeten worden behandeld, ik heb nu het gevoel dat mij onrecht is aangedaan en macht onrechtmatig tegen mij gebruikt is, ik wil daar graag duidelijk over krijgen maar ik krijg hier simpelweg geen antwoorden op.

Nadat pers het gebied bezocht heeft om zaken uit de aangeboden petitie te controleren is de situatie uiteindelijk geëscaleerd, er werden camera's opgehangen, beveiligers neergezet en alles werd hermetisch afgesloten in de Prins Hendrikstraat/Prins Bernhardstraat wat weer tot grote problemen voor de bewoners zorgt.
Camera toezicht waarvan wordt gecommuniceerd dat deze daar staan om materieel te bewaken komt niet alleen op mij over als wantrouwen naar de burger, de camera's hingen namelijk allen in de richting van de woningen van de mensen die de problemen aangekaart hebben, pas nadat ik daar tegen de gemeente een opmerking over heb gemaakt is één van de camera's in een andere richting opgesteld, wat het vertrouwen betreft de camera's versterkt.
De camera's zijn overigens de gehele periode vooraf aan het bezoek van o.a. Tv West en de WOS **niet** in de straten aanwezig geweest, dit schept geen vertrouwen, sterker nog we voelen ons begluurd en onbegrepen en zien de aanwezigheid als een ernstige schending van onze privacy!
Wij hadden alle begrip gehad als de plaatsing vooraf aangekondigd was, dat spullen bewaakt moeten worden snappen wij maar dat kon vooraf aan het moment zonder wijziging van materieel ook met de aanwezige bewaking.
Het moment van inzet, en het beperkte gebied (richting camera's) doen ons heel anders vermoeden.
In de bijlage kunt u overigens de foto's zien die ik van de opstelling gemaakt heb.
Foto 1 is de opstelling zoals deze gestaan heeft van 18-02-2015 +/- 17:00 uur tot aan 19-02-2015 eind middag. (zie bijlage Foto 1)
Foto 2 is de opstelling nadat ik er een melding van heb gedaan op 19-02-2015, deze opstelling staat tot op heden nog zo. (zie bijlage foto 2)

Hiernaast wil ik de situatie zoals deze zich heeft voorgedaan met mijn dochter van 9 jaar nader toelichten, over hoor en wederhoor kan ik zeggen dat hier niemand van de gemeente Westland is geweest die deze situatie met mij besproken heeft zoals dit wel naar u gecommuniceerd is.
Mijn dochter en ik kwamen uit school lopen en t.h.v. de kruising Prins Hendrikstraat, Prins Bernhardstraat sprak ik één van de DTA medewerkers aan van Asbest-Assist/Firma Lek b.v., dit was zoals de dagen ervoor vaker voorkwam een doodnormaal dagelijks praatje.
Tijdens dit gesprek van ik schat in +/- 10 minuten constateert mijn dochter op de grond tussen de bestrating een stukje asbest, het stukje werd direct door deze DTA medewerker netjes in een zakje gestopt echter constateerde zij nog enkele stukjes.
Deze werden allen netjes opgeruimd en ik heb een van het bewuste zakje na goedkeuring een foto gemaakt, hierna zijn mijn dochter en ik naar binnen gegaan.
Eerder die week heb ik al meldingen gemaakt bij deze mensen dat er stukjes asbest lagen op straat, mij werd verteld dat deze straat eigenlijk helemaal nooit vrijgegeven had mogen worden, dit heeft mij maar ik weet ook andere bewoners een verontrustend gevoel gegeven, er ligt namelijk na eerder kenbaar gemaakt te hebben dus nog steeds asbest op straat waar dagelijks mensen met auto,fiets of wandelend passeerde.
Er is in mijn beleving geen verwijt aan de DTA medewerker toe te schrijven, hij deed wat hij op dat moest doen, kordaat optreden en de asbest direct verwijderen, maar ik heb hem wel gevraagd dit bij zijn meerdere te melden zodat er gepaste maatregelen genomen konden worden.
Waar de stukjes vandaan zijn gekomen zijn zowel mij als de DTA medewerker onbekend, dit kon herbesmetting zijn van daken (het waait geregeld) of uit tuinen en planten.
Hoe over dit voorval tegenstrijdige berichten zijn ontstaan snap ik niet, er zijn enkele saneerders getuige geweest in het stuk waar Lek b.v. en Asbest Assist aan het werk was van deze waarneming welke mijn dochter hier gedaan heeft, welke andere beweringen er zijn over dit voorval zijn mij tot op heden niet bekend.
Dat er nu kennelijk verhalen rondgaan bij de saneerders over mij als persoon doen mij wel enorm zeer gezien mijn inzet puur op "het beste voorhebben met…" gebaseerd is, het had oprecht geweest als mij ook gevraagd was wat er dat bewuste moment zich had afgespeeld i.p.v. het zijn gang te laten gaan en ik nu constateer dat er gezegd wordt dat er een gesprek hierover heeft plaatsgevonden. (ik ben erg benieuwd wie dit gesprek met mij heeft gevoerd, ik heb namelijk niemand over deze situatie meer gesproken).
Het gevolg hiervan is nu dat ik in deze wijk weggezet wordt als 'de aanstichter' en ik valse beschuldigingen aan mijn adres krijg waar ik niets tegen kan doen. (enkele bewoners bevestigen dat zij dit gehoord hebben van medewerkers).

Ik ben zeer verontwaardigd dat ik weggezet wordt als 'de aanstichter', dat ik geen wederhoor krijg over zaken die mij aangaan als persoon en er onjuist verklaringen over mij gestuurd worden.
Mijn naam wordt nu in een e-mail aan u genoemd wat ernstige gevolgen kan hebben voor mijn activiteiten die ik in het westland uitvoer.

Ik hoop dat ik met de bovenstaande lange omschrijving u duidelijkheid heb kunnen verschaffen dat mijn inzet en drive puur op basis is om de buurt z.s.m. weer veilig en leefbaar te krijgen, we leven inmiddels al 6 weken in een zeer onrustige omgeving wat de nodige impact op ons als bewoners heeft.
Ik dank u hartelijk voor het lezen van mijn beleving en hoop dat deze hele ramp zo snel mogelijk voorbij is en wij als gezin weer ons drukke dagelijkse leven kunnen oppakken.

Met vriendelijke groet,

Bart Noordermeer

Verslag van de informatiebijeenkomsten naar aanleiding van de noodverordening die is ingesteld na brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen, gehouden op 17 januari 2015, in het gemeentehuis te Wateringen, van 09.00-18.00 uur.

Aanwezig:	Bewoners van het gebied waar dinsdag 13 januari de noodverordening is ingesteld (Ambachtsweg, Pr. Bernhardstraat, Pr. Clausstraat, Pr. Hendrikstraat, Noordweg)
Voorzitter:	Burgemeester Van der Tak
Notulen:	I.C. Wendt

1. Opening

Burgemeester **Van der Tak** opent de bijeenkomst om 9.00 uur en heet iedereen van harte welkom. Tot vanavond 18.00 uur vinden zeven informatiebijeenkomsten plaats, zodat de gemeente groepsgewijs met alle betrokkenen kan spreken.

2. Algemeen informatiegedeelte

In de nacht van 12 op 13 januari 2015 heeft een zeer grote brand gewoed aan de Poeldijkseweg waarbij asbest is vrijgekomen, dat over een groot gebied is verspreid. Vooral op de Ambachtsweg, maar ook in de straten eromheen zijn deeltjes neergekomen waar asbest in kan zitten. Op advies van de brandweer heeft de burgemeester het zwaarste middel ingezet, de noodverordening, om de volksgezondheid en de veiligheid van omwonenden te garanderen. Dit betekende een grote en ingrijpende inperking van vrijheden voor de bewoners van het getroffen gebied. In eerste instantie werd de noodverordening zeer strikt gehanteerd. De verwachting is dat naar mate de schoonmaakwerkzaamheden vorderdenhet regime kan worden versoepeld. maar doordat nu al veel schoonmaakwerkzaamheden zijn verricht, is het regime iets versoepeld. dit is niet duidelijk. ten tijd van de bijeenkomst was het regime nog niet versoepeld. Of doelen we hier op het moment dat de bewoners weer naar hun huizen mochten. Dan heeft het echter niet met de schoonmaak te maken,

De burgemeester geeft een kort relaas van wat er vanaf maandagnacht is gebeurd. Direct na de brand heeft de gemeente aan EcoLoss advies gevraagd voor het opruimen van de asbestdeeltjes. Daarna is begonnen met het inventariseren van het getroffen gebied en het opruimen van asbestdelen. De noodverordening geldt vandaag nog, maar hopelijk kan deze aanstaande maandag worden opgeheven. DCMR heeft ook advies uitgebracht over de gevolgde aanpak

In het gebied van de noodverordening wordt elke dag nog gemeten en schoongemaakt. De openbare gedeelten (straten en trottoirs) hebben de eerste prioriteit, vervolgens de auto's en daarna daken en tuinen in het getroffen gebied van de noodverordening. Het duurt nog wel een poosje voordat alles opgeruimd is.

Op het perceel waar de brand heeft gewoed, liggen nog veel asbesthoudende deeltjes. Daarom zorgt de gemeente ervoor dat het perceel nat blijft, De gemeente is wettelijk verplicht om de ondernemer de gelegenheid te geven om het perceel zelf te laten saneren. Tot nu toe heeft hij dit niet gedaan. Als hij maandag niet gestart is met de sanering, gaat de gemeente het doen. Dit gebeurt op kosten van de eigenaar.

De voorlichting tussen de gemeente en de inwoners van het getroffen gebied is niet altijd goed verlopen, maar de gemeente heeft de intentie om iedereen zo goed mogelijk te informeren over alle aspecten van deze calamiteit.

Marieke van der Meer is medewerker van IBOR (Inrichting en Beheer Openbare Ruimte) en voert de coördinatie van de opruimwerkzaamheden uit. De afdeling zorgt ook voor afsluiten van wegen, omleidingen van het verkeer et cetera. In het kader van de Wet milieubeheer is het bij het vrijkomen van asbest mogelijk om een noodverordening uit te roepen. De gemeente stelt alles in het werk om de openbare ruimte zo snel mogelijk weer toegankelijk te maken.

Dit toegankelijk maken, gebeurt in vier fasen:
Fase 0: bestrijding van de bron, de brandplek;
Fase 1: schoonmaken van verharde openbare ruimte;
Fase 2: schoonmaken van toegangspaden naar de woningen;
Fase 3: schoonmaken van openbaar groen, auto's, sportvelden en tuinen.

De fasen 1 en 2 zijn afgerond, de fasen 0 en 3 zijn nog in uitvoering.

De straten in het gebied zijn gereinigd, waardoor ze toegankelijk zijn en de dagelijkse werkzaamheden, zoals postbezorging en boodschappen, weer mogelijk zijn. Er wordt nog dagelijks gemeten en geïnspecteerd omdat het mogelijk is dat nieuwe vervuilde deeltjes het gebied in waaien. Het reinigen gebeurt door mensen in witte pakken. Mensen die dagelijks asbest opruimen, moeten zich aan arbo-wetgeving houden. Zij dragen een wit pak om zichzelf te beschermen. Mensen die voor korte duur het gebied moeten betreden, zoals bewoners, postbodes, politieagenten en medewerkers van de gemeente, werken via de Milieuwet die slechts aangepast schoeisel voorschrijft.

De gemeente probeert de overlast zo veel mogelijk te beperken en de gebieden zo snel mogelijk vrij te geven. De gemeente laat continu metingen uitvoeren om te constateren of het gebied al veilig is en vrijgegeven kan worden. Vooralsnog adviseert de gemeente om de opgelegde regels zo veel mogelijk op te volgen zodat besmette deeltjes niet verder verspreid worden. Het vrijgeven van een gebied gebeurt alleen na goedkeuring door de afvalverwerker. Hierop heeft de gemeente geen invloed.

Willem van Keulen is managementlid en projectleider bij EcoLoss. EcoLoss is het bedrijf dat de saneringswerkzaamheden coördineert. De eerste schouw is door de Milieudienst en de brandweer uitgevoerd. Daarna is EcoLoss ingeschakeld die geïnventariseerd heeft waar de vervuiling ligt en het gebied heeft afgebakend. Daarna is overgegaan tot de sanering. Dit gebeurt door een ander, gecertificeerd bedrijf. Vervolgens moet een derde bedrijf de sanering controleren en op basis van metingen het terrein vrijgeven.

De eerste opdracht van de gemeente aan EcoLoss was om de toegankelijkheid binnen de wijk en de toegangswegen zo snel mogelijk vrij te geven. Daarna moesten de stoepen en straatjes naar de woningen worden vrijgemaakt.

Van 120 auto's is vastgesteld dat er mogelijk asbesthoudende deeltjes in de wielkasten of de paravanbak terecht zijn gekomen. De paravanbak zit onder het rooster bij de voorruit en is onderdeel van het ventilatiesysteem van de auto. Als hier deeltjes in zitten, kunnen deze via de ventilatie in de auto terechtkomen en ingeademd worden. Uit voorzorg is besloten om de paravanbakken te controleren op aanwezigheid van vervuiling en indien nodig schoon te maken. Het schoonmaken van een auto kost circa 3 uur. Inmiddels zijn circa 60 van de 120 auto's schoongemaakt en vrijgegeven. In de loop van de week moeten alle auto's zijn vrijgegeven.

De schoonmaakwerkzaamheden worden van boven naar beneden uitgevoerd. Vanaf vandaag worden de tuinen geïnspecteerd en vanaf maandag wordt met hoogwerkers begonnen met het reinigen van daken en goten. Dit kon niet eerder gestart worden, doordat het te hard waaide voor het gebruik van hoogwerkers.

Irene van der Woude, gezondheidskundig adviseur gevaarlijke stoffen bij de GGD, legt uit dat asbest een gevaarlijke stof is die tot ernstige ziekten kan leiden, zoals long- en buikvlieskanker en asbestose. De stof is echter alleen gevaarlijk als je hem inademt. Ziekten die veroorzaakt zijn door asbest, zijn alleen geconstateerd bij mensen die lange tijd asbest hebben ingeademd. Voor asbest zijn normen opgesteld, bedoeld voor werknemers die werken met asbest (jaren achtereen 5 dagen per week, 8 uur per dag). Zolang je onder de vastgestelde normen blijft, ontstaan er geen gezondheidsproblemen. Eenmalig inademen is niet gevaarlijk, maar de gemeente wil dit desondanks voorkomen. Door de regen is de asbest snel neergeslagen, waardoor de lucht geen grote concentraties asbest heeft bevat. Er zijn verschillende soorten asbest. Bij de brand zijn witte en blauwe asbest vrijgekomen. Tegenwoordig is het gezondheidsbeleid voor alle soorten asbest hetzelfde.

3. Bijeenkomst 1 (9.00-10.00 uur) Vragen en opmerkingen van bewoners van Ambachtsweg, Pr. Clausstraat en Poeldijkseweg

Burgemeester **Van der Tak** inventariseert welke vragen er zoal leven onder de bewoners.

- Als de gemeente niet eerst zorgt dat de woningen worden vrijgegeven, hoeft ze niet aan tuinen te beginnen. Mensen gaan dan immers hun huis in waar nog schadelijke delen liggen.
- Het is heel vreemd dat de daken worden overgeslagen. Er ligt overal asbest op de daken. Dat waait eraf en dan kun je weer opnieuw beginnen met schoonmaken.
- Een bewoonster heeft drie emmers bluswater uit haar huis gehaald. Met afstoffen was alles zwart, maar de gemeente heeft in de woning niets gecontroleerd dus het is onbekend of er asbestdeeltjes in huis zijn.
- Welke asbestvorm is er vrijgekomen? De ene vorm is immers schadelijker dan de andere.
- Een bewoonster meldt dat de ramen aan de achterkant van haar huis helemaal gebarsten zijn en dat het keukenraam lekt. Ze heeft geen idee of er gevaarlijke stoffen in haar huis zijn.
- Het is inconsequent dat alle auto's moeten worden schoongemaakt, maar dat die voor die tijd in het schone gebied mogen rijden. Zo komt het vuil toch weer op straat terecht?
- Een bewoonster heeft haar auto voor het gemeentehuis laten inspecteren. Hij was asbestvrij. Ze heeft ermee gereden met de ventilatie aan. De volgende dag is de auto door EcoLoss geïnspecteerd en bleek er toch asbest aanwezig. Hoe groot is het risico geweest dat zij heeft gelopen?

Burgemeester **Van der Tak** legt uit dat de wijk pas kan worden vrijgegeven als de concentratie asbestdeeltjes in de buurt is gemeten en onder de norm blijft. Aan de meetploegen is gevraagd of er asbest in de woningen aanwezig is. In geen enkele woning is asbest aangetroffen. De meetploegen hebben aangegeven dat in de huizen geen gevaar is voor de volksgezondheid. Daarom heeft de gemeente besloten dat de bewoners mogen terugkeren naar hun huizen. Mocht het zo zijn dat mensen zich die direct naast het afgebrande perceel wonen, niet veilig voelen, dan kunnen zij dat bij de gemeente melden en komen er alsnog deskundigen meten. Voor twee woningen heeft de gemeente inmiddels dit verzoek gekregen. Als er bluswater in de woning is geconstateerd, zijn de meetploegen van dit risico op de hoogte gesteld. De meetploegen van de brandweer hebben aangegeven dat er wel wat asbest kan zijn, maar dat dit zulke kleine hoeveelheden zijn, dat het geen gevaar voor de gezondheid oplevert. Bij twijfel kunnen bewoners hun adres doorgeven, zodat de gemeente een meetploeg kan laten komen.

Een **bewoonster** vraagt hoe de gemeente dit verder aanpakt. Men meet het immers achteraf. Ze heeft zelf monsters genomen, maar ze wist vooraf niet van het gevaar. Als ze had geweten dat er risico was, was ze niet haar huis binnengegaan. De meetploeg heeft de woning vrijgegeven, maar ze heeft zich niet gerealiseerd dat het bluswater asbestdeeltjes kan

bevatten. Burgemeester **Van der Tak** benadrukt dat de meetploegen hebben geconstateerd dat de situatie in de woningen niet gevaarlijk is voor de gezondheid.

Een **bewoonster** mist bij de vier genoemde fases het schoonmaken van de woningen. Zij vindt dat de woningen pas mogen worden vrijgegeven als geconcludeerd is dat er geen asbest in de woning aanwezig is. In de huizen is echter niemand komen meten. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat hij zich baseert op advies dat hij heeft gekregen van deskundigen. De woningen vormen geen risico. De adviezen kwamen van de brandweer.

Marjorie van Breda geeft een toelichting. In de nacht van de brand heeft de brandweer asbest geconstateerd. De gemeente heeft bewoners geëvacueerd en vervolgens de hele dag onderzocht of mensen terug in hun woningen konden. Samen met deskundigen en bedrijven heeft de gemeente geïnventariseerd wat er moest gebeuren. De concentratie van asbestdeeltjes in de lucht wordt continu gemeten in de wijk. Het weer zit soms mee en soms tegen. Door de regen is de asbest neergeslagen, wat voordelig is. Nadeel is dat het vastplakt en later, bij droog weer, alsnog verwaait. In sommige huizen is schade door bluswater. De gemeente adviseert om nu alvast contact op te nemen met de eigen verzekeringsmaatschappij en dit te melden. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimten, maar niet voor schade aan particuliere eigendommen.

Een **bewoner** meldt dat veel mensen in hun woning zitten, maar zich afvragen wat het risico is. Burgemeester **Van der Tak** herhaalt dat mensen bij twijfel de verzekeraar kunnen inschakelen en bij de gemeente kunnen melden dat hun huis vervuild is, zodat in de woning gemeten kan worden.

Een **bewoonster** merkt op dat alle bewoners van de Ambachtsweg zich bij de gemeente zullen melden. Burgemeester **Van der Tak** stelt voor dat de gemeente vanaf maandag in alle woningen, van het zwaarst getroffen gedeelte aan de ambachtsweg, gaat meten, waarvan de bewoners hebben aangegeven dat zij verontreiniging hebben aangetroffen. Deze bewoners kunne na afloop van de bijeenkomst hun contactgegevens achterlaten op ene formulier in de hal.

De **bewoner van Ambachtsweg 8** spreekt liever af dat er vanaf maandag in alle tuinen en woningen metingen worden verricht en niet alleen op verzoek van de bewoners. Burgemeester **Van der Tak** gaat akkoord met metingen in woningen aan de ambachtsweg 4 – 62..

Gevraagd wordt door wie de metingen worden uitgevoerd. Worden leidingen, ventilatiekanalen, cv-ketels etc. ook allemaal gemeten? Daardoor komt immers de lucht de woning in. **Marjorie van Breda** legt uit dat in de geïnspecteerde woningen kleefmonsters zijn genomen. Ook zijn er luchtpompen neergezet die een aantal uren draaien, zodat er veel stof opwaait. Vervolgens wordt de concentratie van asbestdeeltjes in de lucht gemeten. Tot nu toe is dit in twee woningen gebeurd. De concentratie valt binnen de norm.

Een **bewoonster** heeft donderdagavond via Meldpunt Leefomgeving een melding gedaan, maar zij heeft geen enkele reactie van de gemeente ontvangen. **Marjorie van Breda** antwoordt dat de gemeente vanaf dinsdag continu bezig is met de gevolgen van de brand. Ze zal het nagaan wat er is misgegaan met de melding en contact opnemen.

Een **bewoner** merkt op dat hij in zijn werk dagelijks met asbest te maken heeft. Er bestaan heel veel protocollen. Ook de gemeente speelt hier een rol in door het verstrekken van vergunningen, het ontvangen van meldingen etc. Wat hij nu tegenkomt, komt volstrekt niet overeen met de regelgeving. Dat de gemeente mensen naar hun vervuilde woning heeft gestuurd, kan echt niet. Hij heeft twijfels over het advies van de deskundige over het vrijgeven van ruimten waar geen experts zijn geweest om te controleren op vervuiling. Doordat de asbest van de daken waait, loop je het naar binnen. Kinderen lopen een groot risico. De gemeente had alle inwoners naar een hotel moeten sturen, de hele straat moeten afsluiten en alles moeten schoonmaken. Hij heeft het plan van EcoLoss ingezien: het zijn slechts twee A4’tjes. Hoe kan

de gemeente met zo'n summier plan van aanpak instemmen? De burgemeester is slecht geïnformeerd. Een andere **bewoner** merkt op dat mensen ruimtes hebben betreden die zwaar besmet zijn. Burgemeester **Van der Tak** herkent zich niet in deze beelden. Er zijn metingen gedaan. Deskundigen van DCMR heeft aangegeven dat Ecoloss volgens de normen en richtlijnen werkt. De gemeente heeft drie experts ingeschakeld die allen groen licht gaven. Het kan zijn dat door regen of wind nieuwe vervuiling in de wijk ontstaat. Daarom is de gemeente voortdurend bezig met meten, opruimen en opnieuw meten. **Marjorie van Breda** voegt hieraan toe dat de lucht in de buitenruimte constant wordt gemeten. De metingen wijzen uit dat er al meerdere dagen geen asbest in de lucht zit.

Een **bewoner** merkt op dat je maar één schadelijk deeltje asbest nodig hebt om longkanker te krijgen. Het duurt 24 uur voordat een deeltje is neergeslagen. Mensen hebben toegang tot vervuilde woningen gekregen. Hij werkt bij het bedrijf naast het perceel waar de brand was, maar hij heeft nog niemand zien langskomen om de verontreiniging te inspecteren. De gemeente loopt om de kern heen. De eigenaar gaat niet opruimen, want hij heeft geen geld. Burgemeester **Van der Tak** legt uit dat de gemeente wettelijk verplicht is om de eigenaar van het perceel de kans te geven om zijn terrein zelf te laten saneren. Hij had hier vrijdag mee moeten beginnen. Als hij maandag niet gestart is met de werkzaamheden, gaat de gemeente vanaf maandag zelf aan de slag, op kosten van de eigenaar.

Een **bewoner** heeft contact met zijn verzekeraar opgenomen. Om de schade op te nemen, moet de schade-expert echter de tuin kunnen betreden en die is nog niet vrijgegeven. **Marjorie van Breda** antwoordt dat de verzekeraar contact kan opnemen met de gemeente, zodat de gemeente dit verder kan begeleiden. Zolang de noodverordenning geldt, mogen de tuinen alleen vanuit de woning worden geïnspecteerd. Burgemeester **Van der Tak** licht toe dat de percelen die grenzen aan de brandhaard onder de verantwoordelijkheid van de eigenaar van het brandperceel, de heer Piket, vallen. de gemeente helpt met de coördinatie van de schadeafhandeling.

Een **bewoner** is van mening dat iedereen altijd oververzekerd is, totdat hij een schade heeft. Dan weet de verzekeraar overal onderuit te komen. Als de brand niet in de eigen woning is ontstaan, vindt de verzekeraar het niet haar verantwoordelijkheid. Hoe kunnen bewoners hard maken dat een verzekeraar de schade gaat vergoeden, zeker nu men weet dat er een wietplantage in de loods was? Burgemeester **Van der Tak** zegt dat de politie een strafrechtelijk onderzoek heeft ingezet. Uit de brandhaard kon echter niet afgeleid worden of er sprake was van een wietplantage die een relatie met de ontstane brand zou hebben.

Volgens een **bewoner** liggen de planten nog gewoon op het verbrande perceel. Burgemeester **Van der Tak** verzoekt bewoners die foto's of andere informatie hebben over een mogelijke wietplantage, deze aan de politie te overhandigen. De officier van justitie heeft onderzoek gedaan, maar kon niet vaststellen dat er een wietplantage was. Als omwonenden dit wel kunnen vaststellen, wordt het onderzoek vandaag nog voortgezet. De politie is aanwezig om meldingen op te nemen.

Een **bewoner** vertelt dat hij de heer Piket tussen kerst en nieuwjaar heeft aangesproken en hem heeft geconfronteerd met zijn vermoeden van wietteelt. Afgelopen zaterdag heeft de heer Piket hem teruggebeld met de mededeling dat zijn veronderstelling waar was. De heer Piket had zijn huurder ermee geconfronteerd en afgesproken dat de planten maandag weg zouden zijn. Omdat de heer Piket een goede buur was, heeft de bewoner geen contact opgenomen met de politie. De huurders van de heer Piket zijn overigens op het gemeentehuis geweest en hebben daar openlijk bevestigd dat een van de huurders wat plantjes had staan. Burgemeester **Van der Tak** benadrukt dat op basis van het huidige bewijs op het brandperceel niet kan worden vastgesteld dat er wietteelt plaatsvond. De **politie** voegt eraan toe dat het bij een reguliere brand eerst een kwestie is van blussen en de veiligheid regelen. Daarna wordt de forensische opsporing ingezet. Dit was een flinke brand. Forensisch onderzoek is dan lastig, omdat er weinig resten zijn. Het tactische onderzoek loopt nog wel. De politie is nog in gesprek met betrokkenen. Als de politie constateert dat er wietteelt in de loods plaatsvond, is dat

overigens nog geen bewijs voor de oorzaak van de brand. De politie vraagt omwonenden om informatie over wietteelt te delen.

Een **bewoonster** is drie weken in haar achtertuin aan het klussen geweest om een hardhouten vloer te leggen met grint eronder. Daar ligt nu allemaal troep tussen. Er staan ook nog machines van de hovenier, die hij nodig heeft. Hoe gaat de gemeente de tuin saneren en hoe worden de prioriteiten gesteld? Kan de hovenier binnenkort zijn spullen komen ophalen? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat het wellicht mogelijk is om de bewoner urgentie te verlenen voor haar tuin. Zij wordt gevraagd om haar gegevens door te geven aan de gemeente.

Een **bewoner** vindt dat de gemeente de situatie heel adequaat heeft aangepakt. Hij heeft wel veel verschillende adviezen gekregen over de beperkingen en regels in de wijk. De communicatie was slecht. Hoe is het mogelijk dat op deze locatie een bedrijf zat dat verf opsloeg? Had het bedrijf een milieuvergunning? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de communicatie tijdens het traject regelmatig is besproken met alle betrokken partijen en dat ze op elkaar is afgestemd. Door de wind kregen bewoners wisselende adviezen: soms mocht je ergens wel komen en later weer niet. Dat kwam doordat vervuilde deeltjes weer op schoongemaakt terrein neervielen.

Een **bewoonster van de Pr. Clausstraat** hoorde op dinsdag om 11.00 uur dat ze de woning weer in en uit mocht. Later reed de ME rond die zei dat iedereen toch binnen moest blijven. De communicatie was zeer onduidelijk. De eerste dagen werd de verordening strikt gehandhaafd, maar later helemaal niet meer. Het deel van haar straat behoorde niet tot het besmette gebied, maar ze moest toch binnen blijven. Dat bleek later niet nodig. De eerste brief van de gemeente heeft zij niet ontvangen. De tweede brief, waarin verwezen werd naar de eerste, kreeg ze wel.

Jacqueline den Brabander antwoordt dat het einde van de Pr. Clausstraat niet tot het risicogebied behoorde en dat de bewoners daarom in eerste instantie niet geïnformeerd zijn. Zij kregen echter wel te maken met de verkeersafzettingen. Daarom heeft de gemeente besloten om hen alsnog te informeren. Dit is helaas niet helemaal goed gegaan. Er zijn verkeerde brieven verstuurd.
Een **bewoonster** vraagt wanneer de volgende informatiebijeenkomst wordt gehouden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de gemeente na afloop van alle gesprekken beoordeelt hoe de bewoners verder geïnformeerd worden en wanneer een volgende bijeenkomst wordt gehouden.

Een **bewoonster** heeft de vragenlijst ingevuld en vraagt wanneer de bewoners antwoorden krijgen op deze vragen. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de vragen via het liveblog worden beantwoord.
Een **bewoonster** vraagt op basis van welke metingen de experts hebben geoordeeld dat het gebied veilig is. **Marjorie van Breda** antwoordt dat de gemeente luchtmetingen uitvoert. In de lucht wordt al enkele dagen geen asbest aangetroffen.

Een **bewoner** vraagt wie toezicht houdt op het werk dat de heer Piket moet gaan uitvoeren. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de gemeente dit doet.

De eerste bijeenkomst wordt afgesloten om 10.10 uur.

4. Bijeenkomst 2 (10.15-11.15 uur) Vragen en opmerkingen van bewoners van Ambachtsweg, Pr. Bernhardstraat, Pr. Hendrikstraat en Noordweg

Bewoner Erik van Velden vraagt of asbestdeeltjes die nat zijn geworden en neergeslagen, weer kunnen wegwaaien als ze zijn opgedroogd. **Arjen Varekamp**, als laborant betrokken bij de schoonmaak, antwoordt dat dit klopt. Dat is de reden waarom alles opgeruimd wordt. In het plan van aanpak zijn alle oppervlakken opgenomen die schoongemaakt moeten worden, om te

voorkomen dat er later asbestdeeltjes in de lucht komen. Bovendien wordt de lucht regelmatig gemeten. Buiten is geen asbest in de lucht aangetroffen.

Een **bewoonster** vraagt of er wel asbest in de huizen aanwezig kan zijn. Iedereen moet al dagen de ramen dichthouden. Burgemeester **Van der Tak** legt uit dat het team van deskundigen allerlei metingen verricht. Dit team heeft aangegeven dat de waardes in de buitenlucht zo laag zijn, dat het geen belemmering was voor bewoners om terug te keren in de woning. Van de mensen die heel dicht bij de brandhaard wonen, waren er twee die ongerust waren over asbestdeeltjes die in hun huizen zijn aangetroffen. Deze woningen heeft de gemeente laten doormeten. De waarden waren binnen de normen waardoor er geen gevaar voor de volksgezondheid bestond. Als andere bewoners in het betreffende deel van de Ambachtsweg ongerust zijn, doet de gemeente meer indicatief onderzoek. **Marjorie van Breda** voegt eraan toe dat de bewoners van de twee woningen binnen asbest hadden gezien. De metingen in de woningen zijn overigens door een ander bureau uitgevoerd dan de buitenmetingen, om onafhankelijkheid te garanderen. Er is enkele uren een luchtpomp in de woning gezet om vervolgens de lucht te meten. Alle waardes zaten onder de norm. Marjorie adviseert de bewoners om hun eigen verzekering alvast in te lichten over het incident; dat maakt het later gemakkelijker als men een schadeclaim wil indienen. Meld het op de inboedelverzekering en opstal verzekering. Het is nog niet bekend hoe de sanering straks verder wordt uitgevoerd, want dat is nog afhankelijk van het advies van de deskundigen en uw eigen verzekering. Burgemeester **Van der Tak** meldt dat bewoners van woningen dichtbij de brandhaard, die ongerust zijn, bij de gemeente kunnen melden dat zij een meting willen laten uitvoeren. **Marjorie van Breda** meldt dat de gemeente continu buiten de lucht meet. De buitennormering was gisteren positief. Er is geen asbest in de lucht aangetroffen.

Een **bewoonster** vraagt wanneer de gemeente daken, balkons en tuinen gaat schoonmaken. **Marjorie van Breda** antwoordt dat op het brandperceel de sanering uiterlijk maandag opgestart wordt. **Willem van Keulen** antwoordt dat het schoonmaakteam vanaf vandaag de tuinen in gaat om te controleren en op te ruimen. Vanaf maandag wordt begonnen met het schoonmaken van daken en goten. Er wordt van boven naar beneden schoongemaakt. Met de daken kon niet eerder begonnen worden, omdat het onverantwoord was om hoogwerkers in te zetten met de storm.

Een **bewoner** merkt op dat een aantal bewoners direct na de brand hun auto moest weghalen op last van de brandweer. Nu wordt echter gezegd je bij het starten allemaal asbest kunt inademen. **Willem van Keulen** legt uit dat tijdens de brand andere orders golden om de brandhaard te stabiliseren. Daarna is een inventarisatie uitgevoerd, waaruit bleek dat de auto's asbestdeeltjes konden bevatten in de paravanbak en de wielkassen. Dit diende geïnspecteerd te worden. Als er deeltjes worden aangetroffen, worden deze onderdelen grondig gereinigd.

Een **bewoonster** vraagt of mensen die hun auto hebben weggezet, gezondheidsrisico's lopen door het inademen van asbest vanuit het ventilatiesysteem. **Irene van der Woude** (GGD) antwoordt dat het in het slechtste geval niet uitgesloten is dat men asbest heeft ingeademd. Door de kortstondigheid levert dit echter geen gezondheidsgevaar op.

Een **bewoonster** stelt dat mensen vooral behoefte hebben aan praktische informatie. Mogen ramen weer open, mogen de katten naar buiten, hoe zit het met schoorstenen, mag je de openhaard stoken? **Willem van Keulen** antwoordt dat EcoLoss vandaag start met de inventarisatie van de tuinen. Per tuin wordt gekeken of er deeltjes worden aangetroffen. Als er iets wordt aangetroffen, wordt het opgeruimd. Het gaat om zowel voor- als achtertuinen. Een openhaard valt niet onder de openbare ruimte en is dus de verantwoordelijkheid van de bewoner. Hij acht de kans nihil dat er asbestdeeltjes vrijkomen, maar wil niet adviseren om te gaan stoken. Bij twijfel kan de openhaard beter nog even uit blijven. **Arjen Varekamp** antwoordt dat het risico niet in de asbestconcentratie in de lucht zit. Ramen kunnen dus open. Als het waait, kunnen schilfers echter vanuit de dakgoot opwaaien en binnen terechtkomen. Geadviseerd wordt om ramen nog dicht te houden, of bij rustig weer te openen maar in de gaten te houden of het gaat waaien. Als het waait, kunnen bewoners de ramen beter sluiten.

Een **bewoner** stelt voor om bijvoorbeeld met een vlag in de wijk aan te geven hoe de weerssituatie is en of je wel of geen ramen mag openzetten. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit op praktische problemen stuit.

Een **bewoonster** vraagt of er nog meer giftige stoffen zijn vrijgekomen bij de brand. Dat is niet het geval, antwoordt burgemeester **Van der Tak**.

Een **bewoner** vraagt of katten, honden en andere huisdieren weer naar buiten mogen. **Irene van der Woude** antwoordt dat honden uitgelaten kunnen worden in schoongemaakt gebied. Katten zijn onvoorspelbaarder. Ze adviseert om ze binnen te houden. Inademen van de buitenlucht kan geen kwaad, want de lucht is schoon en bovendien zijn dieren immuun voor asbest. Ze kunnen wel schilfers naar binnen lopen. Na het uitlaten is het verstandig om hondenpootjes schoon te maken.

Een **bewoner** vraagt hoe de tuinen gereinigd worden. Een tuin met tegels is gemakkelijk schoon te maken, maar hoe gaat dat met gazon en beplanting? **Willem van Keulen** antwoordt dat bij het schoonmaken alles wordt meegenomen: daken, goten, serres en tuinen. Vijvers zijn geen probleem, want als asbest nat is, is het niet gevaarlijk. Indien nodig zullen planten uit de tuin verwijderd worden.

Een **bewoonster** vraagt wie de schade gaat betalen. Moeten alle bewoners dit bij hun eigen verzekering claimen? Dat is het geval, antwoordt burgemeester **Van der Tak**. De verzekeraar gaat vervolgens in overleg met de verzekeraar van de veroorzaker over het uitbetalen van de schade. De gemeente heeft haar zorgplicht genomen en zal ervoor zorgen dat alles gereinigd wordt.

Een **bewoner** die net buiten het besmette gebied woont, vindt dat er veel mis en onduidelijk is met de regelgeving en de handhaving in het gebied. De burgemeester zei dat de regels inmiddels versoepeld zijn, maar vandaag werd een oude dame op haar fiets tegengehouden door een verkeersregelaar. Zij mocht niet fietsen, terwijl anderen wel gewoon de fiets gebruiken. **Marjorie van Breda** antwoordt dat auto's en fietsen het gebied nog niet in mogen, omdat daardoor wind ontstaat waardoor deeltjes kunnen opwaaien.
Een **bewoonster** meldt dat de verordening niet goed gehandhaafd wordt. Er zijn heel veel mensen het gebied in geweest. Niemand heeft ze tegengehouden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat je niet bij elk huis een ambtenaar kunt neerzetten. Je mag ook verwachten dat bewoners zich aan de regels houden. Heel veel mensen doen dat, maar enkelen niet. De eerste uren is er strikt gehandhaafd, maar dat is inmiddels versoepeld.
Een **bewoonster** vraagt welke regels momenteel gelden. Dat is niet bij alle inwoners duidelijk. Burgemeester **Van der Tak** meldt dat fietsen die in schuren staan, niet gebruikt mogen worden, omdat de kans bestaat dat er asbestdeeltjes op zitten. Fietsen die in de woning stonden of niet in de wijkaanwezig waren,mogen aan de hand worden meegenomen tot aan de afzetting, om buiten het afgezette gebied te gebruiken. Een **bewoonster** merkt op dat fietsers aan één kant gewoon de wijk in kunnen rijden. Ze worden pas tegengehouden als ze de wijk weer uitrijden. Burgemeester **Van der Tak** zal de instructies nog eens aan de handhavers doorgeven.

Een **bewoner** vindt het gebruik van overschoenen erg onhandig. Als je thuiskomt, gooi je ze in de gang en heb je de troep alsnog binnen. Hij heeft besloten om ze niet meer te gebruiken en zijn schoenen af te spoelen. Een andere **bewoonster** meldt dat er veel onduidelijkheid is over het gebruik van de overschoenen. Zelfs de medewerkers van het schoonmaakbedrijf en politieagenten dragen ze niet. **Willem van Keulen** stelt dat het verplicht is om de overschoenen te dragen. Hij zal de schoonmaakmedewerkers erop aanspreken. **Jacqueline den Brabander** stelt dat de gemeente het formele communicatiekanaal is en vraagt eenieder om deze lijn aan te houden. Dit staat ook vermeld op de liveblog. Zij had gehoord dat mensen in het veld hebben gezegd dat de schoentjes niet nodig zijn, maar dit is inmiddels rechtgezet.
Een **bewoner** vraagt waar de overschoenen nog voor nodig zijn. **Willem van Keulen** antwoordt dat ze worden gebruikt om te voorkomen dat men vuil meeneemt naar binnen en

omgekeerd. Zodra een hele straat schoon is en wordt vrijgegeven, zijn de overschoenen niet meer nodig.

Een **bewoonster** vraagt of al duidelijk is hoelang het hele proces gaat duren. Kunnen bewoners volgende zomer weer in de tuin zitten? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat elke dag tuinen worden opgeruimd. Naar verwachting zal op 28 februari alles klaar zijn. **Marjorie van Breda** voegt hieraan toe dat inmiddels 50 van de 120 auto's zijn schoongemaakt. Per auto kost het 3 uur om deze schoon te maken.

Een **bewoner** meldt dat hij niemand aan de deur heeft gezien die iets kwam inventariseren. Hoe kan dat? Nu wordt weer gezegd dat de tuinen worden geïnventariseerd. Wat kunnen de bewoners verwachten? Wanneer wordt de Pr. Bernhardstraat vrijgegeven, want hij zit te wachten op een bedrijf dat bij hem in huis een klus komt doen. **Willem van Keulen** antwoordt dat het niet bekend is wanneer de Pr. Bernhardstraat wordt vrijgegeven. Vandaag zijn vier mensen bezig met de controle van voor- en achtertuinen. Als iemand niet thuis is, komt de onderzoeker de volgende dag terug en/of doet een briefje in de bus. De gemeente zal op de blog aangeven hoever het traject gevorderd is. Na afloop krijgen de bewoners een certificaat dat de woning en de tuin schoon zijn.

Een **bewoner** vraagt waarom de schoonmaakwerkzaamheden niet in de Pr. Clausstraat zijn gestart, want daar is vervuiling het ergst. **Arjen Varekamp** legt uit dat van buiten naar binnen wordt gewerkt om de vervuilde plaats steeds verder te verkleinen. Daarnaast wordt de komende week de brandhaard zelf aangepakt en daar vanuit naar buiten toe gereinigd tot beide partijen elkaar treffen. Dit is de meest efficiënte werkwijze. Een **bewoonster** vraagt of de gemeente voldoende mensen inzet, want de werkzaamheden lijken niet erg op te schieten. **Willem van Keulen** antwoordt dat er niet veel mensen zijn die over de benodigde certificaten beschikken. Er zijn momenteel 50-60 mensen aan het werk.

Een **bewoonster** is van mening dat het reinigen van de daken urgenter is dan het schoonmaken van de auto's. Zij vraagt wat de procedure verder is. **Arjen Varekamp** antwoordt dat de meest efficiënte werkwijze en volgorde zijn gekozen. **Willem van Keulen** voegt eraan toe dat maandag wordt begonnen met het controleren van de daken. Zodra vervuiling wordt geconstateerd, wordt het schoongemaakt. Burgemeester **Van der Tak** legt uit dat de gemeente had verwacht dat de eigenaar van het perceel al was gestart met het opruimen van de brandhaard. De wet gebiedt dat hij de mogelijkheid krijgt om het perceel zelf te laten saneren. Als hij daar maandagochtend niet mee begonnen is, neemt de gemeente het over en gaat starten met opruimen op zijn kosten.

Een **bewoonster** zegt dat er een gelijksoortig pand naast de afgebrande loods staat. Wordt dat ook gesaneerd? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit niet de bedoeling is.

Een **bewoonster** vraagt wie de dagen betaalt dat bewoners niet konden werken en hoe het zit met de WOZ-waarde van de woningen. Burgemeester **Van der Tak** is ervan overtuigd dat de waarde van de woningen niet minder zal zijn als alles weer schoon is. De kosten van de vrije dag zijn wellicht te verhalen bij de veroorzaker van de brand. Ze zijn het gevolg van een calamiteit en in beginsel onderdeel van het eigen risico van de inwoners van het gebied.

De tweede bijeenkomst wordt afgesloten om 11.30 uur.

5. Bijeenkomst 3 (11.30-12.30 uur) Vragen en opmerkingen van bewoners van Ambachtsweg, Pr. Bernhardstraat, Pr. Hendrikstraat en Pr. Clausstraat

Een **bewoonster** vraagt hoelang het schoonmaken van de auto's gaat duren. Zij heeft haar auto nodig voor haar werk. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat inmiddels 50 van de 120 auto's zijn schoongemaakt. In de loop van volgende week moeten alle auto's schoon zijn. **Marjorie van Breda** begrijpt dat veel mensen hun auto nodig hebben. De gemeente is begonnen met het reinigen van bedrijfsauto's. Nu zijn de personenauto's aan de beurt. Een

auto schoonmaken duurt ongeveer 3 uur. Burgemeester **Van der Tak** adviseert de bewoonster om aan de gemeente door te geven dat zij de auto hard nodig heeft, zodat geprobeerd kan worden om haar voorrang te verlenen. Een andere **bewoonster** heeft twee auto's die nog niet zijn schoongemaakt. Het zijn personenauto's, maar een ervan wordt als bedrijfswagen gebruikt. De kinderen kunnen niet naar school of de opvang en het werk lijdt eronder. Ze heeft al diverse malen de gemeente gebeld, maar krijgt geen antwoord. Ze stelt voor om één auto per gezin urgentie te verlenen. **Marjorie van Breda** vindt dit een goede tip en zal deze meenemen in de communicatie met de schoonmakers.

Een **bewoner** vraagt wat het kleefsysteem inhoudt dat wordt gehanteerd bij het controleren van de auto's. **Arjen Varekamp** antwoordt dat er een schoonmaakstraat is ingericht waarin de wielkassen en de paravankasten op basis van visuele constatering worden gereinigd. Ter controle worden kleefmonsters genomen. Daarna wordt de auto pas vrijgegeven.

Een **bewoonster** woont net buiten het besmette gebied. Zij heeft haar auto ingeleverd, maar ze staat niet op de lijst met kentekens. Is haar auto gecontroleerd en veilig bevonden? Burgemeester **Van der Tak** weet dit niet. Alle auto's in het gebied zijn gecontroleerd of staan nog klaar voor een inspectie. Een **bewoonster** meldt dat in de Pr. Clausstraat vier auto's op een rij stonden, waarvan drie een kaartje onder de ruitenwisser hadden voor reiniging en één niet. Hoe kan dat? **Willem van Keulen** antwoordt dat hij uit vorige ervaringen weet dat sommige auto's verontreinigd zijn en andere niet. Een **bewoonster** meldt dat tegen haar is gezegd dat haar auto niet gereinigd hoefde te worden. Ze heeft ermee gereden, maar er zaten wel degelijk stukken asbest op de auto. Inmiddels heeft ze de auto alsnog ingeleverd. Hoe kan het dat dit pas later werd gezien? **Willem van Keulen** antwoordt dat de auto mogelijk later pas verontreinigd is geraakt, bijvoorbeeld doordat asbestdeeltjes uit de bomen zijn gevallen.

Een **bewoner** vraagt of ook wordt gekeken naar asbest dat niet gevaarlijk is. **Arjen Varekamp** antwoordt dat er verschillende soorten asbest zijn, maar dat men wettelijk gezien alle soorten gelijk moet behandelen. De asbest in de auto's vormen een potentieel risico. De stukjes asbest die op de grond liggen of in de auto liggen, zijn in principe ongevaarlijk. Het risico is echter dat er deeltjes af waaien en via de lucht ingeademd worden. De paravankast is een onderdeel van het ventilatiesysteem van de auto. Als hier stukjes asbest in zitten, is de kans aanwezig dat deze via de ventilatie in de lucht terechtkomen. Er is echter geen actueel risico: er zit geen asbest in de lucht.

Een **bewoner** heeft twee mensen gekend die korte tijd met asbest hebben gewerkt en daarna zijn overleden. **Irene van der Woude** legt uit dat de ziekte een lange tijd latent aanwezig moet zijn om een ziekte te veroorzaken. Als iemand een jaar met asbest heeft gewerkt en ziek is geworden, hebben waarschijnlijk ook andere gezondheidsaspecten een rol meegespeeld. Daardoor worden alle ziektes erger. Het kan ook zijn dat de concentratie tijdens de blootstelling extreem hoog is geweest. Burgemeester **Van der Tak** benadrukt dat alle waarden bij dit incident ver onder de norm zijn gebleven. Enkele mensen die zeer dicht bij de brandhaard wonen, zijn ongerust en willen in hun woning een meting laten uitvoeren. Dit heeft de gemeente inmiddels toegezegd om de onrust weg te nemen. **Marjorie van Breda** meldt dat de gemeente continu metingen in de buitenlucht laat uitvoeren. De waarden zijn allemaal onder de normen, mede door de regen.

Een **bewoner** begrijpt dat de reiniging in fases gebeurt. Als de auto's schoon zijn, mogen ze dan de wijk weer in? Als dat niet het geval is, hoe wordt het parkeerprobleem dan opgelost?. In het algemeen: welke tijdslijn wordt aangehouden? **Marjorie van Breda** antwoordt dat de auto's pas de wijk in mogen als de noodverordening is opgeheven. Maandag gaat de burgemeester overwegen of de verordening eraf kan of dat deze voor een kleiner gebied gaat gelden. De gemeente heeft een planning opgesteld voor alle schoonmaakwerkzaamheden. De trottoirs zijn inmiddels schoon en blijven gecontroleerd worden, omdat er weer nieuw vuil op kan waaien. Afhankelijk van de weersomstandigheden duurt het schoonmaken langer of korter. Fase 1 en 2 zijn nu klaar. Burgemeester **Van der Tak** voegt hieraan toe dat fase 0 het opruimen van de brandhaard betreft. Hiermee wordt uiterlijk maandag gestart. Daarna moeten nog 200 tuinen en

daken worden schoongemaakt. Het plan is om 28 februari klaar te zijn. Een **bewoonster** vraagt of zij tot die tijd haar tuin en schuur niet in kan. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit in het ergste geval zo is. Zodra een hele straat schoon is, wordt deze vrijgegeven, dus het duurt niet voor iedereen tot 28 februari.

Een **bewoonster** vraagt hoe de tuinen worden schoongemaakt. **Willem van Keulen** legt uit dat eerst wordt gekeken of er vuil in de tuin ligt. Dit is de visuele inspectie. Het inspecteren en schoonmaken van een tuin is vrij ingewikkeld. Nieuwe wetgeving schrijft voor dat bladdragende bomen en heesters eruit moeten als niet kan worden aangegeven dat ze schoon zijn. Mensen in witte pakken inspecteren elke vierkante meter om te zien of er asbeststukjes liggen. Daarna komt er een ander bureau dat de tuin schoonmaakt. Als alle stukjes zijn opgeruimd, komt een derde bureau controleren. Bij goedkeuring wordt de tuin vrijgegeven.

Een **bewoner** geeft een compliment voor de inspanningen van de gemeente. Er wordt gemeten en de waarden zitten steeds onder de norm. Dat is mooi. Bij de poort is het regime echter zeer wisselend en onduidelijk. Soms mag je wel door de wijk fietsen, dan weer niet. Soms mag je erdoor, soms niet. Het is onduidelijk en onbegrijpelijk, want de straat is al heel erg schoon. **Marjorie van Breda** heeft het signaal eerder ontvangen. De verkeersregelaars zijn vanochtend om 10 uur opnieuw geïnstrueerd over de regels. De instructie is dat bewoners geen fietsen uit de schuur mogen halen. Als de fiets binnen stond of niet in de wijk aanwezig was, mag deze gebruikt worden. In de wijk mag echter niet gefietst worden vanwege de luchtverplaatsing. Bewoners moeten met de fiets aan de hand het besmette gebied verlaten.

Een **bewoonster** merkt op dat zij buiten het getroffen gebied woont, maar wel alle brieven van de gemeente over het opruimen ontvangt. Mag zij haar tuin in, mogen de ramen open en wordt haar tuin gereinigd? **Jacqueline den Brabander** antwoordt dat de gemeente mensen buiten het getroffen gebied in eerste instantie niet had geïnformeerd. Zij worden echter ook geconfronteerd met afzettingen en verkeersomleidingen. Daarom zijn zij alsnog op de hoogte gesteld. Zij hadden een aangepaste brief moeten ontvangen waar niet in stond dat zij binnen moesten blijven, maar dit is misgegaan. Burgemeester **Van der Tak** voegt eraan toe dat aan bewoners buiten het getroffen gebied geen beperkingen zijn opgelegd. Het kan echter zijn dat asbestdeeltjes door de wind alsnog verderop neerkomen. Mocht iemand buiten het besmette gebied asbestdeeltjes vinden, wordt hij verzocht om ze niet zelf op te ruimen, maar dit bij de gemeente te melden. **Arjen Varekamp** stelt dat er geen vuil op het dak kan liggen van woningen buiten het getroffen gebied. De gemeente heeft de grens ruim getrokken, waardoor twijfelgevallen worden meegenomen in de inventarisatie en dus binnen het gebied vallen. Vanaf vandaag worden de tuinen geïnspecteerd. Als iemand niet thuis is, wordt dit genoteerd, zodat de inspecteur later kan terugkomen. Een **bewoonster** merkt op dat de balkons van de flat aan de Pr. Clausstraat buiten het gebied vallen, maar dat deze volgens haar wel schoongemaakt moeten worden. Burgemeester **Van der Tak** verzoekt haar om dit bij de gemeente te melden.

Een **bewoner** woont aan het begin van de Pr. Clausstraat. Zijn tuin is geïnspecteerd en er werd niets aangetroffen. Als blijkt dat andere tuinen ook schoon zijn, wordt de afzetting dan aangepast? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat hij hierover maandag een besluit neemt. Het valt immers onder de noodverordening. Het kan zijn dat het gebied wordt verkleind.

Een **bewoonster** vraagt wat men moet doen als iemand medische hulp nodig heeft en naar het ziekenhuis moet zonder auto. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat bij spoedgevallen 1-1-2 gebeld moet worden. De hulpdiensten kunnen gewoon in het gebied, omdat zij de noodverordening mogen overtreden. Voor niet-spoedgevallen kan via de gemeente een oplossing worden gevonden.

Een **bewoonster** vraagt of de gemeente kan eisen dat alle asbest uit de gemeente wordt verwijderd, zodat een ramp als deze voorkomen wordt. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de wetgeving voorschrijft dat tot en met 2023 op deze manier moet worden gehandeld. Daarna moet alle asbest verwijderd zijn.

Een **bewoner** woont buiten het besmette gebied. Wordt zijn auto eerder gecontroleerd, omdat de kans groot is dat deze niet besmet is? En hoe zit het met zijn tuin? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de auto gewoon meegaat met de 120 auto's die gereinigd moeten worden. De tuin wordt niet geïnspecteerd, omdat deze buiten het gebied valt. Als de bewoner desondanks deeltjes vindt, kan hij dit melden bij de gemeente.

Een **bewoonster** vraagt wanneer de daken worden schoongemaakt. **Willem van Keulen** antwoordt dat maandag wordt begonnen met de inspectie en de schoonmaak. Met het inspecteren van de daken kon niet eerder begonnen worden, omdat het onverantwoord is om met hoogwerkers te werken tijdens de harde storm.

Een **bewoner** vraagt of alle auto's in het getroffen gebied gecontroleerd zijn. Hij heeft gezien dat de stoepranden niet schoongemaakt worden als er auto's staan. Hij vraagt hoe dat kan, want de rest van de stoep is grondig schoongemaakt. **Willem van Keulen** antwoordt dat de stoep en de stoeprand direct worden schoongemaakt als een auto wordt weggehaald.

De derde bijeenkomst wordt afgesloten om 12.30 uur.

6. Bijeenkomst 4 (13.15-14.15 uur) Vragen en opmerkingen van bewoners van Pr. Hendrikstraat, Noordweg en Pr. Clausstraat

Een **bewoner** vraagt naar het tijdsbestek van de opruimwerkzaamheden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de bron nog aangepakt moet worden, waardoor er nog asbestdeeltjes kunnen wegwaaien. De eigenaar van het perceel heeft tot maandagochtend de tijd gekregen om te starten met de opruimwerkzaamheden. De wet gebiedt om hem hiervoor de gelegenheid te geven. Als hij dan niet gestart is, gaat de gemeente de spot op zijn kosten opruimen. De gemeente is vandaag ook begonnen met het schoonmaken van de tuinen. De gemeente verwacht dat 28 februari alles is schoongemaakt.

Een **bewoonster** van de Pr. Clausstraat heeft geen schoonmaakwerkzaamheden in haar straat gezien. Ze wil graag dat de balkons en de galerijen worden schoongemaakt. Direct erachter liggen immers de sportvelden die zijn afgezet als besmet gebied. Het lijkt alsof haar straat het stiefkind van de wijk is. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de flat buiten het besmette gebied ligt en dat hier geen besmetting is geconstateerd. Er is gemeten en gecontroleerd en geen besmetting geconstateerd. Als bewoners desondanks asbestdeeltjes zien, wordt hen verzocht dit te melden bij de gemeente. Door de harde wind kunnen deeltjes alsnog op andere locaties terechtkomen. **Marjorie van Breda** voegt eraan toe dat bij VELO asbest is geconstateerd.

Een **bewoonster** heeft gisterochtend telefonisch en per e-mail een melding gedaan bij de gemeente, maar heeft nog niets gehoord. Burgemeester **Van der Tak** vraagt haar om dit na de bijeenkomst kort te sluiten met IBOR.

Een **bewoonster** vraagt hoe de metingen worden gedaan. **Willem van Keulen** legt uit dat de inventarisatie van de buitenruimte visueel gebeurt. Bij een vermoeden van asbesthoudende delen wordt dit opgenomen in de inventarisatie. Daarna voert een ander bedrijf de schoonmaakwerkzaamheden uit. Na de sanering wordt door een derde bedrijf gecontroleerd of alles schoon is. Na goedkeuring wordt het gebied vrijgegeven. Daarnaast laat EColoss continu luchtmetingen uitvoeren. De resultaten van de luchtmetingen zijn goed , er is geen asbest gemeten in de lucht.

Een **bewoner** merkt op dat de eerste dag luchtmetingen zijn gehouden. Om 11 uur kregen bewoners te horen dat alles in orde was. Hij heeft zijn kinderen naar school gebracht en met zijn auto gereden. Om 13 uur hoorde hij dat bewoners thuis moesten blijven en geen auto mochten rijden. Hij heeft zijn auto gebruikt en deze is niet gecontroleerd. Burgemeester **Van der Tak** zegt dat hier iets niet goed verlopen is. Dinsdagochtend is de noodverordening

uitgeroepen. Iedereen moest binnen blijven. Dat heeft niet iedereen meegekregen. Het is verstandig om de auto alsnog te laten controleren. Op dinsdag zijn overal luchtmetingen gedaan. **Willem van Keulen** legt uit dat de brandweer bij de eerste schouw heeft geconstateerd dat er asbesthoudende delen zijn vrijgekomen. Op dat moment moest direct een uitgebreide inventarisatie worden uitgevoerd. Dat betekent dat er een overlapping ontstaat tussen de brandweer en het onafhankelijke onderzoeksbureau, in dit geval EcoLoss. Burgemeester **Van der Tak** benadrukt dat er voor de kinderen geen gevaar is geweest. Het risico zit niet in de lucht, maar in de deeltjes die op de grond liggen. Daarom is het advies van EcoLoss geweest om de wijk te gaan schoonmaken.

Een **bewoonster** merkt op dat veel mensen met de auto zijn weggegaan. Kan het zijn dat de asbest naar binnen is gezogen door het ventilatiesysteem? **Arjen Varekamp** legt uit dat de asbestdeeltjes geen actueel gevaar hebben opgeleverd. Asbest is immers alleen gevaarlijk als het wordt ingeademd en de luchtmetingen waren in orde. Het is wel mogelijk dat er asbestdeeltjes in de paravanbak van de auto terecht zijn gekomen. Het filter van het ventilatiesysteem houdt schilfers asbest tegen, maar op langere termijn bestaat het risico dat er asbest in de lucht vrijkomt. Dat is de reden geweest om de paravanbakken schoon te maken. **Irene van der Woude** voegt hieraan toe dat uit onderzoek naar asbest is gebleken dat klachten alleen optreden bij langdurige blootstelling. Er is geen risico voor kinderen die een dag na de brand buiten zijn geweest of in de auto vervoerd zijn.

Een **bewoonster** uit het eerste deel van de Pr. Hendrikstraat kreeg dinsdagochtend te horen dat zij haar huis mocht verlaten. Ze heeft haar auto gebruikt die was schoongespoten. De blower is aan geweest. Haar auto is echter niet gecontroleerd op de aanwezigheid van asbest. Burgemeester **Van der Tak** adviseert haar om de auto voor de zekerheid alsnog te laten controleren.

Een **bewoner** merkt op dat veel mensen zich niet aan de regels van de noodverordening houden. De verkeersregelaars bij de afzetting in de Pr. Hendrikstraat worden regelmatig uitgescholden en voor schut gezet. Waarom staat er geen bord bij de ingang van het gebied met uitleg? Waarom is er niet één in- en uitgang met een politieagent erbij? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de gemeente inzet van de politie heeft overwogen. In het begin stonden er politieagenten bij de afzettingen. Er was echter veel begrip van de bewoners. De politie vond daarom zelf dat haar inzet niet meer nodig was en dat de handhaving aan verkeersregelaars en beveiligers overgelaten kon worden. Langzaamaan gaat het gebied weer back to normal. Hopelijk kan de noodverordening snel worden opgeheven of het gebied verkleind, maar hierover wordt maandag besloten, op basis van de dan beschikbare informatie.

Een **bewoner** meldt dat de regels onduidelijk zijn en dat de handhaving te wensen overlaat. Zelfs de medewerkers van het schoonmaakbedrijf en politieagenten dragen de voorgeschreven overschoenen niet, terwijl bewoners te horen krijgen dat dit verplicht is. Een andere **bewoner** stelt dat hij de overschoenen ook niet meer draagt, omdat iedereen de regels overtreedt. Hij ziet overal mensen op fietsen en brommers door de wijk rijden en zonder overschoenen op straat lopen. Het toezicht is onvoldoende. Een **bewoner** uit de Pr. Hendrikstraat had een lading planken gekocht en mocht van de verkeersregelaar gewoon doorrijden tot aan zijn voordeur. **Willem van Keulen** benadrukt dat het ieders eigen verantwoordelijkheid is om veilig te handelen. Als de medewerkers van het schoonmaakbedrijf ze niet dragen, is dat verkeerd. Hij zal ze erop aanspreken.

Een **bewoner** merkt op dat het vooral lastig is dat hij geen auto en fiets heeft om de kinderen naar school te brengen en vraagt wanneer dit wordt opgelost. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat 60 van de 120 auto's inmiddels zijn schoongemaakt. Halverwege volgende week moeten alle auto's klaar zijn. De straten en trottoirs zijn inmiddels schoon. Als de noodverordening wordt ingetrokken of het gebied ervan beperkt, hopelijk maandag, wordt het gebied (deels) vrijgegeven.

Een **bewoner** van de Pr. Hendrikstraat vraagt of bewoners iets met de verzekering moeten regelen. **Marjorie van Breda** adviseert alle bewoners die schade verwachten aan of in hun huis of tuin, om dit alvast bij de eigen verzekering te melden. Burgemeester **Van der Tak** voegt hieraan toe dat iedereen die een afgezette tuin heeft, de verzekering zou moeten inlichten. Een **bewoonster** vindt het vreemd dat dit advies niet eerder door de gemeente gegeven is. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat het op de website staat.

Een **bewoonster** heeft vanochtend een inspectie van de achtertuin gehad. Deze is schoon bevonden. De voortuin is eerder in de week met linten afgezet. Dat is vreemd, want de wind waait van de brandhaard via de achtertuin naar de voortuin. **Marjorie van Breda** legt uit dat de afbakening eerder deze week ruimer was. De kans is groot dat de voortuin ook schoon is, maar dat hij nog niet is vrijgegeven en daarom nog niet betreden mag worden. **Willem van Keulen** merkt op dat het vrijgeven na de inspectie even kan duren. Wellicht is de voortuin gecontroleerd door een verkenner. Als deze iets constateert, moet de tuin alsnog door een laborant geïnspecteerd worden.

Een **bewoner** vraagt hoe het opruimen wordt uitgevoerd. **Willem van Keulen** antwoordt dat van boven naar beneden wordt gewerkt. Alle stukjes en schilfers die asbest kunnen bevatten, worden weggehaald. Daarna komt een laborant kijken of alles weg is, net zolang totdat hij vindt dat het vrijgegeven kan worden. Het is geen garantie, want er kunnen nieuwe deeltjes in de tuin waaien of uit een boom vallen. Als bewoners na vrijgave opnieuw deeltjes tegenkomen, kunnen zij dit melden bij de gemeente, zodat ze alsnog opgeruimd kunnen worden.

Een **bewoner** meldt dat er eerst veegwagens door de straat gereden hebben die de straat helemaal gespoeld hebben. ’s Avonds werd de straat afgezet om hem te stofzuigen. Hoe geloofwaardig komt dat over? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat eerst het grove werk wordt gedaan en daarna het fijne werk.

Een **bewoner** heeft een leenauto geregeld en vraagt waar hij deze kan parkeren. In de wijk mag je immers niet rijden en het VELO-terrein was eerder deze week afgesloten. Is de politie coulant? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat het parkeerterrein VELO vanaf donderdag weer open is en dat bij de sporthal geparkeerd kan worden.

Een **bewoner** vraagt wie de schade betaalt. Veel mensen hebben enkele dagen niet kunnen werken. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat iedereen schade heeft bij calamiteiten. Dit is eigen risico en kan wellicht bij de veroorzaker worden verhaald

Een **bewoner** heeft de gemeente een e-mail over afvalinzameling gestuurd, maar geen reactie ontvangen en zelfs geen ontvangstbevestiging. Hij vraagt of dit verbeterd kan worden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat het Meldpunt Leefomgeving goed werkt en dat hij verwacht dat het antwoord nog komt.

De vierde bijeenkomst wordt afgesloten om 14.05 uur.

7. Bijeenkomst 5 (14.30-15.30 uur) Vragen en opmerkingen van de bewoners van Ambachtsweg, Pr. Hendrikstraat en Pr. Clausstraat

Een **bewoner** van de Ambachtsweg vraagt waarom het in Wateringen zo moeilijk is om de auto’s te reinigen en vrij te geven. In Roermond verliep alles veel soepeler. **Arjen Varekamp** antwoordt dat de brandweer als preventieve maatregel alle auto’s heeft schoongespoten. Daarna is een inspectie uitgevoerd. Daaruit bleek dat het mogelijk is dat asbestdeeltjes in de paravankasten terecht zijn gekomen. Via het ventilatiesysteem kunnen deze deeltjes de auto in gezogen worden. Burgemeester **Van der Tak** zegt dat de gemeente naar de situatie in Roermond heeft gekeken en heeft besloten om een soortgelijke procedure te volgen. Het gebied in Wateringen is echter groter en meer divers met woningen, tuinen etc. **Willem van Keulen** antwoordt dat EcoLoss veel ervaring heeft met de sanering van een gebied na een

grote brand. Als geconstateerd wordt dat er asbesthoudende delen in de paravanbak kunnen zitten, zorgt EcoLoss ervoor dat deze allemaal geïnspecteerd worden.

Een **bewoner** zegt dat er mensen uit de wijk zijn weggereden. Zijn zij gewaarschuwd? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit in eerste instantie niet was gebeurd. Mensen die niet gewaarschuwd waren dat hun auto mogelijk vervuild was, zijn vandaag alsnog ingelicht. Iedereen heeft het advies gekregen om bij ongerustheid de auto alsnog te laten controleren.

Een **bewoner** vraagt welke metingen worden aangehouden. **Arjen Varekamp** antwoordt dat verschillende NEN-normen voor de volksgezondheid worden gehanteerd. Er worden luchtmetingen gedaan om de asbestconcentratie vast te stellen. In de lucht is geen enkele asbestvezel aangetroffen. Er is nog wel een potentieel risico, doordat er snippers in de wijk liggen. Deze zijn op zich niet gevaarlijk, maar er kunnen asbestdeeltjes af waaien en in de lucht terechtkomen. Dat geldt ook voor de paravanbakken. De asbest die erin zit is niet gevaarlijk, maar vormt een potentieel risico omdat de deeltjes via het ventilatiesysteem in de lucht terecht kunnen komen. Een **bewoner** vraagt waarom er dan een tent is neergezet als het niet gevaarlijk is. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit is gedaan vanwege de regen.

Een **bewoner** beweert dat asbest niet zo gevaarlijk is. Sommige mensen durven hun huis niet meer in, omdat er een beetje asbest ligt. Mensen kunnen heel veel zelf opruimen, als ze daarna maar hun handen wassen. Het wordt allemaal sterk overdreven, waardoor mensen dagenlang zonder auto zitten. **Irene van der Woude** legt uit dat het probleem met de auto is dat er deeltjes in het ventilatiesysteem kunnen komen. Als dat gebeurt, kun je daarna vele jaren achtereen vervuilde lucht inademen. Door de paravanbak schoon te maken, wordt voorkomen dat iemand langdurig wordt blootgesteld aan het risico. Burgemeester **Van der Tak** zegt dat de gemeente door het organiseren van deze informatiebijeenkomst probeert om de benodigde informatie te geven. De gemeente wil het niet erger maken dan nodig is, maar zo veel mogelijk onrust wegnemen. Een **bewoonster** merkt op dat dit een beetje laat is. Er is weinig voorlichting geweest. Burgemeester **Van der Tak** stelt dat de een het veel vindt en de ander weinig. De gemeente heeft geprobeerd om duidelijk te maken dat het een noodgebied betreft en dat bewoners binnen moeten blijven.

Een **bewoner** van het brede deel van de Pr. Hendrikstraat stelt dat het smalle deel van de straat helemaal schoongemaakt is, maar dat er in het brede gedeelte niets is gebeurd, terwijl dit stuk wel is afgezet. Er ligt nog overal asbest onder de auto's. **Willem van Keulen** antwoordt dat er een kaartje op de auto's wordt geplaatst waarop staat wanneer deze wordt weggehaald. Als de auto weg is, wordt de straat daaronder direct schoongemaakt.

Een **bewoner** merkt op dat alles weer vies wordt als het gaat waaien. **Willem van Keulen** antwoordt dat dit inderdaad een probleem is. Daarom moet het gebied diverse malen schoongemaakt worden. EcoLoss heeft materieel ingezet om de openbare ruimte te reinigen. Dat is gelukt, maar hier en daar ligt opnieuw vuil dat weer weggehaald moet worden. Als bewoners deeltjes signaleren, kunnen zij dit aan de gemeente melden, zodat de schoonmaakploeg opnieuw kan langskomen.

Een **bewoner** vraagt wat er verder nog gaat gebeuren in de Pr. Hendrikstraat, nu de auto's zijn afgespoten en tuinen en plantsoenen zijn afgezet. **Willem van Keulen** legt uit dat het afzetten van tuinen en plantsoenen het gevolg is van de inventarisatie. Een verkenner komt vervolgens inspecteren en beoordelen of een tuin schoon is. Indien nodig wordt de tuin schoongemaakt. Vervolgens wordt dit doorgegeven aan de laborant die moet controleren of het werk goed is uitgevoerd. Als dat het geval is, geeft hij de tuin vrij. Burgemeester **Van der Tak** voegt hieraan toe dat vandaag is begonnen met het schoonmaken van de tuinen. Dit zal duren tot 28 februari. Tussentijds worden steeds tuinen vrijgegeven. De gemeente hoopt dat maandag de noodverordening kan worden opgeheven of het gebied ingeperkt. Als een tuin dan nog niet is vrijgegeven, is het de verantwoordelijkheid van de bewoners om niet in de tuin en schuur te gaan. De auto's zullen waarschijnlijk donderdag allemaal vrijgegeven zijn. Een **bewoner** vraagt

of de gemeente voldoende capaciteit inzet. **Willem van Keulen** antwoordt dat er niet meer mensen ingezet kunnen worden, omdat er niet zo veel gecertificeerde medewerkers zijn.

Een **bewoonster** vindt dat er beter gecontroleerd moet worden in het gebied. Je ziet mensen met fietsen en brommers en zonder overschoenen door de wijk gaan. Dat geldt ook voor het personeel van het schoonmaakbedrijf. **Willem van Keulen** antwoordt dat het personeel er vanochtend op aangesproken is dat het zich aan de regels moet houden. Een **bewoner** meldt dat gisteravond het hek openging, er een bus met geluidsapparatuur de wijk inreed en na het uitladen van spullen het gebied weer uitreed. Ook rijden er fietsers door de straat en worden de overschoenen niet door iedereen gedragen. Er wordt niet gecontroleerd of men zich aan de regels houdt. Aan de kant van Den Haag is slechts één beveiliger ingezet, die in zijn auto blijft zitten als er mensen voorbijkomen. Er zijn geen overschoenen beschikbaar en ook geen bak om de gebruikte overschoenen in te gooien. **Marjorie van Breda** legt uit dat de gemeente in een noodsituatie zo snel mogelijk moet handelen. Deze signalen zijn vanochtend al binnengekomen bij de gemeente. Alle betrokken medewerkers zijn erop aangesproken. Een fiets mag alleen mee aan de hand. Er mag in het gebied niet gefietst worden. Het is ieders eigen verantwoordelijkheid om zich aan de regels te houden. Burgemeester **Van der Tak** benadrukt dat alle regels in de noodverordening staan. Een **bewoonster** adviseert de gemeente om een paar overschoenen bij de brief te voegen waarin staat dat ze schoenen aan moeten. Hoe moet je immers overschoenen halen als je niet zonder overschoenen de straat op mag?

Een **bewoonster** vraagt of honden uitgelaten mogen worden en of katten de tuin in mogen. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dieren immuun zijn voor asbest, maar dat ze wel deeltjes naar binnen kunnen lopen. Katten worden daarom bij voorkeur nog even binnen gehouden. Honden kunnen uitgelaten worden in schoon gebied. Het is verstandig om daarna de pootjes schoon te maken.

Een **bewoner** sprak de krantenbezorger van het AD die via de uitdeelpost strafpunten had gekregen, omdat de krant niet overal bezorgd was. Blijkbaar hebben bewoners naar de krant gebeld om te klagen over de bezorging. Burgemeester **Van der Tak** belooft dat de gemeente contact zal opnemen en ervoor zal zorgen dat de krantenbezorgers gewoon uitbetaald krijgen.

Een **bewoner** las in het AD van 14 januari 2015 dat het plafond uit asbestplaten bestond. In de Telegraaf van 16 januari 2015 staat dat er een wietplantage in de loods zat en dat het om asbestgolfplaten ging. Hoe kunnen media zulke verschillende informatie verschaffen? Het verschil is van belang omdat plafondplaten een heel andere soort asbest bevatten dan golfplaten. Burgemeester **Van der Tak** legt uit dat bedrijven tot 2023 asbesthoudende materialen mogen hebben. Daarna moet alles weggesaneerd worden. Er zijn speculaties over een hennepkwekerij. Het OM heeft aangegeven dat het forensische onderzoeksteam niet heeft kunnen vaststellen dat er wietteelt plaatsvond in de loods en als die er was, of dit de oorzaak van de brand is geweest. Wie bewijzen of aanwijzingen heeft dat er wietteelt plaatsvond, wordt verzocht om dit te melden bij de politie. **Jacqueline den Brabander** voegt eraan toe dat de gemeente het officiële informatiekanaal is en niet de krant of de televisie.

Een **bewoner** hoorde ’s ochtends van de brandweer dat hij zijn auto mocht gebruiken. Hij heeft ermee gereden, maar later hoorde hij dat de auto toch gereinigd moest worden. Inmiddels is hij schoongemaakt, maar moet hij nu nog gecontroleerd worden? **Arjen Varekamp** antwoordt dat de auto is veiliggesteld. Als de blower is gebruikt, kunnen stukjes vanuit de paravanbak in de filter van de blower terechtgekomen zijn. Door de kortdurende blootstelling heeft dit geen gevaar voor de gezondheid opgeleverd.

Een **bewoner** heeft gelezen dat er over vier maanden een rapportage komt over de auto’s. **Arjen Varekamp** antwoordt dat dit niet klopt. Over enkele dagen worden alle rapporten verstrekt.

Een **bewoonster** vraagt waarom men wel met de fiets aan de hand mag lopen, maar niet in het gebied mag fietsen. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat een rijdende fiets wind veroorzaakt waardoor deeltjes kunnen opwaaien.

Een **bewoner** merkt op dat er volgens de website een informatienummer is ingericht. Hij kwam echter gewoon bij het standaardnummer van de gemeente terecht. Na 18.00 uur is dit nummer niet bereikbaar. Een **medewerker van de gemeente** antwoordt dat de gemeente altijd bereikbaar is voor noodgevallen.

Een **bewoonster** vraagt of ramen en deuren weer open mogen. **Marjorie van Breda** antwoordt dat de lucht continu wordt gemeten. Er is geen asbest in de lucht aangetroffen. Ramen en deuren mogen open, maar er kunnen nog altijd snippers naar binnen waaien. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de bewoners.

Een **bewoner** vraagt wanneer het schadeformulier ingevuld moet zijn. Een **medewerker van de gemeente** antwoordt dat het formulier dat op de gemeentesite staat, een registratieformulier is en geen schadeformulier. Met dit formulier kan de gemeente later contact opnemen met de verzekeraars om de schade te gaan afhandelen. De gemeente raadt alle bewoners aan om de situatie alvast te melden bij de eigen verzekering. Een **bewoner** merkt op dat op het formulier teksten zijn opgenomen die voor intern gebruik van gemeenteambtenaren bedoeld lijken te zijn. Een **medewerker van de gemeente** antwoordt dat inmiddels de goede versie van het formulier op de website staat.

Een **bewoner** vraagt hoe zijn tuin en woning geïnspecteerd worden. Hij is niet vaak thuis om mensen binnen te laten. **Willem van Keulen** antwoordt dat EcoLoss in dat geval een briefje in de bus doet met het verzoek om een afspraak te maken.

Een **bewoner** vraagt welke schadeclaims men kan verwachten en wat de gevolgen voor de waarde van de woningen zijn. Burgemeester **Van der Tak** verwacht niet dat de woningen in waarde dalen. Na de sanering krijgt iedereen een verklaring dat het huis asbestvrij is.

Een **bewoner** heeft een bedrijf dat net buiten het getroffen gebied is gevestigd. Zijn auto's staan nu op zijn erf geparkeerd. Hoe groot is het risico dat hij er maandag niet vanaf kan? **Marjorie van Breda** stelt voor om dit na de bijeenkomst even te bekijken.

Een **bewoner** vraagt hoe het schoonmaakbedrijf omgaat met de brede tuinheggen waartussen asbestsnippers zijn gevonden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat sommige heggen helemaal vol liggen. In het ergste geval moeten de planten verwijderd worden.

Een **bewoner** die net buiten het besmette gebied woont, vraagt of bij hem in de straat ook wordt gecontroleerd. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit niet gebeurt. Bewoners kunnen zelf in de gaten houden of zij snippers vinden en het melden bij de gemeente als er iets gevonden wordt. Bewoners moeten ze niet zelf opruimen.

De vijfde bijeenkomst wordt afgesloten om 15.30 uur.

8. Bijeenkomst 6 (15.45-16.45 uur) Vragen en opmerkingen van bewoners van Pr. Clausstraat

Een **bewoner** meldt dat zijn auto is schoongespoten en vrijgegeven. De auto van zijn partner was vervuild, maar ze mocht wel rijden. Later is deze alsnog opgehaald om te reinigen. Inmiddels was de blower gebruikt en had zij kinderen in de auto vervoerd. Welk risico hebben zij gelopen? **Arjen Varekamp** legt het verschil uit tussen een actueel en potentieel risico. Een actueel risico is er als er asbestvezels in de lucht zitten die je kunt inademen. Een potentieel risico is de aanwezigheid van stukjes op straat, in huis of in de auto. Deze stukjes zijn op zich ongevaarlijk, maar ze kunnen in de lucht terechtkomen. Als er stukjes in de parafaanbak van de auto zitten, kunnen deze via het ventilatiesysteem in de lucht komen. Het filter houdt de

vezels tegen en als er iets doorheen is gekomen, is het een zeer kortstondige blootstelling geweest. Het gezondheidsrisico is zeer klein. Burgemeester **Van der Tak** voegt eraan toe dat de gemeente 120 auto's laat controleren en, indien nodig, laat schoonmaken. Inmiddels zijn 60 auto's klaar. Volgende week donderdag zijn alle auto's naar verwachting klaar. Een **bewoonster** vraagt of alle auto's gecontroleerd worden. Haar auto is alleen schoongespoten. **Arjen Varekamp** adviseert om de auto alsnog te laten controleren. Een **bewoner** heeft twee auto's die zijn afgespoten door de brandweer. De gemeente vroeg vervolgens om de auto's op het VELO-terrein te zetten. Toen hij het terrein weer mocht verlaten, heeft hij één auto meegenomen en de ander laten staan. De auto die bleef staan, bleek besmet. Het lijkt of willekeurig wordt bepaald welke auto gecontroleerd wordt en welke niet. Een **bewoonster** hoorde dat auto's die van voren zijn schoongespoten door de brandweer niet gecontroleerd hoeven te worden, maar auto's die vanaf de zijkant zijn schoongespoten, wel. **Arjen Varekamp** legt uit dat direct na de brand het regime van de brandweer gold. Dit regime is overgedragen aan EcoLoss. Daarbij is een aantal auto's 'ontsnapt'. Op het parkeerterrein is de inspectie uitgevoerd, maar een aantal besmette auto's stond op dat moment niet op het terrein. Deze auto's kunnen alsnog worden aangemeld om te laten controleren. Een **bewoner** vraagt hoe dit kan dat gebeuren als er een noodverordening geldt. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat veel bewoners al weg waren toen de noodverordening werd afgekondigd. De gemeente heeft een lijst gemaakt van 120 auto's. Een **bewoner** meldt dat pas om 10.00 uur een medewerker van de gemeente aan de deur kwam die zei dat de auto's verplaatst mochten worden en dat hij het gebied mocht verlaten. Burgemeester **Van der Tak** legt uit dat de gemeente met terugwerkende kracht heeft besloten dat de auto's gecontroleerd moesten worden. Een **bewoonster** merkt op dat haar buren met de auto op vakantie zijn gegaan en vrijdag pas terugkomen. Kunnen zij dan nog de auto brengen voor inspectie? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit kan en vraagt de bewoner om dit alvast te melden bij de gemeente.

Een **bewoonster** vraagt of het grondwater besmet wordt als regenwater via vervuilde dakgoten wordt afgevoerd. Verder staat er voor haar huis een asbestcontainer voor de verzameling. Deze heeft een nacht opengestaan. Gisteravond stond hij weer open. Dit heeft zij gemeld, waarna hij gesloten is. Is het gevaarlijk als de container openstaat en wanneer gaat de container weg? **Willem van Keulen** antwoordt dat asbesthoudende deeltjes met regenwater worden meegenomen en in het riool terechtkomen. Het komt niet in het grondwater. Een **bewoner** merkt op dat de afwatering van schuurtjes rechtstreeks in de sloot loopt. **Willem van Keulen** zegt dat maandag een controle wordt uitgevoerd bij de reiniging van de dakgoten. Burgemeester **Van der Tak** voegt eraan toe dat de kwaliteit van open sloten door het hoogheemraadschap wordt gecontroleerd. **Willem van Keulen** legt uit dat spullen in de container dubbel verpakt zijn. Blootstellingsgevaar is daardoor niet aanwezig. De ddeur wordt dichtgedaan, maar door de drukke werkzaamheden blijft hij weleens openstaan. Als de container vol is, wordt hij verwijderd. Er wordt met schoonmaken van buiten naar binnen gewerkt en tegelijkertijd vanaf de brandhaard naar buiten toe. Zo werken de twee teams naar elkaar toe. De container staat op een plaats opgesteld die logistiek het handigst is.

Een **bewoner** vraagt naar de planning van de werkzaamheden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat hij maandag besluit of de noodverordening opgeheven kan worden of voor een beperkter gebied kan gelden. Het opruimen van de brandhaard is nog niet gestart, ondanks druk van de gemeente. Als de eigenaar van de loods maandagochtend niet begonnen is met saneren, neemt de gemeente het over. Als de noodverordening is opgeheven, betekent dat dat nog niet dat alle tuinen zijn vrijgegeven. Het is ieders verantwoordelijkheid om deze niet te betreden, zolang ze nog zijn afgezet met linten. Het schoonmaken van de tuinen is naar verwachting op 28 februari afgerond.

Een **bewoonster** sliep met het raam open en werd wakker van de brand. Ze heeft deeltjes in het toilet gevonden en is bang dat ze ook in slaapkamer liggen. Ze vraagt of dit gecontroleerd kan worden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat bewoners die in huis stukjes hebben gevonden, of het gevoel hebben dat het niet in orde is in huis, zich kunnen melden bij de gemeente. **Marjorie van Breda** adviseert de bewoners om hun eigen verzekeraar in te lichten over de situatie, zodat er vast een aantekening gemaakt kan worden. Dat is handig als men

later een schadeclaim wil indienen. Een **bewoner** zegt dat de verzekering aangeeft dat de gemeente bij bestuursdwang schoonmaakt en dat dit afgewacht moet worden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat verzekeraars er verschillend mee omgaan.

De **bewoner** van Pr. Clausstraat 92 heeft thuis een ventilatiesysteem en vraagt of daar asbestdeeltjes in kunnen zitten. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat het adres ver van de brandhaard is. De asbestconcentraties zijn bijzonder laag. **Irene van der Woude** voegt eraan toe dat uit de luchtmeting blijkt dat er geen asbest in de lucht zit. Het risico van rook in huis is verwaarloosbaar. Alleen als iemand stukjes vindt, moet hij dit melden bij de gemeente. Een **bewoonster** merkt op dat het ventilatiesysteem lucht binnen zuigt vanaf de daken. Hier liggen waarschijnlijk wel stukjes. Hoe groot is de kans dat er deeltjes worden aangezogen? Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat die kans klein is. In het systeem zitten ook nog luchtfilters.

Een **bewoner** vraagt welke soort asbest is vrijgekomen. **Arjen Varekamp** antwoordt dat er witte en blauwe asbest is vrijgekomen. Tegenwoordig is het beleid voor alle soorten asbest hetzelfde. **Irene van der Woude** voegt eraan toe dat de gehanteerde normen gelden voor alle soorten asbest.

Een **bewoonster** van het appartementencomplex aan de Pr. Clauslaan legt uit dat zij, vanwege haar leeftijd en gezondheid, afhankelijk is van haar auto. Ze beschikt over een gehandicaptenparkeerplaats. Nu mag zij de wijk wel uit maar niet in, terwijl zij in niet-besmet gebied woont. **Willem van Keulen** zal ervoor zorgen dat dit opgelost wordt, zodat zij haar auto weer op de gehandicaptenplaats kan zetten.

Een **bewoonster** vraagt of de ramen van de appartementen schoongespoeld worden. De glazenwasser werd vorige week weggestuurd. Een andere **bewoonster** vraagt wat er met de dakterrassen gebeurt. **Willem van Keulen** antwoordt dat de ramen gewoon gewassen kunnen worden. Als bewoners stukjes op het dakterras aantreffen, kunnen zij dit melden bij de gemeente. Dan wordt gecontroleerd of het asbest is. Indien nodig wordt het dakterras gereinigd.

Een **bewoner** vraagt hoe grondig de tuinen worden schoongemaakt. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat het schoonmaken voornamelijk gebeurt door met de hand verwijderen van stukjes. Als er heel veel stukken in de beplanting worden aangetroffen, moeten de planten in het ergste geval verwijderd worden.

Een **bewoonster** vraagt of de grond moet worden afgegraven. **Willem van Keulen** antwoordt dat “hand picking” meestal voldoende is. Indien nodig wordt de toplaag afgegraven.

Een **bewoner** vraagt of men een verklaring ontvangt dat de grond schoon is. **Arjen Varekamp** antwoordt dat het terrein tot en met maaiveld wordt schoongemaakt. Dieper gaan de deeltjes niet. Als de besmetting moeilijk vast te stellen is, bijvoorbeeld bij een heg of coniferen, wordt de beplanting verwijderd. Bewoners ontvangen een verklaring als de tuin schoon is.

Een **bewoonster** vraagt waarom wordt gewacht tot maandag om het brandperceel op te ruimen. Burgemeester **Van der Tak** legt uit dat de wet gebiedt dat de eigenaar de gelegenheid krijgt om het terrein zelf te laten saneren.

Een **bewoner** merkt op dat de tuinen privé-eigendom zijn. Waarom wordt dan collectief opgeruimd? Burgemeester **Van der Tak** legt uit dat het om veel tuinen gaat. Het gebied wordt van buiten naar binnen schoongemaakt, waarbij heel gestructureerd wordt gewerkt: controle, schoonmaken, controle, vrijgifte.

De **bewoner van Pr. Clausstraat 83** zegt dat woensdagnacht zijn straat is gereinigd, inclusief de paden naar de deur. Zijn voordeur bevatte echter asbestdelen. Wordt de deur nog

schoongemaakt of kan hij dat zelf doen? **Willem van Keulen** adviseert om dit te melden bij de gemeente, zodat de voordeur gereinigd kan worden.

Een **bewoonster** vraagt hoe de speeltuintjes met kunstgras worden schoongemaakt. **Willem van Keulen** antwoordt dat alle toestellen worden gecontroleerd. Alles wat men visueel waarneemt, wordt gereinigd. Met een stofzuiger en met de hand worden de stukjes verzameld en naar het laboratorium gestuurd. De laborant bepaalt of verder schoonmaakwerk nodig is.

Een **bewoner** vraagt of het formulier dat de gemeente op de liveblog heeft geplaatst, ingevuld moet worden. Een **medewerker van de gemeente** adviseert de bewoners om bij de eigen verzekering de situatie alvast te melden. Het formulier op de liveblog is een registratieformulier. Hiermee registreert de gemeente de schade, zHet is geen schadeformulier. Op de eerste dag stond een verkeerd formulier op de website. Nu staat het goede erop.

Een **bewoner** vraagt of extra kosten voor vervoer kunnen worden verhaald. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat kosten bij een calamiteit voor eigen risico zijn.

Een **bewoner** vraagt of de schoonmaakploegen ook tussen de dakpannen en in de schoorstenen controleren. **Willem van Keulen** antwoordt dat alle zichtbare gaten en kieren worden gecontroleerd.

Een **bewoner** merkt op dat de sportvelden van VELO buiten werking zijn gesteld. De wind is nu gunstig, maar hoe groot is de kans dat deeltjes in de wijk waaien als de wind draait? **Willem van Keulen** antwoordt dat het zware deeltjes zijn die tussen het gras liggen. Het is niet aannemelijk dat ze zich verplaatsen. **Arjen Varekamp** voegt eraan toe dat de kans op verplaatsing van asbest in de dakgoot veel groter is dan van asbest dat in het gras ligt. De gemeente laat continu de concentratie in de lucht meten.

Een **bewoonster** vraagt of de bewoners zelf de ramen moeten zemen. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit het geval is. Dakramen worden door de schoonmaakploegen gereinigd, evenals daken van uitbouwen.

Een **bewoonster** vraagt of ze in de zomer weer in de tuin kan zitten. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit moet kunnen. Naar verwachting zijn de schoonmaakwerkzaamheden op 28 februari afgerond.

Een **bewoner** hoorde dat zijn tuin ernstig verontreinigd is en vraagt of hij een vergoeding krijgt. Burgemeester **Van der Tak** raadt hem aan om foto's te maken en de verzekering alvast in te lichten.

Een **bewoonster** merkt op dat nieuwe wijken vaak afgekoppeld zijn van de riolering, waardoor het regenwater in het oppervlaktewater terechtkomt. Is dit een risico? **Willem van Keulen** legt uit dat asbest in water niet gevaarlijk is. Als een sloot wordt uitgebaggerd, moeten het waterschap en de gemeente voorzorgsmaatregelen treffen.

De bijeenkomst wordt afgesloten om 16.40 uur.

9. Bijeenkomst 7 (17.00-18.00 uur) Bewoners uit het besmette gebied die niet op het tijdstip van uitnodiging aanwezig konden zijn (Ambachtsweg, Pr. Bernhardstraat, Pr. Hendrikstraat, Pr. Clausstraat)

De **bewoonster van Ambachtsweg 28** heeft stukken in haar huis aangetroffen en vraagt of dit gevaarlijk is. Burgemeester **Van der Tak** vraagt haar om dit na de bijeenkomst even te melden. De gemeente zal een meting uitvoeren en indien nodig het huis laten schoonmaken.

Een **bewoner** heeft uit het liveblog begrepen dat het schoonmaken op eigen kosten moet gebeuren en vraagt hoe dat zit. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat iedereen die

ongerust is, zich kan melden bij de gemeente. Twee woningen zijn inmiddels doorgemeten en veilig bevonden. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte, niet voor de woningen, maar bij ongerustheid doet ze dit toch vanuit haar zorgplicht.

Een **bewoner** heeft al eerder een situatie met asbest meegemaakt. Toen is hem uitgelegd dat één vlokje inademen voldoende is om zeer ernstige ziekten te krijgen. **Irene van der Woude** antwoordt dat dit niet klopt. De gemeente meet continu de asbestconcentratie in de lucht. Hiervan is bekend dat 20-28 vezels/m^2 een verwaarloosbaar risico geeft. Als asbestvezels op de grond liggen, adem je ze niet in en is dit ongevaarlijk. Men zou er echter doorheen kunnen lopen, waardoor de vezels vrijkomen en ingeademd kunnen worden. Volgens de normen van de gezondheidsraad is er in deze situatie geen gezondheidsrisico.

Een **bewoonster** heeft een e-mail van de gemeente ontvangen waarin stond dat opruimen voor eigen rekening is, als zij het snel wil laten gebeuren. **Marjorie van Breda** adviseert de bewoners om de eigen verzekering alvast in te lichten over de situatie, zodat eventuele schades later gemakkelijker geclaimd kunnen worden. Bij de **bewoonster van Ambachtsweg 34** is in huis asbest gevonden. De verzekering heeft haar echter terugverwezen naar de gemeente.

Een **bewoner** vraagt of het niet beter is om alle risicowoningen te meten. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat in het gehele gebied luchtmetingen worden verricht.

Een **bewoonster** vraagt wat het risico voor honden is. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dieren immuun zijn voor asbest. Honden en katten kunnen wel asbeststukjes naar binnen lopen. Daarom wordt aanbevolen om honden in schoongemaakt gebied uit te laten en daarna hun pootjes schoon te maken. Katten worden bij voorkeur nog binnengehouden.

Een **bewoner** vraagt of iedereen waar in huis asbest is aangetroffen een keuring krijgt. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit alleen gebeurt voor woningen aan de Ambachtsweg 4-62

Een **bewoonster** woont aan de andere kant van het gebied, maar denkt dat de luchtfilters van haar woning vol zitten. Worden deze gereinigd? **Willem van Keulen** antwoordt dat vervuiling die bij de inventarisatie is aangetroffen, wordt gerapporteerd. Het saneringsteam moet dit vervolgens schoonmaken. Als dat is gebeurd, controleert een gecertificeerd bureau of het saneren goed is gebeurd en geeft na goedkeuring het gebied vrij.

Een **bewoner** zegt dat hij aan het einde van de Pr. Clausstraat nog weinig controle heeft gezien. Hij woont in het gebied dat net buiten de hekken valt. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit geen besmet gebied is en dat hier niet wordt gecontroleerd. Indien bewoners toch vervuiling vinden, moeten zij dit niet zelf opruimen, maar melden bij de gemeente. In dit gebied is geen asbest gevonden, maar door de wind kunnen stukjes op straat of in de tuin waaien.

Een **bewoner** vraagt waarom hij zijn schuur nog niet mag betreden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat alleen de tuinen die met linten zijn afgezet niet betreden mogen worden. De overige tuinen zijn vrijgegeven.

Een **bewoner** vraagt of het gevaarlijk is als kinderen asbest opeten. **Irene van der Woude** verwacht dat dit niet gevaarlijk is. Asbest kan alleen ziektes veroorzaken als het wordt ingeademd. Ze zal het nog nazoeken.

Een **bewoner** vraagt naar de planning van de schoonmaakwerkzaamheden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat van de 120 auto's inmiddels 60 auto's zijn schoongemaakt. Volgende week donderdag zouden alle auto's klaar moeten zijn. Maandag wordt begonnen met het schoonmaken van de tuinen, daken, dakgoten etc. Op 28 februari zou het gehele gebied schoon moeten zijn. Maandag beslist de burgemeester over de noodverordening. Deze wordt

dan wellicht opgeheven of gaat voor een kleiner gebied gelden. Als de noodverordening is opgeheven, mag iedereen het gebied weer betreden. Tuinen die nog zijn afgezet met linten, zijn nog niet vrijgegeven. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de bewoners om deze tuinen en schuren nog niet te betreden.

Een **bewoner** heeft duiven in de tuin die gevoerd moeten worden. Hij moet dus zijn tuin betreden. Burgemeester **Van der Tak** begrijpt dit, maar het is de verantwoordelijkheid van de bewoners. Hij adviseert om de schoenen goed af te spoelen. Het is niet mogelijk om tuinen met dieren prioriteit te geven bij het schoonmaken, omdat er van buiten naar binnen gewerkt wordt. Dit is het meest efficiënt.

Een **bewoner** die tegenover het terrein woont waar de auto's worden schoongemaakt, heeft nauwelijks geslapen doordat 's nachts grote lampen schijnen en de generators veel lawaai maken. **Willem van Keulen** legt uit dat er is 's nachts is doorgewerkt om snelheid te creëren. Bedrijfsauto's hebben voorrang gekregen bij de schoonmaakwerkzaamheden.

Een **bewoner** vraagt waarom de noodverordening zo slecht gehandhaafd wordt. Mensen fietsen door de wijk, lopen zonder overschoenen etc. Burgemeester **Van der Tak** zegt dat deze kritiek vandaag eerder is geuit. De eerste dagen heeft de gemeente de politie ingezet. Toen ging het goed. Daarna is handhaving iets versoepeld en zijn beveiligers en verkeersregelaars ingezet. Het is ook de eigen verantwoordelijkheid van bewoners. Het gaat om ieders gezondheid. **Marjorie van Breda** vraagt of vandaag na 11 uur nog geconstateerd is dat de handhaving faalt. Dat is het geval volgens sommige **bewoners**. Burgemeester **Van der Tak** belooft om dit mee te nemen in de evaluatie. Een aantal mensen is al aangepakt.

Een **bewoner** zegt dat zijn auto werd vrijgegeven op het VELO-terrein, terwijl de auto's van zijn buren moesten blijven staan. **Willem van Keulen** legt uit dat er asbestdeeltjes in de paravanbak en de wielkasten terechtgekomen kunnen zijn. Als dat het geval is, moet de auto gereinigd worden, om te voorkomen dat de deeltjes via het ventilatiesysteem in de lucht komen. Als een auto direct na de brand is vrijgegeven en men twijfelt aan de aanwezigheid van asbestdeeltjes, kan de auto alsnog worden aangeboden voor een inspectie.

Een **bewoner** vraagt of buurtbewoners worden betrokken bij de evaluatie. Er is nogal wat kritiek. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat deze bijeenkomst ook bedoeld is om kritiek te horen.

Een **bewoner** stelt dat hij de eerste dag tevreden was over de aanpak. De tweede dag leek de gemeente echter de regie te verliezen. Er was miscommunicatie en er werd tegengestelde informatie verstrekt. Hij mist de coördinatie. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat er veel informatiebronnen zijn, maar dat de gemeente het formele informatiekanaal is. Hij heeft niet het gevoel dat de gemeente onvoldoende regie heeft.

Een **bewoonster** zegt dat het onduidelijk is wie je als bewoner kunt aanspreken. Als je de medewerkers op straat vragen stelt, krijg je steeds wisselende antwoorden. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat op de website van de gemeente alle informatie wordt gegeven.

Een **bewoner** vraagt of zowel de voor- als achtertuinen worden schoongemaakt en of de belendende loodsen worden weggehaald als de loods van de heer Piket wordt gesloopt. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat voor- en achtertuinen worden gesaneerd. De heer Piket zou de belendende percelen aanpakken, maar er is nog niets gebeurd. De gemeente moet hem tot maandagochtend de tijd geven om zijn perceel te laten saneren.

Een **bewoner** vraagt wat er moet gebeuren om de werkzaamheden eerder af te ronden. Burgemeester **Van der Tak** zegt dat EcoLoss en de gemeente deze tijd nodig hebben om de benodigde kwaliteit te leveren. Er zijn niet meer gecertificeerde saneerders.

Een **bewoner** vraagt wanneer men de woningen weer mag luchten. Wordt dit gecommuniceerd? **Marjorie van Breda** antwoordt dat de gemeente continu luchtmetingen uitvoert. Al een aantal dagen is er geen asbest in de lucht gemeten. Als je het raam openzet, heb je echter kans dat er deeltjes naar binnen waaien. Het is ieders eigen verantwoordelijkheid dit risico in te schatten.. Burgemeester **Van der Tak** adviseert om op de wind te letten. Bij rustig weer kun je een raam openzetten.

Een **bewoonster** vraagt of de dagen dat mensen moeten thuisblijven van werk, worden vergoed. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit niet zo is. Een calamiteit berokkent iedereen schade. Dat is voor eigen risico. Wellicht kan het bij de eigen verzekering worden verhaald

Een **bewoonster** vraagt wie aansprakelijk is voor de brandschade. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit de eigenaar van het perceel is waar de brand is ontstaan. Mensen kunnen bij hem schade claimen, maar de vraag is of hij dit kan betalen. De schade kan wel in rekening gebracht worden, want er bestaat een kans dat de verzekering uitbetaalt.

Een **bewoonster** uit de Pr. Bernhardstraat mist haar fiets. **Marjorie van Breda** meldt dat vanaf morgen een fietsenstalling met leenfietsen beschikbaar wordt gesteld. Een **bewoner** vraagt de gemeente om een bankje neer te zetten, zodat mensen hun schoenen kunnen aan- en uittrekken.

Een **bewoonster** vraagt of zij haar fiets mag gebruiken die in de voortuin staat. **Marjorie van Breda** antwoordt dat dit mag, mits de fiets in de woning heeft gestaan of zich buiten de wijk bevond en aan de hand wordt meegenomen buiten het noodverordenningsgebied

Een **bewoner** vraagt of het bedrijf een sprinklersysteem had. **Marjorie van Breda** antwoordt dat dit haar niet bekend is.

Een **bewoner** vraagt wanneer men gaat beginnen met het schoonmaken van de huizen. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat hiermee direct wordt begonnen als asbest wordt geconstateerd.

Een **bewoner** vraagt of de schoonmaakkosten voor rekening van de gemeente komen. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de kosten voor rekening van de eigenaar komen.

Een **bewoner** vraagt of er bij het reinigen van de openbare ruimte verschillen zijn per straat. In de Pr. Bernhardstraat hebben de bewoners nog niemand gezien. **Willem van Keulen** antwoordt dat bij de inventarisatie overal stukjes zijn opgeraapt. Vervolgens wordt gekeken of deze asbest bevatten. Afhankelijk daarvan wordt verder gehandeld. **Arjen Varekamp** zegt dat niet bekend hoe het traject precies verlopen is, maar wel dat er is geconstateerd dat de Pr. Bernhardstraat schoon is.

Een **bewoonster** vraagt of de dakgoot ook wordt gereinigd. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit het geval is. Een **bewoner** merkt op dat de stukjes ook onder de dakpannen zitten. **Willem van Keulen** zegt dat alle daken worden geïnspecteerd. Wat visueel zichtbaar is in kieren en gaten, wordt meegenomen. De dakpannen gaan er niet af. Een **bewoner** meldt dat bij hem op zolder stukjes zijn aangetroffen, die door de dakpannen heen zijn gekomen. Burgemeester **Van der Tak** vraagt hem om dit te melden bij de gemeente, zodat de stukjes onderzocht kunnen worden.

Een **bewoner** vraagt of er iets nieuws op het perceel komt. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat dit nog niet aan de orde is.

Een **bewoner** vraagt of de dakterrassen ook worden schoongemaakt. Burgemeester **Van der Tak** antwoordt dat de dakterrassen worden geïnspecteerd en eventueel schoongemaakt worden.

Een **bewoner** denkt dat zijn huis schoon is, maar vraagt hoe men dit kan beoordelen. **Arjen Varekamp** antwoordt dat uit onderzoek is gebleken dat er geen asbest binnenshuis is. Bij twijfel kan men zich melden bij de gemeente.

De bijeenkomst wordt afgesloten om 18.00 uur.

10. Sluiting

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de reeks informatiebijeenkomsten af om 18.00 uur.

Beste Jean,

Hartelijk dank voor de onderstaande informatie, ik heb inmiddels ook vernomen dat deze beschikbaar is op de web blog en wij hebben deze ook gedeeld via onze kanalen.

Ik heb persoonlijk 1 opmerking/mededeling betreft de noodverordening. Duidelijk is dat in dit gebied zich niemand mag bevinden die daar niet thuis hoort dit komt ook overeen met wat ik daar aan informatie over terug
kan vinden.
Maar ik lees constant dat wij dringend verzocht worden mee te werken aan
de saneringswerkzaamheden, er wordt echter niet gesproken over dat wij verplicht gesteld worden mee te werken aan de sanering.
Als bewoner geef ik aan dat als er geen dwang is voor de sanering die in
opdracht van de gemeente uitgevoerd wordt ik dit graag wil weten, de woorden die nu gebruikt worden impliceren namelijk dat dit niet het geval
is.

Mvg,

Bart

Op 16-02-15 20:25 schreef Bijl, JL vd (Jean)
<JLvdBijl@GemeenteWestland.nl>:

Dag Bart,

Hieronder zend ik je de info die op het liveblog is gezet,
Naar aanleiding van binnengekomen vragen geven wij hieronder een nadere toelichting op basis van de meest actuele inzichten.

Voordat er saneringswerkzaamheden plaatsvinden, ontvangt u een brief. Dit
gebeurt minimaal 48 uur van tevoren. De daadwerkelijke start van de werkzaamheden is afhankelijk van de voortgang en de weersomstandigheden.
Het kan dus voorkomen dat u een brief hebt ontvangen, maar dat er nog niet gestart is met de saneringswerkzaamheden. Voordat uw tuin wordt betreden, belt de saneerder bij u aan om u hierover te informeren.
Wanneer u er niet bent, wordt toch begonnen met de werkzaamheden. Dit

is
ook aangegeven in de brief die u voorafgaand aan de werkzaamheden ontvangt. Hierin wordt u dringend verzocht medewerking te verlenen.

Nogmaals adviseren wij u ook uw eigen verzekering in te schakelen.

Bij het uitvoeren van de saneringswerkzaamheden wordt de richtlijn van het ministerie van VROM aangehouden.

Bij het saneren van de asbesthoudende restanten uit tuinen, daken, goten
en stegen wordt op de volgende manier te werk gegaan:

· Tijdens het opruimen is er de gehele dag een analist aanwezig van een geaccrediteerd laboratorium om de gesaneerde gebieden visueel vrij te geven conform NEN 2990.

· Er wordt gewerkt in ploegen. Deze ploegen worden conform de ARBO-wetgeving regelmatig afgewisseld in verband met het werken met perslucht.

· Tijdens de saneringswerkzaamheden is de saneringslocatie alleen toegankelijk voor bevoegde personen.

· Het noodverordeningsregime is nog steeds van kracht voor de daarop aangegeven gebieden. Hier mogen geen onbevoegde personen komen. Zolang er
nog geen vrijgave-certificaat is, mogen de voortuin (met uitzondering van
het toegangspad aan de voorzijde van de woning), achtertuinen en daken niet worden betreden.

· Alle toegangen tot de saneringslocaties zijn gesloten. De saneringslocaties mogen niet worden betreden zonder toestemming van de DTA¹er (deskundig toezichthouder asbest) en de vereiste veiligheidsmaatregelen. (zie tekst
noodverordening<https://www.gemeentewestland.nl/actueel/liveblog-zeer-grot
e-brand-poeldijkseweg-wateringen/wijziging-noodverordening-brand-wateringe
n/>).

· Voorafgaand aan de sanering zal er om de te saneren locatie lint worden
gespannen met het opschrift ASBEST. Vervolgens wordt er in de directe omgeving van het uit te voeren werk een mobiele deco-unit geplaatst

(reinigingswagen voor personeel) en verschillende soorten materieel (o.a.
mobiele kranen en hoogwerkers).

· Na controle van het afgezette gebied door de DTA¹er zal worden begonnen
met het verwijderen van de asbesthoudende restanten. De DTA'er geeft op basis van zijn visuele inspectie sturing aan de asbestsaneerder. Hiervan
wordt geen rapportage opgesteld.

Werkwijze:

· De openbare weg wordt schoongemaakt d.m.v. handpicking en met behulp van een stofzuiger voorzien van een absoluutfilter (filter dat de lucht zuivert) en eventueel met behulp van een veegwagen inclusief hogedrukwatervoorziening (wegdekreiniger)

· De daken en goten worden schoongemaakt door middel van handpicking en met behulp van een stofzuiger voorzien van een absoluutfilter vanuit een
torenkraan met werkbak. In opdracht van de gemeente wordt alleen het dakoppervlakte gereinigd en wordt er vooralsnog niet onder en tussen de pannen schoongemaakt. Hiervoor zal eerst nader onderzoek worden uitgevoerd in overleg met alle betrokken partijen.

· De (achter)tuinen en steeg worden schoongemaakt door middel van handpicking en met behulp van een stofzuiger voorzien van een absoluutfilter. Daarna vindt er een eindinspectie plaats volgende de NEN
2990.

· In de NEN 2990, de norm waaraan de eindcontrole voor het laboratorium moet worden getoetst, staat het een en ander beschreven over de eindcontrole. Met name na brand wordt in de norm opgemerkt dat na de opruimwerkzaamheden etc. het gebied moet worden gecontroleerd. Er moet dan worden gelet op de bodem, maar ook op horizontale oppervlakken van hoger gelegen delen, bomen en hoge gewassen aangezien daar ten gevolge van de calamiteit ook asbest in terecht kan zijn gekomen.

· In de voor aanvang van de saneringswerkzaamheden uitgereikte bewonersbrief is aangegeven, dat het noodzakelijk kan zijn om niet-inspecteerbare onderdelen uit de tuin te verwijderen teneinde een vrijgave-certificaat te kunnen afgeven. Navraag bij de NEN-commissie heeft geleerd dat dit niet nodig is. Als bijvoorbeeld een conifeer na sanering (schudden of uitspuiten met water etc.) niet verder

gecontroleerd kan worden, zondert de vrijgave-inspecteur deze bomen uit en noteert dit als een 'beperking' op de eindcontrole. E.e.a. conform de
normering is het gebied asbestveilig. Dit is bevestigd door de GGD.

· Het asbesthoudende afval wordt in het afgezette gebied dubbel verpakt in plastic zakken en afgevoerd naar een gereedstaande container voorzien
van een container bigbag (grote verzamelzak voor afval).

· Na reiniging van het gehele afgezette gebied en controle hiervan door de DTA¹er wordt er door een RvA-inspectie geaccrediteerd laboratorium een
visuele inspectie uitgevoerd

· Het afgezette gebied wordt vrijgegeven en het materieel wordt opgeruimd.

Mocht u door eventuele herbesmetting nog asbestverdacht materiaal aantreffen of vragen hebben, dan kunt u altijd contact opnemen met het klantcontactcentrum van de gemeente (tel. 140174) of via de website www.gemeentewestland.nl.<http://www.gemeentewestland.nl/>

Om de kans op herbesmetting definitief uit te sluiten (gelet op de hoogte
van de bomen) heeft er bij Velo en Erasmus in het kader van nazorg noodkap van een aantal bomen plaatsgevonden.

Met vriendelijke groet,

J.L. (Jean) van der Bijl
Hoofd afdeling Strategie
Gemeente Westland

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk<x-apple-data-detectors://0>
Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T (0174) 672 412
M 06 52 49 39 52<tel:06%2052493952>
F 0174 <tel:0174%20418%20541> 673 600
E jlvdbijl@gemeentewestland.nl<mailto:jlvdbijl@gemeentewestland.nl>
I www.140174.nl<http://www.140174.nl/>
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: "P.J.L.J. Duijsens" <duijsens@gmail.com>
Datum: vrijdag 20 februari 2015 10:58
Aan: Bart <bart@noordermeer.eu>
Onderwerp: Fwd: Noodoproep!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Opnieuw-verstuurd-door: <Forwardinfo@duijsens.net>
Van: "Tak, Jvd" <jvdtak@GemeenteWestland.nl>
Datum: 18 februari 2015 16:12:37 CET
Aan: "Bijl, JL vd (Jean)" <JLvdBijl@GemeenteWestland.nl>, "pavreugdenhil@gmail.com" <pavreugdenhil@gmail.com>, "Duijsens@duijsens.net" <Duijsens@duijsens.net>, Duijsens & van der klei & Zwijnenberg <info@duijsens.net>, "meerdvd@gmail.com" <meerdvd@gmail.com>, "p.varekamp@vvdwestland.nl" <p.varekamp@vvdwestland.nl>, "tamara@d66westland.nl" <tamara@d66westland.nl>, "leen@cusgpwestland.nl" <leen@cusgpwestland.nl>, "ulbespaans@gmail.com" <ulbespaans@gmail.com>, "remmert@gemeentebelangwestland.nl" <remmert@gemeentebelangwestland.nl>
Kopie: "Breda, MA van (Marjorie)" <MAvBreda@GemeenteWestland.nl>, "heijden@duijsens.net" <heijden@duijsens.net>
Onderwerp: Antw.: Noodoproep!

Geachte dame en heren,

Graag wordt u in kennis gesteld van het feit dat over deze noodoproep stevig overleg heeft plaatsgevonden met de heer Noordermeer, wat ertoe geleid heeft dat de asbestsanering in zijn tuin is gestart onder toezicht van medewerker(s) van de gemeente en van 2 politie-agenten. Overleg en toezicht was nodig, omdat de heer Noordermeer geen vertrouwen heeft in de medewerkers van het bedrijf en anderzijds geen medewerking wenste te verlenen, ondanks de Noodverordening, die ook voor zijn tuin van toepassing is.
De strekking van de Noodverordening is zodanig dat geen medewerking verlenen, impliceert, dat ingrijpen van politie mogelijk wordt. Genoemd overleg en toezicht heeft verdere escalatie voorkomen.

Over het vinden van asbest door zijn dochter bestaan 2 meningen, die thans niet kunnen worden beantwoord. Over de ware toedracht lopen de meningen uiteen.
Zowel met de heer Noordermeer als met het bedrijf en de onafhankelijke certificerende instantie is over dit voorval gesproken. Laat onverlet dat de saneringswerkzaamheden voortgang dienen te vinden.

Wel zullen erin de komende dagen (nog) meer bevoegde toezichthouders in dit laatste deel van de te saneren wijk bij voortduring aanwezig zijn om belangen van de bewoners en de saneringswerkzaamheden van genoemd bedrijf waar te nemen en zonodig vast te leggen.

Tot zover deze informatie.

Met vriendelijke groet,
Sjaak van der Tak,
Burgemeester gemeente Westland.
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 feb. 2015 om 07:33 heeft Bart Noordermeer <bart@noordermeer.eu> het volgende geschreven:

Geachte burgemeester & dhr van der Bijle

Ik doe u via deze een klemmend beroep om nu in te grijpen en uw plan van aanpak te herzien.

Mijn dochtertje van 9 jaar oud wijst gisteren op de openbare weg binnen enkele minuten meerdere stukjes asbest aan, een kind van 9 jaar oud notabene!
U kan en mag onze signalen niet negeren, wij willen een veilige leefomgeving hebben en dat hebben wij nu niet en deze gaan we met het huidige plan van aanpak ook niet verkrijgen.
Wij zijn in wanhoop!

De firma de Groot staat tegen alle regels en niet voor de eerste keer met een bezem asbest te vegen, deze mensen zouden mijn perceel asbest vrij moeten maken!
Ik heb mijn vertrouwen in deze firma totaal verloren, en roep u op nu in te grijpen.
Wij wensen dan ook deze firma geen toegang meer te verschaffen, als wij daar een keuze in hebben dan wil ik u verzoeken direct ons perceel toe te wijzen aan Asbest-assist waar wij nog wel het vertrouwen in hebben.
Nogmaals wij willen graag meewerken om snel tot een schone omgeving te komen maar niet met bedrijven die een gevaar zijn voor onze gezondheid.

Graag zie ik uw reactie deze ochtend nog tegemoet.
Ik zal ook de politie hiervan op de hoogte stellen omdat ik bang ben dat er misbruik gemaakt zal worden van dwangmiddelen zonder dat wij daarin gehoord worden!

Wij zijn in wanhoop, wanhoop!!!

Bart Noordermeer

Bijlage is de foto van de stukjes asbest die mijn dochter gistermiddag op de straat aanwijst
<FullSizeRender.jpg>

GEMEENTE WESTLAND

BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

De gemeenteraad
t.a.v. de griffier

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0029388	2
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.H.J. Thedinga		BAS/BJZ	(0174) 673 370	18-02-2015

ONDERWERP
noodverordening ex artikel 176 Gemeentewet

Geachte heer Broekema,

Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 176 van de Gemeentewet breng ik u hierbij ter kennis de wijziging van de door mij op 13 januari 2015 vastgestelde noodverordening. Deze wijziging is door mij vastgesteld op 17 februari 2015 en is bekendgemaakt op 18 februari 2015.

Dit in verband met de grote brand te Wateringen, waarbij asbest is vrijgekomen.

Deze wijziging is in werking getreden op 18 februari 2015 om 06.00 uur en blijft van kracht tot een nader door mij te bepalen tijdstip. De wijziging behelst de opheffing van de toepassing van de noodverordening op de verharde openbare gedeelten in het oorspronkelijke gebied. Het openbare groen, de openbare speelplaatsen en de private tuinen blijven onder de werkingssfeer van de verordening vallen.

Zodra een volgende wijziging zich voordoet wordt u hierover geïnformeerd.. Gedurende de hele periode waarover de sanering plaatsvindt wordt continu gemonitord of meer gebieden kunnen worden vrijgegeven.

Ik vertrouw er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

ALG 001

WIJZIGING NOODVERORDENING
Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat op 13 januari 2015 een noodverordening als bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet is vastgesteld met betrekking tot het gebied rondom de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen aangezien bij deze brand asbest is vrijgekomen en terecht is gekomen in de directe omgeving van de Poeldijkseweg te Wateringen;

dat handhaving van de noodverordening voor een deel van het gebied zoals vastgesteld op 13 januari niet langer vereist is nu een gedeelte van dit gebied inmiddels volledig is gereinigd en vrij is van asbest;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

BESLUIT

vast te stellen de volgende wijziging van de noodverordening

Artikel 1

Het gebied waarop de noodverordening van toepassing is, wordt beperkt tot het gebied zoals weergegeven op de bijlage van dit besluit.

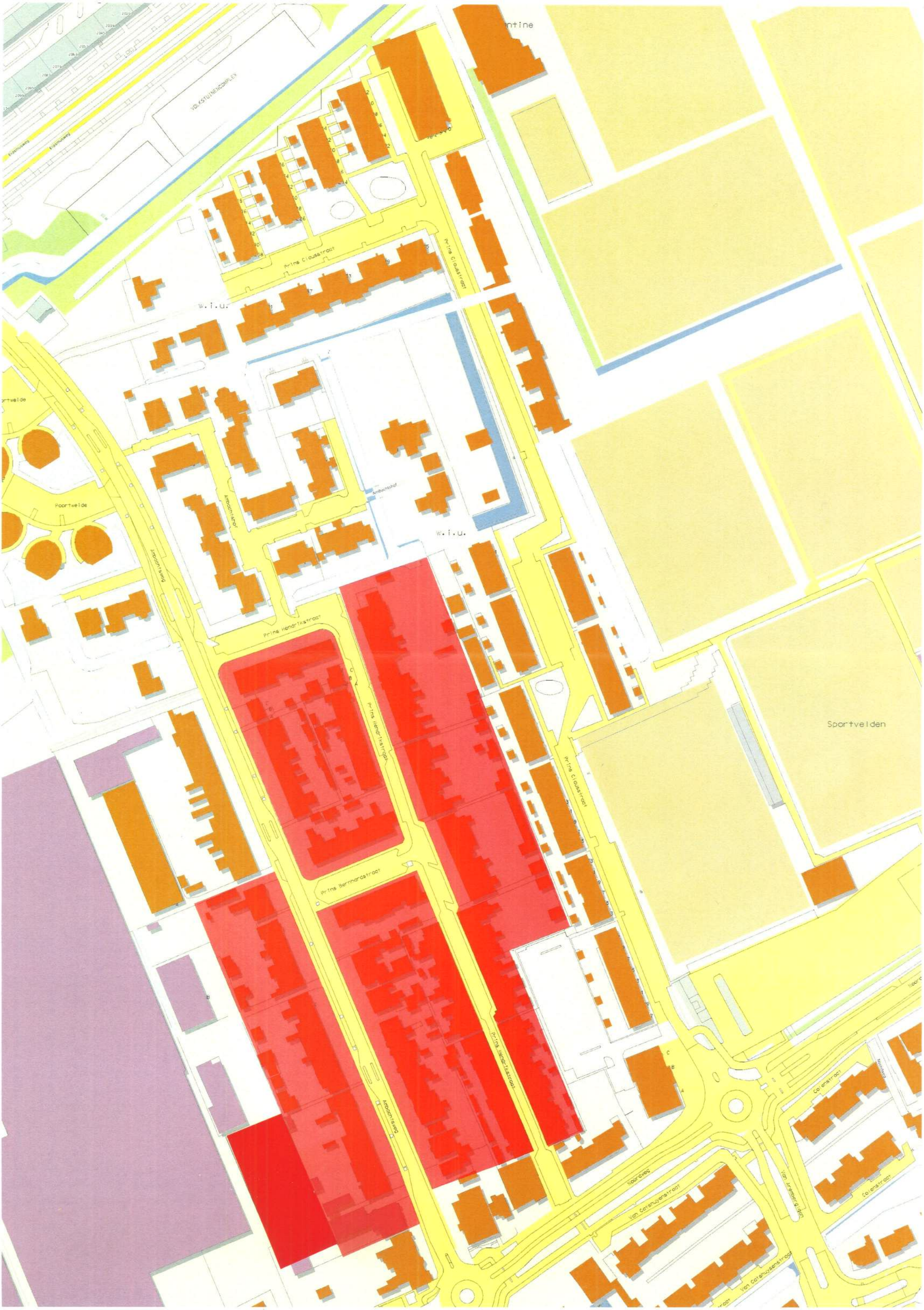
Artikel 2

Deze wijziging van de noodverordening treedt in werking per 18 februari, 06.00 uur.

Naaldwijk, 17 februari 2015 (14.20 uur)

De burgemeester,

J. van der Tak


Prins Claasstraat
w.i.u.
Poortwelde
Amsterdamsweg
Prins Hendrikstraat
Prins Bernhardstraat
Sportvelden
Noordweg
Van Coehoornstraat
Coenstraat

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0013777	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J.A. Zijlstra		SAM/JOSB	(0174) 672 006	

20 FEB 2015

ONDERWERP
Masterplan onderwijshuisvesting

Geachte Raad,

Wij hebben het Masterplan onderwijshuisvesting 2014 vastgesteld. Dit plan is door en met de schoolbesturen opgesteld. De rapportage hiervan sturen wij u hierbij ter informatie toe. Op basis van dit masterplan kunnen goed onderbouwde beslissingen worden genomen met betrekking tot de toekomst van de onderwijshuisvesting voor alle scholen in onze gemeente. Knelpunten en mogelijkheden op korte en lange termijn worden integraal mogelijk in beeld gebracht.

Masterplan 2014
In 2014 hebben we samen met de schoolbesturen het Masterplan geactualiseerd. We hebben geconstateerd dat de toekomstige behoefte aan onderwijshuisvesting wordt beïnvloed door de krimp (het aantal kinderen daalt) en de realisatie van woningbouwplannen. Daarnaast zijn gymzalen bij vervangende nieuwbouw van scholen een punt van aandacht.

Budget voor vervangende nieuwbouw
Voor vervangende nieuwbouw en kwaliteitsverbetering van schoolgebouwen neemt uw raad om het jaar € 5,6 miljoen in de begroting op. Via uitvoeringsprogramma's stellen wij budget beschikbaar voor de onderwijshuisvesting in Westland. Het Masterplan vormt het kader waarbinnen wij samen met de schoolbesturen de uitvoeringsprogramma's vaststellen.

Resultaten Masterplan onderwijshuisvesting sinds 2007
Sinds het eerste integrale huisvestingsplan in 2007 wordt in Westland in goed overleg met de schoolbesturen gewerkt aan passende en eigentijdse huisvesting voor onderwijs. Deze planmatige aanpak heeft tot de volgende resultaten geleid:

- een efficiënte inzet van de middelen voor onderwijshuisvesting
- beheersbare kosten
- een prettige samenwerking met de schoolbesturen
- moderne en goed onderhouden gebouwen
- een nog steeds groeiend aantal brede scholen en multifunctionele gebouwen met kinderopvang en andere maatschappelijke voorzieningen.

ALG 009

In het Masterplan staan de 12 projecten die in de periode 2012-2014 zijn gerealiseerd en opgestart bij diverse scholen. De afgelopen jaren zijn belangrijke investeringen gedaan die hebben geleid tot scholen met een gezond binnenklimaat. Bovendien is al het aanwezige niet-hechtgebonden asbest uit scholen verwijderd, zodat dit geen risico voor de gezondheid vormt.

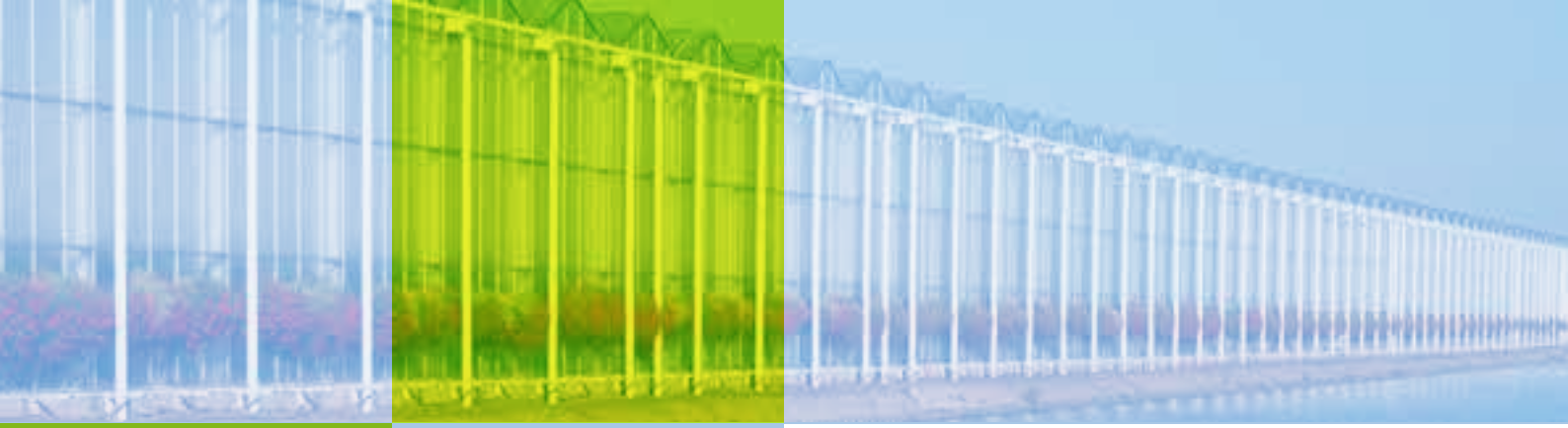
Uitvoeringsprogramma 2015-2018
Voor het uitvoeringsprogramma 2015-2018 is € 10,2 miljoen beschikbaar. Wij hebben voor deze periode vervangende nieuwbouw voor de Pius X in Wateringen, de Ichthusschool en Immanuelschool in Monster opgenomen, uitbreiding van de Herman Broerenschool in Naaldwijk en uitbreiding bij de Montessorischool in Monster. Daarnaast lopen de nieuwbouwprojecten Pieter van der Plasschool in Wateringen, De Zeester in Monster en Eben-Haëzerschool in 's-Gravenzande door, waarvoor de kredieten al beschikbaar zijn gesteld.

Buitenonderhoud
Wij hebben het afgelopen jaar, naast de gesprekken over het Masterplan, ook met de schoolbesturen gesproken over het buitenonderhoud. Onderhoud werd de afgelopen jaren door de gemeente vanuit andere middelen dan de € 5,6 miljoen voor vervangende nieuwbouw en kwaliteitsverbetering van schoolgebouwen betaald. Belangrijke conclusie uit deze gesprekken is dat er geen achterstallig onderhoud aan de gebouwen is. De schoolbesturen hebben de verantwoordelijkheid voor goed onderhouden en ook een flink aantal nieuwe schoolgebouwen gekregen. Met de meerjarenonderhoudsplannen hebben zij zicht op de toekomstige benodigde uitgaven voor onderhoud. Het is onze verwachting dat de schoolbesturen het onderhoud goed kunnen uitvoeren. Wij blijven hierover met hen in gesprek. Als er knelpunten ontstaan willen we daar, zoals gebruikelijk, in overleg een oplossing voor vinden.

Tot slot willen wij aangeven graag bereid te zijn om samen met de schoolbesturen het Masterplan aan uw raad toe te lichten.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak



GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND
MASTERPLAN ONDERWIJSHUISVESTING
BASISONDERWIJS, SPECIAAL BASISONDERWIJS EN (VOORTGEZET) SPECIAAL ONDERWIJS
2015-2019

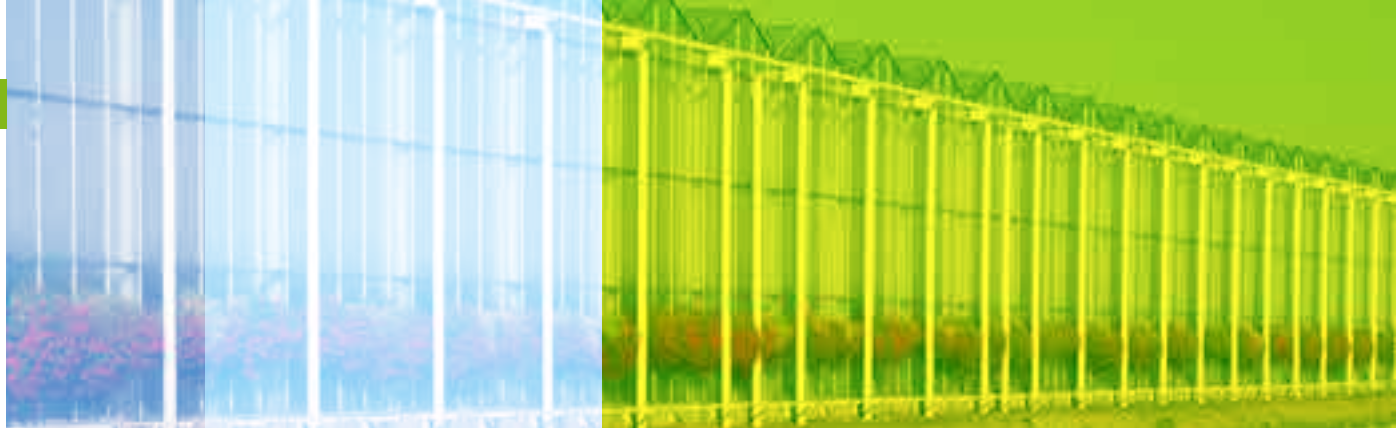






GEMEENTE WESTLAND
MASTERPLAN ONDERWIJSHUISVESTING
BASISONDERWIJS, SPECIAAL BASISONDERWIJS EN (VOORTGEZET) SPECIAAL ONDERWIJS
2015-2019

15 JANUARI 2015



INHOUD

1. INLEIDING **7**
1.1 Doelstelling 7
1.2 Aanpak 7
1.3 Leeswijzer 7

2. UITGANGSPUNTEN **9**
2.1 Verordening 9
2.2 Financiën 9
2.3 Meerjaren-leerlingenprognose 9
2.4 Convenant ‘aanname- en leegstandsbeleid’ 10
2.5 Criteria voor vervangende nieuwbouw 10
2.6 Herschikking & Samenwerking 11
2.7 Krimp 11

3. BASISONDERWIJS, SPECIAAL BASISONDERWIJS EN (VOORTGEZET) SPECIAAL ONDERWIJS **13**
3.1 Scholen 13
3.2 Schoolbesturen 13

4. RUIMTEBEHOEFTE EN HUISVESTINGSCAPACITEIT ONDERWIJS **15**
4.1 Huisvestingscapaciteit 15
4.2 Beschikbare huisvestingscapaciteit 15
4.3 Ruimtebehoefte Basisonderwijs 15
4.4 De Lier 17
4.5 Maasdijk 19
4.6 Monster 21
4.7 Honselersdijk 25
4.8 Poeldijk 27
4.9 ’s-Gravenzande 29
4.10 Heenweg 33
4.11 Naaldwijk 35
4.12 Wateringen 39
4.13 Kwintsheul 41



5. RUIMTEBEHOEFTE EN CAPACITEIT GYMZALEN **42**
- 5.1 Uitgangspunten capaciteit en ruimtebehoefte 42
- 5.2 Bestuursakkoord OCW en PO-raad, verhogen uren bewegingsonderwijs 42
- 5.3 Vraag en aanbod analyse basisonderwijs 43
- 5.4 Gymzalenbeleid 43

6. UITBREIDING EN (VERVANGENDE) NIEUWBOUW **45**
- 6.1 Fasering investeringen in onderwijshuisvesting 45
- 6.2 Uitvoeringsprogramma 2015 en 2016-2019 45
- 6.3 Concept-uitvoeringsprogramma 2020-2023 45

7. DOORDECENTRALISATIE BUITENKANT ONDERHOUD **47**

8. PASSEND ONDERWIJS **48**
- 8.1 Basisonderwijs 48
- 8.2 Speciaal Basisonderwijs 48
- 8.3 (Voortgezet) Speciaal Onderwijs 48
- 8.4 Investeringen Passend Onderwijs 49
- 8.5 Ambitie Herman Broerenschool 49

9. BREDE SCHOOL EN IKC-VORMING **50**

10. SAMENVATTING **51**

BIJLAGE I **LEERLINGENPROGNOSE (EXCLUSIEF WONINGBOUW)** **56**

BIJLAGE II **LEERLINGENPROGNOSE (INCLUSIEF WONINGBOUW)** **58**

BIJLAGE III **(CONCEPT)UITVOERINGSPROGRAMMA** **60**

BIJLAGE IV **GYMNASTIEKCAPACITEIT EN GYMNASTIEKBEHOEFTE** **62**



1. INLEIDING

Het Westland heeft een Masterplan Onderwijshuisvesting voor het Basisonderwijs (BO), Speciaal Basisonderwijs (SBO) en (Voortgezet) Speciaal Onderwijs ((V)SO). Met de schoolbesturen worden uitvoeringsafspraken gemaakt over onder andere nieuwbouw, binnenklimaat (frisse scholen), asbestsanering en Passend Onderwijs. Het doel van het Masterplan is een planmatige aanpak van onderwijs-huisvestingsactiviteiten, efficiënte inzet van de beschikbare huisvestingscapaciteit, kostenbeheersing en vermindering van de administratieve lasten.

De Interconfessionele Scholengroep Westland (ISW) zal een visie leveren op uitbreiding en nieuwbouw van de scholen voor Voortgezet Onderwijs (VO). Deze visie bevat verschillende scenario's welke worden voorgelegd aan het college en de gemeenteraad. Na een scenariokeuze zal deze visie omgezet worden in een Masterplan VO.

Het Masterplan BO, SBO en (V)SO (hierna Masterplan) wordt periodiek in samenspraak met de schoolbesturen geactualiseerd. De meest recente uitvoeringsafspraken zijn vastgelegd in een uitvoeringsprogramma voor de periode 2012-2015 en een concept-uitvoeringsprogramma voor de periode 2016-2019. Deze zijn op 25 januari 2012 door het college van B&W vastgesteld. Het uitvoeringsprogramma voor de periode 2012-2015 is grotendeels gerealiseerd of opgestart:

- Asbestsanering schoolgebouwen (gerealiseerd 2012 en 2013)
- Binnenklimaatmaatregelen (uitvoering gestart 2012, afronding in 2014)
- Inpandige aanpassing Andreashof (gerealiseerd 2012)
- Aanpassingen Windroos voor huisvesting Strandwacht (gerealiseerd 2013)
- Realisatie extra lokaal door inpandige aanpassing Willemsschool (gerealiseerd 2013)
- Uitbreiding PWA-school 's-Gravenzande (gerealiseerd 2013)
- Uitbreiding Kyckert/Mariaschool (gerealiseerd 2013)
- Uitbreiding Het Palet Honselersdijk (gerealiseerd 2014)
- Renovatie Kameleon Heenweg (gerealiseerd 2012)
- Nieuwbouw (Brede school) Eben-Haëzerschool (start bouw eind 2014, oplevering 2015)
- Nieuwbouw (Brede school) Pieter van der Plasschool (start bouw eind 2014, oplevering 2015)
- Nieuwbouw gymzaal Boemerang (gerealiseerd 2013)
- Nieuwbouw gymzaal ISW 's-Graven-zande (gerealiseerd 2012)
- Voorbereiding nieuwbouw (Brede school) De Zeester (start bouw eind 2014)

Het conceptuitvoeringsprogramma voor de periode 2016-2019 moet worden geactualiseerd. Daarnaast is gekeken in hoeverre de plannen voor het jaar 2015 uit het vastgestelde uitvoeringsprogramma 2012-2015 aangepast moeten worden. Voorts moet er op basis van de huidige kennis een concept-uitvoeringsagenda voor de periode 2020-2023 worden opgesteld. Bij deze actualisatie worden vraag en aanbod van de onderwijsvoorzieningen opnieuw op elkaar afgestemd.

1.1 DOELSTELLING

Dit rapport actualiseert het Masterplan uit 2012. Doelstelling van deze actualisatie is om samen met de schoolbesturen te komen tot een plan voor 2015 en een concreet uitvoeringsprogramma voor de periode 2016-2019 en een conceptuitvoerings-programma voor de periode 2020-2023.

1.2 AANPAK

Dit geactualiseerde Masterplan is de uitkomst van overleg tussen de gemeente en de schoolbesturen voor het BO, SBO en (V)SO. Leerlingenprognoses, gebouw-gegevens en woningbouwcijfers zijn aangeleverd door de gemeente en getoetst met de schoolbesturen. In plenaire bijeenkomsten met de schoolbesturen is de onderwijshuisvesting van het Westland in een open en positieve sfeer besproken. Parallel aan de plenaire bijeenkomsten is het geactualiseerde Masterplan ontwikkeld en in rapportvorm uitgeschreven. Zodoende is gaandeweg draagvlak gecreëerd voor de inhoud van het geactualiseerde Masterplan.

1.3 LEESWIJZER

Dit Masterplan is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 licht toe wat de uitgangspunten zijn bij het opstellen en actualiseren van het Masterplan. Hoofdstuk 3 beschrijft de scholen en de schoolbesturen in het Westland. Hoofdstuk 4 beschrijft per kern, hoe voor de scholen ruimtetekorten

worden opgelost en ruimteoverschotten worden verminderd. Daarnaast bevat dit hoofdstuk ook voorstellen voor nieuwbouw van schoolgebouwen. Hoofdstuk 5 analyseert de ruimtebehoefte en capaciteit van gymzalen. Hierbij wordt specifiek ingegaan op een vraagstuk over een gymzaal bij twee nieuwbouwscholen. Daarnaast wordt ook ingegaan op een landelijke ontwikkeling om het aanbod van beweging (sport en spel) bij scholen te verhogen. Hoofdstuk 6 geeft een overzicht van het uitvoeringsprogramma 2015, 2016-2019 en het concept-uitvoeringsprogramma 2020-2023. Hoofdstuk 7 gaat in op de gemaakte afspraken over de doordecentralisatie van het buitenkant-onderhoud. Hoofdstuk 8 licht de afspraken over Passend Onderwijs toe. Hoofdstuk 9 gaat ten slotte in op de ambities van de gemeente en de schoolbesturen ten aanzien van brede school en IKC-vorming.



2. UITGANGSPUNTEN

Bij het actualiseren van het Masterplan zijn een aantal beleidsuitgangspunten gehanteerd. Dit hoofdstuk beschrijft deze beleidsuitgangspunten. Daarnaast wordt beschreven wat de aandachtspunten zijn met betrekking tot krimp.

2.1 VERORDENING

Op grond van De Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Westland 2010 stelt de gemeente (het college) jaarlijks het programma huisvestingsvoorzieningen vast waarin wordt aangegeven welke aangevraagde voorzieningen voor vergoeding in aanmerking komen. De volgende voorzieningen worden o.a. onderscheiden: (vervangende) nieuwbouw, uitbreiding en onderhoud (onderhoud tot 1 jan 2015). De normbedragen voor (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding zijn in de verordening opgenomen. Aan de hand van o.a. de prognose wordt getoetst of scholen voor deze voorzieningen in aanmerking komen. Ook vermeldt de verordening de afstand waarbinnen een school bij een ruimtegebrek wordt verwezen en de maximale loopafstand voor gymnastiekonderwijs.

2.2 FINANCIËN

Bij het opstellen van het Masterplan geldt het volgende financiële kader:

- De in het plan opgenomen uitvoerings-activiteiten moeten passen binnen de hiervoor in de gemeentebegroting opgenomen middelen.
- Het taakstellend budget voor (vervangende) nieuwbouw en kwaliteits-verbetering van gebouwen voor het Primair Onderwijs en (V)SO bedraagt € 5,6 mio per 2 jaar.
- Voor de bepaling van de kosten van vervangende nieuwbouw en uitbreiding wordt uitgegaan van de in de huisvestingsverordening opgenomen normbedragen. Het normbedrag voor het jaar 2014 is met een percentage van 15% verhoogd om toekomstige prijs-stijgingen op te vangen en om de voorzieningen voor het binnenklimaat conform de eisen vanuit het bouwbesluit te kunnen laten uitvoeren.

2.3 MEERJAREN-LEERLINGENPROGNOSE

Voor de bepaling van de huisvestings-behoefte van de scholen is de in 2014 geactualiseerde meerjarenleerlingenprognose gebruikt (teldatum 1 oktober 2013). De prognose is opgesteld door prognosebureau Pronexus.

In het Westland zijn zes grote nieuwbouwgebieden. Deze woningbouw-plannen hebben invloed op de meerjarenleerlingenprognose. De woningbouwplannen zijn aangeleverd door de afdeling Planontwikkeling van de gemeente. Tot en met 2030 gaat het om 7.671 woningen. De zes grote nieuwbouwgebieden omvatten ruim 4.300 woningen. De tijdsplanning van deze woningbouwplannen is onzeker. De grote woningbouwplannen zijn:

1. Waelpark (1.209 woningen) tussen 's-Gravenzande en Naaldwijk;
2. De Kreken 2+3 (647 woningen) bij Poeldijk;
3. Westmade (1.131 woningen) ten noorden van Monster;
4. Monster Noord (393 woningen) ten noorden van Monster;
5. Molensloot (532 woningen) bij De Lier;
6. De Gouw (394 woningen) tussen Kwintsheul, Wateringen en Poeldijk.

De nieuwbouwwijk Hoogeland in Naaldwijk is niet meegenomen als apart woningbouw-gebied. De kinderen uit deze wijk zullen naar de bestaande scholen in voornamelijk de kern Naaldwijk gaan. Zij zijn in de prognose (1 en 2) toegerekend aan de wijk Kruisbroek in Naaldwijk.

Er is vanwege de omvang en onzekerheid van hiervoor genoemde de woningbouw-plannen gekozen om twee prognoses op te stellen:

- Prognose 1 (inclusief grote woningbouwplannen): Inclusief de kleine woningbouwplannen en de geplande woningbouw in zes grote nieuwbouwgebieden.
- Prognose 2 (exclusief grote woningbouwplannen): Inclusief de kleine woningbouwplannen, maar exclusief de geplande nieuwbouw in de zes grote nieuwbouwgebieden.

De primaire doelstelling van deze actualisatie van het Masterplan is om te komen tot een concreet uitvoeringsprogramma voor de korte termijn: de periode 2016-2019. In deze periode is er een verschil van 13 lokalen aan ruimtebehoefte tussen de beide prognoses (zie tabel 1). Daarnaast is de doelstelling van het Masterplan om een conceptuitvoeringsprogramma op te stellen voor de periode 2020-2023. In deze periode is er een verschil van 26 lokalen aan ruimtebehoefte tussen de beide prognoses.

Vanwege de verschillen worden in dit Masterplan beide prognoses geanalyseerd. In de tabellen in hoofdstuk 4 zijn dan ook de beide prognoses weergegeven.

WESTLAND	NETTO CAP.	2014	2019	2024	2029
Totaal incl. wb	463	441	427	416	423
Totaal excl. wb	463	441	414	390	389
VERSCHIL		**0**	**13**	**26**	**34**

Tabel 1: Verschil in aantal lokalen ruimtebehoefte op gemeentelijk niveau tussen de prognose exclusief en inclusief grote woningbouwplannen.

2.4 CONVENANT 'AANNAME- EN LEEGSTANDSBELEID'

Met de schoolbesturen en kinderopvang is tijdens de actualisatie van het Masterplan in 2012 overleg gevoerd om te komen tot afspraken over de wijze waarop met ruimteoverschotten en -tekorten wordt omgegaan. Dit heeft geresulteerd in een aantal uitgangspunten welke zijn uitgewerkt in een convenant 'Aanname- en leegstandsbeleid'. Bij de actualisatie van het Masterplan in 2014 is de status van het convenant nogmaals besproken. Vastgesteld is dat het convenant voorziet in een behoefte van de gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties. Besloten is om het convenant voort te zetten Het convenant heeft de volgende uitgangs-punten:

- Als een school het maximum aantal leerlingen bereikt dat in het schoolgebouw gehuisvest kan worden en er door een toename van het aantal leerlingen een ruimtetekort ontstaat, wordt door een schoolbestuur geen aanvraag voor tijdelijke en/of permanente uitbreiding ingediend bij de gemeente als er, binnen een straal van twee kilometer hemelsbreed, bij een andere school in de dorpskern waarin de school met een ruimtetekort is gevestigd, een ruimteoverschot aanwezig is, welke via een veilige route bereikbaar is. Een schoolbestuur stelt in dat geval een leerlingenstop in of gaat medegebruik maken van het ruimteoverschot in een andere school binnen de eigen dorpskern.

- Als een schoolbestuur geen bezwaar heeft tegen het medegebruik van ruimteoverschot bij een school in een andere dorpskern, dan is dit mogelijk. Er moet in dat geval geen ruimtetekort voor de in de andere dorpskern gevestigde scholen worden voorzien. Daarnaast moet er overleg plaatsvinden met de besturen van de in de desbetreffende dorpskern gevestigde scholen.

- Als er geen acceptabele leegstand op een redelijke afstand en via een veilige route bereikbaar in de kern bestaat, kan een schoolbestuur een aanvraag voor (tijdelijke) uitbreiding indienen.

- Kinderopvang hoeft gedurende de looptijd van de huurovereenkomst niet te wijken als er ruimtekort bij de school ontstaat.

- Bij bouw van scholen in nieuwbouwwijken zal in overleg met de schoolbesturen worden bekeken of het convenant van toepassing is of dat er vanwege specifieke omstandigheden van moet worden afgeweken.

Daarnaast hebben de besturen van de scholen voor Speciaal Basisonderwijs in het Westland binnen het Federatief Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Westland (FSPOW) gesproken over maximale schoolgrootte. Wanneer een SBO-school de maximale capaciteit bereikt, kunnen nieuwe leerlingen doorverwezen naar een SBO-school met leegstand. Eventueel kan het Basisonderwijs gebruik maken van leegstaande ruimte bij een SBO-school.

2.5 CRITERIA VOOR VERVANGENDE NIEUWBOUW

Om te bepalen welke scholen in aanmerking komen voor (vervangende) nieuwbouw is per kern bekeken of de gebouwen bouwkundig en/of functioneel verouderd zijn. Daarbij zijn de volgende criteria gehanteerd:

- Schoolgebouwen van 50 jaar of ouder zijn in principe aan vervanging toe.

- Schoolgebouwen jonger dan 50 jaar zijn in principe aan vervanging toe als ze feitelijk functioneel verouderd en daarnaast bouwkundig van een matige kwaliteit zijn. Deze situatie doet zich vooral voor bij schoolgebouwen die eind jaren zestig en in de jaren zeventig zijn gebouwd.

Bij het bepalen van de planning voor (vervangende) nieuwbouw wordt ook gekeken naar actuele ontwikkelingen zoals: grootschalige woningbouwplannen, concentratie van scholen in wijken met een teruglopend aantal leerlingen en scholen in kleine kernen.

Bij nieuw te bouwen scholen (met nabij gelegen nieuwbouwgebieden) is het uitgangspunt dat:
- Lokalen eenvoudig zijn af te stoten;
- lokalen eenvoudig zijn bij te bouwen;
- ruimtes eenvoudig multifunctioneel ingezet kunnen worden.

2.6 HERSCHIKKING & SAMENWERKING

De gemeente en de schoolbesturen hebben afgesproken dat bij nieuwbouwplannen mogelijkheden voor samenwerkings-constructies en herschikking van scholen overwogen wordt. Behoud van diversiteit en kwalitatief goed onderwijs in goede gebouwen in de Westlandse kernen is daarbij het uitgangspunt.

Bij het uitvoeringsprogramma 2016-2019 en het conceptuitvoeringsprogramma 2020-2023 wordt een afweging gemaakt of de beschikbare middelen ingezet worden voor:

- Herschikking bij concentratie van scholen: In een aantal kernen liggen onderwijslocaties dicht bij elkaar. Door het voorziene lokalenoverschot in het Westland kan er bij een concentratie van verschillende scholen in een bepaald gebied onderzocht worden of een herschikking mogelijk is.

- Herschikking van kleine scholen: In een aantal kernen zijn relatief kleine scholen en/of dislocaties aanwezig. Alle schoolbesturen geven aan dat te kleine scholen en dislocaties qua exploitatie en/of onderwijskundig een probleem kunnen opleveren.

2.7 KRIMP

Het Westland heeft te maken met krimp. Dit komt door een daling van het aantal geboortes sinds 2000. De laatste jaren worden er in Westland bovendien minder woningen gebouwd waardoor er minder jonge gezinnen zijn bijgekomen. Het uitvoeringsplan uit 2012 gaat uit van een min of meer gelijkblijvend leerlingenaantal voor het Basisonderwijs: 9.800 leerlingen. De nieuwe prognose inclusief woningbouw-plannen geeft aan dat het aantal basisschoolleerlingen kan afnemen naar 9.000 leerlingen (-8%) in 2024, maar daarna weer licht zal groeien. De nieuwe prognose exclusief woningbouwplannen laat een geleidelijke maar forse terugloop zien van het aantal leerlingen tot 8.100 (-17%) op lange termijn (2029).

	2014	2019	2024	2029
Leerlingenprognose (incl. woningbouw)	9.766	9.199	8.997	9.241
Totaal (%)		-6%	-8%	-5%
Leerlingenprognose (excl. woningbouw)	9.766	8.953	8.182	8.144
TOTAAL (%)		**-8%**	-16%	-17%

Tabel 2: Leerlingenafname per kern inclusief de procentuele afname ten opzichte van 2014. Het leerlingaantal van 2014 is gebaseerd op teldatum 1 okt. 2013.

Krimp vormt een risico voor onderwijs en onderwijshuisvesting. Er zijn vier risico's:

1. **Bedrijfsvoering**
   Bij krimp krijgen scholen te maken met relatief stijgende kosten (personeel en huisvesting). In het algemeen geldt dat een kleine school relatief hoge kosten heeft. Dit komt omdat de bekostiging van basisscholen samenhangt met het aantal leerlingen: een laag aantal leerlingen in een school leidt tot een lage bekostiging. Voor een dislocatie ontvangt een schoolbestuur tevens minder bekostiging. Dislocaties komen bovendien niet in aanmerking voor de kleinescholentoeslag. De kleinescholentoeslag is een extra bijdrage voor scholen die kleiner zijn dan 145 leerlingen.

2. **Onderwijskwaliteit**
   De Onderwijs-inspectie signaleert al jaren dat kleine scholen vaker zwakker scoren op onderwijskwaliteit dan grotere scholen. Een onderzoek naar de gevolgen van krimp in de regio Zuid-Nederland stelt dat de volgende risicofactoren vaker voorkomen op scholen die met krimp te maken hebben: groter beroep op de vaardigheden van leraren, hogere werkdruk, toename van het aantal combinatiegroepen, hogere eisen aan de didactische kwaliteit van de docenten en grotere klassen.

3. **Diversiteit**
   Indien leerling-afname leidt tot het sluiten en/of fuseren van scholen kan de pluriformiteit van het onderwijsaanbod afnemen. Het gevolg is dat de keuzemogelijkheden van ouders/kinderen afnemen. Een samenwerkingsschool tussen twee denominaties kan de afname van de diversiteit bij krimp beperken.

4. **Leefbaarheid**
   Eén van de argumenten om kleine scholen in stand te houden is de leefbaarheid van dorpen. Een school fungeert vaak niet alleen voor leerlingen en ouders, maar ook voor andere inwoners als ontmoetingsplaats. Vaak is er namelijk sprake van samenhang met andere voorzieningen; denk aan kinderopvang, peuterspeelzaal of een dorpshuis. Er moet wel rekening mee worden gehouden dat er een ondergrens is voor wat betreft het aantal leerlingen waarbij het voor een schoolbestuur gelet op de exploitatie en de onderwijs-kwaliteit verantwoord is een school in stand te houden. Het is aan de schoolbesturen om in overleg met de gemeente afspraken te maken over deze ondergrens.

Krimp in het Westland

De omvang en de gevolgen van de krimp zijn lastig in te schatten. De onvoorspelbaarheid van de woningbouwplanning speelt daarbij een grote rol. De gemeente en schoolbesturen monitoren daarom de risico's van krimp en anticiperen wanneer dat nodig is. Op dit moment zijn de risico's voor het Westland nog beperkt. Het gemiddeld leerlingaantal van de 40 schoollocaties is 245 en in vrijwel elke kern hebben de drie grote schoolbesturen (WSKO, SOOW en PCPOW) een school. Aandachtspunten voor dit Masterplan zijn:

- Er zijn in het Westland zes schoollocaties (dislocaties) met minder dan 145 leerlingen (drempel kleinescholentoeslag), waarvan vijf een leerlingenaantal hebben tussen de 50 en 80 leerlingen. Dislocaties komen niet in aanmerking voor een kleinescholentoeslag. Voor deze kleine scholen wordt gekeken naar mogelijkheden van samenwerking. In Maasdijk heeft dit geleid tot het vormen van een "informele samenwerkingsschool Katholiek en Openbaar" onder bestuurlijke vlag van de WSKO. De nieuwe school "De Aventurijn" is gevestigd in het WSKO-schoolgebouw aan de Tuindersweg 52.
- De diversiteit van het onderwijsaanbod in Heenweg, Kwintsheul en Poeldijk is beperkt. In Heenweg wordt alleen protestants-christelijk onderwijs en in Kwintsheul alleen katholiek onderwijs aangeboden. In Poeldijk bestaat alleen katholiek en openbaar onderwijs.

3. BASISONDERWIJS, SPECIAAL BASISONDERWIJS EN (VOORTGEZET) SPECIAAL ONDERWIJS

Dit hoofdstuk beschrijft de scholen en schoolbesturen in het Westland en gaat in op de aanwezige denominaties (onderwijsrichtingen) en de onderwijsconcepten.

3.1 SCHOLEN

In het Westland is zowel Basisonderwijs als Speciaal Basisonderwijs als (Voortgezet) Speciaal Onderwijs aanwezig.

Basisonderwijs

Het Westland telt 35 scholen voor BO. Deze 35 scholen zijn verspreid over 42 locaties. Basisschoolleerlingen hebben de keuze uit de volgende onderwijsrichtingen: Openbaar, Katholiek, Protestants-Christelijk, Reformatorisch en Algemeen bijzonder onderwijs. In totaal gaan er in het Westland ongeveer 9.800 leerlingen naar het Basisonderwijs.

Speciaal Basisonderwijs

Het Westland telt drie scholen voor SBO:

- SBO De Boemerang (PCPOW);
- SBO De Windroos (WSKO);
- SBO De Delta (WSKO) (wordt opgeheven met ingang van schooljaar 2017/2018).

(Voortgezet) Speciaal Onderwijs

Het Westland telt twee scholen voor (V)SO:

- (V)SO Herman Broerenschool (ZML);
- SO De Strandwacht (ZMOK).

3.2 SCHOOLBESTUREN

In de gemeente Westland zijn vijf schoolbesturen die (Speciaal) Basis-onderwijs aanbieden. Er zijn drie besturen met meerdere basisscholen onder hun gezag (SOOW, WSKO, PCPOW) en twee schoolbesturen met één basisschool: Mantum Onderwijs en Eerste Westlandse Montessorischool Monster. Daarnaast zijn er twee schoolbesturen die Speciaal Onderwijs aanbieden, te weten: de Herman Broerenstichting en Stichting De Haagse Scholen. De Herman Broerenschool is een nevenvestiging van een school in Delft en De Strandwacht is een dislocatie van een school in Den Haag.

Westlandse Stichting Katholiek Onderwijs (WSKO)

WSKO biedt katholiek Basisonderwijs en Speciaal Basisonderwijs aan in het Westland. WSKO heeft 15 scholen voor Basisonderwijs, verdeeld over 17 locaties. In Maasdijk verzorgt WSKO samen met SOOW op een informele samenwerkings-school katholiek en algemeen toegankelijk onderwijs. Daarnaast heeft WSKO twee scholen voor Speciaal Basisonderwijs. Eén SBO school (De Delta in Poeldijk) gaat sluiten. Op de 15 basisscholen in de gemeente Westland zijn op teldatum 1 okt. 2013 4.643 leerlingen ingeschreven. Dat is circa 46% van het totaal aantal leerlingen dat op het Basisonderwijs in het Westland is ingeschreven. Op de SBO scholen in de gemeente Westland zijn op teldatum 1 okt. 2013 186 leerlingen ingeschreven.

Stichting Protestants Christelijk Primair Onderwijs Westland (PCPOW)

PCPOW biedt christelijk Basisonderwijs en Speciaal Basisonderwijs aan in het Westland en in Midden-Delfland. PCPOW heeft in het Westland 13 basisscholen, verdeeld over 14 locaties. Daarnaast heeft PCPOW één school voor Speciaal Basisonderwijs. Op de 13 basisscholen zijn op teldatum 1 okt. 2013 3.559 leerlingen ingeschreven. Dat is circa 35% van het totaal aantal leerlingen dat op het Basisonderwijs in het Westland is ingeschreven. Op de SBO school in de gemeente Westland zijn op teldatum 1 okt. 2013 146 leerlingen ingeschreven.

Stichting Openbaar Onderwijs Westland (SOOW)

SOOW biedt openbaar en algemeen toegankelijk onderwijs aan in het Westland en in Midden-Delfland. SOOW heeft in Westland 5 basisscholen, verdeeld over 8 locaties. Op de scholen van SOOW in de gemeente Westland staan op teldatum 1 okt. 2013 1.401 leerlingen ingeschreven. Dat is circa 14% van het totaal aantal leerlingen dat op het Basisonderwijs in het Westland is ingeschreven.

Mantum Onderwijs
Mantum Onderwijs biedt Basisonderwijs aan op vier scholen met de Bijbel en reformatorische scholen in Den Haag, Vlaardingen, Benthuizen en 's-Gravenzande. Mantum Onderwijs heeft in het Westland één school voor Basisonderwijs, de Eben-Haëzerschool. Op deze school in 's-Gravenzande zijn op teldatum 1 okt. 2013 181 leerlingen ingeschreven.

Eerste Westlandse Montessorischool Monster (EWMM)
EWMM biedt algemeen bijzondere onderwijs aan op Eerste Westlandse Montessorischool in Monster. Op de school staan op teldatum 1 okt. 2013 315 leerlingen ingeschreven.

Herman Broerenstichting
De Herman Broerenschool is een school voor Speciaal Onderwijs en Voortgezet Speciaal Onderwijs aan Zeer Moeilijk Lerende Kinderen (ZMLK). De leerlingen kunnen er terecht vanaf 4 jaar. Tot hun 13de jaar kunnen ze het SO-deel van de school blijven bezoeken, daarna volgt het VSO. Uiterlijk tot hun 20ste jaar kunnen de leerlingen de school blijven bezoeken. De school richt zich op leerlingen met een verstandelijke of een meervoudige beperking met een IQ tot 65. Enkele leerlingen hebben een hoger IQ, waarbij met name sprake is van problemen in de sociaal-emotionele ontwikkeling en/of gedragsproblematiek. Daarnaast zijn er leerlingen met complexe stoornissen. In het algemeen spreken we over leerlingen met een verstandelijke beperking; de aard en de oorzaak van de beperking verschillen per leerling.

De Herman Broerenschool heeft drie vestigingen. Twee vestigingen in Delft en één vestiging in Naaldwijk. Op de school zijn op teldatum 1 okt. 2013 292 leerlingen ingeschreven. De leerlingen zijn verdeeld over 26 groepen, waarvan 11 in Naaldwijk en 15 in Delft. De vestiging in Naaldwijk telt 124 leerlingen.

Stichting De Haagse Scholen
De Stichting De Haagse Scholen heeft meerdere scholen voor PO en (V)SO in Den Haag. Met ingang van het schooljaar 2013/2014 heeft de stichting ook een vestiging (dislocatie) van de school "De Strandwacht" in Westland. De Strandwacht is een school voor Zeer Moeilijk Opvoedbare Kinderen (ZMOK). De dislocatie is gehuisvest in het gebouw van SBO De Windroos in Naaldwijk en telt in december 2013 14 leerlingen.

4. RUIMTEBEHOEFTE EN HUISVESTINGSCAPACITEIT ONDERWIJS

Dit hoofdstuk beschrijft per kern hoe voor het BO, SBO en (V)SO ruimtetekorten worden opgelost en ruimteoverschotten worden verminderd. Daarvoor wordt de beschikbare huisvestingscapaciteit vergeleken met de geprognosticeerde ruimtebehoefte. Hierbij wordt niet uitgegaan van de verordening, maar van de uitgangspunten zoals omschreven in hoofdstuk 2. Dit is dus inclusief het convenant 'aanname- en leegstandsbeleid'. Dat wil zeggen dat bij de bepaling van ruimtebehoefte van een school en de beschikbare capaciteit in een schoolgebouw rekening wordt gehouden met leslokalen die in gebruik zijn bij kinderopvanginstellingen en met nog beschikbare leslokalen in andere schoolgebouwen. Daarnaast bevat dit hoofdstuk ook voorstellen voor nieuwbouw van schoolgebouwen.

4.1 HUISVESTINGSCAPACITEIT

Huisvestingscapaciteit van scholen kan op twee manieren worden uitgedrukt: in het aantal lokalen of op basis van de bruto vloeroppervlakte (BVO). De verordening van de gemeente Westland gaat uit van BVO's. In dit rapport wordt bij het analyseren van de ruimtebehoefte gebruik gemaakt van het aantal groepen dan wel lokalen omdat dit meer overzicht biedt bij de analyses.

Bij het beoordelen van de capaciteit in lokalen kan een onderscheid worden aangebracht in bruto en netto capaciteit.

- **Bruto capaciteit:** De bruto capaciteit van een schoolgebouw is het totaal aantal leslokalen, zonder rekening te houden met medegebruik en verhuur.

- **Netto capaciteit:** De netto capaciteit is het totaal aantal leslokalen in het schoolgebouw dat gebruikt kan worden door onderwijs. Dit is de bruto capaciteit minus het aantal lokalen dat in gebruik is voor kinderopvang dan wel door de gemeente is gevorderd voor gebruik door andere maatschappelijke partners.

4.2 BESCHIKBARE HUISVESTINGSCAPACITEIT

De 35 scholen voor het basisonderwijs, drie scholen voor SBO en twee scholen voor (V)SO zijn gehuisvest in 44 gebouwen. In 2014 bedraagt de totale huisvestings-capaciteit 493 lokalen (478 permanente en 15 noodlokalen). Hiervan worden 30 lokalen aan kinderopvanginstellingen of andere maatschappelijke partners verhuurd. Voor het onderwijs is dus een netto capaciteit van 463 lokalen beschikbaar.

4.3 RUIMTEBEHOEFTE BASISONDERWIJS

Vergelijking van de geprognosticeerde ruimtebehoefte met de beschikbare huisvestingscapaciteit voor het Westland als geheel laat zien dat er in 2014 een netto overcapaciteit is van 21 lokalen. Dit is exclusief de 30 lokalen die aan kinderopvanginstellingen of andere maatschappelijke partners zijn verhuurd. Deze leegstand loopt op termijn verder op. Indien de woningbouw in het Westland conform planning wordt gerealiseerd, loopt de netto overcapaciteit op termijn op naar 36 lokalen. Indien de woningbouw vertraagd of geheel niet wordt gerealiseerd, loopt de netto overcapaciteit op naar 70 lokalen. In deze actualisatie worden dan ook een aantal ingrepen voorgesteld om de overcapaciteit te verminderen (zie paragrafen 4.4 en verder).

In Monster en Poeldijk zullen in de toekomst waarschijnlijk lokalentekorten ontstaan. In hoeverre dat tekort werkelijk zal optreden is onder andere afhankelijk van de woningbouwplannen.





PRINS WILLEM ALEXANDERSCHOOL



DE ACHTSPRONG - SPORTLAAN



DE ACHTSPRONG - ACHTERLAANTJE



KONINGIN JULIANASCHOOL



PRINS MAURITSSCHOOL



DE VLIETEN



SPORTHAL VREELOO

4.4 DE LIER

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	**DE LIER**	**BRUTO**	**NETTO**	**2014**	**2019**		**2024**		**2029**	
PCPOW	Pr. W. Alexanderschool	9	8	1	2	1	2	1	2	1
PCPOW	Koningin Julianaschool	9	9	0	-1	-1	0	-1	0	-1
PCPOW	Prins Mauritsschool	11	11	2	3	2	3	2	3	2
SOOW	De Vlieten	9	9	0	0	-1	1	0	1	0
WSKO	De Achtsprong Sportlaan	10	10	0	0	0	0	0	0	0
WSKO	De Achtsprong Achterlaantje	12	9	3	7	7	8	6	8	6
	TOTAAL	**60**	**53**	**6**	**11**	**8**	**14**	**8**	**14**	**8**

Tabel 3: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

De planning van de nieuwbouwwijk Molensloot heeft grote invloed op de leerlingenontwikkeling in De Lier. Wordt deze wijk conform planning gebouwd, dan zal het leerlingaantal (en dus de ruimtebehoefte) in De Lier de komende 15 jaar slechts licht dalen. Wordt deze wijk in een langzamer tempo, of zelfs geheel niet gerealiseerd, dan zal het leerlingenaantal in De Lier met ongeveer 200 leerlingen dalen (acht groepen).

In De Lier is een relatief groot ruimteoverschot aanwezig. Dit ruimte-overschot zal in de toekomst toenemen. Per school is het beeld per school als volgt:

- Prins Willem-Alexanderschool: Er is in 2014 een overschot van één lokaal. Dit overschot loopt op naar twee lokalen (exclusief woningbouw) of blijft gelijk (inclusief woningbouw).
- Koningin Julianaschool: De school is in 2014 passend gehuisvest. In 2019 ontstaat er een tekort van één lokaal. Dit tekort zal daarna verdwijnen (exclusief woningbouw) of blijven (inclusief woningbouw). Op de school is een leerlingenstop ingevoerd.
- Prins Mauritsschool: Er is in 2014 een overschot van twee lokalen. Dit overschot loopt in 2019 op naar drie lokalen (exclusief woningbouw) of blijft gelijk (inclusief woningbouw).
- De Vlieten: Er is in 2014 een tekort van één lokaal. Dit tekort blijft in 2019 gelijk (exclusief woningbouw) of neemt toe naar twee lokalen. Dit tekort zal daarna verdwijnen (exclusief woningbouw) of afnemen naar één lokaal (inclusief woningbouw).
- De Achtsprong: De school heeft een ruimteoverschot van drie lokalen. Dit ruimteoverschot loopt op termijn op naar 8 lokalen (exclusief woningbouw) of 6 lokalen (inclusief woningbouw).

Vanwege het overschot en de relatief kleine scholen zou herschikking of samenvoeging van locaties in De Lier wenselijk zijn. De WSKO wil De Achtsprong clusteren op één locatie. De omvang van de school leent zich hier voor. De Achtsprong heeft volgens beide prognoses in 2019 een ruimtebehoefte van totaal 12 groepen. Het gebouw aan de Sportlaan heeft nu netto 10 lokalen. Om De Achtsprong te kunnen clusteren zou De Achtsprong (Sportlaan) met twee lokalen moeten worden uitgebreid. Het gebouw aan het Achterlaantje is 50 jaar oud en daarmee komt het in aanmerking voor nieuwbouw. Bij uitbreiding aan de Sportlaan kan het gebouw aan het Achterlaantje dan voor andere doeleinden worden gebruikt. Er worden middelen gereserveerd voor de uitbreiding van de Achtsprong in 2019.

Lange termijn: 2019-2029

Met de voorgestelde ingreep bij De Achtsprong (uitbreiding en één locatie afstoten) wordt het overschot in De Lier verminderd. Bij realisatie van de woningbouw conform planning nemen de overschotten bij de Prins Willem-Alexanderschool, de Prins Mauritsschool en de Achtsprong nemen gedeeltelijk af. De tekorten van één lokaal bij De Vlieten en de Koningin Julianaschool blijven wel aanwezig, maar kunnen door verwijzing worden opgelost.

Indien de geplande woningbouw in de Lier niet wordt gerealiseerd blijft (ondanks de voor 2019 geplande samenvoeging van de locaties Achtsprong) een overschot van acht lokalen in De Lier aanwezig. Bij een volgende actualisatie zal dan moeten worden bekeken of aanvullende ingrepen gewenst zijn.



KOMPAS

SPORTHAL MAASDIJK

DE AVENTURIJN

4.5 MAASDIJK

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	**MAASDIJK**	**BRUTO**	**NETTO**	**2014**	**2019**		**2024**		**2029**	
SOOW WSKO	De Aventurijn nieuwe situatie	8	8	-1	0	0	0	0	0	0
PCPOW	Het Kompas (md)	10	10	0	-1	-1	0	0	1	1
	TOTAAL	**18**	**18**	**-1**	**-1**	**-1**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tabel 4: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

Er zijn geen plannen voor woningbouw bij Maasdijk. Tussen de prognose exclusief en inclusief woningbouw zijn geen verschillen.

Er is in Maasdijk in 2014 een klein ruimtetekort van één lokaal voor de kern. Dit ruimtetekort zal in de toekomst verdwijnen. Per school is het beeld als volgt:

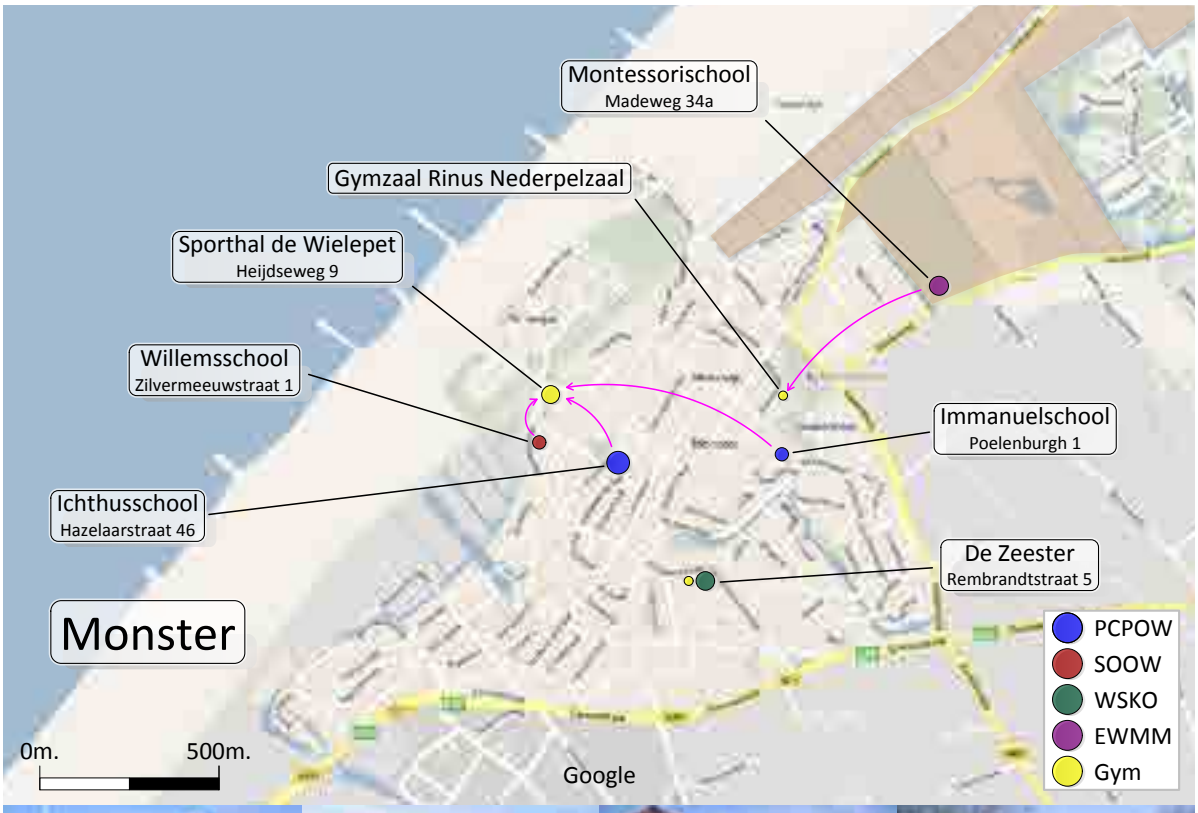
- De Aventurijn: De Aventurijn heeft in 2014 ondanks de uitbreiding een tijdelijk tekort van één lokaal. Dit tekort kan binnen het gebouw worden opgevangen. De komende jaren loopt het leerlingenaantal met één groep terug. Door de afname van het leerlingaantal verdwijnt het ruimteoverschot en is de school passend gehuisvest.

  De Aventurijn is een informele samenwerkingsschool bestaande uit de voormalige scholen ‘Het Tweespan Zevensprong’ en ‘De Schakel’ van respectievelijk WSKO en SOOW. Gelet op de omvang en het bouwjaar van de twee scholen is samenvoeging tot één brede school een strategische oplossing. Deze ontwikkeling is een goed voorbeeld van hoe schoolbesturen en gemeente in gezamenlijkheid de problematiek van kleine scholen in kleine kernen die met krimp te maken hebben kunnen aanpakken.

  Om het gebouw van Het Tweespan Zevensprong (locatie De Aventurijn) ook geschikt te maken voor de leerlingen van De Schakel wordt het gebouw in 2014 met één lokaal uitgebreid. Dit lokaal is 100 m² groot en wordt gedeeltelijk gehuurd door buitenschoolse opvang. Deze uitbreiding is eind 2014 gereed. Een optie is om deze locatie verder uit te breiden tot een IKC door toevoeging van een kinderopvang (stichting Kwest). Het gebouw van De Schakel komt vrij en kan voor andere doeleinden gebruik worden.

- Het Kompas: De school is in 2014 passend gehuisvest. In 2019 ontstaat er een tekort van één lokaal. Dit tekort zal in 2024 verdwijnen om in 2029 om te slaan in een overschot.

  Het passend huisvesten van de informele samenwerkingsschool De Aventurijn heeft gevolgen voor het tekort van Het Kompas. Indien het vrijgekomen gebouw van De Schakel wordt afgestoten, is het niet mogelijk om het tekort van Het Kompas in Maasdijk op te vangen. De school heeft volgens de prognose vanaf 2015 gedurende vijf jaar een elfde groep. De PCPOW heeft echter aangegeven dit inpandig op te lossen en vooralsnog geen aanvraag in te zullen dienen voor uitbreiding met een elfde lokaal.





MONTESSORISCHOOL



WILLEMSCHOOL



ICHTHUSSCHOOL



IMMANUELSCHOOL



DE ZEESTER



SPORTHAL DE WIELEPET



GYMZAAL RINUS NEDERPELZAAL

4.6 MONSTER

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	**MONSTER/TER HEIJDE**	**BRUTO**	**NETTO**	**2014**	**2019**		**2024**		**2029**	
PCPOW	Ichthusschool	13	12	4	6	5	6	4	6	3
PCPOW	Immanuelschool	10	9	0	1	0	1	-2	1	-3
SOOW	Willemsschool	8	8	0	-1	-2	0	-2	0	-4
EWMM	Montessori	12	12	-1	1	0	1	-1	1	-2
WSKO	De Zeester nieuwe situatie	11	11	-2	2	1	2	0	2	-2
	TOTAAL	**54**	**52**	**1**	**9**	**4**	**10**	**-1**	**10**	**-8**

Tabel 5: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

De planning van de nieuwbouwwijken Westmade en Monster-Noord hebben, vooral op de lange termijn, grote invloed op de leerlingenontwikkeling in Monster. Worden deze wijken conform planning gebouwd dan zal het leerlingaantal in Monster, na een lichte daling, de komende 15 jaar sterk groeien. Worden deze wijken in een langzamer tempo, of zelfs geheel niet gerealiseerd dan zal het leerlingaantal in Monster met ongeveer 225 leerlingen (9 groepen) dalen.

In 2014 zijn de scholen in Monster passend gehuisvest. Op termijn ontstaat – afhankelijk van de woningbouw – dan wel een tekort, dan wel een overschot. Per school is het beeld als volgt:

- Ichthusschool: De school heeft in 2014 een overschot van vier lokalen. Dit overschot loopt in 2019 op naar een blijvend overschot van zes lokalen (exclusief woningbouw) of de school gaat na een kleine terugloop van het aantal leerlingen na 2019 weer groeien (inclusief woningbouw). De school komt volgens het conceptuitvoerings-programma 2016-2019 in aanmerking voor nieuwbouw.

- Immanuelschool: De school is in 2014 passend gehuisvest. Er ontstaat in 2019 een blijvend overschot van één lokaal (exclusief woningbouw) of de school zal langzaam groeien, waardoor op termijn een tekort ontstaat van drie lokalen (inclusief woningbouw). De school komt volgens het uitvoeringsprogramma 2012-2015 in aanmerking voor nieuwbouw.

- De Willemsschool: De school is in 2014 passend gehuisvest. Op korte termijn zal de school groeien, hierdoor ontstaat in 2019 een tekort van één (exclusief woningbouw) of twee lokalen (inclusief woningbouw). Het tekort zal daarna verdwijnen (exclusief woningbouw) of toenemen tot een tekort van vier lokalen in 2029 (inclusief woningbouw). De verwachting van de SOOW voor de Willemsschool wijkt af van de prognose. SOOW verwacht dat het leerlingenaantal van de Willemsschool stabiel blijft. Indien de groei van de prognose toch optreedt, zal SOOW een aanvraag indienen voor uitbreiding met een negende lokaal.

- De Montessorischool: De school hanteert al enkele jaren een wachtlijst. Als gevolg daarvan wordt in de prognose niet zichtbaar wat het groeipotentieel van de school is. Dit heeft tot gevolg dat de huidige prognose aangeeft dat de school in 2014 een tekort heeft van één lokaal. Afhankelijk van de nieuwbouw van woningen en geen rekening houdend met een wachtlijst zal volgens de prognoses het leerlingenaantal van de school dalen met één groep (exclusief woningbouw), of zal het leerlingenaantal na een kleine daling weer verder stijgen naar 14 groepen in 2029 (inclusief woningbouw). De werkelijkheid is dat de school in het schooljaar 2015/2016 op basis van de leerlingen op de wachtlijst kan starten met een 13e groep.

- Er is binnen het Masterplan ruimte voor uitbreiding in 2015. Onderzocht wordt of door middel van een inpandige aanpassing op korte termijn een inbreiding van één lokaal gerealiseerd kan worden. Het is de verwachting dat vervolgens in de toekomst nog uitbreiding met twee groepen nodig is. Voor eventuele verdere uitbreiding wordt in 2018 een voorlopig budget opgenomen. Er wordt momenteel onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor deze uitbreiding van het gebouw.

- De Zeester: De Zeester is een fusieschool van de voormalige Aloysiusschool en Het Kompas. In de prognose zijn deze scholen samen-gevoegd en is uitgegaan van de in 2015 te realiseren nieuwe huisvesting van de school. De school heeft nu nog 13 groepen, maar de prognose en het schoolbestuur voorzien een daling in het leerlingenaantal. Het bouwplan voor De Zeester voorziet in een gebouw voor 11 groepen. In verband met de onzekerheden over de woningbouw rond Monster is in het bouwplan de mogelijkheid tot uitbreiding opgenomen en kan aan lokalen ook een andere functie worden gegeven.

Nieuwbouw

Op basis van leeftijd en bouwkundige/functionele staat komen de Ichthusschool en de Immanuelschool in aanmerking voor nieuwbouw. Om de exploitatie van de scholen te versterken wil de PCPOW samen met de gemeente de scholen passend huisvesten op één locatie. Met de voorbereidingen is een aanvang genomen.

De Zeester is een fusieschool van de voormalige Aloysiusschool en Het Kompas van WSKO. Voor deze school is nieuwbouw in ontwikkeling op de locatie van Het Kompas. De nieuwbouw omvat 11 groepen en zal naar verwachting in het voorjaar 2016 gereed zijn. Door de nieuwbouw komt het gebouw aan de Rembrandtstraat (oude Aloysiusschool) vrij. Daarna wordt het gebouw aan de gemeente overgedragen. Dit gebouw kan worden gebruikt als tijdelijke huisvesting tijdens de nieuwbouw van de Ichthusschool/Immanuelschool.

Lange termijn: 2019-2029

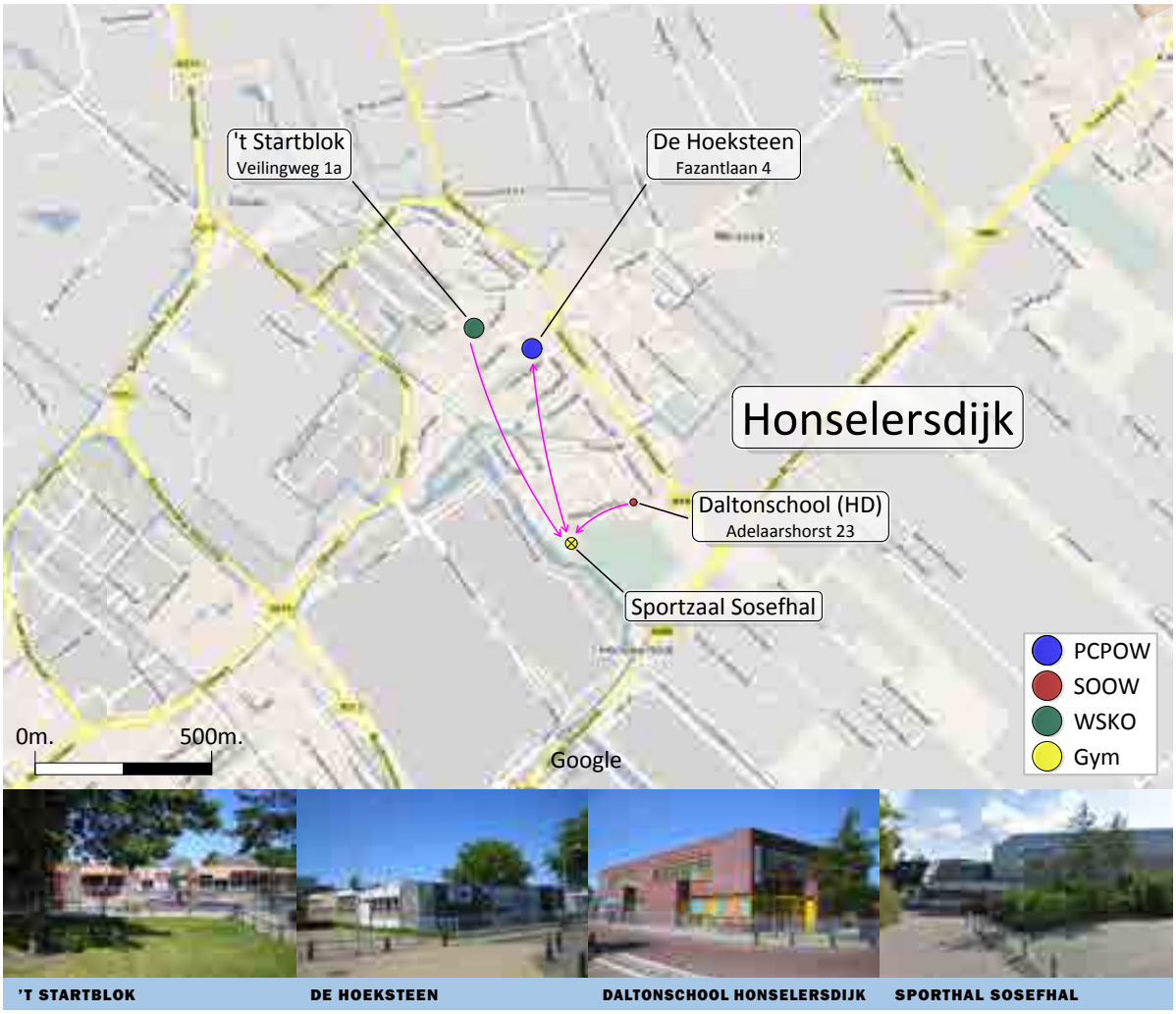
In Monster ontstaat op termijn – afhankelijk van de woningbouw – dan wel een groot ruimtetekort (8 lokalen), dan wel een groot ruimteoverschot (10 lokalen) in de onderwijshuisvesting. Daardoor is het onduidelijk wat de meest efficiënte huisvestingsverdeling in Monster zal zijn. Zo zijn bijvoorbeeld de benodigde omvang voor de Ichthusschool/Immanuelschool en de groei van de Montessorischool niet goed in te schatten. De planning van de onderwijshuisvesting houdt daarom rekening met twee scenario's:

- Spoor 1 (korte termijn): De capaciteit van de nieuwbouw voor de Zeester en de Ichthusschool/Immanuelschool wordt gebaseerd op de leerlingenontwikkeling op korte termijn (lichte krimp). Te weten: 11 groepen voor de Zeester en 16 groepen voor de Ichthusschool/Immanuelschool. Hierdoor wordt de onderwijshuisvestingscapaciteit in Monster met zeven groepen teruggebracht. Daarmee wordt geanticipeerd op het potentiele ruimteoverschot op de lange termijn.

- Spoor 2 (lange termijn): Bij het ontwerp van de nieuwbouw voor de Zeester en de Ichthusschool/Immanuelschool wordt rekening gehouden met mogelijke uitbreiding in de toekomst. Daarnaast zullen voor de Montessorischool de mogelijkheden voor uitbreiding worden onderzocht. Ten slotte zal, indien de woningbouw volgens planning wordt gerealiseerd, worden onderzocht of het realiseren van een nieuwe school in Westmade/Monster-Noord een optie is.

De gemeente en de schoolbesturen zullen de ontwikkeling van de woningbouw en de schoolgrootte gezamenlijk monitoren en indien wenselijk de plannen hierop bijstellen.





'T STARTBLOK

DE HOEKSTEEN

DALTONSCHOOL HONSELERSDIJK

SPORTHAL SOSEFHAL

4.7 HONSELERSDIJK

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	**HONSELERSDIJK**	**BRUTO**	**NETTO**	**2014**	**2019**		**2024**		**2029**	
PCPOW	De Hoeksteen	14	14	5	7	7	7	7	7	7
SOOW	Daltonschool Honselersdijk	5	5	1	1	1	1	1	1	1
WSKO	Startblok	13	12	-1	1	1	2	2	1	1
	TOTAAL	**32**	**30**	**5**	**9**	**9**	**10**	**10**	**9**	**9**

Tabel 6: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

Er zijn geen plannen voor woningbouw bij Honselersdijk. Tussen de prognoses exclusief en inclusief woningbouw zijn geen verschillen.

In 2014 is in de kern een ruimteoverschot van vijf lokalen aanwezig. Door leerlingendaling zal dit ruimteoverschot in de toekomst oplopen. Per school is het beeld als volgt:

- De Hoeksteen: De school heeft een overschot van vijf lokalen in 2014. Door daling van het leerlingenaantal neemt dit overschot toe naar zeven lokalen in 2019. Na 2019 blijft het leerlingenaantal stabiel. De Hoeksteen heeft vijf noodlokalen. De Hoeksteen is betrokken bij de centrumplan-ontwikkeling. De Hoeksteen gaat plaats maken voor de Albert Heijn (Koornneef) aan de Dijkstraat. Daarbij krijgt de school nieuwbouw op een andere locatie in Honselersdijk (2016/2017). De school wordt passend gehuisvest. De kosten van deze ontwikkeling komen niet ten laste van het budget onderwijs-huisvesting maar ten laste van de centrumplangelden.

- De Daltonschool: De school is passend gehuisvest. De Daltonschool in Honselersdijk is vanwege de omvang een kwetsbare locatie. SOOW wil de Daltonschool in Honselersdijk in stand houden. Een denkrichting is om te onderzoeken of op de nieuwbouwlocatie van de Hoeksteen ruimte is voor het gezamenlijk huisvesten van Daltonschool en de Hoeksteen. Om de financiering hiervan mogelijk te maken moet er een nieuwe bestemming voor het gebouw van de Daltonschool aan de Adelaarshorst komen.

- Het Startblok: De school heeft een ruimtetekort van één lokaal in 2014. Door leerlingendaling zal dit tekort op termijn omslaan in een overschot.





DALTONSCHOOL POELDIJK



DE NIEUWE WEG



VERBURCH-HOF (WESTHOF)



VERBURCHHOF - SBO DELTA

4.8 POELDIJK

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	**POELDIJK (BO/SBO)**	**BRUTO**	**NETTO**	**2014**	**2019**		**2024**		**2029**	
SOOW	Daltonschool Poeldijk	4	4	1	1	1	1	1	1	1
WSKO	De Nieuwe Weg	8	8	0	0	0	1	0	1	-1
	Bufferlokaal (Bernardolaan)	1	1	0	1	0	1	0	1	0
WSKO	Verburch-hof (Westhof)	16	14	2	2	1	3	0	4	0
	TOTAAL BO	**29**	**27**	**3**	**4**	**2**	**6**	**1**	**7**	**0**
WSKO	Delta (Westhof) (SBO)	7	5	1	7	7	7	7	7	7

Tabel 7: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

Basisonderwijs

De planning van de nieuwbouwwijken De Kreken 2+3 en De Gouw hebben grote invloed op de leerlingenontwikkeling in Poeldijk. Worden deze wijken conform planning gebouwd dan zal het leerlingaantal in Poeldijk na eerst een lichte daling op de lange termijn groeien. Worden deze wijken in een langzamer tempo, of zelfs geheel niet gerealiseerd, dan zal het leerlingaantal in Poeldijk op de lange termijn met ongeveer 100 leerlingen (vier groepen) dalen.

Er is een ruimteoverschot van drie lokalen in Poeldijk. Door leerlingendaling zal dit ruimteoverschot in de toekomst oplopen (exclusief woningbouw), dan wel verdwijnen (inclusief woningbouw). Per school is het beeld als volgt:

- Daltonschool Poeldijk: De school heeft een blijvend overschot van één lokaal. De verwachting van de SOOW voor de Daltonschool voor het schooljaar 2014/2015 wijkt af van de prognose. De prognose geeft aan dat het leerlingenaantal uitkomt op 54 leerlingen. De SOOW verwacht echter dat de school gaat groeien naar 70 leerlingen.

- De Nieuwe Weg: De school is in 2014 passend gehuisvest (het tekort bij De Nieuwe Weg wordt opgevangen door een bufferlokaal aan de Bernardolaan. Dit bufferlokaal is geen onderdeel van de capaciteit van WSKO) en kan zo nodig ook door de Daltonschool worden gebruikt. Het leerlingenaantal daalt in de toekomst licht (exclusief woningbouw) of stijgt (inclusief woningbouw). Hierdoor ontstaat op termijn een ruimteoverschot van één lokaal (exclusief woningbouw) of een ruimtekort van één lokaal (inclusief woningbouw).

- Verburch-hof: De school heeft een overschot van drie lokalen in 2014. Het leerlingenaantal van de school neemt echter toe. Daardoor daalt het ruimteoverschot en komt in 2019 uit op twee lokalen (exclusief woningbouw) of één lokaal (inclusief woningbouw). Na 2019 neemt het leerlingenaantal weer af (exclusief woningbouw) of groeit de school juist verder (inclusief woningbouw).

Speciaal Basisonderwijs

Op De Delta (SBO) worden geen nieuwe leerlingen meer aangenomen. Na het schooljaar 2016/2017 sluit de school. Door de sluiting van de Delta ontstaat in het gebouw De Westhof een leegstand van in ieder geval de 7 lokalen die oorspronkelijk voor De Delta zijn gerealiseerd. Het leegstaande gebouwdeel kan dan in overleg met WSKO voor andere doeleinden gebruikt worden.

Lange termijn: 2019-2029

Indien de woningbouwplannen in Poeldijk niet, of vertraagd worden gerealiseerd, zal het leerlingenaantal in Poeldijk dalen met vier groepen (100 leerlingen) op de lange termijn. Realisatie van woningbouw conform planning zou echter zorgen voor een lichte leerlingengroei van drie groepen (75 leerlingen) op de lange termijn. Er is in Poeldijk echter voldoende capaciteit beschikbaar om deze eventuele extra ruimtebehoefte op te vangen.

Nieuwbouw

Op basis van het bouwjaar 1964 komt het oude gedeelte van De Nieuwe Weg, bestaande uit 9 groepslokalen, in aanmerking voor vervangende nieuwbouw. Er zijn hiervoor middelen gereserveerd in 2019/2020. Nieuwbouw van De Nieuwe Weg is een optie als de leerlingendaling in Poeldijk beperkt blijft en de leerlingen van De Nieuwe Weg niet kunnen worden opgevangen in de Westhof.

De gemeente en de schoolbesturen zullen de ontwikkeling van de woningbouw en de schoolgrootte gezamenlijk monitoren en indien wenselijk de plannen hierop bijstellen.





PRINS WILLEM ALEXANDERSCHOOL



EBEN HAËZERSCHOOL



DE DRIEKLEUR WILHELMINA



DE WEGWIJZER



J.F. KENNEDYSCHOOL



KAMELEON EIKENLAAN



DE DRIEKLEUR DALTON



GODFRIED BOMANSSCHOOL



SPORTHAL WESTLANDHAL



GYMZAAL OUDELANDSTRAAT

4.9 'S-GRAVENZANDE

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	**'S-GRAVENZANDE**	**BRUTO**	**NETTO**	**2014**	**2019**		**2024**		**2029**	
PCPOW	De Wegwijzer	11	9	0	1	1	2	2	2	2
PCPOW	Kameleon Eikenlaan	18	16	1	2	2	4	4	4	4
PCPOW	Pr. W. Alexanderschool	15	15	-2	0	0	3	3	3	3
SOOW	De Driekleur Wilhelmina	13	12	0	1	1	2	2	2	2
SOOW	De Driekleur Dalton	9	8	2	3	3	4	4	4	4
Mantm	Eben-Haëzerschool	8	8	0	1	1	2	1	2	1
WSKO	Godfried Bomansschool	8	8	2	3	3	3	3	3	3
WSKO	J.F. Kennedyschool	9	9	2	4	4	4	4	4	4
	SUBTOTAAL	**91**	**86**	**5**	**15**	**15**	**24**	**23**	**24**	**23**
	Waelpark	0	0	0		-7		-12		-15
	TOTAAL			**5**	**15**	**8**	**24**	**11**	**24**	**8**

Tabel 8: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

De kern 's-Gravenzande vergrijst. Zonder de ontwikkeling van het nieuwbouwgebied Waelpark daalt het leerlingenaantal op een termijn van 10 jaar met 20% (19 groepen). Indien Waelpark volgens planning wordt ontwikkeld blijft de leerlingendaling beperkt. Het leerlingenaantal daalt dan tot 2024 met 10% (10 groepen) om daarna weer iets te stijgen.

In de prognose inclusief woningbouw, is er van uit gegaan dat in Waelpark een nieuwe school gebouwd wordt. De leerlingen uit Waelpark zijn daarom in de prognose niet toegerekend aan de scholen in bestaande kern 's-Gravenzande (zie tabel hierboven). Het beeld per school is als volgt:

- De Wegwijzer: De school is in 2014 passend gehuisvest. Er ontstaat een overschot van één lokaal in 2019 en twee lokalen in 2024 en 2029.

- Kameleon Eikenlaan: De school heeft een overschot van één lokaal in 2014. Het overschot neemt toe tot twee lokalen in 2019 en vier lokalen in 2024 en 2029. De Kameleon verwacht, in afwijking van de prognose, groei in het schooljaar 2014/2015. Zie de toelichting aan het eind van deze paragraaf.

- Prins Willem-Alexanderschool: De school heeft een tekort van twee lokalen in 2014. Het tekort van de Prins Willem-Alexanderschool kan in 's-Gravenzande worden opgevangen. De Prins Willem-Alexanderschool maakt sinds schooljaar 2013/2014 voor de 16e groep gebruik van een BSO-lokaal. Het leerlingenaantal van de school zal in de toekomst dalen. Hierdoor verdwijnt het ruimtetekort in 2019 en is er in 2024 en 2029 een overschot van drie lokalen.

- De Driekleur Wilhelmina: De school is in 2014 passend gehuisvest. In 2019 ontstaat er een overschot van één lokaal. In 2024 en in 2029 is er een overschot van twee lokalen.

- De Driekleur Dalton: De school heeft een overschot van twee lokalen in 2014. Het overschot neemt toe tot drie lokalen in 2019 en vier lokalen in 2024 en 2029.

- Eben-Haëzerschool: De school is in 2014 passend gehuisvest. In 2019 ontstaat er een overschot van één lokaal. Daarna neemt het overschot toe tot twee lokalen (exclusief woningbouw), of blijft het leerlingenaantal stabiel (inclusief woningbouw).

- Godfried Bomansschool: De school heeft in 2014 een overschot van twee lokalen. In 2019 is er een overschot van drie lokalen.

- J.F. Kennedyschool: De school heeft een overschot van twee lokalen in 2014. Vanaf 2019 ontstaat er een tekort van vier lokalen.

Lange termijn: 2019-2029

Het Masterplan uit 2012 gaat uit van het stichten van een nieuwe school in Waelpark. De oplopende ruimte-overschotten in de bestaande kern van 's-Gravenzande hebben echter in deze actualisatie geleid tot een heroverweging. Gemeente en school-besturen zijn van mening dat de realisatie van een nieuwe school vooralsnog onwenselijk is. Er is voldoende leegstand bij scholen rond de nieuwbouwwijk om de leerlingen uit Waelpark op te vangen. Op de piek zijn er vanuit Waelpark ongeveer 15 groepen leerlingen te verwachten. Deze leerlingen kunnen gebruik maken van de scholen in 'sGravenzande Naaldwijk en Heenweg.

Deze beslissing leidt uiteraard tot een andere leerlingenontwikkeling van de scholen in de bestaande kern van 's-Gravenzande. De leerlingendaling van de individuele scholen zal aanmerkelijk minder zijn dan nu wordt weergegeven in tabel 8. Gemeente en schoolbesturen verwachten ook dat leerlingen uit Waelpark zullen 'weglekken' naar Naaldwijk en mogelijk ook naar Heenweg (zie hiervoor paragraaf 4.10 en 4.11). Ook moet aandacht worden besteed aan de verkeersveiligheid en bereikbaarheid van de scholen in 's-Gravenzande voor leerlingen uit Waelpark.

Situatie Kameleon Eikenlaan – Godfried Bomansschool

De Kameleon Eikenlaan groeit (in tegenstelling tot de voorspelling van de prognose) en heeft een ruimtetekort van twee lokalen per 1 januari 2015. In De Godfried Bomansschool zijn twee lokalen vrij na het vertrek van het Centrum Jeugd en Gezin (CJG). Het ruimtetekort van de Kameleon kan worden opgelost door gebruik te maken van deze lokalen. PCPOW vindt dit een wenselijke (tijdelijke) oplossing. Dit biedt de scholen de tijd om de ontwikkelingen van leerlingstromen uit Waelpark af te wachten. De gemeente is voornemens deze aanvraag van De Kameleon Eikenlaan conform de verordening tijdelijk toe te kennen.

Het uitplaatsen van de kinderopvang uit De Kameleon Eikenlaan naar De Godfried Bomansschool is ook overwogen. Deze oplossing is echter niet in het belang van de opgebouwde doorgaande leerlijn (o.a. VVE), past niet in het convenant en zou eventuele groei van De Godfried Bomansschol ook beperken.

WSKO (Godfried Bomansschool) heeft aangegeven graag te zien dat PCPOW een leerling-stop afkondigt voor De Kameleon Eikenlaan. Dit stelt De Godfried Bomansschool in staat om haar ambitie van vitalisering te realiseren. Het is gewenst hierover het overleg in breder verband te vervolgen.




WESTLANDHAL





KAMELEON HEENWEG



GYMZAAL HEENWEG

4.10 HEENWEG

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	HEENWEG	BRUTO	NETTO	2014	2019		2024		2029	
PCPOW	Kameleon Heenweg	5	4	0	1	1	1	1	1	1

Tabel 9: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

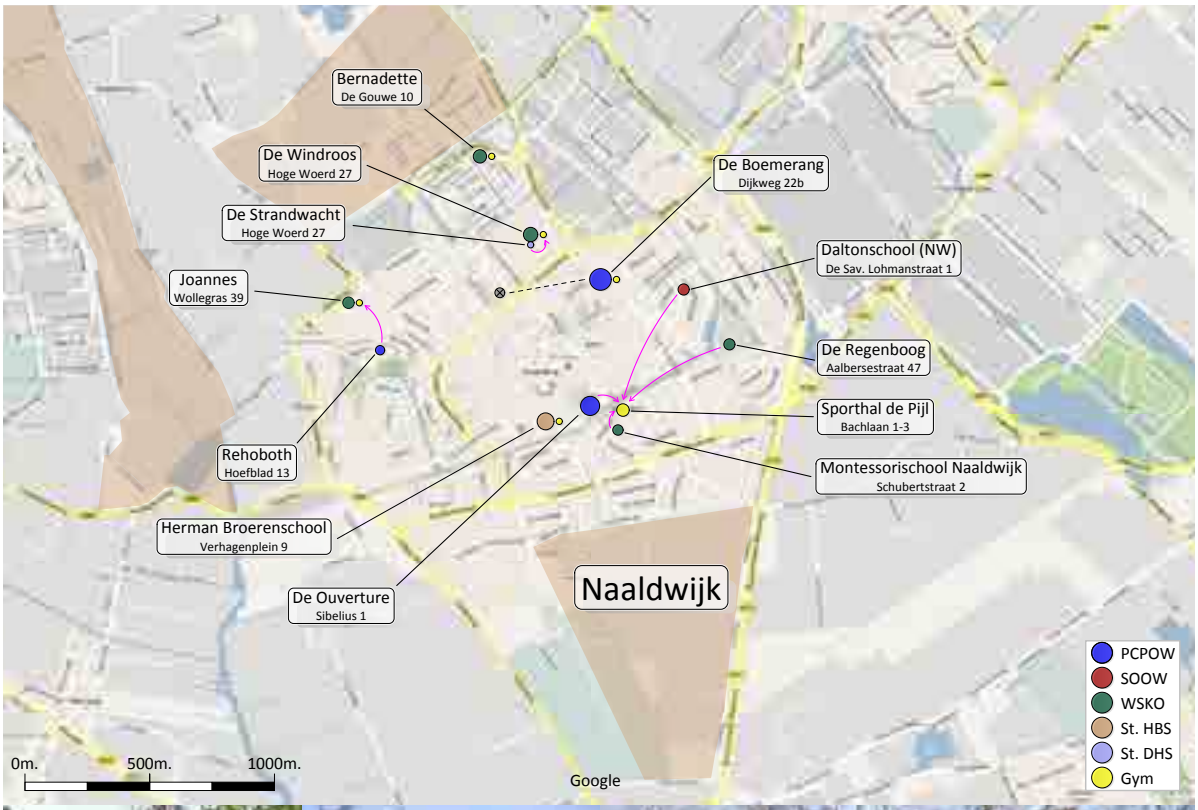
In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

Tussen de prognoses exclusief en inclusief woningbouw zijn geen verschillen.

De Kameleon is in 2014 passend gehuisvest. Tot 2019 neemt in het leerlingenaantal iets af. Hierdoor ontstaat in 2019 een overschot van één lokaal.

De Kameleon Heenweg is gezien de omvang een kwetsbare locatie. De school heeft te een exploitatietekort. De gemeente en de PCPOW vinden het belangrijk dat ook in Heenweg basisonderwijs wordt aangeboden. Met de PCPOW is daarom in 2012 af-gesproken dat zij de school in Heenweg in stand houdt, op voorwaarde dat PCPOW als eerste betrokken wordt bij de ontwikkeling van een school in Waelpark. Op deze manier zou het exploitatieverlies op de school in Heenweg worden gecompenseerd. WSKO en SOOW hebben aangegeven ook betrokken te willen worden bij een eventuele nieuwe school in Waelpark. Deze nieuwbouw van een school gaat door de heroverweging van de schoolbesturen niet door. Het niet realiseren van een school in Waelpark (zie paragraaf 4.9) zou kunnen zorgen voor groei van het aantal leerlingen op de Kameleon. Een hoger aantal leerlingen zal het exploitatietekort verminderen.

PCPOW is intensief in overleg met de gemeente en kinderopvang Okidoki over het voortbestaan van deze brede buurtschool. Het achterwege blijven van instroom in groep 1 bedreigt het voortbestaan van de laatste school in deze kern.





DE WINDROOS



BERNADETTE



DE BOEMERANG + DE STRANDWACHT SO



JOANNES



REHOBOTH



DALTONSCHOOL NAALDWIJK



REGENBOOG



HERMAN BROERENSCHOOL



DE OUVERTURE



MONTESSORISCHOOL NW



SPORTHAL DE PIJL

4.11 NAALDWIJK

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	**NAALDWIJK (BO/SBO)**	**BRUTO**	**NETTO**	**2014**	**2019**		**2024**		**2029**	
PCPOW	Rehoboth	8	8	0	1	1	1	1	1	1
PCPOW	De Ouverture	19	16	0	-1	-1	-1	-1	0	0
SOOW	Daltonschool Naaldwijk	9	6	2	2	2	2	2	3	3
WSKO	Bernadette	16	16	-2	-1	-1	1	1	1	1
WSKO	Joannes	10	10	-1	-1	-1	0	0	0	0
WSKO	Montessorischool NW	9	8	0	-2	-2	-2	-2	-1	-1
WSKO	De Regenboog	10	10	-1	0	0	1	1	1	1
	TOTAAL BO	**81**	**74**	**-2**	**-2**	**-2**	**2**	**2**	**5**	**5**
PCPOW	De Boemerang SBO	13	13	2	1	1	1	1	1	1
WSKO	De Windroos SBO	16	10	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
DHS	De Strandwacht SO	0	(2)	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2
HB	Herman Broeren									
	TOTAAL SBO	**29**	**23**	**0**	**-2**	**-2**	**-2**	**-2**	**-2**	**-2**

Tabel 10: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven

Basisonderwijs

In Naaldwijk wordt de nieuwbouwwijk 'Hoogeland' gerealiseerd. Dit nieuwbouw-gebied is meegenomen in de prognoses exclusief en inclusief woningbouw. Door de nieuwbouwwijk Hoogeland ontstaat er op termijn een tekort bij de Ouverture en de Montessorischool Naaldwijk. Dit zijn de basisscholen in de wijk Kruisbroek waaraan de leerlingen uit Hoogeland zijn toegerekend. Op korte termijn is er een tekort aan huisvesting voor het basisonderwijs van twee lokalen. Dit wordt opgelost door verwijzing naar leegstand in SBO-school De Windroos. Volgens de prognose zal het leerlingenaantal in Naaldwijk als geheel in de toekomst echter gaan dalen, waardoor het ruimtetekort voor het basisonderwijs als geheel verdwijnt. Het beeld per school is als volgt:

- De Rehoboth: De school is in 2014 passend gehuisvest. Op termijn zal het leerlingaantal licht dalen. Hierdoor ontstaat een blijvend overschot van één lokaal.
- De Ouverture: De school wordt in 2014 uitgebreid met een 16e permanent lokaal en is dan passend gehuisvest. De drie noodlokalen worden verhuurd aan kinderopvang. De prognose voorziet een groei in 2019 die leidt tot een tijdelijk tekort van één lokaal. Na 2024 daalt het leerlingenaantal weer, waardoor dit tekort weer verdwijnt. In de noodlokalen kan dit tekort worden opgevangen.
- Daltonschool Naaldwijk: De school heeft tot 2024 een overschot van twee lokalen. Na 2024 daalt het leerlingen-aantal licht, waardoor een overschot van drie lokalen ontstaat. SOOW wil de Daltonschool in Naaldwijk in stand houden. Het is van belang dat het openbaar onderwijs ook in Naaldwijk aanwezig blijft.
- Bernadette: De school heeft een ruimtetekort van twee lokalen in 2014. In de toekomst daalt het leerlingen-aantal van de school. Hierdoor neemt het ruimtetekort af tot één lokaal in 2019 en ontstaat na 2019 een overschot van één lokaal. De Bernadette is voor het opvangen van het huidige ruimtetekort verwezen naar De Windroos (medegebruik). Verdere uitbreiding op de locatie van de Bernadette is niet mogelijk.
- De Joannes: De school heeft een ruimtetekort van één lokaal in 2014. Dit tekort blijft aanwezig tot 2019. Na 2019 daalt het leerlingenaantal licht, waardoor het ruimtetekort verdwijnt.

- De Montessorischool Naaldwijk: De school is in 2014 passend gehuisvest. In 2019 ontstaat er een tekort van twee lokalen. Het tekort blijft aanwezig tot 2024 maar neemt af tot een tekort van één lokaal in 2029.

- De Regenboog: Er is in 2014 een tekort van één lokaal. Door eventuele doorverwijzing en/of interne verschuiving/herverdeling van m^2 wordt dit tekort door het schoolbestuur ondervangen. In de toekomst zal het leerlingenaantal van de school geleidelijk dalen. In 2019 is de school daardoor passend gehuisvest. Vanaf 2024 is er een overschot van één lokaal.

Speciaal Basisonderwijs
Er zijn twee SBO-scholen in Naaldwijk: de Boemerang en de Windroos. De SBO-scholen zijn passend gehuisvest. De toekomstige ruimtebehoefte voor het SBO in Naaldwijk is echter op dit moment lastig te prognosticeren. Dat komt door twee ontwikkelingen:

- De invoering van Passend Onderwijs - De veranderingen als gevolg van Passend Onderwijs lijken voor het SBO op korte termijn beperkt. Op termijn echter, zouden de leerlingenaantallen in het SBO kunnen wijzigen als gevolg van het aanbieden van Passend Onderwijs bij basisscholen. Of dat het geval zal zijn, is nu nog niet duidelijk.

- Het opheffen van de SBO-school De Delta in Poeldijk - De Delta wordt met ingang van schooljaar 2017/2018 opgeheven. De Delta neemt nu al geen nieuwe leerlingen meer aan. Welke gevolgen dit heeft voor de onderwijs-huisvesting van het SBO in Naaldwijk moet blijken. Vooralsnog heeft dit niet geleid tot meer SBO-leerlingen in Naaldwijk. De expertise die aanwezig is op WSKO De Delta zal worden ingezet binnen WSKO Verburchhof om te komen tot een brede school met zorgprofiel.

In dit Masterplan wordt er voor gekozen de gevolgen van de invoering van Passend Onderwijs en het opheffen van De Delta af te wachten. Als hier meer duidelijkheid over is, zal de huisvestingssituatie van de SBO-scholen in Naaldwijk opnieuw worden bezien.

(Voortgezet) Speciaal Onderwijs
De Haagse Scholen (DHS), het schoolbestuur van de Strandwacht, heeft aangegeven op termijn te willen groeien van twee naar vier groepen. Deze ruimte-behoefte is opgenomen in tabel 10, maar de toekomst moet uitwijzen of deze groei daadwerkelijk gerealiseerd wordt.

De Herman Broerenschool wil haar SO en VSO op gescheiden locaties gaan huisvesten. De school heeft nu een ruimtetekort in het gebouw aan het Verhagenplein in Naaldwijk. Door het SO en VSO apart te huisvesten kan dit tekort worden opgelost en kan de school per voorziening een breder onderwijsaanbod creëren met de mogelijkheid van extra zorg en buitenschoolse opvang (BSO). De opties voor een tweede locatie worden op dit moment onderzocht

De Herman Broerenschool heeft aangegeven, vanwege de leerlingen-populatie, liever niet gezamenlijk met een reguliere basisschool in één gebouw gehuisvest te willen worden.

Lange termijn: 2019-2029 (Basisonderwijs)
De prognoses voor Naaldwijk gaan uit van een lichte daling van het aantal leerlingen in de toekomst. In Naaldwijk is in principe nu en in de toekomst voldoende capaciteit om de tekorten bij individuele scholen op te vangen. De gemeente en de schoolbesturen verwachten echter dat de ontwikkeling van de woningbouw in Waelpark (’s-Gravenzande) kan leiden tot extra ruimtebehoefte op de scholen in het oosten van Naaldwijk (Rehoboth, Bernadette, Joannes). Omdat deze scholen vrijwel passend zijn gehuisvest, zullen deze scholen mogelijk uitgebreid moeten worden. De gemeente en de schoolbesturen zullen daarom de ontwikkeling van de woningbouw en de schoolgrootte gezamenlijk monitoren en indien wenselijk de plannen hierop bijstellen.







PIUS X

PIETER V/D PLASSCHOOL



DE KYCKERT



MARIA BASISSCHOOL



SINT JOZEF



GYMZAAL DE VANG



SPORTHAL VELO

4.12 WATERINGEN

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	**WATERINGEN**	**BRUTO**	**NETTO**	**2014**	**2019**		**2024**		**2029**	
PCPOW	Pieter vd Plasschool - nieuw	13	13	1	0	-1	1	1	1	1
SOOW	De Kyckert	13	13	0	1	1	2	2	2	2
WSKO	Pius X	12	12	-1	0	-1	0	0	0	0
WSKO	Sint Jozef	17	17	-1	1	1	3	3	3	3
WSKO	Maria Basisschool	15	15	0	2	2	4	4	4	4
	TOTAAL	**70**	**70**	**-1**	**4**	**2**	**10**	**10**	**10**	**10**

Tabel 11: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

De prognoses met en zonder woningbouw verschillen nauwelijks. In Wateringen wordt in de toekomst weinig nieuwbouw gerealiseerd. Er zijn enkele locaties binnen de kern waar een beperkt aantal woningen wordt gerealiseerd. De planning van de nieuwbouwwijk De Gouw heeft een kleine invloed op de leerlingenontwikkeling in Wateringen. Een derde van de te verwachten leerlingen (85 op de piek) uit deze wijk tussen Wateringen, Poeldijk en Kwintsheul wordt in de prognose op basis van een inschatting toegewezen aan Wateringen.

In Wateringen is in 2014 een ruimtetekort van één lokaal. Dit ruimtetekort is tijdelijk van aard en geeft daarom geen recht op uitbreiding. De scholen vangen dit tekort in principe binnen de eigen scholen op. Afhankelijk van de realisatie van nieuwbouw zal het leerlingaantal in Wateringen op de korte termijn met drie tot vijf groepen dalen. Op de middellange en lange termijn zijn er geen verschillen tussen de prognoses exclusief en inclusief woningbouw – beide prognoses voorspellen een afname van ongeveer 275 leerlingen (11 groepen). Door leerlingendaling zal het ruimtetekort in de toekomst omslaan in een ruimteoverschot van 10 lokalen. In Wateringen is dus voldoende capaciteit om de tekorten bij individuele scholen op te vangen. Per school is het beeld als volgt:

- Pieter van der Plasschool: De school heeft volgens de prognose (1 oktober 2013) een overschot van één lokaal in 2014, maar is in het schooljaar 2013/2014 gegroeid naar 13 groepen. De school heeft een leerlingenstop in voorbereiding omdat het nieuwe schoolgebouw geen uitbreiding mogelijk maakt. Het leerlingenaantal zal op de lange termijn weer dalen. Als gevolg hiervan is de school in 2019 passend gehuisvest (exclusief woningbouw) of heeft een tekort van één lokaal (inclusief woningbouw). In 2024 en in 2029 is er een overschot van één lokaal.

- De Kyckert: De school is in 2014 passend gehuisvest. Het leerlingenaantal van de school zal in de toekomst geleidelijk dalen. In 2019 ontstaat hierdoor een overschot van één lokaal wat toe neemt tot twee lokalen in 2024 en 2029.

- Pius X: De school heeft een tekort van één lokaal in 2014. Het leerlingenaantal van de school zal in de toekomst geleidelijk dalen. In 2019 is de school daardoor passend gehuisvest (exclusief woningbouw) of blijft er een tekort van één lokaal. In 2024 en in 2029 is de school passend gehuisvest.

- Sint Jozef: De school heeft een tekort van één lokaal in 2014. In 2019 is er een overschot van één lokaal. Daarna loopt het overschot op tot drie lokalen.

- Maria Basisschool: De school is in 2014 passend gehuisvest. In 2019 heeft de school een overschot van twee lokalen. Daarna ontstaat er een overschot van vier lokalen.

In het Masterplan uit 2012 is vervangende nieuwbouw voor de Pius X opgenomen in het concept-uitvoeringsprogramma 2016-2019 voor 2018/2019. De gemeente en WSKO willen de planning van deze nieuwbouw naar voren halen in verband met beschikbare tijdelijke huisvesting. De gemeente heeft in Wateringen een gebouw aan de Rozemarijn gekocht. Dit gebouw wordt momenteel ingezet als tijdelijke huisvesting tijdens de nieuwbouw van de Pieter van der Plasschool. Na vijf jaar wordt het gebouw weer verkocht. Door de nieuwbouw van de Pius X naar voren te halen, kan het gebouw ook voor tijdelijke huisvesting van de Pius X benut worden.





RKBS ANDREASHOF

4.13 KWINTSHEUL

		CAPACITEIT		RUIMTETEKORT (-) / OVERSCHOT (+)						
BESTUUR	KWINTSHEUL	BRUTO	NETTO	2014	2019		2024		2029	
WSKO	Andreashof	14	14	-1	1	0	3	0	3	2

Tabel 12: Ontwikkeling van de ruimtetekorten (-) en overschotten (+) in lokalen op basis van netto capaciteit.

Toelichting Tabel

In de tabel staat per schoolgebouw de bruto en de netto capaciteit in lokalen weergegeven en het voorziene ruimtetekort/ruimteoverschot in lokalen voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. Het saldo van ruimtebehoefte in lokalen voor 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. Het saldo van de ruimtebehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is zowel voor de prognose exclusief woningbouw (blauw) als voor de prognose inclusief woningbouw (grijs) weergegeven.

De planning van de nieuwbouwwijk De Gouw heeft een kleine invloed op de leerlingenontwikkeling in Kwintsheul. Wordt deze wijk conform planning gebouwd dat zal het leerlingaantal met ongeveer 50 leerlingen (2 groepen) dalen. Wordt deze wijk in een langzamer tempo, of zelfs geheel niet gerealiseerd dan zal het leerlingaantal in Kwintsheul op met ongeveer 100 leerlingen (4 groepen) dalen.

De Andreashof heeft een tekort van één lokaal in 2014. Op termijn neemt dit overschot toe naar drie lokalen (exclusief woningbouw) of is de school passende gehuisvest (inclusief woningbouw). De Andreashof heeft naast 14 permanente lokalen twee noodlokalen (niet in de tabel opgenomen). Deze worden binnenkort verwijderd.

Evenals in Honselersdijk is in Kwintsheul is een centrumplan in ontwikkeling. De raad heeft ingestemd met het plan om een gebouw naast de school (Leeuwerik 9) te kopen. Op de locatie van de school en het naast de school gelegen gebouw wordt een brede school gevormd met school, bibliotheek, kinderopvang (Okidoki) en Peuterspeelzaal. De kosten van deze ontwikkeling komen niet ten laste van het budget onderwijshuisvesting, maar ten laste van de centrumplangelden.

5. RUIMTEBEHOEFTE EN CAPACITEIT GYMZALEN

Dit hoofdstuk beschrijft een landelijke ontwikkeling om het aanbod van beweging (sport en spel) bij scholen te verhogen. Vervolgens wordt per kern de vraag naar en aanbod aan gymnastiekvoorzieningen voor het basisonderwijs geanalyseerd. Tenslotte wordt ingegaan op het gymzalenbeleid en een specifieke wens voor een gymnastiekvoorziening bij twee scholen: De Pius X in Wateringen de Ichthus/Immanuel in Monster.

5.1 UITGANGSPUNTEN CAPACITEIT EN RUIMTEBEHOEFTE

De behoefte aan in gymnastiek wordt afgeleid uit de leerlingenprognose. Voor het vergelijken van de vraag naar en het aanbod van gymnastiekvoorzieningen worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De capaciteit van een gymzaal tijdens lesuren van een school voor BO, is 26 uur. Dat wil zeggen dat bij de inroostering van 26 klokuren gymnastiekonderwijs een gymzaal volledig benut is.
- Leerlingen van 6 jaar en ouder hebben recht op 1,5 uur gymnastiekonderwijs per week.
- Leerlingen van 4 en 5 jaar maken gebruik van een speellokaal.

5.2 BESTUURSAKKOORD OCW EN PO-RAAD, VERHOGEN UREN BEWEGINGSONDERWIJS

Het regeerakkoord ‘Bruggen Slaan’ (2012) geeft aan dat het kabinet de ambitie heeft het aantal bewegingsuren voor het basisonderwijs te verhogen naar drie uur per groep per week. Op 10 juli 2014 hebben de staatssecretaris van OCW en de PO-raad een bestuursakkoord voor het primair onderwijs vastgesteld. In dit bestuursakkoord is de ambitie voor sport en bewegen uitgewerkt. De basisscholen spreken daarin af om met ingang van 2017 minimaal twee lesuren per week bewegingsonderwijs te bieden; waar mogelijk streven scholen naar drie lesuren bewegingsonderwijs. Het extra bewegingsonderwijs kan breed worden ingevuld met bewegings- en sportactiviteiten, zoals gymlessen, spellessen en sportdagen.

Het sectorakkoord heeft als doel kinderen meer te laten bewegen. Het is geen akkoord om het aantal uren gymnastiekonderwijs te verhogen. Het sectorakkoord voorziet niet in extra middelen voor het realiseren van meer gymzalen en meer gymnastieklessen. Wel komt een beperkt budget ad. € 8 mio voor de jaren 2014-2016 vrij voor het opleiden van vakleerkrachten.

Het is bovendien nog onduidelijk wat de rol van de gemeenten hierbij zal zijn. Daarnaast is onduidelijk of dit voornemen wordt omgezet in regelgeving voor onderwijshuisvesting (verordening), en hoe dit moet worden uitgevoerd.

In het Westland is over het algemeen voldoende gymnastiekcapaciteit voor het basisonderwijs aanwezig, ook indien het aantal bewegingsuren zou worden verhoogd.

5.3 VRAAG EN AANBOD ANALYSE BASISONDERWIJS

		GYMNASTIEKBEHOEFTE (KLOKUREN)				TEKORT (-) / OVERSCHOT (KLOKUREN)			
KERN	**GYMCAP.**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
De Lier	78	48	48	47	47	30	30	32	32
Maasdijk	52	18	18	18	17	34	34	34	36
Monster/ Ter Heijde	104	51	48	53	60	53	56	52	44
Naaldwijk	156	105	107	104	103	51	49	52	53
Honselersdijk	52	26	20	20	20	27	33	33	33
Poeldijk	52	29	34	34	34	24	18	18	18
's-Gravenzande	130	80	74	71	74	51	57	60	57
Heenweg	13	6	6	6	6	10	10	10	10
Wateringen	104	72	69	59	59	32	35	46	46
Kwintsheul	26	15	14	14	14	11	13	13	13
TOTAAL	**767**	**446**	**434**	**420**	**428**	**322**	**334**	**347**	**340**

Tabel 13: Overzicht gymnastiekcapaciteit vergeleken met de gymnastiekbehoefte in klokuren

Toelichting tabel: In de bovenstaande tabel is op basis van de prognose inclusief woningbouw per kern de beschikbare gymnastiekcapaciteit vergeleken met de gymnastiekbehoefte van het basisonderwijs in klokuren (voor gymnastiekcapaciteit en ruimtebehoefte per kern zie bijlage IV).

Uit de tabel blijkt dat in het Westland voldoende gymnastiekcapaciteit voor het basisonderwijs aanwezig is, ook om het aantal bewegingsuren fors te verhogen (zie paragraaf 5.2).

5.4 GYMZALENBELEID

In de verordening is het beleid met betrekking tot het gymnastiekonderwijs omschreven: Een school recht heeft op nieuwbouw als er geen gymzaalcapaciteit binnen loopafstand beschikbaar is. Als een school recht heeft op ten minste 20 klokuren gymnastiek moet er binnen 1 km een gymzaal zijn, bij ten minste 15 klokuren op 3,5 km en bij ten minste 5 klokuren op 7,5 km hemelsbreed.

De schoolbesturen willen graag bij (vervangende) nieuwbouw van scholen een gymzaal realiseren, tenzij er een sporthal in de buurt is of op zeer korte afstand een andere school met gymzaal. Naar hun idee is dat wenselijk om de onderwijstijd te maximaliseren. Daarnaast is een gymzaal ook een wenselijke voorziening bij een brede school / IKC.

Aangezien er sprake is van gedecentraliseerd huisvestingbeleid staat het de gemeenteraad vrij om andere (lagere) afstandscriteria vast te stellen. Aan een dergelijk besluit kleven echter de nodige financiële consequenties. Er zullen in dat geval in meerdere kernen gymzalen bijgebouwd moeten worden. Voorts zal er rekening mee gehouden moeten worden dat er niet altijd een geschikte locatie voor een gymzaal - binnen een lager afstandscriterium - aanwezig zal zijn.

De schoolbesturen begrijpen deze bezwaren. Zij willen dan ook niet het beleid wijzigen, maar uitzonderingsgevallen formuleren, of de mogelijkheid hebben om in uitzonderingsgevallen van het beleid af te wijken. Daarbij zal moeten worden overeengekomen dat hier geen precedentwerking van uit gaat. In dit Masterplan worden voorstellen gedaan voor (vervangende) nieuwbouw van tien scholen (zie hoofdstuk 6). Bij de meeste van deze nieuwbouwprojecten is geen gymzaal nodig omdat een gymzaal reeds aanwezig is, of omdat een gymnastiekcapaciteit in de buurt aanwezig is. Resumerend zijn de voor- en tegenargumenten voor het realiseren van gymzalen bij nieuwbouw:

Voor:
- Geen verlies van onderwijstijd;
- geen onveilige routes;
- extra voorziening bij een Brede School / IKC (de gymzaal kan als aula worden gebruikt).

Tegen:
- Er is binnen de normen uit de verordening voldoende gymnastiek-capaciteit in iedere kern;
- extra investeringskosten gemeente;
- extra kosten voor buitenonderhoud voor gemeente;
- extra exploitatiekosten (extra-vaste voet) voor gemeente;

- ongunstig voor exploitatie overige sportaccommodaties;
- precedentwerking.

Voorstel
De schoolbesturen gaan in overleg met de gemeente over de invulling van het gymnastiekonderwijs. Indien de uitkomst van dit overleg (bijvoorbeeld) is dat bij nieuwbouw gymzalen gerealiseerd moeten worden leidt dit tot verschuivingen in het uitvoeringsprogramma.

In overleg tussen de gemeente en de schoolbesturen is besloten dat de huidige gymzaal van de Pius X, die jonger is dan het schoolgebouw, bij de nieuwbouw blijft staan.



6. UITBREIDING EN (VERVANGENDE) NIEUWBOUW

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van het uitvoeringsprogramma voor de periode 2016-2019 en het conceptuitvoeringsprogramma voor de periode 2020-2023.

6.1 FASERING INVESTERINGEN IN ONDERWIJSHUISVESTING

In hoofdstuk vier zijn onder andere de gewenste investeringen in onderwijs-huisvesting en de motivatie daarvan per kern beschreven. Een aantal scholen komt in aanmerking voor (vervangende) nieuwbouw op grond van de in paragraaf 2.4 beschreven criteria, leeftijd, bouwkundige staat en/of slechte functionaliteit. Daarbij is rekening gehouden met mogelijkheden voor samenwerkings-constructies en herschikking van scholen (paragraaf 2.5). In overleg met de schoolbesturen voor de nieuwbouwprojecten een fasering opgesteld. Dit heeft geresulteerd in een uitvoeringsprogramma voor de periode 2016-2019 en een concept-uitvoeringsprogramma voor 2020-2023.

6.2 UITVOERINGSPROGRAMMA 2015 EN 2016-2019

In 2015 is er nog budget beschikbaar vanuit het uitvoeringsprogramma 2012-2015. In de periode 2016-2017 is een budget beschikbaar van € 5,6 miljoen voor (vervangende) nieuwbouw en kwaliteits-verbetering voor gebouwen van het Basisonderwijs, Speciaal Basisonderwijs en (Voortgezet) Speciaal Onderwijs. Dit budget voor de jaren 2015-2017 wordt ingezet voor de volgende scholen:

- Huisvesting tweede locatie Herman Broerenschool;
- Uitbreiding EWMM;
- Vervangende nieuwbouw Pius X Wateringen;
- Nieuwbouw Ichthusschool/Immanuelschool Monster.

In de periode 2018-2019 is een budget beschikbaar van € 5,6 miljoen voor het BO, SBO en (V)SO. Dit budget wordt ingezet voor de volgende scholen:

- Uitbreiding Achtsprong Sportlaan De Lier;
- Uitbreiding EWMM;
- Nieuwbouw de Nieuwe Weg Poeldijk.

In de onderstaande tabel is de fasering van de investeringen opgenomen. Bij geen van de scholen wordt vooralsnog een gymzaal gerealiseerd.

6.3 CONCEPT-UITVOERINGSPROGRAMMA 2020-2023

Voor de periode 2019-2023 is in principe eveneens tweemaal een budget van 5,6 miljoen beschikbaar voor (vervangende) nieuwbouw en kwaliteitsverbetering voor gebouwen van voor het BO, SBO en (V)SO.

Gekeken vanuit het principe dat scholen vanaf 50 jaar in aanmerking komen voor nieuwbouw kan het budget worden ingezet voor de volgende scholen:

- Nieuwbouw de Wegwijzer 's-Gravenzande;
- nieuwbouw Prins Willem-Alexander De Lier;
- nieuwbouw Montessorischool Naaldwijk;
- nieuwbouw het Kompas Maasdijk.

BESTUUR	SCHOOL	UITVOERING	FASERING	LOKALEN
HB	Herman Broerenschool	Huisvesting	2015	4
PCPOW	De Hoeksteen	Nieuwbouw	2016	9
WSKO	Pius X	Nieuwbouw	2016/2017	13
PCPOW	Ichthusschool/Immanuelschool	Nieuwbouw	2016/2017	16
WSKO	Achtsprong Sportlaan	Uitbreiding	2018	3
EWMM	Eerste Westlandse Montessorischool	Uitbreiding	2015 en 2019	3
WSKO	De Nieuwe Weg	Nieuwbouw	2019/2020	9
	TOTAAL			**43**

Tabel 14: Overzicht uitvoeringsprogramma 2016-2019.

In de onderstaande tabel is de fasering van de investeringen opgenomen. Bij geen van de scholen wordt vooralsnog een gymzaal gerealiseerd. Bij de volgende actualisatie zullen gemeente en schoolbesturen de mogelijkheid tot nieuwbouw en de omstandigheden die zich dan voordoen nader analyseren.

BESTUUR	SCHOOL	UITVOERING	FASERING	LOKALEN
PCPOW	De Wegwijzer 's-Gravenzande	Nieuwbouw	2020	8
PCPOW	Prins Willem-Alexanderschool De Lier	Nieuwbouw	2021/2021	6
WSKO	Montessorischool Naaldwijk	Nieuwbouw	2022/2023	10
PCPOW	Het Kompas Maasdijk	Nieuwbouw	2023	10
	TOTAAL			**34**

Tabel 15: Overzicht concept-uitvoeringsprogramma 2016-2019.

7. DOORDECENTRALISATIE BUITENKANT ONDERHOUD

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de gemeente en schoolbesturen met de doordecentralisatie van het buitenkant onderhoud omgaan.

Per 1 januari 2015 heeft de gemeente geen zorgplicht meer voor het onderhoud en de aanpassing van de scholen in het BO, SBO en (V)SO. Deze taak (met bijbehorende financiering) wordt overgeheveld (door-gedecentraliseerd) naar de schoolbesturen. De Eerste Kamer heeft op 6 mei 2014 ingestemd met het wetswijzigingsvoorstel van deze strekking. Het onderhoud voor gymnastiekvoorzieningen blijft wel een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Daarnaast blijft de gemeente verantwoordelijk voor het bekostigen van (vervangende) nieuwbouw, uitbreiding, schades en de onroerendezaakbelasting.

In de wetswijziging is een aantal zaken geregeld met betrekking tot de overdracht van deze taak aan de gemeente:

- Een bedrag van € 158,8 miljoen zal worden overgeheveld van het gemeentefonds naar de lumpsum van de schoolbesturen.

- Er komt géén nulmeting voor het opsporen van achterstallig onderhoud. De toelichting op het wetsvoorstel geeft aan dat “er geen aanleiding is om te veronderstellen dat schoolgebouwen onvoldoende technisch worden onderhouden”.

- Er komt een overgangsmaatregel voor kleine schoolbesturen en voor schoolbesturen met (veel) oude gebouwen. Van de € 158,8 miljoen die wordt overgeheveld is in 2015 is een bedrag van € 23,8 miljoen gereserveerd voor de overgangsregeling. Deze overgangsregeling voorziet er in dat schoolbesturen met een totale materiële instandhoudingsbekostiging (MI bekostiging van) maximaal € 750.000 en gebouwen van 15 jaar of ouder éénmalig een bedrag van circa € 22.000 tot € 25.000 ontvangen per schoolgebouw (afhankelijk van de schoolgrootte). Schoolbesturen met een MI-bekostiging van meer dan € 750.000 ontvangen dit eenmalige bedrag voor ieder schoolgebouw ouder dan 40 jaar.

Door de wetswijziging ontstond er een discussie over renovatie. Doordat aanpassing en onderhoud wordt gedecentraliseerd naar de schoolbesturen en alleen nieuwbouw een taak van de gemeente blijft ontstond er een grijs gebied. Een school kan immers ook gerenoveerd worden. De staatssecretaris OCW heeft ervoor gekozen om renovatie niet in de wetswijziging op te nemen.

Als gevolg van de nieuwe wetswijzing is de modelverordening aangepast. De nieuwe modelverordening definieert het begrip renovatie impliciet. De nieuwe modelverordening doet namelijk een aanzet voor een afbakening van aanpassen /onderhoud en vervangende bouw. De nieuwe modelverordening definieert een termijn waarop aanpassen en onderhoud niet meer houdbaar is. Dit staat vermeld in de criteria voor vervangende bouw (modelverordening bijlage 1, A.2a). De noodzaak van vervangende bouw is (o.a.) aanwezig als:

- op grond van een overeenkomstig NEN 2767 opgestelde bouwkundige rapportage wordt vastgesteld dat onderhoud of aanpassen niet zal leiden tot de gewenste levensduurverlenging van tenminste 20 jaar.

De gemeente Westland stelt momenteel samen met de schoolbesturen geactualiseerde meerjarenonderhoudsplannen (MOP’s) op. Deze MOP’s geven inzicht in de staat van het onderhoud van de schoolgebouwen. Verder is de gemeente in overleg met de schoolbesturen over samenwerking tussen gemeente en schoolbesturen na de doordecentralisatie. Een werkgroep heeft gekeken of het mogelijk is om in 2015 gezamenlijk een aantal onderhoudsactiviteiten uit te voeren. Gebleken is dat daar op dit moment qua omvang, soort en aantal van onderhoudswerkzaamheden niet voldoende werk voor is. Renovatie heeft voor de gemeente Westland geen prioriteit, want er zijn de komende vier jaar geen gebouwen die voor renovatie in aanmerking komen.

8. PASSEND ONDERWIJS

Dit hoofdstuk ligt per onderwijssoort toe wat de onderwijskundige gevolgen van Passend Onderwijs zijn. Aansluitend worden de voorlopige afspraken tussen de gemeente en de schoolbesturen over investeringen besproken. Er zijn nog geen financiële afspraken gemaakt, er is daarvoor nog te veel onduidelijkheid op dit gebied.

Passend Onderwijs wordt per schooljaar 2014/2015 ingevoerd. Het doel van Passend Onderwijs is om voor leerlingen met een extra zorgbehoefte een 'passende' plek te vinden binnen het onderwijs. In het algemeen wordt de samenwerking tussen BO, SBO en (V)SO intensiever. De onderwijsbehoefte van een leerling is niet altijd gebonden aan een specifieke onderwijssoort. Hierbij zullen scholen meer gebruik gaan maken van elkaars faciliteiten. Dit vraagt ruimtelijke en organisatorische flexibiliteit van scholen. Passend Onderwijs stelt eisen aan schoolgebouwen.

8.1 BASISONDERWIJS

Met de invoering van Passend Onderwijs gaan basisscholen, voor zover mogelijk, onderwijs bieden aan kinderen met lichamelijke problemen en gedrags-problemen. Om deze opgave in te vullen gaan schoolbesturen in de regio samenwerken in een samenwerkings-verband. Daarin worden afspraken gemaakt over hoe scholen voor elke leerling Passend Onderwijs kunnen realiseren. Binnen het samenwerkingsverband wordt onder meer aangeven welk niveau van basis-ondersteuning scholen bieden, hoe zij met elkaar een samenhangend geheel aan ondersteuningsvoorzieningen creëren, hoe de beschikbare middelen worden verdeeld, op welke wijze verwijzing naar het SBO en SO plaatsvindt en hoe zij ouders informeren. Scholen leggen deze afspraken vast in een ondersteuningsplan, waarin ook het ondersteuningsprofiel per school is opgenomen.

In de praktijk is straks de basisschool waar een kind is aangemeld verplicht om eerst te kijken of het kind extra ondersteuning in de klas kan krijgen. Het ondersteuningsprofiel van de school vormt hiervoor het uitgangspunt. Wanneer de school zelf geen passende onderwijsplek kan bieden wordt gekeken naar een andere basisschool binnen het samenwerkingsverband. Is het niet haalbaar om de leerling binnen het Basisonderwijs te plaatsen, dan kan een beroep op het SBO of het SO worden gedaan.

Passend Onderwijs stelt eisen aan schoolgebouwen. De basisscholen zullen in hun gebouwen voorzieningen moeten treffen om kinderen met lichamelijke problemen en gedragsproblemen onderwijs te kunnen bieden. Dit kan verschillen per basisschool. Zo zal de ene basisschool ervoor kiezen om zoveel mogelijk inclusief onderwijs te geven. Dat wil zeggen dat alle leerlingen een plek kunnen krijgen op de basisschool en daarbij de benodigde ondersteuning ontvangen. Andere basisscholen zullen er juist voor kiezen om zich te specialiseren in een bepaald type ondersteuning. In dat kader zal binnen het samenwerkingsverband onderzocht worden of alle gebouwen passend gemaakt moeten worden of dat er keuzes worden gemaakt voor een aantal scholen welke aangepast zullen worden.

Concreet zullen maatregelen bijvoorbeeld bestaan uit het rolstoeltoegankelijk maken van gebouwen, het aanpassen van toiletten, het plaatsen van een lift en/of het treffen van voorzieningen zorg (ambulante begeleiding, logopedie, fysiotherapie) en/of het splitsen van groepen. Het overleg over de financiering van deze voorzieningen tussen het samenwerkingsverband, de schoolbesturen en de gemeente moet nog plaatsvinden.

8.2 SPECIAAL BASISONDERWIJS

Voor het SBO lijken de veranderingen door invoering van Passend Onderwijs op korte termijn beperkt. Financieel wordt het SBO afhankelijk van het beleid van het samenwerkingsverband, omdat de financieringsstromen voor een belangrijk deel via het samenwerkingsverband zullen gaan lopen. Het samenwerkingsverband zal daarbij eisen dat het SBO meer transparant en objectiveerbaar zal werken.

Op termijn kunnen de wijzigingen voor het SBO ingrijpend zijn. Het zou kunnen betekenen dat leerlingen van het SBO op basisscholen terecht kunnen komen. Op dit moment is de positie van het SBO in het Passend Onderwijs nog onduidelijk en zullen de ontwikkelingen afgewacht moeten worden.

8.3 (VOORTGEZET) SPECIAAL ONDERWIJS

Passend Onderwijs en de Wet kwaliteit (V)SO hebben voor het (V)SO financiële en kwalitatieve gevolgen. De financieringsstromen zullen in de toekomst voor een belangrijk deel via het samenwerkingsverband gaan lopen. De (V)SO scholen krijgen daarbij een budget opgelegd en de open-einde-financiering van het (V)SO verdwijnt.

Kwalitatief worden de eisen die aan het (V)SO-onderwijs worden gesteld hoger. Er moet meer en bredere expertise

komen. De aanwezigheid van zorgfuncties in SBO en (V)SO scholen is daarom van belang. Dat kan gevolgen hebben voor de huisvesting. Het (V)SO moet meer transparant en objectiveerbaar gaan werken; de ontwikkeling van een leerling moet inzichtelijk en meetbaar zijn. Dit alles moet zorgen voor een goede toeleiding naar een vervolgopleiding, de arbeidsmarkt of een zo zelfstandig mogelijk functioneren in vormen van dagbesteding.

8.4 INVESTERINGEN PASSEND ONDERWIJS

Door de doordecentralisatie van het buitenonderhoud (en aanpassing) naar de schoolbesturen is functionaliteit grotendeels een school-bestuurlijke opgave geworden. Over de bekostiging van de huisvesting van het Passend Onderwijs bestaat nog veel onduidelijkheid. De investeringen in onderwijshuisvesting als gevolg van de invoering van Passend Onderwijs zijn daarom op dit moment geen onderdeel van dit Masterplan.

Er dienen afspraken gemaakt te worden tussen schoolbesturen en gemeente als het gaat om de verantwoordelijkheidsverdeling bij aanpassingen van gebouwen voor Passend Onderwijs. In de huisvestingsverordening is nu opgenomen dat de gemeente bij bestaande bouw het rolstoeltoegankelijk maken van het gebouw en het aanbrengen van een traplift bij meerlaagse gebouwen (bijlage I, deel A, lid 1.9f) financiert. Invalidentoilet en (trap)lift worden alleen bij nieuwbouwopgaven conform het bouwbesluit gefinancierd.

In het kader van Passend Onderwijs gaat de gemeente in gesprek met de schoolbesturen en de samenwerkingsverbanden over dit onderwerp. Het voornemen is om inzichtelijk te maken in hoeverre de huidige gebouwen geschikt zijn voor leerlingen met een zorgbehoefte. Na deze inventarisatie wordt bepaald hoe om wordt gegaan met eventuele kosten ten behoeve van aanpassingen aan het gebouw.

8.5 AMBITIE HERMAN BROERENSCHOOL

De Herman Broerenschool biedt als cluster-3-school onderwijs aan leerlingen met een verstandelijke beperking (ZML en MG). Naast het huidige SO- en VSO-aanbod in het Westland (paragraaf 4.11) heeft de Herman Broerenschool de ambitie om een onderwijsaanbod voor langdurig zieke kinderen (LZ) en kinderen met een lichamelijke handicap (LG) te creëren. Deze ambitie sluit aan bij het uitgangspunt van de gemeente: ‘Geen kind het Westland uit’.

Om ook voor deze kinderen een voorziening in het Westland te creëren wil de Herman Broerenschool een samenwerking aangaan met de Maurice Maeterlinckschool in Delft (LG/LZ). Door gezamenlijke huisvesting van beide scholen met de zorgpartners Ipse de Bruggen (ZML) en Sophia Revalidatie (LG/LZ), zou een breder onderwijsaanbod met extra zorg en buitenschoolse opvang (BSO) gecreëerd kunnen worden.

De Herman Broerenschool zou zelf ook LG/LZ onderwijs kunnen gaan aanbieden – deze zogenaamde verbrede toelating is toegestaan mits het samenwerkingsverband daarmee instemt. Dit vraagt echter uitgebreide expertise die de school vooralsnog niet in huis heeft. Door de voorgestelde samenwerking en gezamenlijke huisvesting met de Maurice Maeterlinckschool zal sneller kunnen worden voorzien in het aanbod voor LG/LZ-leerlingen. In 2014 wordt een onderzoek naar de mogelijkheden voor de samenwerkingsvormen en huisvesting van de Herman Broerenschool in Westland afgerond en wordt op basis daarvan een keuze gemaakt, die ook van invloed kan zijn op de huisvesting.

9. BREDE SCHOOL EN IKC-VORMING

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de gemeente en schoolbesturen met de ontwikkelingen op het gebied van brede school en ikc-vorming om willen gaan.

Bij de uitvoering van dit Masterplan wil de gemeente samen met de schoolbesturen onderzoeken wat er nodig is om Brede Schoolvorming en (nog meer) multifunctioneel gebruik van bestaande schoolgebouwen mogelijk te maken. Daarbij zal onder andere gekeken worden naar het oplossen van knelpunten op het gebied van beheer en exploitatie van brede scholen en multifunctionele gebouwen.

In de Lokaal Educatieve Agenda (hierna: LEA) en het Collegewerkprogramma 2014-2018 wordt aangegeven dat de gemeente in de komende periode wil inzetten op meer gebruik van schoolgebouwen door niet-onderwijsfuncties. Scholen vervullen een belangrijke rol in de wijk of buurt. Het streven is om niet alleen nieuw te bouwen scholen maar ook bestaande schoolgebouwen, nog meer dan nu het geval is, een ontmoetingsplek te laten worden die ook 's avonds en in het weekend benut wordt. Het vergroot de sociale samenhang en het gevoel van veiligheid in de wijk. Door voorzieningen en functies samen te brengen met het onderwijs op één locatie ontstaat ook de mogelijkheid om bestaande en nieuwe huisvesting zo efficiënt mogelijk te benutten.

Er is aanzienlijk geïnvesteerd in de realisatie van Brede Scholen bij nieuwbouwtrajecten. De gemeente heeft geinvesteerd in ruimte voor kinderopvang tegen kostprijsdekkende huur. Bij de realisatie van een Brede School wordt de ontwikkeling van het kind in een leerrijke omgeving centraal gesteld, door samenwerking tussen zo veel mogelijk disciplines. De Brede school kent verschillende uitingsvormen en ambitieniveaus. Een Brede school kan zich ontwikkelen tot een Integraal Kind Centrum (IKC), maar dat hoeft niet.

In de LEA wordt aangeven dat de gemeente de Brede Schoolontwikkeling blijft stimuleren en initiatieven om tot IKC-vorming te komen toejuicht. Een IKC is een voorziening voor kinderen van 0 - 12 jaar, waar zij gedurende de dag samen komen om te leren, te spelen, zich te ontwikkelen en anderen te ontmoeten. Een IKC biedt een totaal pakket op het gebied van educatie, opvang en ontwikkeling, zorg, welzijn en vrije tijd. Het IKC heeft, in tegenstelling tot de Brede school, één organisatie, één aanspreekpunt, één team, één management, één visie, één pedagogische en didactische aanpak, één doel en één gezamenlijke bedrijfsvoering.
De gemeente en de schoolbesturen gaan de komende vier jaar samen in gesprek over het ontwikkelen van IKC´s in het Westland.

10. SAMENVATTING

Leerlingenprognoses
De woningbouw heeft grote invloed op de leerlingenprognose voor het basisonderwijs. Tegelijkertijd is de realisatie van de woningbouw van de 4.300 woningen in de grote nieuwbouwgebieden als gevolg van de crisis onzeker. De gemeente heeft daarom twee leerlingenprognoses laten opstellen. Een prognose exclusief grote woningbouw-plannen (bijlage I) en een prognose inclusief de grote woningbouwplannen (bijlage II)

De prognose exclusief woningbouw geeft aan dat het totale leerlingenaantal in het basisonderwijs in het Westland met 17% gaat dalen van 9.766 leerlingen in 2014 naar 8.144 in 2029. Echter, indien de woningbouw conform planning wordt gerealiseerd zal het leerlingenaantal maar beperkt dalen van 9.766 leerlingen in 2014 naar 8.963 in 2022. Vanaf 2023 neemt de totale leerlingenpopulatie als gevolg van woningbouw weer toe tot 9.241 leerlingen in 2029.

De schoolbesturen hebben ingestemd met de uitkomsten van de prognose als uitgangspunt voor de bepaling van de ruimtebehoefte.

Ruimtebehoefte
De 35 scholen voor het basisonderwijs, drie scholen voor SBO en twee scholen voor (V)SO zijn gehuisvest in 44 gebouwen. In 2014 bedraagt de totale huisvestingscapaciteit 493 lokalen (478 permanente en 15 noodlokalen). Hiervan worden 30 lokalen aan kinderopvang-instellingen of andere maatschappelijke partners verhuurd. Voor het onderwijs is dus een netto capaciteit van 463 lokalen beschikbaar.

In 2014 kennen de scholen in het BO, SBO en (V)SO in het Westland een overcapaciteit van 21 lokalen. Deze leegstand loopt op termijn verder op. Indien de woningbouw conform planning wordt gerealiseerd loopt de overcapaciteit op termijn naar 36 lokalen. Indien de woningbouw vertraagd of geheel niet wordt gerealiseerd loopt de leegstand op naar 70 lokalen. In deze actualisatie worden een aantal ingrepen voorgesteld om de overcapaciteit te verminderen.

In Monster en Poeldijk zullen in de toekomst waarschijnlijk lokalentekorten ontstaan. In hoeverre die tekorten werkelijk zullen optreden is onder andere afhankelijk van de woningbouwplannen.

Nieuwbouw/Uitbreiding
In de periode 2016-2023 komen de volgende scholen in aanmerking voor (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding:

BESTUUR	SCHOOL	UITVOERING	FASERING	LOKALEN
HB	Herman Broerenschool	Huisvesting	2015	4
PCPOW	De Hoeksteen	Nieuwbouw	2016	9
WSKO	Pius X	Nieuwbouw	2016/2017	13
PCPOW	Ichthusschool/Immanuelschool	Nieuwbouw	2016/2017	16
WSKO	Achtsprong Sportlaan	Uitbreiding	2018	2
EWMM	Eerste Westlandse Montessorischool	Uitbreiding	2015 en 2019	3
WSKO	De Nieuwe Weg	Nieuwbouw	2019/2020	9
	TOTAAL			**43**

BESTUUR	SCHOOL	UITVOERING	FASERING	LOKALEN
PCPOW	De Wegwijzer 's-Gravenzande	Nieuwbouw	2020	8
PCPOW	Prins Willem-Alexanderschool De Lier	Nieuwbouw	2021/2021	6
WSKO	Montessorischool Naaldwijk	Nieuwbouw	2022/2023	10
PCPOW	Het Kompas Maasdijk	Nieuwbouw	2023	10
	TOTAAL			**34**

Gymnastiek
In het Westland is voldoende gymnastiek-capaciteit voor het BO, SBO en (V)SO aanwezig, ook om het aantal gymnastiek-uren voor het BO fors te verhogen.

Het Rijk en de scholen hebben in een bestuursakkoord afgesproken het aantal bewegingsuren voor het basisonderwijs te verhogen. Het streven is hierbij 3 uur per groep per week. Het extra bewegings-onderwijs kan breed worden ingevuld met bewegings- en sport-activiteiten. Het is nog onduidelijk wat de rol van de gemeenten hierbij zal zijn. Daarnaast is onduidelijk of dit voornemen wordt omgezet in regelgeving voor onderwijshuisvesting (verordening), en hoe dit moet worden uitgevoerd.

In dit Masterplan worden geen voorstellen gedaan voor nieuwbouw van gymnastiekvoorzieningen. Volgens de verordening onderwijshuisvesting is nieuw-bouw van een gymzaal niet noodzakelijk. Bij de vervangende nieuwbouw van de Pius X en de Ichthus/Immanuel zouden de schoolbesturen echter graag ook een nieuwe gymzaal willen realiseren. Naar hun idee is dat wenselijk om de onderwijstijd te maximaliseren. Daarnaast is een gymzaal ook een wenselijke voorziening voor een eventuele een brede school / IKC.

Vooralsnog is besloten in dit Masterplan de verordening te volgen – en dus geen gymzaal op te nemen voor de Pius X en de Ichthus/Immanuel. Bij de Pius X zal de bestaande gymzaal gehandhaafd worden. Daarnaast hebben gemeente en schoolbesturen afgesproken dat zij de komende periode gezamenlijk een voorstel zullen uitwerken voor de eventuele bouw van een gymzaal bij de Ichthus/Immanuel. In dit voorstel zullen zij inzichtelijk maken wat de consequenties zouden zijn van een dergelijk besluit voor wat betreft financiën en fasering (planning van de onderwijs-huisvesting), exploitatie en precedentwerking.

Doordecentralisatie buitenkant onderhoud
Per 1 januari 2015 heeft de gemeente geen zorgplicht meer voor het onderhoud en de aanpassing van de scholen in het BO, SBO en (V)SO. Deze taak (met bijbehorende financiering) wordt overgeheveld (door-gedecentraliseerd) naar de schoolbesturen. Het onderhoud voor gymnastiek-voorzieningen blijft wel een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

De gemeente Westland stelt momenteel samen met de schoolbesturen geactualiseerde meerjarenonderhoudsplannen (MOP's) op. Deze MOP's geven inzicht in de staat van het onderhoud van de schoolgebouwen. Verder is de gemeente in overleg met de schoolbesturen over samenwerking tussen gemeente en schoolbesturen na de doordecentralisatie. Een werkgroep heeft gekeken of het mogelijk is om in 2015 gezamenlijk een aantal onderhoudsactiviteiten uit te voeren. Gebleken is dat daar op dit moment qua omvang, soort en aantal van onderhoudswerkzaamheden niet voldoende werk voor is.

Renovatie is (bewust) niet in de wet geregeld. Dit onderwerp heeft voor de gemeente Westland geen prioriteit, want er zijn de komende vier jaar geen gebouwen die voor renovatie in aanmerking komen.

Passend Onderwijs
Passend Onderwijs wordt per schooljaar 2014/2015 ingevoerd. Het doel van Passend Onderwijs is om voor leerlingen met een extra zorgbehoefte een 'passende' plek te vinden binnen het onderwijs. Passend Onderwijs stelt eisen aan schoolgebouwen.

Basisscholen - Investeringen Passend Onderwijs
De basisscholen zullen in hun gebouwen voorzieningen moeten treffen om kinderen met lichamelijke problemen en gedrags-problemen onderwijs te kunnen bieden. Concreet zullen maatregelen bijvoorbeeld bestaan uit het rolstoel-toegankelijk maken van gebouwen, het aanpassen van toiletten, het plaatsen van een lift en/of het treffen van voorzieningen zorg (ambulante begeleiding, logopedie, fysiotherapie) en/of het splitsen van groepen.

Door de doordecentralisatie van het buitenonderhoud (en aanpassing) naar de schoolbesturen is functionaliteit grotendeels een school-bestuurlijke opgave geworden. Over de bekostiging van de huisvesting van het Passend Onderwijs bestaat nog veel onduidelijkheid. In het kader van Passend Onderwijs gaat de gemeente in gesprek met de schoolbesturen en de samenwerkings-verbanden over dit onderwerp. Het voornemen is om inzichtelijk te maken in hoeverre de huidige gebouwen geschikt zijn voor leerlingen met een zorgbehoefte. Na deze inventarisatie wordt bepaald hoe om wordt gegaan met eventuele kosten ten behoeve van aanpassingen aan het gebouw.

Speciale Basisscholen
Voor het SBO lijken de veranderingen door invoering van Passend Onderwijs op korte termijn beperkt. Op termijn kunnen de wijzigingen voor het SBO ingrijpend zijn. Het zou kunnen betekenen dat leerlingen van het SBO op basisscholen terecht kunnen komen. Op dit moment is de positie van het SBO in het Passend Onderwijs nog onduidelijk en zullen de ontwikkelingen afgewacht moeten worden.

(Voortgezet) Speciaal Onderwijs
De Herman Broerenschool biedt als cluster-3-school onderwijs aan leerlingen met een verstandelijke beperking (ZML en MG). Naast het realiseren van een SO en VSO locatie in het Westland (paragraaf 4.11) heeft de Herman Broerenschool de ambitie om een onderwijsaanbod voor

langdurig zieke kinderen (LZ) en kinderen met een lichamelijke handicap (LG) te creëren. Deze ambitie sluit aan bij het uitgangspunt van de gemeente: ‘Geen kind het Westland uit’.
Om ook voor deze kinderen een voorziening in het Westland te creëren wil de Herman Broerenschool een samenwerking aangaan met de Maurice Maeterlinckschool in Delft (LG/LZ). Door gezamenlijke huisvesting van beide scholen met de zorgpartners Ipse de Bruggen (ZML) en Sophia Revalidatie (LG/LZ), zou een breder onderwijsaanbod met extra zorg en buitenschoolse opvang (BSO) gecreëerd kunnen worden.

In 2014 wordt een onderzoek naar de mogelijkheden voor de samenwerkings-vormen en huisvesting van de Herman Broerenschool in Westland afgerond en wordt op basis daarvan een keuze gemaakt, die ook van invloed kan zijn op de huisvesting.

Bredeschool en IKC-vorming
Bij de uitvoering van dit Masterplan wil de gemeente samen met de schoolbesturen onderzoeken wat er nodig is om Brede Schoolvorming en (nog meer) multi-functioneel gebruik van bestaande schoolgebouwen mogelijk te maken. Daarbij zal onder andere gekeken worden naar het oplossen van knelpunten op het gebied van beheer en exploitatie van brede scholen en multifunctunctionele gebouwen.



BIJLAGEN



BIJLAGE I **LEERLINGENPROGNOSE (EXCLUSIEF WONINGBOUW)**

INSTELLING		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
05XZ00	Obs De Vlieten	205	209	212	217	222	215	209	203
05XZ01	De Schakel	67	64	64	62	61	61	59	57
06BE00	Willemsschool	189	199	212	214	209	204	200	200
06CY00	De Kyckert	317	315	316	308	293	285	280	272
06DO00	Pieter vd Plasschool	270	281	295	302	305	307	304	299
06ET00	Eben-Haëzerschool	181	183	184	180	177	171	167	161
07LZ00	De Hoeksteen	219	213	204	192	182	176	172	168
07RV00	Rkbs De Achtsprong	386	364	342	317	297	287	279	271
08VV00	Godfried Bomansschool	150	144	138	136	130	127	124	121
09PI00	Het Kompas MD	246	248	257	257	255	254	246	238
09TU00	Ichthusschool	182	174	162	157	154	150	148	147
09TX00	J.F. Kennedyschool	159	154	147	139	131	121	117	112
09WF00	De Zeester	304	284	276	263	239	227	220	219
09YS00	Rehoboth	198	186	186	184	179	176	175	171
10JH00	De Nieuwe Weg	220	224	224	225	223	220	214	205
10NA00	Immanuelschool	222	220	216	209	205	201	198	197
10RA00	De Ouverture	378	374	378	383	392	395	399	396
10ZF00	Verburch-hof (Westhof)	270	277	287	292	296	290	283	271
11CD00	Pr. W. Alexanderschool	178	177	170	165	160	155	151	147
11OW00	Koningin Julianaschool	219	230	235	239	231	224	217	211
12AA00	Prins Mauritsschool	226	226	221	214	207	201	195	189
13DD00	De Wegwijzer	215	216	204	197	197	193	189	185
13IK00	Kameleon Eikenlaan	380	383	365	357	352	342	335	325
13IK01	Kameleon Heenweg	75	72	72	70	67	63	60	57
13RX00	Pr. W. Alexanderschool	405	403	384	363	354	339	326	312
18LS00	De Driekleur	416	415	398	385	381	370	361	350
18ZC00	Startblok	312	321	307	288	273	265	258	252
18ZQ00	Bernadette	427	430	421	411	400	392	388	381
19AC00	Joannes	259	256	258	257	251	247	245	240
19AT00	Het Tweespan Zevensprong	117	124	120	118	116	116	112	109
19AT01	Montessorischool NW	184	192	197	207	220	227	236	238
20CB00	Pius X	298	300	299	298	296	295	294	290
20CV00	Rkbs Sint Jozef	425	425	425	408	393	376	364	350
20DJ00	Maria basisschool	356	351	340	324	310	298	289	279
20DV00	Rkbs Andreashof	341	337	326	316	309	296	283	276
21KE00	Het Palet NW	78	73	74	67	67	67	67	66
21KE02	Het Palet HD	76	75	81	79	74	71	70	68
21KE03	Het Palet PD	53	54	54	54	53	52	51	50
22MD00	De Regenboog	248	247	242	238	232	227	221	215
23EC00	Montessori MON	315	303	295	284	276	270	263	260
	TOTAAL BO	**9.766**	**9.723**	**9.588**	**9.376**	**9.169**	**8.953**	**8.769**	**8.558**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
	198	196	195	192	192	194	195	197
	56	56	55	55	54	54	53	53
	196	194	193	193	194	194	195	196
	265	261	258	256	255	256	256	258
	293	289	285	283	282	282	282	283
	157	154	152	152	151	152	152	152
	165	165	165	166	168	170	170	172
	265	262	260	257	258	260	261	265
	118	116	116	115	114	115	115	115
	235	233	230	228	225	223	221	219
	145	143	142	143	143	143	144	145
	109	107	105	105	104	105	105	105
	214	212	211	213	215	217	218	221
	168	167	165	164	163	163	163	163
	197	194	190	188	186	185	186	186
	193	192	190	190	190	191	192	192
	396	395	390	386	384	381	378	373
	261	255	250	246	243	241	241	241
	143	141	140	139	139	140	141	142
	206	203	201	199	199	201	202	205
	185	182	181	179	179	180	181	184
	179	177	175	175	174	175	175	175
	315	311	309	307	305	307	307	307
	55	56	56	54	54	55	56	57
	301	293	289	287	286	289	289	292
	339	333	331	328	326	329	329	330
	248	247	247	250	252	256	257	259
	375	370	364	358	355	353	351	348
	236	234	232	229	228	229	229	228
	107	106	105	104	103	102	101	100
	241	242	239	236	235	232	229	224
	286	283	279	277	277	277	277	278
	337	329	323	319	317	317	317	319
	269	263	258	255	253	253	253	254
	267	263	262	261	261	263	262	264
	66	65	65	64	64	63	63	62
	67	67	67	68	68	69	69	70
	49	48	47	47	47	47	47	47
	212	211	209	209	208	208	207	206
	255	253	251	252	253	254	255	257
	8.369	**8.268**	**8.182**	**8.129**	**8.104**	**8.125**	**8.124**	**8.144**

BIJLAGE II **LEERLINGENPROGNOSE (INCLUSIEF WONINGBOUW)**

INSTELLING		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
00OBNW	Opb-school Nieuwe Water				3	6	10	14	18
00PCNW	PC-school Nieuwe Water				7	14	23	33	43
00RKNW	RK-school Nieuwe Water				10	19	31	44	59
05XZ00	Obs De Vlieten	205	209	212	219	225	223	220	218
05XZ01	De Schakel	67	64	64	62	61	61	59	57
06BE00	Willemsschool	189	199	212	220	220	222	225	233
06CY00	De Kyckert	317	315	316	309	295	287	283	276
06DO00	Pieter vd Plasschool	270	281	296	304	309	312	310	306
06ET00	Eben-Haëzerschool	181	183	184	181	178	173	169	165
07LZ00	De Hoeksteen	219	213	204	192	182	176	172	168
07RV00	Rkbs De Achtsprong	386	364	342	321	303	301	299	299
08VV00	Godfried Bomansschool	150	144	138	136	130	127	124	121
09PI00	Het Kompas MD	246	248	257	257	255	254	246	238
09TU00	Ichthusschool	182	174	162	161	163	165	170	177
09TX00	J.F. Kennedyschool	159	154	147	139	131	121	117	112
09WF00	De Zeester	304	284	276	267	250	243	244	251
09YS00	Rehoboth	198	186	186	184	179	176	175	171
10JH00	De Nieuwe Weg	220	224	224	225	223	224	222	220
10NA00	Immanuelschool	222	220	216	215	217	221	225	233
10RA00	De Ouverture	378	374	378	383	392	395	399	396
10ZF00	Verburch-hof (Westhof)	270	277	287	292	296	296	295	292
11CD00	Pr. W. Alexanderschool	178	177	170	167	163	162	161	161
11OW00	Koningin Julianaschool	219	230	235	241	235	232	229	228
12AA00	Prins Mauritsschool	226	226	221	216	211	209	207	206
13DD00	De Wegwijzer	215	216	204	197	197	193	189	185
13IK00	Kameleon Eikenlaan	380	383	365	357	352	342	335	325
13IK01	Kameleon Heenweg	75	72	72	70	67	63	60	57
13RX00	Pr. W. Alexanderschool	405	403	384	363	354	339	326	312
18LS00	De Driekleur	416	415	398	385	381	370	361	350
18ZC00	Startblok	312	321	307	288	273	265	258	252
18ZQ00	Bernadette	427	430	421	411	400	392	388	381
19AC00	Joannes	259	256	258	257	251	247	245	240
19AT00	Het Tweespan Zevensprong	117	124	120	118	116	116	112	109
19AT01	Montessorischool NW	184	192	197	207	220	227	236	238
20CB00	Pius X	298	300	301	301	301	301	303	301
20CV00	Rkbs Sint Jozef	425	425	425	408	393	376	364	350
20DJ00	Maria basisschool	356	351	340	324	310	298	289	279
20DV00	Rkbs Andreashof	341	337	333	329	328	323	321	321
21KE00	Het Palet NW	78	73	74	67	67	67	67	66
21KE02	Het Palet HD	76	75	81	79	74	71	70	68
21KE03	Het Palet PD	53	54	54	54	53	53	53	53
22MD00	De Regenboog	248	247	242	238	232	227	221	215
23EC00	Montessori MON	315	303	295	289	286	285	286	292
	TOTAAL SCHOOLSOORT: BO	**9.766**	**9.723**	**9.598**	**9.453**	**9.312**	**9.199**	**9.126**	**9.042**

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
	22	26	30	34	39	43	48	50
	52	61	71	81	92	102	112	119
	70	82	96	110	124	138	152	160
	217	216	216	216	216	217	217	220
	56	56	55	55	54	54	53	53
	237	240	246	253	259	265	271	277
	269	266	262	260	260	260	260	261
	301	298	294	292	291	290	290	290
	161	159	158	159	158	160	161	161
	165	165	165	166	168	170	170	172
	299	300	301	301	302	302	303	306
	118	116	116	115	114	115	115	115
	235	233	230	228	225	223	221	219
	181	184	190	195	201	206	211	216
	109	107	105	105	104	105	105	105
	253	256	262	270	278	285	291	298
	168	167	165	164	163	163	163	163
	222	233	242	252	262	258	256	252
	237	242	248	255	261	268	275	280
	396	395	390	386	384	381	378	373
	295	308	321	333	347	341	337	331
	160	160	161	160	161	161	161	163
	226	226	226	225	225	226	227	229
	204	204	204	204	204	205	205	208
	179	177	175	175	174	175	175	175
	315	311	309	307	305	307	307	307
	55	56	56	54	54	55	56	57
	301	293	289	287	286	289	289	292
	339	333	331	328	326	329	329	330
	248	247	247	250	252	256	257	259
	375	370	364	358	355	353	351	348
	236	234	232	229	228	229	229	228
	107	106	105	104	103	102	101	100
	241	242	239	236	235	232	229	224
	298	297	293	291	290	289	288	288
	337	329	323	319	317	317	317	319
	269	263	258	255	253	253	253	254
	317	321	321	319	318	313	311	307
	66	65	65	64	64	63	63	62
	67	67	67	68	68	69	69	70
	55	57	60	62	64	64	63	62
	212	211	209	209	208	208	207	206
	293	296	300	307	314	320	326	332
	8.963	**8.975**	**8.997**	**9.041**	**9.106**	**9.161**	**9.202**	**9.241**

BIJLAGE III
(CONCEPT)UITVOERINGSPROGRAMMA

UITVOERINGSPROGRAMMA 2015, 2016-2019			
SCHOOL	**KERN**	**JAAR**	**UITGANGSPUNTEN**
Herman Broerenschool	Naaldwijk	2015	Gescheiden huisvesting SO en VSO. Nog geen zekerheid over locatie en kosten.
Eerste Westlandse Montessorischool	Monster	2015	Uitbreiding 13e groep
Hoeksteen PCPOW	Honselersdijk	2016	Financiering nieuwbouw vanuit Centrumplan Honselersdijk
Pius X WSKO	Wateringen	2016/2017	Vervangende nieuwbouw 13 groepen, behoud gymzaal, tijdelijke huisvesting Rozemarijn
Ichthus/Immanuel PCPOW	Monster	2016/2017	Vervangende nieuwbouw 16 groepen, geen gymzaal, tijdelijke huisvesting Aloysius, nog geen locatie
Eerste Westlandse Montessorischool	Monster	2018	Uitbreiding 14e en 15e groep: onzekerheid over kosten en onder voorbehoud behoefte
Achtsprong Achterlaantje WSKO	De Lier	2019	Uitbreiding met drie lokalen bij Sportlaan
De Nieuwe Weg WSKO (bouwjaar 1964)	Poeldijk	2019/2020	Vervangende nieuwbouw 9 groepen, geen gymzaal nodig, tijdelijke huisvesting onbekend
CONCEPTUITVOERINGSPROGRAMMA 2020-2023			
Wegwijzer PCPOW (bouwjaar 1968)	's-Gravenzande	2020	Vervangende nieuwbouw 8 groepen, geen gymzaal, tijdelijke huisvesting onbekend
Prins Willem-Alexander PCPOW (bouwjaar 1969)	De Lier	2021/2022	Vervangende nieuwbouw 6 groepen, geen gymzaal, tijdelijke huisvesting onbekend
Montessorischool WSKO (bouwjaar 1970)	Naaldwijk	2022/2023	Vervangende nieuwbouw 10 groepen, geen gymzaal, tijdelijke huisvesting onbekend
Kompas PCPOW (bouwjaar 1971)	Maasdijk	2023	Vervangende nieuwbouw 10 groepen, geen gymzaal, tijdelijke huisvesting onbekend

Na 2023: Godfried Bomansschool WSKO 's-Gravenzande (bouwjaar 1974)
De Vlieten SOOW De Lier (bouwjaar 1975)
Prins Mauritsschool PCPOW De Lier (bouwjaar 1978)

BIJLAGE IV **GYMNASTIEKCAPACITEIT EN GYMNASTIEKBEHOEFTE**

Toelichting tabellen

In de tabel staat per gymzaal de capaciteit in gymuren weergegeven en de voorziene ruimtebehoefte in gymuren voor de jaren 2014, 2019, 2024 en 2029. De gymnastiekbehoefte van 2014 is gebaseerd op de teldata van 1 okt. 2013. De gymnastiekbehoefte voor de jaren 2019, 2024 en 2029 is op basis van de prognose inclusief woningbouw weergegeven.

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
DE LIER	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Sporthal Vreeloo	52	23	21	21	21
Gymzaal Achterlaantje	26	26	27	26	26
TOTAAL	**78**	**48**	**48**	**47**	**47**

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
MAASDIJK	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Sporthal Maasdijk	52	18	18	18	17

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
MONSTER/TER HEIJDE	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Sporthal De Wielepet	52	24	26	29	33
Gymzaal De Zeester	26	14	11	11	14
Gymzaal R. Nederpelzaal	26	14	12	14	14
TOTAAL	**104**	**51**	**48**	**53**	**60**

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
NAALDWIJK	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Sporthal De Pijl	52	38	41	39	38
Gymzaal Joannes	26	18	17	17	17
Gymzaal Bernadette	26	18	17	15	15
Gymzaal De Boemerang	26	16	18	18	18
Gymzaal De Windroos	26	16	16	16	16
TOTAAL	**156**	**105**	**107**	**104**	**103**

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
HONSELERSDIJK	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Sosefhal	52	26	20	20	20

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
POELDIJK	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Gymzaal De Nwe Weg	26	12	14	14	14
Gymzaal Verburch-hof	26	17	20	20	20
TOTAAL	**52**	**29**	**34**	**34**	**34**

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
'S GRAVENZANDE	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Westlandhal	52	29	24	21	21
Gymz. Oudelandstraat	26	29	24	23	23
Gymzaal ISW Gasthuislaan	26	23	20	17	17
Gymzaal Nieuwe Water	26	0	6	11	14
TOTAAL	**130**	**80**	**74**	**71**	**74**

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
HEENWEG	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Gymzaal Heenweg	13	3	3	3	3

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
WATERINGEN	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Gymzaal P. v/d Plas	26	12	14	12	12
Gymzaal De Vang	26	29	26	21	21
Gymzaal Pius X	26	14	14	12	12
Gymzaal Sint Jozef	26	18	17	14	14
TOTAAL	**104**	**72**	**69**	**59**	**59**

		GYMNASTIEKBEHOEFTE IN KLOKUREN			
KWINTSHEUL	**GYMNASTIEKCAPACITEIT**	**2014**	**2019**	**2024**	**2029**
Gymzaal Andreashof	26	15	14	14	14

COLOFON

Aan dit rapport hebben meegewerkt:
M. Drenth, MSc
Ir. O. Martens
E. Vogelaar

VastgoedDialoog
Postbus 475, 3000 AL Rotterdam
T 010 – 477 45 93
E info@vastgoeddialoog.nl
www.vastgoeddialoog.nl

VASTGOEDDIALOOG

2782

GEMEENTE WESTLAND

BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland
t.a.v. de griffier

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0034369	2
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.H.J. Thedinga		BAS/BJZ	(0174) 673 370	26 FEB 2015

ONDERWERP
noodverordening ex art. 176 Gemeentewet

Geachte heer Broekema,

Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 176 van de Gemeentewet breng ik u hierbij ter kennis de derde wijziging van de door de burgemeester op 13 januari 2015 vastgestelde noodverordening. Deze wijziging is door mij vastgesteld op 25 februari 2015 en is op dezelfde dag bekendgemaakt.

Dit in verband met de grote brand op 13 januari 2015 te Wateringen, waarbij asbest is vrijgekomen.

Deze wijziging is in werking getreden op 25 januari 2015 en blijft van kracht tot een nader door mij te bepalen tijdstip. De wijziging behelst de verdere inperking van het gebied waarop de noodverordening van toepassing is.

Ik vertrouw er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de locoburgemeester van Westland,

A. Weverling

ALG 009

DERDE WIJZIGING NOODVERORDENING
Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat op 13 januari 2015 een noodverordening als bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet is vastgesteld met betrekking tot het gebied rondom de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen aangezien bij deze brand asbest is vrijgekomen en terecht is gekomen in de directe omgeving van de Poeldijkseweg te Wateringen;

dat handhaving van de noodverordening voor een deel van het gebied zoals vastgesteld op 13 januari niet langer vereist is nu een gedeelte van dit gebied inmiddels is gereinigd en asbestveilig is;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

BESLUIT

vast te stellen de volgende wijziging van de noodverordening

Artikel 1
Het gebied waarop de noodverordening van toepassing is, wordt beperkt tot het gebied zoals weergegeven op de bijlage van dit besluit.

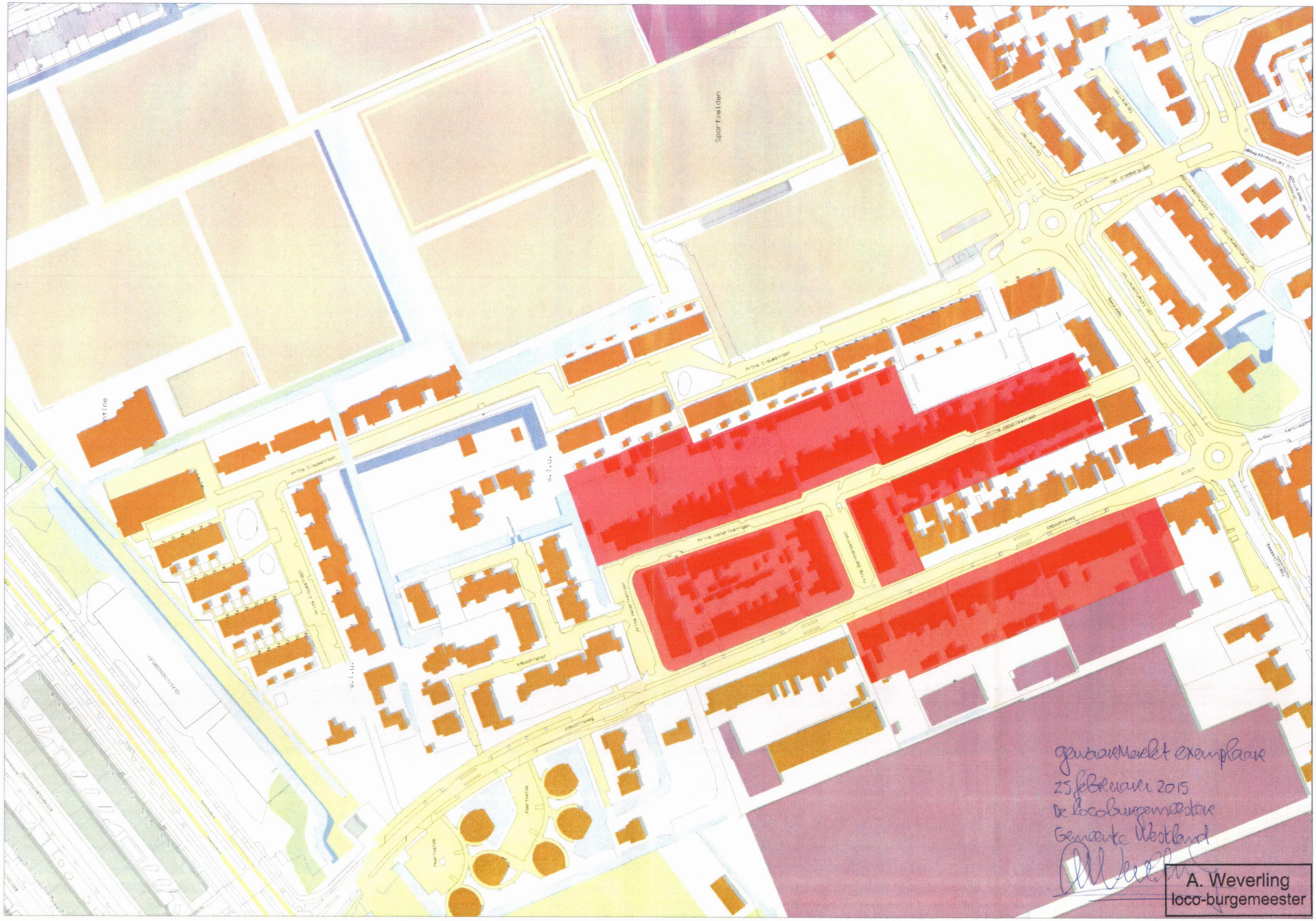
Artikel 2
In artikel 2 van de verordening wordt de zinsnede "Een ieder zich verwijderd te houden" gewijzigd in: Een ieder dient zich verwijderd te houden.

Artikel 3
Deze wijziging van de noodverordening treedt in werking op het moment van vaststelling.

Naaldwijk, 25 februari 2015 (15.00 uur)

De locoburgemeester,

A. Weverling


Sportvelden
Prins Clausstraat
Prins Hendriklaan
Prins Bernhardstraat
Amsterdamseweg
Arnhemseweg
Prins Alexanderstraat
Prins Willem-Alexanderstraat
Prins Constantijnstraat
Prins Mauritsstraat
Prins Frederikstraat
Prins Wendelaarstraat
Prins Gerardstraat
Prins Hendrikstraat
Prins Bernhardstraat
Amsterdamseweg
Arnhemseweg
Poortwelde
Poortwelde
W.i.u.
W.i.u.
W.i.u.
gebouwd exemplaar
25 februari 2015
de loco-burgemeester
Gemeente Oostland
A. Weverling
loco-burgemeester

GEMEENTE WESTLAND

BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland
t.a.v. de griffier

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0037993	2
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.H.J. Thedinga		BAS/BJZ	(0174) 673 370	03-03-2015

ONDERWERP
Noodverordening ex art. 176 Gemeentewet

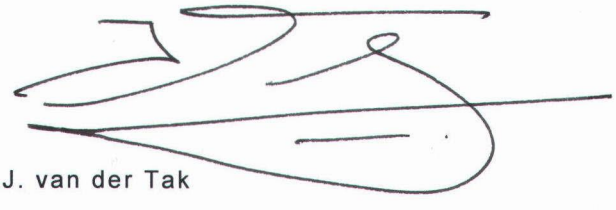
Geachte heer Broekema,

Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 176 van de Gemeentewet breng ik u hierbij ter kennis de vierde wijziging van de door mij op 13 januari 2015 vastgestelde noodverordening, voortvloeiend uit de grote brand te Wateringen die op 13 januari 2015. Deze wijziging is door mij vastgesteld op 3 maart 2015 en wordt op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt.

Deze wijziging is in werking getreden op 3 maart 2015 en blijft van kracht tot een nader door mij te bepalen tijdstip. De wijziging behelst de verdere inperking van het gebied waarop de noodverordening van toepassing is.

Ik vertrouw er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,



J. van der Tak

ALG 009

VIERDE WIJZIGING NOODVERORDENING
Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat op 13 januari 2015 een noodverordening als bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet is vastgesteld met betrekking tot het gebied rondom de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen aangezien bij deze brand asbest is vrijgekomen en terecht is gekomen in de directe omgeving van de Poeldijkseweg te Wateringen;

dat handhaving van de noodverordening voor een deel van het gebied zoals vastgesteld op 13 januari niet langer vereist is nu een gedeelte van dit gebied inmiddels is gereinigd en asbestveilig is;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

BESLUIT

vast te stellen de volgende wijziging van de noodverordening

Artikel 1

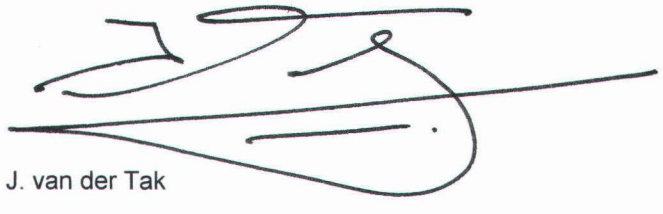
Het gebied waarop de noodverordening van toepassing is, wordt beperkt tot het gebied zoals weergegeven op de bijlage van dit besluit.

Artikel 2

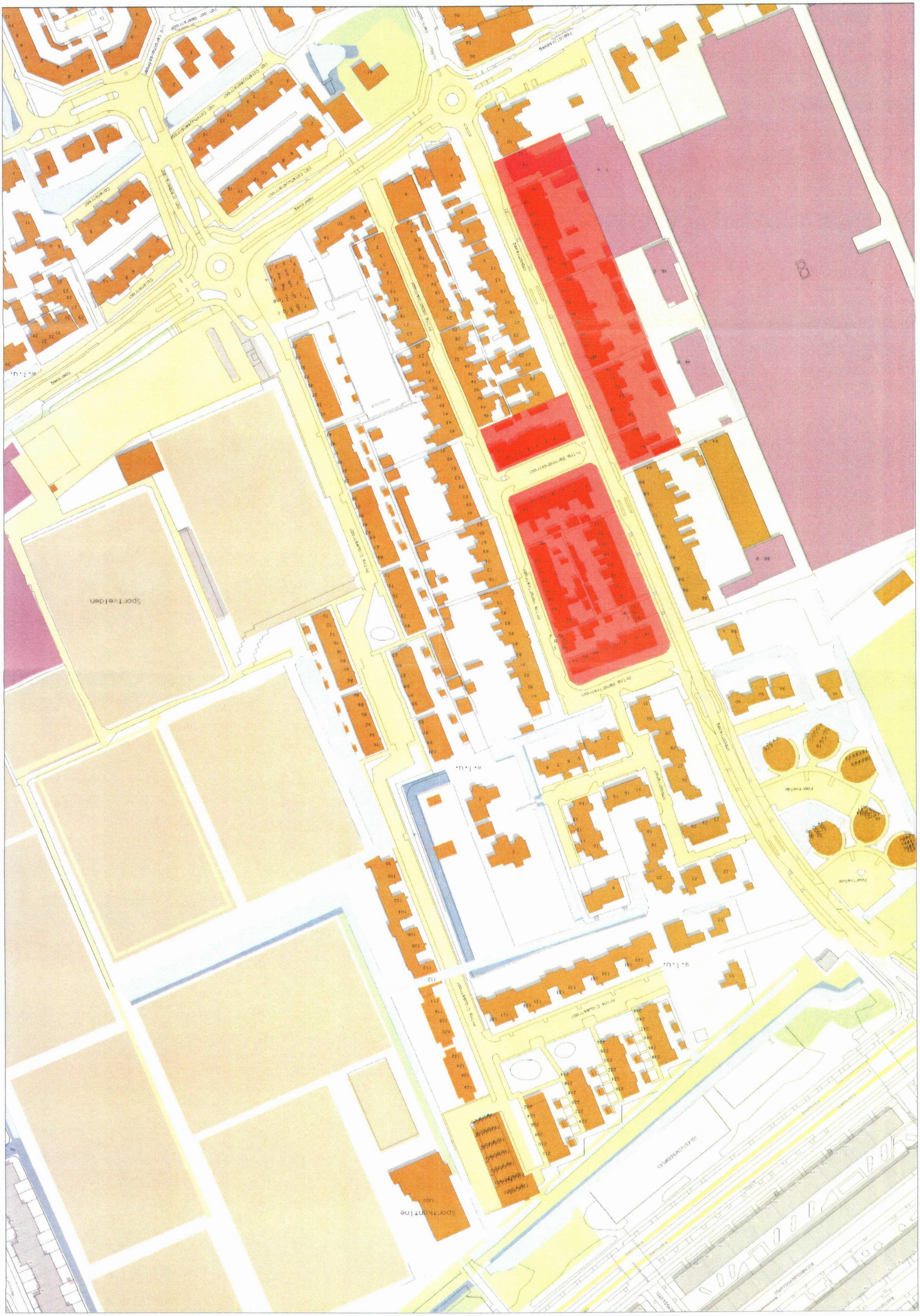
Deze wijziging van de noodverordening treedt in werking op het moment van vaststelling.

Naaldwijk, 3 maart 2015 (15.10 uur)

De burgemeester,



J. van der Tak


Noordzeeweg
Sportveld
Sportterrein

GEMEENTE WESTLAND

Aan de Raad van de gemeente Westland

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0034883	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
R. Bouali	BAS/POO + COMM	(0174) 67. ...	0 3 MRT 2015

ONDERWERP
beantwoording rondvraag raadsvergadering

Geachte Raad,

Op 15 januari 2015 ontvingen wij van de fractie Westland Verstandig rondvragen voor de raadsvergadering van 20 januari 2015 over de gang van zaken met betrekking tot de asbestsanering ten gevolge van de brand die gewoed heeft in de nacht van 12 op 13 januari 2015 in Wateringen.

Hierbij stuur ik u onze antwoorden.

Vraag 1

Zijn vorenstaande risico's al in beeld gebracht en zo neen heeft de burgemeester c.q. het College plannen voor het in beeld brengen van deze risico's? Zo ja, welke?

Antwoord 1

De gemeente beschikt niet over een overzicht met panden die asbest bevatten. Eigenaren zijn ook niet wettelijk verplicht om hun panden asbestvrij te maken. Wel geldt vanaf het jaar 2024 voor particulieren, bedrijven en de overheid een verbod op asbestdaken. Dat betekent dat deze daken vóór die tijd vervangen moeten zijn.
De gemeente zal binnen de bestaande wettelijke kaders bezien of er mogelijkheden zijn om tot preventieve maatregelen te komen om het risico dat bijvoorbeeld bij een brand asbest vrijkomt te beperken. Daarbij wordt ook gekeken naar bestaande subsidieregelingen.

Vraag 2

Lijkt het voorts niet goed om te gaan werken met (meer) zogenaamde vuurwerkvrije zones in risicogebieden/industrieterreinen of in bepaalde woonwijken en dat gezien de ervaringen die nu ook rondom de jaarwisseling zijn opgedaan?

Antwoord 2

In een bestemmingsplan kunnen we regelen waar vuurwerk verkocht/opgeslagen mag worden. Dat is ook gebeurd.
De locaties die een vergunning hebben gekregen voor de verkoop van vuurwerk, zijn in het bestemmingsplan bestemd. Op overige locaties is geen verkoop toegestaan. Verder hebben wij vastgesteld beleid voor de beoordeling van aanvragen voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in Westland.

Wij gaan ervan uit uw vragen met deze brief te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

WESTLANDVERSTANDIG

GEMEENTE WESTLAND

Rondvraag voor de raadsvergadering van 20 januari 2015

Gezien de recente branden in Westland lijkt het goed om daar lering uit te trekken voor de toekomst. Heeft het College zicht op risicogebieden en risicopanden op bijvoorbeeld asbest en lijkt het niet goed om een en ander goed vast te leggen, zodat afdoende veiligheidsmaatregelen genomen kunnen worden voor de Westlandse inwoners.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Zijn vorenstaande risico's al in beeld gebracht en zo neen heeft de burgemeester c.q. het College plannen voor het in beeld brengen van deze risico's? Zo ja, welke?
- Lijkt het voorts niet goed om te gaan werken met (meer) zogenaamde vuurwerkvrije zones in risicogebieden/industrieterreinen of in bepaalde woonwijken en dat gezien de ervaringen die nu ook rondom de jaarwisseling zijn opgedaan?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0023154	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
A. Jansen-Gronkowska		DV/FOB	(0174) 672 959	04 MRT 2015

ONDERWERP
uitvoering motie buitenlandse kentekens

Geachte Raad,

Op 14 oktober 2014 heeft uw raad de Motie buitenlandse kentekens aangenomen. In deze motie wordt het college de opdracht opgegeven om:
- het Ministerie van Financiën te verzoeken de controle en handhaving op oneigenlijk gebruik van buitenlandse kentekenplaten te intensiveren:
- het Ministerie van Financiën te verzoeken om dit in Westland (als pilotgemeente) met voorrang toe te gaan passen;
- het Ministerie van Financiën te verzoeken de raad van de gemeente Westland (vertrouwelijk) op de hoogte te stellen van de voortgang.

Op 2 december 2014 heeft het college, vertegenwoordigd door de burgemeester J. van der Tak en wethouder A. Weverling een gesprek gevoerd met de Directeur Generaal van de Belastingdienst, dhr. P. Veld, en de projectleider van de pilot autobelastingen, dhr. J. Hermans.

Tijdens het gesprek is het volgende besproken:

- Het gebruik van buitenlandse kentekenplaten (privé-voertuigen en zakelijke voertuigen) in Nederland is toegestaan conform de regels van de vrije markt economie in de Europese Unie en is dus niet oneigenlijk of onrechtmatig;

- conform deze wettelijke regels controleert de Belastingdienst dus niet op gebruik van de buitenlandse kentekenplaten. Wel controleert de Belastingdienst op het betalen van autobelastingen op auto's met een buitenlands kenteken;

- arbeids- en kennismigranten met een fiscale woonplaats in het buitenland zijn de eerste 6 maanden vrijgesteld van motorrijtuigenbelasting (verder: mrb). Daarna zijn ze verplicht deze belasting te betalen. Deze belasting kan ook betaald worden op een auto met een buitenlands kenteken. De Belastingdienst heeft geconstateerd dat duizenden – voornamelijk Poolse – arbeidsmigranten mrb al betalen op auto's met een buitenlands kenteken;

ALG 009

- arbeids- en kennismigranten uit de Europese Unie zijn in Nederland vrijgesteld van belasting van personenauto's en motorrijwielen (bpm) indien zij de auto langer dan 6 maanden in bezit hebben;

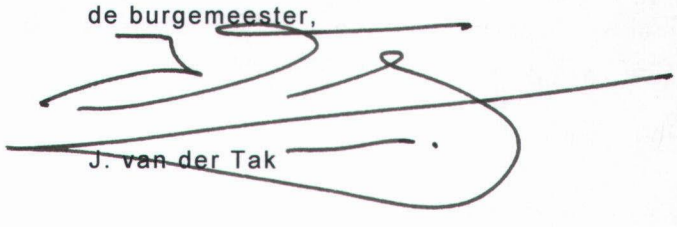
- de gemeente heeft geen rol in de handhaving van de rijksbelastingen. De Belastingdienst zal dan ook geen informatie aan de gemeente Westland verstrekken m.b.t. het al of niet betalen van autobelastingen door ingezetenen van de gemeente.

- de Belastingdienst is een groot voorstander van de Westlandse methode van inschrijving van arbeidsmigranten in de BRP als ingezetene. Dankzij deze methode zijn de arbeidsmigranten snel na de aankomst zichtbaar voor de rijksoverheid en dus ook voor de Belastingdienst en kan er met hen gecommuniceerd worden over de wettelijke verplichtingen m.b.t. verblijf in Nederland, zoals de regels m.b.t. autobelastingen. Ook informeert de gemeente arbeidsmigranten bij de inschrijving als ingezetene over hun rechten en plichten. De Belastingdienst zou willen dat alle Nederlandse gemeenten op dezelfde manier met arbeidsmigranten omgaan.

- de Belastingdienst zal bekijken hoe de controle op autobelastingen van personen die in Nederland verblijven, maar niet zijn ingeschreven als ingezetene, verbeterd zou kunnen worden om rechtsongelijkheid tussen ingezetenen en niet ingezetenen te voorkomen.

Wij vertrouwen erop u hiermee – in lijn met uw motie – voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,



M. van Beek J. van der Tak

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0022138	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
M.C. Verheul	SAM/CWPB	(0174) 672 056	04 MRT 2015

ONDERWERP
Samenleving: Toezicht Wmo en Meldingen, Klachten, Bezwaar, Calamiteiten

Geachte Raad,

De decentralisaties op terrein van jeugd, Wmo en participatie zijn een feit. Daarmee is de gemeente vanaf 1-1-2015 verantwoordelijk voor de toegang tot ondersteuning en zorg.
De dienstverlening aan bestaande cliënten en nieuwe cliënten wordt uitgevoerd door het Sociaal Kernteam Westland (SKT) met de zorgregisseurs, de vakspecialisten, en de gecontracteerde zorgaanbieders uit de eerste en tweede lijn.
We staan voor een kwalitatief goede dienstverlening en ondersteuning, dit borgen we in de inkoopafspraken met zorgaanbieders, de gemeentelijke processen en in het toezicht op de naleving van de afspraken.

Omdat u als raadslid veel in verbinding staat met inwoners en daarom ook signalen ontvangt wanneer er zaken niet naar behoren of tevredenheid verlopen, informeren wij u over de wijze waarop meldingen, klachten, bezwaren en calamiteiten kunnen worden ingediend en hoe ze worden afgehandeld.
We benadrukken dat het hierbij niet gaat over het verlenen van crisiszorg, hierover zijn geldende afspraken met het crisisteam interventie Jeugd en de GGZ crisisdienst (ook buiten kantooruren).
Ook informeren wij u over de wijze waarop wij toezicht willen uitvoeren op de Wmo voorzieningen.

Het toezicht op Wmo voorzieningen werd tot 2015 uitgevoerd door de inspectie gezondheidszorg. De inspectie voerde het toezicht Wmo uit met beperkte formatie en richtte zich voornamelijk op het onderzoeken van calamiteiten.
Op grond van de Wmo 2015 heeft de gemeente de taak om toezicht te houden op de uitvoering van de wet. Daarmee komt een einde aan de scheiding tussen landelijk toezicht en het lokaal toezien op de uitvoering van de lokale Wmo. Het toezicht betreft dus zowel de toegang als de kwaliteit van de geboden zorg en ondersteuning.
Voor Jeugd wordt het toezicht uitgevoerd door de Inspectie Jeugdzorg (IJZ), de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) en de Inspectie Veiligheid en Justitie (IVenJ). Deze drie toezichthouders treden bij het toezicht op de Jeugdwet gezamenlijk op.
Voor participatie is het toezicht ongewijzigd.

Het is nodig om de rol van toezichthouder Wmo zo snel mogelijk invulling te geven omdat de gemeente vanaf 1-1-2015 verantwoordelijk is en helder moet zijn wie onderzoekt bij calamiteiten en incidenten. Het toezicht moet onafhankelijk van toegang en bestuur worden uitgevoerd.
Wij hebben besloten de GGD Haaglanden op grond van artikel 6.1 Wmo 2015 aan te wijzen als toezichthouder voor maatwerkvoorzieningen Wmo. Dit besluit hebben we genomen, na verkenning en afstemming met gemeenten in Haaglanden. In de verkenning van de mogelijkheden zijn de volgende criteria gehanteerd: schaalgrootte, voorkomen lastenverzwaring zorgaanbieders en expertise.

De GGD Haaglanden heeft ervaring heeft met toezichthoudende taken zoals kinderopvang en beschikt over sociale, medische en fysieke kennis. Als zich een calamiteit voordoet zal de GGD Haaglanden onderzoek verrichten en de bevindingen rapporteren. Die afspraak hebben we nu al vastgelegd. We sluiten in april 2015 met de GGD Haaglanden een dienstverleningsovereenkomst af, voor twee jaar waarin ruimte is voor lokale invulling. Dit toezicht bouwen we gefaseerd uit naar verticaal nalevingstoezicht aan de hand van een kwaliteitskader. Daarbij sluiten we aan op horizontaal toezicht waaronder de benchmarks en meting klanttevredenheid en wat geregeld is in contracten.
In 2016 besluiten we of de toezichtstaak blijvend via een dienstverleningsovereenkomst bij GGD Haaglanden wordt belegd.

Vanwege uw contact met inwoners is van belang dat u op de hoogte bent van afspraken over meldingen, klachten, bezwaar en calamiteiten. Deze afspraken vernieuwen we omdat er meer partijen waaronder zorgaanbieders actief zijn binnen de gemeentelijke dienstverlening. Dit geldt in het bijzonder voor het Sociaal Kernteam Westland (SKT). Het SKT is in 2015 nog een netwerkorganisatie waarbij het personeel in dienst is bij de moederorganisaties.
Ondanks de professionele inzet van deze partners kan zich een situatie voordoen waarbij het niet goed gaat. Een klant heeft een klacht, of krijgt niet waar hij om heeft gevraagd, de kwaliteit is onvoldoende of een situatie escaleert. Dit kan leiden tot meldingen, klachten, bezwaar en calamiteiten. Voor al deze situaties zijn heldere afspraken over verantwoordelijkheden, rollen en processen noodzakelijk.
Daarom hebben we concept afspraken gemaakt met als doel:
- helderheid in de verantwoordelijkheid en rol van betrokken partijen.
- continuïteit te bieden en stagnatie in de ondersteuning te voorkomen.
De verbinding met de toezichthouders is ook hierin opgenomen.

De hoofdlijnen van de afspraken Meldingen, Klachten, Bezwaar en Calamiteiten zijn de volgende:
Meldingen en klachten op het gebied van de kwaliteit van uitvoering of bejegening worden met het oog op het optimaliseren van de dienstverlening voor de klant door het Sociaal kernteam Westland volgens de gemeentelijke klachtenregeling afgedaan.
Als er een klacht is die mogelijke rechtspositionele gevolgen heeft voor de betrokken functionaris, schakelt de Kwartiermaker SKT voor de afhandeling van deze klacht de moederorganisatie van de functionaris in.

Wanneer een klant ontevreden is over de toewijzing van ondersteuning of zorg (de beschikking) kan hij zich bij laten staan door de vertrouwenspersoon Wmo of Jeugd en heeft hij het recht om een bezwaarschrift in te dienen bij de gemeente. De klant doorloopt daarna de reguliere bezwaarprocedure.

15-0022138

In het geval een situatie escaleert en zich een incident of calamiteit voordoet wordt de regie hierover gevoerd door een medewerker van de gemeente[1]. Er zijn afspraken gemaakt over de samenstelling en taakverdeling van een lokaal crisisteam. Dit crisisteam maakt gezamenlijk een inschatting van: de situatie, de mate van dreigende maatschappelijke onrust en/of media aandacht. Op basis hiervan wordt de benodigde inzet bepaald en afgestemd met de wettelijk toezichthouders.

Wanneer u een melding of klacht van een burger ontvangt, verzoeken wij u om contact op te nemen met de Kwartiermaker van het SKT via MJEvdBerg@sktwestland.nl telefoonnummer 06-46114327.

We gaan met u de afspraken Meldingen, Klachten, Bezwaar en Calamiteiten in de praktijk testen. Dan zal ook een stroomschema voor u beschikbaar zijn.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

[1] De taak 'regie calamiteiten' wordt belegd bij medewerker(s) van de gemeente. Met de gemeenten Haaglanden is vanwege de reguliere GGD Haaglanden crisisorganisatiestructuur gesproken over de wenselijkheid tot het opstellen van een regionaal calamiteitenprotocol en/of een regionaal coördinatiepunt voor de afhandeling van calamiteiten. Gemeente voert daarbij zelf de regie en zoekt zonodig afstemming met andere gemeenten en schaalt op door middel van de algemene opschalingstructuur voor calamiteiten. De GGD Haaglanden kan hierbij worden ingeschakeld voor consultatie en ondersteuning.

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0028262	0

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
L.M. van den Brande	SAM/CWPB	(0174) 672 003	

ONDERWERP
Proces inkoop jeugdhulp en Wmo 2016

04 MRT 2015

Geachte Raad,

De inkooptrajecten voor Jeugdhulp en Wmo 2015 zijn net afgerond, in december zijn de laatste contracten getekend. Hierbij vindt de inkoop voor Jeugdhulp plaats op H-10 niveau en de Wmo inkoop op H4 niveau. Via dit memo willen wij u informeren over het proces dat wij voorstaan voor de inkoop voor het jaar 2016 voor zowel de Jeugdhulp als de Wmo. We lichten hierbij eerst het proces van de inkoop van de Jeugdhulp toe en vervolgens het proces van de Wmo.

Algemene uitgangspunten
Voor de inkoop van Jeugdhulp (Lokale inkoopkader) en Wmo gelden de volgende algemene uitgangspunten die van invloed zijn op de keuze van het te volgen inkoopproces:

- Feitelijk is 2016 voor de inkoop nog een overgangsjaar. Er is nog onvoldoende zicht op de resultaten en eerste ervaringen. Dat is ook de reden dat we voor een jaar inkopen. We leren gaandeweg steeds meer: onze ervaringen geven input. Voor Jeugdhulp worden jaarlijks op basis van het Regionaal Transitie-arrangement (RTA) nieuwe afspraken met zorgaanbieders gemaakt, dus volgt ook voor 2016 een nieuwe inkoopronde. Voor de Wmo geldt dat er niet een nieuw inkooppproces gestart wordt, maar dat binnen de gekozen systematiek van inkopen de ruimte bestaat om afspraken aan te passen.
- Voor Westland geldt bovendien dat in de 2e helft van 2015 inhoudelijke keuzes worden gemaakt bij de vaststelling van het beleidskader. Bij de vaststelling van het beleidskader is het inkooppproces voor 2016 al afgerond.
- Bij de voorbereiding van de inkoop 2016 worden zorgaanbieders, advies- en cliëntenraden en de sociale kernteams betrokken. De kwaliteit van de zorg is hierbij een belangrijk uitgangspunt.

Bovenstaande uitgangspunten pleiten ervoor om voor 2016 de inkoop grotendeels op dezelfde uitgangspunten te baseren als de uitgangspunten die in 2015 zijn gehanteerd. Dit memo geeft aan hoe u bij dit proces betrokken wordt.

Jeugdhulp: Regionaal Transitie-arrangement Haaglanden (RTA)
In 2013 zijn met de aanbieders Jeugdhulp in de regio Haaglanden afspraken gemaakt over de inzet van jeugdhulp voor de periode 2015-2018. Belangrijk onderdeel van het RTA is dat de aanbieders gezamenlijk de verantwoordelijkheid nemen voor de bezuinigingsopgave die wij als gemeente vanuit het Rijk opgelegd krijgen. Tegelijkertijd hebben de aanbieders gezamenlijk de verantwoordelijkheid genomen voor de continuïteit van zorg, zonder frictiekosten voor de gemeente en hebben wij afgesproken dat er ondanks bezuinigingen en eventuele personele consequenties geen kind tussen wal en schip valt.

Op basis van de inkoopervaringen in het afgelopen jaar, willen wij het inkooptraject 2016 enigszins aanpassen. De aanpassingen omvatten onder meer:
- de betrokkenheid van de gemeenteraden in het proces
- meer lokaal maatwerk in de inkoop
- de budgetten van de meicirculaire 2015 zijn leidend. De omvang daarvan is nog onbekend, mede doordat in 2016 mogelijk een eerste stap wordt gezet naar een objectief verdeelmodel.

Jeugdhulp: Planning
Anders dan in 2014, waarin een Regionaal Uitvoeringsprogramma Jeugd (RUP) is opgesteld, wordt in 2015 gewerkt met een regionaal inkoopkader en metlokale inkoopkaders. Het regionaal inkoopkader omvat de inkoopstrategie op hoofdlijnen en formuleert de condities voor de inkoop van de jeugdhulp en de samenwerking tussen gemeenten en aanbieders. Conform de toezeggingen in 2014 wordt het regionaal inkoopkader vastgesteld door de gemeenteraden. De planning is er op gericht dat dit in april kan plaatsvinden.

Voorafgaand aan deze besluitvorming worden enkele regionale bijeenkomsten voor raadsleden georganiseerd. Deze bijeenkomsten hebben een informatief karakter.

De regionale bijeenkomsten vinden plaats op:
- 31 maart in de gemeente Zoetermeer. Deze bijeenkomst is in beginsel bestemd voor de raadsleden van de gemeenten Zoetermeer, Pijnacker-Nootdorp, Leidschendam-Voorburg, Voorschoten, Wassenaar en Den Haag.
- 8 april in de gemeente Westland. Deze bijeenkomst is in beginsel bestemd voor de raadsleden van de gemeenten Westland, Delft, Rijswijk en Midden-Delfland.

U kunt zich voor één van deze bijeenkomsten inschrijven door een email te sturen naar Mirjam Bril (mbril@delft.nl). Idealiter is dat in de aangegeven sub-regio, maar inschrijven voor de andere bijeenkomst is ook mogelijk.

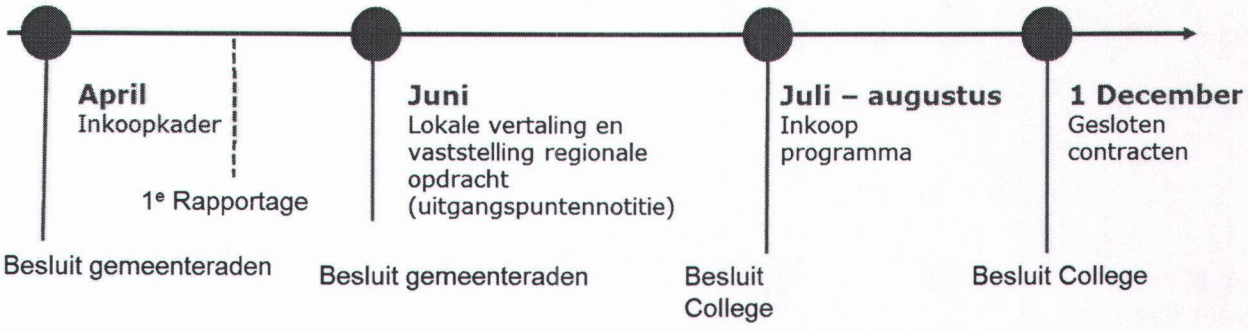
Het regionaal inkoopkader wordt vervolgens lokaal vertaald, zodat de ingekochte jeugdhulp zoveel mogelijk aansluit op de lokale situatie en wensen van Westland. In juni wordt aan uw Raad een lokaal inkoopkader jeugdhulp 2016 voorgelegd. Het lokale kader omvat de in te kopen zorgsoorten, inclusief de financiering/bestedingsplan. Dit lokale kader vormt samen met het eerder vastgestelde regionale kader de inkoopopdracht namens Westland aan het regionaal inkoopbureau en maakt daarbij de samenhang zichtbaar tussen regionaal ingekochte jeugdhulp en lokaal ingekocht/gesubsidieerd aanbod.

In het derde kwartaal vinden de inkoopgesprekken tussen de aanbieders en het Regionale Inkoopbureau plaats en op 1 december zijn alle contracten voor de jeugdhulp voor 2016 getekend.

Onderstaand treft u een schematische weergave van de planning aan.

15-0028262

Bestuurlijke mijlpalen



Interactief proces tussen Gemeenten, Inkoopbureau, Aanbieders (regionaal en lokaal) en Cliënten
- Vroegtijdige afstemming planning met inkoopbureau (in volle gang)
- Organiseren van overlegtafels met aanbieders en cliënten

Wmo: uitgangspunten inkoop 2015

In 2014 zijn de nieuwe Wmo functies (Begeleiding Individueel, Begeleiding Groep, Kortdurend Verblijf en Vervoer) ingekocht in H4 verband in nauwe samenwerking met het zorgkantoor DSW. De belangrijkste uitgangspunten bij de inkoop waren:

- continuïteit van zorg en van kwaliteit
- ruimte voor innovatie
- de inkoop is tijdig geregeld en binnen het budgettaire kader

Bij de inkoop is gekozen voor een vorm van zakelijk en innovatief inkopen, waarbij via dialoogtafels met zorgaanbieders de voorwaarden van de inkoop gezamenlijk zijn vormgegeven. Bij de inkoop voor 2015 zijn met een 37-tal zorgaanbieders ontwikkel- en resultaatovereenkomsten afgesloten voor het leveren van bovengenoemde Wmo-functies. In de ontwikkelovereenkomst zijn met de zorgaanbieders afspraken vastgelegd over de manier waarop de komende drie jaren wordt samengewerkt aan innovatie en een aantal vereisten waaraan zorgaanbieders moeten voldoen. De resultaatovereenkomst bevat afspraken over resultaten, de inhoud en kwaliteit van de ingekochte zorg en de bekostiging en verantwoording. In de dialoogtafels met de zorgaanbieders is gekozen voor een systematiek met gemiddelde maandprijzen voor een 20-tal producten. Deze zijn in de resultaatovereenkomst verder uitgewerkt en zorgaanbieders hebben ruimte om binnen de gemaakte afspraken te innoveren met het zorgaanbod.

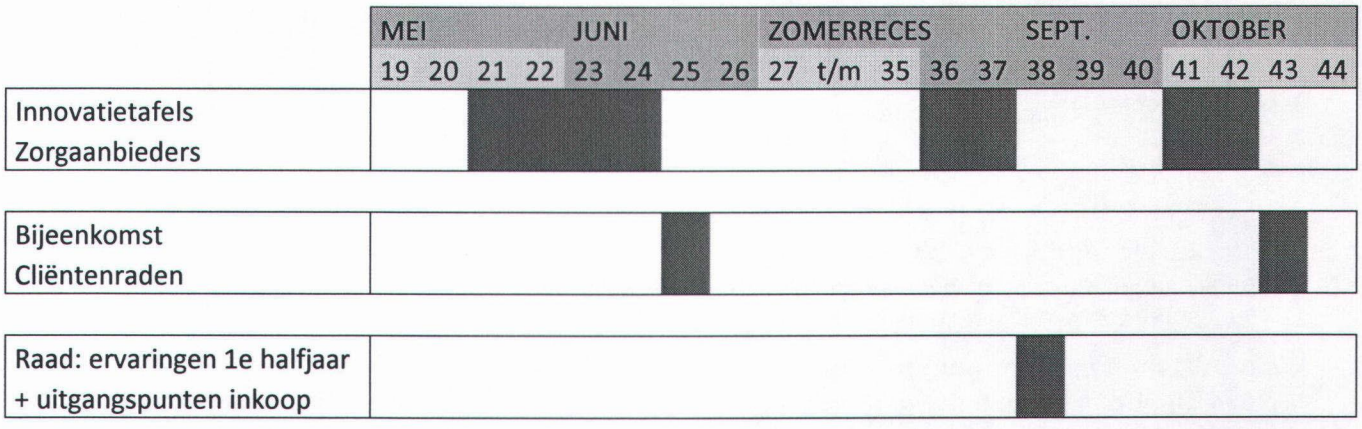
Wmo: planning proces 2016

De inkoop voor de Wmo-2015 was gericht op de bestaande zorgaanbieders (zorgaanbieders die al cliënten vanuit de H4 gemeenten bedienden via zorg in natura, PGB of als onderaannemer) en had als belangrijke doelstellingen de continuering van zorg en het creëren van kaders voor innovatie. Met de huidige gecontracteerde aanbieders is een breed pallet van zorgaanbieders gecontracteerd met voldoende spreiding van het aanbod over de H
4 gemeenten. Voor 2016 en 2017 worden alleen nieuwe zorgaanbieders toegelaten tot de inkoop als zij aanbod leveren dat de huidige gecontracteerde aanbieder niet leveren of niet kunnen leveren of als dit van toegevoegde waarde is (bijvoorbeeld continuering van zorg vanuit Jeugdhulp binnen de Wmo). De verwachting is dat er nog maar een beperkt aantal zorgaanbieders gaat toetreden. Het voordeel van deze inkoopstrategie ligt in het feit dat dit zorgt voor 'rust in de markt', waardoor bij zorgaanbieders de bereidheid groeit om aan innovatie te werken.

15-002826

Voor de inkoop 2016 ligt de focus hierdoor niet op een geheel nieuw inkoopproces, maar wordt samen met de zorgaanbieders via de innovatietafels gekeken naar de voorwaarden van de resultaatovereenkomst. Globaal ziet de inkoopplanning er als volgt uit:

Proces Wmo 2016



In het derde kwartaal en het begin van het vierde kwartaal wordt met de zorgaanbieders via de innovatietafels gesproken over het mogelijk aanpassen van de voorwaarden in de resultaatovereenkomst.

Tijdens het inkoopproces wordt twee maal een bijeenkomst voor de verschillende cliëntenraden georganiseerd en ook de adviesraden worden in die periode bij de inkoop betrokken. Dit moet er toe leiden dat uiterlijk op 1 december de contracten voor de Wmo voor 2016 zijn getekend.

Inkoop Hulp bij het huishouden
Ook voor de uitvoering van Hulp bij het huishouden geldt dat voor 2016 voorzieningen opnieuw ingekocht moeten worden. Er is echter op dit moment nog geen inhoudelijke keuze gemaakt hoe dit proces (in samenwerking met de H4 gemeenten) vorm gegeven gaat worden. Dit hangt samen met keuzes over de inhoud van dit product. Er kan voor gekozen worden om dit parallel te laten lopen met het inkoopproces Wmo. Hier komen we te zijner tijd op terug.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0021758	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
L.M. van den Brande	SAM/CWPB	(0174) 672 003	04 MRT 2015

ONDERWERP
wijziging ouderbijdrageregeling

Geachte Raad,

Door de invoering van de Jeugdwet is het CAK belast met de heffing van de ouderbijdrage. Op basis van deze ouderbijdrage heeft een korting op het macrobudget plaatsgevonden. In eerste instantie was het de bedoeling om de ouderbijdrage te heffen in het geval van intramurale zorg (dag- en nachtplaatsingen) (info VNG). Bij de uitwerking van de regels ter uitvoering van de Jeugdwet is echter opgenomen dat ook een ouderbijdrage geheven dient te worden als het verblijf slechts een deel van een etmaal betreft.

Het college is van mening dat het niet verantwoord is de eigen bijdrage te heffen, omdat dit kan leiden tot zorg mijdend gedrag. Bovendien staat de administratieve lastendruk niet in verhouding tot de hoogte van de te innen bijdrage.

Vanwege bovenstaande redenen heeft het college – in navolging van onder andere de gemeente Den Haag – besloten de uitvoering van een deel van de ouderbijdrageregeling niet uit te voeren totdat duidelijk is welke consequenties staatssecretaris Van Rijn verbindt aan het door hem op 22 januari aan de Tweede Kamer toegezegde landelijke onderzoek naar de regeling.
Tot die tijd zal Westland de jeugdhulp waarvoor een ouderbijdrage verschuldigd is, alleen bij het CAK melden in die gevallen dat een kind intramuraal wordt geplaatst.
Daarnaast volgen wij met belangstelling de lobby van de VNG. Deze lobby heeft een tweeledig doel: afschaffing van de gehele ouderbijdrageregeling en het terugdraaien van korting op het macrobudget op basis van de ouderbijdrageregeling.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 009

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0027007	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
S. Westerduin		ROV/STB	(0174) 672 354	04 MRT 2015

ONDERWERP
Voorontwerp bestemmingsplan "De Duinen deelgebied 6b"

Geachte Raad,

Hierbij bieden wij u het voorontwerp bestemmingsplan "De Duinen deelgebied 6b" aan. In onze vergadering van 3 maart jl. hebben wij besloten om het voorontwerp bestemmingsplan "De Duinen deelgebied 6b" aan te bieden voor de inspraak op grond van artikel 2 inspraakverordening Westland 2004.

In de raadsvergadering van 28 januari 2014 is de samenwerkingsovereenkomst (hierna: SOK) De Westlandse Zoom vastgesteld. De SOK is een uitwerking van de uitgangspunten, zoals vastgesteld in de "Letter of Intent" (raadsvergadering van 19 december 2012) ondertekend door de gemeente Westland en Bouwfonds Ontwikkeling op 25 januari 2013. In een bijlage van de SOK zijn de uitgangspunten voor de herziening van de bestemmingsplannen Westlandse Zoom opgenomen. Zo moeten in alle gebieden van de Westlandse Zoom de bestemmingsplannen worden herzien om te kunnen voldoen aan de nieuwe programmering en de bijbehorende ruimtelijke uitgangspunten.

Het bestemmingsplan 'De Duinen deelgebied 6b' wordt een globaal eindplan voor de bouw van 145 woningen (maximaal 160 met binnenplanse afwijking van 10%) met groen-, water- en infrastructuur. Om in te kunnen spelen op veranderende marktomstandigheden en een gefaseerde ontwikkeling, is gekozen voor een globale planopzet voor het nog te ontwikkelen woongebied. Hierbij heeft het overgrote deel van het plangebied de globale eindbestemming "Woongebied". Deze bestemming biedt een grote mate van flexibiliteit.

In het woongebied zal een breed scala van huizen mogelijk zijn: losse villa's, geschakelde villa's, twee onder één kap woningen en rijwoningen. De bebouwing direct aan de Rijnweg gelegen, zal in maat en schaal als referentie de bestaande bebouwing aan die weg krijgen. Meer naar het noorden zal ook de nabijheid van de Monsterse Boom een rol gaan spelen en kan een beperkt hoogteaccent in de vorm van een appartementengebouw worden ontwikkeld met een maximale bouwhoogte van 18 meter (is eveneens opgenomen in het huidige vigerende bestemmingsplan Monster Noord), als daar in de markt ook vraag naar is.

ALG 001

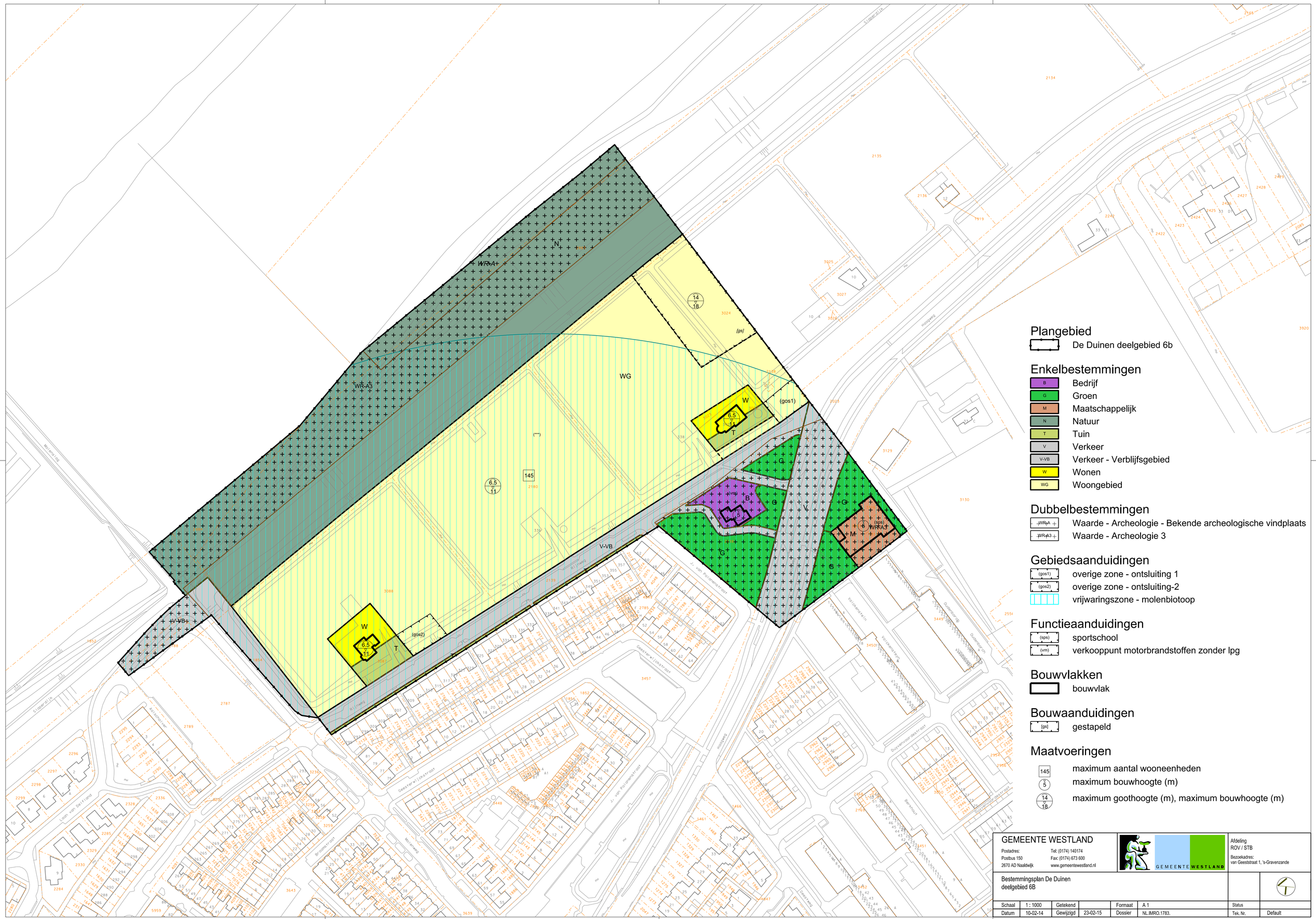
De bestaande functies worden als zodanig bestemd. Zo is het bestaande groen, de fitness/sportschool, het benzinestation, de bestaande woningen en het bestaande groen opgenomen op de planverbeelding.

Voor de onderbouwing en toelichting op het plan loopt nog onderzoek naar de gevolgen van het plan voor geluid, ecologie en het water. Alle onderzoeken zijn uitgezet maar nog niet wordt aangeleverd. Voor de totstandkoming van het ontwerp zullen de onderzoeken voor ecologie, geluid en water opgenomen worden in het toelichting. Ondanks het ontbreken van deze onderzoeken is het bestemmingsplan – mede gelet op de voortgang van de procedure – concreet genoeg om de communicatie met omwonenden en vooroverlegpartners op te starten.

In de lijn van het "protocol procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingsplan en exploitatieplan" d.d. 21 april 2009 wordt het ontwerp bestemmingsplan u ter kennisname aangeboden, tenzij u aanleiding ziet tot agendering. Raadsleden hebben ook de mogelijkheid om over het voorontwerp bestemmingsplan "De Kreken fase 1" vragen van informatieve, technische aard te stellen aan de teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen, afdeling ROV (CMenheer@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak



GEMEENTE WESTLAND
Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Tel: (0174) 140174
Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl
Afdeling ROV / STB
Bezoekadres: van Geeststraat 1, 's-Gravenzande

Bestemmingsplan De Duinen deelgebied 6B

Schaal	1 : 1000	Getekend		Formaat	A 1	Status	
Datum	10-02-14	Gewijzigd	23-02-15	Dossier	NL.IMRO.1783.	Tek. Nr.	Default

BESTEMMINGSPLAN



DE DUINEN DEELGEBIED 6B

STATUS: VOORONTWERP
DATUM:
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.OWZDUINENDG6B-V001
CORSA: 15-0030879

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op *www.ruimtelijkeplannen.nl*.

Datum: 4 maart 2015

Dit product op gesteld door:

Gemeente Westland

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 7

1 INLEIDING 9

1.1 Aanleiding 9

1.2 Ligging plangebied 10

1.3 Geldend bestemmingsplan 10

1.4 Leeswijzer 11

2 PLANVISIE 13

2.1 Beleidskader 13

2.1.1 Gemeentelijk beleid 13

2.1.2 Waterschapsbeleid 16

2.1.3 Regionaal beleid 17

2.1.4 Provinciaal beleid 18

2.1.5 Rijksbeleid 20

2.1.6 Conclusie 22

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur 23

2.2.1 Inventarisatie van functies 23

2.2.2 inventarisatie van waarden 24

2.3 Gebiedsvisie 27

2.3.1 Algemeen 27

2.3.2 De Duinen deelgebied 6b 28

3 ONDERZOEK 31

3.1 Bedrijven en milieuzonering 31

3.1.1 Wettelijk kader 31

3.1.2 conclusie 31

3.2 Geluid 33

3.2.1 Wettelijk kader 33

3.2.2 Onderzoek 33

3.3 Luchtkwaliteit 35

3.3.1 Wettelijk kader 35

3.4 Externe veiligheid 37

3.4.1 Wettelijk kader 37

3.4.2 Onderzoek 38

3.5 Water 41

3.5.1 Wettelijk kader 41

3.5.2 Onderzoek 42

3.6 Ecologie 43

3.6.1 Wettelijk kader 43

3.6.2 Onderzoek 45

3.7 Cultuurhistorie 47
3.7.1 Wettelijk kader 47
3.7.2 Onderzoek 48
3.7.3 Conclusie 49

4 PLANBESCHRIJVING 51

4.1 Planvorm 51

4.2 Wettelijk voorgeschreven standaardisering 51

4.3 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012 51

4.4 Systematiek van de planregels 51

4.5 Systematiek van de planverbeelding 54

5 HANDHAVING 57

5.1 Handhavingsbeleid 57

6 FINANCIËLE UITVOERBAARHEID 59

6.1 Economische uitvoerbaarheid 59

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 61

7.1 Overleg 61

7.2 Inspraak 61

7.3 Zienswijzen 61

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Zoals in heel Nederland stagneert ook in Westland de woningmarkt, vooral in het midden-dure en dure segment. Dit maakte het noodzakelijk voor het Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom (OBWZ) om alle plannen kritisch tegen het licht te houden en daar waar nodig en mogelijk te wijzigen. Door het aanbod meer op de vraag aan te passen denkt het OBWZ de markt weer meer in beweging te krijgen, waardoor de financiële risico's worden beperkt. De gemeente en Bouwfonds hebben de intentieverklaring Afspraken herziening Samenwerkingsovereenkomst Westlandse Zoom en Monster Noord ondertekend.

Eén van de belangrijkste uitgangspunten bij de herziening van de plannen voor De Westlandse Zoom is dat de kwaliteiten die De Westlandse Zoom zo bijzonder maken, zoals de aanleg van groen en water en de verbinding van recreatieve routes van de kust naar Midden-Delfland, zoveel mogelijk overeind blijven. Wel zal de groene buffer langs de Paul Captijnlaan als zogenoemd transformatiegebied worden aangewezen. Dit betekent dat er meerdere functies mogelijk zijn in deze ecologische zone. Initiatiefnemers zullen bepalend zijn voor de invulling van de groenzone waarbij maximaal 20% van de groenstrook bebouwd mag worden.

Het uitgangspunt dat de nieuw te ontwikkelen woonbuurten een aantrekkelijk vestigingsmilieu moeten bieden aan de internationale gemeenschap in Den Haag en omgeving wordt hier losgelaten. Bouwen voor de lokale markt wordt het nieuwe uitgangspunt. Een andere pijler onder de herziene plannen is dat de vraag uiteindelijk zal bepalen wat er gebouwd wordt. Zo zullen er bijvoorbeeld meer drie- en vier-onder-een-kapwoningen en rijwoningen in verschillende prijsklassen komen in plaats van overwegend vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen.

Het huidige bestemmingsplannen "Monster Noord" voor het gebied voldoet niet meer aan de nieuwe plannen van de Westlandse Zoom. Het plangebied van het bestemmingsplan "Monster Noord" wordt in een aantal fases ontwikkeld vanwege de economische uitvoerbaarheid en om beter te kunnen reageren op de wijzigende marktomstandigheden.

Het bestemmingsplan 'De Duinen Deelgebied 6b" wordt een globaal eindplan voor de bouw van 145 woningen. Om in te kunnen spelen op veranderende marktomstandigheden en een gefaseerde ontwikkeling, is gekozen voor een globale planopzet voor het nog te ontwikkelen woongebied. Hierbij heeft het overgrote deel van het plangebied de globale eindbestemming "Woongebied". Deze bestemming biedt een grote mate van flexibiliteit. Tegelijkertijd zijn in de planregels meer gedetailleerde bepalingen opgenomen om enige rechtszekerheid te bieden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de kern Monster en wordt begrensd door de Haagweg, Rijnweg, J. van Polanenstraat, Molenweg en door de Slaperdijk.



begrenzing plangebied.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vervangt de volgende bestemmingsplannen op de dag dat het bestemmingsplan van kracht wordt als bedoeld in artikel 3.8. lid 5, van de Wet ruimtelijk ordening.

- Monster Noord, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 24 juni 2008 en gedeeltelijk goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;
- Bestemmingsplan "Buitengebied" 2e partiële herziening van de voormalige gemeente Monster.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, de regels en een verbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 komt het beleidskader, de ruimtelijk - functionele structuur en de gebiedsvisie aan de orde. Hierin wordt de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van het plangebied

beschreven, alsmede de ruimtelijke kwaliteiten. Dit tezamen leidt tot een beschrijving van de gemeentelijke visie op het gewenste behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied.

In hoofdstuk 3 wordt onderzoek op het gebied van milieu, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, bodem, ecologie, en cultuurhistorie behandeld. In hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. In hoofdstuk 5 is het handhavingsbeleid opgenomen. Tot slot wordt in de hoofdstukken 6 en 7 ingegaan op het handhavingsbeleid, de resultaten van de inventarisatie en de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

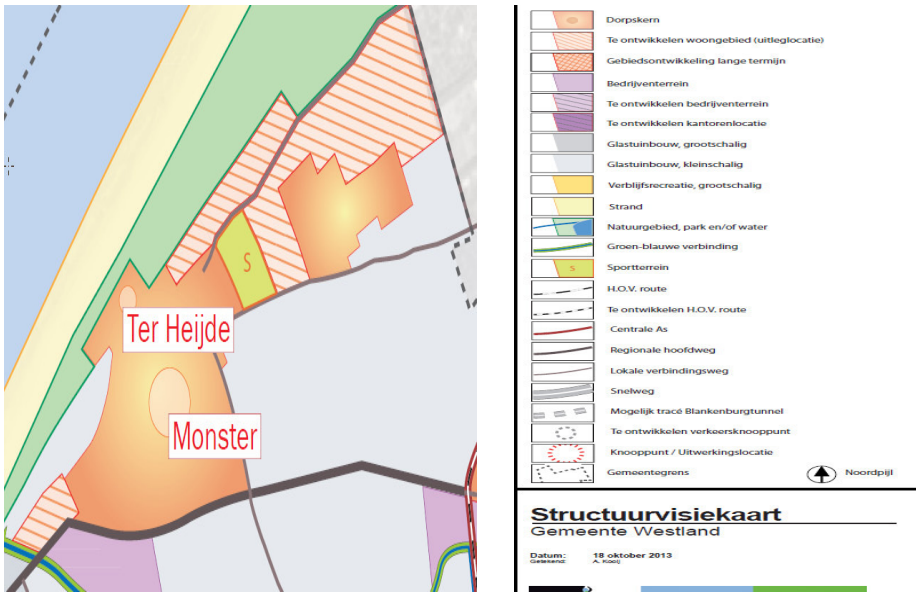
2 PLANVISIE

2.1 Beleidskader

2.1.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie

De gemeente heeft een structuurvisie met bijbehorende kaart opgesteld. In de visie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2025 aangegeven, met een doorkijk naar 2040. De structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in Westland. Daarmee vervangt het de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020.



Uitsnede structuurvisie

In de visie zijn de gronden aangewezen als te ontwikkelen woongebied. De oorspronkelijke ontwikkeling van de Westlandse Zoom is niet haalbaar gebleken, waardoor tot aanpassing van het programma is besloten. Hierdoor heeft het programma van de Westlandse Zoom direct invloed op het reguliere woningbouwprogramma van Westland. Dat zal een intensiever bebouwing betekenen, waarbij de opgave is om deze aan te laten sluiten op de woningbouwbehoefte van Westland nu en in de toekomst.

Het woningbouwprogramma moet zich onderscheiden van de regionale bouwprogramma's, passend bij het Westlandse, dorpse woonmilieu, waar ook grote behoefte aan is. Van belang is dat de intensievere bebouwing bij de herprogrammering Westlandse Zoom niet een te stedelijk woonmilieu creëert, omdat dat niet aansluit bij onze ambities en daar binnen Haaglanden reeds een overaanbod aan is.

Westlandse Zoom

Het project De Westlandse Zoom was een samenwerking tussen de gemeenten Westland en Den Haag, het Stadsgewest Haaglanden en de Provincie Zuid Holland. In 2002 hebben deze partijen het Convenant Westlandse Zoom ondertekend. Oorspronkelijk doel was het realiseren van een luxe woonmilieu ter ondersteuning van der Haagse ambities als Internationale Stad van Vrede en Recht. Volgens het principe “rood voor groen” zou als integraal onderdeel van het project de regionale groen/blauwe verbinding tussen Midden Delfland en de Kust verbeterd worden en een aantal groene verbindingen met een meer lokale betekenis worden gerealiseerd. Het beeld dat daarbij gebruikt is, is dat van een ladderstructuur:



Structuurvisie Westlandse Zoom

Inmiddels is duidelijk dat het project de Westlandse Zoom niet op de beoogde wijze kan worden gerealiseerd. De situatie op de woningmarkt in de periode 2008-2012 is zodanig ingrijpend gewijzigd dat het overeengekomen woningbouwprogramma niet gerealiseerd kan worden en een aanpassing van de woningbouwplannen voor de betrokken locaties noodzakelijk is. Inmiddels is de beëindigingsovereenkomst Convenant Westlandse Zoom getekend door de gemeenten Westland en Den Haag, het Stadsgewest Haaglanden en de Provincie Zuid Holland. In de beëindigingsovereenkomst is opgenomen dat beide betrokken gemeenten Den Haag en Westland een eigen woningbouwprogramma opstellen dat passend is binnen de regionale afspraken. Aangezien de Westlandse Zoom niet alleen voorziet in woningbouw, maar ook in de aanleg van groenzones en langzaamverkeer verbindingen is in de beëindigingsovereenkomst opgenomen dat de gemeente een aantal voorzieningen uit fase 1 van de Westlandse Zoom zal voltooien.

Westlands Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015

Met het Westlands Verkeers- en Vervoersplan (WVVP) wordt vanuit het oogpunt van verkeer en vervoer invulling gegeven aan het strategische beleid voor de gemeente Westland, zoals dat is beschreven in de, eind 2005 vastgestelde, Greenportvisie 2020. Op basis van deze vertaling zijn concrete projecten en maatregelen benoemd. Daarbij zijn prioriteiten bepaald en is een volgorde voor uitwerkingen realistisch weergegeven. Door het uitvoeringsprogramma wordt de stap gezet van papier (beleid) naar de praktijk (uitvoering). Het uitvoeringsprogramma en bijbehorende investeringsprogramma passen binnen de huidige begroting.

Milieubeleidsplan 2005-2010 'Westland, glashart voor het milieu'

De inspanningen uit het verleden waren voornamelijk gericht op het verbeteren van de sectorale milieukwaliteit. In de toekomst moet ook een bredere kwaliteitsverbetering worden gerealiseerd. Het milieubeleidsplan moet een bijdrage leveren aan een gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving.

Het milieubeleidsplan is door de raad in 2005 vastgesteld en heeft als doelstelling: 'Het verbeteren van de leefbaarheid op de korte termijn en het leveren van een bijdrage aan de duurzaamheid van de gemeente op

de lange termijn, waarbij aansluiting bij actuele en toekomstige ontwikkelingen kansen biedt om eventueel bestaande knelpunten op te lossen en toekomstige te voorkomen'.

Het Milieu-uitvoeringsprogramma (MUP) 2011 is een overgangsprogramma tussen het inmiddels aan het eind van zijn looptijd gekomen Milieubeleidsplan 2005-2010 en een te ontwikkelen 'Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid'. Het zal daarbij gaan om een concreet uitvoeringsprogramma, dat bijdraagt aan te formuleren gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen. Het MUP is een instrument om onder meer de uitvoering van de milieuambities te kunnen sturen.

Voor wat betreft het aspect ruimtegebruik is de milieustrategie gericht op de volgende doelstelling: 'Functiemenging waar het kan en functiescheiding waar het moet.' Deze en alle andere relevante milieuambities en uitgangspunten worden ingebracht in ruimtelijke ontwikkelingsprojecten.

Beleid Duurzaam Bouwen 2006-2010

De doelstelling van de gemeente is door middel van duurzaam bouwen de milieubelasting terug te dringen: bouwen met zorg voor het milieu. Dit betekent dat in een vroeg stadium de schade voor het milieu moet worden beperkt, dus al tijdens het ruimtelijk en stedenbouwkundig ontwerp en in alle fasen van de bouw. De gemeente stelt beleid Duurzaam Bouwen op, op gebouwniveau en op het gebied van de grond-, weg- en waterbouw. Beleid Duurzaam Bouwen op stedelijk niveau, voor ruimtelijke en stedelijke ontwikkeling, is opgenomen in het Milieubeleidsplan 2005-2010. Als instrument voor duurzaam bouwen bij nieuwbouw, woning- en utiliteitsbouw, wordt het pakket Gemeentelijk Praktijk Richtlijn (GPR-gebouw) gebruikt. Dit is een digitaal instrument om de duurzaamheid van nieuwbouwwoningen en utiliteitskantoren (kantoren en schoolgebouwen) in kaart te brengen door middel van rapportcijfers, met als doel duurzaam bouwen meetbaar en bespreekbaar te maken. Thema's van dit instrument zijn energie, materiaal, afval, water, gezondheid en integrale woonkwaliteit.

Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland (2006)

In de Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland wordt beschreven hoe om moet worden gegaan met dieptewerkzaamheden op locaties die mogelijk conventionele explosieven bevatten. De basis voor het gemeentelijk beleid voor het opsporen van explosieven is de explosieven risicokaart. Deze kaart geeft een eerste indicatie van het mogelijke gevaar van dieptewerkzaamheden op bepaalde locaties in het Westland.

In het plangebied zijn geen mogelijke vindplaatsen van conventionele explosieven aanwezig.

Beleid en beleidsregels voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in Westland

In deze nota wordt aangegeven dat het wenselijk is een goede ruimtelijke spreiding van de verkooppunten van consumentenvuurwerk te bewerkstelligen. Doel bij een ruimtelijke benadering is het bereiken van een gelijkmatige spreiding van (kleine) bedrijven voor verkoop en opslag van consumentenvuurwerk over het Westland, om op deze wijze straathandel en vuurwerktoerisme zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij moet er binnen elk verzorgingsgebied sprake zijn van voldoende (vuurwerk)aanbod om de lokale markt te voorzien en zodoende illegale handel in principe overbodig te maken en te voorkomen.

Het uitgangspunt voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk van de gemeente Westland is:

Ruimte bieden aan ondernemers voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk met inachtneming van veiligheid en milieuregelgeving onder voorwaarde van een goede ruimtelijke spreiding.

Met daarbij de volgende randvoorwaarden:

- in de gemeente Westland wordt alleen consumentenvuurwerk opgeslagen. Opslag en verkoop van professioneel vuurwerk is niet toegestaan;
- iedere vestiging van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zal worden getoetst aan voldoende ruimtelijke spreiding in de gemeente Westland;
- in de gemeente Westland worden maximaal 18 vestigingen voor opslag- en verkooppunten van consumentenvuurwerk toegestaan;
- opslag tot en met 1.000 kg is beperkt toegestaan in de dorpskernen;
- nieuwe vestiging in de dorpskernen is niet toegestaan;
- de vestiging van bedrijven met een opslag tot en met 10.000 kg heeft de voorkeur in gebieden waar een bedrijfsbestemming geldt of in tuincentra;
- opslag boven de 10.000 kg consumentenvuurwerk is uitgesloten;
- bestaande bedrijven in strijd met deze uitgangspunten mogen de activiteiten voortzetten.

Binnen het plangebied zijn geen vuurwerkverkooppunten aangewezen.

Ruimtelijk kader kinderopvang gemeente Westland (2011)

In deze beleidsnotitie staat één centrale vraag centraal, namelijk 'hoe kan door het opstellen van een ruimtelijk kader de vraag naar en het aanbod van kinderopvang beter op elkaar afgestemd worden en hoe kunnen er voldoende mogelijkheden voor doorontwikkeling van kinderopvang in Westland blijven en kan er duidelijkheid aan de kinderopvang en andere organisaties worden gegeven'.

Uit deze beleidsnotitie wordt duidelijk dat wat betreft buitenschoolse opvang (bso) voor kinderen in de schoolgaande leeftijd, de gemeente mee wil werken aan de vestiging daarvan op onder andere locaties buiten de woonkernen die zijn ingericht voor sport. Reden is dat buitenschoolse opvang zich qua opzet, inrichting en uitvoering uiterst goed leent voor aanpassen van het 'product' op de behoeften van de jeugd, waarbij de schoolgaande kinderen veelal behoefte hebben om te bewegen. Op sportterreinen is hier voldoende gelegenheid voor.

2.1.2 Waterschapsbeleid

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van het waterschap tot uitdrukking gekomen.

Waterbeheersplan 2010-2015 (2009)

In het Waterbeheerplan is opgenomen wat er de komende periode op het Hoogheemraadschap van Delfland afkomt, wat de doelen zijn, welke strategische keuzes daaraan ten grondslag liggen en wat de financiële consequenties zijn. De ambities bestaan uit o.a.:

- een flinke stap zetten naar een robuust en veerkrachtig watersysteem, rekening houden met klimaatsveranderingen;
- een doelmatiger, transparanter en duurzamer beheer van de afvalwaterketen;
- realiseren van de wateropgave integraal, gebiedsgericht en in samenwerking met anderen;
- innovatief en duurzaam werken;
- het verbeteren van de waterkwaliteit.

ABC-Delfland (1998)

Om de doelstellingen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water te realiseren is het Hoogheemraadschap van Delfland het project ABC-Delfland gestart. (ABC staat voor Afvoer - en BergingsCapaciteit) Het ABC-project heeft als doel het water langer vast te houden, meer te bergen en overtollig water sneller af te voeren. Het gaat om technische maatregelen, zoals capaciteitsvergroting van de gemalen, en om ruimtelijke maatregelen, zoals het reserveren van gebieden voor het snel en tijdelijk opvangen van water in natte perioden. Een deel van de projecten is uitgevoerd. Naast de verbreding van watergangen en het vernieuwen van vele duikers steekt het Hoogheemraadschap van Delfland veel tijd, geld en energie in het vernieuwen van de gemalen.

Ondanks de reeds uitgevoerde maatregelen dient er nog een aanzienlijk gebied getransformeerd te worden tot waterberging en dienen er nog diverse waterstructuren te worden verbeterd. Bij het zoeken en realiseren hiervan ligt aansluiting bij het proces van herstructurering voor de hand. Bij herstructurering kunnen innovatieve technische oplossingen worden benut bij realisatie van waterbergingsopgaven. Waterbergingen zullen bij herstructurering flexibel worden ingepast, waarbij het hiervoor benodigde (glastuinbouw)areaal beperkt blijft.

Handreiking Watertoets

Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;
- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering;
- waterprojecten welke onderdeel zijn van ABC-Delfland.

In de toelichting wordt in het kader van het functionele onderzoek een beschrijving gegeven van de in het plangebied aanwezige waterkeringen, waterlopen en waterbergingen. In hetzelfde hoofdstuk wordt in het kader van technisch onderzoek nogmaals ingegaan op het aspect waterkeringen, alsmede de aspecten waterkwantiteit, waterkwaliteit, ecologie, riolering en afvalwater.

Verkenning oplossingsrichtingen Wateroverlast Westland (2010)

In dit plan wordt een basis gelegd voor het Hoogheemraadschap, de gemeente en andere partijen om afspraken te maken over het in de praktijk toepassen van kansrijke en haalbare oplossingsrichtingen en instrumenten. In dit plan wordt het gezamenlijk uitwerken van gebiedsprocessen voorgestaan op basis van een gezamenlijke prioritering en programmering.

2.1.3 Regionaal beleid

De gemeente maakt deel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan is dan ook afstemming met het volgende regionale beleid tot uitdrukking gekomen.

Regionaal structuurplan Haaglanden (2008)

Het algemeen bestuur van het Stadsgewest Haaglanden heeft in april 2008 het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 (RSP 2020) vastgesteld.

Het RSP is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen, etc.

De ambitie is dat het in heel Haaglanden voor iedereen goed wonen, werken en ontspannen is. De ruimtelijke structuur moet mensen stimuleren maatschappelijk actief te zijn en zich te ontwikkelen. Voldoende (ruimte voor) werkgelegenheid, een goed leefmilieu, een veilige leefomgeving, sociale cohesie en een herkenbare omgeving met identiteit, zijn hiervoor van belang. Ook moeten de gewenste voorzieningen voor onderwijs, zorg, cultuur en sport goed bereikbaar zijn. Het RSP2020 heeft voor deze onderwerpen vooral een faciliterend, stimulerende en attenderende rol.

In de RSP2020 is aangegeven dat nieuwe groene topwoonmilieus worden ontwikkeld in de Westlandse Zoom in de gemeenten Den Haag en Westland. Het plangebied is aangewezen als ontwikkellocatie voor de Westlandse Zoom.

Regionale Nota Mobiliteit 2005

De Regionale Nota Mobiliteit (RNM) is het Regionaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer (1998). Ze is de opvolger van het op dit moment geldende RVVP-2. In de RNM wordt het ruimtelijk beleid, zoals was vastgelegd in het inmiddels vervangen Regionaal Structuurplan Haaglanden 2002 voor de verkeers- en vervoerscomponent uitgewerkt en wordt het overige regionale verkeers- en vervoersbeleid in samenhang beschreven.

Routes waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, moeten voldoen aan de volgende rijksnormen uit de nationale Nota Mobiliteit:

- in nieuwe situaties zijn kwetsbare bestemmingen binnen de 10-6-risicocontour niet toegestaan; voor minder kwetsbare bestemmingen moeten we streven naar het hanteren van deze risicocontour (richtwaarde);
- in bestaande situaties mag geen bebouwing aanwezig zijn binnen de 10-6-risicocontour;
- in nieuwe situaties mag geen bebouwing aanwezig zijn binnen de 10-5-risicocontour (grenswaarde).

Binnen de gemeente Westland zijn de volgende wegen in de Regionale Nota Mobiliteit benoemd als route voor gevaarlijke stoffen:

- de A 20 evenals de hierin opgaande N 20 en hierin overgaande in de N 213 en hierin overgaande in de N 211;
- de N 222 welke aftakt van de N 20 ter hoogte van de Bloemenveiling Naaldwijk;
- de N 223 het Knooppunt van Westerlee kruisende en overgaande in de N 220 richting Hoek van Holland;
- de Nieuwelaan als zijnde een aftakking van de N 220;
- de N 211 vanaf de kruising met de N220 richting ' s-Gravenzande;
- de Nieuwlandse dijk als verlenging van de N220 richting de kust over een afstand van enkele honderden meters.

Regionaal Bestuursakkoord Water Haaglanden (2006)

Het Regionaal Bestuursakkoord Water Haaglanden vormt de regionale uitwerking van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en sluit aan op de deelstroomgebiedsvisie Midden-Holland en op het procesconvenant dat is gesloten tussen de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten, Zuid-Hollandse Waterschapsbond en de provincie Zuid-Holland.

Het doel is om in 2015 het watersysteem op orde te hebben, hetgeen betekent een robuust en beheersbaar watersysteem dat zoveel mogelijk is gebaseerd op de principes van vasthouden, bergen en afvoeren. Om dit te bereiken moet de capaciteit van het watersysteem worden vergroot en wel zodanig dat voor de polders en boezemgebieden wordt voldaan aan het beschermingsniveau volgens de werknormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water.

2.1.4 Provinciaal beleid

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van de provincie Zuid-Holland tot uitdrukking gekomen.

Visie Ruimte en Mobiliteit (2014)

De Provincie Zuid-Holland heeft vastgesteld dat de behoefte van Zuid-Hollandse inwoners en bedrijven verandert als het gaat om woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit. Deels liggen hieraan economische oorzaken ten grondslag, die bijvoorbeeld leiden tot minder vraag naar woningen en bedrijventerreinen. Deels gaat het om structurele factoren, zoals demografische ontwikkelingen en de voortschrijdende digitalisering. Om al deze redenen was een herijking en herziening van het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid gewenst. Dit heeft geleid tot de structuurvisie Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) met daarbij de Verordening ruimte 2014, het Programma Ruimte, en het Programma Mobiliteit. De VRM volgt de structuurvisie Visie op Zuid-Holland (2010) op.

De Visie ruimte en mobiliteit biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel. De visie geeft zekerheid over een mobiliteitsnetwerk dat op orde is en de reiziger en de vervoerder keuzevrijheid biedt, en bevat voldoende flexibiliteit om in de ruimtelijke ontwikkeling te reageren op maatschappelijke initiatieven. Dat geeft houvast voor andere ruimtelijke plannen en voor investeringen in ruimte en netwerk. Het geeft ook duidelijkheid over de randvoorwaarden die de provincie daaraan stelt. Vier rode draden geven richting aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

De huidige ruimtelijke situatie - gecombineerd met de vier rode draden - vormt het vertrekpunt voor de Visie ruimte en mobiliteit.

Programma ruimte

Volgens de Verordening ruimte moeten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten Bestaand Stads- en Dorpsgebied (BSD) van meer dan 3 ha in het door Provinciale Staten (PS) vast te stellen Programma ruimte staan. Daarmee ligt het eindoordeel over omvangrijke verstedelijking buiten BSD bij PS. Indien in regionale visies of bestemmingsplannen locaties worden opgenomen buiten bestaand stads- en dorpsgebied die groter zijn dan 3 hectare, dienen die dus door PS in het Programma ruimte te worden opgenomen, voor zover zij daar al niet in opgenomen zijn. Bij een verschil tussen het Programma ruimte en de regionale visie, is het programma leidend.

Kaart woningbouwlocaties en reservering bedrijventerreinen

Daarop vooruitlopend, staan in dit Programma ruimte kaarten en tabellen met woningbouwlocaties en plannen/reserveringen voor bedrijventerreinen buiten BSD groter dan 3 ha. Het betreft zowel “harde” als “zachte” capaciteit. De kaart is voorzien van een overzicht met de namen van de plaatsen en plannen en met de oppervlaktes van de locaties.

Woningbouwlocaties

Op de kaart zijn, indicatief, woningbouwlocaties weergegeven die gelegen zijn buiten het bestaand stads- en dorpsgebied en meer dan 3 hectare groot zijn. Op de kaart staat zowel harde als zachte capaciteit buiten BSD. Met deze toevoeging wordt invulling gegeven aan bestuurlijke continuïteit. De Duinen deelgebied 6b (Monster Noord) is zowel op de kaart als bijbehorende tabel 1 opgenomen als woningbouwlocatie in het Programma ruimte.

Westland	De Lier	Molensloot	27
Westland	Kwintsheul	Holle Watering	16
Westland	Monster	De Duinen	15
Westland	Monster	Monster noord	5
Westland	Monster	Westmade	66
Westland	Naaldwijk	Hoogeland	7
Westland	Poeldijk	Poeldijk Westhof	21
Westland	's-Gravenzande	Gantel De Baak	5
Westland	's-Gravenzande	Poelkade / Het Nieuwe Water	29
Westland	's-Gravenzande	Poelpolder / Het Nieuwe Water	30
Westland	Wateringen	Erasmuszone / Wippolder	23

Uitsnede tabel 1 Programma Ruimte

Waterverordening Zuid-Holland (2009)

In de Provinciale Waterverordening zijn normen voor wateroverlast vastgesteld. Deze normen bestaan uit een wenselijk geacht beschermingsniveau waarop regionale wateren moeten zijn ingericht en hebben betrekking op de berging- en afvoercapaciteit. De normen voor wateroverlast zijn verschillend per vorm van landgebruik en zijn gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachte schade bij overstromingen. Voor het glastuinbouwgebied is het gewenste beschermingsniveau vastgesteld op eens in de 50 jaar, met een maaiveldcriterium van 1%. Dit betekent dat er eens in de 50 jaar kans op wateroverlast vanuit het oppervlak plaats mag vinden. In Tabel 1 zijn de normen voor wateroverlast weergegeven voor de verschillende vormen van landgebruik.

Norm gerelateerd aan vorm van landgebruik		Norm	Maaiveldcriterium
Binnen bebouwde kom	Bebouwd gebied	1/100	0%
	Overig gebied	1/10	5%
Buiten bebouwde kom	Hoofdinfrastructuur en spoorwegen	1/100	0%
	Glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw	1/50	1%
	Akkerbouw	1/25	1%
	Grasland	1/10	5%

Tabel 1- normen wateroverlast voor verschillende vormen van landgebruik (Waterverordening Zuid-Holland)

Waterbeheersplan Zuid-Holland 2010-2015 (2010)

In het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland zijn de opgaven van de Europese kaderrichtlijn Water, het nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterplan heeft vier hoofdopgaven:

1. waarborgen waterveiligheid;
2. zorgen voor mooi en schoon water;
3. ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
4. realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's en voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit leidt tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene hart en de Zuidvleugel van de Randstad.
In het Actieprogramma Water staat concreet wat de provincie doet om de beoogde resultaten in 2015 te kunnen behalen. Het gaat vooral om het uitwerken van nieuwe beleidskaders, bewaken van de voortgang en regie op gebiedsprojecten. De daadwerkelijke uitvoering van projecten wordt verzorgd door de waterschappen. De provincie beschrijft wat er de komende jaren moet gebeuren. De waterschappen bepalen voor hun eigen karakteristieke beheergebied hoe zij dat doen.

2.1.5 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) & Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

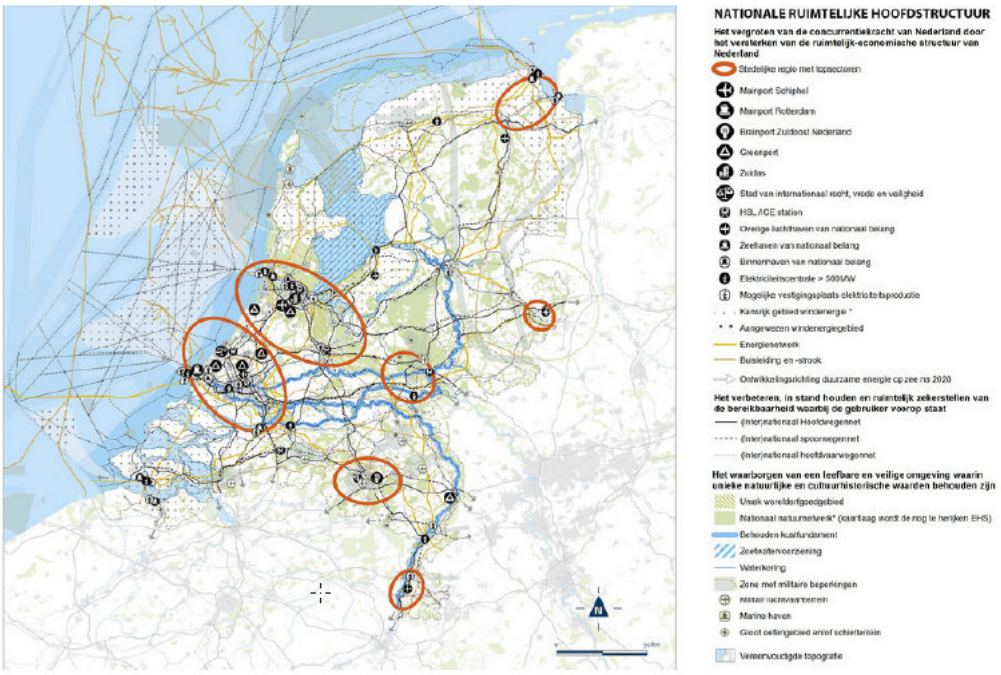
Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, welke op 22 november 2011 door de Tweede Kamer is aangenomen en begin 2012 in werking is getreden, geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport (zie afbeelding).



kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

De Nederlandse open economie raakt steeds meer verweven met die van sterke concurrenten als Duitsland, China en India. De kansen in het internationale speelveld liggen vooral bij de zogenoemde topsectoren: logistiek, water, hightech, creatieve industrie, energie, chemie en voedsel en tuinbouw. Veel van die sectoren zijn geconcentreerd in de stedelijke regio's rond de mainports, brainport en greenports. De ambitie is dat Nederland in 2040 behoort tot de top 10 concurrerende landen van de wereld door een goede ruimtelijk-economische structuur voor een excellent vestigingsklimaat voor bedrijven en kenniswerkers. Dit betekent onder andere een optimale internationale bereikbaarheid van stedelijke regio's in 2040 en uitstekende (logistieke) verbindingen van de mainports Rotterdam en Schiphol, de brainport Zuidoost Nederland en de greenports met Europa en de rest van de wereld.

De meeste topsectoren concentreren zich in stedelijke regio's en dan vooral in de stedelijke regio's rond de mainports, brainport en greenports. Vanwege deze concentratie en de nationale baten die daarmee gemoeid zijn, wil het Rijk in deze regio's extra inzetten op versterking van de concurrentiekracht. Hiervoor wordt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak ingezet waarin afspraken over de versterking van de ruimtelijk-economische structuur in brede zin worden gemaakt met de decentrale overheden.

Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het plangebied is de volgende bepaling relevant:

1. Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren. In dit kader blijft het Rijk gebiedsgerichte afspraken maken met de stedelijke regio's (zoals Rotterdam) over de programmering van verstedelijking (woningbouw), zowel kwantitatief als kwalitatief.

2.1.6 Conclusie

Het hoofdzakelijk ontwikkelen van woningbouw, water en groen is passend in het beleid. Het beleidskader staat het plan zodoende niet in de weg.

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur

2.2.1 Inventarisatie van functies

Binnen het plangebied vielen tijdens de inventarisatie de volgende (groepen van) functies te onderkennen.

Woningen en kassen

Er zitten twee bestaande woningen met omliggende kassen aanwezig in het plangebied. Het gaat om de woningen;

- Rijnweg 330;
- Rijnweg 340.

Andere functies

in het plangebied zijn naast de twee woningen en de daar omheen liggende kassen nog een aantal andere bestaande functies. Zo is er de sportschool "Westland Sport Centrum" aan de Duyvenvoordestraat 52 te Monster en een Shell benzinestation met wasstraat en verkooppunt aan de Rijnweg 359.

Water

Door en langs het plangebied liggen waterlopen, die allen onderdeel zijn van de Delflandse boezem.

Verkeer

De huidige woningen en glastuinbouwbedrijven ontsluiten op de Rijnweg. Het benzinestation is bereikbaar vanaf de Haagweg en het Westland Sport Centrum wordt ontsloten via de achtergelegen.

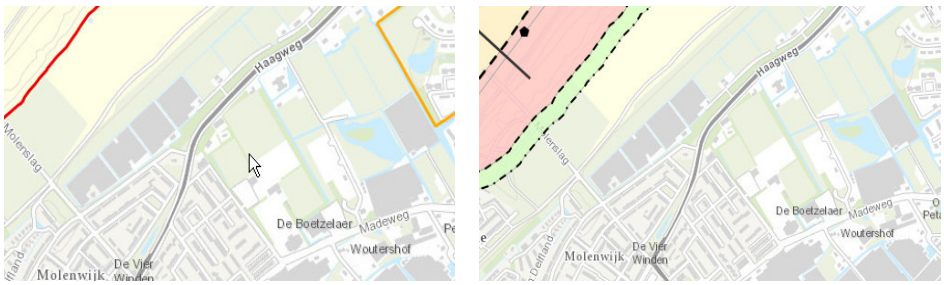


luchtfoto

2.2.2 inventarisatie van waarden

Waterkering en waterberging

Op de leggerkaart van het Hoogheemraadschap van Delfland staat waar de waterkeringen liggen en hoe breed de beschermingszones zijn. Werkzaamheden in de zones die de veiligheid in gevaar kunnen brengen of het beheer van de waterkering bemoeilijken zijn niet toegestaan. Volgens de leggerkaarten is er geen zeewering en geen waterkering gelegen in het plangebied.



leggerkaarten

Archeologische waarden

Het plangebied is gelegen in een strandwallenlandschap. Dit landschap is ontstaan rond circa 4000 v. Chr. toen de zee haar grootste uitbreiding bereikte na het stijgen van de zeespiegel sinds de laatste ijstijd. De oudste strandwal markeerde de toenmalige kustlijn en ligt ter hoogte van de lijn Rijswijk-Voorburg-Leidschendam-Voorschoten. Ter plaatste van deze strandwal is de kustlijn enige tijd stabiel geweest en kon duinvorming optreden. Na 4000 v .Chr. steeg de zeespiegel niet zo snel en breidden de strandwallen zich naar het westen uit richting de zee. Het kustlandschap bestond uit een complex van langgerekte ruggen – de strandwallen – waarop zich lage duinen ontwikkelden en uit depressies – de strandvlakten. De strandwallen waren zeer geschikte bewoningslocaties vanaf het Late Neolithicum tot heden. Achter de strandwallen ontstond een moerasgebied met sterke veengroei. Dit achterland werd in verschillende perioden overspoeld door de zee na doorbraken vanuit de Maasmonding. Hierdoor werd in het gebied tussen en achter de strandwallen klei afgezet. Het plangebied is gelegen op de grens van een oude strandwal naar een strandvlakte.

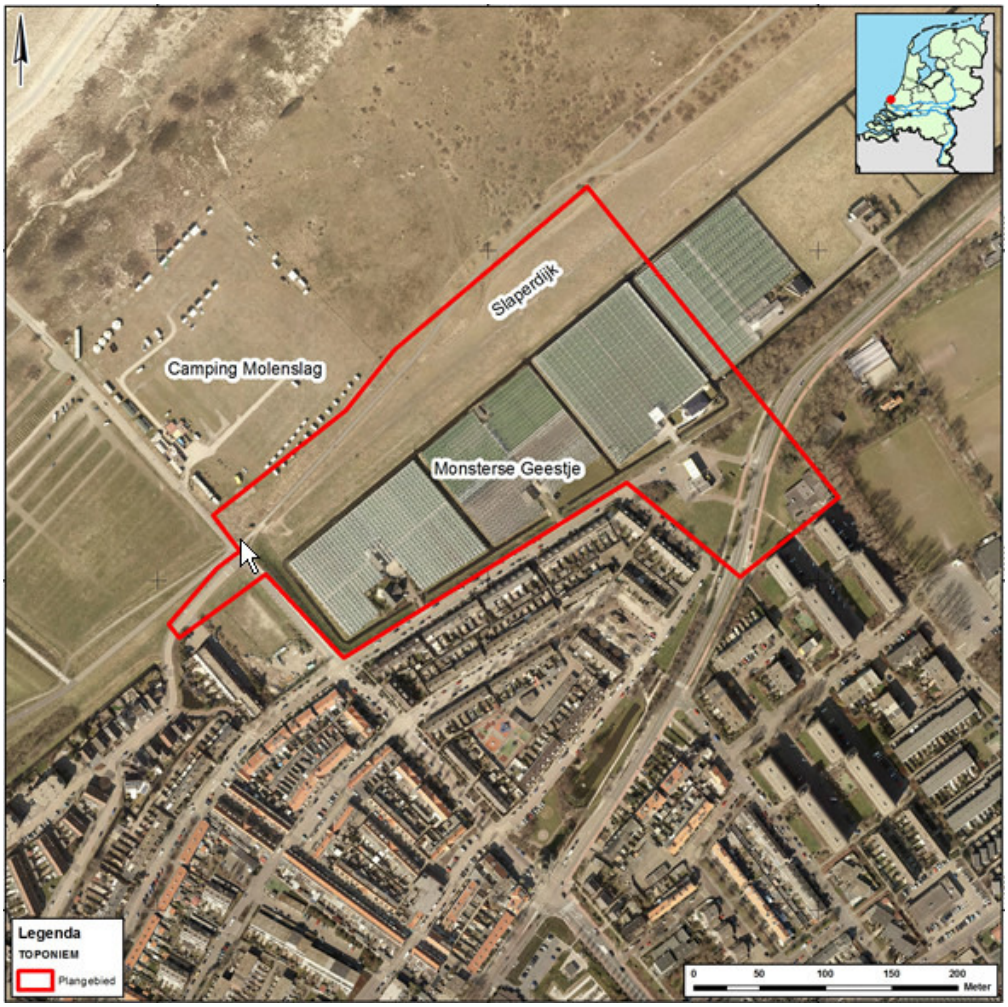


Kaart van Kruikius uit 1712

In het noordoostelijk deel van het plangebied bevindt zich een terrein dat op de Archeologische Monumentenkaart van de RCE is geregistreerd als terrein van hoge archeologische waarde. Het betreft AMK-terrein 4028. Hier worden resten vanaf de IJzertijd verwacht. De exacte begrenzing van dit archeologisch monument is niet duidelijk.

Ten zuidwesten van het archeologisch monument ligt de voormalige camping Molenslag, waar diverse vondstmeldingen zijn gedaan. Het betreft middeleeuwse munten en aardewerk daterend vanaf de IJzertijd. De context hiervan is niet duidelijk. Een booronderzoek heeft geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden aan het licht gebracht.

Vanwege de vondsten wordt toch een archeologische dubbelbestemming opgelegd. De Slaperdijk, die dateert uit ca. 1800, vormt de begrenzing met het Monsterse Geestje. Het Monsterse Geestje werd ten behoeve van de tuinbouw in de jaren zestig van de 20e eeuw het duinzand afgezand. Bij het afgeesten van het duin werden bewoningssporen daterend vanaf de late Nieuwe Steentijd aangetroffen. Van deze locatie is bekend dat archeologisch onderzoek daar niet meer zinvol is vanwege het afgeesten. Voor deze zone geldt dan ook geen dubbelbestemming. In het zuidoostelijke deel van het plangebied en langs de Slaperdijk heeft nog geen archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Hier wordt het regime van de beleidskaart aangehouden: verwachtingszone 2 (250 m^2 en 30 cm –mv).



plangebied en de in de tekst genoemde toponiemen

Cultuurhistorische waardevolle bebouwing

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen cultuurhistorische waardevolle bebouwing die vanuit de Monumentenwet wordt beschermd, de rijks- en gemeentelijke monumenten, en cultuurhistorische bebouwing en objecten die beeldbepalend, waardevol en gebiedseigen zijn. De laatstgenoemde objecten staan in het rapport inventarisatie historisch waardevolle objecten gemeente Westland maar zijn nog niet aangewezen als gemeentelijk monument.

In het plangebied zijn geen rijks- en gemeentelijke monumenten aanwezig.

Molenbiotoop

Buiten het plangebied is een historische molen gelegen. Bij deze molen hoort, ter bescherming van de windvang van de molen een zogenoemde molenbiotoop met een cirkel van 400 meter gemeten uit de molen. Binnen deze zone gelden beperkingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken en beplantingen.

2.3 Gebiedsvisie

2.3.1 Algemeen

Het gebied van de “Westlandse Zoom” is met name herkenbaar aan een hoofdstructuur van wegen, groen en water waartussen een rationele verkaveling met glastuinbouwbedrijven ligt. Die hoofdstructuur of ladderstructuur wordt gehandhaafd en verbeterd. De landschapsstructuren in de Westlandse Zoom zijn in de Noordwest – Zuidoost richting de volgende:

- Duinlandschap,
- Bos- en landgoederenlandschap,
- Boezem- en polderlandschap,
- Droogmakerijenlandschap.

Buiten het plangebied van de Westlandse Zoom wordt deze reeks beëindigd door het veenweidenlandschap van Midden-Delfland. De waterstructuur is gekoppeld aan de in het plangebied voorkomende landschapstypen met respectievelijk duinpoelen, hoofdwatergangen, boezemwater en bijbehorende afwateringssloten.

Van de hoofdontsluiting structuur is met name de Lozerlaan/Wippolderlaan haaks op de kust.

Parallel aan de kust zijn de wegen minder belangrijk en ook als zodanig vormgegeven. Het betreft hier de Haagweg, Madeweg, Nieuweweg, Poeldijkseweg, Heulweg en Veilingroute.

In deze structuur ligt de bebouwingskern Poeldijk. Poeldijk is ontstaan aan de een tak van de Gantel, rond 1100 één van de belangrijkste afvoerlijnen van water richting de zee. Om overstroming van het gebied tegen te gaan werden de noordelijke en zuidelijke Ganteldijk aangelegd. Op de eerste dijk is Poeldijk als woonlint ontstaan. Het latere dorp is in boezemgebied gelegen, de glastuinbouw vestigde zich ten noorden hiervan in de Dijkpolder.

Oorspronkelijk doel was het realiseren van een luxe woonmilieu ter ondersteuning van de Haagse ambities als Internationale Stad van Vrede en Recht. Volgens het principe “rood voor groen” zou als integraal onderdeel van het project de regionale groen/blauwe verbinding tussen Midden Delfland en de Kust verbeterd worden en een aantal groene verbindingen met een meer lokale betekenis worden gerealiseerd.

Herprogrammering

De huidige economische situatie heeft tot een herprogrammering van de woningbouw geleid, echter zonder dat de belangrijke groen/blauwe/paarse dragers ingrijpend worden aangetast. Daarnaast is de gehele 2^{e} fase geschrapt evenals het project Kwintsheul – Bovendijk, dat met zijn rationele opzet als tuinbouwgebied minder geschikt is voor woningbouw en zeer geschikt voor (duurzaam) glas en voor uitbreiding van het bedrijventerrein Bovendijk. De nieuwe verbinding met de Veilingroute ondersteunt de handhaving van de glas/bedrijvenbestemming.

In onderstaande tabel zijn de woningaantallen na herprogrammering opgenomen.

- De Duinen – Monster Noord en Westmade: ca. 1.600 woningen
- De Kreken – Poeldijk Westhof: ca.670 woningen
- Het Dorp- Poeldijk Centrum: ca.180 woningen
- De Gouw- Kwintsheul Holle Watering: ca.490 woningen

2.3.2 De Duinen deelgebied 6b

Huidige kwaliteit van het gebied.

Het plangebied wordt aan de zeezijde begrensd door de Slaperdijk, aan de landzijde door de Rijnweg met eengezinswoningen erlangs. Aan beide zijden wordt de overgang gemaakt door een watergang met bescheiden afmetingen. Daartussen ligt een rationeel tuinbouwlandschap, vlak met afwateringssloten en zo min mogelijk verstoringen die een goede bedrijfsvoering kunnen belemmeren. Een aantrekkelijk woonlandschap zal dus moeten worden gemaakt. Hierbij kunnen de kwaliteiten van de randen en het water als vertrekpunt worden genomen.

Deelgebieden.

Het huidige raster van waterlopen kan (deels) de grenzen van de deelgebieden bepalen. Zo kan water een aantrekkelijk thema worden in de woongebieden waarvoor minimaal in de ondergrond hoeft te worden ingegrepen.

Inrichting.

Het plangebied is omgeven en doorsneden door water. Het slotenpatroon, voortgekomen uit de tuinbouwverkaveling geeft eilanden met een vorm en maten, die geen belemmering vormen voor een goed woonmilieu. Wel zal de locatie moeten worden opgehoogd: het huidige maaiveld ligt in het laagste deel op circa 0,25 meter + NAP, de grondwaterstand is daar 0,50 – NAP. De drooglegging in bebouwd gebied dient minimaal 0,80 tot 1,00 meter te zijn. Dit is een toetsingscriterium van het Hoogheemraadschap bij Peilbesluiten.

Verkavelingsstructuur

De Slaperdijk, de Rijnweg en het bestaande water kunnen gebruikt worden als structuur bepalende elementen bij de opzet van de verkaveling. Hieraan kan de hoofdontsluiting worden toegevoegd. Voorgesteld wordt om één hoofdontsluiting te maken bij de kruising Haagweg – Rijnweg, nabij het benzine station. Deze belangrijke plek wordt nader uitgewerkt bij de planontwikkeling. Als calamiteiten ontsluiting zal een plek bepaald worden aan de Rijnweg, bij de Molenslag. Tussen deze twee punten zal de hoofdontsluiting komen, waarvan de precieze plaats in de bouwplanfase zal worden vastgelegd. Wel wordt het profiel hier vastgelegd op circa 15 tot 20 meter, waardoor er ruimte is voor een bescheiden groenstrook.

Water- en groenstructuur.

De huidige structuur van water en groen blijft zo veel mogelijk gehandhaafd. In het woongebied zelf moet ruimte gevonden worden voor buurtgroen. Wijkgroen is in de directe omgeving ruim aanwezig of wordt in de nabije toekomst aangelegd en hoeft dus hier niet gerealiseerd te worden.

Het meeste open oppervlakte water zal in de Monsterse Boom aangelegd worden als onderdeel van de toekomstige bestemming “Stedelijke Recreatie”. Hier zal op het laagste deel van het gebied een duinmeer worden aangelegd, waarvandaan het water verbonden wordt met het Madewater aan de overkant van de Haagweg.

Natuur, cultuur en recreatie.

Natuurontwikkeling gaat ook hier samen met wonen en recreatie. Het buurt- en verkavelingsgroen wordt zo natuurlijk mogelijk aangelegd met gebiedseigen soorten. Al het water maakt onderdeel uit van de boezem en staat in verbinding met het stroomgebied van de Zweth en de Gantel in het achterland. Vooral het brakwatermilieu van het Madewater kan een bijzonder natuurlijk milieu opleveren. De belangrijkste water en groen elementen in het gebied en aansluitend daarop blijven gehandhaafd en bepalen nu al de natuurlijke waarden van het gebied. De locatie vlak aan de kust beperkt het aantal soorten planten dat hier goed gedijt.

Aan de zeezijde van de Slaperdijk ligt het nieuw ingerichte Natura 2000 gebied, met naast natuur ook – beperkte - infrastructuur voor langzaam verkeer. Het fietspad is onderdeel van een route langs de gehele kust tussen Hoek van Holland en Scheveningen.

Woonmilieus.

Op deze locatie zal het woonmilieu voornamelijk bepaald worden door de kust. In de directe omgeving zijn de duinen laag en bieden weinig beschutting. Het Natura 2000 gebied is als een vlakte tussen de duinen ingericht. De wind zal daardoor relatief vrij spel hebben. Hoewel het water in het gebied onderdeel uitmaakt van de boezem komt er geen recreatieve waterverbinding met het achterland. Er zal een breed scala van huizen mogelijk zijn: losse villa's, geschakelde villa's, twee onder één kap woningen en rijwoningen. De bebouwing direct aan de Rijnweg gelegen, zal in maat en schaal als referentie de bestaande bebouwing aan die weg krijgen. Meer naar het noorden zal ook de nabijheid van de Monsterse Boom een rol gaan spelen en kan een beperkt hoogteaccent in de vorm van een appartementengebouw worden ontwikkeld, als daar in de markt ook vraag naar is.

Programma en fasering.

Het programma omvat voor het totale plangebied maximaal 145 woningen. Er zal volgens de huidige inzichten begonnen worden aan de kant van de Molenslag, waarna de ontwikkeling zich richting Monsterse Boom voortzetten. Marktomstandigheden en/of verwervingstrajecten kunnen aanleiding zijn voor een andere fasering.

3 ONDERZOEK

3.1 Bedrijven en milieuzonering

3.1.1 Wettelijk kader

In het kader van de Wet milieubeheer kunnen er veiligheidszoneringen en milieuzoneringen zijn vastgelegd tussen inrichtingen en gevoelige bestemmingen. Dit betreft o.a. voorschriften ten aanzien van geur, geluid en veiligheid. Inrichtingen zijn gehouden aan de voorschriften die zijn vastgelegd in de omgevingsvergunning of in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

Op 6 november 2007 is het Besluit houdende algemene regels voor inrichtingen gepubliceerd, ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. Dit Activiteitenbesluit is op 1 januari 2008 van kracht geworden en vervangt een groot deel van de milieuvergunningen en AMvB's. De VNG heeft het boekje opgesteld: "Bedrijven en milieuzonering, Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk" (2009). Deze handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. Tevens geeft het boekje een richtafstand voor het ontwikkelen van bedrijfsactiviteiten in de omgeving en voor het inpassen van gevoelige functies nabij bedrijven.

3.1.2 conclusie

In en om het plangebied zijn de volgende (bedrijfs)functies te vinden die mogelijk van invloed kunnen zijn op het woongebied.

Benzineservicestation zonder lpg;

Het in het plangebied gelegen benzinestation is aangegeven als een categorie 2 bedrijf, waarvoor een richtafstand geldt van 30 meter.

Sportschool

De in het plangebied gelegen sportschool is aangegeven als een categorie 2 bedrijf, waarvoor een richtafstand geldt van 30 meter. De sportschool ligt op voldoende afstand van de geplande woningbouw.

Veldsportcomplex (met verlichting)

Naast het plangebied is een sportcomplex gelegen, waarvoor is aangegeven dat het geldt als een categorie 3.1 bedrijf, waarvoor een richtafstand geldt van 50 meter. Het complex ligt op voldoende afstand van de geplande woningbouw.

Gelet op de afstanden tussen de verschillende (bedrijfs) functies zijn er geen belemmeringen voor wat betreft milieuzoneringen voor de geplande woningbouw.

3.2 Geluid

3.2.1 Wettelijk kader

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld ten behoeve van het woon- en leefklimaat.

Over het algemeen is een geluidsbelasting op de gevel van een bestaande woning tot een maximum van 55 dB(A) toegestaan. Op andere geluidsgevoelige objecten kan die norm anders zijn. De wet kent de aanname dat het gebruik van een autoweg waarvoor als verkeersmaatregel een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, geen ongeoorloofde geluidsbelasting teweeg brengt.

In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van toelaatbare geluidhinder ten opzichte van geluidsgevoelige objecten.

3.2.2 Onderzoek

3.3 Luchtkwaliteit

3.3.1 Wettelijk kader

Sinds 15 november 2007 zijn de huidige luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer van kracht. Deze eisen zien toe op de kwaliteit van de lucht die wij inademen en daarmee op het voorkomen van verslechtering van die lucht als gevolg van diverse luchtverontreinigende stoffen, zoals fijn stof en stikstofdioxide. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Het principe daarbij is dat de lucht niet boven een bepaalde grenswaarde mag verslechteren ten gevolge van die plannen, tenzij die verslechtering elders in de nabijheid - of in het plangebied - wordt gecompenseerd (de projectsaldering).

De wet kent een minimum-drempel voor gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan concentratie in de buitenlucht van bijvoorbeeld fijn stof. In de daartoe opgestelde regeling niet in betekenende mate bijdragen (milieubeheer) wordt een aantal soorten projecten genoemd die nauwelijks van invloed zijn op de luchtkwaliteit. Het betreft dan specifiek gekwantificeerde bedrijfsactiviteiten of het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties in een maximale omvang. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

In dit geval betreft het een woningbouwlocatie die qua omvang in niet betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is dan ook geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht, waarbij het gaat over het beheersen van de risico's van gevaarlijke stoffen voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico is een rekenkundig begrip. Het risico kan op een afbeelding zichtbaar worden gemaakt door een (ISO)risicocontour die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers plaatsvindt. Het drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt, als direct gevolg van een ongeval in een inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer, of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet onderzocht - en verantwoord – worden, omdat ook buiten de genoemde risicocontour van het plaatsgebonden risico nog letale effecten kunnen optreden in het invloedgebied van de risicovolle activiteit en groepen personen slachtoffer kunnen worden van een calamiteit.

Voor dit bestemmingsplan is onder andere de toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de daarop gestoelde regeling en de in 2010 geactualiseerde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2004) van belang.

Risicovolle inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR (zie hieronder) geldt daarbij als buitenwettelijke oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties.

Gemeentelijk beleidskader Externe Veiligheid

Op het gebied van externe veiligheid is op provinciaal niveau het beleidsplan "Beleidsplan externe veiligheid" in november 2010 vastgesteld. Daarnaast heeft het Stadsgewest Haaglanden, waaronder ook de gemeente Westland behoort, de beleidsnota ‘Samen Werken aan Externe Veiligheid’ opgesteld. Deze nota heeft een looptijd tot en met 2010. In beide nota’s zijn een vijftal kernpunten opgenomen:

1. het ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan;
2. het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen;
3. bestaande knelpunten saneren;
4. zorgvuldige risicocommunicatie;
5. hulpverlening: het bevorderen van de samenwerking en de kwaliteit van de uitvoering en het richting geven aan de organisatorische versterking.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen. Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van

10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. In 2012 zal het Besluit transportroutes externe veiligheid in werking treden.

Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 meter vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Voor de transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing. Voor alle opgenomen buisleidingen in het bestemmingsplan geldt dat volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (artikel 14) een belemmeringsstrook van 4 of 5 meter aan weerszijde van de buisleiding op de verbeelding aangegeven is.

De belemmeringsstrook is van belang voor het onderhoud van de buisleiding door de exploitant. Binnen deze strook mogen geen nieuwe bouwwerken opgericht worden. Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen moet de grenswaarden (10^{-6} per jaar) in acht worden genomen voor wat betreft de plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten. Voor beperkt kwetsbare objecten moet met het plaatsgebonden risico rekening worden gehouden met de richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor het GR geldt een verantwoordingsplicht.

Vindplaatsen van explosieven

In de gemeente Westland worden op verschillende plaatsen munitie en explosieven gevonden uit de WOII. Er is een gemeentelijke kaart opgesteld met mogelijk verdachte locaties en vindplaatsen van explosieven.

3.4.2 Onderzoek

Bedrijvigheid

Uit de provinciale risicokaart (*www.risicokaart.nl*) blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen BEVI inrichtingen aanwezig zijn. Binnen het plangebied wordt geen vestiging van nieuwe bedrijven die onder het BEVI vallen mogelijk gemaakt.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of over het water vindt niet plaats in of in de omgeving van het plangebied.

Leidingen

Ongeveer 400 meter ten oosten van het plangebied ligt de hogedruk aardgastransportleiding A-617. Deze leiding heeft een uitwendige diameter van 12,2 inch en een maximale werkdruk van 79,9 bar. De PR

10^{-6} risicocontour ligt op de buisleiding. Het invloedsgebied van de leiding bedraagt 180 meter. Aangezien het plangebied buiten de PR 10^{-6} risicocontour en het invloedsgebied ligt, staat deze hogedruk aardgasleiding de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.



Uitsnede risicokaart

Verdacht van conventionele explosieven

Uit de kaart conventionele explosieven van de gemeente Westland (november 2006) blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen locaties zijn die verdacht zijn van aanwezigheid van conventionele explosieven.



Uitsnede kaart conventionele explosieven

3.5 Water

3.5.1 Wettelijk kader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Provinciaal beleid

Het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 bevat de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid voor die periode. Het vervangt het provinciaal waterbeleid zoals dat is vastgelegd in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu (2006) en vervangt het Grondwaterplan 2007-2013 en beschrijft dan ook het strategische grondwaterbeleid voor Zuid-Holland. Verder voldoet het plan aan de eisen van de nieuwe Waterwet. De provincie vertaalt in dit plan het beleid uit het nationaal waterplan en het huidige Europese beleid naar provinciale kaders en doelstellingen voor de periode 2010-2015. Conform de herziene sturingsvisie water gaat het met name om de 'wat' vraag. De waterschappen beantwoorden in hun waterbeheerplannen vervolgens vooral de 'hoe' vraag. De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (structuurvisie), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn regels opgenomen met betrekking tot het water en waterstaatswerken in bestemmingsplannen. De provincie heeft in samenwerking met de gemeente Westland een eindrapport opgesteld over Westlandse waterlijnen, een project dat de vaartenstructuur in het Westland probeert te versterken.

Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2010-2015. Het beleid is formeel vastgelegd in de Keur en de Legger.

De verbreding van bestaande boezemwateren en de aanleg van nieuwe verbindingen bieden kansen om een groot aantal maatregelen, die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water te realiseren en het watersysteem robuuster te maken. Waar mogelijk worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Ook met het terugdringen van rioolvreemd water en het verminderen van riooloverstorten snijdt het mes aan meerdere kanten tegelijk: het riool en de afvalwaterzuiveringsinstallaties (awzi's) kunnen met minder capaciteit uit de voeten, het minder verdunde vieze water is efficiënter te zuiveren, en er komt minder vies water rechtstreeks in het oppervlaktewater. Het waterplan van de Gemeente Westland zal in de periode 2010 – 2015 worden uitgevoerd. Omdat het bij de ruimtelijke ontwikkelingen in het glasgebied vaak om relatief kleinschalige projecten gaat, zal er nadrukkelijk samenwerking tussen het Hoogheemraadschap van Delfland, de gemeente en de glastuinbouwsector worden gezocht om de kansen voor water in deze projecten optimaal te benutten. Dit gebied levert kansen om de wateropgave te realiseren door middel van innovatief meervoudig ruimtegebruik, met behoud van voldoende robuustheid en ruimte voor ecologie in het systeem.

Ten slotte is in 2012 een Handreiking Watertoets voor gemeenten opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te

bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;
- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering.

Gemeentelijk beleid

Het Westland 2009-2015, met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2030 en de daarbij horende doelstellingen tot 2015 beschreven. Centraal hierin staan de thema's 'Droge voeten, levend water en zichtbaar water'. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

3.5.2 Onderzoek

Door Witteveen en Bos is een waterparagraaf (referentie .....) opgesteld voor het gehele plangebied van het voormalige bestemmingsplan "Monster Noord". Het plangebied van "De Duinen deelgebied 6b" maakt onderdeel uit van deze waterparagraaf.

3.6 Ecologie

3.6.1 Wettelijk kader

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats onder Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soort bescherming en gebiedsbescherming. De soort- en gebiedsbescherming staan geheel los van elkaar en hebben hun eigen werking.

In de inventarisatie en de quick-scan staat de soort bescherming centraal. De gebiedsbescherming wordt alleen benoemd voor zover deze relevant is voor de beschermde soorten.

Vogelrichtlijn en de Habitat richtlijn

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn maken deel uit van de Europese regelgeving en zijn van kracht in alle Europese lidstaten. Beide kennen een gebiedsbescherming- en een soortenbeschermingscomponent. Het aspect soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is in de Flora- en faunawet opgenomen. Om de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet te veranker en, is een wijziging van deze wet in voorbereiding.

De Vogelrichtlijn (1979) heeft als doel alle in het wild levende vogelsoorten en hun leefgebied binnen het grondgebied van de Europese Unie te beschermen. In dit kader zijn in Nederland gebieden aangewezen als Speciale Beschermingszones (Vogelrichtlijngebieden) .
Het doel van de Habitatrichtlijn (1992) is het behoud van de totale biologische diversiteit van natuurlijke en half natuurlijke habitats en wilde flora en fauna (behalve vogels) op het grondgebied van de Europese Unie. In dit kader zijn in Nederland aan de Europese Commissie gebieden aangemeld als kandidaat Speciale Beschermingszones (Habitatrichtlijngebieden).

Deze aangemelde gebieden genieten intussen de status alsof ze zijn aangewezen als Speciale Beschermingszones. Uit hoofde van de Europese regelgeving dienen ingrepen in of nabij een Speciale Beschermingszone getoetst te worden op hun effecten op soorten en gemeenschappen op grond waarvan de beschermingszone is aangewezen. Voor het verlenen van toestemming voor de uitvoering van ingrepen is het al dan niet optreden van significante effecten van groot belang.

Natura 2000

De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de EU het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit.

Natura-2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de volgende EU- richtlijnen;

- Vogelrichtlijn (1979)
- Habitatrichtlijn (1992)

Beide richtlijnen zijn in Neder land opgenomen in de natuurbeschermingswet. Op dit moment wijst Nederland de Natura 2000 officieel aan. In de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn staan ook maatregelen voor soortbescherming. Deze staan in de Flora- en faunawet. In en rond Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten geldt voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de natuur een vergunningplicht. Activiteiten uitvoeren zonder vergunning is strafbaar.

Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet

geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het

wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet hanteert daarbij het ‘nee, tenzij principe' . Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Alleen onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Hier toe zal een ontheffing ex. Artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten.

2.3.1. Zorgplicht

Bij elk project, op elke locatie en bij elke handeling geldt naast de verbodsbepalingen van de

Flora- en faunawet bovendien de ‘zorgplicht’; Artikel 2, lid 1 "Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving".

Artikel 2, lid 2: "De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken". De zorgplicht vloeit voort uit de erkenning van de intrinsieke waarde van dieren. De algemene zorgplicht geldt voor alle soorten, terwijl de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12) gelden voor bij of krachtens de wet aangewezen beschermde soorten. De zorgplicht betekent niet dat een dier niet gedood mag worden, wel dat daarbij het lijden zoveel mogelijk voorkomen moet worden.

Reparatiewet

Op 23 februari 2005 is de zgn. “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden. Dit heeft een verbetering van de uitvoering van de regelgeving opgeleverd. Met dit besluit is geregeld dat er niet onnodig een ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Nieuw is ook dat er ook volgens gedragscode gewerkt kan worden. Aanvragen kunnen beter en sneller worden behandeld. Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex. Art. 75 van de Flora- en faunawet wordt in deze aanvullende wetgeving onderscheid gemaakt in vier categorieën van soorten:

1. Beschermde inheemse vogels. Dwingende redenen van groot openbaar belang kunnen geen grond zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

2. Soorten die vermeld zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (cf. art. 75.5). Ontheffing kan alleen worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is vaneen dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal -economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

3. Beschermde soorten die niet onder punt 1 of 2 zijn genoemd. Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Vooral soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode lijsten vallen onder deze groep.

4. Voor de meer algemene soorten kan voor verjagen, verontrusten, verstoren zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend.

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving. Indien het zogenaamde 'niet strikt ' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is mogelijk op grond van art. 75 Flora- en faunawet . De resultaten van een quick-scan kunnen een ontheffingsaanvraag onderbouwen. Indien het zogenaamde 'strikt ' beschermde soorten betreft (Rode lijst soorten en Habitat richtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitat richtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitat richt lijn. Hier toe kan een aanvullend project - en compensatieplan noodzakelijk zijn om de effect en van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregel en uit te werken.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. In de vigerende wet zijn twee categorieën beschermde gebieden: beschermde natuurmonumenten (particulier eigendom) en staatsnatuurmonumenten (staatseigendom). Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden moet

worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. In de nabije toekomst zal de bescherming van Speciale beschermingszones in het kader van de Vogel richtlijn en de Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet worden verankerd; een wetswijziging is in voorbereiding.

Rode lijstsoorten

De Flora- en faunawet biedt de mogelijkheid tot actieve bescherming middels de vaststelling van Rode lijsten. De soorten die hierop vermeld worden, behoeven vanwege hun aantal ver loop of kwetsbaarheid speciale aandacht zodat hun voor komen in ons land veilig wordt gesteld. Een soort kan worden vermeld als 0) verdwenen, 1) ernstig bedreigd, 2) bedreigd, 3) kwetsbaar of 4) gevoelig.

Rode lijstsoorten hebben geen wettelijke status. Wel worden de lijsten gebruikt als basis voor nieuwe bepalingen of (lokaal of regionaal) beleid. Door de minister van LNV zijn Rode lijsten van planten, korstmossen, paddenstoelen, zoogdieren, reptielen en amfibieën, libellen, krekels en sprinkhanen, dagvlinders en zoetwatervissen vastgesteld en gepubliceerd. Daarnaast bestaan lijsten van mossen en vogels die door verschillende deskundigen zijn opgesteld (vogels: www.sovon.nl). Voor de soorten die door de minister op een “Rode lijst ” zijn geplaatst moeten beschermingsmaatregelen worden getroffen. Beschermingsplannen zijn inmiddels gemaakt voor onder meer de patrijs, korhoen, de otter, de das, de boomkikker, moerasvogels, akkerplanten en de grote vuurvlinder.

3.6.2 Onderzoek

3.7 Cultuurhistorie

3.7.1 Wettelijk kader

Rijksbeleid

De Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijzigingswet van de Monumentenwet 1988) is het eindresultaat van de implementatie van het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in de Nederlandse Wetgeving. De Wet bevat 3 belangrijke uitgangspunten:

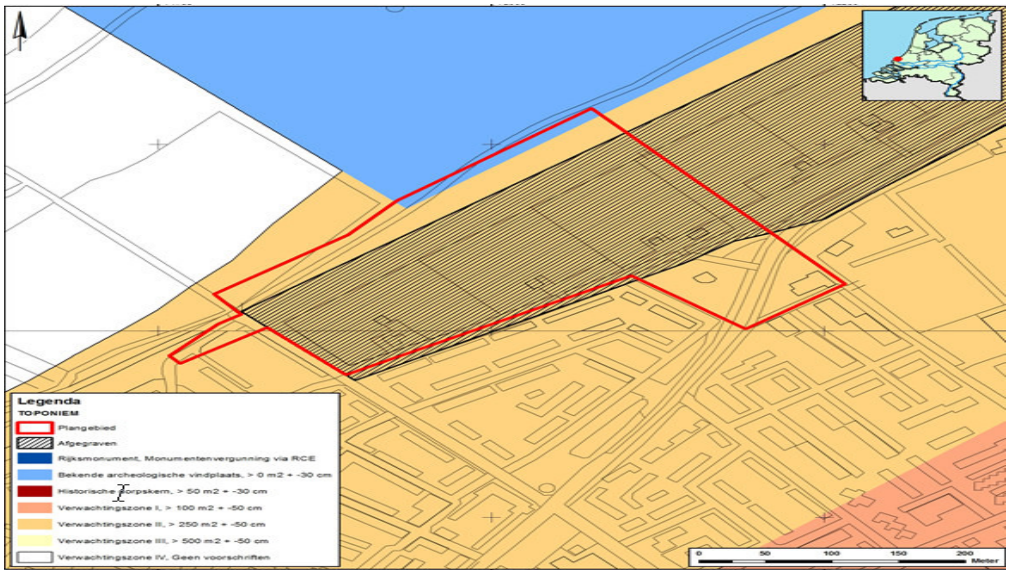
- het streven naar behoud in situ van archeologische waarden;
- het tijdig betrekken van de archeologische waarden in de ruimtelijke ordening door het opnemen van harde juridische eisen in bestemmingsplannen;
- de verstoorder betaalt voor het onderzoek en de documentatie van archeologische waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Gemeentelijk beleid

Op 26 juni 2012 heeft de gemeente Westland haar archeologische beleidskaart vastgesteld. Op deze kaart is weergegeven waar in de gemeente (en in welke mate) kans is op het aantreffen van archeologische resten, uitgedrukt in een verwachtingszone. Aan deze verwachtingszones zijn ondergrenzen gekoppeld, die aangeven wanneer archeologisch onderzoek vanwege een voorgenomen ontwikkeling nodig is. De beleidskaart geeft een globaal inzicht in de te verwachten archeologie, in het bestemmingsplan wordt het beeld aangescherpt.

Het archeologiebeleid legt vast hoe de gemeente Westland met haar bodemarchief omgaat. De gemeente Westland stelt met dit beleidsplan:

1. ondergrenzen vast (uitgedrukt in oppervlakte en diepte) die duidelijk aangeven of een initiatiefnemer dan wel vergunning aanvrager verplicht is archeologisch vooronderzoek te laten verrichten;
2. de in dit beleidsplan opgestelde normen vast teneinde deze normen op te nemen in alle bestemmingsplannen;
3. de beleidskaart vast.



uitsnede beleidskaart

3.7.2 Onderzoek

Op de gemeentelijke beleidskaart zijn voor het plangebied vijf soorten zones met archeologische waarden en archeologische verwachtingen aangegeven. De kaart is voor dit bestemmingsplan aangevuld met informatie afkomstig uit het proefsleuvenonderzoek. Voor alle zones gelden van elkaar verschillende vrijstellingsgrenzen.

Bestemmingsplan	Beleidszone	Vrijstellingsgrens
Geen Waarde	Verwachtingszone IV (afgegraven)	Geen voorschriften
Waarde-Archeologie 3	Verwachtingszone II	Plangebied > 250 m² & bodemingreep > 30 cm –mv
Waarde-Archeologie Bekende archeologische vindplaats	Bekende archeologische vindplaats	Plangebied > 0 m² & bodemingreep > 50 cm –mv

Verwachtingszone IV (Geen waarde)

Verwachtingszone IV bestaat uit gebieden waarvoor geen archeologische verwachting geldt. Het betreft de zone waar geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn. Om deze reden worden er in deze zone dan ook geen voorwaarden verbonden aan het verlenen van een omgevingsvergunning. Wel is het zo dat ook in deze zone de algemene meldingsplicht van toevalsvondsten van toepassing blijft en dat een eventuele archeologische inspectie tijdens bodemverstorende werkzaamheden moet worden toegestaan.

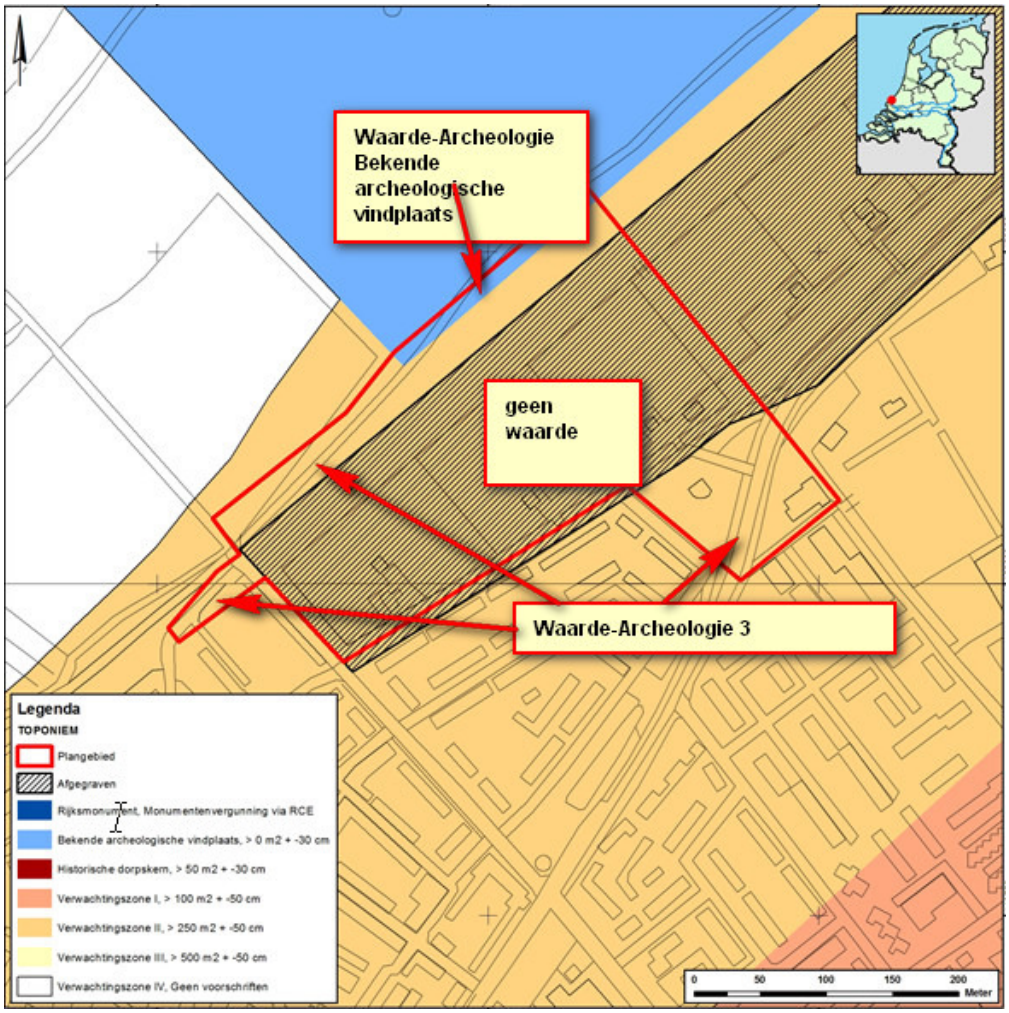
Verwachtingszone II (Waarde-Archelogie 3)

Verwachtingszone II bestaat uit zones waar duinafzettingen van de Laag van Ypenburg en de Laag van Voorburg voorkomen. Deze duinen boden gunstige bewoningsmogelijkheden vanaf het Neolithicum. Ze werden bewoond tijdens de vroege en late prehistorie en in de Romeinse tijd. Tijdens de Vroege Middeleeuwen vormden ze een belangrijke basis voor de ontginning van het Westland. Ook tijdens de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd werd er op deze afzettingen gewoond.

Bekende archeologische vindplaats of zeer hoge verwachting (Waarde - Archeologische Bekende archeologische vindplaats)

Voor de bekende archeologische vindplaats geldt dat te allen tijde getracht moet worden om bodemingrepen te voorkomen die tot aantasting van de aanwezige archeologische waarden leiden. Indien dit niet mogelijk is en er bodemingrepen worden gepland die de vrijstellingsgrens van 0 m² en 30 cm beneden maaiveld overschrijden dient archeologisch onderzoek als voorwaarde te worden gesteld bij het verlenen van een omgevingsvergunning.

Voor deze vrijstellingsgrens wordt afgeweken van de 100 m² uit de Monumentenwet (artikel 41a), omdat voor de onderhavige gebieden al bekend is dat er zich waardevolle archeologische resten bevinden. Bij bodemverstorende werkzaamheden tot 100 m² kan dan ook al grote schade aan het bodemarchief ontstaan. Bovendien kunnen op deze terreinen archeologische onderzoeken van kleine schaal al waardevolle informatie opleveren over de aanwezige resten. Derhalve wordt voor deze terreinen geen vrijstellingsgrens gehanteerd qua oppervlakte.



3.7.3 Conclusie

Voor een groot deel van het plangebied geldt geen archeologische verwachting meer, omdat het duinzand hier is afgegeest en er geen archeologische waarden meer aanwezig kunnen zijn. In het noordoostelijk deel ligt een archeologisch monument. Daarnaast zijn er twee zones waar een middelhoge archeologische verwachting geldt en nog geen archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Om de (mogelijk) aanwezige waarden te beschermen, zijn nieuwe ontwikkelingen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan gebonden aan een omgevingsvergunning voor het bouwen alsmede het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden voor grondroerende activiteiten.

4 PLANBESCHRIJVING

4.1 Planvorm

Het bestemmingsplan is een consoliderend bestemmingsplan voor de reeds gebouwde woningen en een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan voor de nog te bebouwen delen van het plangebied.

4.2 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen als gepubliceerd door het ministerie van I&M (SVBP 2020) en als wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Staatscourant 2012, nr. 14821, van 24 juli 2012).

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is de "Werkafspraak terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen" van september 2010 verwerkt. Die werkafspraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

4.3 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

4.4 Systematiek van de planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregel.

Inleidende regels

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gebruikt om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, diepte, hoogte, oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bestemmingsregels

De bestaande functies in het plangebied die in overeenstemming met de voorheen geldende bestemmingsplannen in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

Bedrijf

In deze bestemming wordt de mogelijkheid geboden voor een benzine- annex servicestation zonder lpg. Verder is in beperkte mate detailhandel toegestaan.

Groen

De grotere groenvoorzieningen met een structurerend karakter zijn ondergebracht in de bestemming "Groen". Naast beplanting zijn hier onder andere ook een skatebaan, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen, oeververbindingen en water mogelijk.

Maatschappelijk

In deze bestemming wordt de mogelijkheid geboden voor een fitness- cq sportschool. Verder wordt er ruimte geboden voor bedrijfsgebonden horeca en detailhandel.

Natuur

Het betreft de Slaperdijk die is bestemd is als "Natuur". Binnen de bestemming wordt recreatief medegebruik fietsen, wandelen en paardrijden toegestaan.

Tuin

De voor "Tuin" aangewezen gronden zijn bestemd voor de voortuinen of de zijtuinen bij de op de gronden aanwezige bebouwing. Het betreft hier in de meeste gevallen bestaande woningen. Op gronden met de bestemming "Tuin" zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

Verkeer

Daar waar een weg een stroomfunctie heeft, zijn de gronden bestemd als "Verkeer". Binnen deze bestemming zijn een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan, zoals parkeren, groen- en waterpartijen en nutsvoorzieningen.

Verkeer - Verblijfsgebied

Daar waar het openbaar gebied een verblijfs- en verplaatsingsfunctie heeft hebben de gronden de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied". Binnen deze bestemming is ontsluiting toegestaan met daarbij behorende voorzieningen zoals parkeren, groen- en waterpartijen, nutsvoorzieningen, speeltoestellen en reclame-uitingen.

Water

Het betreft bestaande (hoofd) watergangen, waarvan zeker is dat deze niet verlegd gaan worden en van belang zijn voor het water. In de bestemming "Woongebied" is eveneens water toegestaan. Het nieuwe water zal dan ook gerealiseerd binnen de gronden met de bestemming "Woongebied".

Wonen

De bestaande woningen zijn opgenomen met de bestemming "Wonen". De regeling voor woonpercelen bestaat uit twee bestemmingen: "Wonen" en "Tuin". De bestemming "Tuin" is reeds toegelicht.

Opzet van de bestemmingslegging.

De woningen zelf zijn voorzien van de bestemming "Wonen". Het beleid van de gemeente Westland is erop gericht de kwaliteit van de woonomgeving te behouden. Naast de bestaande situatie en de bestaande mogelijkheden die voortvloeien uit de vigerende bestemmingsplanregeling, is bij het toekennen van de bestemmingen het bieden van voldoende erfbebouwingsmogelijkheden voor de bestaande woningen het uitgangspunt. De basis voor de regeling van de bestaande woonfunctie wordt gevormd door een regeling bestaande uit bouwvlakken ter plaatse van de aanwezige hoofdgebouwen. De gronden buiten het hoofdgebouw (zij- en achtererf) zijn gelegen buiten het bouwvlak. De gronden aan de voorzijde (en soms zijkant) zijn meestal bestemd als "Tuin".

Bouwvlakken hoofdgebouwen.

Bij de opstelling van het bestemmingsplan is voor alle woningen bepaald waar in de huidige situatie het hoofdgebouw (de woning zelf, zonder aan- of uitbouwen) en waar het bijgebouw (bijvoorbeeld garage) staat. Deze bestaande situatie is het uitgangspunt. Rekening houdend met karakteristieke voorgevelverspringingen en rooilijnen, zijn op de planverbeelding bouwvlakken opgenomen. Uitsluitend binnen deze bouwvlakken zijn hoofdgebouwen toegestaan, waarmee de plaats van hoofdgebouwen juridisch is vastgelegd.

Erfbebouwing.

De gronden achter en deels voor en naast het hoofdgebouw c.q. de woning zijn te gebruiken voor uitbreiding van het hoofdgebouw of voor de bouw van bijgebouwen. De regeling bevat bepalingen met betrekking tot oppervlakte en hoogte van erfbebouwing. In het bestemmingsplan worden er voldoende erfbebouwingsmogelijkheden geboden, terwijl de ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig wordt aangetast.

Aan-huis-gebonden-ondernemingen.

Aan-huis-gebonden-ondernemingen zijn als ondergeschikte functie onder voorwaarden bij de hoofdfunctie toegestaan. Zo mag onder andere de omvang niet meer bedragen dan 25% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw met een maximum van 50m2 per woning.

Woongebied

Binnen deze bestemming worden naast de woningen groen, water en ontsluitingswegen mogelijk gemaakt. Op de planverbeelding is een aanduiding opgenomen hoeveel woningen maximaal mogen worden gerealiseerd. Het gaat in dit geval om één woongebied met een aantal van 100 woningen. Na afwijking van het bestemmingsplan kunnen maximaal 110 woningen worden gebouwd. Verschillende typen woningen als vrijstaande, half-vrijstaande en aaneengesloten woningen worden toegestaan. De goot- en bouwhoogte is voor het gehele woongebied 7 meter respectievelijk 11 meter. Daarnaast zijn nog aanduidingen opgenomen ten behoeve van de (hoofd) ontsluiting van het plangebied.

Dubbelbestemmingen

Waarde - Archeologie

Omdat in delen van het plangebied een redelijke tot grote kans aanwezig is van archeologische sporen in de grond heeft een deel van het plangebied een dubbelbestemming Waarde - Archeologie gekregen. Het gaat om de bestemming "Waarde - Archeologie -Bekende Archeologische Vindplaats" en "Waarde - Archeologie 3". Aan deze dubbelbestemming is een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden verbonden.

Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbeltelregeling

Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het

opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregeling wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene bouwregels

In dit artikel zijn algemene regels opgenomen voor (bedrijfs-) woningen, afwijkingen ten aanzien van (bedrijfs-) woningen, (afwijking) algemene regels voor afstanden, (afwijking) algemene regels voor ondergronds bouwen, nadere eisen en voor ondergeschikte bouwdelen.

Algemene gebruiksregels

In het artikel algemene gebruiksregels zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet op de ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen het verbod op het gebruik van gronden en het verbod op het gebruik van bouwwerken.

Algemene aanduidingsregels

In dit artikel zijn onder andere de volgende gebiedsaanduidingen opgenomen;

- Ontsluitingen;
- Vrijwaringszone - Molenbiotoop.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen afwijking kan worden verleend voor overschrijding van de bouwgrenzen, voor zover deze afwijkingen niet onder de regel "algemene bouwregels" vallen. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is opgenomen dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen.

Algemene procedureregels

In dit artikel staan de procedureregels voor de verschillende wijzigingsbevoegdheden en voor toepassing van de nadere eisen regeling.

Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregels aan de orde, zoals het overgangsrecht (bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.2.1 Bro) en de slotregel. De slotregel bevat alle bestemmingsplannen, welke geheel of gedeeltelijk worden vervangen met dit bestemmingsplan en de titel van het plan.

4.5 Systematiek van de planverbeelding

De planverbeelding is digitaal vormgegeven in overeenstemming met de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

- NL.IMRO.1783.OWZDUINENDG6B-VO01

De dataset bestaat uit:

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden, zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de HTML-bestanden voor de plantoelichting en -regels, eventueel aangevuld met PDF-bestanden voor de bijlage(n) bij de plantoelichting en/of -regels.

5 HANDHAVING

5.1 Handhavingsbeleid

Handhaven op maat 2011-2014

Op 1 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhaven op maat' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht voor de komende vier jaren beschreven. De gemeente Westland wil een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor haar burgers en ondernemers. Dat wil de gemeente bereiken door de duurzaamheid, veiligheid en leefbaarheid in het Westland te vergroten en te waarborgen. Handhaving is hierbij één van de middelen die hiervoor wordt ingezet. Handhaving is dus geen doel op zich, maar een onderdeel van de reguleringsketen (ontwikkeling wet - en regelgeving – normstelling – vergunningverlening – uitvoering – toezicht -handhaving). De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is de bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, om handhavend optreden hiertegen goed mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

6 FINANCIËLE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 is ook het hoofdstuk over de grondexploitatie van kracht geworden. De nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening is hier van toepassing, aangezien het ontwerp bestemmingsplan na 1 juli 2008 ter inzage gelegd wordt.

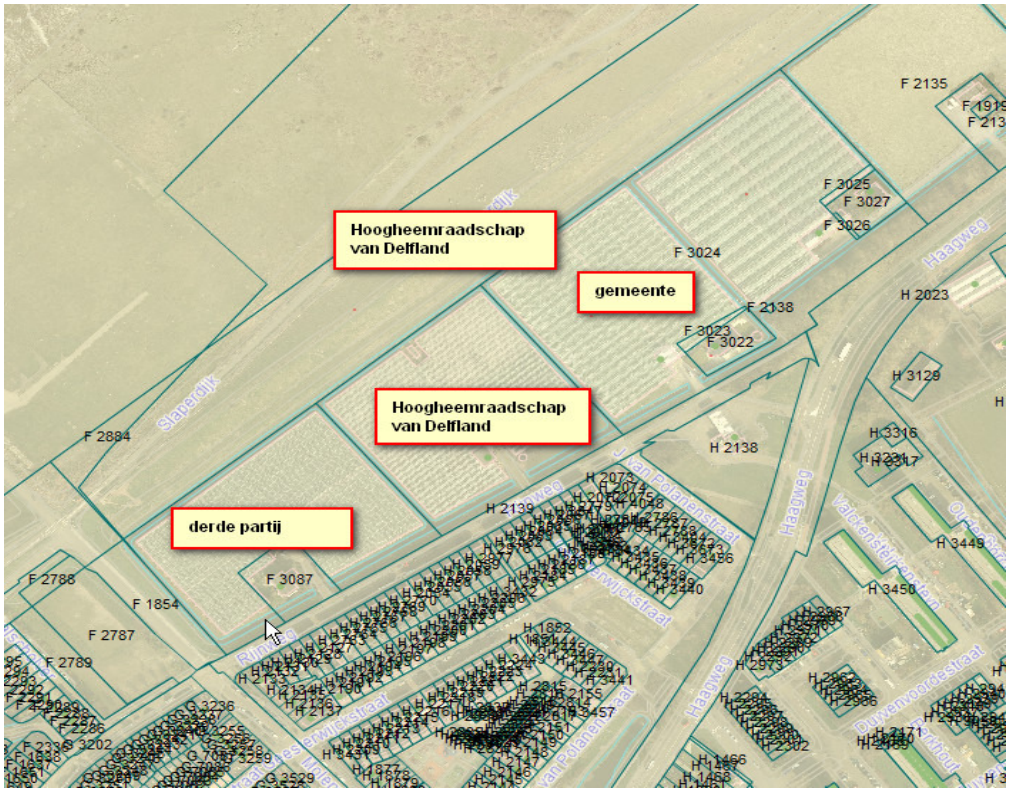
De grondexploitatie komt in afdeling 6.4 van de Wro aan de orde. In artikel 6.12 lid 1 Wro wordt gesteld dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening wordt de definitie gegeven van een bouwplan. In artikel 6.12 lid 2 van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening wordt vermeld dat "in afwijking van het eerste lid de gemeenteraad, bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, een wijziging als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, een projectbesluit of een besluit als bedoeld in artikel 3.40, eerste lid, kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien:

a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;

b. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, niet noodzakelijk is, en;

c. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid niet noodzakelijk is".

Het bestemmingsplan "De Duinen deelgebied 6b" is een ontwikkelplan waarbij de bestaande woningen worden omgezet in de bestemming "Wonen". Niet alle gronden zijn van de gemeente, waardoor er een exploitatieplan opgesteld moet worden.



Luchtfoto

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Overleg

In de periode van PM t/m PM heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- (pm)

De overlegreacties hebben geleid tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- (pm)

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in Bijlage PM van deze toelichting.

7.2 Inspraak

In het kader van de Inspraakverordening Westland 2004 zal er voor het voorontwerp PM inspraak plaatsvinden

OPTIONEEL

- omdat het bestemmingsplan een actualisering is van de bestaande geldende bestemmingsplannen.

De ontvangen inspraakreacties zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de reacties wordt verwezen naar Bijlage PM van deze toelichting.

7.3 Zienswijzen

Van PM tot PM heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn PM AANTAL zienswijzen ingediend.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar Bijlage PM van deze toelichting.

REGELS

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 65

1 INLEIDENDE REGELS 69

Artikel 1 Begrippen 69

Artikel 2 Wijze van meten 75

2 BESTEMMINGSREGELS 77

Artikel 3 Bedrijf 77

3.1 Bestemmingsomschrijving 77

3.2 Bouwregels 77

3.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen 77

3.3 Specifieke gebruiksregels 77

Artikel 4 Groen 79

4.1 Bestemmingsomschrijving 79

4.2 Bouwregels 79

Artikel 5 Maatschappelijk 81

5.1 Bestemmingsomschrijving 81

5.2 Bouwregels 81

5.2.1 Gebouwen 81

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde 81

5.3 Specifieke gebruiksregels 81

Artikel 6 Natuur 83

6.1 Bestemmingsomschrijving 83

6.2 Bouwregels 83

6.3 Afwijken van de bouwregels 83

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 83

6.4.1 Aanlegverbod zonder aanlegvergunning 83

6.4.2 Uitzondering op het aanleg/verbod 83

6.4.3 Voorwaarden voor een aanlegvergunning 84

Artikel 7 Tuin 85

7.1 Bestemmingsomschrijving 85

7.2 Bouwregels 85

7.2.1 Erkers 85

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde 85

Artikel 8 Verkeer 87

8.1 Bestemmingsomschrijving 87

8.2 Bouwregels 87

Artikel 9 Verkeer - Verblijfsgebied 89

9.1 Bestemmingsomschrijving 89

9.2 Bouwregels 89

Artikel 10 Wonen 91
10.1 Bestemmingsomschrijving 91
10.2 Bouwregels 91
10.2.1 Hoofdgebouwen 91
10.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen 91
10.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde 92
10.3 Nadere eisen 92
10.4 Specifieke gebruiksregels 92
10.4.1 Aan-huis-gebonden-ondernemingen 92
10.4.2 Strijdig gebruik 92

Artikel 11 Woongebied 93
11.1 Bestemmingsomschrijving 93
11.2 Bouwregels 93
11.2.1 Hoofdgebouwen 93
11.2.2 Aan- en uitbouwen, garages, bijgebouwen en overkappingen 93
11.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde 94
11.3 Afwijken van de bouwregels 94
11.3.1 Afwijken van het realiseren van water 94
11.3.2 Afwijken voor overschrijden van het maximum aantal hoofdgebouwen 94
11.3.3 Afwijken van de hellingsgraad van de kap 94
11.3.4 Afwijken van de maximale bouwhoogte van aan- en uitbouwen 94
11.3.5 Afwijken voor uitbouwen op eerste verdieping 94
11.3.6 Afwijken voor de afstand tussen hoofdgebouwen 95
11.4 Specifieke gebruiksregels 95
11.4.1 Aan-huis-gebonden-ondernemingen 95
11.5 Afwijken van de gebruiksregels 95

Artikel 12 Waarde - Archeologie - Bekende Archeologische Vindplaats 97
12.1 Bestemmingsomschrijving 97
12.2 Bouwregels 97
12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 97
12.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning 97
12.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod 98
12.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning 98

Artikel 13 Waarde - archeologie - 3 99
13.1 Bestemmingsomschrijving 99
13.2 Bouwregels 99
13.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 99
13.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning 99
13.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod 99
13.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning 100

3 ALGEMENE REGELS 101

Artikel 14 Anti-dubbeltelregel 101

Artikel 15 Algemene bouwregels 101
15.1 Algemene hoogtematen 101
15.2 Overschrijding van bouwgrenzen 101
15.3 Ondergrondse bouwwerken 101

15.4 Parkeernormering 102
15.5 Dakkapellen 102
15.6 Bestaande bouwwerken 102

Artikel 16 Algemene gebruiksregels 103
16.1 Strijdig gebruik 103
16.2 Geen strijdig gebruik 103

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels 105
17.1 Ontsluitingen 105
17.2 Vrijwaringszone - molenbiotoop 105
17.2.1 Algemeen 105
17.2.2 Bouwregels 105
17.2.3 Afwijken van de bouwregels 105

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels 107
18.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 107
18.2 Afwijking niet verlenen 107

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels 109
19.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen 109

Artikel 20 Overige regels 111
20.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 111
20.2 Werking wettelijke regelingen 111

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 113

Artikel 21 Overgangsrecht 113
21.1 Overgangsrecht bouwwerken 113
21.2 Overgangsrecht gebruik 113

Artikel 22 Slotregel 115

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan De Duinen deelgebied 6b van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1783.OWZDUINENDG6B-V001 met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw

een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden-onderneming

een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.7 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 antenne-installatie

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in

één of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.9 bestaande bouwwerken

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of vergund zijn om tot stand te zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bedrijf

een onderneming gericht op het vervaardigen, bewerken, installeren of inzamelen en verhandelen van goederen.

1.12 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van alle bouwlagen van een bedrijf met inbegrip van alle daartoe behorende ruimten, waaronder ontvangsthal, dienstruimten en magazijnen. Niet inbegrepen zijn inpandige dienstwoningen en gebouwde parkeervoorzieningen voor personenauto`s. Wat betreft inpandige parkeerruimte valt een overdekte stallingsruimte voor een busje of een vrachtwagen wel hieronder.

1.13 bedrijfswoning

een woning bij een bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel.

1.14 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.17 bijgebouw

een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft.

1.18 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.19 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.20 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.

1.21 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.22 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.23 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.24 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.25 bouwwijze

de wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneengebouwd zijn.

1.26 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.27 dakkapel

een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.28 daknok

het hoogste punt van een schuin dak.

1.29 dakopbouw

een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/de betreffende woning. Het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/de woning.

1.30 dakvoet

het laagste punt van een schuin dak.

1.31 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.32 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.33 erf

al dan niet bebouwde gronden die bij het hoofdgebouw horen, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.

1.34 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.35 geluidshinderlijke inrichting

bedrijven in de zin van artikel 41 van de Wet geluidhinder en artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

1.36 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.37 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.38 kantoor

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtsreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.39 kap

een constructie van uitsluitend een of meer hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20° en minder dan 65°.

1.40 nutsvoorziening

een voorziening ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.41 oorspronkelijke achtergevel

de achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw.

1.42 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en andere openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.43 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste

één zijde een gesloten wand, welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.44 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.45 risicovolle inrichting

een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.46 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.47 staat van bedrijfsactiviteiten

de staat van bedrijfsactiviteiten die van deze regels onderdeel uitmaakt.

1.48 staat van horeca-activiteiten

de staat van horeca-activiteiten die van deze regels onderdeel uitmaakt.

1.49 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts) voorzieningen, zoals verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame; kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m^3 en een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen; afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.50 uitbouw

uitbreiding van een ruimte in het hoofdgebouw tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.51 voorerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een gevellijn op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.52 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.53 voorgevelrooilijn

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing of daar waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.54 woning

een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.55 zijerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouwd of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 bouwhoogte van een antenne-installatie

a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.8 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 lengte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.10 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden is zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg': uitsluitend een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg annex een servicestation;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, groen en water.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen

a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
c. de goothoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte (m)" aangegeven goothoogte;
d. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg' mag de bouwhoogte van de overkapping (luifel) maximaal 5,5 bedragen;
e. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd dient de afstand van gebouwen en overkappingen ten minste 1 meter te bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. geluidshinderlijke inrichtingen zijn niet toegestaan;
b. risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan;
c. onzelfstandige kantoren zijn toegestaan met een bedrijfsvloeroppervlak dat minder bedraagt dan 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak en minder is dan 3000m2;
d. zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan;
e. het is verboden de gronden buiten het bouwvlak te gebruiken voor de opslag van goederen.
f. detailhandel is niet toegestaan met uitzondering van ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg'. Ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg' is detailhandel toegestaan in:

- motorbrandstoffen;
- goederen die direct verband houden met een servicestation, zoals auto-accessoires;
- goederen die (indirect) verband houden met een verkooppunt van motorbrandstoffen, zoals rookartikelen, dranken, bloemen en lectuur en (kleine) levensmiddelen, op voorwaarde, dat de verkoopvloeroppervlakte niet meer dan 100m2 zal bedragen.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '*Groen*' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groen, water, bruggen, oeververbindingen, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden;
b. (ondergrondse) afvalcontainers en overige nutsvoorzieningen;
c. voorzieningen van beeldende kunst;
d. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - skatebaan": een skatebaan.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter;
b. ter plaatse van de aanduidingen "skatebaan" bedraagt de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 4 meter;
c. de hoogte van afvalcontainers mag, indien bovengronds geplaatst, maximaal 2 meter en de oppervlakte maximaal 4m^2 bedragen;
d. de hoogte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen mag maximaal 3,5 meter en de oppervlakte maximaal 40m^2 bedragen;
e. de doorvaarthoogte van bruggen bedraagt minimaal 1,50 meter.

Artikel 5 Maatschappelijk

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bibliotheken, gezondheidszorg, jeugd- en kinderopvang, onderwijs, openbare dienstverlening en verenigingsleven, religieuze en levensbeschouwelijke activiteiten en bijeenkomsten;
b. ter plaatse van de aanduiding 'sportschool' uitsluitend een sportschool annex fitnesscentrum;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, bijgebouwen, wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, fietsenbergingen, groen, water en bruggen.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en de gelden de volgende regels:

5.2.1 Gebouwen

a. gebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte(m)" aangegeven goothoogte;
c. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
d. indien de hoofdgebouwen niet in de erfgrens worden gebouwd, dient de afstand tot de erfgrens ten minste 1 meter te bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 meter;
b. de bouwhoogte van pergola's bedraagt ten hoogste 2,5 meter;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 5 meter;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 2,5 meter.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan;
b. het is verboden de gronden buiten het bouwvlak te gebruiken voor de opslag van goederen;
c. detailhandel is niet toegestaan met uitzondering van ter plaatse van de aanduiding 'sportschool'. Ter plaatse van de aanduiding 'sportschool' is bedrijfsgebonden detailhandel toegestaan met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van 15 m^2;
d. horeca is niet toegestaan met uitzondering van ter plaatse van de aanduiding 'sportschool'. Ter plaatse van de aanduiding 'sportschool' is bedrijfsgebonden horeca toegestaan met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van 25 m^2.

Artikel 6 Natuur

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Natuur" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, herstel en versterking van de actuele en potentiële landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden met inbegrip van de zich daarin bevindende flora en fauna;
b. de natuurbescherming;
c. de waterhuishouding;
d. beperkt recreatief medegebruik, waaronder dient te worden verstaan wandelen, fietsen en paardrijden;
e. voet-, fiets- en ruiterpaden.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een maximale hoogte van 1 meter.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van lid 6.2, indien het natuurbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Aanlegverbod zonder aanlegvergunning

Het is verboden op of in de gronden met bestemming "Natuur" zonder of in afwijking van een schriftelijke aanlegvergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, bodem verlagen, afgraven, ophogen en/of egaliseren;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het verwijderen of verstoren van de natuurlijke vegetatie en het scheuren of frezen van natuurlijke graslandvegetaties;
d. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
e. het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
g. het verrichten van exploratieboringen en andere onderzoekingen naar bodemschatten, alsmede het slaan van waterputten of –bronnen ten behoeve van de drinkwaterwinning;
h. het bebossen of aanbrengen van kruidachtige of houtachtige gewassen op gronden die ten tijde van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid;
i. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen en kaden;
j. het bestrooien of bespuiten van gronden met chemische bestrijdingsmiddelen.

6.4.2 Uitzondering op het aanleg/verbod

De verbodsbepaling van 6.4.2 geldt niet voor normale onderhoudswerkzaamheden noodzakelijk in verband met het beheer of de voltooiing van werken die bij het van kracht worden van dit plan reeds bestaan of in

uitvoering zijn genomen, alsmede werken en/of werkzaamheden die worden of mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende of aangevraagde maar nog te verlenen vergunning; hieronder wordt mede verstaan:

a. het normaal onderhoud, beheer en gebruik overeenkomstig de bestemming, alsmede werken en werkzaamheden tot herstel van voor de zeeweringsfunctie ongewenste veranderingen in de buitenduinen;
b. het onderhoud en herstel dan wel aanpassen van bestaande oeverbeschoeiingen, alsmede werken en werkzaamheden tot herstel van de verweringsfunctie ongewenste veranderingen in de buitenduinen;
c. werken en/of werkzaamheden, die strekken tot behoud of tot herstel van de landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden.

6.4.3 Voorwaarden voor een aanlegvergunning

De werken en/of werkzaamheden als bedoeld in lid 6.4.1 zijn slechts toelaatbaar, indien en voor zover zij voor wat betreft hun plaats, hun omvang en hun wijze van uitvoering de landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden van deze gronden niet in onevenredige mate aantasten. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de gemeentelijke ecoloog omtrent de gevolgen van voorgenomen werken en/of werkzaamheden voor het behoud en/of herstel van het gebied en de eventueel te stellen voorwaarden.

Artikel 7 Tuin

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '*Tuin*' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de aanleg, instandhouding en het onderhoud van tuinen;
b. in- en uitritten, waarop parkeren is toegestaan;
c. de aanleg en instandhouding van voorzieningen van algemeen nut.

bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend:

a. erkers;
b. bouwwerken, geen gebouw zijnde;

worden gebouwd en gelden de volgende regels ten aanzien van:

7.2.1 Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. de erker wordt gesitueerd tenminste 0,50 meter uit de zijgevel van het hoofdgebouw en tenminste 0,50 meter uit de kap;
b. de diepte van de erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,50 meter;
c. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
d. de goothoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 meter of 0,30 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
e. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 4 meter.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt ten hoogste 1 meter.

Artikel 8 Verkeer

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '*Verkeer*' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen met ten hoogste 2x1 doorgaande rijstrook, alsmede opstelstroken, busstroken, voet- en fietspaden;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden worden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeersverlichting, ten hoogste 3 meter bedraagt.

Artikel 9 Verkeer - Verblijfsgebied

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '*Verkeer - Verblijfsgebied*' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals voet- en fietspaden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water;
c. (ondergrondse) afvalcontainers en overige nutsvoorzieningen;
d. voorzieningen van beeldende kunst.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeerslichting, ten hoogste 3 meter bedraagt;
b. de hoogte van afvalcontainers mag, indien bovengronds geplaatst, maximaal 2 meter bedragen en de oppervlakte mag maximaal 4 meter bedragen;
c. de hoogte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen mag maximaal 3,5 meter bedragen en de oppervlakte mag maximaal 40m2 bedragen.

Artikel 10 Wonen

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '*Wonen*' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, bijgebouwen, hobbykassen, tuinen, water, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend:

a. hoofdgebouwen;
b. aan- en uitbouwen;
c. bijgebouwen;
d. overkappingen;
e. bouwwerken, geen gebouw zijnde;

worden gebouwd en gelden de volgende regels ten aanzien van:

10.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte(m)" aangegeven goothoogte;
c. de goothoogte mag alleen worden overschreden door een kap;
d. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
e. indien sprake is van meerdere voorgevelrooilijnen, zijn deze middels een figuur "gevellijn" langs meerdere gevels van het hoofdgebouw aangegeven; voor zover langs één gevel een "gevellijn" is opgenomen, duidt deze de voorgevel aan.

10.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf (zij-, achter- en voorerf) bedraagt ten hoogste 50 % van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m^2;
b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m^2 mag bij de maximale oppervlakte van 50 m^2 een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m^2;
c. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 meter;
d. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
    - bij aaneengebouwde en half vrijstaande woningen: 3 meter
    - bij vrijstaande woningen: 5 meter.
e. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,50 meter bedragen;
f. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan:
    - ten hoogste 50% van het voorerf mag worden bebouwd;
    - de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
    - de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 meter;
    - de bebouwing mag er niet toe leiden dat de volgens onder a. en b ten hoogst toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden.

g. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,30 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
h. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 meter;
i. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 meter;
j. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 meter;
k. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 meter.

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 meter achter de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 meter;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 meter.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en boeibordhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, indien over een lengte van meer dan 2,50 meter in de zijerfafscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig worden geschaad;
b. de goot- of boeibordhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,50 meter;
c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in 8.2.1 onder b. of c. ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

10.4.1 Aan-huis-gebonden-ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van *woning*en ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m^2;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming uitsluitend door een van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

10.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend het gebruik voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'garages is het (mede) gebruik van de bouwwerken voor beroeps- en/of bedrijfsmatig gebruik niet toegestaan.

Artikel 11 Woongebied

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen waaronder woonstraten en voet- en fietspaden;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, tuinen, water, groen- en speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

11.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen;
b. aan- en uitbouwen, garages, bijgebouwen en overkappingen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

mits:

a. 10%/ha aan waterberging wordt gerealiseerd.

en gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels ten aanzien van:

11.2.1 Hoofdgebouwen

a. het maximum aantal hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de op de planverbeelding als zodanig aangegeven maatvoeringsaanduiding;
b. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. hoofdgebouwen worden vrijstaand, half-vrijstaand en aaneengesloten gebouwd;
d. ter plaatse van de functieaanduiding 'gestapeld [gs]' mogen hoofdgebouwen gestapeld worden gebouwd;
e. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale goothoogte(m)' aangegeven goothoogte;
f. de goothoogte mag alleen worden overschreden met een kap;
g. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximale bouwhoogte(m)' aangegeven bouwhoogte;
h. de onderlinge afstand tussen hoofdgebouwen bedragen:
i. tussen vrijstaande hoofdgebouwen ten minste 3,50 meter;
j. tussen half-vrijstaande en aaneengesloten hoofdgebouwen ten minste 2 meter;
k. tussen de achtergevels van hoofdgebouwen ten minste 12 meter;
l. tussen de achtergevel en een, in een hoeksituatie aanwezig zijnde, zijgevel van hoofdgebouwen gemiddeld ten minste 6 meter;
m. de afstand van de voorgevel van een hoofdgebouw tot de erfgrens bedraagt minimaal 2 meter.

11.2.2 Aan- en uitbouwen, garages, bijgebouwen en overkappingen

a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, garages, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;

c. aan- en uitbouwen, garages, bijgebouwen, en overkappingen worden ten minste 2 meter achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt ten hoogste 3,50 m;
e. in afwijking van het bepaalde onder d bedraagt de diepte van garages, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, ten hoogste 6 meter;
f. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en garages bedraagt ten hoogste 4 meter en ten hoogste 0,30 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
g. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 meter;
h. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 meter.

11.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 meter achter de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 meter;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 meter;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 1 meter.

11.3 Afwijken van de bouwregels

11.3.1 Afwijken van het realiseren van water

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10 lid 2 sub d voor de realisering van minder dan 10%/ha aan waterberging, mits:

a. uit een project of onderzoek is gebleken dat met het realiseren van minder oppervlaktewater, al dan niet middels andersoortige maatregelen, geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatkundige belangen;
b. hiervoor advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

11.3.2 Afwijken voor overschrijden van het maximum aantal hoofdgebouwen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10 lid 2.1 sub a met ten hoogste 10%, mits:

a. dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
b. dit geen negatieve gevolgen heeft voor de in het gebied aanwezige waarden.

11.3.3 Afwijken van de hellingsgraad van de kap

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10 lid 2.1 sub f voor overschrijden van de goothoogte met een kap met een helling van meer dan 15º en minder dan 75º.

11.3.4 Afwijken van de maximale bouwhoogte van aan- en uitbouwen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10 lid 2.1 sub g voor het overschrijden van de maximale bouwhoogte van aan- en uitbouwen middels een kap, mits dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

11.3.5 Afwijken voor uitbouwen op eerste verdieping

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10 lid 2.1 sub g voor het bouwen van een uitbouw op de eerste verdieping, mits:

a. de diepte ten hoogste ½x de diepte van de uitbouw op begane grond bedraagt;
b. de bouwhoogte ten hoogste 0,30 meter boven de vloer van de tweede verdieping van het hoofdgebouw bedraagt;
c. de bouwhoogte ten hoogste de goothoogte van het hoofdgebouw bedraagt.

11.3.6 Afwijken voor de afstand tussen hoofdgebouwen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10 lid 2.1 sub h onder 2 voor het verkleinen van de afstand tussen vrijstaande, half-vrijstaande en aangesloten hoofdgebouwen met ten hoogste 15% van de minimale afstand, mits dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

11.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

11.4.1 Aan-huis-gebonden-ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van een aan-huis-gebonden-onderneming, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden-onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m^2;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting op eigen terrein kan worden geparkeerd;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming uitsluitend door één van de bewoners (zonder personeel) wordt gedreven;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaats vinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw.

11.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10 lid 4.1 sub g voor het gebruik van gedeelten van woningen die ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen worden gebruikt voor detailhandel, mits:

a. er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
b. de detailhandel ondergeschikt is en een niet-zelfstandig onderdeel uitmaakt van het aan-huis-gebonden beroep;
c. de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan de distributiestructuur binnen de gemeente.

Artikel 12 Waarde - Archeologie - Bekende Archeologische Vindplaats

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie - Bekende Archeologische Vindplaats' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

12.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in *artikel 12 lid 1* genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien:
    1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
    2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
c. het bepaalde in dit lid onder b1. en b2. is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming '*Waarde - Archeologie - Bekende Archeologische Vindplaats*' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

12.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van *artikel 12 lid 3.1* is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij *artikel 12 lid 2* in acht is genomen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

12.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in *artikel 12 lid 3.1* bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

Artikel 13 Waarde - archeologie - 3

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie - 3' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in artikel 11 lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien:
    1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
    2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
c. het bepaalde in dit lid onder b1. en b2. is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 250m^2;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

13.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie - 3' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

13.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van artikel 11 lid 3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij artikel 11 lid 2 in acht is genomen;

b. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 250m^2;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

13.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in artikel 11 lid 3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 14 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 15 Algemene bouwregels

15.1 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van bouwwerken die geen gebouwen zijn, gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald:

erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 meter achter de voorgevelrooilijn	1 meter
erfafscheidingen elders	2 meter
overkappingen	3 meter
straatmeubilair	3 meter
lichtmasten	20 meter
antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes	5 meter
vlaggenmasten	6 meter
overige bouwwerken	2 meter

15.2 Overschrijding van bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande uitbouwen aan de voorzijde.

15.3 Ondergrondse bouwwerken

a. de regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken;
b. in aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

15.4 Parkeernormering

Bij elke ontwikkeling wordt de normering vanuit het Westland Verkeers en VervoerPlan (2006) toegepast.

15.5 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

a. Maatvoering achterzijde:
    1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,50 meter vrij in het dakvlak;
    2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 meter;
    3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.

b. Maatvoering voorzijde:
    1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
    2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,50 meter vrij in het dakvlak;
    3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,50 meter;
    4. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.

15.6 Bestaande bouwwerken

Een bestaand bouwwerk dat met een vergunning is gerealiseerd, mag worden teruggebouwd.

Artikel 16 Algemene gebruiksregels

16.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

16.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

Artikel 17 Algemene aanduidingsregels

17.1 Ontsluitingen

Bestaande en toekomstige ontsluitingswegen zijn uitsluitend toegestaan binnen de op de planverbeelding opgenomen aanduidingen voor ontsluitingswegen en gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de functieaanduiding "(os1)" is maximaal één ontsluiting toegestaan;
b. ter plaatse van de functieaanduiding "(os2)" uitsluitend een calamiteitenontsluiting en een langzaamverkeersverbinding toegestaan.

17.2 Vrijwaringszone - molenbiotoop

17.2.1 Algemeen

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het behoud van een goede windvang van de windmolen.

17.2.2 Bouwregels

Op de gronden met de gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone - Molenbiotoop" mogen (een visualisering van deze regel is gegeven in bijlage 1) volgens de regels van de bestemming die op die gronden rust:

a. binnen de straal van 100 meter, gerekend vanuit het middelpunt van molen, mag geen nieuwe bebouwing worden opgericht en/of beplanting aanwezig zijn, hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek;
b. binnen de straal van 100 tot 400 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, gelden, wat betreft nieuwe bebouwing en beplanting, de volgende regels:
    1. de hoogte, als de molen is gelegen binnen de bebouwingscontour, bedraagt maximaal 1/30ste van de afstand tussen een bouwwerk en/of beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van het onderste punt van de verticaal staande wiek (1 op 30-regel);
    2. de hoogte, als de molen is gelegen binnen de bebouwingscontour en de beschermingszone ook buiten de bebouwingscontour is gelegen, bedraagt, vanaf de bebouwingscontour, maximaal 1/100ste van de afstand tussen een bouwwerk en/of beplanting en de grens op de bebouwingscontour en wordt vanaf dit punt gerekend met de hoogtemaat van het onderste punt van de verticaal staande wiek (1 op 100-regel).

17.2.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 17.2.2 voor:

a. het oprichten van nieuwe bebouwing en/of beplanting, mits:
    - er sprake is van een situatie waarin vrije windvang en het zicht op de molen al beperkt zijn door bebouwing, zolang de vrije windvang en het zicht op de molen niet verder worden beperkt;
    - zeker is gesteld dat de belemmering van de windvang en het zicht op de molen door maatregelen elders in de molenbeschermingszone worden gecompenseerd.
b. een grotere hoogte van een bouwwerk en/of beplanting dan ingevolge de lijn als bedoeld in lid 17.2.2 is toegestaan, in die situaties waarin geen belangrijke zichtlijnen aanwezig zijn en/of vrije windvang reeds beperkt is, mits:
    - het zicht en/of vrije windvang niet verder wordt beperkt;
    - alvorens de omgevingsvergunning te verlenen, burgemeester en wethouders advies inwinnen bij het bureau Cultuur van de provincie Zuid-Holland.

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

18.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking kan worden verleend – afwijking van de regels in het plan te verlenen voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%. Het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 meter ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m^3 zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;
d. het bouwen van een grotere dakkapel dan ingevolge de maatvoering als opgenomen in artikel 13 lid 5 is toegestaan;
e. het anders plaatsen van dakkapellen dan ingevolge de maatvoering als opgenomen in artikel 13 lid 5 is toegestaan;
f. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;
g. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 meter mogen bedragen;
h. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
i. overschrijding van bouwgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit i.p.v. esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 meter bedragen.
j. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden.
k. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en VervoerPlan (WVVP) indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

18.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

19.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 20 Overige regels

20.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer, brandblusvoorzieningen;
b. brandweeringang;
c. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. de ruimte tussen bouwwerken;
e. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

20.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 21 Overgangsrecht

21.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. het bevoegd gezag kan in afwijking van het bepaalde onder a. eenmalig een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a. met maximaal 10%;

c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

21.2 Overgangsrecht gebruik

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

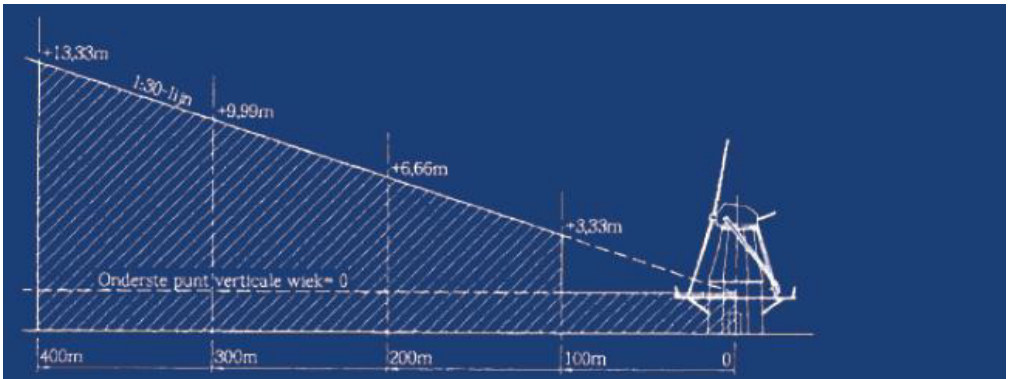
d. het bepaalde onder a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 22 Slotregel

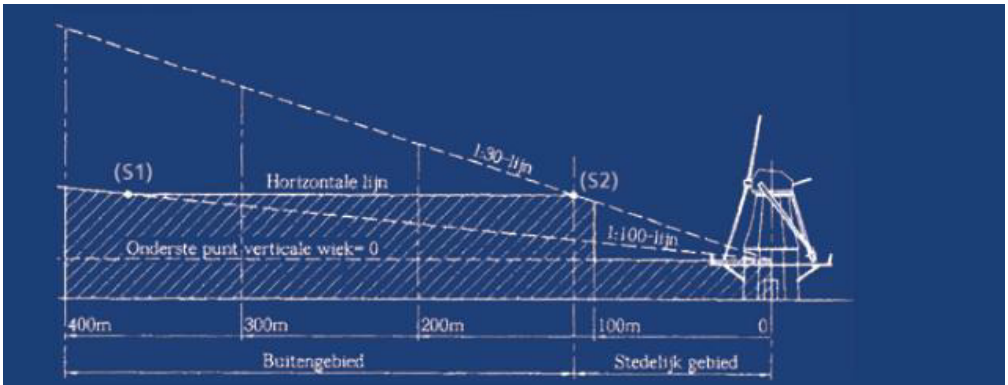
Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan De Duinen deelgebied 6b.

Bijlagen regels

Molenbeschermingszone



Molenbeschermingszone in stedelijk gebied



Molenbeschermingszone in buitengebied en stedelijk gebied,
molen gelegen instedelijk gebied



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl



BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de leden van de commissie Bestuur

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0037678	2

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J.C.M. den Brabander-van Leeuwen	BAS/BJZ	(0174) 673 307	- 5 MAART 2015

ONDERWERP
Stand van zaken asbestsanering Wateringen

Geachte dames en heren,

In aansluiting op de tijdens de raadsvergadering van 20 januari jl. en commissie Bestuur van 5 februari jl. verstrekte informatie, informeer ik u in deze brief opnieuw over de stand van zaken met betrekking tot de asbestsanering in Wateringen, die plaatsvindt als gevolg van de grote brand in de nacht van 12 op 13 januari 2015.

1. Noodverordening
Vandaag, 5 maart 2015, is het gebied waarop de noodverordening van toepassing is, voor de vijfde keer verkleind. Steeds meer delen van de wijk voldoen aan de norm asbestveilig. In de bijlage treft u de actuele overzichtskaart aan. Hierop kunt u de progressie van de werkzaamheden zien.

De afgelopen weken zijn achtereenvolgens de volgende delen van de wijk vrijgegeven en uit de noodverordening gehaald:

20 januari 2015	alle openbare wegen, trottoirs en toegangspaden woningen
5 februari 2015	sportvelden Erasmus en Velo
18 februari 2015	Prins Clausstraat 1 t/m 101 en 70 t/m 112
25 februari 2015	Ambachtsweg 1 t/m 31 en 64 t/m 88 en de brandhaard.
3 maart 2015	Prins Hendrikstraat 1 t/m 97 en 2 t/m 46
5 maart 2015	Prins Bernhardstraat 1 t/m 15 en 2 t/m 14
	Ambachtsweg 33 t/m 47c
	Prins Hendrikstraat 60 t/m 78

2. Organisatie
Zoals eerder gemeld, vindt de asbestsanering plaats onder regie van het gemeentelijke Actiecentrum Bevolkingszorg. Het Actiecentrum blijft actief totdat de nazorgfase is afgerond. Daarna wordt een projectorganisatie gevormd voor de verdere administratieve, financiële en juridische afhandeling.

ALG 001

3. Stand van zaken sanering en vrijgave

De afgelopen weken is dagelijks met gemiddeld 130 personen gewerkt om het gebied asbestveilig te krijgen. Asbestveilig is de norm voor vrijgave van straten, tuinen en daken. Het Plan van Aanpak asbestbrand van de VROM-inspectie, waarvan de samenvatting bij deze brief is opgenomen, en de bevoegde instanties bevestigen dit. In de praktijk betekent asbestveilig dat als uit een visuele inspectie blijkt dat de tuin of het dak schoon is, vrijgave kan volgen. Uitgangspunt is dat als er na verwijdering geen zichtbaar asbest aanwezig is, er later geen sprake zal zijn van bodemverontreiniging of overschrijding van de luchtnormen.

Zoals eerder gemeld, moet na een asbestsanering altijd een eindcontrole plaatsvinden voordat iemand de saneringslocatie zonder persoonlijke beschermingsmiddelen mag betreden. Deze eindcontrole wordt uitgevoerd door een gecertificeerd en geaccrediteerd laboratorium. Dit laboratorium weet conform de geldende wet- en regelgeving precies waar op gelet moet worden om het gebied asbestveilig te kunnen verklaren. De waarnemingen die worden gedaan tijdens de inspectie worden duidelijk vastgelegd in een rapportage. Wanneer de sanering geheel volgens de richtlijnen is uitgevoerd, wordt de saneringslocatie vrijgegeven voor betreding zonder gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen. De bewoner ontvangt de rapportages die voor zijn of haar perceel (dak, voor- en/of achtertuin) van toepassing zijn. Deze rapportages worden ook wel vrijgave-certificaten genoemd.

De saneringswerkzaamheden zijn nog niet afgerond. Factoren die eerder zijn genoemd, zoals de weersomstandigheden, de mate van vervuiling en herbesmettingen zijn hier debet aan.
Herbesmetting houdt in dat op een stuk grond dat eerder asbestveilig werd verklaard en waarvoor een vrijgave-certificaat is uitgereikt, opnieuw asbest wordt aangetroffen. Er moet dan opnieuw worden gereinigd.
Overigens is het werk ook vertraagd als gevolg van het gebrek aan bereidheid om mee te werken bij een kleine tien bewoners. Hierop wordt later in deze brief terug gekomen.

Hierna volgt een overzicht van de bereikte resultaten tot nu toe en de werkzaamheden die nog moeten plaatsvinden.

<u>Officieel vrijgegeven:</u>
Poeldijkseweg 1, de brandhaard
Prins Clausstraat 1 t/m 101 en 70 t/m 112
Prins Hendrikstraat 1 t/m 97 (oneven) en 2 t/m 46 (even) en 60 t/m 78 (even)
Voetbalvelden van Omnivereniging Velo en vv Erasmus
Prins Bernhardstraat 1 t/m 15 en 2 t/m 14
Ambachtsweg 1 t/m 47c (oneven)

Zoals eerder gecommuniceerd, wordt constant gecontroleerd of de vrijgegeven delen van de wijk asbestveilig blijven. Als herbesmetting plaatsvindt, bijvoorbeeld door harde wind, dan worden percelen in het kader van nazorg opnieuw gereinigd. Bewoners kunnen asbestverdenkingen ook zelf melden bij de gemeente via het Meldpunt Leefomgeving op www.140174.nl.

<u>Schoon en gereed voor inspectie tot vrijgave:</u>
Ambachtsweg 4 t/m 62 (daken en voortuinen)
Prins Hendrikstraat 48 t/m 58 (even)

Afrondende fase saneringswerkzaamheden:
Ambachtsweg 4 t/m 62 (achtertuinen)

Voor de daken en tuinen van de Prins Hendrikstraat 48 t/m 58 zijn nog geen vrijgave-certificaten uitgereikt. Op deze percelen was in de asbestinventarisatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen, maar bij inspectie door de vrijgave-inspecteur bleken er door de wind toch asbestdelen terecht te zijn gekomen. Daarom moesten deze percelen alsnog worden gesaneerd.

De achtertuinen van Ambachtsweg 4 t/m 32 (even nummers), die direct grenzen aan de brandhaard, zijn in opdracht van de eigenaar van het afgebrande pand visueel gereinigd. In opdracht van de gemeente worden de achtertuinen van Ambachtsweg 34 t/m 62 gesaneerd. De voortuinen en daken van deze woningen zijn reeds gesaneerd conform de eerder genoemde norm.

Medewerking bewoners
De brand en de nasleep hiervan hebben veel impact op de gedupeerde bewoners. De meeste van hen hebben goed meegewerkt om de openbare ruimte en de tuinen en daken zo snel mogelijk asbestveilig te krijgen, ondanks het grote effect van de sanering op hun dagelijks leven. Wij hebben veel waardering daarvoor.

Een kleine tien bewoners wilden helaas geen of onvoldoende medewerking verlenen aan de saneringswerkzaamheden op en rondom de woning, ondanks het vriendelijke doch dringende verzoek daartoe vanuit de gemeente. Zo werd de saneerders de toegang tot de tuinen ontzegd, werden zij gehinderd bij het kappen van bomen door er fysiek auto's voor te parkeren, werden auto's niet verplaatst waardoor de kranen niet konden stempelen, parkeerde men auto's bewust naast de kranen zodat het overige verkeer geen doorgang kon vinden (waardoor kranen in de avonduren nog verplaatst moesten worden), werd het asbestgebied betreden ondanks afzettingen en werden aanwijzingen van de saneerders niet opgevolgd. Een en ander heeft geleid tot stagnatie bij de uitvoering van de werkzaamheden, omdat werkterreinen voortdurend verplaatst moesten worden. Er is zelfs inzet van de politie en de bijzonder opsporingsambtenaren (BOA's) van de gemeente nodig geweest om escalatie te voorkomen en bewoners aan te sporen medewerking te verlenen. Hiertoe zijn indringende gesprekken gevoerd met een aantal bewoners.

Verder hebben verschillende bewoners zich gemeld bij het CKI (certificering en keuringsinstelling) met meldingen en klachten over de aannemers die de saneringswerkzaamheden niet conform de certificering zouden uitvoeren. Om die reden zijn meerdere controles op het werk uitgevoerd, waarbij de werkzaamheden op diverse momenten zijn stilgelegd. Het certificeringsinstituut heeft echter in alle gevallen aangegeven dat de klachten ongegrond zijn en de werkzaamheden conform de certificeringseisen worden uitgevoerd. Een en ander is in lijn met de constateringen van DCMR, GGD en Arbeidsinspectie, waarmee de gemeente regelmatig ruggespraak heeft gehouden om de aanpak te toetsen.

Ten slotte is gebleken dat sommige bewoners niet goed verzekerd zijn en/of hun verzekeringsmaatschappij te laat hebben ingeschakeld. Ook dit heeft de saneringswerkzaamheden niet bevorderd.

Het mag duidelijk zijn dat bovengenoemde factoren leiden tot hogere kosten.

Saneringswerkzaamheden in opdracht van bewoners

Bewoners van Ambachtsweg 4 t/m 62 zijn geconfronteerd met een tweetal kwesties die zij zelf dienen op te pakken.

Ten eerste bevindt zich in hun achtertuinen een aantal objecten met ingebrand asbest (onder andere kozijnen en schuren). Dit asbest zit vast, waardoor geen herbesmetting kan plaatsvinden. Om deze asbestdelen te laten verdwijnen, zullen de desbetreffende objecten verwijderd moeten worden. De bewoners hebben een voorinspectierapport ontvangen dat zij aan hun verzekeringsmaatschappij kunnen doen toekomen.

Ten tweede is gebleken dat er onder de dakpannen van de genoemde woningen asbestdelen liggen. Ook hiervoor geldt dat de bewoners contact dienen op te nemen met hun verzekeraar om de sanering in gang te zetten.

Beide kwesties zijn besproken tijdens een eerste overleg op 2 maart jl. tussen de eigenaren van het afgebrande pand, de verzekeringsmaatschappij van de eigenaren, een afvaardiging van bewoners van de Ambachtsweg (14 t/m 32 even nummers) en hun verzekeraars en adviseurs, SAM Advies BV, SEARCH BV en C.A. De Groot (saneerder). Tijdens dit overleg zijn afspraken gemaakt over onder andere verzekeringsaspecten en de aanpak van de sanering. Wij volgen dit proces op de voet. De bewoners van Ambachtsweg 4 t/m 14 en 34 t/m 62 kunnen hierbij indien gewenst aansluiten.

Noodkap en herplanting

Om herbesmetting met asbest definitief uit te sluiten, hebben wij helaas moeten besluiten om aan de Ambachtsweg zeven elzenbomen te kappen. Om dezelfde reden zijn ook in een aantal particuliere tuinen bomen gekapt. De gemeente realiseert zich dat de kap van de bomen zeer ingrijpend is voor bewoners. Zij hebben jaren moeten wachten voordat de bomen aan de Ambachtsweg tot wasdom kwamen. Het kappen van dit beeldbepalende groen betekent een aantasting van hun woongenot. Bewoners vroegen zich af waarom niet kon worden volstaan met spoelen van de bomen. Spoelen was niet mogelijk omdat het asbest in de elzenpropjes zat en deze niet met water kunnen worden uitgespoeld.

Over de noodkap is zowel via het liveblog als persoonlijk (per brief en mondeling) met bewoners van de Ambachtsweg gecommuniceerd. De bomen waar het om ging zijn vooraf voorzien van een lint.

De bomen die zijn gekapt in de openbare ruimte worden nog dit plantseizoen vervangen. De opdracht hiervoor is inmiddels verstrekt. De bomen zijn op het moment van aanplanten groter dan gebruikelijk om het verlies van de grote bomen enigszins te compenseren. Vooruitlopend op de herplanting zal de groeiplaats van de bomen worden verbeterd door het verwijderen van de oude stam en worteldelen. Daarna zal een deel van de grond uitgewisseld worden met bomenvoedingsgrond.

Reinigen grinddaken

Op een paar dakkapellen en uitbouwen in de wijk ligt grind. Dit grind is nog niet vrijgegeven, omdat bij de visuele inspectie nog asbestdelen zijn aangetroffen. Het grind zal worden gereinigd

als alle andere saneringswerkzaamheden in de wijk zijn afgerond. De desbetreffende bewoners ontvangen het vrijgave-certificaat voor hun grinddak dus op een later moment. Zij zijn hierover per brief geïnformeerd.

Luchtmetingen
Vanaf het moment van de brand tot 2 februari jl. zijn in de buitenruimte luchtmetingen uitgevoerd. Deze metingen hebben geen verhoogde concentratie asbest in de lucht aangetoond.

Herstratingswerkzaamheden
Straatwerk dat als gevolg van de saneringswerkzaamheden is beschadigd, wordt hersteld. De herstelwerkzaamheden in de Prins Clausstraat zijn afgerond. In de Prins Hendrikstraat, Prins Bernhardstraat en Ambachtsweg zijn de werkzaamheden reeds opgestart.

Camera-toezicht
Op 18 februari jl. is in opdracht van de hoofdaannemer, Lek (Asbest-Assist), cameratoezicht ingesteld ter bescherming van het materieel van dit bedrijf en dat van hoofdaannemer C.A. de Groot. Vanaf dat moment was er namelijk sprake van concentratie van het materieel op één plek in de wijk.

4. Planning
Op basis van de huidige inzichten verwachten wij dat de saneringswerkzaamheden op 14 maart 2015 zijn afgerond conform richtlijn. Hierna worden de laatste vrijgave-certificaten verstrekt en wordt de noodverordening aangepast.

Na het uitvoeren van een asbestsanering is een verplichte eindcontrole noodzakelijk door een geaccrediteerd laboratorium. Deze eindinspectie wordt uitgevoerd wanneer alle percelen een vrijgave certificaat hebben ontvangen, conform de NEN 2990. Na de eindinspectie stopt de nazorgfase vanuit de gemeente voor wat betreft de sanering en volgt de verdere administratieve, juridische, verzekeringstechnische en financiële afhandeling van de calamiteit.

5. Financiën

Kosten
In het raadsvoorstel van 17 februari jl. m.b.t. het 'beschikbaar stellen budget verwijderen asbest Wateringen' (documentnr. 15-0019410) is een raming opgenomen van de kosten op basis van de op dat moment beschikbare gegevens en inschatting van risico's. Duidelijk is nu dat alle risico's die in het kredietvoorstel zijn beschreven ten aanzien van de sanering zich inmiddels hebben voorgedaan, waardoor de kosten fors hoger uitvallen dan het gevraagde krediet. Ook blijkt de nazorgfase aanzienlijk duurder te zijn dan de stelpost die hiervoor in de kredietaanvraag is opgenomen. Wellicht ten overvloede benadrukken wij dat hier sprake is van een uitzonderlijke calamiteit met aanzienlijke risico's. Vooraf kan niet worden voorspeld hoe hoog de kosten uitvallen, omdat sprake is van een niet beïnvloedbare situatie.

Zodra er inzicht is in de totale kosten, ontvangt de gemeenteraad een voorstel voor het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet.

Kostenverhaal

De eigenaren van de afgebrande loods zijn op grond van de Wet milieubeheer verantwoordelijk voor het opruimen van de asbestvezels bij en in de omgeving van de brandhaard. In verband hiermee is aan hen een drietal lasten onder bestuursdwang opgelegd. Normaal gesproken wordt een overtreder bij een last onder bestuursdwang tijd gegund om zelf maatregelen te treffen teneinde de overtreding te beëindigen. Gelet op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu, heeft de gemeente in deze crisissituatie een 'superspoed' last opgelegd waarbij direct maatregelen getroffen zijn om het asbest te verwijderen. Daarnaast zijn twee lasten onder bestuursdwang opgelegd met een korte begunstigingstermijn. De eigenaren hebben in overleg met hun verzekeraar gedeeltelijk aan deze lasten voldaan. Voor het overige heeft de gemeente opdracht gegeven tot het opruimen van de asbestvezels. De kosten van deze maatregelen zullen op de eigenaren van de loods worden verhaald via de gebruikelijke procedure van kostenverhaal bij het toepassen van bestuursdwang.

In een vaststellingsovereenkomst zijn daarnaast met één van de eigenaren afspraken gemaakt over aan de gemeente te verstrekken zekerheden, in relatie tot het kostenverhaal. Om die reden zijn hypotheekrechten gevestigd op percelen van deze veroorzaker. Daarnaast is bij wijze van zekerheid, door middel van een akte van cessie, de vordering aan de gemeente overgedragen die één van de eigenaren heeft op zijn assurantietussenpersoon. Ten slotte heeft de gemeente op 9 februari 2015 beslag laten leggen op de onroerende zaken van één van de eigenaren.

Met de genoemde maatregelen is het kostenverhaal voor de gemeente ingericht. Wij worden hierin bijgestaan door Pels Rijcken. De komende periode ontstaat meer duidelijkheid over de hoogte van de kosten, de uitkomst van dit kostenverhaal en daarmee over kosten die voor rekening van de gemeente blijven.

6. Communicatie

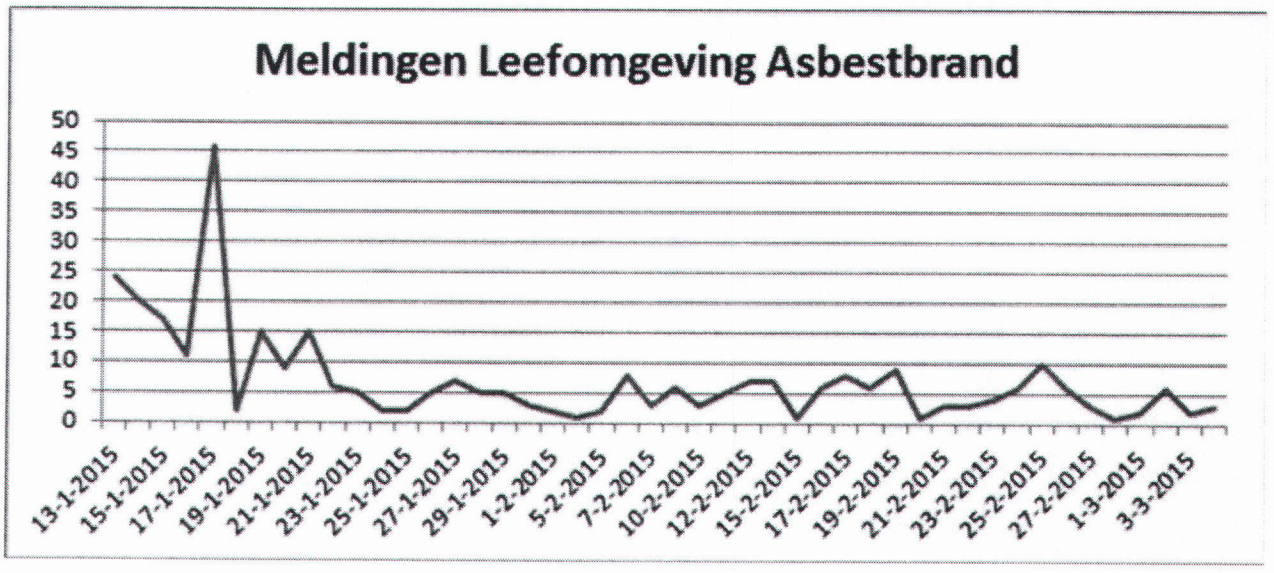
Nog steeds vindt intensieve communicatie plaats met de bewoners van de wijk. Hiervoor worden de gebruikelijke gemeentelijke informatiekanalen ingezet (liveblog, klantcontactcentrum, brieven en twitter). Daarnaast zijn medewerkers tijdens saneringsuren in het gebied aanwezig om mensen persoonlijk te informeren, zoals bijvoorbeeld voorafgaand aan de noodkap is gebeurd. Op het liveblog staan inmiddels 123 updates. Ook alle bewonersbrieven, de wijzigingen van de noodverordening, het plan van aanpak en verslagen zijn hier te vinden. Het onafhankelijke kennisplatform Asbest en Bouw noemt het liveblog van de gemeente Westland in een artikel van 23 februari jl. "een goed voorbeeld hoe burgers en alle andere betrokkenen op een adequate manier kunnen worden geïnformeerd".

Wanneer de gemeente signalen krijgt dat zaken in het veld niet goed lopen of er onduidelijkheden zijn, dan worden deze voor zover mogelijk snel opgepakt en/of als lessen voor de toekomst beschouwd. Op deze wijze is/wordt ook omgegaan met de signalen die zijn afgegeven in de petitie die de heer Steijn namens een aantal bewoners heeft ingediend tijdens de raadsvergadering van 17 februari jl.

Volgende week is er een gesprek tussen de gemeente en een aantal bewoners dat als intermediair fungeert. Tevens wordt volgende week een bijeenkomst georganiseerd voor bewoners van Ambachtsweg 4 t/m 62 (even nummers), gelet op de bijzondere omstandigheden op deze locatie.

15-0037678

Onderstaande grafiek geeft een overzicht van het verloop van het aantal meldingen bij het Meldpunt Leefomgeving (zowel digitaal als telefonisch).



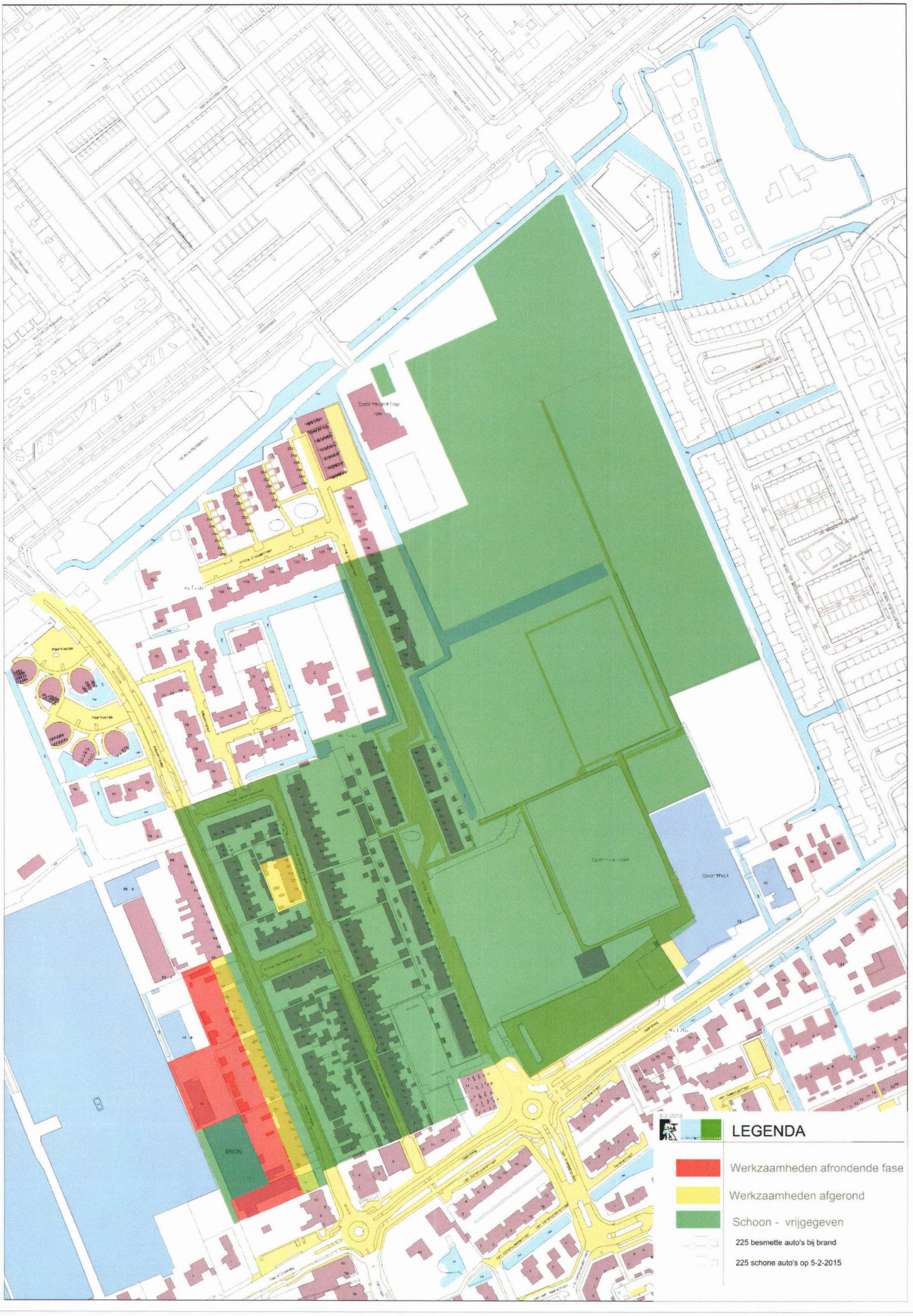
7. Asbesthoudende panden

De gemeente gaat nog dit jaar inventariseren of er binnen Westland asbesthoudende daken zijn in de buurt van woningen. Zodra hiervan een beeld is, worden de eigenaren van de desbetreffende panden pro-actief gewezen op de risico's en op subsidiemogelijkheden ten aanzien van sanering. Het gaat hierbij louter om bewustwording. Zoals bekend, kan de overheid sanering niet afdwingen. Pas vanaf 2024 komt er een verbod op asbestdaken.

Hiermee geef ik invulling aan mijn informatieplicht in het kader van de Gemeentewet.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak


Sportkantine
Sportvelden
Sporthal
BRON
5-2-2015
LEGENDA
Werkzaamheden afrondende fase
Werkzaamheden afgerond
Schoon - vrijgegeven
225 besmette auto's bij brand
225 schone auto's op 5-2-2015

VROM Inspectie

www.vrom.nl

Plan van Aanpak Asbestbrand op hoofdlijnen

Door nieuwe asbestregelgeving, inzichten en werkwijzen is een herziening nodig van het huidige Plan van Aanpak Asbestbrand. Dit plan van aanpak op hoofdlijnen geeft een overzicht van de belangrijkste aspecten en de te nemen stappen bij een asbestbrand, en is bruikbaar als eerste oriëntatie op het onderwerp, maar ook als leidraad voor het handelen bij een asbestbrand . Tot slot worden de normen voor asbest behandeld, die gelden voor de arbeidssituatie en het milieu.

Uit onderzoek van de VROM-Inspectie is gebleken dat asbestbranden geregeld voorkomen en dat veel gemeenten slecht zijn voorbereid op hun coördinerende taak bij een asbestbrand. De aanleiding van het onderzoek zijn diverse klachten van ongeruste burgers en een gebrek van communicatie door de gemeente met de burgers over de gezondheidrisico's, vaak veroorzaakt door asbest dat is blijven liggen na de brand. Veelal ontbreken afspraken over de taakverdeling tussen de betrokken instanties en bestond onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden van de gemeente. Het gevolg is een stroef verlopende uitvoering, waardoor onnodige risico's voor de volksgezondheid ontstaan. Uit het onderzoek blijkt ook dat gemeenten die wel beschikken over een vastgesteld gemeentelijk protocol asbestbrand zeer adequaat kunnen optreden tijdens een asbestbrand. Hierdoor komt de sanering direct op gang, wordt door goede informatie onnodige onrust onder de bevolking voorkomen en lopen gemeenten geen onnodige financiële risico's bij de sanering.

Doel van het Plan van Aanpak Asbestbrand 2006 is het optreden bij een asbestbrand te optimaliseren en harmoniseren. Door de besluitvorming rondom asbestbranden te verbeteren kan effectief, efficiënt en zonder onnodige onrust te veroorzaken bij de bevolking overal in Nederland op vergelijkbare wijze worden opgetreden. Het is een richtlijn hoe te handelen en biedt een uitgebreide beschrijving van het stappenplan en achtergrondinformatie over normstelling en verantwoordelijkheden. Het is noodzakelijk om op regionaal en/of gemeentelijk niveau detailafspraken over aanpak en taakverdeling met alle betrokkenen. Dit zijn bijvoorbeeld brandweer (regionaal en gemeentelijk), politie, gemeente, waterschap, Rijkswaterstaat, provincie, VROM-Inspectie, GGD en Arbeidsinspectie, alsmede private partijen als verzekeringsmaatschappijen, de stichting Salvage, asbestdeskundigen en asbestsaneerders. Met het maken van deze afspraken moet niet worden gewacht tot een asbestbrand uitbreekt.

Het plan van aanpak richt zich vooral op branden waarbij asbesthoudend materiaal of asbestvezels zich verspreiden naar gebieden waar mensen wonen, werken of recreëren. Acties en maatregelen worden beschreven in de verschillende fasen van een brand: het bestrijden van de asbestbrand, het opruimen van de asbestresten en de nazorg. Daarbij wordt aandacht geschonken aan de communicatie met de burgers en aan de juridische aspecten.

Asbest en de gezondheidsrisico's

Asbest is een verzamelnaam voor verschillende in de natuur gewonnen mineralen met relatief lange en dunne vezels. Deze vezels zijn zeer slijtvast en hebben goede brandwerende en isolerende eigenschappen. In het verleden is asbest onder andere toegepast in dakplaten en gevelplaten (asbestcementplaten) of als isolatiemateriaal (spuitasbest).

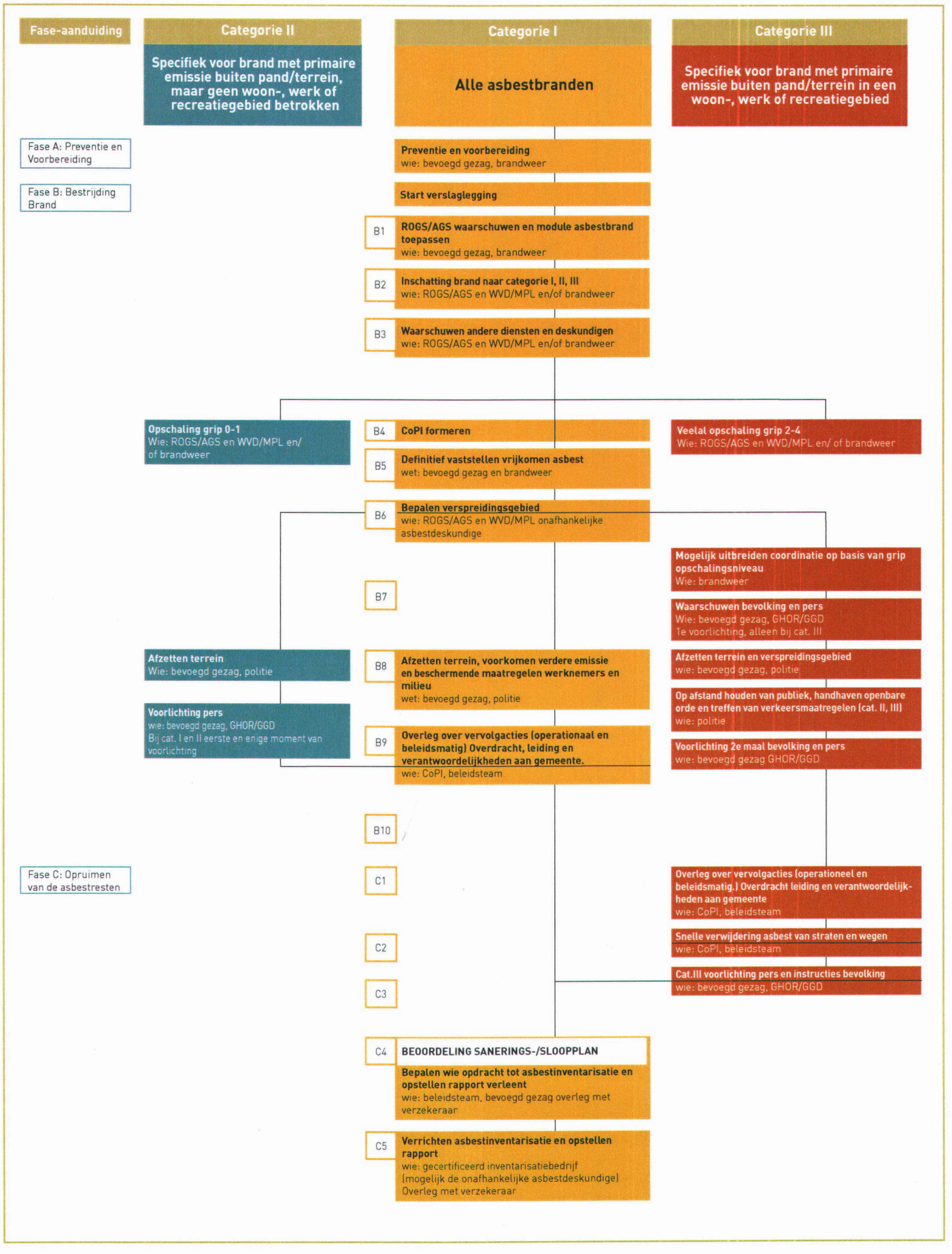
Door het inademen van losse asbestvezels ontstaat een groter risico op ontstekingsprocessen in de longen en op longkanker. Een specifieke vorm hiervan is het mesothelioom, een kanker van de longvliezen. Niet alle soorten asbestvezels geven evenveel risico, daarom worden ze omgerekend naar vezeleenheden ofwel vezelequivalenten.

Het overheidsbeleid is erop gericht gezondheidsrisico's als gevolg van het inademen van deze asbestvezels zo veel mogelijk te voorkomen. Om deze reden zijn er allerlei regels ter bescherming van mensen in hun arbeidssituatie en leefomgeving.

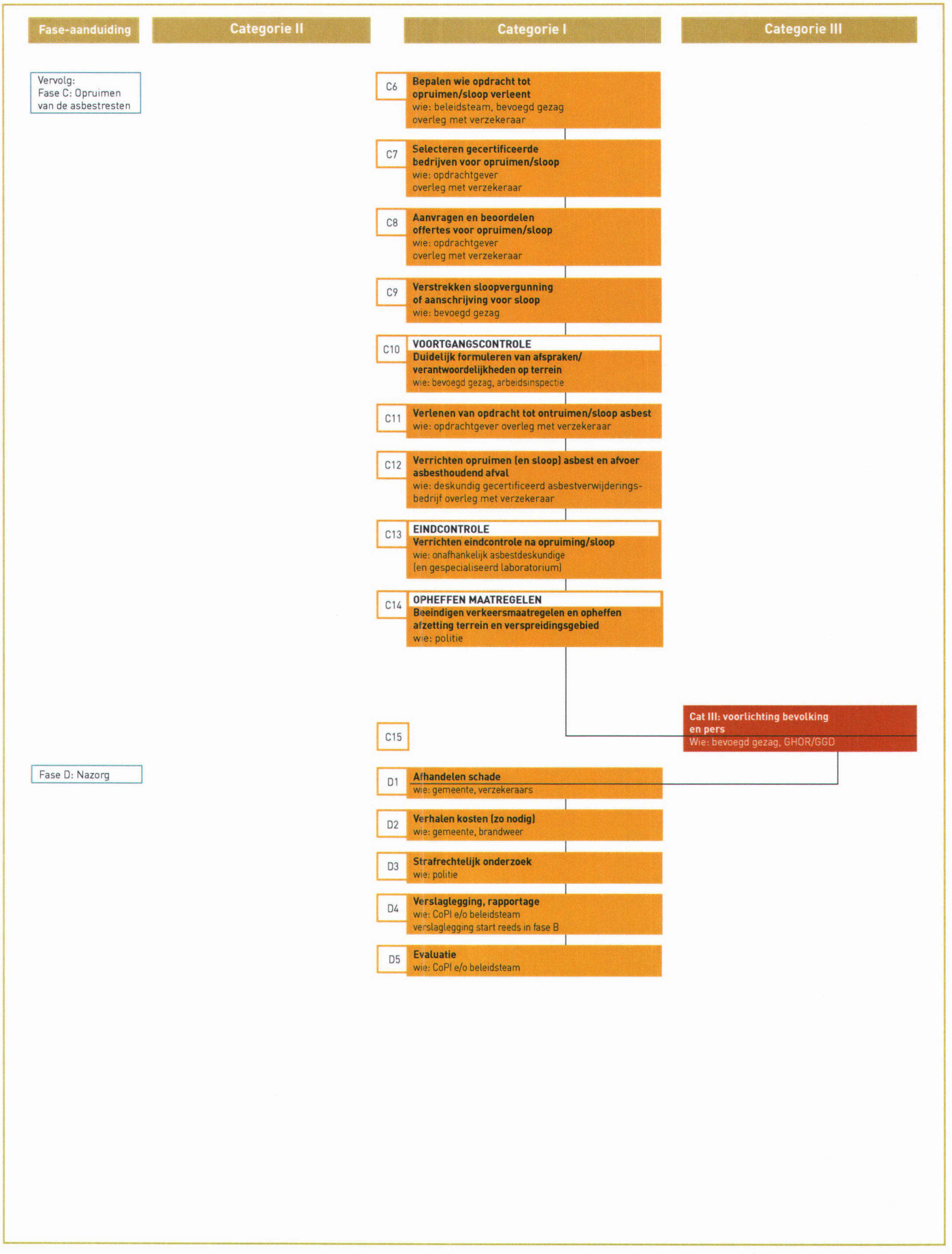
Asbestbrand

Bij asbestbranden is bijzondere deskundigheid vereist. Er bestaat specifieke wetgeving ten aanzien van asbest; vaak zijn hoge kosten gemoeid met de extra maatregelen en acties. Naast gebruikelijke hulpverleners als brandweer, politie en geneeskundigen zijn asbestdeskundigen en gecertificeerde instellingen bij het bestrijden en opruimen betrokken. De gezondheidsrisico's en de veelal hoge kosten leggen een grote verantwoordelijkheid bij lokale en regionale bestuurders.

Figuur 1: Stappenplan bij asbestbrand



Vervolg figuur 1: Stappenplan bij asbestbrand



Vanwege bovengenoemde gezondheidsrisico's spreekt het vanzelf dat bij een asbestbrand specifieke maatregelen vereist zijn. Het gaat om maatregelen voor professionals die bij een brand betrokken zijn, maar het gaat ook om burgers die er bij betrokken raken.

Professionals
Bij een asbestbrand mogen de meeste werkzaamheden slechts uitgevoerd worden door gekwalificeerde personen en gecertificeerde bedrijven. In het plan van aanpak is aangegeven dat er altijd een onafhankelijke asbestdeskundige moet worden ingeschakeld om de verantwoordelijke personen te adviseren.
Vooral bij grotere asbestbranden zijn vaak verschillende organisaties en diensten betrokken, ieder met eigen taken en verantwoordelijkheden. Het betreft de brandweer (o.a. de adviseur gevaarlijke stoffen en/of de regionaal officier gevaarlijke stoffen), politie en geneeskundigen (o.a. geneeskundig adviseur gevaarlijke stoffen), maar ook milieudiensten en personen die beleidsmatig verantwoordelijk zijn bij gemeenten, waterschappen en provincie. Het gaat ook om de nodige deskundigen zoals een onafhankelijke asbestdeskundige, gespecialiseerde onderzoeksbedrijven en laboratoria, deskundige asbestverwijderaars en verzekeringsexperts. Verder zijn de nodige toezichthouders betrokken bij een asbestbrand zoals de VROM-Inspectie, Arbeidsinspectie, Rijkswaterstaat en experts op het terrein van milieuongevallen. Ten slotte mogen de eigenaren, huurders, exploitanten en beheerders van het betreffende bouwwerk niet vergeten worden.

Burgers
Burgers hebben recht op informatie en voorlichting. Zij dienen gewaarschuwd te worden wanneer hun gezondheid bedreigd wordt. Het plan van aanpak hanteert als uitgangspunt dat burgers ten minste worden geïnformeerd wanneer het een brand betreft van relevante omvang. Dit is het geval wanneer asbest zich verspreidt in de vorm van brokken asbestcement, flinters of losse vezels tot in gebieden waar mensen wonen, werken of recreëren. Naast het verstrekken van informatie moeten burgers ook gewaarschuwd worden om onnodige blootstelling aan asbestvezels en daarmee samenhangende risico's zo veel mogelijk te voorkomen. Hiertoe worden in het plan van aanpak adviezen gegeven.

Stappenplan bij asbestbranden
Voor het handelen en optreden bij een asbestbrand geldt een stappenplan. Deze stappen staan in het schema in figuur 1. Het schema volgt de fasen uit de rampenbestrijding. Voor de fasen Bestrijding brand (fase B) en Opruimen van de asbestresten (fase C) zijn de vereiste acties en de eerstverantwoordelijken voor de uitvoering benoemd. In de toelichting bij de figuur staat beschreven waar het om draait. Veel acties moeten tegelijkertijd plaatsvinden (vooral in de fase van de bestrijding van de brand). Soms is het ook mogelijk dat een actie met een hoger nummer eerder moet plaatsvinden dan een actie met een lager nummer. In deze samenvatting wordt niet nader ingegaan op Fase A (Preventie en voorbereiding) en Fase D (Nazorg).

Toelichting bij het stappenplan zoals weergegeven in figuur 1.

Fase B: Bestrijding brand

B1 ROGS/AGS waarschuwen en module asbestbrand toepassen
De brandweer activeert de Asbestprocedure zodra het vermoeden bestaat dat asbest aanwezig is. Schakel de regionaal officier gevaarlijke stoffen (ROGS) c.q. adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) in en/of de meetplanleider (MPL) of deskundige van de Waarschuwings- en VerkenningsDienst (WVD-deskundige).

Voorkom bij aanwezigheid van knappende asbestcementplaten verspreiding via de lucht door het aanleggen van waterschermen op 5 tot 10 meter benedenwinds.
Neem zo nodig maatregelen ter voorkoming van verontreiniging van de bodem en het oppervlaktewater.

B2 Inschatting brand naar categorie I, II of III
Deel op basis van een eerste grove inschatting de omvang van het verspreidingsgebied (visuele waarneming brandweer) in naar categorie:

Categorie I: een brand zonder primaire emissie van asbest buiten het pand/terrein;
Categorie II: een brand met primaire emissie van asbest buiten het pand/terrein, maar geen woon-, werk- of recreatiegebied betrokken;
Categorie III: een brand met primaire emissie van asbest buiten het pand/terrein in een woon-, werk- of recreatiegebied (terrein met huizen, kantoren, enz.).

Bepaal op basis hiervan de schaalgrootte van de inzet. Later in het proces volgt een nauwkeuriger bepaling van het verspreidingsgebied.

B3 Waarschuwen andere diensten en deskundigen

Waarschuw afhankelijk van de categorie van de brand overige instanties en diensten. Diensten en instanties die altijd worden ingeschakeld zijn:

- gemeente (diverse diensten zoals Bouw- en Woningtoezicht) of gemeentelijk samenwerkingsverband;
- verzekeringsexpert en/of andere vertegenwoordiger verzekeraars (via Stichting Salvage);
- eigenaren, huurders, exploitanten en beheerders.

Schakel bij branden in alle categorieën altijd een gecertificeerd inventarisatiebedrijf in. Het proces van verwijdering wordt bevorderd indien de onafhankelijk (gecertificeerde) deskundige ook deze inventarisatie kan verrichten.

B4 Commando Plaats Incident formeren

Formeer bij alle asbestbranden ten minste een Commando Plaats Incident (CoPI) , dat beslissingen neemt over operationele zaken. Hierin zijn in ieder geval brandweer, politie en geneeskundigen vertegenwoordigd.
Gezien het belang van de beslissingen in de eerste fasen van een categorie III-brand is het raadzaam om zo spoedig mogelijk de onafhankelijk (gecertificeerde) asbestdeskundige in te schakelen. De beleidsverantwoordelijke (burgemeester of de brandweercommandant in de functie van officier van dienst, hoofdofficier van dienst of commandant van dienst) verleent de opdracht aan de onafhankelijk deskundige.
Het CoPI kan worden uitgebreid met de in stap B3 gewaarschuwde diensten.

B5 Definitief vaststellen vrijkomen asbest

Van groot belang bij de vaststelling van aanwezigheid van asbest zijn de informatie over, en visuele waarneming en analyse van aanwezige materialen. De asbestdeskundige kan – op eigen verantwoording – op basis van eigen waarneming of historische gegevens de aanwezigheid van asbest zonder analyse vaststellen. Gezien de politieke en financiele belangen wordt aanbevolen om een gespecialiseerd laboratorium onder verantwoordelijkheid van het CoPI zo spoedig mogelijk een materiaalanalyse uit te laten voeren met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896. Wanneer niet zeker is dat inderdaad asbesthoudend materiaal is verspreid is dit zelfs noodzakelijk. Bij het vrijkomen van spuitasbest worden veegmonsters geanalyseerd met behulp van lichtmicroscopie of elektronenmicroscopie (voorkeur). Een deskundig laboratorium analyseert asbest binnen enkele uren. Luchtmetingen buiten het brandgebied zijn veelal niet zinvol.

B6 Bepalen verspreidingsgebied

Maak bij het bepalen van het verspreidingsgebied zo nodig onderscheid tussen het vrijkomen van losse, vrij inadembare asbestvezels en het vrijkomen van asbesthoudend materiaal.
Stel het gebied visueel vast waar asbestcement of asbestcementflinters zijn neergekomen en bepaal eventueel ook het gebied waarin de uurgemiddelde asbestconcentratie in de lucht meer dan 10.000 vezelequivalenten per kubieke meter bedraagt.
In de praktijk wordt de grens van het verspreidingsgebied bij de brand door middel van zogenaamde 'mallen' bepaald. Dit gebeurt aan de hand van het vooraf berekende verspreidingsgebied en de verificatie daarvan door middel van visuele waarneming. Kies eventueel voor actuele verspreidingsberekeningen in plaats van voor standaardmallen.

B7 Waarschuwen bevolking voor primaire emissie

Informeer de bevolking wanneer de effecten van de brand duidelijk merkbaar zijn buiten het terrein waarop de brand plaatsvindt.
Waarschuw de bevolking wanneer asbesthoudend materiaal zich verspreidt naar plaatsen waar mensen verblijven.
Nuanceer bij de voorlichting de nadelige gevolgen van een asbestbrand door te benadrukken dat men onnodige risico's zo veel mogelijk dient te beperken maar dat 'incidentele blootstelling vrijwel nooit leidt tot gezondheidseffecten'.

B8 Afzetten terrein, voorkomen verdere emissie en beschermende maatregelen werknemers en milieu

Zet het terrein/verspreidingsgebied af en houd publiek op afstand. De gemeente kan het terrein afzetten voor onbevoegden om verspreiding van asbest en onnodige blootstelling te voorkomen.
Bij branden in categorie I en II worden de wegen afgezet en het verkeer geregeld.

Fase C: Opruimen van de asbestresten

C1 Overleg over vervolgacties

Na de repressiefase draagt de brandweer de verantwoordelijkheid en leiding over aan de verantwoordelijke afdeling van de gemeente (veelal Bouw- en Woningtoezicht en/of milieuzaken).
De gemeente is in deze fase leidend en verantwoordelijk voor het nemen van initiatief en het treffen van maatregelen. Prioritering en noodzakelijke snelheid van handelen zijn in de opruimfase van

groot belang. Binnen enkele dagen dient asbest in een woon-/werkgebied opgeruimd te zijn. Maak van de brandhaard voor de sloop een risico-inventarisatie. Voer deze snel uit zodat duidelijk is in welk tempo de vervolgstappen genomen moeten worden.
Voor de overige verontreinigde percelen is in het algemeen meer tijd voor het optimaliseren en het kosteneffectief uitvoeren van de opruimwerkzaamheden.

C2 Verwijderen asbest van straten en wegen
Bij voorkeur geeft de eigenaar/veroorzaker opdracht de omgeving te saneren en asbest te verwijderen van straten en wegen. Omwille van de snelheid kan de gemeente beslissen zelf opdracht te verlenen tot opruimen. Hierbij wordt aanbevolen een afspraak te maken over wie de kosten daarvan betaalt. De gemeente kan de opruimkosten verhalen op de eigenaar/veroorzaker.

C3 Voorlichting aan bevolking
In het Plan van Aanpak Asbestbrand 2006 zijn voorbeeldbrieven opgenomen voor het informeren van de bevolking bij categorie I/II- en categorie III-asbestbranden. Ook is er een voorbeeldbrief opgenomen om de bevolking te informeren na het afronden van de opruimwerkzaamheden.

C4 Bepalen wie opdracht verleent tot asbestinventarisatie en op te stellen rapport
In principe verleent de eigenaar/veroorzaker opdracht, hij is verantwoordelijk. Indien de eigenaar geen actie onderneemt past de gemeente bestuursdwang toe om hiervoor zorg te dragen (waarna de kosten worden verhaald).

C5 Verrichten asbestinventarisatie en opstellen rapport
Het gaat bij een asbestbrand om een incident waarvan de verontreiniging conform het Asbestverwijderingsbesluit 2005 dient te worden opgeruimd. Na verwijdering mag in elk geval ook geen zichtbaar asbest meer aanwezig zijn.

C6 Bepalen wie opdracht tot opruimen/sloop verleent
Afhankelijk van de situatie is de volgende persoon/instantie verantwoordelijk voor het verstrekken van opdracht tot opruimen (en sloop): de gemeente en/of de wegbeheerder, degene die de inrichting drijft, de drijver van de inrichting waar het asbest vandaan komt, de eigenaar van het betreffende bouwwerk, de eigenaar van het belaste perceel, de veroorzaker van de brand, de verzekeraar.

C7 Selecteren bedrijven voor opruimen/sloop
Voor de opruimwerkzaamheden moet de opdrachtgever een deskundig gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf inschakelen. Voor sloopwerkzaamheden is een sloopvergunning of aanschrijving tot sloop van de gemeente vereist.

C8 Aanvragen en beoordelen offertes voor opruimen/sloop
In dit stadium voert de opdrachtgever overleg met de verzekeraar en de onafhankelijk deskundige voor toezicht op de kosteneffectiviteit.

C9 Maken van afspraken over verantwoordelijkheden/bevoegdheden op het terrein
De gemeente is onder andere gemachtigd een erf of terrein af te sluiten voor onbevoegden; dit om secundaire emissie en directe blootstelling aan asbest te voorkomen.

C10 Verrichten opruimen (en sloop) asbest en afvoer asbesthoudend afval
Het bevoegd gezag neemt contact op met de Arbeidsinspectie voor het toezicht op naleving van het Arbeidsomstandighedenbesluit door alle overige betrokken overheidsdiensten, bedrijven en personen.

C11 Eindcontrole na opruimen en sloop
Deze controle vindt eveneens plaats volgens het Asbestverwijderingsbesluit 2005 conform artikel 9, eerste en tweede lid. De eindcontrole moet volgens de NEN 2990 geschieden.

Asbest en normstelling
Ten aanzien van de asbestconcentratie gelden er verschillende normen voor arbeidssituaties en het milieu (lucht, bodem en afval).

Normen voor arbeidssituaties
In arbeidssituaties hebben de normen voor de asbestconcentratie in de lucht een wettelijke status. Deze normen zijn voor het Plan van Aanpak Asbestbrand van groot belang, omdat ze van toepassing zijn op hulpverleners en diensten die bij de bestrijding van een asbestbrand betrokken zijn.

In arbeidssituaties geldt dat de blootstelling aan asbestvezels zo laag mogelijk moet zijn. Bovendien dient iedereen die in het kader van beroep of bedrijf wordt blootgesteld aan asbest, voldoende beschermd te zijn tegen inademing van asbestvezels.
De wettelijke luchtconcentratienormen zijn samengevat in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Luchtconcentratienormen in arbeidssituaties (1 vezel/cm³ is gelijk aan 1.000.000 vezels/m³)

Wettelijke luchtnorm	Alle asbestsoorten (vezels/cm³; tijdsgewogen gemiddelde (TWA) van 8 uur)
Grenswaarde	0,01
Vrijgavegrens (na gecontroleerde verwijdering)	0,01, gemeten met luchtmonsters van 8 liter per minuut gedurende 120 minuten, conform NEN 2990

Bij overschrijding van de grenswaarde moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om de asbestconcentratie te verlagen tot beneden de grenswaarde. Nadat asbest verwijderd is, mogen pas weer activiteiten zonder ademhalings-beschermingsmiddelen plaatsvinden wanneer de asbestconcentratie is gedaald tot beneden de vrijgavegrens.

Metingen dienen plaats te vinden met behulp van een fase-contrast lichtmicroscoop (LM) volgens NEN 2990.
Voor de vigerende normen voor de arbeidssituatie, de bijbehorende indeling in risicoklassen en de te nemen arbeidsbeschermende maatregelen wordt verwezen naar het Arbeidsomstandighedenbesluit 2006.

Milieunormen

Lucht
De milieunormen voor lucht zijn gebaseerd op jaargemiddelden, en daardoor niet direct toepasbaar in 'acute' situaties. Ze hebben geen wettelijke status. Toch zijn ze goed te gebruiken bij de beoordeling van risico's. Ze gelden voor de binnen- en de buitenlucht.

Tabel 2.2: Milieunormen voor asbest in de lucht[1]

Vezelsoort	Vezellengte	Equivalentie-factor	MTR	VR en grenswaarde buitenlucht
Chrysotiel en serpentijn asbest	< 5 _m	0,1	100.000 vezelequivalenten per m³ lucht (jaargemiddelde)	1.000 vezelequivalenten per m³ lucht (jaargemiddelde)
Chrysotiel en serpentijn asbest	> 5 _m	1		
Amfibool asbest	< 5 _m	1		
Amfibool asbest	> 5 _m	10		

[1] **Verklaring van begrippen in tabel 2.2:**
chrysotiel : witte asbest
amfibool asbest : blauwe en bruine asbest en overige (weinig toegepaste) asbestsoorten
MTR : maximaal toelaatbaar risiconiveau
VR : verwaarloosbaar risiconiveau
vezelequivalenten : aantal vezels x equivalentiefactor

Dit is een publicatie van: **Ministerie van VROM**
VROM-Inspectie → Rijnstraat 8 → Den Haag → www.vrom.nl

VROM 6167 / APRIL 2006

Ministerie van VROM →
staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven.
Nederland is klein. Denk groot.

Het milieubeleid is gericht op vermindering van de risico's van blootstelling aan asbest via de lucht tot in elk geval beneden het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR), en zo mogelijk tot de streefwaarde die gelijk is aan het verwaarloosbaar risiconiveau (VR), zie tabel 2.2.

De wettelijke grenswaarde voor binnenlucht (in voor mensen toegankelijke ruimtes) is vastgelegd in de regeling Bouwbesluit 2003. De norm is in deze regeling gegeven als een getalswaarde van het verschil tussen de concentratie van asbestvezels (in vezeleenheden) in de binnenlucht en de concentratie van asbestvezels in de buitenlucht uitgedrukt in vezelequivalenten per kubieke meter. Deze waarde mag niet groter dan 1000 zijn.

Bodem en oppervlakken
Verharde oppervlakken (zoals straten, trottoirs, daken en speelplaatsen) en onverharde oppervlakken (heide, grasland e.d.) waarop na een asbestbrand asbesthoudende resten aanwezig zijn, moeten gesaneerd worden. Conform het Asbestverwijderingsbesluit 2005 moet eerst een asbestinventarisatie uitgevoerd worden, daarna mag pas gesaneerd worden.
Een gecertificeerde asbestverwijderaar voert deze schoonmaakoperatie uit. Hierna volgt een eindbeoordeling aan de hand van visuele waarneming door een gespecialiseerd onderzoeksbureau conform NEN 2990. Uitgangspunt daarbij is dat indien op verharde en niet-verharde oppervlakken na verwijdering geen zichtbaar asbest meer aanwezig is, later geen bodemverontreiniging zal optreden en de luchtnormen niet worden overschreden.

Per 1 januari 2003 geldt voor oude verontreinigingen een interventiewaarde bodemsanering voor asbest van 100 mg/kg (concentratie serpentijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest). Tevens is een restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen van 100 mg/kg vastgesteld. Het lokale bevoegde gezag mag locatiespecifiek strengere saneringseisen hanteren als dat vanuit maatschappelijk oogpunt wenselijk is. Voor nieuwe gevallen van bodemverontreiniging geldt de zorgplicht wat in houdt dat de verontreiniging opgeruimd moet worden. In ieder geval moet minimaal gesaneerd worden tot de interventiewaarde.
Voor puin- of puingranulaat geldt de norm NEN 5897. Voor bodem geldt de norm NEN 5707.

Afval
Het schoonmakende bedrijf moet na een asbestbrand het asbesthoudend afval dat verzameld is bij een opruimoperatie, conform de voorschriften afvoeren.
Bij een asbestbrand vrijgekomen asbesthoudend afval heeft, gelet op het asbestgehalte in asbesthoudende producten als asbestcement, vrijwel altijd een asbestconcentratie > 1000 mg/kg en moet als gevaarlijk afval worden beschouwd. Het is verboden om asbesthoudend afval te vermengen met ander afval, met het doel de asbestconcentratie terug te brengen tot onder de 1000 mg/kg. Ook na een asbestbrand moet asbesthoudend afval zo veel mogelijk selectief worden verwijderd om de hoeveelheid te storten asbesthoudend afval en daarmee de kosten te beperken.
Asbesthoudend afval dat op basis van de Europese afvalstoffenlijst (Eural) wordt aangemerkt als gevaarlijk afval, mag slechts worden geaccepteerd door stortplaatsen die een vergunning hebben voor het storten van gevaarlijk afval.

Voor verdere informatie zie het uitgebreide "Plan van aanpak asbestbrand 2006".
www.vrom.n/publicaties.



BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland
t.a.v. de griffier

INGEKOMEN GRIFFIE
10 MRT 2015

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR	DOCUMENTNR	BIJLAGE(N)
			15-0040510	2
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.H.J. Thedinga		BAS/BJZ	(0174) 673 370	9 MAART 2015

ONDERWERP
Noodverordening ex art. 176 Gemeentewet

Geachte heer Broekema,

Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 176 van de Gemeentewet breng ik u hierbij ter kennis de vijfde wijziging van de door mij op 13 januari 2015 vastgestelde noodverordening, voortvloeiend uit de grote brand te Wateringen die op 13 januari 2015. Deze wijziging is door mij vastgesteld op 5 maart 2015 en wordt op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt.

Deze wijziging is in werking getreden op 5 maart 2015 en blijft van kracht tot een nader door mij te bepalen tijdstip. De wijziging behelst de verdere inperking van het gebied waarop de noodverordening van toepassing is.

Ik vertrouw er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

ALG 009

VIJFDE WIJZIGING NOODVERORDENING
Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat op 13 januari 2015 een noodverordening als bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet is vastgesteld met betrekking tot het gebied rondom de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen aangezien bij deze brand asbest is vrijgekomen en terecht is gekomen in de directe omgeving van de Poeldijkseweg te Wateringen;

dat handhaving van de noodverordening voor een deel van het gebied zoals vastgesteld op 13 januari niet langer vereist is nu een gedeelte van dit gebied inmiddels is gereinigd en asbestveilig is;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

BESLUIT

vast te stellen de volgende wijziging van de noodverordening

Artikel 1

Het gebied waarop de noodverordening van toepassing is, wordt beperkt tot het gebied zoals weergegeven op de bijlage van dit besluit.

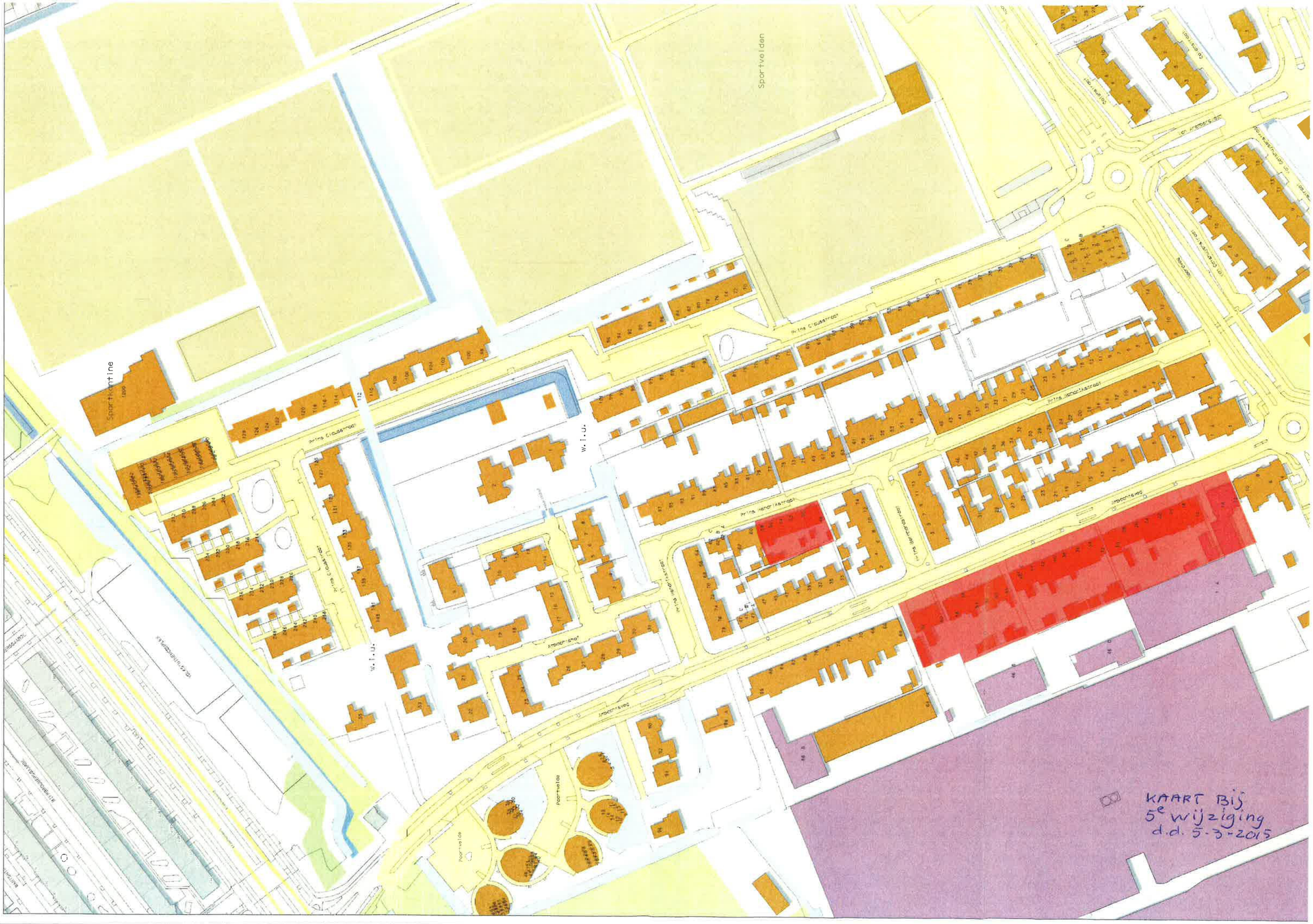
Artikel 2

Deze wijziging van de noodverordening treedt in werking op het moment van vaststelling.

Naaldwijk, 5 maart 2015 (17.40uur)

De burgemeester,

J. van der Tak


Sportvelden
Sportkantine
Prins Clausstraat
Prins Hendrikstraat
Amsterdamsestraatweg
Poortvelden
W.I.U.
KAART BIJ
5e wijziging
d.d. 5-3-2015

BURGEMEESTER

GEMEENTE WESTLAND

INGEKOMEN GRIFFIE
11 MRT 2015

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland
t.a.v. de griffier

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0043413	2
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.H.J. Thedinga		BAS/BJZ	(0174) 673 370	11-03-2015

ONDERWERP
Noodverordening ex art. 176 Gemeentewet

Geachte heer Broekema,

Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 176 van de Gemeentewet breng ik u hierbij ter kennis de zesde wijziging van de door mij op 13 januari 2015 vastgestelde noodverordening, voortvloeiend uit de grote brand te Wateringen die op 13 januari 2015. Deze wijziging is door mij vastgesteld op 10 maart 2015 en wordt op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt.

Deze wijziging is in werking getreden op 11 maart 2015 en blijft van kracht tot een nader door mij te bepalen tijdstip. De wijziging behelst de verdere inperking van het gebied waarop de noodverordening van toepassing is.

Ik vertrouw er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

ALG 009

ZESDE WIJZIGING NOODVERORDENING
Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat op 13 januari 2015 een noodverordening als bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet is vastgesteld met betrekking tot het gebied rondom de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen aangezien bij deze brand asbest is vrijgekomen en terecht is gekomen in de directe omgeving van de Poeldijkseweg te Wateringen;

dat handhaving van de noodverordening voor een deel van het gebied zoals vastgesteld op 13 januari niet langer vereist is nu een gedeelte van dit gebied inmiddels is gereinigd en asbestveilig is;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

BESLUIT

vast te stellen de volgende wijziging van de noodverordening

Artikel 1

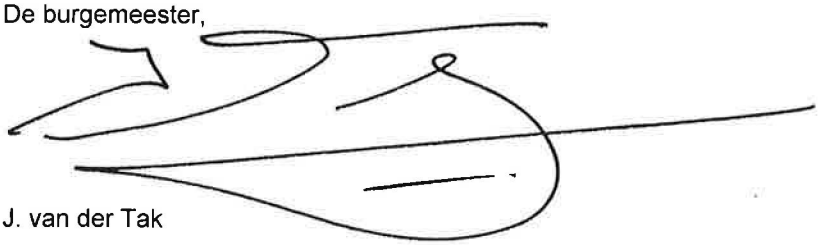
Het gebied waarop de noodverordening van toepassing is, wordt beperkt tot het gebied zoals weergegeven op de bijlage van dit besluit.

Artikel 2

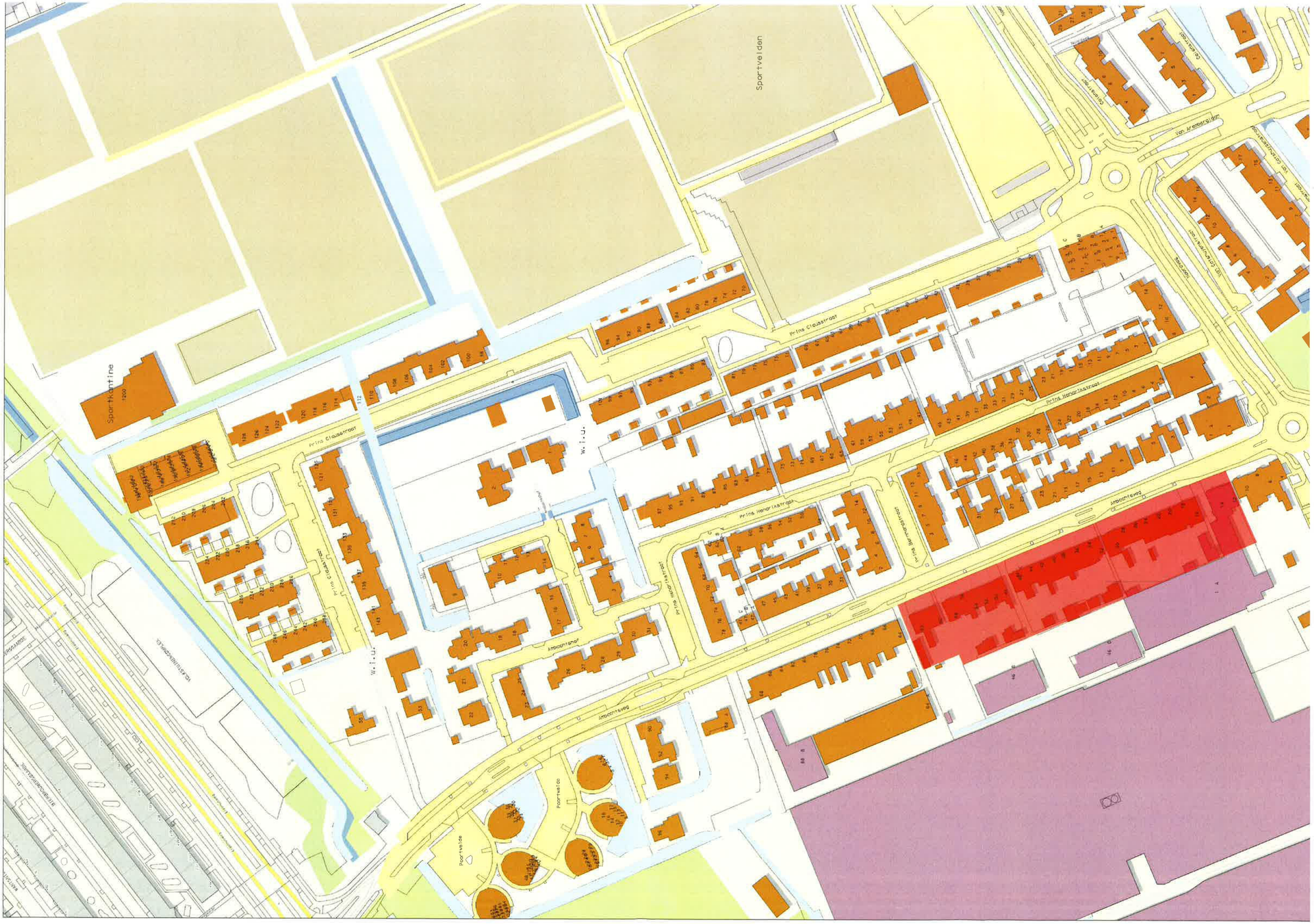
Deze wijziging van de noodverordening treedt in werking op 11 maart 2015 om 06.00 uur.

Naaldwijk, 10 maart 2015 (10.45 uur)

De burgemeester,



J. van der Tak


Sportvelden
Sportkantine
Prins Clausstraat
Prins Hendrikstraat
Amsterdamsestraatweg
Von Arembergdan
Amerongsestraatweg
Amerongsestraat
Amerongsestraatweg
Amerongsestraatweg
Amerongsestraatweg

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0039104	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
P.A. Bouwer		ROV/OTE	(0174) 672 454	12 MRT 2015

ONDERWERP
Ondersteuning restauratie 's-Gravenzandse Korenmolen

Geachte Raad,

De 's-Gravenzandse Korenmolen is beeldbepalend voor de kern 's-Gravenzande. Het afbreken van de wieken op 6 februari 2014 was een onfortuinlijke gebeurtenis in de geschiedenis van het rijksmonument. Sindsdien is de Stichting 's-Gravenzandse Korenmolen actief en succesvol in het werven van fondsen. Er is echter nog steeds een tekort in de restauratiebegroting en lange stilstand van de molen betekent achteruitgang van de staat van onderhoud van de overige machinale delen.
Om de spoedige realisering van het herstel van de 's-Gravenzandse molen mogelijk te maken heeft het college in haar vergadering van 10 maart jl besloten de Stichting 's-Gravenzandse Korenmolen te ondersteunen middels een leenovereenkomst ter hoogte van het huidige tekort in de restauratiebegroting.
Op het moment dat de Provincie de inmiddels aangevraagde restauratiesubsidie toekent en de verzekering de schade uitkeert zal het tekort aanzienlijk minder zijn en kan het niet benodigde deel van de lening versneld worden afgelost.
Zo lang er vanuit de provincie en de verzekering geen geld is ontvangen wordt de Stichting geconfronteerd met een lastenverzwaring die samenhangt met de lening. Om de Stichting daarin tegemoet te komen wordt de jaarlijkse gemeentelijke onderhoudssubsidie aan de Stichting, tijdelijk opgehoogd voor een periode van maximaal vijf jaar. In die periode wordt jaarlijks bezien of deze verhoging noodzakelijk blijft.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 009

LIS Raad 17.03-15

0

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0029120	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J. Kleis	SAM/JOSB	(0174) 672 040	12 MRT 2015

ONDERWERP
Eindverslag LHBT project periode 2012-2014

Geachte Raad,

In de afgelopen jaren hebben wij een aanpak ontwikkeld voor de emancipatie van lesbische, homoseksuele, biseksuele en transgenders (LHBT). Het doel is om de sociale veiligheid, de weerbaarheid en de sociale acceptatie van LHBT-ers binnen onze gemeente te bevorderen. Hierin hebben wij samengewerkt met en het ministerie OCW, die hiervoor budget beschikbaar heeft gesteld en met de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer en incidenteel (monitor) met de gemeente Delft. Voor de uitvoering van dit beleid is met de genoemde gemeenten gezamenlijk deskundigheid ingekocht bij het Bureau Discriminatiezaken en COC Haaglanden.

Op verzoek van de genoemde gemeenten is door het Bureau Discriminatiezaken Haaglanden (als hoofdaannemer in de uitvoering) over de periode september 2012 tot en met november 2014 een gezamenlijke eindverslag opgesteld. In haar vergadering van 10 maart 2015 heeft het college dit eindverslag vastgesteld.

Het eindverslag gaat in op de gestelde doelen: 'veiligheid, sociale acceptatie, zichtbaarheid en onderzoek en monitoring'. De in dit verslag genoemde aanbevelingen worden meegenomen in de voortzetting van dit beleid, waartoe de eerste stappen al zijn gezet en welke onder de noemer 'regenboogsteden 2015-2017' de komende jaren ook in onze gemeente gestalte zal krijgen.

Bijgaand ontvangt u ter kennisname het eindverslag LHBT-project over de periode september 2012 – november 2014.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 009

Corsa no: 15 - 0034996

Eindverslag LHBT-project
September 2012 – november 2014

Gebundelde aanpak van drie koplopersgemeenten t.w.
Leidschendam-Voorburg
Westland
Zoetermeer

Bureau
DISCRIMINATIE
ZAKEN

December 2014

Inhoudsopgave

1. Activiteiten Veiligheid pag 3
2. Activiteiten Sociale acceptatie pag 4
3. Activiteiten Zichtbaarheid pag 9
4. Activiteiten Onderzoek en monitoring pag 11

1.Activiteiten Veiligheid

Training politiekorps eenheid Den Haag



Wat hebben we gedaan?
Voor taakaccenthouders discriminatie, decentrale vertrouwenspersonen en leden van het netwerk Roze in Blauw Haaglanden heeft BDZ een 2-daagse training ontwikkeld. Belangrijkste doelstelling van de training was het (tijdig) herkennen van lhbt-discriminatie zowel binnen de politie-organisatie als buiten op straat. Bij de ontwikkeling van de training is nauw samengewerkt met de politie, de officier van justitie en medewerkers van COC Haaglanden. De training is eerst met behulp van een groep politiemedewerkers uitgebreid getoetst. Vervolgens is de inhoud van de training bijgesteld en opnieuw door de pilotgroep geëvalueerd. Daarna is de definitieve training uitgezet onder het politiepersoneel. Voorafgaand aan de trainingen zijn de deelnemers door middel van een vragenlijst gepeild naar aanwezige kennis over het onderwerp en behoeften ten aanzien van de training. De trainingen zijn zowel schriftelijk als mondeling geëvalueerd.

Wat is er bereikt?
In totaal zijn 10 trainingen uitgevoerd. Hieraan hebben zo'n 110 politiemedewerkers deelgenomen. De trainingen zijn goed gewaardeerd dat wil zeggen dat de deelnemers de training als zeer informatief en zinvol hebben ervaren. Voor een groot deel van de politiemedewerkers, dat aan de training deelnam, was het signaleren van geweld en agressie tegen lhbt's nieuw. Pas door het volgen van de training ontstond bij het aanwezige politiepersoneel het besef dat de aanpak van discriminatie van lhbt's meer urgentie nodig heeft. De deelnemers merkten op dat zij door de training alerter zijn

geworden op discriminatie van lhbt's, zowel bij collega's als bij burgers.
Voor de leden van het netwerk RIB geldt dat zij naar aanleiding van de training een meer signalerende en ondersteunende rol gekregen voor de taakaccenthouders discriminatie. Bovendien fungeren zij meer als klankbord voor de decentrale vertrouwenspersonen in lhbt-gerelateerde kwesties.
De korpsleiding heeft ervoor gezorgd dat onderdelen uit de training, zoals een zorgvuldige registratie van meldingen en aangiften van lhbt-discriminatie en het voorkomen van onheuse bejegening van lhbt-collega's op de werkvloer, meer nadruk krijgen in de politie-opleidingen. Door de samenwerking met medewerkers van COC Haaglanden en de officier van justitie heeft de training een breed draagvlak bereikt bij de politie. Politiemedewerkers weten voortaan de weg naar de andere betrokken organisaties te vinden en slachtoffers van lhbt-geweld en agressie beter door te verwijzen.
De training staat op de nominatie om naast aantal andere landelijke interventies door Movisie onderzocht te worden op effectiviteit.

Welke aanbevelingen zijn er?
Het is van belang om binnen het politiekorps de aanpak van lhbt-discriminatie hoog op de agenda te houden. Hierin hebben niet alleen de taakaccenthouders discriminatie een grote rol. Maar ook de leden van het netwerk Roze in Blauw zullen hun functie duidelijk zichtbaar moeten blijven maken binnen de diverse geledingen van het politiekorps. Hiervoor is het noodzakelijk dat zij voldoende gefaciliteerd worden door de korpsleiding.

Niet alleen de politie speelt een grote rol in de veiligheid van lhbt's in de woon- en leefomgeving. Ook woningbouwverenigingen, horeca-ondernemers, wijkposten en buurtnetwerken zijn partners en het verdient aanbeveling om deze organisaties bij een gezamenlijke aanpak te betrekken. Voor gemeenten ligt hier een taak om duidelijker hun regierol op te pakken.

2. Activiteiten Sociale Acceptatie

Ouderen

Wat hebben we gedaan?
Met de ouderenadviseurs van de welzijnsorganisaties Palet Welzijn (Zoetermeer), Vitis Welzijn (Westland) en Woej (Leidschendam-Voorburg) is gesproken over de specifieke aandacht en zorg, die roze ouderen nodig kunnen hebben en de rol die de ouderenadviseurs hierbij kunnen spelen. Tijdens deze bijeenkomsten zijn tevens de wensen van de betreffende welzijnsorganisaties ten aanzien van ondersteuning door

BDZ geïnventariseerd. Naar aanleiding hiervan is een korte training van 2 uur voor ouderenadviseurs ontwikkeld.

In het kader van het traject naar lhbt-vriendelijke zorg binnen woon/zorginstellingen in de drie gemeenten zijn eerst verkennende gesprekken gevoerd met de locatiemanagers van twee centra, WZH Schoorwijck en verpleeghuis Prinsenhof in Leidschendam-Voorburg, die het certificaat de Roze Loper hadden behaald. Deze gesprekken hebben een aantal suggesties voor lhbt-vriendelijk beleid opgeleverd, die door andere woon/zorginstellingen overgenomen kunnen worden. Tegelijkertijd werd duidelijk dat het verkrijgen van de Roze Loper een kostbare zaak voor een woon/zorginstelling is. Het is niet alleen een arbeidsintensief proces voor management en personeel, maar ook de kwaliteitsmeting door de externe partij is kostbaar. Daarnaast worden door woon/zorginstellingen al meerdere kwaliteitssystemen voor diverse doeleinden gebruikt. Het toevoegen van nog een systeem wordt veelal als een extra belasting gezien. Deze belemmerende factoren werden door vertegenwoordigers van andere woon/zorginstellingen gedeeld tijdens het landelijk lhbt-congres van Movisie. Alternatief voor het Rode Loper-traject is dat de woon/zorginstellingen de tolerantiescan zelf uitvoeren en aan de hand daarvan prioriteiten stellen gericht op het lhbt-vriendelijk maken van de instelling. Deze mogelijkheid is meegenomen in de informatie, die BDZ vervolgens aan zes woon/zorgaanbieders in de drie gemeenten heeft aangeboden, t.w. Florence (wzc De Mantel), Woonzorgcentrum Haaglanden (4 wz-centra excl. Schoorwijck en Prinsenhof), Stichting Duivenvoorde, Pieter van Foreest (9 centra), Careyn (2 wz-centra) en de Vierstroom (3 wz-centra).

Wat is er bereikt?
De ouderenadviseurs van Palet Welzijn hebben een 2 uur durende training gevolgd, waarin zij meer achtergrondinformatie over roze ouderen en praktische tips om met roze ouderen in contact te treden kregen. Na de training waren de ouderenadviseurs meer op de hoogte van de specifieke behoeften van roze ouderen en waren zij zich beter in staat om hulpvragen van roze ouderen te kunnen herkennen en beantwoorden. Zo wordt bijvoorbeeld in de intakeprocedure de vraag 'Bent u getrouwd geweest?' aangevuld met de vraag 'Wie is/was uw partner?' De ouderenadviseurs van Vitis Welzijn hebben naar aanleiding van de bijeenkomst meer schriftelijke informatie over dit onderwerp ontvangen. De ouderenadviseurs van Woej hadden te kennen gegeven dat zij geen extra inzet konden leveren om aandacht te geven roze ouderen naast het al bestaande aanbod van Woej in de vorm van de maandelijkse soos voor roze ouderen.

Met alle zes genoemde woon/zorgaanbieders zijn één of meerdere adviesgesprekken gevoerd. Tijdens deze gesprekken hebben de betrokken medewerkers kennis genomen van de problemen, die roze ouderen kunnen tegenkomen binnen de zorginstelling en

wat de instelling kan doen om lhbt-vriendelijke zorg te bieden. Drie woon/zorgaanbieders, nl. Pieter van Foreest, Woonzorgcentrum Haaglanden en woonzorgcentrum De Mantel (Florence), hebben in vervolg op de adviesgesprekken plannen opgesteld om hun centra lhbt-vriendelijk te maken. Onderdeel van deze plannen waren voorlichting en training van personeel. Naar aanleiding hiervan heeft BDZ themabijeenkomsten ontwikkeld voor medewerkers, zoals verzorgend personeel en leidinggevenden, van twee woon/zorgaanbieders nl. Pieter van Foreest en Florence-wzc De Mantel. Vanwege onverwachte wijzigingen in de personele bezetting hebben deze organisaties de themabijeenkomsten verplaatst naar een later tijdstip in 2015.
Uit de gesprekken met de woon/zorgaanbieders bleek dat men vooral behoefte heeft aan achtergrondinformatie over roze ouderen en suggesties voor lhbt-vriendelijke zorg. BDZ heeft daarom een praktische handleiding samengesteld, die onder de zes woon/zorgaanbieders is verspreid.

Welke aanbevelingen zijn er?
Met de invoering van de Wmo 2015 zijn gemeenten onder meer verantwoordelijk voor de ondersteuning en toerusting van mantelzorgers en vrijwilligers. Zij hebben de taak ervoor te zorgen dat kwetsbare mensen – ouderen en mensen met een beperking – zelfstandig kunnen blijven wonen door ondersteuning van de informele zorg. Het is hierbij dus van belang dat ook wordt aangesloten bij de specifieke zorgbehoefte van roze ouderen.

Jongeren

Wat hebben we gedaan?
Met de coördinatoren van het jongerenwerk Stichting Mooi (Zoetermeer), Welzijn E25/Vitis Welzijn (Westland) en Disck-LV (Leidschendam-Voorburg) zijn adviesgesprekken gevoerd over de rol die het jongerenwerk in de drie gemeentes kan spelen bij sociale acceptatie van lhbt-jongeren. Ook zijn de wensen voor ondersteuning vanuit BDZ geïnventariseerd. Naar aanleiding hiervan heeft BDZ een 1-daagse training voor jongerenwerkers ontwikkeld. Deze training is in samenwerking met COC Haaglanden gegeven aan de jongerenwerkers van St. Mooi. Voor de jeugd- en jongerenwerkers in Westland heeft BDZ een themabijeenkomst over lhbt-jongeren georganiseerd. Aan de jongerenwerkers van Disck-LV heeft BDZ tijdens een teamoverleg voorlichting gegeven over lhbt-jongeren. Uit de adviesgesprekken met de coördinatoren en de voorlichtingsbijeenkomsten met de jongerenwerkers bleek een grote behoefte aan concrete suggesties om het jongerenwerk lhbt-vriendelijker te maken. BDZ heeft daarom een praktische handleiding voor jongerenwerkers samengesteld en onder de drie jongerenwerkorganisaties verspreid.
In de gemeente Zoetermeer heeft BDZ de projectgroep 'Seksuele diversiteit en jongeren

in Zoetermeer', bestaande uit BDZ, het JIP en St. Mooi, opgezet en gecoördineerd. Deze projectgroep heeft een serie activiteiten uitgevoerd, die gericht waren op het bespreekbaar maken van seksuele diversiteit onder jongeren. Er zijn o.a. 7 voorlichtingsbijeenkomsten over seksuele diversiteit voor tieners en jongeren georganiseerd. Ook is een bijeenkomst over omgaan met seksuele diversiteit voor ouders en opvoeders georganiseerd. Door jongeren is een voorlichtingsfilmpje voor lhbt-jongeren in Zoetermeer gemaakt en op de site van het JIP geplaatst. Tijdens de uitvoering van deze activiteiten is samengewerkt met COC Haaglanden, CJG Meerpunt en de Centrale Bibliotheek.



Met 22 scholen voor voortgezet onderwijs in de drie gemeenten is contact gezocht over een ondersteuningsaanbod vanuit BDZ gericht op veiligheid en sociale acceptatie van lhbt-scholieren. Dit aanbod naar scholen is in nauwe samenwerking met COC Haaglanden gedaan, omdat deze organisatie de benodigde expertise heeft om voorlichting te geven over seksuele diversiteit aan scholen in en rond Den Haag. Naar aanleiding van de contacten met scholen bleken zij vooral behoefte te hebben aan achtergrondinformatie over het voorkomen van pesten en uitsluiting van lhbt-scholieren en informatie over (landelijk) gebruikte voorlichtingsmethodieken en -materialen. BDZ heeft vervolgens de scholen op de hoogte gesteld aan de hand van de informatie uit de toolkit 'Bespreekbaarheid seksuele diversiteit' van Movisie en van de voorlichtingsmethode van COC Haaglanden.
Voor scholen voor het voortgezet onderwijs heeft BDZ de campagne 'Make my day' ontwikkeld en uitgevoerd rondom de landelijke Coming Out dag 2014. De boodschap van de campagne 'It's ok to be gay' werd door middel van posters, ansichtkaarten en social media onder scholieren verspreid (in overleg met de gemeente Leidschendam-Voorburg is de campagne niet uitgezet onder VO-scholen in deze gemeente). Tevens heeft BDZ de VO-scholen in de gemeenten Westland en Zoetermeer gestimuleerd om op de Coming Out dag 2014 de regenboogvlag te hijsen en zo te laten zien dat zij staan voor een veilige en tolerante school.

Wat is er bereikt?
Bijna alle jongerenwerkers, die bij Stichting Mooi, Welzijn E25/Vitis Welzijn en Disck-LV werkten ten tijde van het lhbt-project, hebben voorlichting gekregen over lhbt-jongeren en de functie die het jongerenwerk heeft in de sociale acceptatie van lhbt-jongeren. Uit de evaluatie blijken de jongerenwerkers, die de 1-daagse training hadden gevolgd, zich meer bewust van hun professionele houding ten aanzien van lhbt-jongeren en meldden zij, dat zij zich beter in staat voelden om het onderwerp seksuele diversiteit met jongeren bespreekbaar te maken.
De projectgroep in Zoetermeer heeft een serie activiteiten georganiseerd en uitgevoerd, die gericht waren op het bespreekbaar maken van seksuele diversiteit. Hiermee zijn zowel jongeren als ouders en opvoeders bereikt. Ook heeft het onderwerp lhbt-jongeren uitgebreid aandacht gekregen in de lokale media.



Actie voor zichtbaarheid

Drie organisaties bundelen krachten voor homo's

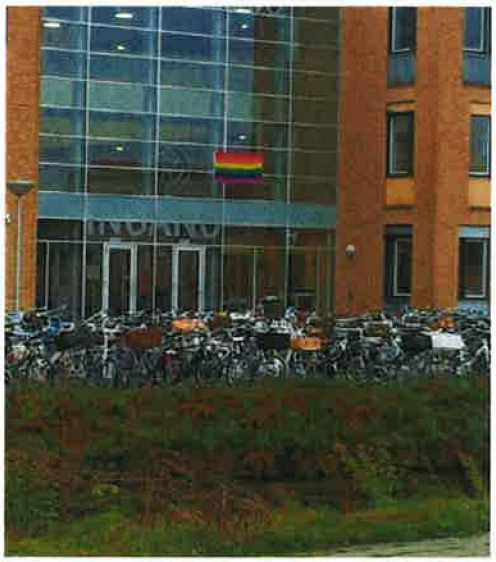
Alle scholen voor voortgezet onderwijs in de drie gemeenten zijn geïnformeerd over de mogelijkheden om aandacht te besteden aan seksuele diversiteit in het onderwijs. 8 VO-scholen, waarvan 2 in Westland, 3 in Leidschendam-Voorburg en 3 in Zoetermeer, hebben één of meerdere voorlichtingen van COC Haaglanden aangevraagd. Aan de campagne 'Make my day' hebben 15 van de 16 benaderde scholen in de gemeenten Westland en Zoetermeer meegedaan. Deze scholen hebben ook op de landelijke Coming Out dag 2014 de regenboogvlaggen, die door de gemeente gratis aan hun beschikbaar waren gesteld, gehesen.

Welke aanbevelingen zijn er?
Om scholen te stimuleren (meer) aandacht te besteden de veiligheid en sociale acceptatie van lhbt-jongeren, zouden gemeenten samen met de scholen een convenant kunnen opstellen, waarin scholen zichzelf verplichten om het thema seksuele diversiteit te behandelen.
Naast jongerenwerkorganisaties en scholen kunnen sportverenigingen ook een

belangrijke rol spelen in het bevorderen van sociale acceptatie van lhbt-jongeren. Gemeenten zouden sportorganisaties kunnen stimuleren om een lhbt-vriendelijk sportklimaat te creëren.

3. Activiteiten Zichtbaarheid

Jaarlijks evenement – Landelijke Coming Out dag



Dalton Mavo in Naaldwijk



JIP in Zoetermeer

Wat hebben we gedaan?
Elk jaar is tijdens de landelijke Coming Out dag op 11 oktober in toenemende mate aandacht besteed aan de sociale acceptatie van lhbt inwoners en het gemeentelijk lhbt-emancipatiebeleid door middel van het hijsen van regenboogvlaggen door de drie gemeenten. De gemeenten Westland en Zoetermeer hebben gratis regenboogvlaggen ter beschikking gesteld aan lokale organisaties en ondernemers, met wie BDZ contact heeft gelegd om deel te nemen aan de gezamenlijke vlaggenhijsacties.

Wat is er bereikt?
In totaal zijn ruim 280 organisaties in de gemeenten Westland en Zoetermeer benaderd om mee te doen met de gezamenlijke vlaggenhijsacties. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in ruim 90 vlaggenhijspunten. Naast het hijsen van regenboogvlaggen hebben deelnemende organisaties aandacht besteed aan de Coming Out dag door het informeren van klanten/bezoekers/leerlingen door middel van het verspreiden van flyers,

het plaatsen van berichten via social media of nieuwsbrieven en/of het dragen van regenboogspeldjes.
Zowel vooraf als tijdens de Coming Out dag is door diverse lokale media aandacht besteed aan het hijsen van de regenboogvlaggen en het lhbt-emancipatiebeleid van de gemeenten Westland en Zoetermeer.


Zoetermeer
Nieuwe fiet
app in en or
Coming Out Day
Stembureaulede
voorzitters gezo
voor verkiezinge
Marian Pater nieuw lid rekenkamercommissie

Expertmeeting Monitor Veiligheidsgevoelens

Wat hebben we gedaan?
In overleg met de gemeenten is besloten om een expertmeeting naar aanleiding van de Monitor Veiligheidsgevoelens in plaats van een groot symposium over veiligheid te organiseren. De resultaten en aanbevelingen van het onderzoek zijn tijdens een expertmeeting met de vier gemeenten, afgevaardigden van lokale organisaties, waaronder COC Haaglanden, jongerenwerk en politie en enkele leden van de doelgroep besproken.

Wat is er bereikt?
Uit de bijeenkomst kwam onder andere naar voren dat het belangrijk is om meer te investeren in voorlichting geven aan de jeugd. Bij beïnvloeding van beeldvorming, preventie en empowerment dient de focus te liggen op onderwijs en jongerenwerk. Daarnaast vond men het van belang om enerzijds het huidige beleid te continueren, omdat het onderwerp onder de aandacht moet blijven en deze aandacht bijdraagt aan

tolerantie. Anderzijds dient het beleid ook herijkt te worden. Gekeken dient te worden naar de doelen en de effecten van het beleid.
Het verslag van de expertmeeting is digitaal aan alle betrokken deelnemers beschikbaar gesteld.

Welke aanbevelingen zijn er?
Om te zorgen dat de aandacht voor de emancipatie van lhbt-inwoners binnen de gemeenten zichtbaar blijft, heeft het hijsen van de regenboogvlaggen door lokale organisaties tijdens de landelijke Coming Out dag een duidelijk signalerende functie. Het verdient aanbeveling om dit jaarlijks te blijven uitvoeren, waarbij elk jaar een bepaald thema en/of lokale actie aan gekoppeld is. Wellicht kunnen de lokale sportorganisaties hier ook een rol bij spelen.

4. Activiteiten Onderzoek en monitoring

Monitor Veiligheidsgevoelens



Wat hebben we gedaan?
Om meer zicht te krijgen op de situatie van homoseksuele mannen, lesbische vrouwen en biseksuelen in de gemeenten Delft, Leidschendam-Voorburg, Westland en Zoetermeer heeft BDZ de Monitor Veiligheidsgevoelens uitgevoerd. Ruim 60 organisaties en contactpersonen zijn benaderd om mee te werken aan de verspreiding en promotie van de monitor. Met 33 organisaties en contactpersonen zijn netwerkgesprekken gevoerd.

Wat is er bereikt?

De monitor bestond uit een online vragenlijst, die door ruim 200 personen vrijwel volledig is beantwoord. Deze respons is laag te noemen en dat betekent dat de uitkomsten op zich beschouwd niet representatief genoemd kunnen worden. Ze zijn wel indicatief, zeker wanneer de uitkomsten bezien worden in de context van beschikbaar landelijk onderzoek. Uit de monitor bleek dat één op de drie holebi's zich wel eens onveilig voelt in de buurt. Gevoelens van onveiligheid in de buurt specifiek vanwege de seksuele voorkeur worden vooral ervaren bij het hand in hand lopen, in algemene uitgaansgelegenheden, in de openbare ruimte en in de buurt waar men woont. Een deel van de doelgroep heeft ook vervelende ervaringen meegemaakt en een deel past het gedrag wel eens aan om negatieve reacties te voorkomen. In de meeste gevallen (91%) heeft men geen melding gedaan van incidenten.
Hoewel het beeld van de veiligheidsgevoelens dat uit de monitor naar voren komt niet bijzonder alarmerend lijkt, is toch duidelijk dat in ieder geval een deel van de doelgroep in Delft, Leidschendam-Voorburg, Westland en Zoetermeer zich ten minste soms en in bepaalde situaties niet veilig voelt vanwege de seksuele voorkeur. Een deel heeft ook vervelende ervaringen meegemaakt en een deel past het gedrag wel eens aan om negatieve reacties te voorkomen.
Het rapport met de uitkomsten van het onderzoek is digitaal alle betrokken organisaties beschikbaar gesteld.

Welke aanbevelingen zijn er?
Het herhalen van de monitor in deze vorm lijkt weinig zinvol. Wellicht is een volledig kwalitatief onderzoek, door middel van panelgesprekken met de doelgroep of interviews, echter een geschikter middel om zicht te krijgen op de specifieke ervaringen op het gebied van veiligheid van de doelgroep op lokaal niveau. Het melden of aangifte doen moet makkelijker gemaakt worden en de mogelijkheid moet beter bekend gemaakt moet worden. Hierin ligt niet alleen een taak voor BDZ, maar ook voor politie en COC Haaglanden. Wanneer de meldbereidheid toeneemt, komen specifieke knelpunten ook beter in beeld en kan hier effectiever beleid op gevoerd worden.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland.

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0034145	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J. Kleis	SAM/JOSB	(0174) 672 040	12 MRT 2015

ONDERWERP
Meerjarenplan Regenboogsteden 2015-2017

Geachte Raad,

De afgelopen drie jaren heeft Westland, evenals de overige koplopergemeenten, de eerste stappen gezet om de veiligheid en sociale acceptatie van lesbische, homoseksuele, biseksuele en transgenders (LHBT-ers) te vergroten. Om dit beleid bij de gemeenten en de maatschappelijke instellingen te borgen heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) de gemeenten medio 2014 uitgenodigd de samenwerking te verlengen. In reactie op de uitnodiging van de minister hebben wij op 10 oktober 2014 een intentieverklaring tot voortzetting van de samenwerking ondertekend. De samenwerking wordt voortgezet onder de noemer 'Regenboogsteden 2015-2017'. Aan het ministerie van OCW is een beleidsmatrix aangeleverd met onze focus en aanvullende inzet voor de periode 2015-2017. Deze aanvullende inzet is vormgegeven in een lokaal meerjarenplan Regenboogsteden 2015-2017 gemeente Westland. Dit plan is bijgevoegd.

De in dit meerjarenplan genoemde acties zijn in hoofdzaak samen te vatten als voorlichtings- en trainingsactiviteiten. Voor de uitvoering hebben wij tezamen met de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer deskundigheid ingekocht bij het COC Haaglanden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 001

15-0634428

Meerjarenplan 'Regenboogsteden 2015-2017' Gemeente Westland

Inleiding

In een tolerante samenleving doet iedereen mee en is er aandacht voor elkaar. Dat bereiken we als je jezelf kunt zijn, je geaccepteerd en sociaal veilig voelt. Niet alleen vandaag maar een leven lang. Iedereen moet zich veilig kunnen voelen: dat geldt voor alle inwoners, ongeacht achtergrond of geaardheid. Met het tekenen van een vervolgovereenkomst Regenboogsteden laat de gemeente Westland zien dat zij opkomt ook voor die inwoners waarvan de gelijkwaardige behandeling, vanwege hun geaardheid, soms nog veel te wensen overlaat. De gemeente maakt zich er hard voor dat de diversiteit van al haar inwoners gerespecteerd én sociaal geaccepteerd wordt. Met een meerjarenplan als leidraad maakt de gemeente Westland werk van inclusief beleid voor lesbische, homo, bi- en transgenders (LHBT) burgers

Samenwerking

De gemeente Westland is onder de naam Regenboogsteden 2015-2017 een nieuwe periode van samenwerking aangegaan met het ministerie van OCW. Naast samenwerking met het Ministerie OCW werkt de gemeente Westland voor een aantal gezamenlijke doelen samen met de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer. Daarnaast is er overleg met de gemeenten Delft en Den Haag over afstemming en verbinding van activiteiten. Voor de uitvoering van dit beleid koopt de gemeente deskundigheid in bij COC Haaglanden.

Doelen, acties en resultaten

Focus in beleid	Doel	Acties	Resultaten
Bevorderen sociale acceptatie (seksuele) diversiteit	Zichtbaarheid LHBT vergroten d.m.v. publiciteit en aansprekende evenementen	Hijsen regenboogvlaggen op 11 oktober (Internationale Coming Outdag); Item in de plaatselijke media; In relatie met cultuur: Cultuurevenement (2015-2017)	Meer maatschappelijke Instellingen doen mee; Opnemen in vlaggen protocol; Interview met iemand vanuit de doelgroep; Muziek evenement /Film/Deelname Varend Corso.
Bevorderen sociale acceptatie (seksuele) diversiteit	Zichtbaarheid LHBT vergroten d.m.v. publiciteit en aansprekende evenementen	Tolerantie en (seksuele) diversiteit (LHBT-gericht) als onderwerp onder de aandacht brengen van m.n. sportverenigingen maar ook welzijnsinstellingen (2015-2017)	-afspraken om draagvlak te peilen; -afspraken om voorlichting geven; -daadwerkelijke bijeenkomsten; -vervolgafspraken.

Focus in beleid	Doel	Acties	Resultaten
Bevorderen sociale acceptatie (seksuele) diversiteit in het onderwijs	Voorlichting aan onderwijspersoneel over (seksuele) diversiteit in het bijzonder LHBT; desgewenst aansluiten bij 'Gezonde School' en diversiteit; opzet van GSA's (Gay-Straight Alliances) stimuleren	Aandacht voor onderwerp op de agenda van (management)team krijgen; bekendheid en kennis LHBT onder onderwijspersoneel vergroten; tools bieden om LHBT op school en in de klas bespreekbaar te maken (2016-2017)	-afspraken om draagvlak te peilen; -afspraken om voorlichting te geven; -daadwerkelijke bijeenkomsten; -vervolgafspraken.
Bevorderen sociale acceptatie van (seksuele) diversiteit in zorg	Bekendheid en kennis LHBT vergroten; LHBT gerelateerde problematiek kunnen signaleren	Vraagverlegenheid verminderen en handelingsbekwaamheid vergroten d.m.v. een training van de Sociale Kernteams/medewerkers Vitis (2015)	-voorbereidende introductie; -afspraken om voorlichting te geven; -bijeenkomsten voor training Sociale Kernteams en Sociaal makelaars (doelgroep ouderen).
Bevorderen van (sociale) veiligheid van homoseksuelen en transgenders (onderdeel van integraal veiligheidsbeleid)	Meldingen en aangiften van homo-gerelateerd geweld of discriminatie worden op adequate wijze afgenomen, afgewikkeld en zo nodig wordt er doorverwezen	Opfristraining politie (2017) (herhaling van de training van 2013/2014)	Bijeenkomst voor training teams Korps Haaglanden.

Corsano: 15-0034428

IBS Raad 17.3.14
Ihbv Cie Ruimte

Q

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 Be 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			15-0038549	div
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
E.J. den Hollander		ROV/STB	(0174) 672 353	

12 MRT 2015

ONDERWERP
aanbieden ontwerp bestemmingsplan
Teylingen VI

Geachte Raad,

Hierbij bieden wij u het ontwerp bestemmingsplan "Teylingen VI" aan. In onze vergadering van 10 maart 2015 hebben wij besloten het ontwerp bestemmingsplan "Teylingen VI" ter inzage te leggen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Op 19 mei 2011 heeft u het Ruimtelijke Ontwikkelingskader 's-Gravenzande vastgesteld. Hierin is een aantal wensen verwoord. Dit betreft onder meer de volgende punten:
-Het verbinden van de nieuwe ecologische hoofdstructuur door de Poelpolder van Staelduin naar Arendsduin via de 's-Gravenzandse bosjes en de sportvelden met de lokale groenstructuur van 's-Gravenzande
-het verbinden van de nieuwe woonwijk Waelpark met de kern 's-Gravenzande via een wandel-fietspad
-het afmaken van het bedrijventerrein Teylingen en
-de aanzet voor een extra ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen op de Naaldwijkseweg met als gevolg verminderde verkeersdrukte rond de rotonde aan de Koningin Julianaweg/ Naaldwijkseweg.

Daarnaast zijn er uitgangspunten van het Hoogheemraadschap die maatgevend zijn voor de stedenbouwkundige inrichting.
-versterking van de hoofdwaterstructuur
-vergroten van het waterbergend vermogen
-verbetering van de waterkwaliteit en daarbij
-het aanleggen van natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen.

Het stedenbouwkundig plan Buys Ballot is gebaseerd op bovenstaande punten en is in nauwe samenwerking met het Hoogheemraadschap van Delfland tot stand gekomen. Gekozen is voor een stedenbouwkundige opzet waarbij het bedrijventerrein Teylingen wordt vergroot en begrensd met een nieuwe ecologische verbinding tussen de sportvelden van 's-Gravenzande aan de westzijde en de nieuw aan te leggen ecologische zone van Arendsduin tot Staelduin. Deze nieuwe ecologische verbinding vormt naast een heldere, strakke en formele begrenzing tussen Teylingen

en het glastuinbouwgebied tevens een nieuwe langzaam verkeersverbinding tussen Waelpark en 's-Gravenzande.

Het bestemmingsplan "Teylingen VI" voorziet in een juridisch-planologische regeling voor zowel de uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen in 's-Gravenzande (project Teylingen VI) als ook de ontwikkeling van een ecologische (verbindings-)zone ten zuiden van die uitbreiding. Het plan voldoet aan de parkeernormen, zoals vastgesteld in het WVVP. Het parkeren ten behoeve van de nieuw te realiseren bedrijven dient volledig plaats te vinden op eigen terrein. De nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen worden ontsloten via de Buys Ballotstraat.

In de lijn van het "protocol procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingsplan en exploitatieplan" d.d. 30 oktober 2012 wordt het ontwerp bestemmingsplan u ter kennisname aangeboden, tenzij u aanleiding ziet tot agendering. Raadsleden hebben ook de mogelijkheid om over het ontwerp per e-mail vragen van informatieve, technische aard te stellen aan de teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen, afdeling ROV (CMenheer@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN "TEYLINGEN VI"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Gasunie	Het voornoemde plan is door de Gasunie getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor haar aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komt men tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
2.	Nederlandse Aardolie Maatschappij	Men heeft geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
3.	Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, Ministerie van Infrastructuur en Milieu	Men heeft geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
2.	Hoogheemraadschap van Delfland	Er zijn enkele inhoudelijke opmerkingen gemaakt op de toelichting en regels van het plan.	Het plan is op genoemde punten aangepast. Alle benodigde informatie is op een correcte wijze in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.
4.	Veiligheidsregio Haaglanden	In het kader van fysieke en externe veiligheid zijn het plangebied en de directe omgeving beschouwd op de aanwezigheid van risicobronnen met de opslag, het transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Geconstateerd is dat het plangebied niet in het invloedsgebied ligt van transportroute gevaarlijke stoffen, buisleidingen of objecten waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi-inrichtingen) van toepassing is. Daarnaast worden met het bestemmingsplan ook geen nieuwe Bevi-inrichtingen mogelijk gemaakt. De uitvoering van het bestemmingsplan leidt daarom niet tot een noemenswaardige toename of afname van bestaande risico's. De Veiligheidsregio Haaglanden heeft op basis hiervan besloten om in het kader van externe veiligheid geen specifieke adviezen uit te brengen met betrekking tot dit bestemmingsplan.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
5.	Provincie Zuid-Holland	P.M.	P.M.

15-00 3855 A

BESTEMMINGSPLAN



TEYLINGEN VI

STATUS:ONTWERP
DATUM:4 MAART 2015
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.BRTEYLINGENVIobp-ON01

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 4 maart 2015

Dit product is opgesteld door:

Konijnenburg Groep, Den Haag . Breda . Utrecht . Eindhoven

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 7

1 INLEIDING 9

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan 9

1.2 Plangrenzen 9

1.3 Voorheen geldende planregimes 10

1.4 Leeswijzer 10

2 GEBIEDSVISIE 12

2.1 Gemeentelijk beleidskader 12

2.1.1 Structuurvisie Westland 2025 12

2.1.2 Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 15

2.2 Beleidskader waterschap 17

2.2.1 Beleidsnota Beperken en voorkomen wateroverlast (2014) 17

2.2.2 Handreiking watertoets voor gemeenten (2014) 19

2.3 Provinciaal beleids- en normenkader 19

2.3.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014) 19

2.3.2 Verordening ruimte 2014 22

2.4.3 Waterverordening Zuid-Holland (2009) 27

2.4.4 Waterbeheerplan Zuid-Holland 2010-2015 (2010) 27

2.4 Beleids- en normenkader Rijk 28

2.4.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 28

2.4.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 30

2.5 Specifieke gebiedsvisie 31

2.5.1 Algemeen 31

2.5.2 Visie uitbreiding bedrijventerrein Teylingen 32

2.5.3 Visie ecologische verbindingszone 32

3 ONDERZOEK 35

3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking 35

3.1.1 Trede 1: actuele regionale behoefte 35

3.1.2 Trede 2: voorzien in behoefte binnen bestaand stedelijk gebied 38

3.1.3 Trede 3: voorzien in behoefte op nieuwe locatie 39

3.2 Bedrijven en milieuzonering 39

3.2.1 Wettelijk kader 39

3.2.2 Verkennend onderzoek 41

3.3 Waterhuishouding 41

3.3.1 Veiligheid en waterkeringen 42

3.3.2 Voorkomen van wateroverlast 42

3.3.3 Onderhoud en bagger 42

3.3.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie 43
3.3.5 Afvalwaterketen 43

3.4 Bodemkwaliteit 43
3.4.1 Wettelijk kader 43
3.4.2 Verkennend onderzoek 44

3.5 Geluidskwaliteit 44
3.5.1 Wettelijk kader 44
3.5.2 Verkennend onderzoek 45

3.6 Luchtkwaliteit 45
3.6.1 Wettelijk kader 45
3.6.2 Verkennend onderzoek 46

3.7 Externe veiligheid 46
3.7.1 Wettelijk kader 46
3.7.2 Verkennend onderzoek risicovolle locaties 47
3.7.3 Verkennend onderzoek risicovol transport door buisleidingen 47
3.7.4 Verkennend onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen 47
3.7.5 Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven 47

3.8 Archeologische waarden 48
3.8.1 Wettelijk kader 48
3.8.2 Gemeentelijk kader 49
3.8.3 Verkennend onderzoek 49

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING **..... 51**

4.1 Standaarden ruimtelijke ordening 51
4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering 51
4.1.2 Aanvullingen op SVBP 2012 51

4.2 Bestemmingsregeling 52
4.2.1 Bestemming "Bedrijventerrein" 52
4.2.2 Bestemming "Groen" 52
4.2.3 Bestemming "Natuur" 52
4.2.4 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrie" 53

5 UITVOERBAARHEID **..... 54**

5.1 Economische uitvoerbaarheid 54
5.1.1 Kostenverhaal 54
5.1.2 Planschadevergoeding 54
5.1.3 Uitvoerbaarheid 54

5.2 Milieutechnische uitvoerbaarheid 54
5.2.1 Geluidskwaliteit 54
5.2.2 Bodemkwaliteit 55

5.3 Ecologische uitvoerbaarheid 55
5.3.1 Beschermde plant- en diersoorten 55

5.4 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 55
5.4.1 Overleg 55
5.4.2 Zienswijzen 55

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan

Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen in ’s-Gravenzande (project Teylingen VI) en de ontwikkeling van een ecologische (verbindings-)zone ten zuiden van die uitbreiding, is in dit bestemmingsplan de planologisch-juridische basis gelegd.

1.2 Plangrenzen

Het plangebied van dit bestemmingsplan is gelegen ten zuiden van het bedrijventerrein ’s-Gravenzande en sluit daarop planologisch-juridisch aan. De ecologische verbindingszone in het zuidelijk deel van het plangebied vormt de zachte, contactvriendelijke overgang van de dorpsrand van ’s-Gravenzande naar het buitengebied en is onderdeel van de gemeentelijke groenblauwe structuur.



Figuur 1: Ligging van het plangebied

Het plangebied wordt begrensd door:

- in het noorden: de Buijs Ballotstraat en het bedrijventerrein Teylingen;

- in het oosten: de watergang Nieuwevaart en (toekomstig) de tweede ontsluitingsweg van bedrijventerrein Teylingen;
- in het zuiden en in het westen: glastuinbouw behorende bij de percelen aan Dijckerwaal en Naaldwijkseweg.

1.3 Voorheen geldende planregimes

Binnen het plangebied waren voor het van kracht worden van dit bestemmingsplan de volgende planregimes van kracht:

Bestemmingsplan	**Vastgesteld**
Bestemmingsplan Teylingen 's-Gravenzande	25 januari 2011
Bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland	19 december 2012
Bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1	[ontwerpfase]

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting van het bestemmingsplan Teylingen VI is als volgt opgebouwd.

In Hoofdstuk 2 wordt de gebiedsvisie weergegeven, zijnde het beleid dat aan dit bestemmingsplan ten grondslag ligt. Eerst wordt ingegaan op het gemeentelijk beleid, het beleid van het Hoogheemraadschap van Delfland, het provinciale beleid en het Rijksbeleid, voor zover dit beleid betrekking heeft op dit bestemmingsplan. Naast toetsing aan dat beleid vindt in dit hoofdstuk ook de toetsing aan de provinciale Verordening ruimte 2014 en aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening plaats. Vervolgens wordt de specifieke beleidsvisie weergegeven die voor dit bestemmings-plan is opgesteld.

In Hoofdstuk 3 wordt het verkennend onderzoek weergegeven dat op grond van de toepasselijke wetgeving moet worden verricht ter voorbereiding van de vaststelling van een bestemmingsplan. Hierin is ook de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen.

In Hoofdstuk 4 wordt de wijze van bestemmen gemotiveerd.

In Hoofdstuk 5, tot slot, wordt de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan aangetoond. Naast de technische uitvoerbaarheid wordt ook de maatschappelijke uitvoerbaarheid (draagvlak) weergegeven.

2 GEBIEDSVISIE

2.1 Gemeentelijk beleidskader

2.1.1 Structuurvisie Westland 2025

a. Algemeen

Op 17 december 2013 heeft de raad van de gemeente Westland de Structuurvisie Westland 2025; Perspectief 2040 vastgesteld, een en ander als geboden in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. In de Structuurvisie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2025 aangegeven, met een doorkijk naar 2040.

De Structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Westland. Daarmee vervangt het de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020.

b. Economie

De kracht van Westland zit in de onderlinge verwevenheid en afhankelijkheid van functies binnen het glastuinbouwcluster. Om welvarend te blijven zal Westland zich steeds meer richten op kennisontwikkeling en innovatie, handel en logistiek en duurzame glastuinbouw. Dat doet Westland aan de hand van de volgende speerpunten:

- groei van het hele glastuinbouwcluster faciliteren: producerende, toeleverende, verwerkende en distribuerende bedrijven;
- moderniseren van het teeltareaal: faciliteren van modernisering door randvoorwaarden te scheppen op het gebied van ontsluiting en ruimtelijke ordening;
- verduurzaming cluster: water en energie;
- aandacht besteden aan de ruimtelijke kwaliteit en veiligheid in het gebied: goede verhouding tussen verdiencapaciteit en kwaliteit en belevingswaarde van omgeving;
- passende lokale economie;
- verbeteren bereikbaarheid.

Westland is onderscheidend vanwege de Greenporteconomie, maar heeft daarnaast ook de reguliere basiseconomie, zoals de bouwsector en de autodealers. Ook deze sectoren horen bij een gezonde economie en moeten een plek hebben om te ondernemen en eventueel zelfs te groeien.

Niet iedere kern en bijbehorend bedrijventerrein heeft een kassenbouwer of anderszins toeleverende bedrijven nodig. Dit is in het verleden echter wel zo ontwikkeld. Het clusteren van dergelijke bedrijven heeft voordelen in de zin van kennisuitwisseling en samenwerkingsverbanden, bereikbaarheid waardoor de druk op het wegennet afneemt en overzichtelijkheid in het kader van imago en milieuvoorschriften (milieubelastende bedrijven op locaties waar ze het minst last hebben van andere functies zoals wonen).
Nieuwe auto-, meubel- of keukenboulevards hebben geen prioriteit voor de gemeente en zullen niet gefaciliteerd worden, bestaande locaties houden wel hun bestaansrecht. Westland kiest immers voor de ontwikkeling van de Greenport.

c. Bedrijventerreinen

Westland heeft vele goed gefaciliteerde bedrijventerreinen verspreid over de gemeente. Westland hanteert een segmentering die breed herkend wordt. De indeling in drie marktsegmenten, lokaal, regionaal en agrologistiek bedrijventerrein heeft praktische waarde en hier houden we aan vast.

Lokale terreinen, naast dorpskernen, zijn deels gericht op de dorpskern. Het onderscheid zit in de grootschaligheid van bedrijvigheid en de toelaatbaarheid van publieksfuncties. Regionale en agro-logistieke terreinen zijn (doorgaans) gelegen aan rijkswegen en gericht op grootschalige bedrijfsmatige activiteiten. Deze segmentering biedt de ondernemers een keuze tussen een vertrouwd dorpsgebonden ondernemersklimaat of een grootschaliger en bedrijfsmatiger karakter.

Om in te kunnen spelen op de dynamiek van de cluster wordt de komende jaren aan de hand van de routekaart uit de Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 (zie paragraaf 2.1.2 van deze toelichting) de uitbreidingsbehoefte van bedrijventerreinen bepaald en een ruimtelijke afweging gemaakt op basis van de kaders uit deze structuurvisie.

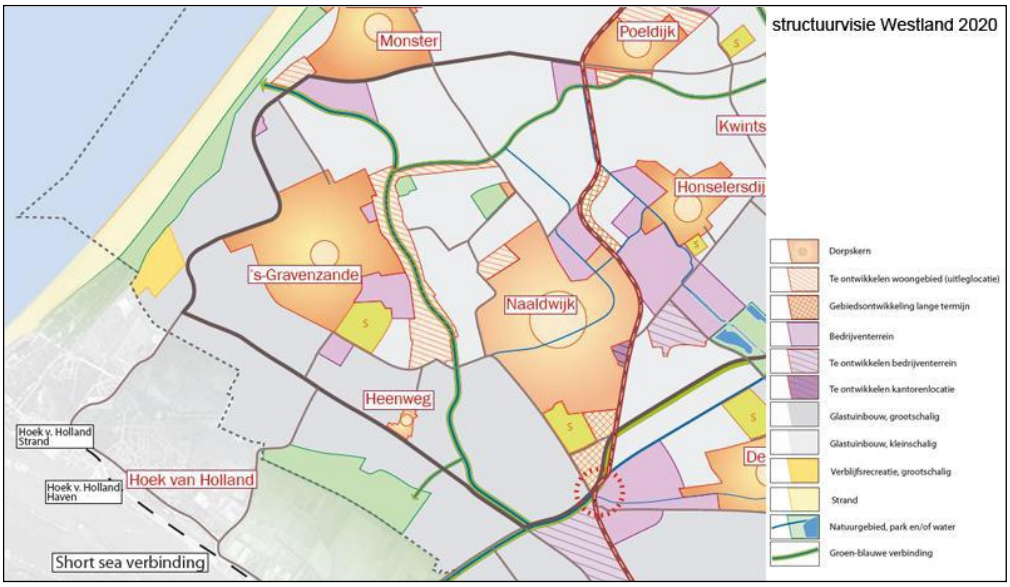
Door continue modernisering van bedrijventerreinen en het glastuinbouwgebied kan ook voor toekomstig gewenste uitbreiding van bedrijvigheid ruimte worden gecreëerd. Bij toekomstige uitbreidingen van bedrijventerreinen wordt getoetst op veiligheid, bereikbaarheid en duurzaamheid. Bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen wordt eerst gekeken hoe de beschikbare ruimte beter benut kan worden, voordat uitbreiding aan de orde komt. Ook wordt de uitplaatsing van bedrijven uit woonkernen doorgezet, door het bieden van aantrekkelijke alternatieven op de bedrijventerreinen. Dat biedt op langere termijn ruimte voor inbreiding van woningbouwlocaties binnen de nu bestaande contouren.
Bij de herstructurering, intensivering en nieuwbouw van en op bedrijventerreinen is het beheer en gebruik van het grootste belang om de levensduur te verlengen en het gebruiksgemak te vergroten.

Bij toekomstige uitbreiding van bedrijventerreinen in Westland zullen geen nieuwe solitaire bedrijventerreinen ontwikkeld worden, maar wordt aangesloten op bestaande terreinen. Zo wordt gebruik gemaakt van clustervoordelen, wat voor de agrologistiek van groot belang is.

d. Groenblauwe omgeving

De mate van leefbaarheid wordt niet alleen bepaald door de vitaliteit van de kernen, maar zeker ook door de gebiedskwaliteit van de leefomgeving. Daarbij neemt de groenblauwe hoofdstructuur een prominente plek in, als het gaat om de vrijetijdsbesteding van de Westlanders en bezoekers van de gemeente.

De gemeente wil investeren in de kwaliteit van de leefomgeving. Dat houdt onder meer in dat er voldoende groen (en water) moet zijn voor de inwoners en dat de natuurwaarden een impuls krijgen. Om te voorkomen dat deze groenblauwe hoofdstructuur in de verdrukking komt, moet het waar mogelijk worden versterkt. Uitgangspunt is versterken van de groenblauwe hoofdstructuur ten behoeve van mens, plant en dier. Zo kan de groenblauwe structuur benut worden voor ontspanning en een betere beleving van Westland, over water of op de fiets.



Figuur 2 – Uitsnede leefbaarheidskaart Structuurvisie Westland 2025

Hierbij staat kwaliteit boven kwantiteit. De gemeente heeft geen ambitie om nieuwe groengebieden aan te wijzen, maar zet in op de kwaliteit van bestaande gebieden en de verbindingen hier naar toe.

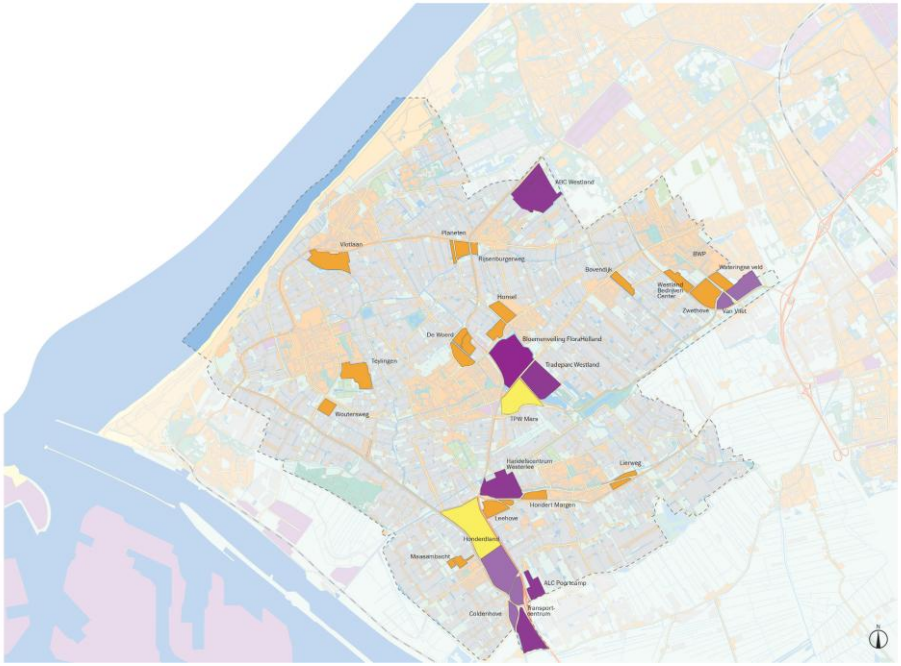
De inpassing van de groenblauwe verbindingen vindt op projectniveau plaats. Afhankelijk van de omgevingskenmerken en beschikbare ruimte wordt zo slim mogelijk meegelift bij ruimtelijke ontwikkelingen.

2.1.2 Bedrijventerreinenvisie 2013-2020

a. Algemeen

Op 19 februari 2013 heeft de raad van de gemeente Westland de Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 (met doorkijk naar 2030) vastgesteld. De visie beoogt de agenda te bepalen voor de onderwerpen die de gemeente en het bedrijfsleven gaan uitwerken. Voor functiemenging op bedrijventerreinen is ten opzichte van de vorige bedrijventerreinenvisie het toetsingskader doorontwikkeld.

Het bedrijventerrein Teylingen is gecategoriseerd als lokaal bedrijventerrein.



Figuur 3 – Ligging van lokaal bedrijventerrein Teylingen (oranje = lokaal, paars = regionaal/agro-logistiek) (bron: Bedrijventerreinenvisie 2013-2020)

b. Functiemenging

Een belangrijk aspect van bedrijventerreinen is de toelaatbaarheid van milieuhinderlijke functies. Milieuhinderlijke bedrijven kunnen nergens anders ingepast worden dan op bedrijventerreinen.
Op bedrijventerreinen wordt gestreefd naar een optimaal werkklimaat. Vanwege de functionele botsing tussen woon- en werkklimaat is de voorkeur deze functies te scheiden. De provincie heeft het toevoegen van nieuwe woningen op bedrijventerreinen uitgesloten, zowel particuliere als bedrijfswoningen.
Voor bestaande woningen zijn er weinig beleidskeuzes mogelijk. De gemeente heeft geen uitplaatsingsbeleid vanwege de financiële gevolgen

en het ontbreken van vervangende bouwlocaties.
Bedrijven zullen rekening moeten houden met de reeds bestaande woningen. Anderzijds streven wij op bedrijventerreinen niet naar een optimaal woonklimaat, een woonwijk heeft een beter woon- en leefklimaat dan een bedrijventerrein.

c. Uitbreiding bedrijventerreinen

Als ruimte geboden wordt voor nieuw bedrijventerrein dan is de volgende vraag waar de uitbreiding kan plaatsvinden. De locatiekeuze is meer dan een theoretische beleidsmatige afweging. Bestemmingswijziging van gronden met de daaraan verbonden bouwmogelijkheden hebben aanzienlijke financiële gevolgen. Met het oog op de uitvoering is het praktisch om rekening te houden met initiatieven van marktpartijen. Bekende initiatieven van ontwikkelende partijen worden genoemd. Als eerste worden het beleidsmatig kader en de ruimtelijke voorkeuren van de gemeente beschreven. Daarna worden de initiatieven van ontwikkelende partijen geïnventariseerd.

Om aan te sluiten bij de vraag in de markt is ontwikkeling van het juiste type bedrijventerrein belangrijk. De volgende typen / segmenten zijn relevant:

1. huidige indeling:
   a. lokaal;
   b. regionaal;
   c. agrologistiek;
2. nieuwe concepten:
   a. functiemengingszone;
   b. milieu-eiland / Bio-Base.

De afgelopen 10 jaar is vooral regionaal en agrologistiek terrein aangelegd. Achter die keuze zit de doorschuif-theorie. Ondernemers die te groot zijn geworden voor een lokaal bedrijventerrein kunnen naar een regionaal terrein. De locaties die zij achterlaten op lokale terreinen worden herontwikkeld voor lokale bedrijvigheid.
Bekende initiatieven op lokale terreinen zijn Teylingen ('s-Gravenzande) met de getemporiseerde fase 6 en de Bovendijk (Kwintsheul) met een kleine uitbreiding.

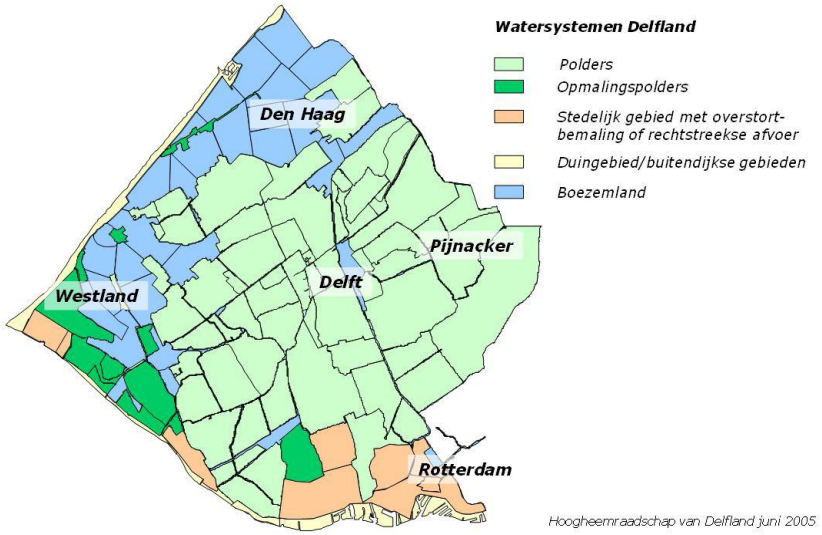
Voor de gemeentelijke behoefteraming van uitbreiding van bedrijven-terreinen wordt verwezen naar paragraaf 3.1.1, onder a., van deze toelichting.

2.2 Beleidskader waterschap

2.2.1 Beleidsnota Beperken en voorkomen wateroverlast (2014)

a. Algemeen

Op 10 juli 2014 heeft het Hoogheemraadschap van Delfland de beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast" vastgesteld. Deze beleidsnota is van belang voor iedereen die plannen ontwikkelt die van invloed kunnen zijn op het functioneren van het watersysteem.



Figuur 4 – Kaart watersystemen Delfland (bron: Hoogheemraadschap van Delfland)

De beleidsnota bevat het Delflandse beleid op hoofdlijnen voor het op orde brengen en houden van het watersysteem ten aanzien van wateroverlast. Het gaat daarbij zowel om het oplossen van bestaande knelpunten als om het voorkomen van nieuwe knelpunten. De zes uitgangspunten die Delfland hierbij hanteert, zijn:

- Delfland hanteert de waterkwantiteitsnormen uit de provinciale waterverordening als ijkpunt om aan zijn wettelijke taak als waterkwantiteitsbeheerder te voldoen;
- bij de uitwerking en afweging van maatregelen voor het op orde brengen en houden van het watersysteem wordt naar het functioneren van het hele watersysteem gekeken;
- het hanteren van het stand-still-beginsel hetgeen betekent dat:
- de kans op wateroverlast niet mag toenemen als gevolg van een ingreep in het watersysteem of een handeling die invloed heeft op het functioneren van het watersysteem;
- de structuur van het watersysteem niet mag verslechteren;
- de beheerbaarheid van het systeem niet mag achteruitgaan;

- samenwerking met gebiedspartners om het watersysteem op orde te brengen en te houden (gebiedsgerichte aanpak);
- Delfland zet in op maatregelen die leiden tot het hoogste maatschappelijke rendement tegen de laagste maatschappelijke kosten door bij zijn inzet in gebiedsprocessen een afweging te maken op basis van het te verwachten maatschappelijke rendement van deze inzet (marktgerichte aanpak);
- het niet op voorhand uitsluiten van oplossingen om het watersysteem op orde te brengen en te houden alle oplossingen meewegend (afwegingskader).

b. Ruimtelijke plannen

Ruimtelijke plannen kunnen gevolgen hebben voor de kans op wateroverlast.

Als aanvulling op de Handreiking watertoets voor gemeenten (zie volgende paragraaf) zijn voor het beperken en voorkomen van wateroverlast extra beoordelingscriteria, richtlijnen en aandachtspunten geformuleerd. Een deel hiervan luidt als volgt:

- de kans op wateroverlast mag niet toenemen als gevolg van de mogelijkheden in het ruimtelijke plan;
- de structuur van het watersysteem mag door het ruimtelijk plan niet verslechteren;
- het is ongewenst, dat door het ruimtelijk plan een toename van de waterafvoer uit een gebied ontstaat;
- het ruimtelijk plan vormt geen belemmering voor beheer en onderhoud van het watersysteem;
- het watersysteem kan op orde worden gebracht en gehouden door maatregelen te nemen in 'de weg van het water': van vasthouden waar de regen valt, opvangen in het watersysteem (bergen) tot afvoeren het gebied uit;
- borging van de vasthoudmaatregelen in het kader van het ruimtelijk plan en eventueel bijbehorende exploitatieplan is noodzakelijk;
- waterbergingen worden ruimtelijk geborgd;
- primaire wateren en bijbehorende andere waterstaatswerken worden ruimtelijk geborgd;
- beheer en onderhoud van het watersysteem mag niet worden belemmerd;
- om wateroverlast te voorkomen is het gewenst om de laagste delen van een waterhuishoudkundige eenheid niet te bebouwen tenzij andere maatregelen zoals het ophogen van de gronden, waar gebouwd gaat worden, een efficiënte maatregel blijkt te zijn.

2.2.2 Handreiking watertoets voor gemeenten (2014)

Op 14 april 2014 (herzien op 4 december 2014) is de nieuwe "Handreiking watertoets voor gemeenten" vastgesteld. De nieuwe handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van het proces en de inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet.

In paragraaf 3.3 van deze toelichting is beschreven op welke wijze is rekening gehouden met de gevolgen van dit bestemmingsplan voor de waterhuishouding op grond van de in de handreiking opgenomen waterbelangen.

2.3 Provinciaal beleids- en normenkader

2.3.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014)

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld, een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening. De VRM is op 1 augustus 2014 in werking getreden. Met de VRM wordt op hoofdlijnen sturing gegeven aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Van de VRM maken deel uit het Programma ruimte en het Programma mobiliteit. De twee andere onderdelen van de structuurvisie van de provincie zijn het Programma ruimte en het Programma mobiliteit. Het normatieve kader van de VRM is gegeven in de Verordening ruimte 2014 (zie paragraaf 2.3.2 hierna).

a. Ruimtelijke kwaliteit algemeen

Met de VRM geeft de provincie Zuid-Holland richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ('handelingskader ruimtelijke kwaliteit'). Dit beleid maakt naar zijn aard meerdere uitleg mogelijk.

Vanuit de nieuwe sturingsfilosofie is dit een kans en geen bedreiging. Gelet op het gezamenlijke belang is een gedeelde opvatting over de uitleg en interpretatie van het kwaliteitsbeleid per concreet gebied wenselijk. Daarmee ontstaat ruimte voor maatwerk. De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

De gebiedsprofielen, die gezamenlijk met decentrale overheden en andere partijen in de regio zijn opgesteld, spelen een belangrijke rol bij het ontwikkelen van zo'n gedeelde opvatting. De gebiedsprofielen hebben de status van handreiking, maar nadrukkelijk niet de status van toetsingskader.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, onderscheidt de provincie de kwaliteit van gebieden in categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving.

Naast het generieke kwaliteitsbeleid, dat geldt voor de gehele provincie, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.

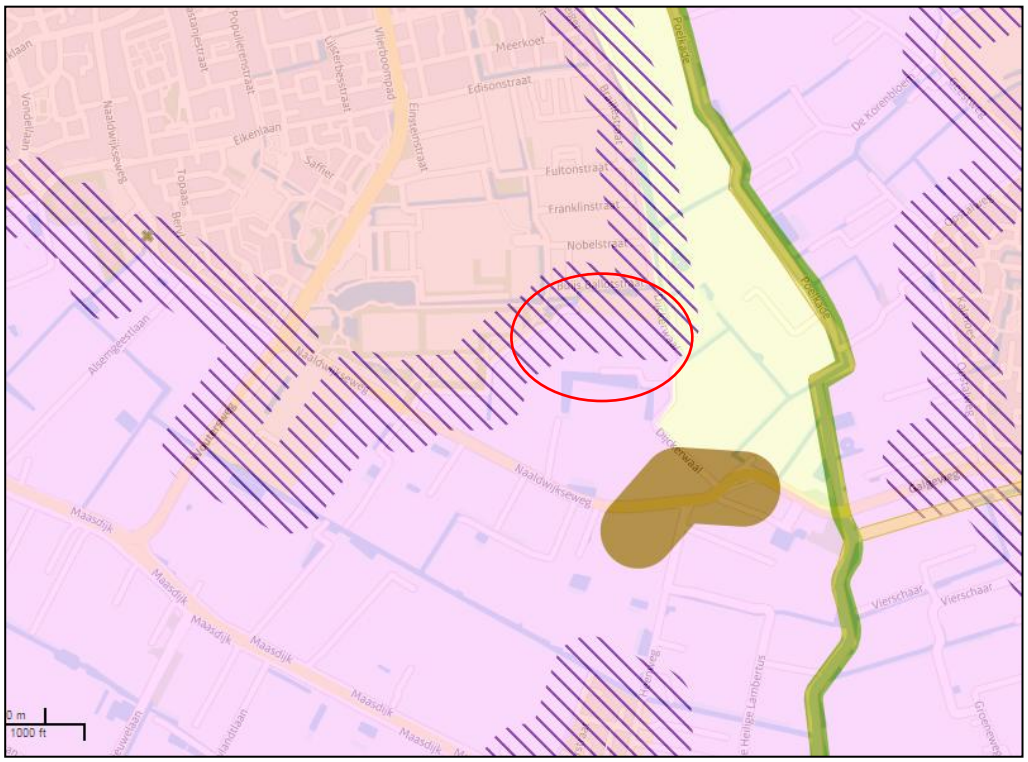
b. Programma ruimte

Het Programma ruimte is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit vastgesteld. In de Visie is het strategische beleid verwoord terwijl in het Programma ruimte het ruimtelijk-relevante, operationele beleid is opgenomen. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. In beide beleidsdocumenten wordt het integrale ruimtelijk beleid beschreven.

Volgens de Verordening ruimte 2014 moeten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaande stads- en dorpsgebieden (hierna: BSD) van meer dan 3 ha in het Programma ruimte zijn opgenomen. Indien in regionale visies of bestemmingsplannen locaties worden opgenomen buiten de BSD die groter zijn dan 3 ha, dienen die door provinciale staten in het Programma ruimte te worden opgenomen, voor zover zij daar al niet in opgenomen zijn.

Vooruitlopend op die voortschrijdende procedure van aanpassing en aanvulling, zijn in het Programma ruimte kaarten en tabellen opgenomen met, onder andere, woningbouwlocaties buiten de BSD die groter zijn dan 3 ha. Het betreft zowel "harde" als "zachte" capaciteit. De kaart is voorzien van een overzicht met de namen van de plaatsen en plannen en met de oppervlaktes van de locaties.

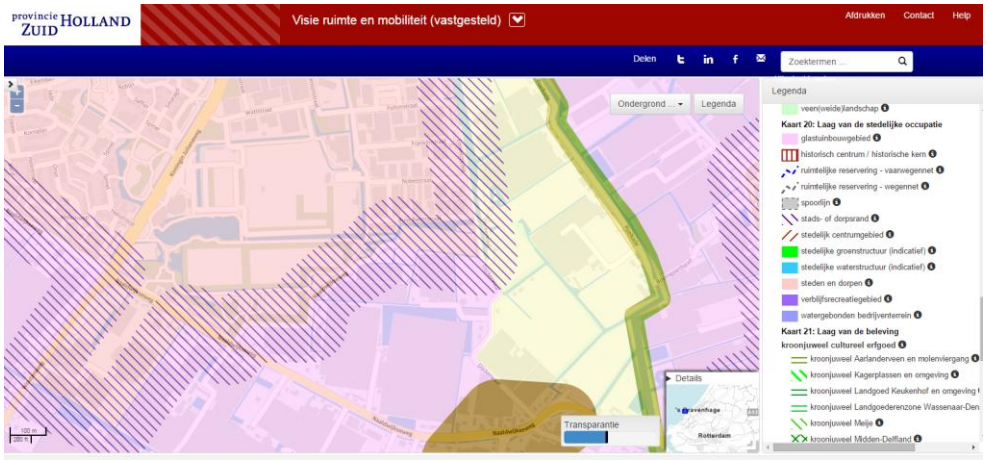
Het bedrijventerrein in dit bestemmingsplan, dat een uitbreiding vormt van het bestaande bedrijventerrein Teylingen, heeft een grootte van 0,59 ha. Dit bedrijventerrein hoeft derhalve niet te worden opgenomen in het Programma ruimte.



Figuur 5 – Uitsnede kwaliteitskaart Visie ruimte en mobiliteit met ligging plangebied (bron: provincie Zuid-Holland)

c. Stads- en dorpsranden

De stads- en dorpsrand is de zone op de grens van bebouwd gebied en landschap. Het is het deel van stad of dorp met potentie voor een hoogwaardig en geliefd woonmilieu, doordat hier de genoegens van stedelijk en buiten wonen bij elkaar komen. De relatie tussen bebouwd gebied en landschap is afhankelijk van de karakteristieken van de bebouwingsrand en die van het aangrenzende landschap. Daarbij onderscheidt de provincie drie typen "overgangskwaliteiten", namelijk: het front, het contact en de overlap. Uitgangspunt bij ontwikkelingen aan dorpsranden is de contactkwaliteit.



Figuur 6 – Ligging structuurvisie-gebieden "steden en dorpen" en "stads- of dorpsrand" aan zuidrand 's-Gravenzande (bron: kaart 20 van Visie ruimte en mobiliteit)

Contactkwaliteit

Bebouwd gebied en landschap zijn verbonden door zichtbare en begaanbare doorlopende structuren, zoals wegen, paden, dijken, lanen, linten of waterlopen. De structuur die stad en land verbindt, kan een herkenbare landschappelijke onderlegger hebben als een strandwal of rivier. In andere situaties is het kavelpatroon doorlopend. Stad en ommeland blijven beide in hun eigen hoedanigheid herkenbaar en onderscheidend, maar worden in staat gesteld in elkaar door te dringen. Deze soort overgang is typisch voor dorpen of buitenwijken, waarbij de stedenbouwkundige opzet bijvoorbeeld geënt is op het oorspronkelijke landschappelijke (kavel) patroon.

2.3.2 Verordening ruimte 2014

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland in het kader van de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) de Verordening ruimte 2014 (PVR 2014) vastgesteld. De PVR 2014 is op 1 augustus 2014 in werking getreden.

In de PVR 2014, een verordening als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, worden regels gesteld aan bestemmingsplannen. Die regels betreffen de bebouwde ruimte en mobiliteit, de ruimtelijke kwaliteit, de combinatie landschap-groen-erfgoed en de combinatie energie-water-bodem. Op dit bestemmingsplan zijn de volgens regels van toepassing.

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2.1.1)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

trede 1: de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;

trede 2: in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of

trede 3: indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,

i. gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,
ii. passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1. van de Verordening ruimte 2014 van toepassing is, en
iii. zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

Onder bestaand stads- en dorpsgebied wordt verstaan een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Gedeputeerde staten kunnen bij de aanvaarding van een regionale visie aangeven in hoeverre de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau geheel of gedeeltelijk is doorlopen. In de toelichting van het bestemmingsplan kan in dat geval worden verwezen naar de regionale visie als motivering of gedeeltelijke motivering.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Voor de toepassing van deze regels wordt verwezen naar paragraaf 3.1 van deze toelichting.

c. Toelichting op de provinciale regels

Definitie bestaand stads- en dorpsgebied
In de Verordening ruimte 2014 is een definitie voor bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) opgenomen die maatgevend is. Die volgt de definitie in het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande, dat volgens de

provinciale definitie de kassen niet onder het BSD en bouwrijpe terreinen wel onder het BSD vallen.

Het geval dat locatie valt binnen het BSD
Als een gemeente de eerste trede van de ladder voor duurzame verstedelijking (passen in actuele regionale behoefte) heeft doorlopen en het plan ligt in het BSD (tweede trede), dan is voor dat plan de ladder doorlopen. Als dat plan niet in het BSD ligt, dan moet de gemeenten aantonen dat niet binnen het BSD in de behoefte kan worden voorzien en het plan multimodaal is ontsloten (derde trede). De BSD-grens bepaalt dus niet of een plan kan doorgaan of niet, de grens bepaalt alleen of de gemeente al dan niet moet motiveren dat ze kiest voor een locatie buiten het BSD om in de behoefte te voorzien.

Zie verder paragraaf 3.1 van deze toelichting.

Bedrijven (artikel 2.1.3)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een bedrijventerrein, laat bedrijven toe uit de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten passend bij de omgeving van het bedrijventerrein, waarbij rekening wordt gehouden met toekomstige ontwikkelingen die zijn opgenomen in een onherroepelijk bestemmingsplan of het Programma ruimte.

Genoemd bestemmingsplan kan in beperkte mate voorzien in nieuwe woningen, bedrijfswoningen en andere functies op delen van een bedrijventerrein, voor zover dit niet in strijd is met voorgaande bepaling.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

In het bestemmingsplan worden uitsluitend bedrijven uit ten hoogste milieucategorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegelaten. Deze categorie is bepaald in verband met de milieuzonering ten opzichte van gevoelige objecten (woningen) in de buurt van het plangebied (zie paragraaf 3.2 van deze toelichting).

In het bestemmingsplan worden geen (bedrijfs-)woningen toegelaten. Binnen de bedrijvenbestemming worden in beperkte mate – al dan niet middels afwijkingsbevoegdheid – specifieke functies toegelaten die passen bij de aard van het bedrijventerrein.

Ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.2.1)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder andere onder de voorwaarde, dat de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen).

Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een beeldkwaliteits-paragraaf, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft, voor zover het gaat om een ruimtelijke ontwikkeling waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is opgesteld voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen en de ontwikkeling van een ecologische verbindingszone. Met die ontwikkelingen vindt een inpassing plaats zoals voorgeschreven in deze provinciale regel (zie verder paragraaf 3.1.2 van deze toelichting).

c. Toelichting op de provinciale regels

Gebiedsgericht sturen op ruimtelijke kwaliteit betekent voor de provincie richting en ruimte geven aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. Het kwaliteitsbeleid gaat uit van 'ja, mits': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en geldt in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel de groene ruimte als de bebouwde ruimte. De provincie hanteert hier het handelingskader ruimtelijke kwaliteit: een benadering die enerzijds onderscheidt maakt in drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing) naar gelang hun impact op de omgeving en anderzijds de realisatie van bepaalde soorten ruimtelijke ontwikkelingen uitsluit in gebieden met een bepaalde beschermingscategorie. Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen 1) moeten passen bij de aard en schaal van het gebied en 2) moeten voldoen aan de relevante richtpunten van de Kwaliteitskaart. Als een ontwikkeling niet past bij de aard en/of de schaal van het gebied zijn ontwerpoptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Beeldkwaliteitsparagraaf
Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een

beeldkwaliteitsparagraaf of -plan, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft. Dit is nodig als het gaat om een ontwikkeling waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn, of als het gaat om een ontwikkeling die is gelegen op gronden binnen een beschermingscategorie. Dit betekent dat bij een bestemmingsplan voor een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stads- en dorpsgebied vrijwel altijd een beeldkwaliteitsparagraaf nodig is. Bij een bestemmingsplan voor een ruimtelijke ontwikkeling binnen bestaand stads- en dorpsgebied, is dat vaak niet het geval. Er zijn namelijk minder richtpunten voor het bestaand stads-en dorpsgebied dan voor het gebied daarbuiten. Het is wenselijk in de beeldkwaliteits-paragraaf in te gaan op de verschillende onderdelen van het handelings-kader ruimtelijk kwaliteit.

Gemeentelijke verantwoordelijkheid
Het handelingskader ruimtelijke kwaliteit biedt de gemeente een kader voor het toepassen van maatwerk in het bestemmingsplan. Het is dus uiteindelijk aan de gemeente in hoeverre de ruimte voor ontwikkeling die het kader biedt ook daadwerkelijk wordt benut. De verordening stelt alleen regels aan het gemeentelijk bestemmingsplan, particulieren kunnen hier dus geen rechten aan ontlenen. Dus als het handelingskader bijvoorbeeld ruimte biedt voor 'inpassing' van nieuwe bebouwing in een lint, wil dat niet zeggen dat de gemeente die ruimte ook moet bieden in het bestemmingsplan. De gemeente is namelijk in eerste instantie verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening en kan hierover dus eigen beleid voeren, voor zover passend binnen de kaders van het provinciaal beleid.

Regionale waterkeringen (artikel 2.4.2)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden waarop een regionale waterkering ligt en waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 11 van de PVR 2014, bestemt die waterkering als zodanig.

Een bestemmingsplan voor gronden die deel uitmaken van een beschermingszone langs een regionale waterkering, bestemt die beschermingszone als zodanig of duidt die als zodanig aan. De omvang van de gronden, bedoeld in het eerste lid en in het tweede lid, is aangegeven in de door de beheerder van de waterkering vastgestelde legger.

Met betrekking tot de gronden waarop een regionale waterkering of een beschermingszone ligt, kan een bestemmingsplan worden vastgesteld dat een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt voor zover bij de verwezenlijking daarvan geen belemmeringen kunnen ontstaan voor het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van de regionale waterkering.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

In het plangebied is de Nieuwe Vaart als regionale waterkering aanwezig. De gronden waarop deze waterkering ligt als wel de daarbij behorende beschermingszone hebben in dit bestemmingsplan de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" gekregen.

De ontwikkeling van de ecologische verbindingszone zal plaatsvinden door het Hoogheemraadschap van Delfland. De verbindingszone zal op de regionale waterkering aansluiten zonder dat belemmeringen ontstaan voor het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van die waterkering.

2.4.3 Waterverordening Zuid-Holland (2009)

In de Provinciale Waterverordening zijn normen voor wateroverlast vastgesteld. Deze normen bestaan uit een wenselijk geacht beschermingsniveau waarop regionale wateren moeten zijn ingericht en hebben betrekking op de berging- en afvoercapaciteit. De normen voor wateroverlast zijn verschillend per vorm van landgebruik en zijn gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachte schade bij overstromingen. Voor het glastuinbouwgebied is het gewenste beschermingsniveau vastgesteld op eens in de 50 jaar, met een maaiveldcriterium van 1%. Dit betekent dat er eens in de 50 jaar kans op wateroverlast vanuit het oppervlak plaats mag vinden.

2.4.4 Waterbeheerplan Zuid-Holland 2010-2015 (2010)

In het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland zijn de opgaven van de Europese kaderrichtlijn Water, het nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterbeheerplan heeft vier hoofdopgaven:

- waarborgen waterveiligheid;
- zorgen voor mooi en schoon water;
- ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
- realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's en voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit leidt tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In het Actieprogramma Water staat concreet wat de provincie doet om de beoogde resultaten in 2015 te kunnen behalen. Het gaat vooral om het uitwerken van nieuwe beleidskaders, bewaken van de voortgang en regie op gebiedsprojecten. De daadwerkelijke uitvoering van projecten wordt verzorgd door de waterschappen. De provincie beschrijft wat er de

komende jaren moet gebeuren. De waterschappen bepalen voor hun eigen karakteristieke beheergebied hoe zij dat doen.

2.4 Beleids- en normenkader Rijk

2.4.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

a. Algemeen

Het adagium van de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna genoemd: SVIR) is: "Nederland: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". Daarmee streeft het Rijk naar een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

b. Doelen

In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), namelijk:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland (o.a. Mainports, Brainports en Greenports);
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport (zie figuur hieronder).



Figuur 7 – Nationale ruimtelijke hoofdstructuur; uitsnede Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Er is nu te vaak sprake van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik. Daarom brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies ("decentraal, tenzij…"). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Alleen in de stedelijke regio's rondom de mainports (Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van de verstedelijking.

Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het bepalen van verantwoordelijkheden, regelgeving en Rijksbetrokkenheid. Door hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden zijn gemeenten en provincies in staat om de opgaven integraal en doeltreffend aan te pakken.

Wanneer Rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Deze afspraken maakt het Rijk met de regio integraal voor alle ruimtelijke en mobiliteitsonderwerpen in de bestuurlijke overleggen MIRT aan de hand van de gebiedsagenda's van Rijk en regio. Ook met kennisinstellingen, bedrijven en maatschappelijke organisaties vormt het Rijk indien nodig gerichte allianties.

Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is, bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in deze structuurvisie benoemde Rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen. In de realisatieparagraaf is aangegeven wat het Rijk ter realisatie doet ("je gaat er over of niet").

Het plangebied van dit bestemmingsplan behoort tot een in de structuurvisie aangewezen greenport. De ontwikkeling van het duurzame glastuinbouwgebied binnen deze greenport is opgenomen in de structuurvisie van de provincie en de gemeente Westland. Dit bestemmingsplan voldoet aan de beleidscriteria van deze structuurvisies.

2.4.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is door het Rijk normatief vertaald naar het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat een algemene maatregel van bestuur is op grond van artikel 4.3 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit is laatstelijk op 1 juli 2014 gewijzigd.

Het Besluit omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Op dit bestemmingsplan zijn de regels van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening niet van toepassing.

2.5 Specifieke gebiedsvisie

2.5.1 Algemeen

Met het bestemmingsplan Teylingen VI wordt er uitvoering gegeven aan enkele wensen uit het (vastgestelde) Ruimtelijke Ontwikkelingskader 's-Gravezande dd 19-05-2011. Het betreft 5 punten:

- Het verbinden van de nieuwe ecologische hoofdstructuur door de Poelpolder van Staelduin naar Arendsduin via de s'-Gravzandse bosjes en de sportvelden met de lokale groenstructuur van s'-Gravenzande;
- het verbinden van de nieuwe woonwijk Waelpark met de kern 's-Gravenzande via een wandel- fietspad;
- het afmaken van het bedrijventerrein Teylingen; en
- de aanzet voor een extra ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen op de Naaldwijkseweg met als gevolg verminderde verkeersdrukte rond de rotonde aan de Koningin Julianaweg/Naaldwijkseweg.

Daarnaast zijn er uitgangspunten van het Hoogheemraadschap die maatgevend zijn voor de stedenbouwkundige inrichting, zoals:

- Versterking van de hoofdwaterstructuur;
- vergroten van het waterbergend vermogen;
- verbetering van de waterkwaliteit en daarbij;
- het aanleggen van natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen.

Bovenstaande punten hebben in nauwe samenwerking met het Hoog Heemraadschap geleid tot het stedenbouwkundigplan Buys Ballot. Gekozen is voor een stedenbouwkundige opzet waarbij het bedrijventerrein Teylingen wordt vergroot en begrensd met een nieuwe ecologische verbinding tussen de sportvelden van 's-Gravenzande aan de westzijde en de nieuw aan te leggen ecologische zone van Arendsduin tot Staelduin. Deze nieuwe ecologische verbinding is behalve een heldere, strakke en formele begrenzing tussen Teylingen en het glastuinbouwgebied tevens een nieuwe langzaamverkeersverbinding tussen Waelpark en 's-Gravenzande.

2.5.2 Visie uitbreiding bedrijventerrein Teylingen

De bestaande watergang ten zuiden van de Buys Ballotstraat wordt gedempt en in zuidelijke richting verplaatst om plaats te maken voor een nieuwe bedrijfskavel met een bruto-oppervlakte van 8.400 m².

a. Bebouwing

De bebouwing aan de Buys Ballotstraat volgt de al aanwezige bebouwing. De voorgevelrooilijn is gelijk aan de naastgelegen bebouwing. Er mag tot een hoogte van 10 m gebouwd worden al heeft het wel de voorkeur dat in hoogte wordt aangesloten op de al aanwezige bebouwing. Het kavel dient in minimaal twee delen gesplitst te worden en er zal een bebouwingsvrijezone van minimaal 12,5 meter breed gerealiseerd moeten worden. Dit om het achtergelegen deel van het bedrijventerrein een doorzicht te gunnen en te verbinden met de ecologische zone.

Ten zuiden van de nieuwe te realiseren bedrijfsgebouwen wordt een groenstrook gerealiseerd die aansluit op de ecologische verbindingszone.

b. Ontsluiting en parkeren

De nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen worden ontsloten via de Buys Ballotstraat. Vanaf de Buys Ballotstraat takt het autoverkeer via de Franklinstraat, Fultonstraat en Wattstraat uiteindelijk aan op de gebiedsontsluitingsweg Koningin Julianaweg.

Het parkeren ten behoeve van de nieuw te realiseren bedrijven dient volledig plaats te vinden op eigen terrein.

c. Tweede ontsluiting Teylingen

De oostzijde van het gebied zal in de toekomst worden begrensd door de nieuwe tweede ontsluiting Teylingen. Met deze (zogenaamde) tweede ontsluiting krijgt het bedrijventerrein een extra aansluiting op de Naaldwijkseweg en de Heenweg. Doel van deze ontsluiting is drieledig:

1. het bedrijventerrein beter ontsluiten en verkeersproblemen rond de Koningin Julianaweg voorkomen.
2. de nieuwe woonwijk Waelpark ontsluiten
3. een fijnmazig netwerk realiseren door de aansluiting op de Heenweg. Met deze ingreep krijgt Teylingen een nieuwe ontsluiting die naar alle waarschijnlijkheid de nieuwe hoofdentree van het bedrijventerrein zal worden.

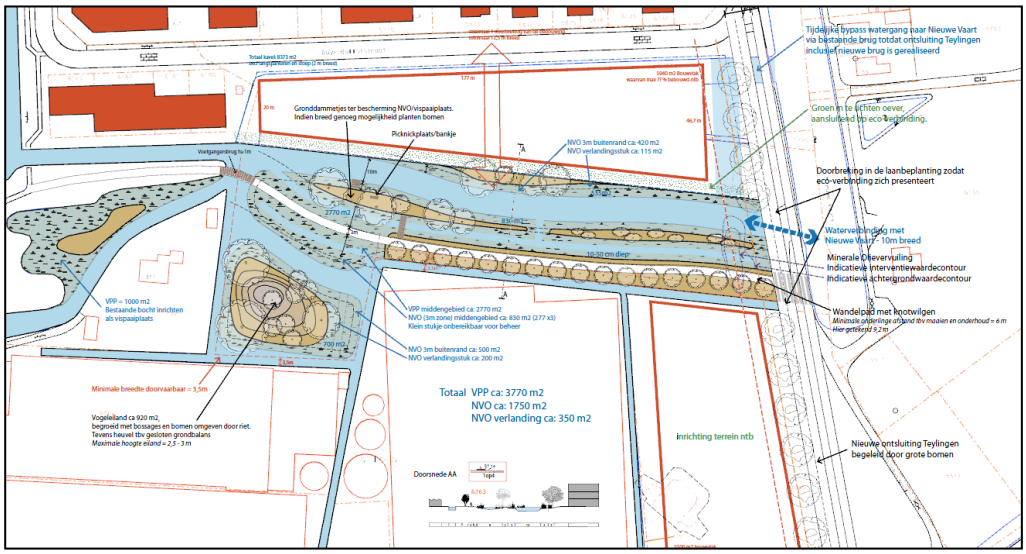
Het stedenbouwkundigplan Buys Ballot ligt direct aan deze hoofdentree. Dit betekent dat de invulling van het laatste deel van bedrijventerrein hier extra aandacht behoeft. Op de hoek Lorentzstraat / Buys Ballotstraat is een architectonisch accent gewenst. Te denken valt aan een accent in hoogte maar ook een accent in uitstraling. Dus op deze hoek geen loods van golfplaat maar een gebouw met een hoogwaardige uitstraling. Naast de gebouwen dient tevens het openbaar gebied en het voorterrein van de bebouwing op deze locatie een hoogwaardige uitstraling te hebben.

De exacte ligging en het ontwerp van de tweede ontsluiting Teylingen wordt momenteel nader uit gewerkt. Hiervoor zal apart een ruimtelijk plan voor in procedure worden gebracht.

2.5.3 Visie ecologische verbindingszone

Het gebied ten zuiden van de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen wordt ingericht als een ecologische verbindingszone met natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen.

De ecologische verbinding wordt naar de aard van de doelstellingen ingericht. Direct naast het bedrijventerrein komt een hoofdwatergang met een minimale breedte van 10 m aan weerszijde voorzien van natuurvriendelijke oevers. Ten zuiden daarvan worden lage gronddammetjes aangelegd ter bescherming van het achtergelegen gebied van vispaaiplaatsen en rietkragen. Ten zuiden van deze langgerekte vispaaiplaats komt een wandel- en fietspad op een grasdijkje begeleid door lage bomen, bij voorkeur wilgen, ter versterking van het landelijke karakter. In de zuidwestelijke hoek van het gebied bevind zich een zogenaamd vogel/natuureiland. Dit is een klein eiland volledig omgeven door water en rietkragen en onbereikbaar voor mensen. Hier kan de natuur op microschaal haar eigen gang gaan in de hoop dat dit en toevluchtplaats wordt voor vogels, insecten en kleine watergebonden dieren.



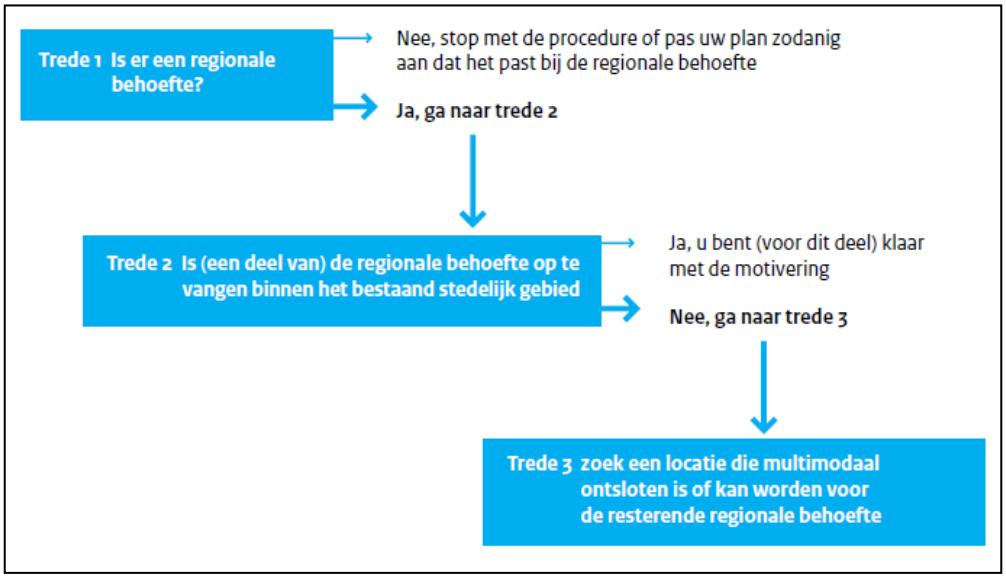
Figuur 8: Schetsontwerp uitbreiding bedrijventerrein en ecologische verbindingszone (zie ook Bijlage 1)

3 ONDERZOEK

3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In deze paragraaf is het bestemmingsplan getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking als neergelegd in artikel 3.1.6, lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening en specifiek artikel 2.1.1 van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland.

De ladder kent de drie treden die achter elkaar worden doorlopen zoals in onderstaande figuur zijn weergegeven (zie ook paragraaf 2.3.2 van deze toelichting):



Figuur 9 – De drie stappen van de ladder (bron: Handreiking Ladder voor duurzame ontwikkeling, ministerie van Infrastructuur en Milieu)

3.1.1 Trede 1: actuele regionale behoefte

Om de eerste trede van de ladder te doorlopen moet gekeken worden of er sprake is van een regionale behoefte naar nieuwe bedrijventerreinen of uitbreidingen van bestaande bedrijventerreinen.

a. Behoefteraming gemeente Westland

Volgens de gemeentelijke Bedrijventerreinenvisie 2013-2020 (zie ook paragraaf 2.1.2 van deze toelichting) blijkt behoefte te blijven bestaan aan bedrijventerrein, maar dat de groei afneemt.

De prognoses uit de Greenport Visie hebben nog steeds actualiteitswaarde.

Uitbreidingsvraag

	Basisscenario		
	2011-2020	2021-2030	2031-2040
Industrie	0	0	0
Handel & Logistiek	17	0	0
Diensten	3	0	0
Totaal (ha. netto)	20	0	0
	Greenportscenario (min.)		
	2011-2020	2021-2030	2031-2040
Industrie	6	6	0
Handel & Logistiek	38	28	15
Diensten	15	12	6
Totaal (ha. netto)	59	46	21
	Greenportscenario (max.)		
	2011-2020	2021-2030	2031-2040
Industrie	11	6	7
Handel & Logistiek	51	46	35
Diensten	21	19	14
Totaal (ha. netto)	83	71	56

Figuur 10 – Raming bedrijventerreinen gemeente Westland, januari 2012 (bron: Bedrijventerreinenvisie 2013-2020)

De uitdaging is om tekorten te voorkomen zonder overaanbod te creëren. Tot 2020 ontstaat geen tekort aan bedrijfskavels. De planningsopgave speelt na 2020, maar 2020 kan niet worden afgewacht. Het aanleggen van nieuw bedrijventerrein kost ruim 5 jaar. Dat komt met name door het inpassen in het provinciaal structuurplan, het maken van een bestemmingsplan, de aankoop en het bouwrijp maken van de grond. Anderzijds is er tot 2020 ruim 60 ha ontwikkelpotentieel.

b. Behoefteraming regio Haaglanden

De regionale behoefte naar bedrijventerreinen is opgenomen in het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 (RSP 2020).

In voornoemde structuurvisie is vastgesteld dat de vraag naar bedrijventerreinen in Haaglanden zeker tot 2020 nog zal blijven groeien. In geheel Nederland, en ook in Haaglanden, is het mogelijk dat na 2020 de vraag naar bedrijventerreinen gaat dalen als gevolg van demografische ontwikkelingen. Tussen 2007 en 2020 is behoefte aan 400 hectare netto ruimte voor bedrijvigheid. Dit betreft vooral de groei van de regionaal gebonden werkgelegenheid (mobiliteitssector, bouwsector). Dit komt ook tot uiting in het tekort dat in Haaglanden bestaat aan bedrijventerreinen lager in de markt.

In onderstaande figuur is de regionale behoefte aan bedrijventerreinen weergegeven. Binnen de gemeente Westland is hierin ruimte voor 59,9 hectare extra bedrijventerrein.

Bedrijventerreinen in Haaglanden per gemeente, 2007-2020 netto hectare

Gemeente	Bestaand areaal per 1-1-2007 totaal	uitgegeven	uitgeefbaar	Plannen 2007-10	2011-20	2007-20	Uitgeefbaar + plannen 2007-2020	Gepland areaal 2020
Delft	220,7	200,2	20,5		13,0	13,0	33,5	233,7
Den Haag	380,6	368,7	9,5	-8,4	44,7	36,3	45,8	416,9
Leidschendam-Voorburg	13,4	13,4						13,4
Midden-Delfland	38,6	35,0	3,6	25,4	23,6	49,0	52,6	87,6
Pijnacker-Nootdorp	88,0	85,4	2,6	28,6		28,6	31,2	116,6
Rijswijk	101,3	100,0	1,3	-15,0	30,0[1)]	15,0	16,3	116,3
Wassenaar	6,8	6,8						6,8
Westland	456,3	434,6	21,8	19,9	40,0	59,9	81,7	516,2
Zoetermeer (incl. Prisma)	181,7	169,8	11,9	43,4	54,0	97,4	109,3	279,1
Haaglanden	1.487,4	1413,9	71,2	93,9	205,3	299,2	370,4	1.786,6

Figuur 11 – Bedrijventerreinen in Haaglanden per gemeente 2007-2020 (bron: Structuurvisie Haaglanden 2020)

Herstructurering en vitalisering van bestaande terreinen blijft hoog op de agenda staan. Het Rijk gaat er voor geheel Nederland van uit dat dit 20 procent ruimtewinst oplevert.

Om de regionale behoefte aan bedrijven in het Westland op te vangen is de volgende bedrijventerreinenstrategie van toepassing:

1. in het Westland zijn twee ontwikkelingslocaties opgenomen voor hoogwaardige bedrijventerreinen, namelijk de uitbreiding van het veilingterrein in Naaldwijk en Honderdland (langs de A20);
2. voor herstructurering van bestaande bedrijventerreinen geldt dat vrijkomende ruimte op bestaande en te handhaven werkterreinen zoveel mogelijk aangewend wordt voor (her)vestiging van bedrijven uit de doelgroep;
3. de nieuwe ruimte voor deze bedrijven wordt zoveel mogelijk in de randzone van het aaneengesloten centrum-stedelijk gebied gevonden.
4. de omvang van bestaande bedrijventerreinen dienen in ieder geval gehandhaafd te blijven.

De zuidelijke uitbreiding van Teylingen past binnen de kaders van punt 2 en 3 uit voornoemde bedrijventerreinenstrategie.

Uit het structuurplan kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een regionale behoefte naar nieuwe bedrijven in het Westland. De uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen draagt, in geringe omvang, bij aan de invulling van deze regionale behoefte.

c. Provinciale behoefteraming

Ook in een provinciale ruimtebehoefte-raming voor de REO Haaglanden wordt groei in ruimtebehoefte vastgesteld (Regionale ramingen bedrijventerreinen Zuid-Holland 2010-2040; uitgegeven in 2012).

Haaglanden kenmerkt zich, naast een grote sector overheidsdiensten, ook door een grote sector zakelijke diensten. In totaal bevindt zich in deze twee sectoren ongeveer 35 procent van het werkzame personen van de gehele REO Haaglanden. De sector met de meeste arbeid op bedrijventerreinen is de zakelijke dienstverlening. De sector waarbij het grootste *aandeel* van de werkgelegenheid op bedrijventerreinen plaatsvindt is de metaalelektro- en de overige industrie, waarbij meer dan 60 procent van de werkzame personen op een bedrijventerrein gevestigd is.
De toegevoegde waarde ontwikkelt zich volgens het patroon van enerzijds een sterke toename in de logistiek en anderzijds een toename in de industrie, zodat de toegevoegde waarde blijft groeien.

Door de verwachte toename van de toegevoegde waarde, wordt er ook een uitbreidingsvraag naar logistieke terreinen verwacht. Afhankelijk van de economische ontwikkeling in de scenario's wordt er tot 2020 circa 15 tot 65 hectare aan ruimtebehoefte in de logistiek verwacht. Deze ruimtevraag is vooral afkomstig vanuit de Greenpoort Westland, welke zich binnen Haaglanden bevindt.

De totale uitbreidingsvraag voor Haaglanden varieert voor de periode tot 2020 van ca. 55 tot bijna 120 ha netto. Na 2020 neemt de ruimtebehoefte af, maar blijft aanwezig.

3.1.2 Trede 2: voorzien in behoefte binnen bestaand stedelijk gebied

Op de tweede trede van de ladder dient antwoord te worden gegeven op de vraag of de regionale behoefte geheel of deels opgevangen kan worden in bestaand stedelijk gebied en, zo ja, of dit wenselijk, dan wel financieel haalbaar is. Indien het antwoord hierop nee is kan overgegaan worden naar de derde trede van de ladder.

De uitbreidingslocatie voor het bedrijventerrein Teylingen ligt binnen de structuurvisie-gebieden "steden en dorpen" en "stads- of dorpsrand" (kaart 20) van de provinciale Visie ruimte en mobiliteit (zie figuur 6 in paragraaf 2.3.1 van deze toelichting). Het gebied bevindt zich namelijk in de op de kaart aangewezen dorpsrand van de kern 's-Gravenzande.

De stedelijke ontwikkeling is binnen laatstgenoemd gebied mogelijk indien deze bijdraagt aan de realisatie van een rand met passende overgangskwaliteit (front, contact of overlap). Met dit bestemmingsplan wordt contactkwaliteit mogelijk gemaakt.

De grens van het huidige bedrijventerrein Teylingen ligt nu op de Buijs Ballotstraat. Met de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt een duidelijke "harde" grens gerealiseerd van de kern 's Gravenzande. Er is feitelijk dus sprake van afronding van het stedelijk gebied van de kern 's-Gravenzande en niet van een uitleglocatie buiten het stedelijk gebied.

3.1.3 Trede 3: voorzien in behoefte op nieuwe locatie

Zoals uit het voorgaande valt te concluderen, biedt herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied voldoende mogelijkheden om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen. Deze derde trede hoeft derhalve niet te worden doorlopen.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

3.2.1 Wettelijk kader

a. Algemeen

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten ten opzichte van gevoelige functies, zoals (bedrijfs-) woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang en dergelijke, te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd.

In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een "goede ruimtelijke ordening" eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies en wel door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. Bedrijfsmatige activiteiten zijn volgens de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (2009) ingedeeld in een aantal categorieën met bijhorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de Standaard BedrijfsIndeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, namelijk de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. In een bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de verhouding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies (milieuzonering).

b. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies (zoals bijvoorbeeld woningen):

a. ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
b. rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Op basis van eerdergenoemde VNG-publicatie kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven beperkend kunnen zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in hun omgeving. In deze uitgave zijn per (milieu-)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd die kunnen worden aangehouden ten einde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Hiertoe worden een zestal milieucategorieën onderscheiden. Per milieucategorie is een richtafstand opgenomen, welke ten opzichte van in de omgeving aanwezige gevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar). In onderstaande tabel zijn de VNG-richtafstanden voor milieubelastende functies gegeven zoals deze gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en van een gemengd gebied.

Milieucategorie:	**Afstand tot rustige woonwijk:**	**Afstand tot gemengd gebied:**
Categorie 1	10 m	0 m
Categorie 2	30 m	10 m
Categorie 3.1	50 m	30 m
Categorie 3.2	100 m	50 m

Figuur 12 – Richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot een gemengd gebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het

buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

3.2.2 Verkennend onderzoek

a. Algemeen

Het te ontwikkelen bedrijventerrein in het plangebied ligt naast een nog te ontwikkelen rustige woonwijk. Deze woonwijk zal worden ontwikkeld in het kader van het woningbouwproject "Waelpark" in de ten oosten van het plangebied gelegen Poelpolder. Het zal een woonwijk worden die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk-gebonden voorzieningen, komen er vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen van het gebied is weinig verstoring door verkeer.

Naast de ontwikkelen woonwijk ligt in de buurt van de zuidwestelijke rand van het plangebied een woning, namelijk aan Naaldwijkseweg 344.

b. Richtafstand ten opzichte van te ontwikkelen woonwijk

In dit bestemmingsplan hebben de bouwvlakken binnen de bestemming "Bedrijventerrein" een maximaal toelaatbare milieucategorie gekregen van 3.1. De richtafstand van de rand van het bouwvlak dat het dichtst bij de ontwikkelen woonwijk is gelegen bedraagt meer dan 50 meter, gemeten tot aan de oostelijke berm van de verkeersweg Rijnvaart. Dit betekent dat het bedrijventerrein ten opzichte van de te ontwikkelen woonwijk een gewenste milieuzonering bezit.

c. Richtafstand ten opzichte van bestaande woning

De richtafstand van de rand van het bouwvlak tot de dichtstbijzijnde gevel van de woning aan de Naaldwijkseweg 344 bedraagt meer dan 50 meter. Dit betekent dat het bedrijventerrein ten opzichte van de bestaande woning een gewenste milieuzonering bezit.

3.3 Waterhuishouding

In deze paragraaf is het bestemmingsplan getoetst aan het waterbeleid van het Hoogheemraadschap van Delfland op basis van de "Handreiking watertoets voor gemeenten" (2014).

3.3.1 Veiligheid en waterkeringen

Binnen het plangebied is geen waterkering aanwezig waarop de keur van het Hoogheemraadschap van Delfland van toepassing is.

3.3.2 Voorkomen van wateroverlast

Ten behoeve van de waterkwantiteit in het plangebied is het nieuwe beleid van het Hoogheemraadschap van Delfland van toepassing zoals deze is vastgelegd in de beleidsnota "Beperken en voorkomen wateroverlast". In dit nieuwe beleid wordt per gebied berekend welke waterbergingsnorm van toepassing is voor het voorkomen van wateroverlast.

In het bestemmingsplan wordt 5940 m^2 verhard voor de aanleg van de uitbreiding van bedrijventerrein Teylingen. De watersleutel is derhalve van toepassing op deze oppervlakte binnen het plangebied. In de huidige situatie is 4000 m^2 verhard en 1940 m^2 onverhard.

De bemaling van dit boezemland verandert niet en blijft in de nieuwe situatie een gemaalcapaciteit van 25,9 mm/etmaal (1,08 mm/u) behouden. Ook de totale peilstijging blijft gelijk, namelijk op 0,35 meter.

Volgens de watersleutel is 132 m^3 benodigd aan compenserende waterberging hetgeen overeenkomt met 377 m^2 wateroppervlak.

In de ecologische verbindingszone wordt deze extra wateroppervlakte aan nieuw water ruimschoots gerealiseerd. In deze zone wordt naast het te compenseren water dat dient te worden gerealiseerd voor de aanleg van het bedrijventerrein ook het oppervlaktewater gecompenseerd voor de te dempen huidige watergang ten zuiden van de Buijs Ballotstraat. Deze watergang wordt met een minimale breedte van 10 meter verlegd naar het zuiden van de nieuwe bedrijfskavel. De aanleg van de ecologische verbindingszone vermindert daarnaast niet de huidige capaciteit aan waterberging in het resterende plangebied.

Het bestemmingsplan voldoet derhalve aan de waterkwantiteitsnormen van het Hoogheemraadschap van Delfland.

3.3.3 Onderhoud en bagger

Voor het beheer van de ecologische verbindingszone wordt in een uitvoeringsovereenkomst tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap van Delfland nadere afspraken gemaakt.

3.3.4 Watersysteemkwaliteit en ecologie

De waterkwaliteit in het plangebied wordt voor een belangrijk deel bepaald door de kwaliteit van het boezemwater in het beheersgebied van Delfland. De kwaliteitseisverbetering is dan ook voor een belangrijk deel afhankelijk van de vermindering van verontreiniging van gebieden elders. Het water in de Westlandse boezem wordt ververst door inlaat van water uit het Brielse Meer.

Ten aanzien van de fysisch/chemische kwaliteit van het water kan worden gesteld dat in het overgrote deel van het Delflandse boezemgebied niet wordt voldaan aan de normen. De gemiddelde fysisch/chemische waterkwaliteit in het boezemgebied is de afgelopen jaren wel verbeterd.

Voor wat betreft de ecologische kwaliteit kan worden gesteld dat de waterkwaliteit op een aantal aspecten (beheer, voedselrijkdom) ondermaats is en op andere aspecten (toxiciteit, variant-eigen karakter, zuurstofgehalte) voldoende of goed scoort. De functieverandering van glastuinbouw naar een ecologische verbindingszone (natuur) levert een bijdrage aan de verbetering van het oppervlaktewater. Onderdeel van deze nieuwe natuur vormen natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen.

3.3.5 Afvalwaterketen

De riolering voor het plangebied wordt nader uitgewerkt in een rioleringsplan. Als basis voor dit rioleringsplan dient het gemeentelijke rioleringsplan van de gemeente Westland. Het plan zal voldoen aan de Leidraad Riolering West Nederland en de Leidraad aan- en afkoppelen verhard oppervlak en de Beslisboom Aan- en afkoppelen verharde oppervlakten. Dit betekent voor het plangebied dat er een zogenaamd gescheiden rioleringsstelsel wordt aangelegd. Het afstromend regenwater afkomstig van (schone) daken en verhardingen wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd.

3.4 Bodemkwaliteit

3.4.1 Wettelijk kader

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling,

moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

3.4.2 Verkennend onderzoek

Op het moment dat de gronden van binnen het plangebied van het bestemmingsplan waren verworven is bodemonderzoek verricht. Uit dit onderzoek is gebleken dat er in het oosten van het plangebied, ter hoogte van de Dijckerwaal, bodemvervuiling aanwezig is. Op de locatie van deze bodemvervuiling is vervolgens op 1 juli 2010 een vervolgonderzoek verricht. Uit dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat er meer dan 25 m³ grond verontreinigd is boven de interventiewaarde. Er is dus sprake van 'ernstige bodemvervuiling'. Het saneren van deze vervuiling is verplicht.

Ten tijde van de uitvoering van de werkzaamheden voor de aanleg van de ecologische zone zal een saneringsplan worden opgesteld en uitgevoerd.

Het volledige onderzoek is opgenomen in Bijlage 1 van deze toelichting.

3.5 Geluidskwaliteit

3.5.1 Wettelijk kader

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

In het algemeen is een geluidsbelasting op de gevel van een bestaande woning tot een maximum van 55 dB(A) toegestaan. Op andere geluidsgevoelige objecten kan die norm anders zijn. De wet kent de aanname dat het gebruik van een autoweg waarvoor als verkeersmaatregel een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, geen ongeoorloofde geluidsbelasting teweeg brengt.

In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van toelaatbare geluidhinder ten opzichte van geluidsgevoelige objecten.

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient rekening te worden gehouden met de zogeheten geluidszonering.

3.5.2 Verkennend onderzoek

Over het gehele plangebied is een zone neergelegd als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder (zie verder paragraaf 4.2.5 van deze toelichting).

Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen VI is akoestisch onderzoek verricht naar de gevolgen van deze uitbreiding op bestaande woningen in de directe omgeving.

[p.m.: resultaten akoestisch onderzoek toevoegen]

3.6 Luchtkwaliteit

3.6.1 Wettelijk kader

Sinds 15 november 2007 zijn de huidige luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer van kracht. Deze eisen zien op de kwaliteit van de lucht die wij inademen en daarmee op het voorkomen van verslechtering van die lucht als gevolg van diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof en stikstofdioxide. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Het principe daarbij is dat de lucht niet boven een bepaalde grenswaarde mag verslechteren ten gevolge van die plannen, tenzij die verslechtering elders in de nabijheid - of in het plangebied - wordt gecompenseerd (de projectsaldering).

De wet kent een minimum-drempel voor gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan concentratie in de buitenlucht van bijvoorbeeld fijn stof. In de daartoe opgestelde Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt een aantal soorten projecten genoemd die nauwelijks van invloed zijn op de luchtkwaliteit.

Volgens artikel 5.16 van de Wet milieubeheer moet in een bestemmingsplan dat geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt, eveneens gemotiveerd worden dat met dat bestemmingsplan de grenswaarden voor luchtkwaliteit in acht zijn genomen.

3.6.2 Verkennend onderzoek

De uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen moet worden aangemerkt als bedrijfslocatie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt een bedrijfslocatie niet aangewezen als locatie die niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit.

Volgens genoemd besluit draagt dit bestemmingsplan niet in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling indien aannemelijk is gemaakt, dat de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

Bij het bepalen van de toename worden in beschouwing genomen de concentraties afkomstig van zowel het gemotoriseerde verkeer van en naar die bedrijfslocatie, als van de daar redelijkerwijs te verwachten inrichtingen.

In het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan is verkennend onderzoek verricht.

[p.m.: invoegen onderzoekresultaten naar toename PM_{10}+NO_2 binnen de 3%]

3.7 Externe veiligheid

3.7.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, LPG en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit externe veiligheid buisleidingen en het Besluit externe veiligheid transportroutes van belang.

In de gemeente Westland zijn op verschillende plaatsen munitie en explosieven vanuit de Tweede Wereldoorlog gevonden. Er is een gemeentelijke kaart opgesteld met mogelijk verdachte locaties en vindplaatsen van explosieven.

3.7.2 Verkennend onderzoek risicovolle locaties

Dit bestemmingsplan laat op het bedrijventerrein geen inrichtingen toe als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

In en de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen risicovolle locaties en kwetsbare objecten in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Voor dit bestemmingsplan is derhalve zo een verkennend onderzoek in het kader van externe veiligheid niet vereist.

3.7.3 Verkennend onderzoek risicovol transport door buisleidingen

In of in de nabijheid van het plangebied lopen geen buisleidingen die een risicovol transport toelaten.

Voor dit bestemmingsplan is derhalve zo een verkennend onderzoek in het kader van externe veiligheid niet vereist.

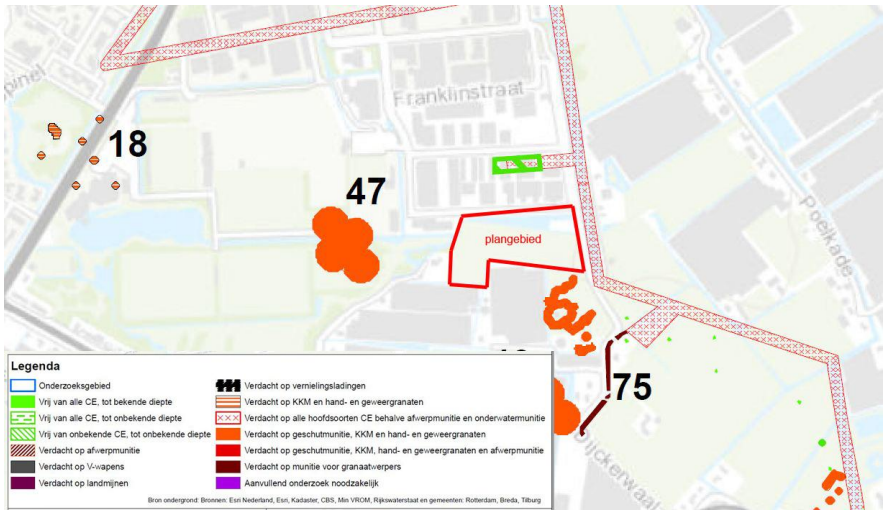
3.7.4 Verkennend onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen

In of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen verkeersroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Voor dit bestemmingsplan is derhalve zo een verkennend onderzoek in het kader van externe veiligheid niet vereist.

3.7.5 Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven

Het plangebied valt niet binnen het gebied dat is aangemerkt als verdachte locatie voor het aantreffen van ondergrondse conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog (zie onderstaande figuur).



Figuur 13 – Het plangebied (rood omkaderd) op de gemeentelijke kaart van de ligging van ondergrondse conventionele explosieven

In dit bestemmingplan behoeft derhalve geen veiligheidszone voor munitie te worden opgenomen.

3.8 Archeologische waarden

3.8.1 Wettelijk kader

In 1992 ondertekende Nederland tezamen met aan groot aantal Europese landen het Verdrag van Valletta (Malta). Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In Nederland heeft dit geleid tot een herziening van de Monumentenwet 1988 alsmede een aanvulling op of wijziging van bepaalde artikelen in enkele andere wetten. Deze wijzigingswet, beter bekend als de Wet op de archeologische monumentenzorg, is op 1 september 2007 van kracht geworden.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Malta, die in de Nederlandse wetgeving zijn overgenomen, zijn dat het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in situ) dient te worden behouden (artikel 4), dat het archeologisch erfgoed deel uitmaakt van de belangenafweging in het kader van ruimtelijke ordening (artikel 5) en het 'veroorzakersprincipe' (artikel 6). Het veroorzakersprincipe betekent dat de verstoorder verantwoordelijk is voor het vroegtijdig (laten) uitvoeren van noodzakelijk archeologisch (voor)onderzoek en de financiering daarvan.

In de Nederlandse wetgeving wordt aan artikel 5 uit het Verdrag van Malta invulling gegeven door middel van artikelen 38, 39 en 40 uit de Monumentenwet. In deze artikelen is bepaald dat het archeologisch erfgoed beschermd dient te worden middels het bestemmingsplan. Gemeentes moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening houden met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. Hieronder vallen zowel reeds bekende archeologisch waardevolle gebieden als gebieden waarvoor een (verhoogde) archeologische verwachting geldt. Deze waarden krijgen een archeologische (dubbel)bestemming, die wordt vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan, wordt begrensd in de verbeelding (plankaart) en wordt voorzien van regels die gekoppeld zijn aan een vergunningstelsel.

In artikel 41a van de Monumentwet is bepaald dat artikelen 39, 40 en 41, 1e lid, niet van toepassing zijn op plangebieden met een oppervlakte kleiner dan 100 m^2. Bij projecten die deze oppervlakte overschrijden dient het archeologisch belang altijd te worden meegewogen in de belangenafweging. Gemeenten kunnen van deze grens afwijken, mits de redenen hiervoor goed onderbouwd kunnen worden. De gemeente Westland maakt van deze mogelijkheid gebruik door op de gemeentelijk archeologische beleidskaart (2012) zowel naar boven als beneden af te wijken van de gestelde 100 m^2.

3.8.2 Gemeentelijk kader

Conform de Monumentenwet 1988 zijn overheden gehouden archeologie op te nemen in ruimtelijke plannen.

De gemeente Westland baseert zich bij ruimtelijke plannen op de archeologische beleidskaart, die onderdeel is van het in juni 2012 vastgestelde archeologiebeleid. De gemeentelijke beleidskaart is gebaseerd op gedetailleerde kennis van de lokale landschapsontwikkeling, cultuurhistorie en het bodemarchief. Deze kennis komt tot uiting in een archeologische verwachtingskaart die toont op welke locaties archeologische resten uit bepaalde perioden kunnen worden verwacht. Op de beleidskaart worden de verschillende verwachtingen vertaald naar verwachtingszones en gekoppeld aan concrete vrijstellingsgrenzen. Bodemverstorende werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden worden op voorhand vrijgesteld van de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek. Door middel van het hanteren van verschillende vrijstellingsgrenzen wordt binnen de gehele gemeente gezocht naar een goede balans tussen de verwachte aanwezigheid van archeologische resten en de voorwaarden die worden verbonden aan bodemverstorende activiteiten.

3.8.3 Verkennend onderzoek

a. Aardwetenschappelijke, archeologische en historische gegevens

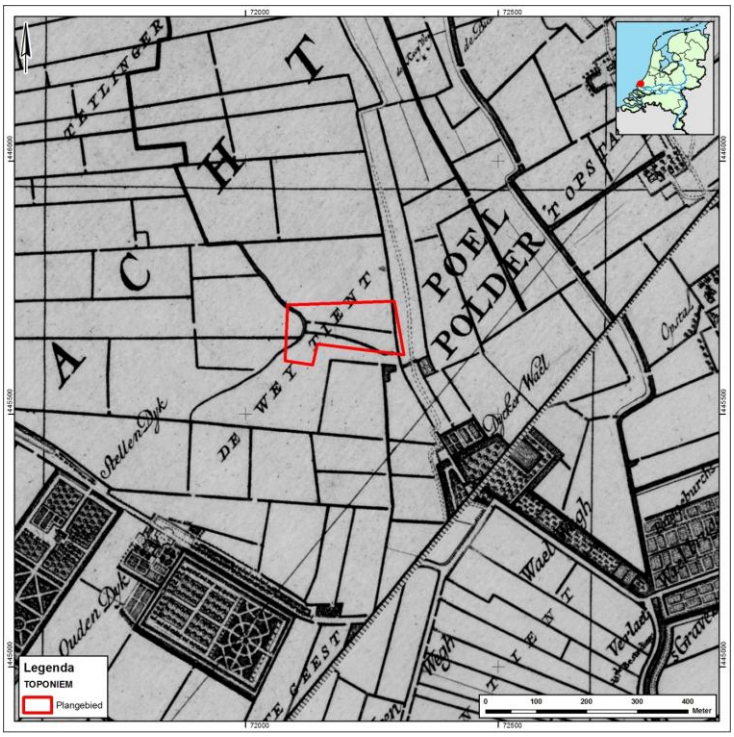
De ondergrond van het plangebied en de directe omgeving bestaat uit afzettingen van de Laag van Poeldijk (Laagpakket van Walcheren), die in het midden van de 12e eeuw zijn afgezet. Daarvoor lag het plangebied in de brede monding van de Maas. Bewoning voor het midden van de 12e eeuw is derhalve niet in het plangebied te verwachten, hoewel de aanwezigheid van scheepswrakken van vóór de twaalfde eeuw in de diepere ondergrond nooit geheel zijn uit te sluiten. Hier kan gelet op de geringe trefkans geen gericht onderzoek naar worden gedaan.

De bewoning is pas aangevangen na het midden van de 12e eeuw toen de haakwal van 's-Gravenzande was ontstaan. Deze bestond uit zand afkomstig van de westelijk gelegen strandwal langs de kust bij Monster dat door kustafslag was vrijgekomen en in de trechtervormige monding van de Maas was gesedimenteerd. De nederzetting 's-Gravenzande die op de haakwal ontstond, bestond zeker al in het derde kwart van de 12e eeuw.

Er zijn echter aanwijzingen dat delen van de haakwal al vóór de 12e eeuw bewoond zijn geweest. Vondsten van een Romeinse munt, een Romeinse mantelspeld en een Karolingische munt van Lodewijk de Vrome (814-840) tonen dit aan. Mogelijk lag hier voor de Romeinse tijd al een stuk "oud land" dat nooit geheel verloren is gegaan en later tot de huidige zandplaat van 's-Gravenzande is uitgegroeid. Wat het effect van de overstromingen in het tweede kwart van de 12e eeuw op de bewoning is geweest, is

onduidelijk. Waarschijnlijk zijn veel oude sporen als gevolg van deze overstromingen geërodeerd.

Uit het documentatiesysteem Archis zijn geen vindplaatsen uit het plangebied bekend, maar wel uit de omgeving van het plangebied. Deze zijn echter of onbetrouwbaar of hangen samen met historisch bekende vindplaatsen, zoals de oude kern van 's-Gravenzande, het grafelijk hof of erven die bekend zijn van de kaart van Kruikius uit 1712. Op deze kaart ontbreekt bebouwing in het plangebied (zie figuur hieronder).



Figuur 14 – Het plangebied (rood omkaderd) op de kaart van Kruikius (1712)

b. Zones met archeologische waarden of verwachtingen

Op de gemeentelijke beleidskaart is voor het plangebied één zone met archeologische waarden en archeologische verwachtingen aangegeven, verwachtingszone III. De kaart is voor dit bestemmingsplan aangevuld met informatie afkomstig uit historische en archeologische bronnen.

c. Conclusie

Volgens de beleidskaart van de gemeente Westland ligt het plangebied in verwachtingszone III, waar een ondergrens geldt van 500 m^2 en 50 cm – mv. Vanwege het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van historische bebouwing en de zeer kleine kans dat oudere archeologische resten aanwezig zijn, wordt er echter voor gekozen geen dubbel-bestemming archeologie op te leggen.

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

4.1 Standaarden ruimtelijke ordening

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn opgesteld overeenkomstig de RO-standaarden 2012, versie 1.3.1, zoals wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Staatscourant 2012, nr. 14821, en Staatscourant 2013, nr. 33375). Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is voor de gehanteerde begrippen aangesloten bij de voor dit bestemmingsplan relevante begrippen uit de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, een ander als mogelijk gemaakt in de genoemde RO-standaarden 2012.

4.1.2 Aanvullingen op SVBP 2012

a. Algemeen

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In het hierna volgende is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

b. Algemene regels

In het artikel over de algemene gebruiksregels zijn indicatief die handelingen genoemd die volgens het bestemmingsplan indicatief vallen onder het algemene wettelijke verbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, eerste lid en onder c., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

4.2 Bestemmingsregeling

Aan de bestaande functies in het plangebied die in overeenstemming met de voorheen geldende bestemmingsplannen in dit plan zijn bestemd, en aan de nieuwe functies in het plangebied zijn de volgende bestemmingen gegeven.

4.2.1 Bestemming "Bedrijventerrein"

Op de gronden bestemd voor de bedrijven ter uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen is in dit bestemmingsplan de bestemming "Bedrijventerrein" (BT) neergelegd.

De regels die aan deze bestemming zijn verbonden, zijn in eerste instantie identiek aan de (algemene) regels voor dezelfde bestemming in bestemmingsplan Teylingen 's-Gravenzande.

Daarnaast is de maximale milieucategorie waaraan bedrijven mogen voldoen door middel van een functieaanduiding beperkt tot 3.1. Verder zijn twee specifieke bouwaanduidingen opgenomen in verband met de stedenbouwkundige kwaliteit, namelijk:

- één waarbinnen met een afwijkingsbevoegdheid kan worden afgeweken van de maximale bouwhoogte voor de realisatie van architectonische accenten; en
- één waarbinnen in noord-zuidelijke richting een onbebouwde zone tussen de bebouwing moet blijven van minimaal 12,50 meter breed, waarvan met een afwijkingsbevoegdheid kan worden afgeweken mits die afwijking past in het stedenbouwkundige beeldkwaliteitsplan van de gemeente.

Verder is voor de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten in de gebruiksregels een afwijkingsbevoegdheid opgenomen.

Over alle gronden in het plangebied is in verband met het tegengaan van geluidsoverlast vanaf het bedrijventerrein, een geluidszone neergelegd (zie verder paragraaf 4.2.5 van deze toelichting).

4.2.2 Bestemming "Groen"

Op de openbare groenvoorzieningen is in dit bestemmingsplan de bestemming "Groen" (G) neergelegd.

4.2.3 Bestemming "Natuur"

Op de gronden waarop de ecologische verbindingszone wordt ontwikkeld, is in dit bestemmingsplan de bestemming "Natuur" (N) neergelegd. Deze bestemming maakt ook het gebruik van de gronden voor boezemwater mogelijk.

4.2.4 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrie"

Op het gehele plangebied van dit bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding "geluidzone – industrie" neergelegd. Met deze aanduiding wordt aangegeven dat met dit bestemmingsplan een zone is vastgesteld waarbuiten de geluidsbelasting vanwege het bedrijventerrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan, een en ander als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder. De zonering betreft een voortzetting van de geluidszone zoals was vastgesteld met het bestemmingsplan Teylingen 's-Gravenzande.

Dit bestemmingsplan laat geen geluidhinderlijke bedrijven toe als bedoeld in artikel 41, lid 3, van de Wet geluidhinder en artikel 2.1, lid 3, en bijlage I onder D van het Besluit omgevingsrecht. De vastgestelde zone betreft echter ook de bedrijven die niet in die categorie vallen. De norm van 50 dB(A) betreft immers de cumulatieve geluidsbelasting van alle bedrijven die deze zonegrens niet mag overschrijden.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Kostenverhaal

Voor het bestemmingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld, omdat de kosten die verhaald dienen te worden zijn opgenomen in de grondprijs van de uit te geven bedrijfsgronden. Het kostenverhaal is derhalve anderszins verzekerd.

5.1.2 Planschadevergoeding

Eventuele planschade, als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, is als kostenpost in de grondexploitatie opgenomen.

5.1.3 Uitvoerbaarheid

Voor het gehele project is een sluitende grondexploitatie opgesteld. De kosten die worden gemaakt voor de aanleg van de ecologische verbindingszone worden deels gedekt door subsidies en deels door het uitgeven van de te realiseren nieuwe bedrijfsgronden.

5.2 Milieutechnische uitvoerbaarheid

5.2.1 Geluidskwaliteit

In het kader van het aantonen van de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is door Goudappel Coffeng onderzoek verricht.

Voor de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 van de toelichting.

Het volledige onderzoek is opgenomen in Bijlage 3.

5.2.2 Bodemkwaliteit

In het kader van het aantonen van de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is door het bureau BMA Milieu onderzoek verricht.

Voor de resultaten uit dit onderzoek wordt verwezen naar hoofdstuk 3.4 van de toelichting.

Voor het volledige onderzoek is opgenomen in Bijlage 2.

5.3 Ecologische uitvoerbaarheid

5.3.1 Beschermde plant- en diersoorten

In het kader van het aantonen van de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is door het bureau Aqua-Terra Nova op basis van de Flora- en faunawet onderzoek verricht.

[p.m.: invoegen aangepaste onderzoekresultaten Aqua-Terra Nova]

Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 4.

5.4 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.4.1 Overleg

Vanaf [p.m.] 2015 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan overleg plaatsgehad als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit overleg heeft niet geleid/geleid tot aanpassing van het plan. Met de volgende instanties en bedrijven is overleg gevoerd:

- [p.m.]

5.4.2 Zienswijzen

Van [p.m.] 2015 tot [p.m.] 2015 heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld en deels verwerkt in dit bestemmingsplan. Voor een overzicht van de zienswijzen met de daarbij horende beantwoording wordt verwezen naar Bijlage [ ] van deze toelichting. Voor een overzicht van de doorgevoerde aanpassingen wordt verwezen naar Bijlage [ ].

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING
(ZIE APART BOEKWERK)

REGELS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDENDE REGELS 63

Artikel 1 Begrippen 63

Artikel 2 Wijze van meten 70

2 BESTEMMINGSREGELS 72

Artikel 3 Bedrijventerrein 72

3.1 Bestemmingsomschrijving 72
3.2 Bouwregels 72
3.3 Nadere eisen 73
3.4 Afwijken van de bouwregels 73
3.5 Specifieke gebruiksregels 74
3.6 Afwijken van de gebruiksregels 74

Artikel 4 Groen 77

4.1 Bestemmingsomschrijving 77
4.2 Bouwregels 77

Artikel 5 Natuur 78

5.1 Bestemmingsomschrijving 78
5.2 Bouwregels 78
5.3 Specifieke gebruiksregels 78
5.4 Afwijken van de gebruiksregels 79
5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 79

3 ALGEMENE REGELS 81

Artikel 6 Antidubbeltelregel 81

Artikel 7 Algemene bouwregels 82

7.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding 82
7.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding 82
7.3 Algemene hoogtematen 82
7.4 Overschrijding bouwgrenzen 83
7.5 Ondergrondse bouwwerken 83

Artikel 8 Algemene gebruiksregels 84

8.1 Strijdig gebruik 84
8.2 Geen strijdig gebruik 84

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels 85

9.1 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrie" 85

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 86

10.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 86

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 88

Artikel 12 Algemene procedureregels 89

12.1 Omgevingsvergunning 89

12.2 Wijzigingsbevoegdheid 89

12.3 Nadere eisen 89

Artikel 13 Overige regels 90

13.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 90

13.2 Werking wettelijke regelingen 90

13.3 Strafbepaling 90

3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS **91**

Artikel 14 Overgangsrecht 91

14.1 Overgangsrecht bouwen 91

14.2 Overgangsrecht gebruik 91

14.3 Hardheidsclausule 92

Artikel 15 Slotregel 93

BIJLAGE 1 95

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Teylingen VI met identificatienummer NL.IMRO. 1783.BRTEYLINGENVIobp-ON01 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.6 bestaande bouwwerken

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of vergund zijn om tot stand te zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of overige bouwwerken.

1.8 bedrijf

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen.

1.9 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.10 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor één of meerdere personen van wie de huisvesting gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein daar noodzakelijk is.

1.11 bedrijventerrein

cluster aaneengesloten percelen bestemd voor bedrijven, dienstverlening en de daarbij behorende voorzieningen.

1.12 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.15 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 bouwmarkt

een al dan niet overdekt detailhandelsbedrijf, waarin een volledig of nagenoeg volledig assortiment aan bouwmaterialen en doe-het-zelfproducten uit voorraad wordt aangeboden.

1.18 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.19 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.20 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en overige bouwwerken zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.23 dakkapel

een constructie die ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, en die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.24 dakopbouw

een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/de betreffende woning.

1.25 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.26 detailhandel in volumineuze goederen

een detailhandelsbedrijf nader te onderscheiden in de volgende branchegroepen:

a. detailhandel met betrekking tot woninginrichting waaronder meubelen, parket, tenten, zonwering en vloerbedekking;

b. detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;

c. detailhandel in volumineuze goederen zoals auto's, boten, caravans, motoren, keukens, badkamers, landbouwwerktuigen en grove bouwmaterialen en daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen zoals accessoires, onderhoudsmaterialen, onderdelen en/of materialen;

d. bouwmarkten.

1.27 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaars-kantoren en bankfilialen.

1.28 erf

al dan niet bebouwd perceel die bij de hoofdmassa horen, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.

1.29 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.30 geluidhinderlijke bedrijven

bedrijven als bedoeld in artikel 41, lid 3 van de Wet geluidhinder in verbintenis met artikel 2.1, lid 3, en bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht.

1.31 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken of vrijstaande bijbehorende bouwwerken.

1.32 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.33 kantoor-/praktijkruimte

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch, medisch, paramedisch, therapeutisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied.

1.34 leisure

een onderneming gericht op de vrijetijdsbesteding, waaronder begrepen detailhandel, horeca, recreatie, sport, care en daarmee naar aard gelijk te stellen activiteiten.

1.35 netto-bedrijfsvloeroppervlak

het vloeroppervlak van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor de genoemde functie, exclusief de hieraan ondersteunende voorzieningen (zoals keuken, uitgifteruimte, toiletten en dergelijke).

1.36 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.37 onzelfstandig kantoor

een kantoor dat ter plaatse rechtstreeks verbonden is aan en ten dienste staat van een bedrijf.

1.38 oorspronkelijke achtergevel

de achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw.

1.39 overkapping

een overig bouwwerk voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand dat ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.40 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct een duurzaam met de aarde is verbonden.

1.41 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.42 peil

het peil:

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen is de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor overige bouwwerken is de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.43 risicovolle inrichtingen:

inrichtingen als bedoeld in artikel 2, lid 1, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.44 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.45 Staat van Bedrijfsactiviteiten

de Staat van Bedrijfsactiviteiten die van deze regels deel uitmaakt.

1.46 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts) voorzieningen, zoals:

- verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame;
- kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m^3 en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen;
- afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.47 tijdelijke arbeidsmigranten

werknemers van buiten de plaatselijke arbeidsmarkt die in een periode van grote arbeidsbehoefte tijdelijk op een bedrijf werkzaam zijn om werk te verrichten, voor zover dat werk noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering.

1.48 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.49 voorgevelrooilijn

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing of daar waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.50 zelfstandige kantoor

een kantoor dat ter plaatse niet rechtstreeks verbonden is aan en/of ten dienste staat van een bedrijf.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van onderschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 afstand tot de bouwperceelgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.7 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 de diepte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.9 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.10 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijventerrein

3.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming "Bedrijventerrein" zijn de gronden bestemd voor:

a. bedrijven;
b. ter plaatse van de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" (b ≤ 3.1): bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en laad- en los-voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen worden uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd, met inachtneming van het bepaalde onder b.;
b. ter plaatse van de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding – 2" [sba-2] moet in noord-zuidelijke richting een onbebouwde zone worden gerealiseerd met een minimale breedte van 12,5 m;
c. de maximale totale oppervlakte van bedrijfsgebouwen en overkappingen bedraagt het op de planverbeelding met de maataanduiding "maximum bebouwingspercentage (%)" aangegeven bebouwingspercentage van het bouwperceel;
d. de maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en overkappingen bedraagt de op de planverbeelding met de maataanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangeven bouwhoogte;
e. de bedrijfsgebouwen en overkappingen moeten in de op de planverbeelding met de figuur "gevellijn" aangegeven voorgevelrooilijn zijn geplaatst.

3.2.2 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding – 2" [sba-2] moet in noord-zuidelijke richting een onbebouwde zone worden gerealiseerd met een minimale breedte van 12,5 m;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg bedraagt ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 m;
d. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 5 m;
e. de bouwhoogte van reclamezuilen of -constructies bedraagt ten hoogste 10 m;
f. de bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 m.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent situering van de gebouwen mede in verband met de inrichting van de onbebouwde terreinen voor wat betreft de aan- en afvoerroutes van goederen en de parkeerruimte voor (vracht)verkeer, met dien verstande dat:

a. geëist mag worden dat de onderlinge afstand tussen de gebouwen ten minste 3 m moet bedragen;
b. daardoor de gebruikswaarde van het bedrijventerrein niet onevenredig wordt geschaad;
c. geen inbreuk wordt gemaakt op het maximaal te bebouwen oppervlak zoals op de planverbeelding aangegeven met de maataanduiding "maximum bebouwingspercentage (%)".

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afwijken voor het vergroten van de bouwhoogte

Ter plaatse van de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding – 1" [sba-1] kan het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in onderdeel 3.2.1 onder d. voor het vergroten van de bouwhoogte van gebouwen, met dien verstande dat:

a. de afwijking is bedoeld voor de realisering van architectonische accenten; en
b. er zich geen stedenbouwkundige redenen mogen verzetten tegen toepassing van deze bevoegdheid tot afwijken; en
c. er vooraf advies is gevraagd aan de stedenbouwkundige van de gemeente.

3.4.2 Afwijken voor bouwen in de bebouwingsvrije zone

Ter plaatse van de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding – 2" [sba-2] kan het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in onderdeel 3.2.1 onder a. en 3.2.2 onder a, voor het bouwen van bedrijfsgebouwen, overkappingen en overige bouwwerken in de bebouwingsvrije zone, mits:

a. er zich geen stedenbouwkundige redenen mogen verzetten tegen toepassing van deze bevoegdheid tot afwijken; en
b. er vooraf advies is gevraagd aan de stedenbouwkundige van de gemeente.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Gebruik algemeen

Voor het gebruik van de gronden in het algemeen gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen zijn niet toegestaan;
b. risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan;
c. geluidhinderlijke bedrijven zijn niet toegestaan;
d. onzelfstandige kantoren zijn toegestaan met een bruto-vloeroppervlak dat minder bedraagt dan 50% van het totale bruto-vloeroppervlak en minder is dan 3.000 m²;
e. zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan;
f. detailhandel is niet toegestaan;
g. leisure is niet toegestaan;
h. showrooms zijn slechts toegestaan indien de uit te stallen goederen behoren tot de normale bedrijvigheid/bedrijfsvoering, waarbij geen detailhandel wordt begrepen, omdat geen verkoopfunctie (kassa) ter plaatse aanwezig mag zijn om ter plaatste goederen of diensten te betalen, met een maximum oppervlakte van 10% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 75 m^2, tenzij er sprake is van een afwijkende eerder vergunde situatie;
i. het verblijf van tijdelijke arbeidsmigranten is niet toegestaan.

3.5.2 Opslag

Het is verboden de gronden buiten het bouwvlak te gebruiken voor de opslag van goederen.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in onderdeel 3.1:

a. om bedrijven toe te laten uit ten hoogste één categorie hoger dan in onderdeel 3.1 genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in onderdeel 3.1 genoemd;
b. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in onderdeel 3.1 genoemd.

3.6.2 Afwijken voor het toestaan van zelfstandige kantoren

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in onderdeel 3.5.1 onder e. voor het toestaan van zelfstandige kantoren met een oppervlakte van ten hoogste 500 m² per gebouw, onder de voorwaarde dat:

a. de plaats van het zelfstandige kantoor een zichtlocatie of een locatie bij de entree van het bedrijventerrein of de eerste verdieping van een gebouw betreft;
b. het niet gaat om een kantoor met een baliefunctie (dienstverlening);
c. het niet gaat om een locatie direct aangrenzend aan milieucategorie 3.2 en hoger;
d. geen menging van bedrijfsunits met kantoorunits in hetzelfde verzamelgebouw plaatsvindt;
e. er wordt voldaan aan de parkeernorm voor kantoren, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan; en
f. er wordt voldaan aan het vereiste van een hoogwaardige uitstraling.

3.6.3 Afwijken voor het toestaan van detailhandel in volumineuze goederen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in onderdeel 3.5.1 onder f. voor het vestigen van detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke stoffen, auto's, boten en caravans, grove bouwmaterialen, keukens en sanitair en ten behoeve van het vestigen van tuincentra en bouwmarkten indien dit een verplaatsing van een reeds in Westland gevestigd bedrijf is, onder de voorwaarde dat:

a. het bedrijf vanwege de omvang en aard van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstraling;
b. het een zichtlocatie betreft of een locatie bij de entree van het bedrijventerrein;
c. er wordt voldaan aan de parkeernorm voor winkels, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan;
d. er wordt voldaan worden aan het vereiste van een hoogwaardige uitstraling; en
e. het niet gaat om detailhandel in wooninrichting, waaronder meubels.

3.6.4 Afwijken voor huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in onderdeel 3.5.1 onder i. voor de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten, onder de voorwaarde dat:

a. maximaal 300 arbeidsmigranten kunnen worden gehuisvest;
b. aangetoond is dat de huisvesting op milieurechtelijke en gezondheidsrechtelijke gronden mogelijk is;
c. het bouwen van de huisvesting binnen het bouwvlak plaats vindt;
d. de maximale bouwhoogte van het gebouw of de gebouwen voor huisvesting 10 m bedraagt;
e. er voldaan wordt aan de bouwregel voor de onbebouwde zone op het bouwvlak als bedoeld in onderdeel 3.2.1 onder b.;
f. parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden en dat hiervoor als norm geldt 1 parkeerplaats per 3 arbeidsmigranten;
g. er wordt voldaan aan de geldende richtlijnen voor goede en veilige huisvesting van arbeidsmigranten; en
h. er wordt voldaan aan het vereiste van een hoogwaardige uitstraling;
i. er wordt voldaan aan het vereisten vanuit de Stichting Keurmerk Internationale Arbeidsmiddeling (SKIA).

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming "Groen" zijn de gronden bestemd voor:

a. groenvoorzieningen en water;

b. natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen;

met daarbij behorende:

c. speelvoorzieningen;

d. voet- en fietspaden.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

Binnen de bestemming "Natuur" zijn de gronden bestemd voor:

a. het behoud, het herstel, de versterking en/of de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden;
b. de verbetering van het milieu voor de actuele en potentiële natuurlijke levensgemeenschappen;
c. de opbouw van het landschap, waaronder water;
d. beperkt recreatief medegebruik, waaronder moeten worden verstaan wandelen, fietsen en ongemotoriseerd varen;
e. voet- en fietspaden;
f. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen;
i. voorzieningen van algemeen nut.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd waarvoor de volgende bouwregels gelden:

a. de maximale bouwhoogte van een (vlaggen)mast bedraagt 8 m;
b. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. staanplaats of ligplaats voor onderkomens, behoudens voor zover en voor zolang de aanwezigheid van onderkomens nodig is in verband met, in de tot "Natuur" bestemde gronden, uit te voeren werken of werkzaamheden;
b. staanplaats voor wagens;
c. agrarische doeleinden, met uitzondering van agrarische doeleinden in het kader van natuurbeheer;

d. sport-, wedstrijd- of speelterrein, kampeer- of caravanterreinen, dagcampings, parkeerterreinen, lig- of speelweiden, zwem-gelegenheden en buitenmaneges;
e. het winnen van bosstrooisel of mos;
f. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
g. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in onderdeel 5.3 voor het kamperen door groepen met als doelstelling het onderhoud en beheer van het natuurgebied, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de aanwezige natuurlijke waarden.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Verbod op werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming "Natuur" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning verleend door burgemeester en wethouders, de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verharden of verwijderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het graven, verbreden, uitdiepen, dempen en/of verleggen van watergangen;
c. het ontginnen; bodemverlagen, afgraven, ophogen, egaliseren of scheuren van grasland;
d. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders;
f. het vellen en/of rooien of het verrichten van werkzaamheden, welke de dood of ernstige beschadiging van houtgewas dan wel waardevolle vegetatie ten gevolge kunnen hebben;
g. het bebossen van gronden, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan niet als bos konden worden aangemerkt;

h. het bemalen of draineren van de grond en het winnen, toevoeren, afdammen of stuwen van water of het anderszins wijzigen van de grondwaterstand en de waterhuishouding;
i. het verrichten van exploratie- en exploitatieboringen ten behoeve van de winning van delfstoffen, olie of gas.

5.5.2 Uitzonderingen op verbod op werken en werkzaamheden

Het verbod als bedoeld in lid 5.5.1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de inrichting van de ecologische verbindingszone waarvoor deze bestemming is bedoeld;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
c. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
d. vallen binnen het kader van de normale bodemexploitatie en bodemgebruik, met uitzondering van het blijvend scheuren van grasland;
e. vallen onder het vellen of rooien bij wijze van verzorging van het aanwezige houtgewas;
f. behoren tot het periodiek kappen van hakhout voor zover betreffende de normale uitoefening van het op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan bestaande bodemgebruik.

5.5.3 Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden

Deze omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. werken of werkzaamheden als bedoeld in onderdeel 5.5. zijn alleen toelaatbaar, als - gehoord de waterbeheerder als de waterhuishouding en/of de waterafvoer in het geding is – door die werken of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de in onderdeel 5.1 genoemde doeleinden dan wel waarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding

7.1.1 Maximale hoogte

De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- dan wel bouwhoogte van gebouwen in meters aan.

7.1.2 Geen hoogteaanduiding

Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- dan wel bouwhoogte het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze planregels.

7.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding

7.2.1 Ondergeschikte bouwdelen

De in onderdeel 7.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne-installaties, mits deze voldoen aan het bepaalde in onderdeel 7.3, en door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwonderdelen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

7.2.2 Liftkokers

De in onderdeel 7.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,50 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald.

7.3 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van overige bouwwerken gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald:

- erfafscheidingen:
  - tussen de openbare weg en 2 m achter de voorgelrooilijn 1,00 m
  - erfafscheidingen elders 2,00 m
- overkappingen 3,00 m
- straatmeubilair 3,00 m
- lichtmasten 20,00 m

- antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes 5,00 m
- overige bouwwerken 2,00 m
- vlaggenmasten 6,00 m.

7.4 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;

b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande aangebouwde bijbehorende bouwwerken aan de voorzijde.

7.5 Ondergrondse bouwwerken

Voor ondergrondse bouwwerken geldt dat:

a. de regels van dit plan van overeenkomstige toepassing zijn op ondergrondse bouwwerken;

b. in aanvulling op het bepaalde onder a. ondergrondse ruimten slechts mogen worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

8.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Gebiedsaanduiding "geluidzone – industrie"

9.1.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "geluidzone – industrie" geldt een geluidszone als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege het bedrijventerrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag komen.

9.1.2 Bouwregels voor bescherming tegen geluidhinder

Op of in deze gronden mogen volgens de gebiedsaanduiding uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die voor het tegengaan of beperken van de geluidhinder nodig zijn en waarvoor de maximale maten zijn gegeven in artikel 7, onderdeel 7.3, van deze regels.

9.1.3 Bouwregels volgens onderliggende bestemming

Op of in de gronden mogen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten, mits deze de geluidhinder bouwtechnisch niet versterken en mits deze voldoende tegen de geluidhinder volgens de normen van de Wet geluidhinder zijn beschermd.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 van deze planregels deze bevoegdheid al is gegeven – met een omgevingsvergunning af te wijken van de planregels voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%, waarbij het primair moet gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en waarbij het niet bedoeld is om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;

b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;

c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;

d. het bouwen van straatmeubilair of andere overige bouwwerken die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;

e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;

f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;

g. overschrijding van bouwgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit in plaats van esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand

van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen;

h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen *follies*), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden;

i. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP) indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;
d. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 12 Algemene procedureregels

12.1 Omgevingsvergunning

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is de procedure als vervat in Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing.

12.2 Wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing.

12.3 Nadere eisen

Bij toepassing van de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen, die onderdeel uitmaakt van dit plan, gelden de volgende procedureregels:

a. burgemeester en wethouders maken het voornemen tot het stellen van nadere eisen tevoren in een of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze bekend;
b. het ontwerp van het besluit tot het stellen van nadere eisen ligt gedurende een termijn van twee weken voor een ieder op het gemeentekantoor ter inzage;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid van een ieder om gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk en mondeling een zienswijze in te dienen over het ontwerp van het besluit;
d. indien over het ontwerp van het besluit een of meer zienswijzen zijn ingediend, dan wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders stellen de indieners van de zienswijzen in kennis van hun besluit.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. de bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen;
b. de brandweeringang;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. de ruimte tussen bouwwerken;
e. de parkeergelegenheid en de laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

13.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

13.3 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in Artikel 8 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2° van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwen

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van onderdeel 14.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in onderdeel 14.1.1 met maximaal 10%.
3. Onderdeel 14.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in onderdeel 14.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in onderdeel 14.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Onderdeel 14.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

14.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik, zoals gegeven in onderdeel 14.2, leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Teylingen VI.

BIJLAGE 1

Staat van bedrijfsactiviteiten

Standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit		
p.c.	productiecapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.o.	productieoppervlak	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
b.o.	bedrijfsoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
u	uur		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
d	dag		

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW													
0112	0	Tuinbouw:													
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30			2	1	G
0112	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30	C		10		100			3.2	1	G
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30			2	1	G
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30			2	1	G
014	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:													
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D		3.1	2	G
014	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30			10		30			2	1	G
014		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55													
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50			3.1	2	G
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30			2	1	G
0142		KI-stations	30	10	30	C		0		30			2	1	G
05	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN													
0501.1		Zeevisserijbedrijven	100	0	100	C		50	R	100			3.2	2	G
0501.2		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50			3.1	1	G
0502	0	Vis- en schaaldierkwekerijen													
0502	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100			3.2	1	G
0502	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50			3.1	1	G
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN													
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:													
151	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D		3.2	2	G
151	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100	C		50	R	300			4.2	2	G
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m²	100	0	100	C		50	R	100			3.2	2	G
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50			3.1	1	G
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50			3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
151	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50			3.1	1	G
151	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50			3.1	2	G
152	0	Visverwerkingsbedrijven:													
152	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200			4.1	2	G
152	3	- roken	300	0	50	C		0		300			4.2	1	G
152	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m²	300	10	50	C		30		300	D		4.2	2	G
152	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m²	100	10	50			30		100			3.2	1	G
152	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50			3.1	1	G
1531	0	Aardappelproductenfabrieken:													
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300			4.2	2	G
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50			3.1	1	G
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:													
1532, 1533	1	- jam	50	10	100	C		10		100			3.2	1	G
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100			3.2	2	G
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100			3.2	2	G
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300			4.2	2	G
1532, 1533	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300			4.2	2	G
1541	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:													
1541	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	100	C		30	R	200			4.1	3	G
1541	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1542	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:													
1542	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100	C		100	R	200			4.1	3	G
1542	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	300	C	Z	200	R	300			4.2	3	G
1543	0	Margarinefabrieken:													
1543	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	200	C		30	R	200			4.1	3	G
1543	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1551	0	Zuivelproductenfabrieken:													
1551	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	100	C		50	R	100			3.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
1551	4	- melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1551	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	300	C		50	R	300			4.2	3	G
1552	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100			3.2	2	G
1552	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30			2	1	G
1561	0	Meelfabrieken:													
1561	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300			4.2	2	G
1561	2	- p.c. < 500 ton/uur	100	50	200	C		50	R	200			4.1	2	G
1561		Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D		4.1	2	G
1562	0	Zetmeelfabrieken:													
1562	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	200	C		30	R	200			4.1	1	G
1562	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300			4.2	2	G
1571	0	Veevoerfabrieken:													
1571	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	200	C		30		300			4.2	2	G
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	200	C		30		200			4.1	3	G
1571	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300			4.2	3	G
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200	C		30		200			4.1	2	G
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:													
1581	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30			2	1	G
1581	2	- v.c. >= 7.500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100			3.2	2	G
1582		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100			3.2	2	G
1583	0	Suikerfabrieken:													
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:													
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100			3.2	2	G
1584	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30			2	1	G
1584	4	- suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50			30	R	300			4.2	2	G
1584	5	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100			3.2	2	G
1584	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30			2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:												
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100		3.2	2	G
1587		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50			10		200		4.1	2	G
1589		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50			30		200	D	4.1	2	G
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50			50	R	200		4.1	2	G
1589.2	0	Soep- en soeparomafabrieken:												
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100		3.2	2	G
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50			50	R	300		4.2	2	G
1589.2		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50			30		200		4.1	2	G
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200	C		30		300		4.2	2	G
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:												
1592	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	200	C		30	R	200		4.1	1	G
1592	2	- p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	300	C		50	R	300		4.2	2	G
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	30	C		0		30		2	1	G
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300		4.2	2	G
1597		Mouterijen	300	50	100	C		30		300		4.2	2	G
1598		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100		3.2	3	G
16	-	VERWERKING VAN TABAK												
160		Tabakverwerkende industrie	200	30	50	C		30		200		4.1	2	G
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
171		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100		3.2	2	G
172	0	Weven van textiel:												
172	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100		3.2	2	G
172	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300		Z	50		300		4.2	3	G
173		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE		VERKEER	
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1		1	G
1751		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200		4.1		2	G
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1		1	G
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT													
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1		1	G
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2		2	G
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1		1	G
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)													
191		Lederfabrieken	300	30	100			10		300		4.2		2	G
192		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1		2	G
193		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1		2	G
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE													
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2		2	G
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:													
2010.2	1	- met creosootolie	200	30	50			10		200		4.1		2	G
2010.2	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1		2	G
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2		3	G
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2		2	G
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50		3.1		1	G
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2		1	G
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN													
2111		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200		4.1		3	G
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2112	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50			3.1	1	G
2112	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	200	C	Z	50	R	200			4.1	2	G
2112	3	- p.c. >= 15 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300			4.2	3	G
212		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100			3.2	2	G
2121.2	0	Golfkartonfabrieken:													
2121.2	1	- p.c. < 3 ton/uur	30	30	100	C		30	R	100			3.2	2	G
2121.2	2	- p.c. >= 3 ton/uur	50	30	200	C	Z	30	R	200			4.1	2	G
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA													
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100			3.2	3	G
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100			3.2	3	G
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30			2	1	P
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10			1	1	G
2223	B	Binderijen	30	0	30			0		30			2	2	G
2224		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30			2	2	G
2225		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D		2	2	G
223		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10			1	1	G
23	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERKENDE INDUSTRIE; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN													
2320.2	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100			3.2	2	G
2320.2	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100			50	R	300			4.2	2	G
2320.2	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	300	0	200			50	R	300	D		4.2	2	G
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN													
2412		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	C		200	R	200	D		4.1	3	G
2413	0	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:													
2413	1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	100	30	300	C		300	R	300	D		4.2	2	G
2414.1	A0	Organische chemische grondstoffenfabrieken:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2414.1	A1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	10	200	C		300	R	300	D		4.2	2	G
2414.1	B0	Methanolfabrieken:													
2414.1	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	200	C		100	R	200			4.1	2	G
2414.1	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	300	C	Z	200	R	300			4.2	3	G
2414.2	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):													
2414.2	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	200	C		100	R	300			4.2	2	G
242	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:													
243		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200	C		300	R	300	D		4.2	3	G
2441	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:													
2441	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	200	C		300	R	300			4.2	1	G
2442	0	Farmaceutische productenfabrieken:													
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50			3.1	2	G
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30			2	2	G
2451		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200	C		100	R	300			4.2	3	G
2452		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	C		50	R	300			4.2	2	G
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:													
2462	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100			3.2	3	G
2464		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100			3.2	3	G
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50			3.1	3	G
2466	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	100	C		200	R	200	D		4.1	2	G
247		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300	C		200	R	300			4.2	3	G
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF													
2511		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300			4.2	2	G
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:													
2512	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50			3.1	1	G
2512	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200			4.1	2	G
2513		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D		3.2	1	G
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
252	1	- zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200			4.1	2	G
252	2	- met fenolharsen	300	50	100			200	R	300			4.2	2	G
252	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50			3.1	2	G
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN													
261	0	Glasfabrieken:													
261	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	100			30		100			3.2	1	G
261	2	- glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 ton/jaar	30	100	300	C	Z	50	R	300			4.2	2	G
261	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 ton/jaar	300	100	100			30		300			4.2	1	G
2612		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30			2	1	G
2615		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50			3.1	1	G
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:													
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30			2	1	G
262, 263	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100			3.2	2	G
264	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200			30		200			4.1	2	G
264	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200			100	R	200			4.1	2	G
2652	0	Kalkfabrieken:													
2652	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200			4.1	2	G
2653	0	Gipsfabrieken:													
2653	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200			4.1	2	G
2661.1	0	Betonwarenfabrieken:													
2661.1	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200			30		200			4.1	2	G
2661.1	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	300			30		300			4.2	2	G
2661.2	0	Kalkzandsteenfabrieken:													
2661.2	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	100			30		100			3.2	2	G
2661.2	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	300		Z	30		300			4.2	3	G
2662		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100			3.2	2	G
2663, 2664	0	Betonmortelcentrales:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2663, 2664	1	- p.c. < 100 ton/uur	10	50	100			10		100			3.2	3	G
2663, 2664	2	- p.c. >= 100 ton/uur	30	200	300		Z	10		300			4.2	3	G
2665, 2666	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:													
2665, 2666	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	100			50	R	100			3.2	2	G
2665, 2666	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	300		Z	200	R	300			4.2	3	G
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:													
267	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D		3.2	1	G
267	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50			0		50			3.1	1	G
267	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	300			10		300			4.2	1	G
2681		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	50			10		50	D		3.1	1	G
2682	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:													
2682	A1	- p.c. < 100 ton/uur	300	100	100			30		300			4.2	3	G
2682	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):													
2682	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	300	C	Z	30		300			4.2	2	G
2682	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C		50		200			4.1	2	G
2682	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D		3.2	2	G
2682	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200			30		200			4.1	3	G
2682	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300		Z	50		300			4.2	3	G
27	-	VERVAARDIGING VAN METALEN													
273	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:													
273	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	300			30		300			4.2	2	G
274	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:													
274	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	300			30	R	300			4.2	1	G
2751, 2752	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:													
2751, 2752	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300			4.2	1	G
2753, 2754	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:													
2753, 2754	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300			4.2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
28	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)													
281	0	Constructiewerkplaatsen:													
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100			3.2	2	G
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50			3.1	1	G
281	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200			4.1	2	G
281	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	50	200	300		Z	30		300			4.2	3	G
2821	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:													
2821	1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	300			30	R	300			4.2	2	G
2822, 2830		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200			4.1	2	G
284	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200			4.1	1	G
284	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	100			30		100	D		3.2	2	G
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D		3.1	1	G
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:													
2851	1	- algemeen	50	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	10	- stralen	30	200	200			30		200	D		4.1	2	G
2851	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D		3.2	1	G
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D		3.2	2	G
2851	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D		3.2	2	G
2851	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100			3.2	2	G
2851	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100			3.2	1	G
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	100			50		100			3.2	2	G
2852	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D		3.2	1	G
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D		3.1	1	G
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:													

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
287	A1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200			4.1	2	G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100			3.2	2	G
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50			3.1	1	G
29	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN													
29	0	Machine- en apparatenfabrieken inclusief reparatie:													
29	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	100			30		100	D		3.2	2	G
29	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	30	200			30		200	D		4.1	3	G
29	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30		300	D		4.2	3	G
29		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren ≥ 1 MW	30	30	50			30		50			3.1	1	G
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS													
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30			2	1	G
31	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN													
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken, inclusief reparatie	200	30	30			50		200			4.1	1	G
312		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30			50		200			4.1	1	G
313		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D		4.1	2	G
314		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100			3.2	2	G
315		Lampenfabrieken	200	30	30			300	R	300			4.2	2	G
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30			2	1	G
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN													
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D		3.1	2	G
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50			3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
34		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS												
341	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven												
341	1	- p.o. < 10.000 m²	100	10	200	C		30	R	200	D	4.1	3	G
341	2	- p.o. >= 10.000 m²	200	30	300		Z	50	R	300		4.2	3	G
3420.1		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200		4.1	2	G
3420.2		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200		4.1	2	G
343		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200		4.1	2	G
351		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
352	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30	R	300		4.2	2	G
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:												
353	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200		4.1	2	G
354		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10			1	1	P
362		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30			2	1	G
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30			2	2	G
364		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50			3.1	2	G
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50			3.1	2	G
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30			2	1	P
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D		3.1	2	G
37	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING													
372	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:													
372	A1	- v.c. < 100.000 ton/jaar	30	100	300			10		300			4.2	2	G
372	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100			50	R	300			4.2	2	G
372	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	C		50		300			4.2	3	G
40	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER													
40	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:													
40	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100			3.2	2	G
40	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100			3.2	2	G
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:													
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30			2	1	P
40	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50			3.1	1	P
40	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100			3.2	1	P
40	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300	C	Z	50		300			4.2	1	P
40	D0	Gasdistributiebedrijven:													
40	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300	C		100		300			4.2	1	P
40	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10			1	1	P
40	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30			2	1	P
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50			3.1	1	P

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:													
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100			3.2	1	P
40	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30			2	1	P
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER													
41	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:													
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50			3.1	1	G
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:													
41	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30			2	1	P
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100			3.2	1	P
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300			4.2	1	P
45	-	BOUWNIJVERHEID													
45		Bouwbedrijven/aannemers algemeen													
45	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100			3.2	2	G
45	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50			3.1	2	G
45	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30			2	1	G
453		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30			2	1	G
453		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50			3.1	1	G
453		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30			2	1	G
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS													
501, 502, 504		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30			2	2	P
501		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100			3.2	2	G
5020.4	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100			3.2	1	G
5020.4	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10			1	1	G
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50			3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
5020.5		Autowasserijen	10	0	30			0		30			2	3	P
503, 504		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30			2	1	P
51	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG													
5121	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50			3.1	2	G
5121	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300			4.2	2	G
5122		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30			2	2	G
5123		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100			3.2	2	G
5124		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50			3.1	2	G
5125, 5131		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50			3.1	2	G
5132, 5133		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50			3.1	2	G
5134		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30			2	2	G
5135		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30			2	2	G
5136		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30			2	2	G
5137		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30			2	2	G
5138, 5139		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30			2	2	G
514		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30			2	2	G
5148.7	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:													
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30			2	2	G
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50			3.1	2	G
5148.7	5	- munitie	0	0	30			30		30			2	2	G
5151.1	0	Groothandel in vaste brandstoffen:													
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50			3.1	2	P
5151.2	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:													
5151.2		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10			1	1	G
5151.2		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50			3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100			3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30			2	1	G
5151.2		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50			3.1	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G
5151.2		- bovengronds, 80 - 250 m³	30	0	30			300	R	300		4.2	2	G
5151.2		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2		- ondergronds, 80 - 250 m³	30	0	30			200	R	200		4.1	2	G
5151.2	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2		Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G
5151.3		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	30			50		100		3.2	2	G
5152.1	0	Groothandel in metaalertsen:												
5152.1	1	- opslag oppervlak < 2.000 m²	30	300	300			10		300		4.2	3	G
5152.2 /.3		Groothandel in metalen en -halffabricaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	4	Zand en grind:												
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.1		Groothandel in chemische producten	50	10	30			100	R	100	D	3.2	2	G
5155.2		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
5155.2		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of gasflessen													
5155.2		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10			1	1	G
5155.2		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30			2	1	G
5156		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30			2	2	G
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100			3.2	2	G
5157	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50			3.1	2	G
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D		3.2	2	G
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50			3.1	2	G
518	0	Groothandel in machines en apparaten:													
518	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100			3.2	2	G
518	2	- overige	0	10	50			0		50			3.1	2	G
518	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30			2	1	G
519		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30			2	2	G
52	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN													
527		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10			1	1	P
60	-	VERVOER OVER LAND													
6022		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30			2	2	P
6023		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100			3.2	2	G
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100			3.2	3	G
6024	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50			3.1	2	G
63	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER													
631		Loswal	10	30	50			30		50			3.1	2	G
6312	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D		3.1	2	G
6312	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30			2	2	G
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100			3.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
6321	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30			2	2	P
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE													
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30			2	2	P
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN													
711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30			2	2	P
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	50			10		50	D		3.1	2	G
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D		3.1	2	G
7133		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10					2	2	G
72	-														
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE													
725		Onderhoud en reparatie computers en kantoormachines	0	0	10			0		10			1	1	P
72	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30			2	1	P
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK													
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30			2	1	P
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING													
74701		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D		3.1	1	P
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30			2	2	G
7484.3		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		50	R	200			4.1	3	G
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10			1	2	P
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING													
9001	A0	RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:													
9001	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C		10		200			4.1	2	G
9001	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	C	Z	10		300			4.2	2	G

SBI-CODE 1993		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
9001	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30			2	1	P
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50			3.1	2	G
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50			30	R	50			3.1	2	G
9002.1	C	Vuiloverslagstations	200	200	300			30		300			4.2	3	G
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:													
9002.2	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100			3.2	1	G
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50			3.1	1	G
9002.2	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10			30	R	100	D		3.2	1	G
9002.2	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300	C	Z	50		300	D		4.2	3	G
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30			30	R	30			2	1	G
9002.2	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300			10		300			4.2	3	G
9002.2	C0	Composteerbedrijven:													
9002.2	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	50			10		300			4.2	2	G
9002.2	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	100			10		100			3.2	2	G
9002.2	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	100			30		200			4.1	3	G
9002.2	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100			100	R	200			4.1	3	G
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING													
9301.1	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	50	C		30		50			3.1	2	G
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50			3.1	2	G
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30			2	2	G
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30			2	1	G

VERBEELDING



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl



BESTEMMINGSPLAN



TEYLINGEN VI – BIJLAGEN TOELICHTING

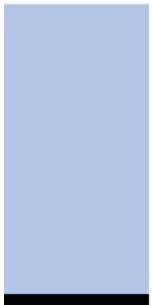
STATUS:ONTWERP
DATUM:10 MAART 2015
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.BTTEYLINGENVIobp-ON01

GEMEENTE WESTLAND





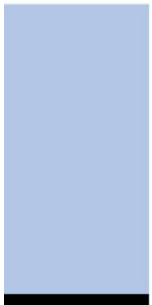




BIJLAGE 1: STEDENBOUWKUNDIG PLAN







ROV Stedenbouw [STB]

GEMEENTE WESTLAND

Totaal kavel: 8373 m2
excl langsparkeren en stoep (2 m breed)

minimaal 1 doorbreking van de bebouwing,
minimaal 12,5 m breed

177 m

20 m

5940 m2 Bouwvlak
waarvan max ?? % bebouwd-ntb

46,7 m

Gronddammetjes ter bescherming NVO/vispaaiplaats.
Indien breed genoeg mogelijkheid planten bomen

Picknickplaats/bankje

Voetgangersbrug h≥1m

NVO 3m buitenrand ca: 420 m2
NVO verlandingsstuk ca: 115 m2

535m2

2770 m2

830 m2

10-50 cm diep

VPP = 1000 m2
Bestaande bocht inrichten
als vispaaiplaats

VPP middengebied ca: 2770 m2
NVO (3m zone) middengebied ca: 830 m2 (277 x3)
Klein stukje onbereikbaar voor beheer

700 m2

NVO 3m buitenrand ca: 500 m2
NVO verlandingsstuk ca: 200 m2

Minimale breedte doorvaarbaar = 3,5m

Vogeleiland ca 920 m2,
begroeid met bossages en bomen omgeven door riet.
Tevens heuvel tbv gesloten grondbalans
Maximale hoogte eiland = 2,5 - 3 m

Totaal VPP ca: 3770 m2
NVO ca: 1750 m2
NVO verlanding ca: 350 m2

Doorsnede AA

1op4

Tijdelijke bypass watergang naar Nieuwe Vaart
via bestaande brug totdat ontsluiting Teylingen
inclusief nieuwe brug is gerealiseerd

Groen in te richten oever,
aansluitend op eco-verbinding.

Doorbreking in de laanbeplanting zodat
eco-verbinding zich presenteert

Waterverbinding met
Nieuwe Vaart - 10m breed

Minerale Olievervuiling
Indicatieve interventiewaardecontour
Indicatieve achtergrondwaardecontour

Wandelpad met knotwilgen
Minimale onderlinge afstand tbv maaien en onderhoud = 6 m
Hier getekend 9,2 m

inrichting terrein ntb

Nieuwe ontsluiting Teylingen
begeleid door grote bomen

5100 m2 bouwvlak
waarvan max.??% bebouwd
P volledig op eigen terrein

Minimale afstand tot glastuinbouw

12,5 m

Minimale afstand tot cat. 3 weg

12,5 m

Minimale afstand tot cat. 2 weg

12,5 m

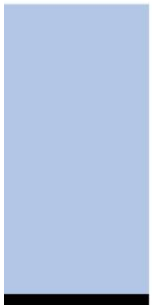
1500 m2 bouwvlak
waarvan max.??% bebouwd

Minimale afstand mbt geluid = 9 m

BIJLAGE 2: WATERSLEUTEL



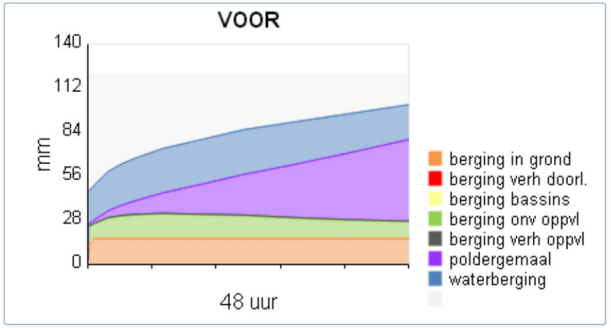


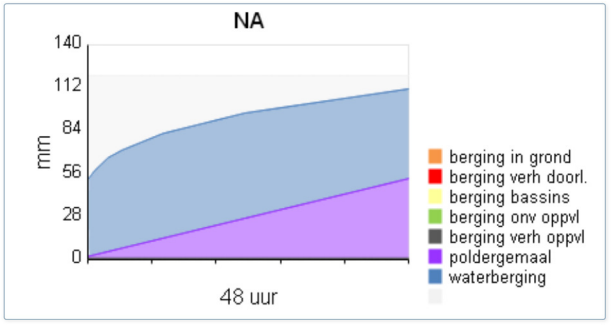


Projectnaam en datum		Teylingen VI		**11/03/2015**
		VOOR	**NA**	
type gebied		**Agrarisch glastuinbouw**	**Stedelijk bebouwd**	
oppervlakte plangebied	m²	**8400**	**8400**	
Bemaling polder/boezem		**Boezemland**		
gemaalcapaciteit	mm/etmaal	**25,9**	**25,9**	
	mm/u	1,08	1,08	
Oppervlakteverdeling				
verhard infrastructuur/bebouwing	m²	**4000**	**8400**	
verhard doorlatend incl. bergingscoefficient	m²	**0**	**0**	**0%**
verhard glas	m²	**0**	**0**	
onverhard	m²	**4400**	**0**	
huidig aanwezig water	m²	**0**	**0**	
Gebiedskenmerken				
gemiddeld maaiveld	m NAP	**0,10**	**0,10**	
maatgevend peil	m NAP	**-0,43**	**-0,43**	
gemiddelde drooglegging	m	**0,53**	**0,53**	
toelaatbare peilstijging	m		**0,35**	
Waterberging				
benodigde compenserende berging	m³			**298**
Vasthoudmaatregelen / alternatieve waterberging				
geplande waterberging	m³		**0**	**0**
Oppervlaktewater				
te realiseren **extra** berging	m³			**298**
te realiseren **extra** wateroppervlak	m²			**851**
huidig aanwezig water	m²			**0**
totaal te realiseren wateroppervlak	m²			**851**

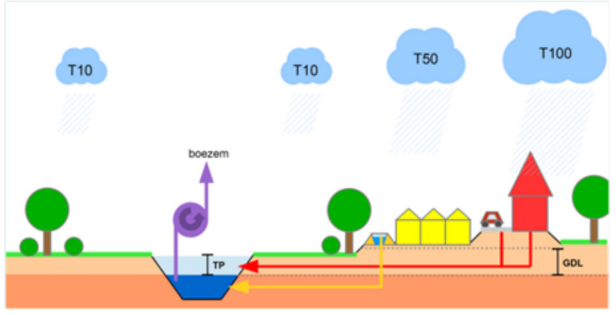
Opmerking

Versie sep 2014





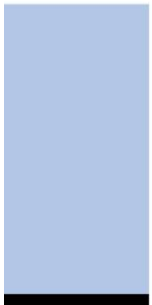
Grafieken dienen alleen ter verduidelijking van de principes.



BIJLAGE 3: AKOESTISCH ONDERZOEK EN ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT







Gemeente Westland
Concept

Milieueffecten Bestemmingsplan Teylingen VI

Concept

Omdat we ons verplaatsen

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Westland
Concept

CONCEPT

Milieueffecten Bestemmingsplan Teylingen VI

Concept

Datum 6 maart 2015
Kenmerk WTD112/Kmc/Concept
Eerste versie

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Documentatiepagina

CONCEPT

Opdrachtgever(s)	Gemeente Westland Concept
Titel rapport	Milieueffecten Bestemmingsplan Teylingen VI Concept
Kenmerk	WTD112/Kmc/Concept
Datum publicatie	6 maart 2015
Projectteam opdrachtgever(s)	De heren O. van der Kaaij en A. van Driel
Projectteam Goudappel Coffeng	De heren K.D. Koopmans en J.Y Keizer
Projectomschrijving	Onderzoek naar de effecten voor geluidhinder en luchtkwaliteit voor het bestemmingsplan Teylingen VI

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
2	**Het plan in relatie met het wettelijk kader**	**3**
2.1	Het plan	3
2.2	Wettelijk kader wegverkeerslawaai	4
2.3	Wettelijk kader luchtkwaliteit	5
3	**Uitgangspunten**	**7**
3.1	Verkeersgegevens	7
3.2	Uitgangspunten akoestisch onderzoek	9
3.3	Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit	11
4	**Resultaten akoestisch onderzoek**	**12**
4.1	Geluidseffecten zonder de nieuwe verbindingsweg	12
4.2	Geluidseffecten inclusief de nieuwe ontsluitingsweg	13
5	**Resultaten onderzoek luchtkwaliteit**	**14**
6	**Resumé**	**16**

CONCEPT

1

Inleiding

CONCEPT

De gemeente Westland is bezig met het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan Teylingen VI. Dit bestemmingsplan maakt onder andere de uitbreiding van een bedrijventerrein en de aanleg van een ecologische verbindingszone mogelijk. In figuur 1.1 is de ligging van het bestemmingsplangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Ligging van het bestemmingsplangebied

Ten behoeve van het bestemmingsplan is inzicht nodig in de akoestische consequenties en de effecten op de luchtkwaliteit. De gemeente Westland heeft Goudappel Coffeng Bv opdracht gegeven om deze onderzoeken uit te voeren.

Leeswijzer
Hoofdstuk 2 beschrijft het plan in relatie met het wettelijk kader rond het akoestisch onderzoek en het onderzoek luchtkwaliteit. De uitgangspunten voor beide onderzoeken zijn uiteengezet in hoofdstuk 3. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn gepresenteerd in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 zijn de resultaten van het onderzoek lucht-kwaliteit beschreven, waarna het rapport afsluit met de conclusies in hoofdstuk 6.

CONCEPT

2

Het plan in relatie met het wettelijk kader

CONCEPT

2.1 Het plan

Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding 5.940 m^2 bruto bouwoppervlakte mogelijk voor gemengde bedrijvigheid. Deze uitbreiding zorgt voor extra verkeer. In paragraaf 3.1 is nader ingegaan op de verkeersgeneratie van de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast maakt het bestemmingsplan nog een ecologische verbindingszone mogelijk. Deze verbindingszone heeft geen direct effect op de geluidhinder en luchtkwaliteit ten gevolge van het wegverkeer.



Figuur 2.1: Impressie van het bestemmingsplangebied

Op dit moment wordt ook gewerkt aan de uitwerking van de tweede ontsluitingsweg Teylingen. Het bestemmingsplangebied grenst aan de locatie waar de tweede ontsluitingsweg beoogd is. Het bestemmingsplan voor deze nieuwe weg is echter nog niet

vastgesteld. Daarom is in voorliggende rapportage de situatie met en zonder de nieuwe ontsluitingsweg inzichtelijk gemaakt. De nieuwe ontsluitingsweg wordt aan de noordzijde aangesloten op hoek van de Lorentzstraat en de Buijs Ballotstraat. Aan de zuidzijde sluit de weg aan de Naaldwijkseweg. De indicatieve ligging van de beoogde weg is weergegeven in figuur 2.2.



Figuur 2.2: Indicatieve ligging 2e ontsluitingsweg Teylingen

2.2 Wettelijk kader wegverkeerslawaai

De regelgeving omtrent geluidshinder is vastgelegd in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder schrijft voor dat bij gewijzigde situaties akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Zo is bijvoorbeeld akoestisch onderzoek nodig voor woningen langs nieuw te realiseren wegen of voor woningen langs wegen die fysiek worden aangepast.

Het bestemmingsplan Teylingen VI maakt de uitbreiding van het industriegebied mogelijk. In dit bestemmingsplan worden geen nieuwe wegen of wegaanpassingen mogelijk gemaakt. Wel dient onderzoek uitgevoerd te worden naar de extra effecten van het extra verkeer voor de omgeving, de zogenaamde gevolgen elders.

CONCEPT

Gevolgen elders
Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. De toekomstige situatie zonder ontwikkelingen wordt in voorliggend onderzoek de autonome situatie genoemd. Daarbij is de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als minimum waarde aangehouden.
Van een toename van 2 dB of meer is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling).

Wettelijk gezien is er bij een geluidstoename van 2 dB of meer niet direct de verplichting om maatregelen te treffen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel gewenst af te wegen of voor deze situaties maatregelen mogelijk zijn. Dit is ter afweging aan het bevoegd gezag.

2.3 Wettelijk kader luchtkwaliteit

De belangrijkste wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In deze paragraaf, ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit, is de basis gelegd voor een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn, conform de Handreiking Rekenen aan Luchtkwaliteit[1], in de praktijk vier normen van toepassing:
- jaargemiddelde concentratie NO_2 (40 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie PM_{10} (40 µg/m^3);
- jaargemiddelde concentratie $PM_{2.5}$ (25 µg/m^3)
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uursgemiddelde concentratie PM_{10} (maximaal 35 dagen per jaar >50 µg/m^3).

Het plan in relatie tot het wettelijke kader
In navolging van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan worden gesteld dat een ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan een van de volgende punten:
a. er is geen sprake van normoverschrijding;
b. er is per saldo sprake van een verbetering (saldobenadering);
c. het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit[2];
d. het project is opgenomen in het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

[1] Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit, actualisering 2011 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
[2] Een plan draagt in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit indien de planbijdrage groter dan 1,2 µg/m^3 is. Projecten met een bijdrage van 1,2 µg/m^3 of lager zijn niet in betekenende mate (NIBM).

CONCEPT

In voorliggende rapportage is onderzocht of het extra verkeer ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

CONCEPT

3 Uitgangspunten

CONCEPT

3.1 Verkeersgegevens

De in de milieuonderzoeken gehanteerde verkeersgegevens zijn ontleend aan het verkeersmodel van de gemeente Westland. De verkeersverdelingen zijn ontleend aan het milieumodel van de gemeente Westland. De milieueffecten zijn inzichtelijk gemaakt voor het toekomstjaar 2026. Daarbij zijn de effecten van de voorgenomen ontwikkeling geprojecteerd op de volgende situaties:

- De referentiesituatie 2026. Dit is situatie voor het toekomstjaar zonder dat uitgegaan is van de 2e ontsluitingsweg die aansluit op de Naaldwijkseweg. Deze situatie is ook beschouwd omdat de nieuwe ontsluitingsweg nog niet formeel bestemd is.
- De referentiesituatie 2026 inclusief de voorgenomen 2e ontsluitingsweg.

De verkeersgeneratie van de voorgenomen ontwikkeling is berekend op basis van de kengetallen van het CROW[3]. Het bestemmingsplan maakt 5.940 m^2 bruto bouwvlak mogelijk. In publicatie 317 van het CROW wordt voor een gemengd bedrijventerrein het volgende aangehouden per hectare:

- 128 personenauto's per etmaal
- 30 vrachtauto's per etmaal

Totaal gaat het om 158 voertuigen per etmaal. Een gemengd bedrijventerrein wordt daarbij gekwalificeerd als terrein met een hindercategorie van 1, 2, 3 of 4, bestemd voor reguliere bedrijvigheid. In voorliggende situatie is sprake van 0,6 hectare uitbreiding. Daarom zijn bovengenoemde getallen omgerekend met de factor 0,6. De gehanteerde verkeersgeneratie is samengevat in tabel 3.1.

	Aantal verkeersbewegingen per hectare	Aantal verkeersbewegingen bij de voorgenomen uitbreiding van 0,6 hectare
Personenauto's	128	77
Vrachtwagens	30	18
Totaal	**158**	**95**

Tabel 3.1: Verkeersgeneratie nieuwe ontwikkeling

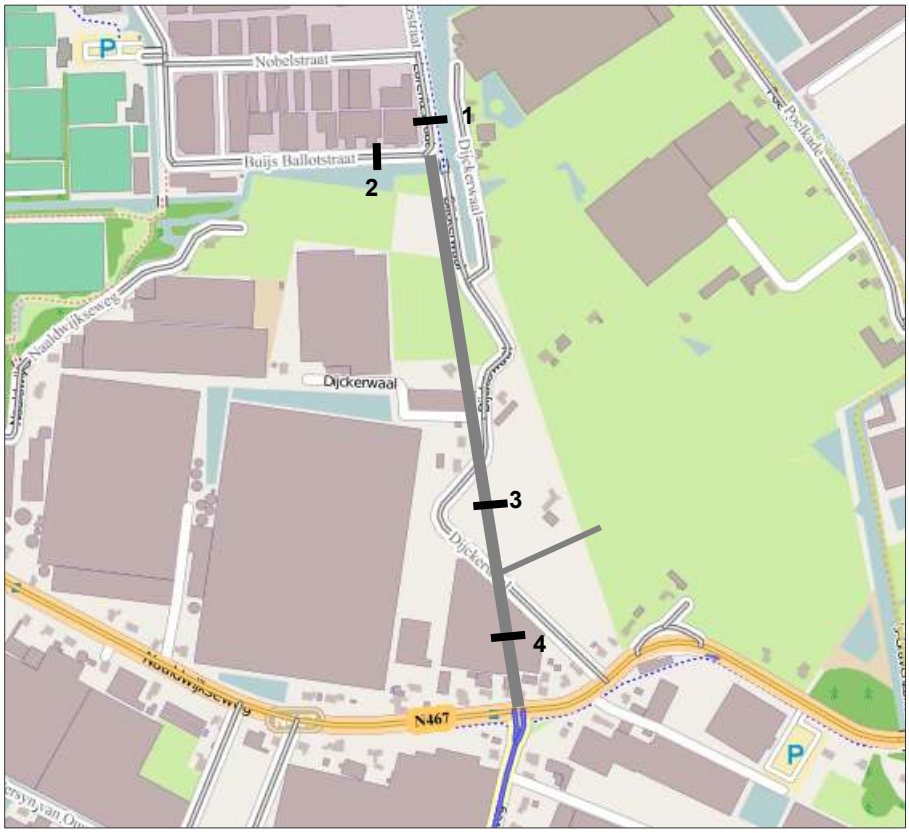
[3] Het CROW is het Kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur

Dit extra verkeer is volledig toegedeeld op zowel de Lorentzstraat als de Buijs Ballotstraat omdat niet bekend is welke route het verkeer exact gaat rijden. Derhalve is sprake van een worstcase benadering.

Bij de verdere uitwerking kan er voor gekozen worden om het verkeer te leiden via de route met hert meest beperkte aantal geluidsgevoelige bestemmingen.

Het prognosejaar van het verkeersmodel betreft het jaar 2030. Deze situatie is als uitgangspunt gehanteerd voor het onderzoeksjaar 2026. Een overzicht van de verkeersgegevens is opgenomen in tabel 3.2 en tabel 3.3. De onderzoekslocaties zijn weergegeven in figuur 3.1.

Voor een aantal wegvakken is in het verkeersmodel geen verkeer aanwezig omdat het detailniveau hiervoor te beperkt is, en er alleen maar sprake is van bestemmingsverkeer. Voor deze wegen is een inschatting gemaakt van de verkeershoeveelheid. Het gaat hier om de Lorentzstraat en de Buijs Ballotstraat.



Figuur B3.1: Overzicht van de wegvakken

CONCEPT

wegvak	intensiteit zonder de planbijdrage (mvt/etm)	intensiteit met de planbijdrage (mvt/etm)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal			aandeel vrachtverkeer	
			dagperiode 07.00-19.00 uur (%/h)	avondperiode 19.00-23.00 uur (%/h)	nachtperiode 23.00-07.00 uur (%/h)	middel-zwaar (%)	zwaar (%)
1 Lorentzstraat	250	350	6,6	2,9	1,1	10,0	10,0
2 Buijs Ballotstraat	250	350	6,6	3,0	1,1	10,0	10,0
3 Nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
4 nieuwe ontsluitingsweg	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 3.2: Verkeersgegevens 2026 zonder de nieuwe ontsluitingsweg Teylingen (afgerond op honderdtallen)

wegvak	intensiteit zonder de planbijdrage (mvt/etm)	intensiteit met de planbijdrage (mvt/etm)	gemiddeld uurpercentage t.o.v. etmaal			aandeel vrachtverkeer	
			dagperiode 07.00-19.00 uur (%/h)	avondperiode 19.00-23.00 uur (%/h)	nachtperiode 23.00-07.00 uur (%/h)	middel-zwaar (%)	zwaar (%)
1 Lorentzstraat	1.250	1.350	6,6	2,9	1,1	10,0	10,0
2 Buijs Ballotstraat	1.250	1.350	6,6	3,0	1,1	10,0	10,0
3 Nieuwe ontsluitingsweg	2.600	2.700	6,6	2,9	1,1	12,8	3,2
4 nieuwe ontsluitingsweg	6.700	6.800	6,6	3,0	1,1	7,0	1,8

Tabel 3.3: Verkeersgegevens 2026 met de nieuwe ontsluitingsweg Teylingen (afgerond op honderdtallen)

3.2 Uitgangspunten akoestisch onderzoek

Rekenmethodiek
Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van Standaardrekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). Gerekend is met het softwarepakket GeoMilieu, versie 2.62.

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en artikel 3.4 van het RMG2012 is op de geluidsbelasting een correctie toegepast van -5 dB voor wegen met een representatieve snelheid van minder dan 70 km/h en in beginsel -2 dB voor de overige wegen.

Afscherming, reflectie en overdrachtsdemping
De gevels van de binnen het onderzoeksgebied aanwezige woningen en andere bebouwing hebben een reflecterende werking. Reflecties, lucht- en bodemdemping zijn volgens de in het Reken- en Meetvoorschrift (RMG 2012) aangegeven wijze ingevoerd in het geluidsmodel.

CONCEPT

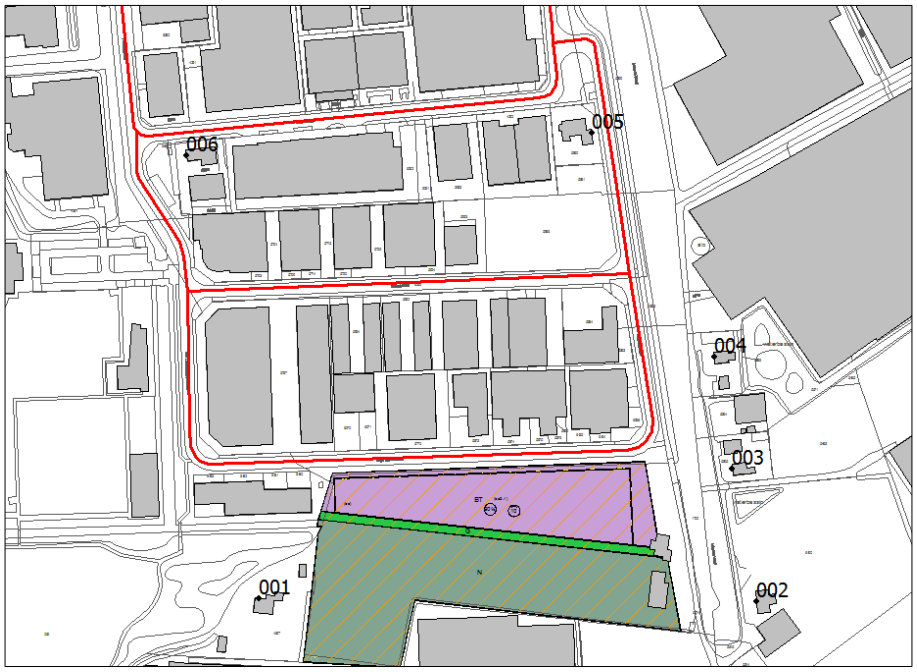
Hoogteligging
In het plangebied is geen sprake van grote hoogteverschillen die van invloed zijn op de geluidsituatie. Er is gerekend met een standaard maaiveldhoogte.

Wegdekverharding en maximumsnelheid
Een overzicht van de wegdekverhardingen en maximum snelheden is weergegeven in tabel 3.4.

nr.	wegvak	Wegdekverharding	snelheid
1	Lorentzstraat	Elementenverharding in keperverband	50 km/u
2	Buijs Ballotstraat	Elementenverharding in Keperverband	50 km/u
3	Nieuwe ontsluitingsweg	Conventioneel asfalt (Dicht Asfalt Betond)	60 km/u
4	nieuwe ontsluitingsweg	Conventioneel asfalt (Dicht Asfalt Betond)	50 km/u

Tabel 3.4: Overzicht wegdekverhardingen en maximum snelheden

Waarneempunten
Op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen zijn in het geluidsmodel waarneempunten aangebracht. Op deze punten wordt het invallende geluidsniveau berekend. Gerekend is op een waarneemhoogte van 1,5 en 4,5 m. Deze waarneemhoogtes zijn representatief voor respectievelijk de begane grond en de eerste verdieping. Een overzicht van de waarneempunten is opgenomen in figuur 3.2.



Figuur 3.2: Overzicht van de waarneempunten

CONCEPT

3.3 Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit

De analyse voor luchtkwaliteit is uitgevoerd met de NIBM-tool van InfoMil (versie 1 mei 2014). Deze tool is ontwikkeld om te analyseren of er mogelijk sprake is van een 'in betekenende mate' verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze tool wordt het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het plan ingevoerd. Op basis van een worst-case analyse, waarbij wordt uitgegaan van voor de luchtkwaliteit ongunstige omstandigheden, wordt een inschatting gemaakt van de bijdrage van het verkeer aan de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. Daarnaast is met NSL Monitoringstool nog inzichtelijk gemaakt wat de normen voor luchtkwaliteit in de directe omgeving zijn en of er sprake is van een dreigende overschrijding van de normen.

De input voor de extra verkeersgeneratie is berekend op basis van de CROW kencijfers en is nader beschreven in paragraaf 3.1.

CONCEPT

4

Resultaten akoestisch onderzoek

CONCEPT

Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van het akoestisch onderzoek. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de situatie met en zonder de nieuwe ontsluitingsweg.

4.1 Geluidseffecten zonder de nieuwe verbindingsweg

Onderzocht is wat het geluidseffect is als gevolg van de het extra verkeer van de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein. De geluidsbelastingen zijn weergegeven in tabel 4.1. Daarbij is het verschil inzichtelijk gemaakt ten opzichte van de heersende geluidsbelasting met een minimum waarde van 48 dB, de voorkeursgrenswaarde.

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting autonome situatie (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. de voorkeursgrenswaarde (dB)
001_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	< 40	< 40	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
001_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	< 40	< 40	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
002_A	Dijckerwaal 20	1,5	< 40	< 40	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
002_B	Dijckerwaal 20	4,5	< 40	< 40	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
003_A	Dijckerwaal 22	1,5	< 40	40,8	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
003_B	Dijckerwaal 22	4,5	41,0	42,4	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
004_A	Dijckerwaal 24	1,5	42,4	43,9	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
004_B	Dijckerwaal 24	4,5	44,2	45,7	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
005_A	Franklinstraat 10	1,5	51,2	52,6	1,40
005_B	Franklinstraat 10	4,5	51,2	52,6	1,40
006_A	Franklinstraat 2	1,5	46,9	48,3	0,3 t.o.v. voorkeursgrenswaarde
006_B	Franklinstraat 2	4,5	47,9	49,4	1,4 t.o.v. voorkeursgrenswaarde
007_A	Braillestraat 2	1,5	44,1	45,5	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
007_B	Braillestraat 2	4,5	45,7	47,1	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB

Tabel 4.1: Geluidseffecten ten gevolge van het extra verkeer vanuit het bestemmingsplan Teylingen VI, zonder nieuwe ontsluitingsweg

Voor de meeste woningen is sprake van een geluidsbelasting die lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor de woningen Franklinstraat 2 en 10 is een maximale geluidstoename berekend van 1,4 dB. Daarmee is geen sprake van een geluidstoename van 2 dB of meer. Een toename van 1,4 dB is voor het menselijk oor niet waarneembaar.

4.2 Geluidseffecten inclusief de nieuwe ontsluitingsweg

De effecten van het extra verkeer van de bedrijvenuitbreiding zijn ook berekend voor de situatie inclusief de nieuwe ontsluitingsweg. Omdat er sprake is van hogere verkeersintensiteiten door de aanwezigheid van doorgaand verkeer, is het effect van het extra verkeer van de bedrijvenuitbreiding zeer beperkt. De maximaal berekende geluidstoename bedraagt 0,3 dB. De resultaten zijn gepresenteerd in tabel 4.2.

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting autonome situatie (dB)	geluidsbelasting plansituatie (dB)	verschil t.o.v. de voorkeursgrenswaarde (dB)
001_A	Naaldwijkseweg 344	1,5	< 40	< 40	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
001_B	Naaldwijkseweg 344	4,5	< 40	< 40	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
002_A	Dijckerwaal 20	1,5	47,3	47,6	n.v.t. lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
002_B	Dijckerwaal 20	4,5	48,7	49,0	0,3
003_A	Dijckerwaal 22	1,5	49,7	50,0	0,3
003_B	Dijckerwaal 22	4,5	51,4	51,7	0,3
004_A	Dijckerwaal 24	1,5	50,0	50,3	0,3
004_B	Dijckerwaal 24	4,5	51,8	52,1	0,3
005_A	Franklinstraat 10	1,5	58,1	58,4	0,3
005_B	Franklinstraat 10	4,5	58,1	58,4	0,3
006_A	Franklinstraat 2	1,5	53,9	54,0	0,1
006_B	Franklinstraat 2	4,5	54,9	55,1	0,2
007_A	Braillestraat 2	1,5	51,1	51,4	0,3
007_B	Braillestraat 2	4,5	52,7	53,0	0,3

Tabel 4.1: Geluidseffecten ten gevolge van het extra verkeer vanuit het bestemmingsplan Teylingen VI, met nieuwe ontsluitingsweg

Op basis van de resultaten is er niet direct aanleiding om geluidsgevoelige maatregelen te treffen als gevolg van het extra verkeer door de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein.
Als gevolg van de nieuwe verbindingsweg is wel sprake van een grote toename van de geluidsbelasting. Dit is echter geen ontwikkeling die in voorliggend bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, en dient in het kader van het bestemmingsplan voor de nieuwe verbindingsweg nader onderzocht te worden.
Om het geluid te reduceren kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden om de elementenverharding te vervangen door asfaltverharding of het verkeer te leiden via de route met het minste aantal geluidsgevoelige bestemmingen.

CONCEPT

5

Resultaten onderzoek luchtkwaliteit

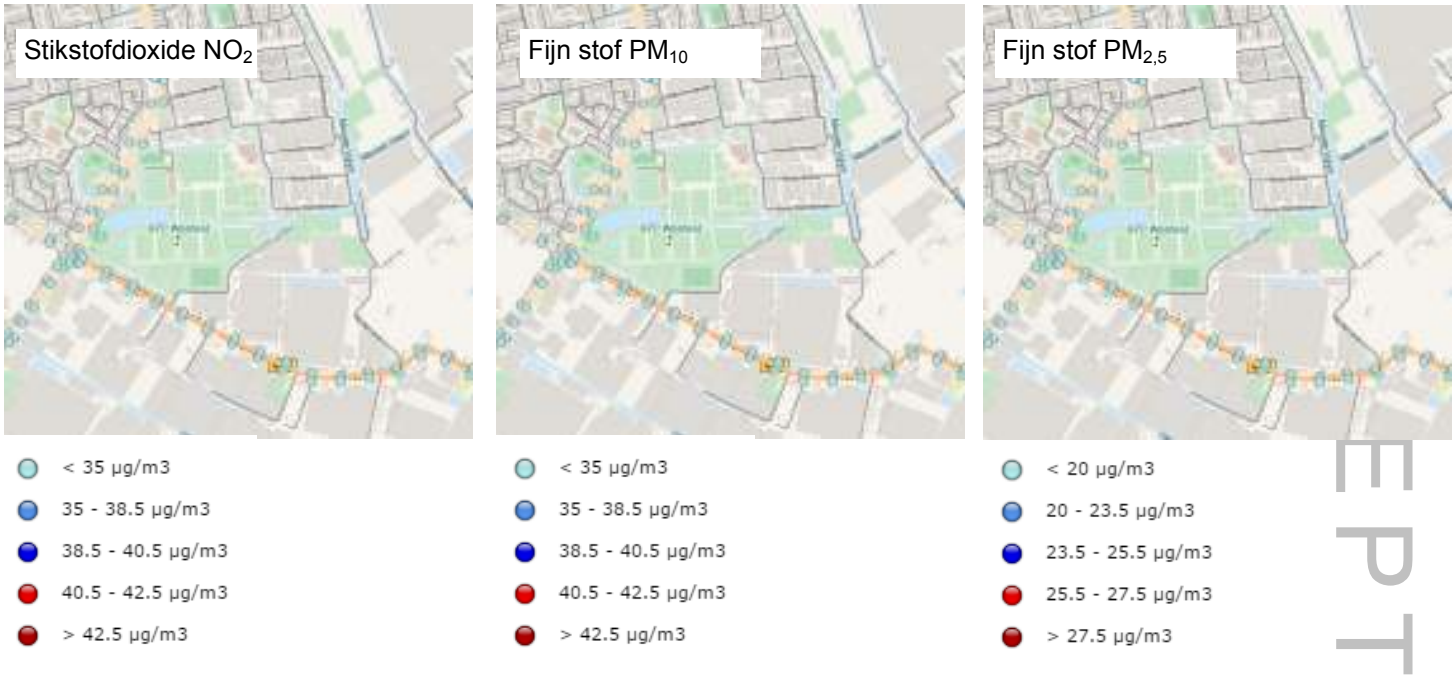
CONCEPT

In tabel 5.1 zijn de resultaten van de berekening met de NIBM tool weergegeven. Uit de NIBM-tool blijkt dat het extra verkeer als gevolg van het plan niet leidt tot een in betekenende mate verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteitssituatie is daarom niet benodigd

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	94
	Aandeel vrachtverkeer	24,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,39
	PM_{10} in µg/m^3	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel 5.1: Uitkomsten van de NIBM Rekentool

Daarnaast is nog onderzocht wat de huidige concentraties zijn voor luchtkwaliteit langs de maatgevende wegen in de omgeving. Zowel voor fijn stof PM_{10} en $PM_{2,5}$ als stikstofdioxide NO_2 zijn geen waarden berekend hoger zijn de norm. Voor NO_2 en PM_{10} zijn geen concentraties berekend dien hoger zijn dan 35 µg/m^3. Voor $PM_{2,5}$ zijn geen concentraties berekend die hoger zijn dan 20 µg/m^3.



Figuur 5.1: Concentratie Stikstofdioxide en fijn stof langs de maatgevende wegen in de omgeving

6

Resumé

CONCEPT

De gemeente Westland is bezig met het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan Teylingen VI. Dit bestemmingsplan maakt onder andere de uitbreiding van de bedrijvigheid en de aanleg van een ecologische verbindingszone mogelijk. In voorliggende rapportage is het onderzoek beschreven naar de consequenties voor geluidhinder en luchtkwaliteit ten gevolge van het extra verkeer van de voorgenomen ontwikkeling. De belangrijkste resultaten zijn hierna samengevat.

Resultaten akoestisch onderzoek
Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er voor geen van de omliggende woningen sprake van zogenaamde gevolgen elders waarbij sprake is van een geluidstoename van 2 dB of meer.

Resultaten luchtkwaliteit
Uit een analyse met de NIBM-tool blijkt dat het extra verkeer als gevolg van de voorgenomen uitbreiding niet leidt tot een in betekenende mate verslechtering van de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van de plannen, zoals is vastgelegd in artikel 5.16, lid 1 onder c van de Wet milieubeheer.

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

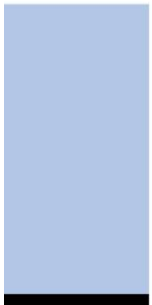
www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

BIJLAGE 4: BODEMONDERZOEK







BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever	:	**Gemeente Westland** **Afdeling IOR** **T.a.v. dhr. M. Lagas** **Postbus 150** **2670 AD NAALDWIJK**
Rapportnummer	:	**EIND.2010.0023**
Datum	:	**1 juli 2010**

Eindsituatie bodemonderzoek
Dijckerwaal 17
's-Gravenzande
Gemeente Westland

BMA Milieu bv • Zuidweg 75 • Postbus 16 • 2670 AA Naaldwijk
Tel. (0174) 63 07 43 • Fax (0174) 64 14 35 • E-mail: info@bma-milieu.nl • www.bma-milieu.nl
Rabobank: 34.29.79.736 • BTW nr. 805523923B01 • K.v.K.Haaglanden 272.40.966

VKB prot. 2001
VKB prot. 2002

Inhoudsopgave

		blz.
1	**Inleiding en doel van het onderzoek**	**1**
1.1	Algemeen	1
1.2	Aanleiding en doelstelling	1
1.3	Referentiekader	1
1.4	Opbouw van het rapport	1
2	**Beschikbare gegevens en onderzoeksopzet**	**2**
2.1	Beschikbare gegevens	2
2.2	Geologie en hydrologie	3
2.3	Onderzoeksopzet	3
3	**Veldwerkzaamheden**	**4**
3.1	Uitgevoerde werkzaamheden	4
3.2	Samenstelling van de bodem	4
3.3	Zintuiglijke waarnemingen	4
3.4	Grondwater	4
4	**Laboratoriumonderzoek**	**6**
4.1	Uitgevoerde analyses	6
4.2	Toetsingscriteria grond en grondwater	7
4.3	Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater	7
4.4	Bespreking resultaten	8
5	**Evaluatie**	**10**
5.1	Algemeen	10
5.2	Conclusies en aanbevelingen	10
Literatuurlijst		**12**

Tabellen

Tabel 1	Onderzoeksopzet	3
Tabel 2	Uitgevoerde werkzaamheden	4
Tabel 3	Zintuiglijke waarnemingen	4
Tabel 4	Metingen grondwater	5
Tabel 5	Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses	6
Tabel 6	Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater	7

Bijlagen

Bijlage 1	Regionale situatie
Bijlage 2	Locatie en boringen
Bijlage 3	Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4	Analysecertificaten
Bijlage 5	Bodemprofielen
Bijlage 6	Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 7	Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1 Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer M. Lagas van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een eindsituatie bodemonderzoek te verrichten op een locatie gelegen aan de Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande in de Gemeente Westland. Het eindsituatie bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5740. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het eindsituatie bodemonderzoek is de bedrijfsbeëindiging. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de terreindelen waar in het verleden de nulsituatie is vastgelegd.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Lloyd's Register Quality Assurance geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De beschikbare gegevens, geologie en hydrologie en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2 Beschikbare gegevens en onderzoeksopzet

2.1 Beschikbare gegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande in de gemeente Westland. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenzande, sectie K, nummer 5275 (ged.). De locatie is grotendeels braakliggend. De opstallen zijn verwijderd. De asfaltverharding is nog aanwezig. De regionale ligging van het terrein is weergegeven in bijlage 1.

Door u is op 2 februari 2010 het nulsituatie onderzoek (kenmerk: 411092a, d.d. 29 februari 2000, uitgevoerd door Blgg Oosterbeek) aangeleverd. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de voormalige 10.000 liter olietank [A] (gecombineerd met de jerrycans [E], bestrijdingsmiddelenkast [F] en voormalig aanmaakplaats [G]), de voormalige 4.000 liter olietank [B] (gecombineerd met de huidige 4.000 liter olietank [C] en de A+B bakken [I]), de noodstroomaggregaat [D] en de voormalige loosplaats [J] onderzoek is verricht. De opslag van vloeibare meststoffen [H] is, in verband met de aanwezigheid van elektriciteitsleidingen, niet onderzocht.

Ter plaatse van terreindeel A is zintuiglijk en analytisch een lichte verontreiniging met minerale olie in de grond aangetoond. Het gehalte aan EOX (0,2 mg/kgds.) is licht verhoogd. Het grondwater is licht verontreinigd met minerale olie en xylenen. De grond ter plaatse van terreindeel B is zintuiglijk (sterk) en analytisch (matig) verontreinigd met minerale olie. Het grondwater is licht verontreinigd met benzeen, xylenen en naftaleen en sterk verontreinigd met minerale olie. Ter plaatse van terreindeel D is zintuiglijk en analytisch een lichte verontreiniging met minerale olie in de grond en het grondwater aangetoond. In de grond en het grondwater ter plaatse van terreindeel I zijn geen verontreinigingen met zware metalen aangetoond. Ter plaatse van terreindeel J is het gehalte aan EOX in de grond (0,4 mg/kgds.) licht verhoogd. Het gehalte aan EOX in het grondwater ligt onder de detectiegrens.

Ter plaatse is door BMA Milieu B.V. een verkennend en afperkend bodemonderzoek (kenmerk: NEN.20000149, d.d. 8 september 2000) verricht. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de voormalige olietank [A] (10.000 liter) en de voormalige en huidige olietank [B en C] (4.000 liter) de minerale olieverontreiniging is afgeperkt. Geschat wordt dat circa 190 m^3 (310 m^2 x 0,6 m) verontreinigd is boven de streefwaarde. Volgens de Wet bodembescherming is er geen sprake van een zogenaamd "ernstig" geval van bodemverontreiniging (er is sprake van een "ernstig" geval indien meer dan 25 m^3 grond is verontreinigd boven de interventiewaarde).

Op basis van bovengenoemde gegevens dient formeel de eindsituatie te worden vastgelegd ter plaatse van:

- gecombineerde terreindelen jerrycans (E) en bestrijdingsmiddelenkast (F);
- gecombineerde terreindelen huidige 4.000 liter olietank (C) en A+B bakken (I);
- noodstroomaggregaat (D).

De overige in het nulsituatie onderzochte terreindelen waren ten tijden van het onderzoek reeds voormalig en worden derhalve in onderhavige onderzoeksopzet niet meegenomen.

De opslag van vloeibare meststoffen [H] is de nulsituatie, in verband met de aanwezigheid van elektriciteitsleidingen, niet vastgelegd. Dit terreindeel wordt derhalve in onderhavige onderzoeksopzet eveneens niet meegenomen.

Daar te plaatse van bovengenoemde terreindelen reeds een olieverontreiniging is aangetoond, dient tevens (actualisatie) onderzoek verricht te worden naar de mate en omvang van de verontreiniging. Dit om na te gaan of de mate en omvang van de verontreiniging is toegenomen ten opzichte van de bodemonderzoeken uit 2000.

2.2 Geologie en hydrologie

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van 0,8 meter minus maaiveld (m-mv). Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 21 meter en bestaat uit leem en matig grof tot en met uiterst fijn zand met schelpen. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 25 meter. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig grof tot en met matig fijn zand met schelpen en kleibrokjes en de stromingsrichting van het grondwater is globaal oostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 45 tot 60 meter minus NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten, drainages en (lekke) rioleringen. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25- jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 1 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses. Deze aanpak is, op 9 februari telefonisch afgestemd met de heer R. van der Zwan van afdeling VHB/TCI van Gemeente Westland.

Tabel 1 Onderzoeksopzet

terreindeel	veldwerk		analyses	
	boring tot 0,5 m-grondwaterstand	boring met peilbuis	grond	grondwater
huidige 4.000 liter olietank (C)	-	1	1x minerale olie 1x org. stof	1x minerale olie 1x aromaten
noodstroomaggregaat (D)	-	1	1x minerale olie 1x org. stof	1x minerale olie 1x aromaten
jerrycans (E)	-	1	1x minerale olie 1x org. stof	1x minerale olie 1x aromaten
bestrijdingsmiddelenkast (F)			1x EOX	1x EOX
A+B bakken (I)	2	1	1x zware metalen (8) 1x lutum 1x org. stof	1x zware metalen (8)
minerale olieverontreiniging	6 uur veldwerk	4	3x minerale olie 3x org. stof	4x minerale olie 4x aromaten

Alle genoemde terreindelen zijn inmiddels voormalig.

3 Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is uitgevoerd op 1 en 2 juni 2010. Ter plaatse zijn negentien boringen uitgevoerd, waarvan acht boringen zijn afgewerkt als peilbuis. In tabel 2 staan, per terreindeel, de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 2 Uitgevoerde werkzaamheden

terreindeel	boringnummers	peilbuizen	filterstelling m-mv
huidige 4.000 liter olietank (C)	1	Pb 1	1,4 - 2,4 (n)
noodstroomaggregaat (D)	2	Pb 2	1,4 - 2,4 (n)
jerrycans (E)	3	Pb 3	1,4 - 2,4 (n)
bestrijdingsmiddelenkast (F)			
A+B bakken (I)	4 t/m 6	Pb 4	1,4 - 2,4 (n)
minerale olieverontreiniging	7 t/m 19	Pb 7	2,0 - 3,0 (d)
		Pb 12	1,4 - 2,4 (n)
		Pb 14	1,4 - 2,4 (n)
		Pb 17	1,4 - 2,4 (n)

(s) : filter snijdend geplaatst met grondwaterspiegel
(n) : bovenkant filter 0,5 meter minus grondwaterspiegel
(d) : bovenkant filter 0,5 meter minus grondwaterspiegel

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de boven- en ondergrond zand en/of klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal staan vermeld in tabel 3. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 3 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waarneming
1	0,7 - 1,0	matige olie-waterreactie, lichte oliegeur
2	0,7 - 1,0	sterke olie-waterreactie, matige oliegeur
3	0,7 - 0,9	matige olie-waterreactie, sterke oliegeur
	0,9 - 1,1	lichte olie-waterreactie en oliegeur
7	0,6 - 1,0	matige olie-waterreactie en oliegeur
9	0,0 - 0,5	matig puin-, licht koolashoudend
18	0,0 - 0,8	licht puinhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn geen 'asbestverdachte' materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 10 juni 2010 genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal driemaal de inhoud van het watervoerend deel van de peilbuis. De grond-

watermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand, de zuurgraad (pH) en het geleidingsvermogen (EC) bepaald (tabel 4).

Tabel 4 Metingen grondwater

peilbuisnummer	pH	EC µs/cm	grondwaterstand m-mv
Pb 1	6,5	2.200	0,8
Pb 2	6,6	1.520	0,9
Pb 3	7,7	1.200	0,8
Pb 4	5,8	680	0,7
Pb 7	6,6	1.390	0,8
Pb 12	6,9	1.210	0,8
Pb 14	6,0	2.018	0,8
Pb 17	7,4	2.490	0,7

4 Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 5.

Tabel 5 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

monsters	deelmonsters	analyse
huidige 4.000 liter olietank (C)		
grond		
1C(70-100)	-	minerale olie, org. stof
grondwater		
Pb 1	-	minerale olie, aromaten
noodstroomaggregaat (D)		
grond		
2C(70-100)	-	minerale olie, org. stof
grondwater		
Pb 2	-	minerale olie, aromaten
jerrycans (E)		
grond		
3D(70-90)	-	minerale olie, org. stof
grondwater		
Pb 3	-	minerale olie, aromaten
bestrijdingsmiddelenkast (F)		
grond		
3A(0-20)	-	EOX
grondwater		
Pb 3	-	EOX
A+B bakken (I)		
grond		
6A(0-30)	-	zware metalen (8), lutum, org. stof
grondwater		
Pb 4	-	zware metalen (8)
minerale olieverontreiniging		
grond		
MM1	8B, 8C(40-140), 9B(50-100), 12C(80-120), 13B(50-100)	minerale olie, org. stof
MM2	4C(80-130), 14C(80-120), 15B, 15C(50-140), 17B, 17C(40-140)	minerale olie, org. stof
2D(100-150)	-	minerale olie, org. stof
7C(60-100)	-	minerale olie, org. stof
grondwater		
Pb 7	-	minerale olie, aromaten
Pb 12	-	minerale olie, aromaten
Pb 14	-	minerale olie, aromaten
Pb 17	-	minerale olie, aromaten

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering 2009 van 1 april 2009 en Besluit Bodemkwaliteit van 20 december 2007. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

niet verontreinigd:	concentratie lager dan de achtergrondwaarde [AW] of streefwaarde [S]
licht verontreinigd:	concentratie hoger of gelijk aan de achtergrondwaarde [AW] of streefwaarde [S] maar lager dan de 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde [T].
matig verontreinigd:	concentratie hoger of gelijk aan de 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde [T] maar lager dan de interventiewaarde [I].
sterk verontreinigd:	concentratie hoger of gelijk aan de interventiewaarde [I].

In onderhavig onderzoek ligt de detectielimiet voor één of meerdere stoffen boven de achtergrondwaarde of streefwaarde. Het kan voorkomen dat lichte verontreinigingen daardoor analytisch niet worden gemeten. De detectielimiet bevindt zich in dat geval onder de tussenwaarde.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 6.

Tabel 6 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

(meng)monsters	licht verontreinigd ≥AW2000(g) of ≥S(gw)	matig verontreinigd ≥T	sterk verontreinigd ≥I
huidige 4.000 liter olietank (C)			
grond			
1C(70-100)	-	-	minerale olie(3.400)
grondwater			
Pb 1	-	-	-
noodstroomaggregaat (D)			
grond			
2C(70-100)	-	-	minerale olie(1.300)
grondwater			
Pb 2	-	-	-
jerrycans (E)			
grond			
3D(70-90)	-	minerale olie(700)	-
grondwater			-
Pb 3	-	-	
bestrijdingsmiddelenkast (F)			
grond			
3A(0-20)	-	-	-
grondwater			
Pb 3	-	-	-

Vervolg tabel 6

A+B bakken (I)			
grond			
6A(0-30)	-	-	-
grondwater			
Pb 4	-	-	nikkel(78)
minerale olieverontreiniging			
grond			
MM1	-	-	-
MM2	-	-	-
2D(100-150)	-	-	-
7C(60-100)	-	-	minerale olie(1.400)
grondwater			
Pb 7	minerale olie(130), naftaleen(<0,17)	-	-
Pb 12	-	-	-
Pb 14	-	-	-
Pb 17	-	-	-

\- : analytisch geen verontreiniging aangetoond
opmerking: : concentraties in de grond zijn weergegeven in mg/kg ds.; in het grondwater in µg/l.

4.4 Bespreking resultaten

Huidige 4.000 liter olietank (C)
Grond
Monster 1C(70-100) met zintuiglijk een matige olie-waterreactie en lichte oliegeur, is sterk verontreinigd met minerale olie.

Grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 1 is niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.

Noodstroomaggregaat (D)
Grond
Monster 2C(70-100) met zintuiglijk een sterke olie-waterreactie en matige oliegeur, is sterk verontreinigd met minerale olie.

Grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 2 is niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.

Jerrycans (E)
Grond

Monster 3D(70-90) met zintuiglijk een matige olie-waterreactie en sterke oliegeur, is matig verontreinigd met minerale olie.

Grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 3 is niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.

Bestrijdingsmiddelenkast (F)
Grond
Het gehalte aan EOX (0,20 mg/kg ds.) in het zintuiglijk niet verontreinigde grondmonster 3A(0-20), overschrijdt niet de triggerwaarde van 0,3 mg/kg ds. en het criterium voor nader onderzoek van 1,5 mg/kg ds.

Grondwater
Het gehalte aan EOX (<1,0 µg/l.) in het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 3, overschrijdt niet het criterium voor nader onderzoek van 1,5 µg/l.

A+B bakken (I)
Grond
Het zintuiglijk niet verontreinigde monster 6A(0-30), is niet verontreinigd met zware metalen.

Grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 4 is sterk verontreinigd met nikkel.

Minerale olieverontreiniging
Grond
Mengmonster MM1 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde horizontaal afperkende deelmonsters 8B, 8C(40-140), 9B(50-100), 12C(80-120) en 13B(50-100), is niet verontreinigd met minerale olie.
Mengmonster MM2 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde horizontaal afperkende deelmonsters 4C(80-130), 14C(80-120), 15B, 15C(50-140), 17B en 17C(40-140), is niet verontreinigd met minerale olie.
Het zintuiglijk niet verontreinigde verticaal afperkende monster 2D(100-150), is niet verontreinigd met minerale olie.
Het monster 7C(60-100) met zintuiglijk een matige olie-waterreactie en oliegeur, is sterk verontreinigd met minerale olie.

Grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 7 is licht verontreinigd met minerale olie en naftaleen.
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 12 is niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 14 is niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 17 is niet verontreinigd met minerale olie en aromaten.

5 Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer M. Lagas van Gemeente Westland verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een eindsituatie bodemonderzoek te verrichten op een locatie gelegen aan de Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande in de Gemeente Westland. Aanleiding tot het uitvoeren van het eindsituatie bodemonderzoek is de bedrijfsbeëindiging. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de terreindelen waar in het verleden de nulsituatie is vastgelegd. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Minerale olieverontreiniging

Omdat ter plaatse van de terreindelen (C, D, E, F en I) reeds een olieverontreiniging is aangetoond, is (actualisatie) onderzoek verricht naar de mate en omvang van de verontreiniging. Dit om na te gaan of de mate en omvang van de verontreiniging is toegenomen ten opzichte van de bodemonderzoeken uit 2000.

Huidige 4.000 liter olietank (C)

Ter plaatse van de huidige 4.000 liter olietank wordt in de grond een sterke verontreiniging aangetoond.

Noodstroomaggregaat (D)

Ter plaatse van de noodstroomaggregaat wordt in de grond een sterke verontreiniging aangetoond.

Jerrycans (E)

Ter plaatse van de jerrycans (en bestrijdingsmiddelenkast) wordt in de grond een matige verontreiniging aangetoond.

Afperking

De verontreiniging is op basis van zintuiglijke waarneming en analyses afgeperkt. Uit de analyseresultaten blijkt dat de grond (in de kern van de verontreiniging) sterk is verontreinigd met minerale olie. De totale omvang van de verontreiniging wordt geschat op ca. 150 m^3 (0,5 m x 300 m^2). De minerale olieverontreiniging boven de interventiewaarde wordt geschat op ca. 50 m^3 (0,4 m x 125 m^2).

Bestrijdingsmiddelenkast (F)

De EOX bepaling vervult een zogenaamde "trigger" functie en wordt gebruikt om een indicatie te krijgen of individuele halogeen verbindingen mogelijk overschreden worden. In onderhavig onderzoek wordt de triggerwaarde van 0,3 mg/kg ds. overschreden. Conform het beleid van Gemeente Westland wordt het pas zinvol geacht om boven een concentratie van 1,5 mg/kg ds. individuele concentraties te meten. In onderhavig onderzoek wordt de concentratie van 1,5 mg/kg ds. niet overschreden. Gelet op het bovenstaande beleid wordt geen nader onderzoek aanbevolen.

A+B bakken (I)
Ter plaatse is in het grondwater een overschrijdingen van de streefwaarde (nikkel > interventiewaarde) vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft, in het kader van de Wet bodembescherming, geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Nikkel in het grondwater
Voor het verhoogde gehalte aan nikkel in het grondwater is geen bron aan te wijzen. In sommige gebieden in Zuid-Holland komen in het freatisch grondwater verhoogde concentraties aan nikkel voor, zonder dat daarbij in de grond ter hoogte van de grondwaterstand de achtergrondwaarde wordt overschreden. Het bodemsaneringsbeleid van Provincie Zuid-Holland, zoals omschreven in de nota "*Gezamenlijk Bodemsaneringsbeleid*" d.d. 2003, acht dat bij herinrichting van een locatie, verhoogde concentraties van onder andere nikkel in het grondwater, geen aanleiding geven tot het treffen van saneringsmaatregelen. Aangezien in onderhavig bodemonderzoek de grond ter hoogte van de grondwaterstand niet is onderzocht op nikkel, wordt formeel nader onderzoek naar nikkel aanbevolen.

Algemeen
Op basis van het onderhavige onderzoek is de eindsituatie ter plaatse van de bovengenoemde terreindelen vastgelegd.

Ten opzichte van het nulsituatie bodemonderzoek (kenmerk: 411092a, d.d. 29 februari 2000, uitgevoerd door Blgg Oosterbeek) is de concentratie aan minerale olie in mate toegenomen. De omvang van de verontreiniging is ongeveer gelijk gebleven. Op basis van het verkennend en afperkend bodemonderzoek (kenmerk: NEN.20000149, d.d. 8 september 2000, uitgevoerd door BMA Milieu B.V.) en onderhavig onderzoek is mogelijk (gezien de toename in mate van verontreiniging) sprake van een 'nieuw' geval van bodemverontreiniging. Aangezien op de locatie drie voormalige olietanks gesitueerd zijn, waarvan in 2000 reeds twee tanks voormalig waren en de derde tank onlangs is verwijderd, is niet met zekerheid vast te stellen of er sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging. Voor een 'nieuw' geval van bodemverontreiniging geldt normaliter een saneringsplicht.

Echter daar de verontreiniging ten tijde van het nulsituatie onderzoek reeds was aangetoond en dat uit onderhavig onderzoek blijkt dat meer dan 25 m^3 grond verontreinigd is boven de interventiewaarde, is er ons inziens sprake van een 'ernstig' geval van bodemverontreiniging. Voor een 'ernstig' geval van bodemverontreiniging geldt, in het kader van de Wet bodembescherming, een saneringsplicht.

Aanbevolen wordt het geval van bodemverontreiniging (nieuw of ernstig) af te stemmen met het bevoegd gezag, Provincie Zuid-Holland. Derhalve wordt aanbevolen onderhavige rapportage, ter beoordeling, in te dienen bij Provincie Zuid-Holland.

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen. Welke wettelijke bepaling aan de orde is, is afhankelijk van de voorgenomen of uiteindelijke eindbestemming van de grond.

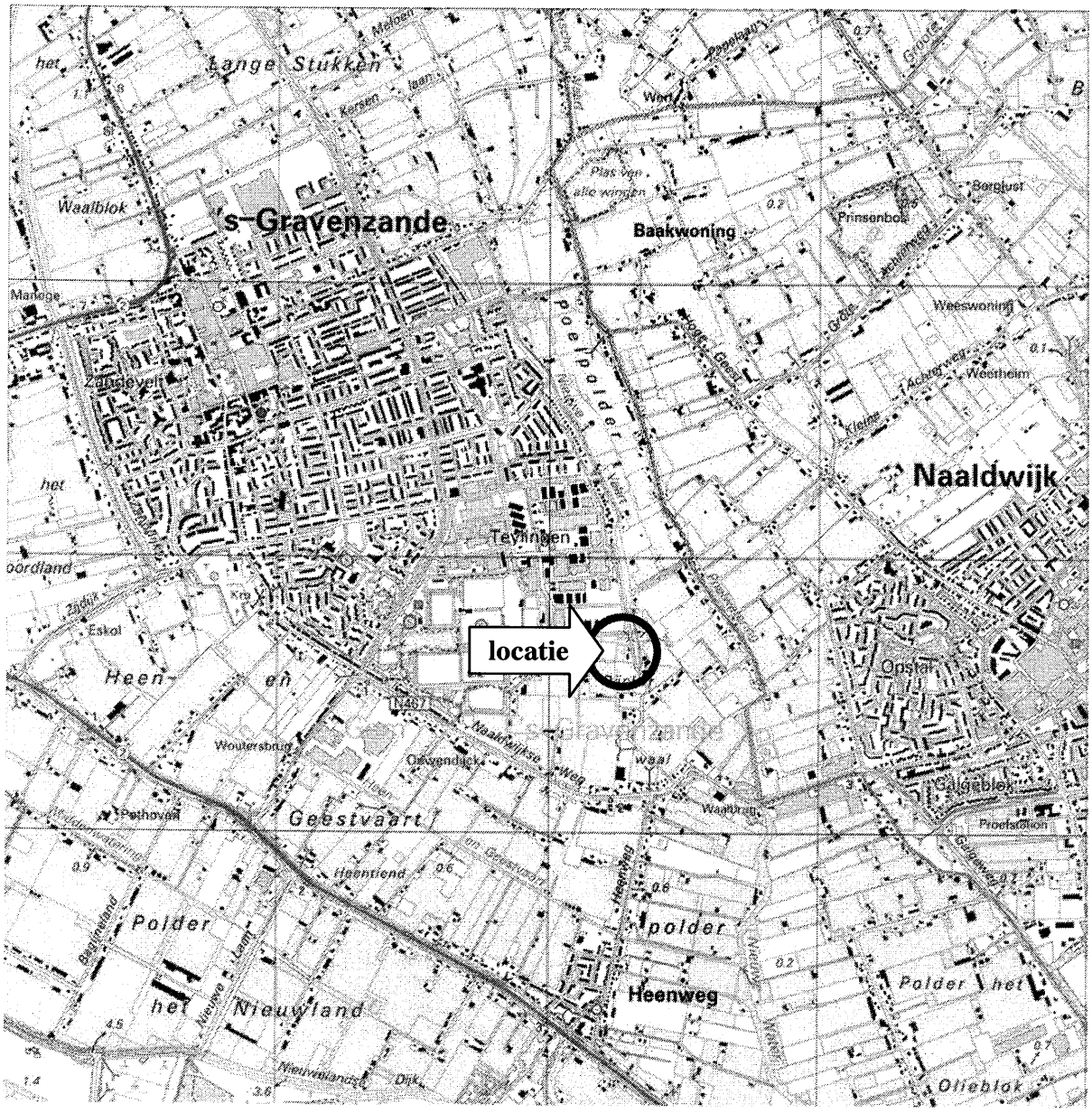
functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	ing. J. Luiten		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.
2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.
3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.
4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.
5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009.
6. Circulaire bodemsanering 2009 van het Ministerie van VROM; 1 april 2009.
7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.
8. Protocol nulsituatie-bodemonderzoek Besluit Opslaan in ondergrondse tanks, Sdu, 1995.
9. Protocol voor het Oriënterend onderzoek, Sdu, 1995.
10. Protocol voor het nader onderzoek deel 1, Sdu, 1994.
11. Richtlijn nader onderzoek deel 1, Sdu, 1995.
12. Leidraad Bodembescherming, Sdu, 1996.
13. Circulaire inwerkingtreding saneringsregeling Wet bodembescherming, VROM, 1994.
14. Gezamenlijk Bodemsaneringsbeleid, Provincie Zuid-Holland, 2003.
15. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.
16. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 3.2a, 13 maart 2007.
17. VKB-protocol: protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek, versie 3.1, 13 maart 2007.
18. VKB-protocol: protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek, versie 3.2, 13 maart 2007.
19. VKB-protocol: protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek, versie 3, 10 mei 2007.
20. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 2005.

Bijlage 1

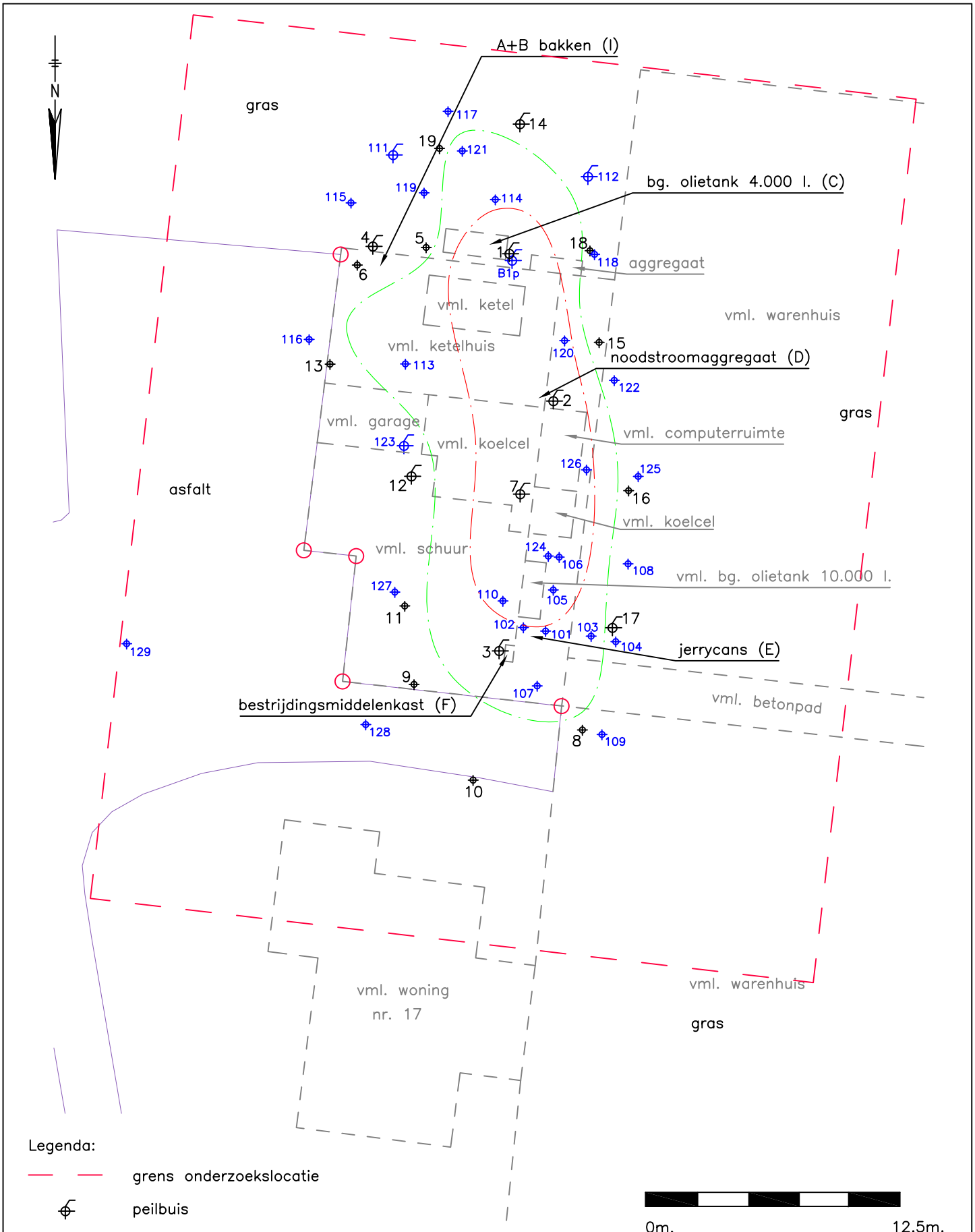
Regionale situatie



BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2010.0023	Regionale situatie
	Opdrachtgever : Gemeente Westland Project : Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen



Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- peilbuis
- boring
- boring/peilbuis eerder verricht onderzoek (20000149)
- nulpunt (vast meetpunt)
- indicatieve achtergrondwaardecontour minerale olie in grond
- indicatieve interventiewaardecontour minerale olie in grond

0m. 12,5m.

BMA Milieu

Opdr.gever: Gemeente Westland			
Onderzoekslokatie: Dijckerwaal 17, 's–Gravenzande			
Datum: 01–07–2010	Schaal: 1:250	Projektnummer: 2010.0023	Tek. nr.: 1

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Certificaten	**336036**
Toetsversie	**3.2\1.0.20.18** Toetsdatum : 09-06-2010

Monsterreferentie	**2206479**					
Monsteromschrijving	01 (70-100)					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	2.2				
Lutum	% (m/m ds)	25 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	3400	***	42	571	1100

Monsterreferentie	**2206480**					
Monsteromschrijving	02 (70-100)					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	2.4				
Lutum	% (m/m ds)	25 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1300	***	46	623	1200

Monsterreferentie	**2206481**					
Monsteromschrijving	03 (0-20)					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	10 (1)				
Lutum	% (m/m ds)	25 (2)				

Monsterreferentie	**2206482**					
Monsteromschrijving	03 (70-90)					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	2.1				
Lutum	% (m/m ds)	25 (2)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	700	**	40	545	1050

Monsterreferentie	**2206483**					
Monsteromschrijving	06 (0-30)					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	2.3				
Lutum	% (m/m ds)	6.1				
Metalen ICP-AES						
arseen (As)	mg/kg ds	4.3	-	12.7	30.4	48.1
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.11	-	0.38	4.25	8.13
chroom (Cr)	mg/kg ds	13	-	34	73	112
koper (Cu)	mg/kg ds	4.1	-	22.3	64	105.8
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.02	-	0.11	13.45	26.78
lood (Pb)	mg/kg ds	7	-	34	199	364
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	-	16	31	46
zink (Zn)	mg/kg ds	31	-	72	220	369

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Organische stof betreft ingevoerde/afgeleide waarde

(2) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Toetsing aan de Wet Bodembescherming (Wbb)

Project	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Certificaten	**336093**
Toetsversie	**3.2\1.0.20.18** Toetsdatum : 09-06-2010

Monsterreferentie	**2206625**					
Monsteromschrijving	09 (50-100) 08 (40-90) 08 (90-140) 13 (50-100) 12 (80-120)					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	2				
Lutum	% (m/m ds)	25 (1)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	38	519	1000

Monsterreferentie	**2206626**					
Monsteromschrijving	04 (80-130) 15 (50-90) 15 (90-140) 17 (40-90) 17 (90-140) 14 (80-120)					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	2.2				
Lutum	% (m/m ds)	25 (1)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	42	571	1100

Monsterreferentie	**2206627**					
Monsteromschrijving	02 (100-150)					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	2.3				
Lutum	% (m/m ds)	25 (1)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	44	597	1150

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Toetsing aan de Wet Bodembescherming (Wbb)

Project	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Certificaten	**337025**
Toetsversie	**3.22\1.0.20.18** Toetsdatum : 15-06-2010

Monsterreferentie	**2306795**
Monsteromschrijving	07 (60-100)

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (IW)
Organische stof	%	2.1				
Lutum	% (m/m ds)	25 (1)				
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1400	***	40	545	1050

Legenda

-	< x maal Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Achtergrondwaarde (AW)
**	> Tussenwaarde (TW)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 247, 20 dec.2007) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

(1) Lutum betreft ingevoerde/afgeleide waarde

Project	**2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Certificaten	**337150**
Toetsversie	**3.23\1.0.20.18** Toetsdatum : 30-06-2010

Monsterreferentie	**2307200**
Monsteromschrijving	Pb 1

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70

Monsterreferentie	**2307201**
Monsteromschrijving	Pb 2

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70

Monsterreferentie	**2307202**
Monsteromschrijving	Pb 3

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70

Monsterreferentie	**2307203**
Monsteromschrijving	Pb 4

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Metalen ICP-MS (opgelost)						
arseen (As)	µg/l	3	-	10	35	60
cadmium (Cd)	µg/l	<0.1	-	0.4	3.2	6
chroom (Cr)	µg/l	<0.8	-	1	15.5	30
koper (Cu)	µg/l	3	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	<0.05	-	0.05	0.18	0.3
lood (Pb)	µg/l	<1	-	15	45	75
nikkel (Ni)	µg/l	78	***	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	42	-	65	432	800

Monsterreferentie	**2307204**
Monsteromschrijving	Pb 7

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	130	*	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	<0.17	*	0.01	35.01	70
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70

Monsterreferentie	**2307205**
Monsteromschrijving	Pb 17

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70

Monsterreferentie	**2307206**
Monsteromschrijving	Pb 12

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70

Monsterreferentie	**2307207**
Monsteromschrijving	Pb 14

Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Minerale olie						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
Vluchtige aromaten						
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
Sommaties aromaten						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70

Legenda

-	< Streefwaarde (SW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Streefwaarde (SW)
**	> Tussenwaarde (T)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Circulaire bodemsanering 2009' - Staatscourant 67 - 7 april 2009

Bijlage 4

Analysecertificaten

TESTEN RvA L 086 AS3000

OMEGAM Laboratoria

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	: 2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande
Ons kenmerk	: Project 336036
Validatieref.	: 336036_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: ZVNV-AKIA-CSHH-XEPC
Bijlage(n)	: 3 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 9 juni 2010

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**336036**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2206479 = 01 (70-100)
2206480 = 02 (70-100)
2206481 = 03 (0-20)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2010**	**01/06/2010**	**01/06/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2010**	**02/06/2010**	**02/06/2010**
Startdatum	:	**02/06/2010**	**02/06/2010**	**02/06/2010**
Monstercode	:	**2206479**	**2206480**	**2206481**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**80,3**	**79,6**	**86,7**
S	organische stof (gec. voor lutum)	%	**2,2**	**2,4**	
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)			
Anorganische parameters - metalen					
S	arseen (As)	mg/kg ds			
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds			
S	chroom (Cr)	mg/kg ds			
S	koper (Cu)	mg/kg ds			
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds			
S	lood (Pb)	mg/kg ds			
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds			
S	zink (Zn)	mg/kg ds			
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**3400**	**1300**	
Organische parameters - gehalogeneerd					
Q	extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds			**0,20**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**336036**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2206482 = 03 (70-90)
2206483 = 06 (0-30)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/06/2010**	**01/06/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**02/06/2010**	**02/06/2010**
Startdatum	:	**02/06/2010**	**02/06/2010**
Monstercode	:	**2206482**	**2206483**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	soort artefact		nvt	nvt
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S	droogrest	%	**81,0**	**76,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	%	**2,1**	**2,3**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)		**6,1**
Anorganische parameters - metalen				
S	arseen (As)	mg/kg ds		**4,3**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds		**0,11**
S	chroom (Cr)	mg/kg ds		**13**
S	koper (Cu)	mg/kg ds		**4,1**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds		**0,02**
S	lood (Pb)	mg/kg ds		**7**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds		**8**
S	zink (Zn)	mg/kg ds		**31**
Organische parameters - niet aromatisch				
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**700**	
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q	extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds		

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**336036**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

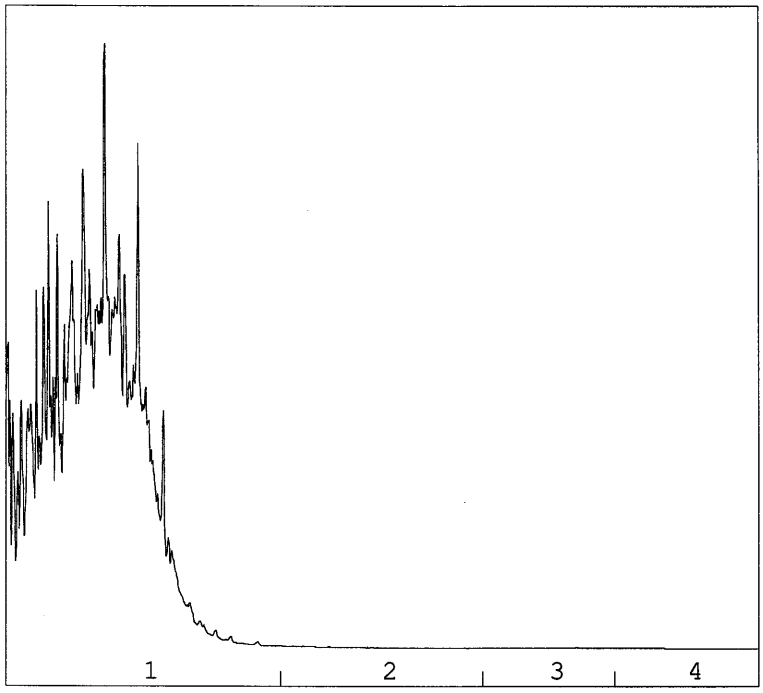
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het in het analyse certificaat gerapporteerde gehalte lutum. Indien het lutum gehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutum gehalte van 5,4% (gemiddeld lutum gehalte Nederlandse bodem, AS 3010, prestatieblad organische stof gehalte in grond).

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2206479**
Project omschrijving : **2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **01 (70-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	100 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 3400 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

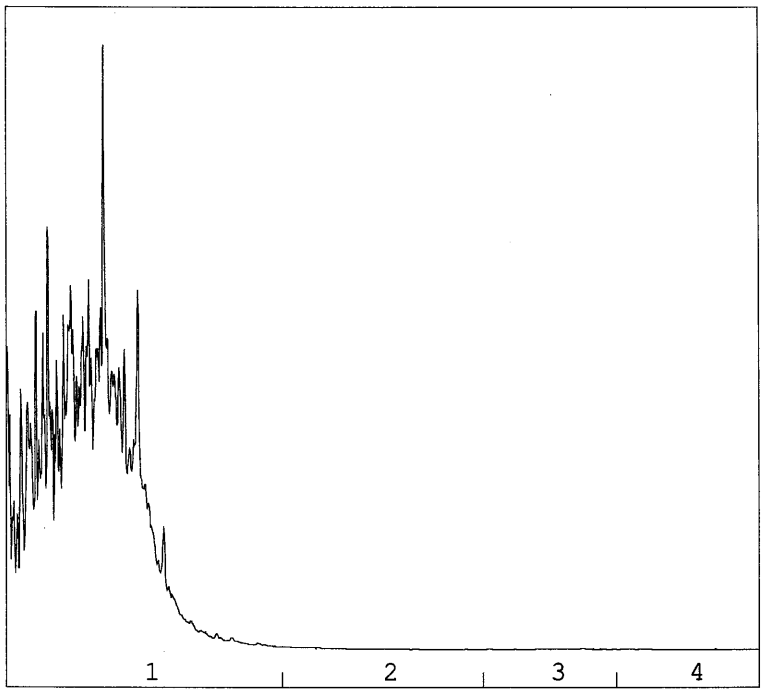
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2206480**
Project omschrijving : **2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **02 (70-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	100 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 1300 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

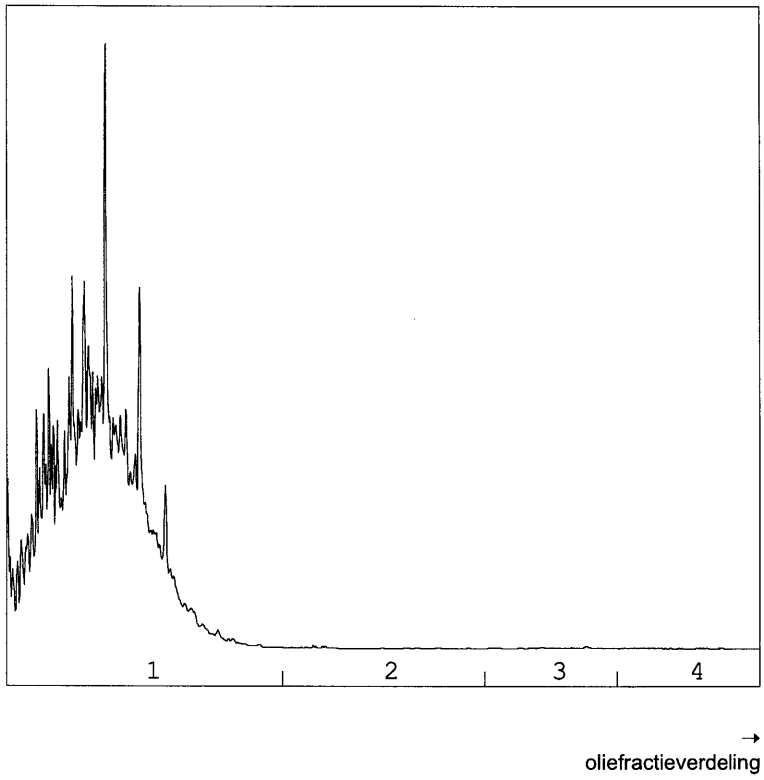
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2206482**
Project omschrijving : **2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **03 (70-90)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	100 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 700 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**336036**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Arseen (As)	:	Conform AS3050 prestatieblad 2; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Chroom (Cr)	:	Conform AS3050 prestatieblad 2; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Extr. org. halogeen (EOX)	:	Eigen methode; gebaseerd op NEN 6979

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	: 2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande
Ons kenmerk	: Project 336093
Validatieref.	: 336093_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: SDWO-DKQS-TBNE-BEAE
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 8 juni 2010

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**336093**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2206625 = 09 (50-100) 08 (40-90) 08 (90-140) 13 (50-100) 12 (80-120)
2206626 = 04 (80-130) 15 (50-90) 15 (90-140) 17 (40-90) 17 (90-140) 14 (80-120)
2206627 = 02 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/06/2010**	**01/06/2010**	**01/06/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/06/2010**	**03/06/2010**	**03/06/2010**
Startdatum	:	**03/06/2010**	**03/06/2010**	**03/06/2010**
Monstercode	:	**2206625**	**2206626**	**2206627**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	**78,9**	**78,6**	**77,5**
S organische stof (gec. voor lutum)	%	**2,0**	**2,2**	**2,3**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 38**	**< 38**	**< 38**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**336093**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

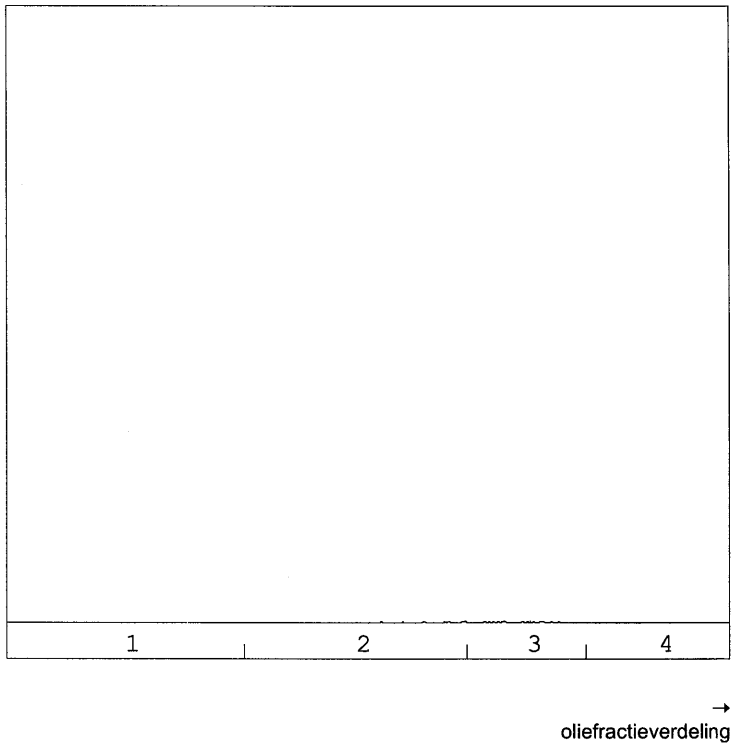
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het in het analyse certificaat gerapporteerde gehalte lutum. Indien het lutum gehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutum gehalte van 5,4% (gemiddeld lutum gehalte Nederlandse bodem, AS 3010, prestatieblad organische stof gehalte in grond).

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2206625**
Project omschrijving : **2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **09 (50-100) 08 (40-90) 08 (90-140) 13 (50-100) 12 (80-120)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	7 %
2)	fractie C20 t/m C29	41 %
3)	fractie C30 t/m C35	49 %
4)	fractie C36 t/m C40	3 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

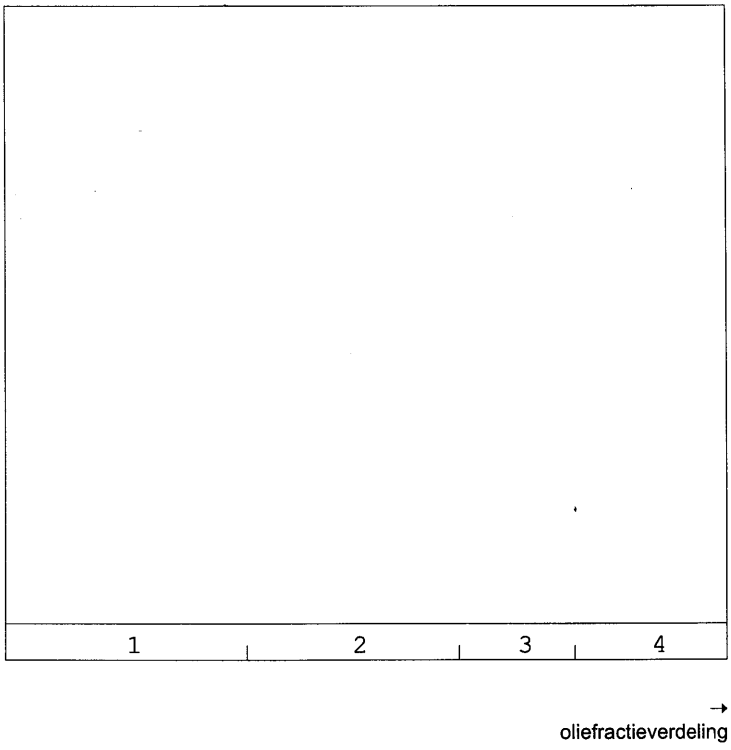
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2206626**
Project omschrijving : **2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **04 (80-130) 15 (50-90) 15 (90-140) 17 (40-90) 17 (90-140) 14 (80-120)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	17 %
2)	fractie C20 t/m C29	16 %
3)	fractie C30 t/m C35	66 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

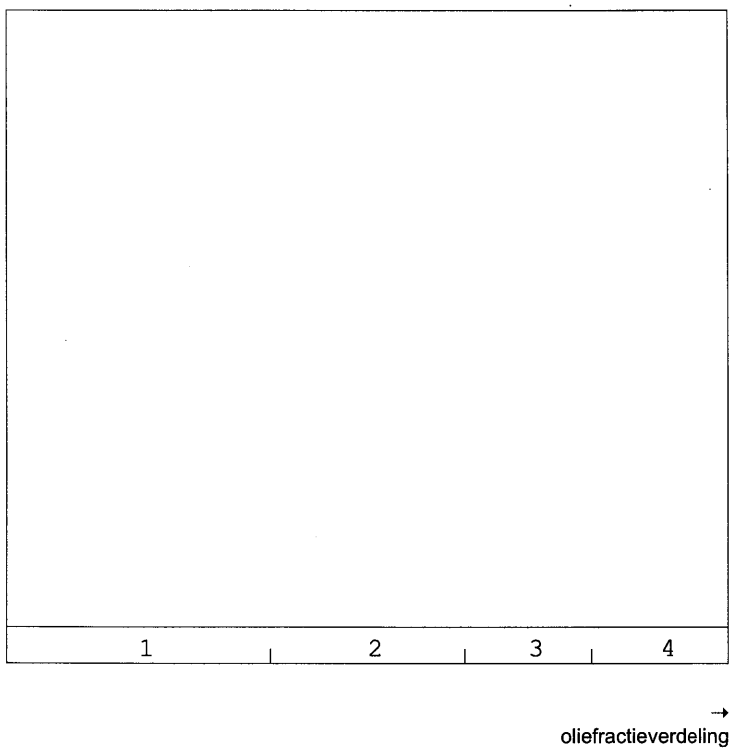
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2206627**
Project omschrijving : **2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **02 (100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	100 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <38 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**336093**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	: 2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande
Ons kenmerk	: Project 337025
Validatieref.	: 337025_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: CRFW-BEOM-ENAN-GQJO
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 15 juni 2010

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337025**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2306795 = 07 (60-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**02/06/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:		**10/06/2010**
Startdatum	:		**10/06/2010**
Monstercode	:		**2306795**
Matrix	:		**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**
S	soort artefact		nvt
S	gewicht artefact	g	**< 1**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**79,9**
S	organische stof (gec. voor lutum)	%	**2,1**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**1400**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337025**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

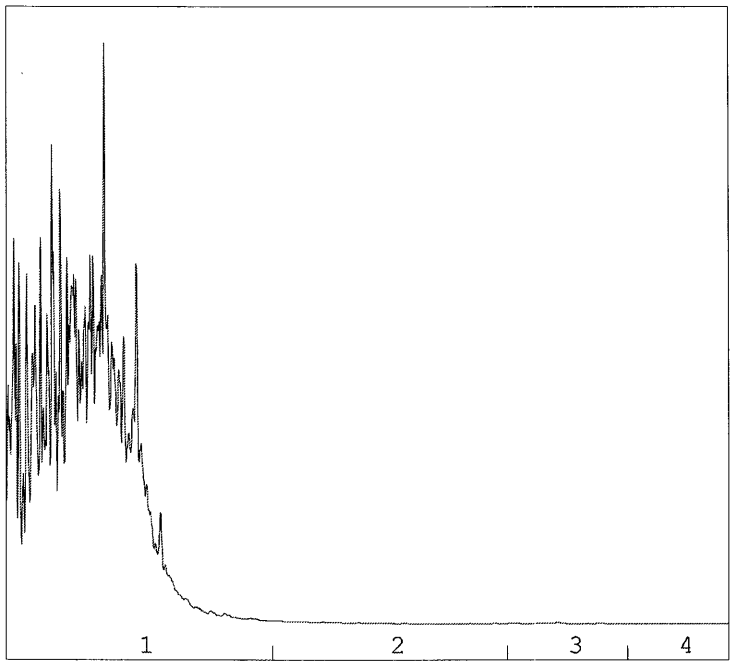
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het in het analyse certificaat gerapporteerde gehalte lutum. Indien het lutum gehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutum gehalte van 5,4% (gemiddeld lutum gehalte Nederlandse bodem, AS 3010, prestatieblad organische stof gehalte in grond).

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2306795**
Project omschrijving : **2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **07 (60-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	100 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 1400 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337025**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie	:	**07 (60-100)**
Monstercode	:	**2306795**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (humus):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Minerale olie (florisil clean-up):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337025**
Project omschrijving	:	**2010.0023-Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	: 2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande
Ons kenmerk	: Project 337150
Validatieref.	: 337150_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: AJOG-QYJS-WGWQ-DTUU
Bijlage(n)	: 5 tabel(len) + 7 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 18 juni 2010

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337150**
Project omschrijving	:	**2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2307200 = Pb 1
2307201 = Pb 2
2307202 = Pb 3

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/06/2010**	**11/06/2010**	**11/06/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**11/06/2010**	**11/06/2010**	**11/06/2010**
Startdatum	:	**11/06/2010**	**11/06/2010**	**11/06/2010**
Monstercode	:	**2307200**	**2307201**	**2307202**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**

Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 100**	**< 100**	**< 100**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**	**0,2**	**0,2**
	som aromaten BTEX	µg/l	**0,6**	**0,6**	**0,6**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Q	extr. org. halogeen (EOX)	µg/l			**< 1,0**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337150**
Project omschrijving	:	**2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2307204 = Pb 7
2307205 = Pb 17
2307206 = Pb 12

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/06/2010**	**11/06/2010**	**11/06/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**11/06/2010**	**11/06/2010**	**11/06/2010**
Startdatum	:	**11/06/2010**	**11/06/2010**	**11/06/2010**
Monstercode	:	**2307204**	**2307205**	**2307206**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**130**	**< 100**	**< 100**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
S benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S naftaleen	µg/l	**< 0,17**	**< 0,05**	**< 0,05**
S som xylenen	µg/l	**0,2**	**0,2**	**0,2**
som aromaten BTEX	µg/l	**0,6**	**0,6**	**0,6**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q extr. org. halogeen (EOX)	µg/l			

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337150**
Project omschrijving	:	**2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2307207 = Pb 14

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/06/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**11/06/2010**
Startdatum	:	**11/06/2010**
Monstercode	:	**2307207**
Matrix	:	**Grondwater**

Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 100**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
	som aromaten BTEX	µg/l	**0,6**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Q	extr. org. halogeen (EOX)	µg/l	

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337150**
Project omschrijving	:	**2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
2307203 = Pb 4

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**11/06/2010**
Ontvangstdatum opdracht	:	**11/06/2010**
Startdatum	:	**11/06/2010**
Monstercode	:	**2307203**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

Q	arseen (As)	µg/l	**3**
Q	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,1**
Q	chroom (Cr)	µg/l	**< 0,8**
Q	koper (Cu)	µg/l	**3**
Q	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
Q	lood (Pb)	µg/l	**< 1**
Q	nikkel (Ni)	µg/l	**78**
Q	zink (Zn)	µg/l	**42**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337150**
Project omschrijving	:	**2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Uw referentie	:	**Pb 7**
Monstercode	:	**2307204**

Opmerking(en) bij resultaten:

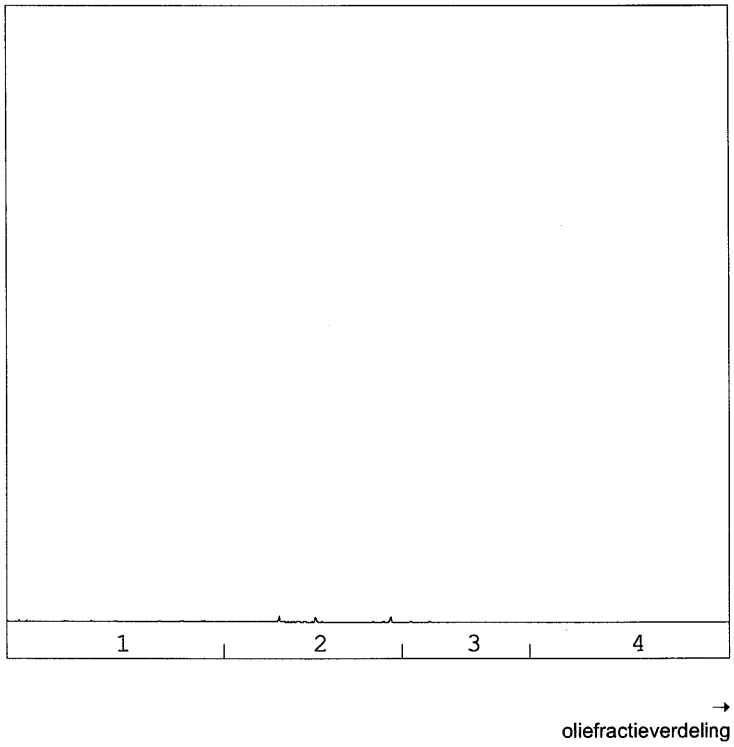
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2307200**
Project omschrijving : **2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **Pb 1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	<1 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	100 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

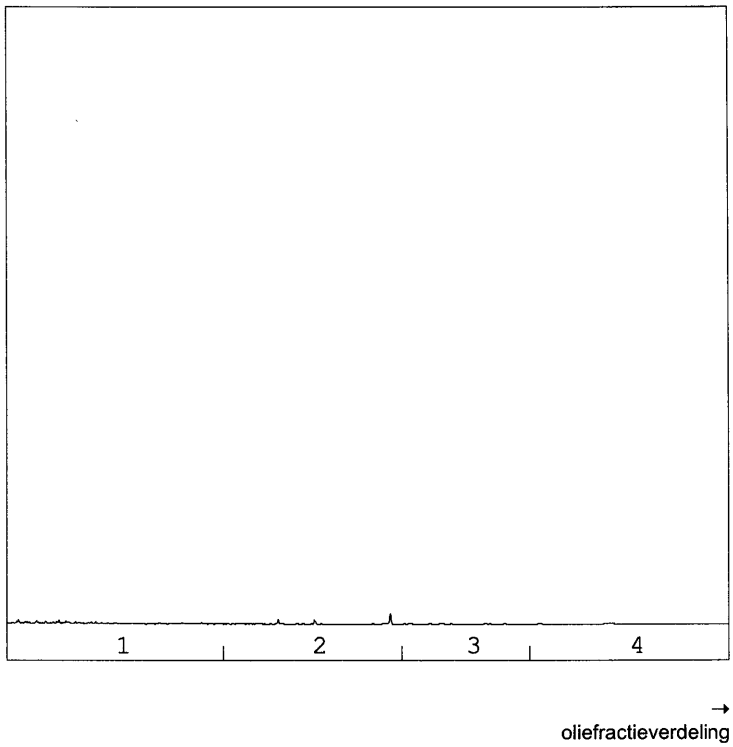
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2307201**
Project omschrijving : **2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **Pb 2**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	54 %
2)	fractie C20 t/m C29	24 %
3)	fractie C30 t/m C35	12 %
4)	fractie C36 t/m C40	11 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

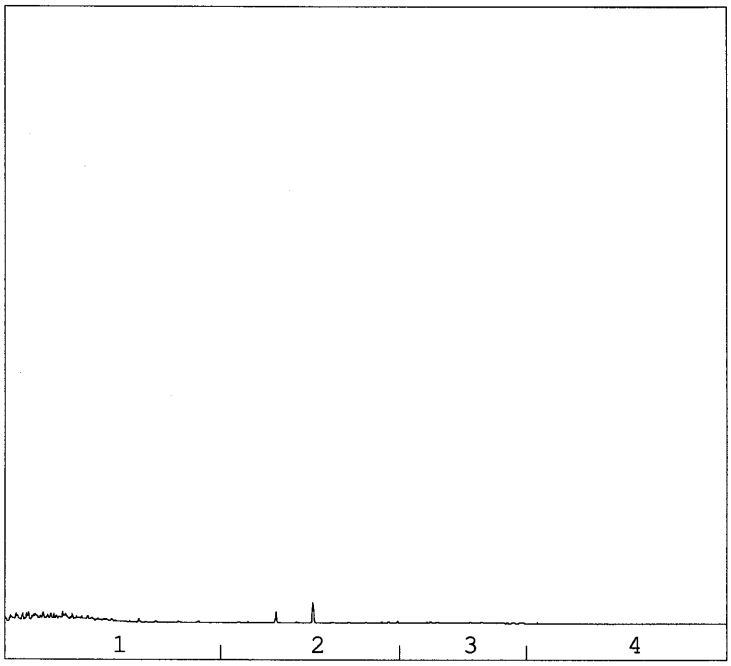
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2307202**
Project omschrijving : **2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **Pb 3**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	70 %
2)	fractie C20 t/m C29	17 %
3)	fractie C30 t/m C35	9 %
4)	fractie C36 t/m C40	4 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

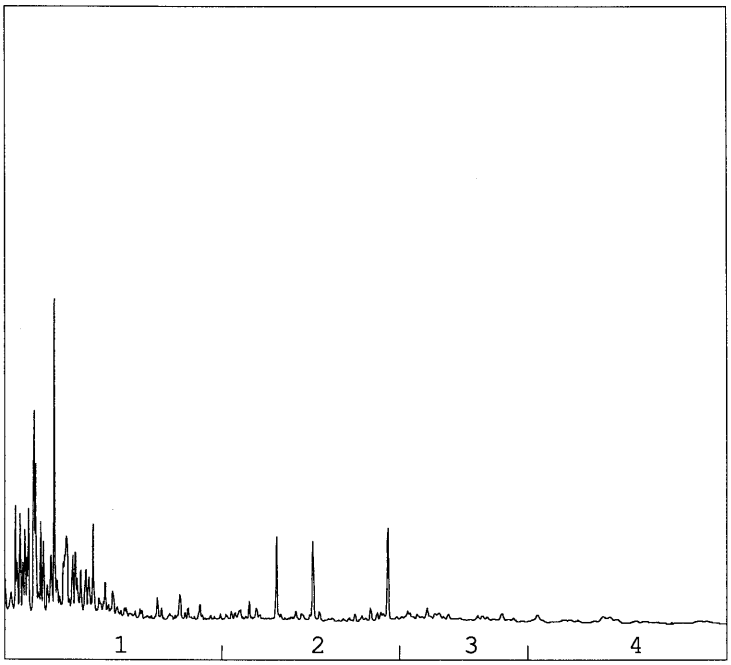
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2307204**
Project omschrijving : **2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **Pb 7**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	65 %
2)	fractie C20 t/m C29	17 %
3)	fractie C30 t/m C35	10 %
4)	fractie C36 t/m C40	8 %

totale minerale olie gehalte: 130 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

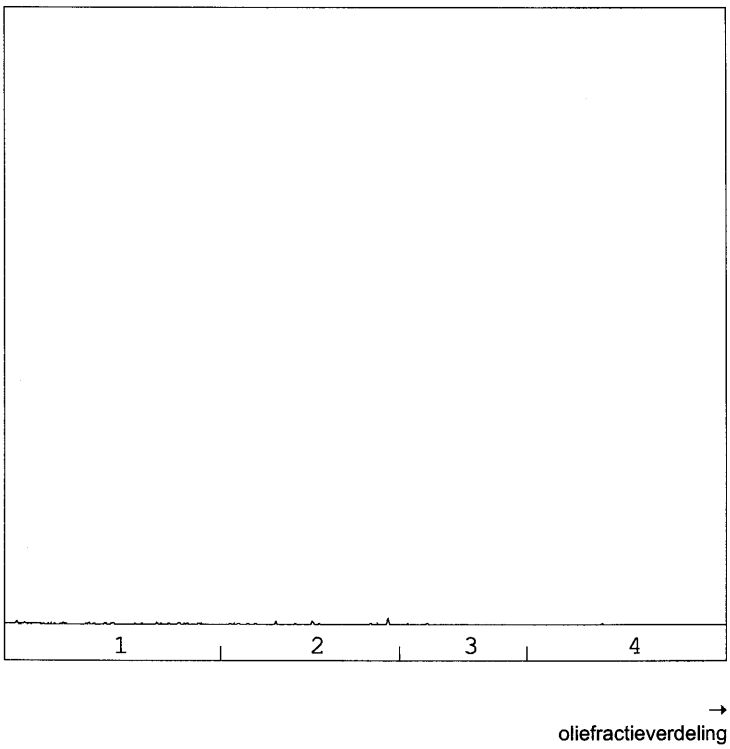
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2307205**
Project omschrijving : **2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **Pb 17**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	36 %
2)	fractie C20 t/m C29	26 %
3)	fractie C30 t/m C35	15 %
4)	fractie C36 t/m C40	24 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

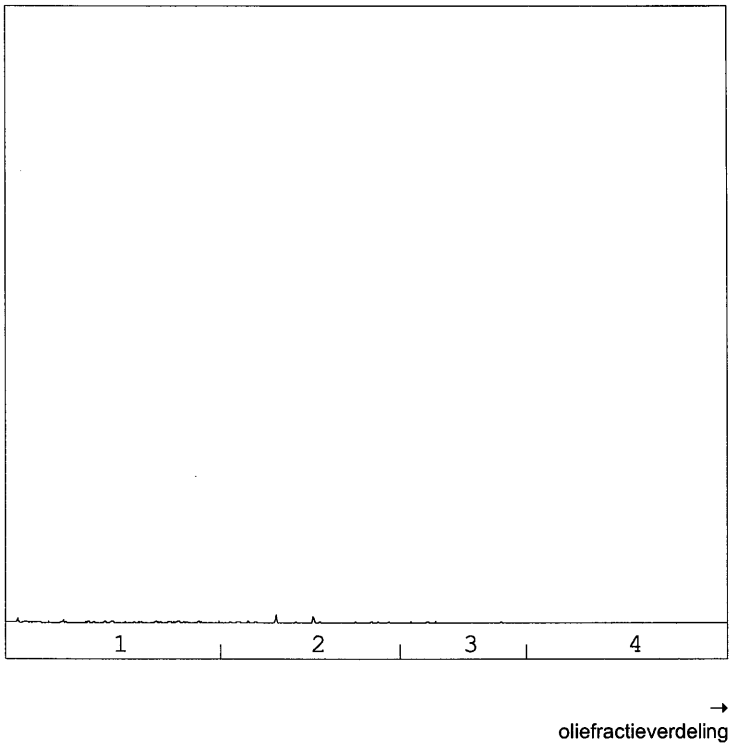
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2307206**
Project omschrijving : **2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **Pb 12**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	39 %
2)	fractie C20 t/m C29	31 %
3)	fractie C30 t/m C35	13 %
4)	fractie C36 t/m C40	16 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

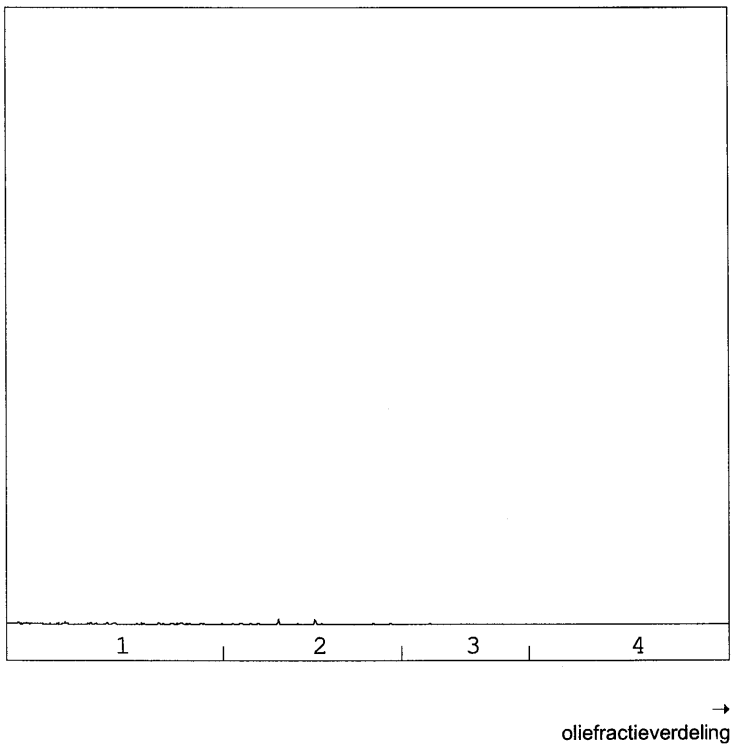
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **2307207**
Project omschrijving : **2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Uw referentie : **Pb 14**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	47 %
2)	fractie C20 t/m C29	29 %
3)	fractie C30 t/m C35	10 %
4)	fractie C36 t/m C40	14 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**337150**
Project omschrijving	:	**2010.0023 - Dijckerwaal 17 te s-Gravenzande**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Extr. org. halogeen (EOX)	:	Eigen methode; gebaseerd op NEN 6402

Analysemethoden in Grondwater

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Arseen (As)	:	Conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform NEN-EN-ISO 17294-1
Lood (Pb)	:	Conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform NEN-EN-ISO 17294-2

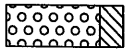
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

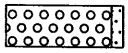
Bijlage 5

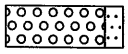
Bodemprofielen

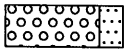
Legenda (conform NEN 5104)

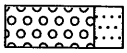
grind


Grind, siltig

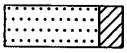

Grind, zwak zandig

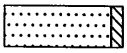

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

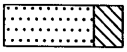
zand


Zand, kleïig

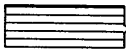

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig

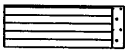

Zand, uiterst siltig

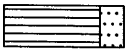
veen


Veen, mineraalarm

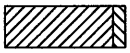

Veen, zwak kleïig

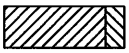

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

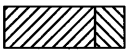

Veen, sterk zandig

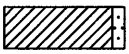
klei

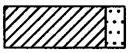

Klei, zwak siltig

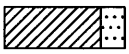

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

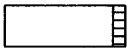

Klei, sterk zandig

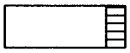
leem

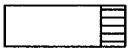

Leem, zwak zandig

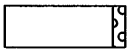

Leem, sterk zandig

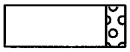
overige toevoegingen

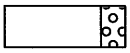

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

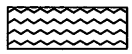

geroerd monster

ongeroerd monster

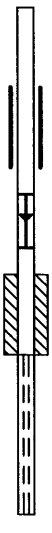
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

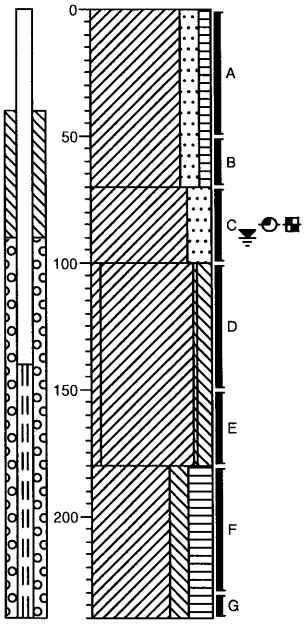
bentoniet afdichting

filter

Projectnaam: Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectnummer: 2010.0023

Boring: 01

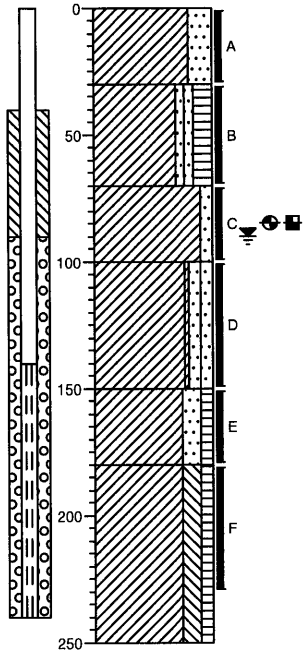
Datum: 01-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig zandig, zwak humeus, matig gleyhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor
-70 Klei, sterk zandig, matige olie-water reactie, zwakke oliegeur, donkergrijs, Edelmanboor
-100 Klei, matig siltig, sterk gleyhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
-180 Klei, matig siltig, sterk humeus, laagjes zand, donker bruingrijs, Edelmanboor
-240

Boring: 02

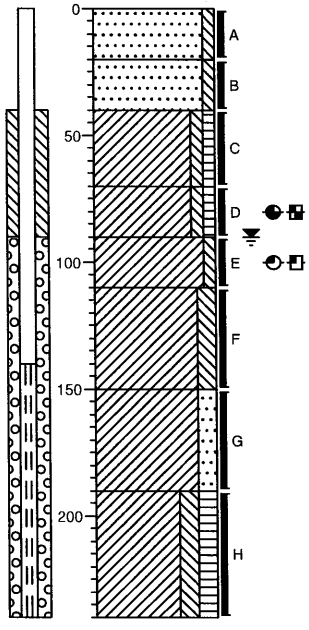
Datum: 01-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, sterk zandig, donkergrijs, Edelmanboor
-30 Klei, matig zandig, matig humeus, matig gleyhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor
-70 Klei, zwak zandig, sterke olie-water reactie, matige oliegeur, donkergrijs, Edelmanboor
-100 Klei, sterk zandig, sterk gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150 Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
-180 Klei, matig siltig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
-250

Boring: 03

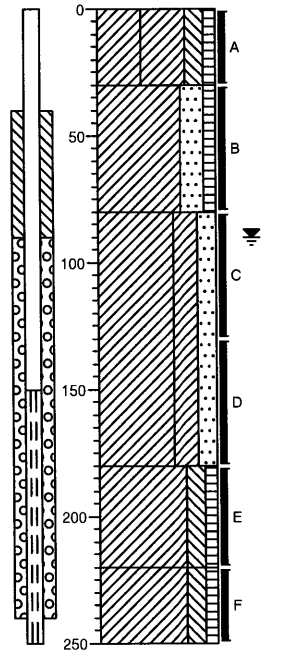
Datum: 01-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Zand, matig grof, zwak siltig, grijs, Edelmanboor
-20 Zand, matig grof, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
-40 Klei, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
-70 Klei, zwak siltig, zwak humeus, matige olie-water reactie, sterke oliegeur, donkergrijs, Edelmanboor
-90 Klei, zwak siltig, zwakke olie-water reactie, zwakke oliegeur, grijs, Edelmanboor
-110 Klei, matig siltig, sterk gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150 Klei, matig zandig, grijs, Edelmanboor
-190 Klei, matig siltig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor
-240

Boring: 04

Datum: 01-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht

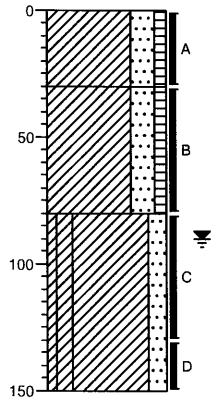


0 Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-30 Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-80 Klei, matig zandig, matig gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-180 Klei, matig siltig, zwak humeus, grijs, Edelmanboor
-220 Klei, matig siltig, zwak humeus, laagjes zand, donkergrijs, Edelmanboor
-250

Projectnaam: Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectnummer: 2010.0023

Boring: 05

Datum: 01-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

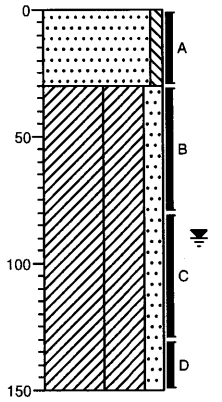
-30 Klei, sterk zandig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

-80 Klei, matig zandig, sterk gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-150

Boring: 06

Datum: 01-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



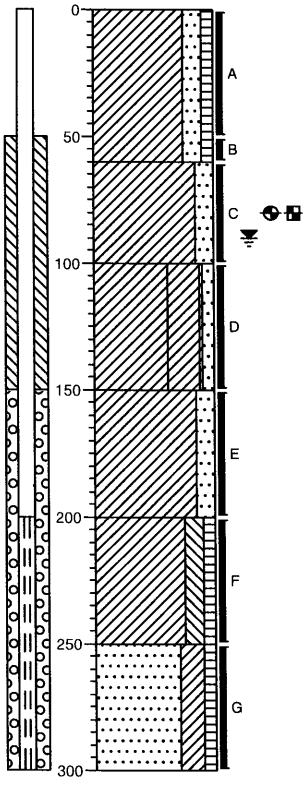
0 Zand, matig grof, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor

-30 Klei, matig zandig, matig gleyhoudend, lichtbruin, Edelmanboor

-150

Boring: 07

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-60 Klei, matig zandig, matige olie-water reactie, matige oliegeur, donkergrijs, Edelmanboor

-100 Klei, zwak zandig, matig gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-150 Klei, matig zandig, grijs, Edelmanboor

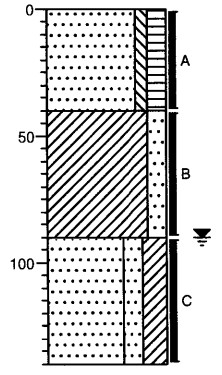
-200 Klei, matig siltig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-250 Zand, matig fijn, kleiïg, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-300

Boring: 08

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Zand, matig grof, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-40 Klei, matig zandig, bruin, Edelmanboor

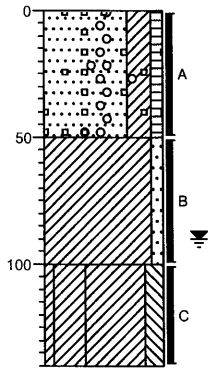
-90 Zand, matig fijn, kleiïg, sterk gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-140

Projectnaam: Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectnummer: 2010.0023

Boring: 09

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Zand, matig grof, kleiïg, zwak humeus, zwak koolashoudend, matig puinhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor

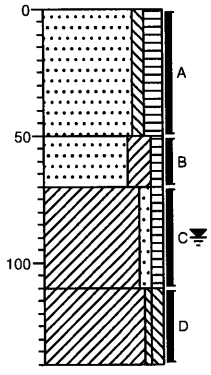
-50 Klei, zwak zandig, grijs, Edelmanboor

-100 Klei, matig siltig, matig gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-140

Boring: 10

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Zand, matig grof, zwak siltig, matig humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

-50 Zand, matig grof, kleiïg, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

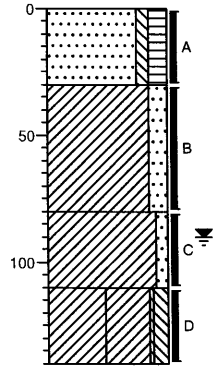
-70 Klei, zwak zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-110 Klei, matig siltig, matig gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-140

Boring: 11

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Zand, matig grof, zwak siltig, matig humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

-30 Klei, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor

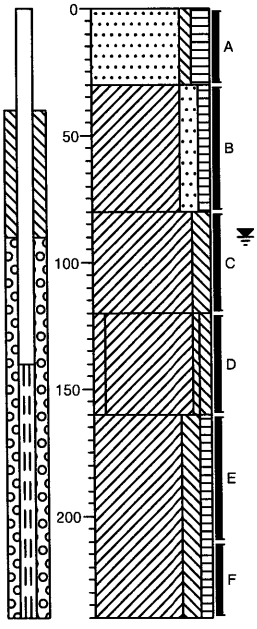
-80 Klei, zwak zandig, grijs, Edelmanboor

-110 Klei, matig siltig, matig gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-140

Boring: 12

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 Zand, matig grof, zwak siltig, matig humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

-30 Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-80 Klei, matig siltig, grijs, Edelmanboor

-120 Klei, matig siltig, sterk gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

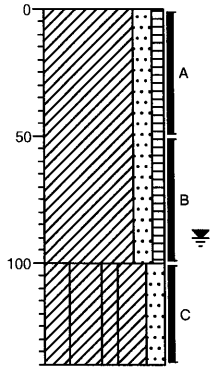
-160 Klei, matig siltig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-240

Projectnaam: Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectnummer: 2010.0023

Boring: 13

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



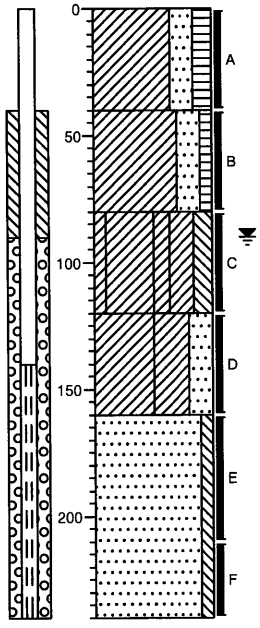
0 — Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-100 — Klei, matig zandig, matig gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-140

Boring: 14

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Klei, sterk zandig, matig humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

-40 — Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-80 — Klei, matig siltig, sterk gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

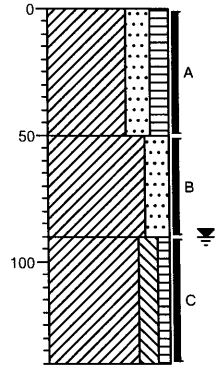
-120 — Klei, sterk zandig, matig gleyhoudend, grijs, Edelmanboor

-160 — Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak schelphoudend, grijs, Edelmanboor

-240

Boring: 15

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Klei, sterk zandig, matig humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

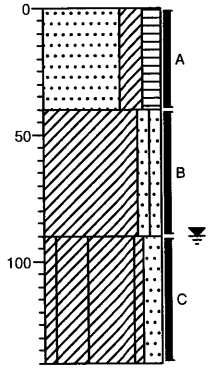
-50 — Klei, sterk zandig, bruin, Edelmanboor

-90 — Klei, matig siltig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor

-140

Boring: 16

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Zand, matig grof, kleïig, matig humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

-40 — Klei, sterk zandig, matig gleyhoudend, grijsbruin, Edelmanboor

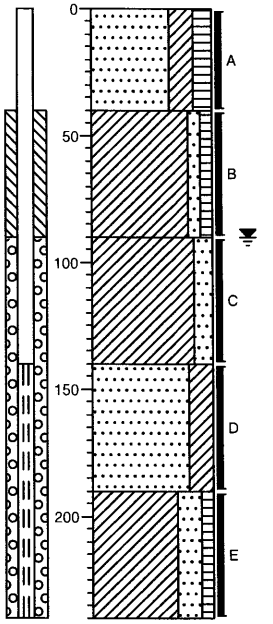
-90 — Klei, matig zandig, sterk gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

-140

Projectnaam: Dijckerwaal 17 te 's-Gravenzande
Projectnummer: 2010.0023

Boring: 17

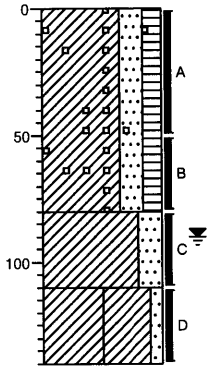
Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Zand, matig grof, kleiïg, matig humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
-40 — Klei, zwak zandig, zwak humeus, bruin, Edelmanboor
-90 — Klei, matig zandig, licht grijsbruin, Edelmanboor
-140 — Zand, matig fijn, kleiïg, grijs, Edelmanboor
-190 — Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
-240

Boring: 18

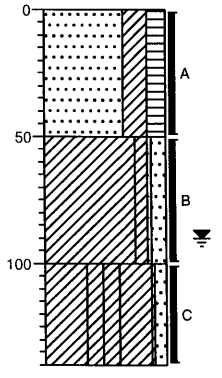
Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Klei, sterk zandig, matig humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-80 — Klei, sterk zandig, donker grijsbruin, Edelmanboor
-110 — Klei, zwak zandig, matig gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-140

Boring: 19

Datum: 02-06-2010
GWS: 90
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Zand, matig grof, kleiïg, matig humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
-50 — Klei, matig zandig, sterk gleyhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-100 — Klei, zwak zandig, sterk gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-140

Bijlage 6

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

PROCESCERTIFICAAT

Hiermede wordt verklaard dat het managementsysteem van:

BMA Milieu B.V.
Naaldwijk, Nederland

door Lloyd's Register Quality Assurance is geëvalueerd en goedgekeurd volgens de:

Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat
Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
BRL SIKB 2000

Het managementsysteem is van toepassing op de volgende protocollen:

Protocol 2001:
Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.

Protocol 2002:
Het nemen van grondwatermonsters.

Protocol 2003:
Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek.

Protocol 2018:
Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem.

Dit certificaat is alleen geldig in samenhang met het certificaataanhangsel met hetzelfde nummer, waarop de van toepassing zijnde locaties met betrekking tot deze goedkeuring vermeld zijn.

Certificaat no:
RQA662159

Datum van uitgifte eerste certificaat	:	28 juni 2007
Datum van uitgifte huidig certificaat	:	28 juni 2010
Certificaat vervaldatum	:	27 juni 2013

Afgegeven door: Lloyd's Register Nederland B.V.

PRODUCTS RvA C 278

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Op dit document zijn de aan de ommezijde vermelde voorwaarden van toepassing
Weena-Zuid 170, 3012 NC Rotterdam, Nederland - KvK nr. 24247948
Deze goedkeuring is uitgevoerd in overeenstemming met LRQA audit- en certificatie-procedures en zal periodiek door LRQA worden beoordeeld

Bijlage 7

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 μm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.-0

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

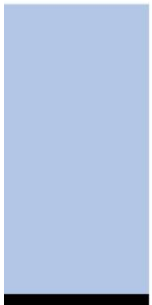
PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

BIJLAGE 5: FLORA- EN FAUNAONDERZOEK







Eco-effectscan
Teylingen VI
te 's-Gravenzande

Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk

AQUA-TERRA NOVA

Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Eco-effectscan
Teylingen VI
te 's-Gravenzande

Opdrachtgever
Gemeente Westland
te Naaldwijk



Datum: 27 februari 2015
Rapportnr: 215018/AQT301 FF/ML
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel ***: Eco-Effectscan Teylingen VI te 's-Gravenzande***

Opdrachtgever ***: Gemeente Westland***
Contactpersoon : dhr. A. van Driel

Projectteam
Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : mw. ing. M. Langstraat
Auteur : mw. ing. M. Langstraat

Projectnummer ***: 215018***

Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring projectmanager	Vrijgave auteur
27 februari 2015	Definitief		

© 2015 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2
1.1 Aanleiding 2
1.2 Doelstelling 2
1.3 Leeswijzer 2
1.4 Verantwoording 2
2 METHODE 3
2.1 Inleiding 3
2.2 Projectbeschrijving 3
2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden 3
2.4 Wettelijk kader Flora- en Faunawet 3
2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren 3
2.6 Effectbeoordeling en toetsing 4
3 PROJECTGEBIED 6
3.1 Ligging 6
3.2 Bestaande situatie 6
3.3 Beoogde situatie en activiteiten 7
4 RESULTATEN 8
4.1 Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur 8
4.2 Vaatplanten 8
4.3 Vogels 9
4.4 Grondgebonden zoogdieren 9
4.5 Vleermuizen 9
4.6 Amfibieën en reptielen 11
4.7 Vissen 11
4.8 Overige beschermde soorten 11
5 EFFECTEN EN MAATREGELEN 12
5.1 Beschermde natuurgebieden 12
5.2 Beschermde soorten 12
5.3 Maatregelen 12
6 REFERENTIES 14
BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER 15
BIJLAGE 2 PROJECTGEBIED 17
BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN 18
BIJLAGE 4 STEDENBOUWKUNDIGE TEKENING 19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Westland beoogt in het kader van de uitbreiding van het bedrijventerrein Teylingen en de versterking van de regionale EHS een herinrichting van het gebied Teylingen VI te 's-Gravenzande. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving wordt verwezen naar bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het projectgebied beschreven. De resultaten van de inventarisatie en de te verwachten effecten worden in hoofdstuk 4 beschreven. In hoofdstuk 5 volgen de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het projectgebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Dit onderzoek geeft een zo volledig mogelijk beeld van aangetroffen aanwezige soorten en de effecten die het project op deze soorten kan hebben. Dit dient bezien te worden vanuit het perspectief dat het onderzoek gebaseerd is op een momentopname. De waarnemingen en conclusies sluiten niet uit dat de ecologie zich op het projectgebied onvoorspelbaar ontwikkeld. Indien dit het geval is dient de initiatiefnemer hiertoe adequate maatregelen te treffen.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Flora- en Faunawetgeving in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het projectgebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden in de Natuurbeschermingswet en in de Ecologische Hoofdstructuur. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 3 km van het projectgebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

2.4 Wettelijk kader Flora- en Faunawet

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie Bijlage 1. In de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 3 beschermingscategorieën (tabel 1, 2 en 3) en vormen vogels een aparte categorie. Aanvullend zijn de nesten van enkele vogels jaarrond beschermd.

De bescherming van soorten is met name gericht op populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie box 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

Box 1. Relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen

Art 2 (zorgplicht); verplichting om schadelijke handelingen achterwege te laten, zoveel als redelijkerwijs gevergd kan worden;
Art. 8: verbod op het beschadigen etc. van groeiplaatsen van beschermde planten;
Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, opsporen etc. van beschermde dieren;
Art. 11: verbod op het beschadigen, verstoren etc. van verblijfplaatsen van beschermde dieren;
Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van tabel 1, 2 en 3-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen. De lijst met beschermde soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het projectgebied beoordeeld. In tabel 1 is een niet-limitatieve lijst van te beoordelen biotoopkenmerken weergegeven. Tijdens het locatiebezoek waargenomen beschermde soorten worden eveneens genoteerd.

Tabel 1. Beoordeling geschiktheid biotoop per soortgroep (niet limitatief)

Soortgroep	Biotoopkenmerken	Relevante biotoopfunctie
Planten	Vegetatiestructuur, bodemtype, vochtigheid, voedselrijkheid, begroeiing watergang, etc.	Standplaats
Vogels	Vegetatiestructuur, boomholten, holten onder dakpannen of in gebouwen, etc.	Vaste verblijfplaats of voortplantingslocatie c.q. nest
Reptielen en grondgebonden zoogdieren	Droge biotoop: vegetatiestructuur, bodemtype, vochtigheid, beschutting, etc.	Vaste verblijfplaats, migratieroute
Vleermuizen	Vegetatiestructuur, holten in bomen of in gebouwen, lijnvormige elementen, etc.	Vaste verblijfplaats, vliegroute, foerageergebied
Amfibieën	Vegetatiestructuur, begroeiing, doorzicht en uitklimbaarheid watergang, beschutting, etc.	Vaste verblijfplaats, migratieroute
Vissen	Vegetatiestructuur watergang en oevers, sliblaag, doorzicht, etc.	Vaste verblijfplaats
Overige soorten	Alle bovenstaande kenmerken, etc.	Vaste verblijfplaats

De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het projectgebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het projectgebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het projectgebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het projectgebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie. Zie tabel 2 voor een niet-limitatief toetsingskader per soortgroep.

Tabel 2. Toetsing handelingen per soortgroep (indicatief en niet limitatief)

Soortgroep	**Vergraven / Klepelen / Verwijderen Bovengrond**	**Dempen / Vergraven Watergang**	**Slopen / Renoveren Bebouwing**	**Kappen / Snoeien Bomen**	**Toetsing gericht op**
Planten	X	X	X		Verlies standplaats
Vogels	X	X	X	X	Verlies of verstoring nest
Grondgebonden zoogdieren	X			X	Verlies of verstoring verblijfplaats
Vleermuizen	X	X	X	X	Verlies of verstoring verblijfplaats, vliegroute of foerageergebied
Amfibieën	X	X			Verlies of verstoring verblijfplaats
Reptielen	X				Verlies of verstoring verblijfplaats
Vissen		X			Verlies of verstoring verblijfplaats
Overige soorten	X	X			Verlies of verstoring verblijfplaats

X = toetsing van de handeling op overtreding van verbodsbepaling of de zorgplicht

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 3).

Tabel 3. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Tabel 1 (Algemene soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen.
Tabel 2 (Overige soorten	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Tabel 3 (Soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit tabel 3 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Vogels	Verstoring of verwijdering van in gebruik zijnde nesten dient te allen tijde voorkomen te worden. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke nesten is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PROJECTGEBIED

3.1 Ligging

Het projectgebied bestaat uit een grasland met omliggend water ten zuiden van de Buijs Ballotstraat in 's-Gravenzande te Zuid-Holland. In het plangebied zijn tevens een woonhuis en bunker gelegen. Zie figuur 1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het projectgebied.



Figuur 1. Ligging projectgebied (zie bijlage 2 voor een uitvergroting van het plangebied)

3.2 Bestaande situatie

Een weergave van de bestaande situatie is opgenomen in bijlage 2. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 8373 m^2 en bestaat grotendeels uit een intensief, door schapen, begraasd grasland en omliggende watergang. Aan de zuidoostkant van het plangebied, aan de Dijckerwaal, is een woonhuis gelegen met tuin en een oude bunker. Het woonhuis betreft een tweelaags woning met een plat dak en omliggende groene tuin. Het westelijke deel van het plangebied bestaat uit een parkachtige groenstrook met enkele bomen en knotwilgen en aan weerszijden een beschoeide watergang. Langs de beschoeiing zijn enkele fauna uitstap plaatsen gerealiseerd in de vorm van trappetjes. Op het grasland aan de Buijs Ballotstraat staat een schuurtje en enkele bomengroepen. De omliggende watergang is beschoeid.



Foto 1. Plangebied gezien vanuit het oosten



Foto 2. Oostelijke zijde plangebied



Foto 3. Woonhuis en naastgelegen bunker op plangebied



Foto 4. Plangebied gezien vanuit zuid-westen

	
Foto 5. Westelijke zijde plangebied	Foto 6. Westelijke zijde plangebied

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

In verband met een herinrichting dient het gehele gebied vergraven te worden. In de Eco-Effectscan wordt er van uit gegaan dat het aanwezige huis verwijderd wordt, maar dat de bunker behouden blijft. Ook de aanwezige bomen zullen hiertoe verwijderd moeten worden.

De noordrand en zuidoostelijk kant van het projectgebied zullen deels bebouwd worden (zie bijlage 4). Dit betreffen de uitbreidingsgebioeden van het industrieterrein ten noorden van het projectgebied. De inrichting van deze twee gebieden dient nog nader bepaald te worden. Het overige deel natuurlijk in te richten deel van het projectgebied zal gaan bestaan uit:

- Ca. 3770 m^2 vispaaiplaats
- Ca. 1750 m^2 natuurvriendelijke oever
- Ca. 350 m^2 verlandingszone natuurvriendelijke oevers.
- Ca. 920 m^2 vogeleiland (eiland met bosschages en rietbegroeiing)

Door het natuurlijk ingerichte gebied zal een wandelpad aangelegd worden met enkele bruggetjes en picknickplaatsen. Het vogeleiland zal onbereikbaar blijven voor wandelaars.

De watergangen zullen een doorgaande route vormen tussen de 's-Gravenzandse Bosjes en de Nieuwe Vaart. De Nieuwe Vaart maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur.

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

4 RESULTATEN

4.1 Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur

4.1.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Het projectgebied is niet gelegen in of grenst niet aan gebieden in de Natuurbeschermingswet. Echter het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen is gelegen op een afstand van circa 2 a 3 km van het projectgebied (zie bijlage 3 voor een kaart met de omliggende natuurgebieden). Overige Natura 2000-gebieden zijn gelegen op een afstand van meer dan 3 km vanaf het projectgebied.

Ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van Natura-2000 gebieden kunnen mogelijk een indirect effect hebben op beschermde gebieden (externe werking). Het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen is zeer gevoelig voor toename van stikstof depositie (NO^x). Industrie is een belangrijke factor in de NO^x uitstoot en daarmee stikstof depositie. De huidige plannen zijn om het bedrijventerrein aan de Buijs Ballotstraat uit te breiden naar het zuiden. Echter de plannen van deze uitbreiding staan nog niet vast. Om deze reden is het middels deze Eco-effectscan niet mogelijk eventuele effecten van een toename van stikstofuitstoot te bepalen.

Indien industrie gerealiseerd gaat worden aan de Buijs Ballotstraat dient de eventuele toename van stikstofdepositie door het project op Solleveld & Kappittelduinen bepaald te worden. Afhankelijk van het type industrie en panden kan dit waarschijnlijk met een eenvoudige berekening.

4.1.2 Ligging plangebied ten opzichte van EHS

Het plangebied grenst aan de toekomstige EHS, de Nieuwe Vaart. Het natuurvriendelijk in te delen deel van het projectgebied (zie bijlage 4) zal aansluiten bij de EHS en heeft als doel het verbinden van de 's-Gravenzandse bosjes met de EHS.

Het natuurlijk in te richten deel van het projectgebied met natuurvriendelijke oevers, vispaaiplaatsen en vogelbroedplaatsen zal een positief effect hebben op de samenhang van groengebieden in het Westland en een toegevoegde waarde van de te realiseren EHS door het Westland. Negatieve effecten worden niet verwacht.

4.1.3 Toetsing

De uitbreiding van industrie heeft mogelijk gevolgen voor de stikstofdepositie in het nabijgelegen Natura 2000-gebied Sollevels & Kappittelduinen. Omdat de toekomstige inrichting en ontwikkeling op het moment van schrijven nog niet bekend is, is het niet mogelijk deze effecten in te schatten. Dit is sterk afhankelijk van het soort industrie en de panden die gerealiseerd worden. Geadviseerd wordt de panden energiezuinig te bouwen om onnodige uitstoot zoveel mogelijk te voorkomen. Als bepaald is waar de uitbreiding van het industrie uit zal gaan bestaan zal bepaald moeten worden of dit effecten heeft op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Dit is waarschijnlijk mogelijk met een eenvoudige berekening.

Vanwege aanleg van natuurvriendelijke oevers, vispaaiplaatsen en vogeleilanden en de versterking van de nabijgelegen EHS worden negatieve effecten op de EHS uitgesloten. Het project zal een toegevoegde waarde hebben aan de toekomstige EHS door het Westland.

4.2 Vaatplanten

4.2.1 Aanwezige soorten

Tijdens het veldbezoek zijn algemeen voorkomende planten als madelief, paardenbloem en klaver aangetroffen. Rond het woonhuis is een tuin gerealiseerd met aangeplante beplanting. Deze zijn niet beschermde conform de Flora- en faunawet. Vanwege het voedselrijke karakter van het projectgebied en de intensieve begrazing worden beschermde flora niet verwacht.

4.2.2 Toetsing

Beschermde planten kunnen worden uitgesloten en er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot beschermde planten.

4.3 Vogels

4.3.1 Aanwezige soorten

In het projectgebied zijn algemeen voorkomende vogels aanwezig. Tijdens het veldbezoek op 24 februari 2015 werden soorten als ekster en merel waargenomen. De bomen, het struweel en de (wintergroene) beplanting in het plangebied bieden geschikt leefgebied voor zangvogels en zijn geschikt als broedlocatie voor algemene vogelsoorten als mezen, boomklever, merel en winterkoning. In de beplanting zijn tijdens het broedseizoen vrijwel zeker broedende algemeen voorkomende vogels aanwezig.

In de bomen zijn geen nesten aangetroffen die potentieel geschikt zijn voor jaarrond beschermde vogels als buizerd, boomvalk en ransuil. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in de bomen wordt niet verwacht.

Tijdens het veldbezoek zijn huismussen waargenomen in en rond de woning aan de Dijckerwaal. Echter heeft de woning een plat dak, zonder geschikte openingen voor huismussen. Vermoedelijk bevind de verblijfsplaats van de kolonie zich elders in de nabije omgeving. Huismussen zijn strikt beschermd door de Flora- en faunawet. De wintergroene beplanting in en om de tuin vormen een geschikt overwinteringslocatie voor huismussen. Het leefgebied van huismussen bestaat uit zowel geschikte broedlocaties als geschikte foerageer- en overwinteringslocaties. Foerageerlocaties en overwinteringsplekken bestaan uit wintergroene heggen en beplanting als klimop.

Vanwege het platte dak is de woning niet geschikt voor de gierzwaluw. De aanwezigheid van nesten van de gierzwaluw wordt uitgesloten.

4.3.2 Toetsing

Het projectgebied maakt deel uit van een leefgebied van een kolonie huismussen. Vanwege de afwezigheid van geschikte invliegopeningen en nestlocaties voor de huismus, bevind het verblijf zich niet binnen de begrenzing maar in de nabij omgeving van het plangebied. Leefgebieden van de huismus zijn beschermd, effecten dienen voorkomen te worden. Geadviseerd wordt om bij de herinrichting van het gebied gebruik te maken van inheemse en ook wintergroene beplanting. Op deze wijze worden negatieve effecten voorkomen en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

Met het uitvoeren van werkzaamheden in het projectgebied tijdens de broedperiode (grofweg maart t/m juli) kunnen nesten van algemene broedvogels verstoord worden of verloren gaan. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen tijdens de broedperiode niet verstoord of verwijderd worden. Jaarrond beschermde vogelnesten kunnen worden uitgesloten.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

4.4.1 Aanwezige soorten

In het projectgebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van tabel 1 niet uitgesloten worden, vanwege de aanwezigheid van onverharde delen. Het betreft hoofzakelijk muizen, egel en mol. Vanwege het intensief begraasde karakter en de beschoeide oevers worden strikt beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht.

4.4.2 Toetsing

Met het verwijderen van het aanwezige groen en het vergraven van grond kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten verloren gaan en kunnen dieren gedood worden. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing.

4.5 Vleermuizen

4.5.1 Aanwezige soorten

De woning in het projectgebied is tijdens het veldbezoek op 24 februari 2015 gecontroleerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen in de spouwmuur, achter dakbeschot en dakgoten. De woning heeft verschillende geschikte invliegopeningen en spleten waar vleermuizen in kunnen verblijven. Hiernaast is naast de woning een bunker gelegen. Bunkers in de omgeving Westland worden zeer regelmatig gebruikt door vleermuizen als overwinteringslocatie en hebben grote waarde voor de populaties van onder andere watervleermuis en meervleermuis in het Westland Zowel de woning als de bunker zijn geschikt als verblijfsplaats voor vleermuizen.

Nader onderzoek naar het gebruik van zowel de woning als de bunker naar gebruik door vleermuizen is noodzakelijk. Vanwege de grote waarde van bunkers voor vleermuizen dient de bunker te alle tijde geschikt te blijven als verblijfsplaats voor vleermuizen. Dit houdt in dat hij in een groene omgeving dient te liggen en dat er van en naar de bunker geschikte vliegroutes aanwezig zijn in de vorm van lijnvormige beplanting en watergangen die voldoende beschutting bieden. Vleermuizen die in bunkers overwinteren zijn onder andere de watervleermuis en de meervleermuis. Deze zijn zeer gevoelig voor verstoring door licht. Zowel de bunker als de aanvliegroutes dienen te alle tijden afgeschermd te worden van verlichting. Hier dient bij de herinrichting van het plangebied rekening gehouden te worden. Indien verlichting in de omgeving noodzakelijk is, wordt vanwege de naastgelegen EHS en de aanwezigheid van vleermuizen in het gebied geadviseerd te werken met amberkleurig licht. Uit onderzoek van de zoogdiervereniging is gebleken dat deze vorm van verlichting minder verstorend is als traditionele verlichting.

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform de Flora- en faunawet en behoren tot Bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Verstoring van vleermuizen is ontheffing plichtig en effecten op de populatie dienen voorkomen te worden.

In de te kappen bomen in het projectgebied zijn geen geschikte holten en spleten aanwezig voor verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor boom bewonende vleermuizen kan hiermee uitgesloten worden.

Het plangebied, en dan met name de watergangen, worden mogelijk gebruikt als foerageergebied en vliegroute door vleermuizen uit de omliggende woningen, bunkers en boerderijen. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van parken, watergangen tuinen. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied. Wel dient de functie als vliegroute behouden te blijven. Met de huidige inrichtingsplannen voor het natuurlijke deel van het plangebied is dit gewaarborgd. Echter dient bij de inrichting van het zuidoostelijke deel van het plangebied (rond de bunker) rekening gehouden te worden met aanvliegroutes voor vleermuizen van en naar de bunker.

4.5.2 Toetsing

De te verwijderen woning en de bunker in het projectgebied bieden potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Vleermuizen en hun directe leefomgeving zijn strikt beschermd conform de Flora- en faunawet. Om te bepalen of de woning daadwerkelijk een functie heeft voor vleermuizen en wat het belang van de woning voor vleermuizen is, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

De bunker in het projectgebied heeft grote waarde als (potentiele) overwinteringslocatie voor onder andere watervleermuis en meervleermuis. Vanwege het belang van dit soort locaties voor vleermuizen in het Westland dient de bunker te alle tijden geschikt te blijven voor vleermuizen. Dit houdt in dat bij de herinrichting van het gebied rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van beschutte aanvliegroutes (watergangen en lijnvormige beplanting), verstoring en verlichting.

Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode maart t/m oktober kunnen foeragerende en vliegende vleermuizen verstoord worden. Voor het verstoren van vleermuizen op niet essentieel functionele gebieden is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing.

4.6 Amfibieën en reptielen

4.6.1 Aanwezige soorten

Vanwege aanwezigheid van onverharde delen in het projectgebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën van tabel 1, zoals de bruine kikker en gewone pad, niet uitgesloten worden. Het voorkomen van de rugstreeppad of overige strikt beschermde amfibieën en reptielen worden vanwege het ontbreken van geschikt habitat op dit moment niet verwacht.

De rugstreeppadkomt wel in de directe omgeving van het projectgebied voor. Deze soort betreft een pionierssoort die aangetrokken wordt door (zandige) bouwterreinen. Indien de uitbreidingsgebieden van het industrieterrein enige tijd braak komen te liggen, wordt geadviseerd om deze in te zaaien met bloemenmengsels of te behouden als grasland, om de vestiging van de rugstreeppad op ongewenste locaties te voorkomen

4.6.2 Toetsing

Met het afgraven en verwijderen van onverharde delen kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten en kunnen dieren gedood worden. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig, maar de Zorgplicht is wel van toepassing.

4.7 Vissen

4.7.1 Aanwezige soorten

Het projectgebied ligt in het verspreidingsgebied van de kleine modderkruiper en bittervoorn. Beide soorten komen vrij algemeen voor in Westland. De kleine modderkruiper betreft een tabel 2 soort conform de Flora- en faunawet. Indien conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk. Wel dient de aan- of afwezigheid van de soort in het projectgebied voorafgaand aan de werkzaamheden vastgesteld te worden.

De bittervoorn betreft een strikt beschermde tabel 3 soort conform de Flora- en faunawet. Indien aanwezig is ontheffing voor het verstoren van deze soort noodzaklelijk. De bittervoorn leeft in symbiose met zoetwatermosselen. Door voorafgaand aan de werkzaamheden de aanwezigheid van de bittervoorn en de zoetwatermosselen te onderzoeken kan de functie van het gebied voor de bittervoorn bepaald worden.

Een steekproefsgewijze bemonstering op locaties met geschikt habitat in de meest kansrijke periode is voldoende om de aanwezigheid van bittervoorn en kleine modderkruiper aan te tonen. In het algemeen is één veldbezoek is voldoende om afwezigheid met voldoende zekerheid in beeld te brengen. Vanwege de kwetsbare winterperiode kan het visonderzoek uitgevoerd worden van april tot en met oktober.

4.7.2 Toetsing

Nader onderzoek naar de aan- of afwezigheid van de kleine modderkruiper en bittervoorn is noodzakelijk. Dit kan middels een steeksproefgewijs onderzoek in de periode april tot en met oktober. Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek dient mogelijk conform aan goedgekeurde gedragscode gewerkt te worden of dient ontheffing voor verstoring van de bittervoorn aangevraagd te worden. .

4.8 Overige beschermde soorten

4.8.1 Aanwezige soorten

De aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt uitgesloten, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing voor overige beschermde soorten.

4.8.2 Toetsing

Overige beschermde soorten worden niet verwacht en er is geen sprake van een nader toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot overige beschermde soorten.

5 EFFECTEN EN MAATREGELEN

5.1 Beschermde natuurgebieden

5.1.1 Natura 2000

Het projectgebied is niet gelegen in of grenst niet aan gebieden in de Natuurbeschermingswet. Echter het Natura-2000 gebied Solleveld & Kapittelduinen is gelegen op een afstand van circa 2 a 3 km van het projectgebied (zie bijlage 3 voor een kaart met de omliggende natuurgebieden). Overige Natura 2000-gebieden zijn gelegen op een afstand van meer dan 3 km vanaf het projectgebied. De inrichting van een deel van het projectgebied Teylingen VI staat nog niet vast. Mogelijk wordt het huidige bedrijventerrein in een deel van het projectgebied uitgebreid. Dit kan effecten hebben op de stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Vanwege de onduidelijkheid omtrent de toekomstige inrichting zijn deze mogelijke effecten op dit moment niet te bepalen. Als de nieuwe inrichting bekend is dient de eventuele toename van stikstof uitstoot in vergelijk met de huidige situatie bepaald te worden.

Vanwege de afstand worden overige effecten van de herinrichting op het nabij gelegen Natura-2000 gebied worden uitgesloten.

5.1.2 Ecologische hoofdstructuur

Een deel van het projectgebied gaat deel uitmaken van een ecologische verbindingszone en sluit aan de bij toekomstige EHS de Nieuwe Vaart. De herinrichting van het projectgebied zal een toegevoegde waarde hebben op de verbinding van verschillende groengebieden in het Westland. Negatieve effecten worden uitgesloten.

5.2 Beschermde soorten

Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het projectgebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de Flora- en faunawet. De conclusie van de toetsing worden hieronder weergegeven.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn.

Tabel 4. Resultaten beschermde soorten

Soort	Wet*	Aanwezig	Effecten op functionaliteit
Vaatplanten			
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Vogels			
Algemene inheemse vogels	FF3	Aanwezig	Mogelijk verlies en verstoring broedlocaties
Huismus	FF3	Aanwezig	Mogelijk verlies en verstoring leefgebied
Zoogdieren			
Algemene grondgebonden zoogdieren	FF1	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
Vleermuizen	FF3, HRIV	Potentieel	Mogelijk verstoring verblijfplaatsen, vliegroute en foerageergebied
Amfibieën			
Algemene amfibieën	FF1	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
Vissen			
Kleine modderkruiper	FF2	Potentieel	Tijdelijke verstoring leefgebied.
Bittervoorn	FF3	Potentieel	Tijdelijke verstoring leefgebied
Overige soorten			
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5, HR = Habitatrichtlijn, Bijlage IV

5.3 Maatregelen

Per (potentieel) aanwezige beschermde soortgroep wordt de vervolgprocedure aangegeven.

5.3.1 Vogels

De tuin rondom het woonhuis aan de Dijkerwaal maakt deel uit van leefgebied van een kolonie huismussen. Het functionele leefgebied van de huismus is strikt beschermd conform de Flora- en faunawet en de Europese Vogelrichtlijn. Bij de herinrichting dient rekening gehouden te worden met de huismus door gebruik te maken van inheemse beplanting en wintergroene hagen. Indien het leefgebied intact blijft is nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Indien de werkzaamheden in de periode maart t/m juli worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringsvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

5.3.2 Vleermuizen

Alle verblijfplaatsen van vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform tabel 3 van de Flora- en faunawet en Bijlage IV van de EU Habitatrichtlijn. Met het uitvoeren van het project kunnen verblijfplaatsen en leefgebied van vleermuizen verloren gaan of verstoord worden. Om inzichtelijk te maken of het project ontheffing plichtig is ingevolge de Flora- en faunawet dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de woning en de bunker en het gebruik van het projectgebied en de omgeving door vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen dient conform vastgestelde protocollen uitgevoerd te worden. De looptijd van onderzoek is van half mei tot en met half juli en begin augustus tot en met begin oktober. In beide perioden (voorjaar en najaar) dienen minimaal 2 veldbezoeken aan het gebied gebracht te worden.

Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in het projectgebied, dient ontheffing van de Flora- en faunawet verkregen te worden om het project uit te kunnen voeren.

Vanwege de grote waarde van bunkers voor de populatie vleermuizen in het Westland dient de bunker in het projectgebied te alle tijden geschikt te blijven voor vleermuizen. Dit betreft met name de watervleermuis en meervleermuis. Beide soorten zijn gebonden aan lijnvormige structuren en watergangen voor verplaatsing tussen jachtgebieden en verblijfsplaatsen en zijn zeer gevoelig voor verstoring door licht. Hier dient rekening mee gehouden worden bij de herinrichting van het zuidoostelijke deel van het plangebied.

5.3.3 Vissen

In het projectgebied komen mogelijk de kleine modderkruiper en bittervoorn voor. Nader onderzoek naar het voorkomen en de functie van de watergangen voor deze soorten is noodzakelijk. Het onderzoek bestaat uit een eenmalige steekproefsgewijze inventarisatie in de periode april tot en met oktober. Indien alleen de kleine modderkruiper aangetroffen wordt, is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk, mits conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Voor verstoring van de strikt beschermde bittervoorn is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

5.3.4 Amfibieën

In het plangebied worden op dit moment geen beschermde amfibieën verwacht. Echter komt in de directe omgeving wel de strikt beschermde rugstreeppad voor. Dit betreft een pioniersoort die aangetrokken wordt door zandige bouwterreinen. Geadviseerd wordt om, indien een deel van het projectgebied langere tijd braak komt te liggen, vestiging van deze soort te voorkomen door het instant houden van het grasveld of eventueel in te zaaien met bloemen en/of kruidenmengsels.

5.3.5 Algemeen voorkomende dieren van tabel 1

Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van de potentieel aanwezige tabel 1-soorten geldt een vrijstelling. In het kader van Zorgplicht wordt geadviseerd om een vluchtweg voor dieren te allen te behouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

6 REFERENTIES

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. *'Flora- en faunawet'*, Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. *'Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet'*, Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. *'Natuurbeschermingswet 1998'*, Ministerie van LNV, 1 oktober 2005.
4. '*Handreiking Flora- en faunawet*', W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied, oktober 2008.
5. '*Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998*', ministerie van LNV, www.minlnv.nl.
6. '*Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving*', Directie Natuur, Ministerie van LNV, www.minlnv.nl.
7. '*Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
8. '*Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep'*, Dienst Regelingen, Den Haag, september 2009.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

9. '*Protocol vleermuizen*', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
10. www.waarneming.nl
11. www.ravon.nl
12. *'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008'*, K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
13. www.zoogdiervereniging.nl
14. www.sovon.nl
15. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

16. Waarneming Aqua-Terra Nova tijdens het locatiebezoek ten behoeve van deze Eco-effectscan.
17. *´Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting'*, Stadswerk, augustus 2010.
18. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur
19. Cor Nonhof, Natura 2000 Duinbossen, KNNV afdeling Delfland, 2012
20. http://pas.natura2000.nl/pages/pas-gebieden.aspx
21. Visie Ruimte en Mobiliteit, Ontwerp, Provincie Zuid-Holland, juli 2014
22. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-Saldobenadering en herbegrenzen EHS, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER

Natuurbeschermingswet 1998
De natuurbeschermingswet 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Hierin kan onderscheid worden gemaakt in Beschermde Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden (zie box). Beschermde Natuurmonumenten omvatten zowel particuliere als staatseigendommen.

Handelingen binnen de beschermde gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Ecologische Hoofdstructuur
In de EHS worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingszones. Dit netwerk bestaat uit:
- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de EHS wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de EHS-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de EHS. Dit betreft, conform de Spelregels EHS, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van de Ecologische Hoofdstructuur optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd worden."

Flora- en faunawet
Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en dierensoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Flora- en Faunawet per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Art. 8: verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
Art. 10: verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Art. 11: verbod op het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.
Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.
Art. 13: verbod op planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

Aanvullend is in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen (artikel 2 Flora- en Faunawet). Uit de zorgplicht volgt dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelingen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van hem gevergd kunnen worden om de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Ontheffing Flora- en faunawet (artikel 75)
Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in drie tabellen met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (tabel 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Vogels
Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld[(8)]:

Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een projectgebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Gedragscode
In een gedragscode is beschreven hoe tijdens de uitvoering van werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van EL&I. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geldt voor bepaalde activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 een vrijstelling. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.

BIJLAGE 2 PROJECTGEBIED

Bron: google maps



Bestaande situatie omgeving



Bestaande situatie projectgebied

= projectgebied

= Bunker

= Woonhuis Dijkerwaal

BIJLAGE 3 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN



Bron: http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VRM

◯ = ligging projectgebied indicatief.

De ligging van de EHS in bovenstaande kaart is indicatief. In verband met de huidige herinrichtingsplannen in de gemeente Westland zal deze wijzigen.

BIJLAGE 4 STEDENBOUWKUNDIGE TEKENING

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

17 MAART 2015

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN VERZAMELING 2015 NR

AGENDAPUNT 5B

Ingekomen stukken (extern)		**afhandeling**
01.	G15-000081 Schrijven van de Raad van State d.d. 20-02-15 ingekomen griffie 23-02-15, betreffende Bp kern Wateringen.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
02.	G15-000139 Schrijven van A. vd Weg d.d. 25-02-15 ingekomen griffie 03-03-15, betreffende zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
03.	G15-000138 Schrijven van M. vd Weg-van Geest d.d. 24-02-15 ingekomen griffie 03-03-15, betreffende zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadcommissie Ruimte.
04.	G15-000137 Schrijven van Fam. Zwart d.d. 27-02-15 ingekomen griffie 03-03-15, betreffende zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
05.	G15-000136 Schrijven van MCM Prins d.d. 27-02-15 ingekomen griffie 03-03-15, betreffende zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
06.	G15-000135 Schrijven van Zwart Bouwmachines BV d.d. 27-02-15 ingekomen griffie 03-03-15, betreffende zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
07.	G15-000134 Schrijven van de fam. Loomans d.d. 27-02-15 ingekomen griffie 03-03-15, betreffende zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
08.	G15-000095 Schrijven van KS Mulder d.d. 27-02-15 ingekomen griffie 02-03-15, betreffende zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
09.	G15-000094 Schrijven van J. van Baalen d.d. 27-02-15 ingekomen griffie 02-03-15, betreffende zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
10	G15-000168 Schrijven VOG d.d. 03-04-15, inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

17 MAART 2015

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN VERZAMELING 2015 NR

AGENDAPUNT 5B

Ingekomen stukken (college)		**Afhandeling**
a.	geen	

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Westland
INGEKOMEN Naaldwijk
23 FEB 2015

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G15-000081

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
20 februari 2015	201307334/2/R4	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Westland Bestemmingsplan Kern Wateringen	F. Sardar 070-4264542

Bij schrijven van heden is het door u toegezonden stuk, aangeboden bij brief van 6 februari 2015, toegezonden aan de andere partij(en) in deze zaak. Deze partij(en) is (zijn) daarbij in de gelegenheid gesteld een schriftelijke reactie te geven. Indien daarvan gebruik wordt gemaakt, dan ontvangt u te zijner tijd (een) afschrift(en) van de ontvangen reactie(s). Over de wijze waarop de zaak verder zal worden behandeld ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de griffier

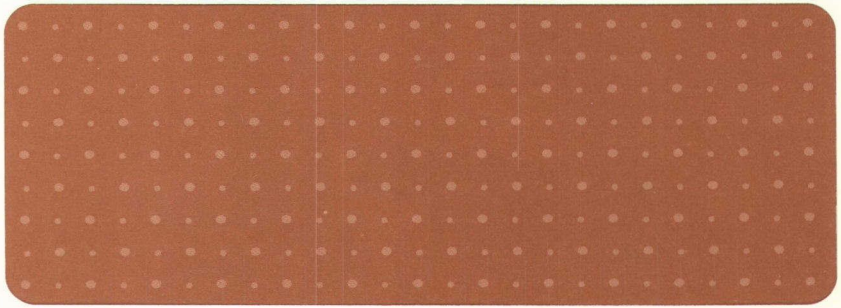
Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

2689485(CCD)

Raad van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



G01PP 2670AD150

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
03 MRT 2015

Gemeente Westland

t.a.v. de raad, team STB

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland
G15-000139

's-Gravenzande 25-2-2015

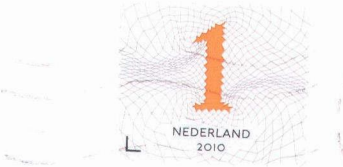
Bij deze tekenen wij bezwaar aan tegen het voorgenomen ontsluitingsplan cq bestemmingsplan Teylingen inzake Waelpark.

Als gebruiker en eigenaar zijnde van het bedrijfspand aan de Nobelstraat 6 BU 1 2693 BC, 's-Gravenzande.

Wij verwachten hier grote problemen zowel verkeer technisch als veiligheid technisch daar het wegennet zoals het er nu is niet geschikt is als ontsluitingsweg van een woonwijk wat u v oornemens bent te gaan realiseren. Er staan hier overal vrachtwagens en aanhangwagens geparkeerd (wat logisch is op een industrie terrein) hier worden wij dagelijks mee geconfronteerd dat we er niet door kunnen of dat we even moeten wachten dat er weer een vrachtauto geparkeerd staat of moet lossen. Dit komt mede door dat het wegennet op heel het industrieterrein Teylingen te smal is en niet gebaseerd is op doorgaand woonverkeer. Laat staan als er dan nog eens een ontsluiting van een woonwijk bijkomt, dan is er geen doorkomen meer aan en dan moeten er kinderen op de fiets via een industrie terrein hun weg vinden dit komt niet goed. Ik snap dan ook niet dat u eerst een woonwijk gaat ontwikkelen en dan daarna pas na gaat denken over de ontsluiting van een woonwijk ook al zou dit voor uw begrip van tijdelijke aard zijn. Zo gaat een gemeente toch niet om met de mensen die er werken of wonen, veiligheid moet toch boven aanstaan bij de ontwikkeling van een woon en werk gebied.

Met vriendelijke groet,

A. van de Weg



Gemeente Westland

t.a.v. De Raad. team STB

Postbus 150

2670 AD NAALDWIJK

G053v 2670AD150

26g3 BC 6BU1

Gemeente Westland
INGEKOMEN Div. Naaldwijk
03 MRT 2015

Gemeente Westland

t.a.v. de raad, team STB

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland
G15-000138

's-Gravenzande 24-2-2015

Bij deze tekenen wij bezwaar aan tegen het voorgenomen ontsluitingsplan cq bestemmingsplan Teylingen inzake Waelpark.

Als bewoner en gebruiker van het woonhuis aan de Braillestraat 12, 2691 HX 's-Gravenzande.

Wij verwachten hier door grote problemen zowel verkeer technisch als veiligheid technisch daar het wegennet hier niet op ingericht is. Er staan hier overal vrachtwagens en aanhangwagens geparkeerd (wat logisch is op een industrie terrein) daar wij aan de rand van het industrie terrein Teylingen wonen en hier worden wij al dagelijks mee geconfronteerd dat we er niet door kunnen of dat we even moeten wachten dat er weer een vrachtauto geparkeerd staat of moet lossen. Dit komt mede door dat het wegennet op heel het industrieterrein Teylingen te smal is en niet gebaseerd is op doorgaand verkeer. Laat staan als er dan nog eens een ontsluiting van een woonwijk bijkomt, dan is er geen doorkomen meer aan en dan moeten er kinderen op de fiets via een industrie terrein hun weg vinden dit komt niet goed. Ik snap dan ook niet dat u eerst een woonwijk gaat ontwikkelen en dan daarna pas na gaat denken over de ontsluiting van een woonwijk ook al zou dit voor uw begrip van tijdelijke aard zijn. Zo gaat een gemeente toch niet om met de mensen die er werken of wonen, veiligheid moet toch boven aanstaan bij de ontwikkeling van een woon en werk gebied.

Met vriendelijke groet,

Een bezorgde bewoonster.

M. van de Weg van Geest.



Gemeente Westland

t.a.v. de Raad, team STB

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk

GD533 2670AD150

26g1 HK 12

Gemeente Westland

Tav de raad, team STB

Postbus 150

2670 AD NAALDWIJK

Ge Vestland
INGE Naaldwijk
03 MRT 2015

's-Gravenzande, 27-02-2015

Gemeente Westland
G15-000137

BEZWAARSCHRIFT

Mijne heren, dames

Wij als bewoners van de Braillestraat te 's-Gravenzande, zijn zeer verontrust door de plannen van het Waelpark.

Via via hebben wij vernomen dat de wijk in aanbouw ontsloten gaat worden op het bedrijventerrein Teylingen. Al dan niet tijdelijk.

Naar onze mening zijn de wegen op dit bedrijventerrein, de Braillestraat en de Edisonstraat daar absoluut niet geschikt voor.

Er staat in uw nieuwsbrief van 25-01-2015 dat omwonende, omliggende bedrijven en belanghebbenden zijn uitgenodigd voor de inloop avond. Blijkbaar horen wij niet tot deze doelgroep want wij hebben nooit een uitnodiging ontvangen. Maar wij hebben daar een andere mening over. Volgens ons gaat er veel verkeershinder optreden in genoemde omgeving. Denk aan het bouwverkeer en de reeds bestaande verkeershinder.

Wij hebben dan ook ernstige bezwaren tegen deze plannen en gaan er vanuit dat u uw plannen in heroverweging neemt.

Ook willen wij als belanghebbende in het vervolg geinformeerd worden over de ontwikkelingen.

Vriendelijke groeten

NAAM Fam. Zwart

ADRES Braillestraat 22

PLAATS 2691 HX 's-Gravenzande

Email snzwart@caiway.nl

HANDTEKENING



Gemeente Westland
t.a.v. de raad, team STB
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

26g. HX 22



Gemeente Westland



Gemeente Westland

Tav de raad, team STB

Postbus 150

2670 AD NAALDWIJK



's-Gravenzande, 27-02-2015

BEZWAARSCHRIFT

Mijne heren, dames

Wij als bewoners van de Braillestraat te 's-Gravenzande, zijn zeer verontrust door de plannen van het Waelpark.

Via via hebben wij vernomen dat de wijk in aanbouw ontsloten gaat worden op het bedrijventerrein Teylingen. Al dan niet tijdelijk.

Naar onze mening zijn de wegen op dit bedrijventerrein, de Braillestraat en de Edisonstraat daar absoluut niet geschikt voor.

Er staat in uw nieuwsbrief van 25-01-2015 dat omwonende, omliggende bedrijven en belanghebbenden zijn uitgenodigd voor de inloop avond. Blijkbaar horen wij niet tot deze doelgroep want wij hebben nooit een uitnodiging ontvangen. Maar wij hebben daar een andere mening over. Volgens ons gaat er veel verkeershinder optreden in genoemde omgeving. Denk aan het bouwverkeer en de reeds bestaande verkeershinder.

Wij hebben dan ook ernstige bezwaren tegen deze plannen en gaan er vanuit dat u uw plannen in heroverweging neemt.

Ook willen wij als belanghebbende in het vervolg geinformeerd worden over de ontwikkelingen.

Vriendelijke groeten

NAAM M.C.M. Prins

ADRES Braillestraat 24

PLAATS 's-Gravenzande

HANDTEKENING

M.C.M. Prins



Gemeente Westland
t.a.v. de Raad, team STB
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

DSPP 2670AD150

ZWART
Bouwmachines BV
's-Gravenzande

ONDERHOUD
REPARATIE
VERKOOP

machines - gereedschappen en ijzerwaren

Nobelstraat 9 BU 1
2693 BC 's-Gravenzande
Tel.: 0174 - 44 10 01
Fax: 0174 - 44 16 62

info@zwartbouwmachines.nl
www.zwartbouwmachines.nl
K.v.K Haaglanden nr. 27232701
BTW nr: NL8177.63.697B01

Gemeente Westland
G15-000135

Gemeente Westland

Tav de raad, team STB

Postbus 150

2670 AD NAALDWIJK

's-Gravenzande, 27-02-2015

Gemeente Westland
INGEKOMEN - BIM - Naaldwijk
03 MRT 2015

BEZWAARSCHRIFT

Mijne heren, dames

Wij als ondernemers aan de Nobelstraat te 's-Gravenzande, zijn zeer verontrust door de plannen van het Waelpark.

Via via hebben wij vernomen dat de wijk in aanbouw ontsloten gaat worden op het bedrijventerrein Teylingen. Al dan niet tijdelijk.

Naar onze mening zijn de wegen op dit bedrijventerrein daar absoluut niet geschikt voor.

Er staat in uw nieuwsbrief van 25-01-2015 dat omwonende, omliggende bedrijven en belanghebbenden zijn uitgenodigd voor de inloop avond. Blijkbaar horen wij niet tot deze doelgroep want wij hebben nooit een uitnodiging ontvangen. Maar wij hebben daar een andere mening over. Volgens ons gaat er veel verkeershinder optreden in genoemde omgeving. Denk aan het bouwverkeer en de reeds bestaande verkeershinder.

Wij hebben dan ook ernstige bezwaren tegen deze plannen en gaan er vanuit dat u uw plannen in heroverweging neemt.

Ook willen wij als belanghebbende in het vervolg geinformeerd worden over de ontwikkelingen.

Vriendelijke groeten

Zwart bouwmachines BV

R.B. Zwart

Wij verzorgen NEN 3140/VCA-keuringen

Volgende Keuringsdatum
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
2014 2015 2016 2017
NEN 3140 / VCA-keuring

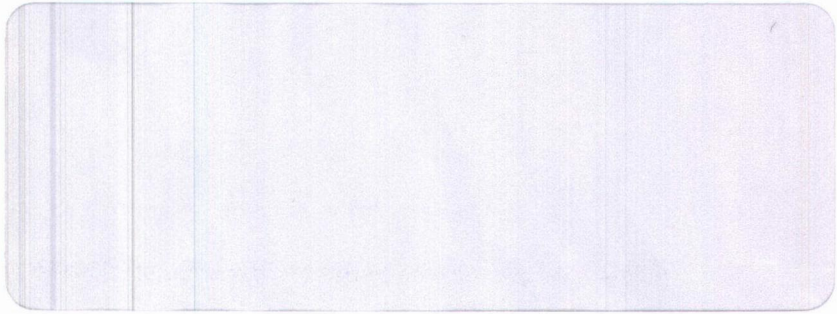
ZWART
Bouwmachines
's-Gravenzande

ONDERHOUD
REPARATIE
VERKOOP

machines - gereedschappen en ijzerwaren

Nobelstraat 9 BU 1
2693 BC 's-Gravenzande

Wij verzorgen NEN 3140 / VCA-keuringen en VCA- en BHV trainingen





NEN 3140 / VCA-keuring

GDSAP 3670AD150

Gemeente Westland
G15-000134

Gemeente Westland

Tav de raad, team STB

Postbus 150

2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
INGEKOMEN
Naaldwijk
03 MRT 2015

's-Gravenzande, 27-02-2015

BEZWAARSCHRIFT

Mijne heren, dames

Wij als bewoners van de Braillestraat te 's-Gravenzande, zijn zeer verontrust door de plannen van het Waelpark.

Via via hebben wij vernomen dat de wijk in aanbouw ontsloten gaat worden op het bedrijventerrein Teylingen. Al dan niet tijdelijk.

Naar onze mening zijn de wegen op dit bedrijventerrein, de Braillestraat en de Edisonstraat daar absoluut niet geschikt voor.

Er staat in uw nieuwsbrief van 25-01-2015 dat omwonende, omliggende bedrijven en belanghebbenden zijn uitgenodigd voor de inloop avond. Blijkbaar horen wij niet tot deze doelgroep want wij hebben nooit een uitnodiging ontvangen. Maar wij hebben daar een andere mening over. Volgens ons gaat er veel verkeershinder optreden in genoemde omgeving. Denk aan het bouwverkeer en de reeds bestaande verkeershinder.

Wij hebben dan ook ernstige bezwaren tegen deze plannen en gaan er vanuit dat u uw plannen in heroverweging neemt.

Ook willen wij als belanghebbende in het vervolg geinformeerd worden over de ontwikkelingen.

Vriendelijke groeten

NAAM Fam. Loomans

ADRES Braillestraat 18

PLAATS 's Gravenzande

HANDTEKENING



Gemeente Westland
t.a.v. de raad, team STB
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

BOSSU 2670AD150

Gemeente Westland
INGEKOMEN
02 MRT 2015
Naaldwijk

Gemeente Westland

Tav de raad, team STB

Postbus 150

2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G15-000095

's-Gravenzande, 27-02-2015

BEZWAARSCHRIFT

Mijne heren, dames

Wij als bewoners van de Braillestraat te 's-Gravenzande, zijn zeer verontrust door de plannen van het Waelpark.

Via via hebben wij vernomen dat de wijk in aanbouw ontsloten gaat worden op het bedrijventerrein Teylingen. Al dan niet tijdelijk.

Naar onze mening zijn de wegen op dit bedrijventerrein, de Braillestraat en de Edisonstraat daar absoluut niet geschikt voor.

Er staat in uw nieuwsbrief van 25-01-2015 dat omwonende, omliggende bedrijven en belanghebbenden zijn uitgenodigd voor de inloop avond. Blijkbaar horen wij niet tot deze doelgroep want wij hebben nooit een uitnodiging ontvangen. Maar wij hebben daar een andere mening over. Volgens ons gaat er veel verkeershinder optreden in genoemde omgeving. Denk aan het bouwverkeer en de reeds bestaande verkeershinder.

Wij hebben dan ook ernstige bezwaren tegen deze plannen en gaan er vanuit dat u uw plannen in heroverweging neemt.

Ook willen wij als belanghebbende in het vervolg geinformeerd worden over de ontwikkelingen.

Vriendelijke groeten

NAAM K.S Mulder
ADRES BRAILLESTRAAT 14
PLAATS 2691 HX 's-Gravenzande

HANDTEKENING



Gemeente Westland
TAV de raad team St B
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

GOGAP 2670AD150

Gemeente Westland
INGEKOMEN
02 MRT 2015

Gemeente Westland

Tav de raad, team STB

Postbus 150

2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G15-000094

's-Gravenzande, 27-02-2015

BEZWAARSCHRIFT

Mijne heren, dames

Wij als bewoners van de Braillestraat te 's-Gravenzande, zijn zeer verontrust door de plannen van het Waelpark.

Via via hebben wij vernomen dat de wijk in aanbouw ontsloten gaat worden op het bedrijventerrein Teylingen. Al dan niet tijdelijk.

Naar onze mening zijn de wegen op dit bedrijventerrein, de Braillestraat en de Edisonstraat daar absoluut niet geschikt voor.

Er staat in uw nieuwsbrief van 25-01-2015 dat omwonende, omliggende bedrijven en belanghebbenden zijn uitgenodigd voor de inloop avond. Blijkbaar horen wij niet tot deze doelgroep want wij hebben nooit een uitnodiging ontvangen. Maar wij hebben daar een andere mening over. Volgens ons gaat er veel verkeershinder optreden in genoemde omgeving. Denk aan het bouwverkeer en de reeds bestaande verkeershinder.

Wij hebben dan ook ernstige bezwaren tegen deze plannen en gaan er vanuit dat u uw plannen in heroverweging neemt.

Ook willen wij als belanghebbende in het vervolg geinformeerd worden over de ontwikkelingen.

Vriendelijke groeten

NAAM J. van Baalen

ADRES Braillestr. 16

PLAATS 2691 HX 's-Gravenzande

HANDTEKENING

M. v. Baalen de Jong



Gemeente Westland

T.a.v. De raad, team STB

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk

GOGHV 2670AD150

2bg1Hx 16

Ondernemend 's-Gravenzande

VERZONDEN PER FAX: 0174 – 673 600
EN PER POST
Gemeenteraad van Westland
Team STB
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande
Postbus 27
2690 AA 'S-GRAVENZANDE

's-Gravenzande, 4 maart 2015

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dijckerwaal fase 1

Geachte Raad,

Hierbij dienen:

- Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande (hierna: *"VOG"*), gevestigd aan de Oudelandstraat 1 (2691 CB) te 's-Gravenzande;
- Hoogenraad Advies en Bemiddeling in Onroerend Goed, gevestigd aan de Gasthuislaan 75 (2694 BC) te 's-Gravenzande;
- Grondstoombedrijf Hoogenraad B.V., gevestigd aan de Buijs Ballotstraat 7 BU 1 (2693 BD) te 's-Gravenzande;
- Jan van Staalduinen B.V., gevestigd aan de Maasdijk 48 (2691 NT) te 's-Gravenzande;
- Elbert van Oosten Drainage, gevestigd aan de Zanddijk 8 (2691 PH) te 's-Gravenzande;
- Aannemersbedrijf Westbouw B.V., gevestigd aan de Buijs Ballotstraat 10 (2693 BE) te 's-Gravenzande;
- Kno-Tech Productiebeveiliging B.V., gevestigd aan de Buijs Ballotstraat 13 (2693 BD) te 's-Gravenzande;
- Kno-Tech Vastgoed B.V., gevestigd aan de Buijs Ballotstraat 13 (2693 BD) te 's-Gravenzande;
- de heer A. Meerman, wonende aan de Braillestraat 4 (2691 HX) te 's-Gravenzande

(hierna gezamenlijk: *"ondernemers en omwonende"*) een zienswijze in tegen het ontwerp bestemmingsplan "Dijckerwaal Fase 1".

Dit ontwerp bestemmingsplan ligt tot en met 5 maart 2015 ter visie, zodat deze zienswijze als tijdig ingediend moet worden beschouwd. Een kopie van de bekendmaking voeg ik bij (**bijlage 1**).

Bovengenoemde partijen hebben VOG gemachtigd namens hen een zienswijze in te dienen.[1] VOG behartigt en vertegenwoordigt de belangen van haar leden in Westland richting onder meer overheden en instellingen. Reden waarom VOG een zienswijze indient tegen het ontwerp bestemmingsplan. De percelen met de daarbij behorende bedrijfspanden en aanhorigheden, respectievelijk de woning, van bovengenoemde partijen zijn gelegen in de directe nabijheid van het plangebied. Reden waarom de ondernemers en de omwonende tegen het ontwerp bestemmingsplan het volgende aanvoeren.

I. Inleiding

1. Het ontwerp bestemmingsplan voorziet in de bouw van 143 woningen met daarbij behorende groen, water en speelvoorzieningen. Voorts maakt het ontwerp bestemmingsplan een tijdelijke ontsluiting van de woningen mogelijk die zal verlopen via het bedrijventerrein Teylingen in 's-Gravenzande.

II. Gronden zienswijze

(a) Procedure

2. Ondernemers en omwonende begrijpen dat de exacte situering van de definitieve ontsluiting nog niet duidelijk is. Dit laat echter onverlet dat de bestuurlijke besluitvorming over de definitieve ontsluiting (en nog te bouwen woningen die gebruik zullen maken van de definitieve ontsluiting) reeds in het kader van het onderhavige ontwerp bestemmingsplan had moeten plaatsvinden. Enkel door een integrale besluitvorming kan een gedegen oordeel worden gevormd over de impact van het ontwerp bestemmingsplan op de omgeving, waaronder de gevolgen van het plan voor het verkeer voor onder meer ook het bedrijventerrein Teylingen. Ondernemers en omwonende zijn dan ook van mening dat de beoogde ontwikkelingen niet afzonderlijk, maar als integraal besluit had moeten worden genomen.

(b) Strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid en artikel 3.1.6 lid 2 Bro

3. In de plantoelichting wordt verwezen naar het provinciaal beleid. Aangenomen wordt dat het ontwerp bestemmingsplan in overeenstemming is met het provinciaal beleid. Ondernemers en omwonende zijn van meningen dat het onderhavige ontwerp bestemmingsplan in strijd is met het provinciaal en gemeentelijk beleid en artikel 3.1.6 lid 2 Bro.

4. Op grond van artikel 2.1.1 lid 1 van de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland moet een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoen aan de volgende eisen:
   a . de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;

[1] Indien de Raad een machtiging wenst te ontvangen, hoor ik dat graag.

b. in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied[2] voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of
c. indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,
   i. gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,
   ii. passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1 van toepassing is, en
   iii. zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

5. In de plantoelichting wordt toegelicht dat de onderhavige locatie is aangewezen als woningbouwlocatie in de Programma ruimte.

6. De Raad dient echter op grond van artikel 3.1.6 lid 2 Bro en de Verordening Ruimte eerst te onderzoeken (1) of de voorgenomen ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (2) indien er sprake is van een actuele regionale behoefte, dient beoordeeld te worden of de beoogde ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied in de betreffende regio kan worden gerealiseerd door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins (3) wanneer inpassing van de beoogde stedelijke ontwikkeling binnen het bestaande stedelijke gebied van de regio niet mogelijk is, moet beoordeeld worden in hoeverre de ontwikkeling mogelijk is op locaties die al ontsloten zijn of ontsloten worden door verschillende modaliteiten op een schaal die passend is bij de beoogde ontwikkeling.

7. Uit het onderhavige plan blijkt niet dat de Raad de beoogde ontwikkeling hieraan heeft getoetst, zodat ondernemers en omwonende er vanuit gaan dat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening in het licht van artikel 3.1 Wro. Ondernemers en omwonende brengen graag onder uw aandacht dat momenteel volop wordt gebouwd in de regio:
   - Poeldijk;
   - Wateringen;
   - Naaldwijk;
   - 's-Gravenzande. Het bestemmingsplan "centrum 's-Gravenzande" maakt de bouw van maximaal 100 woningen mogelijk. Uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt niet dat met bovenstaande ontwikkelingen rekening is gehouden. Nu de markt voor nieuwbouwwoningen al jaren stil ligt en er geen concrete aanwijzingen zijn dat dit op afzienbare termijn zal veranderen, zijn ondernemers en omwonende van oordeel dat

[2] Op grond van artikel 2.1.1 lid 2 Verordening Ruimte wordt onder bestaand stads- en dorpsgebied als bedoeld in het eerste lid, onder b verstaan: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Kortom, glastuinbouw valt niet onder bestaand stads- en dorpsgebied. Het plangebied betreft een glastuinbouwgebied.

– mede gelet op bovenstaande nieuwbouwprojecten – voor de komende planperiode is voorzien in de actuele regionale behoefte.

8. Ondernemers en omwonende zijn voorts van oordeel dat de Raad ook had moeten onderzoeken in hoeverre bestaande beschikbare woonlocaties kunnen worden herontwikkeld / geoptimaliseerd, alvorens hij zijn medewerking verleent aan nieuwe woningbouwlocaties. Dit is ook het uitgangspunt van het gemeentelijk beleid. Uit de Structuurvisie Westland 2025 blijkt dat voor de Westlandse woningmarkt wordt uitgegaan van het stramien: eerst inbreiden, herstructureren en dan pas uitbreiden.

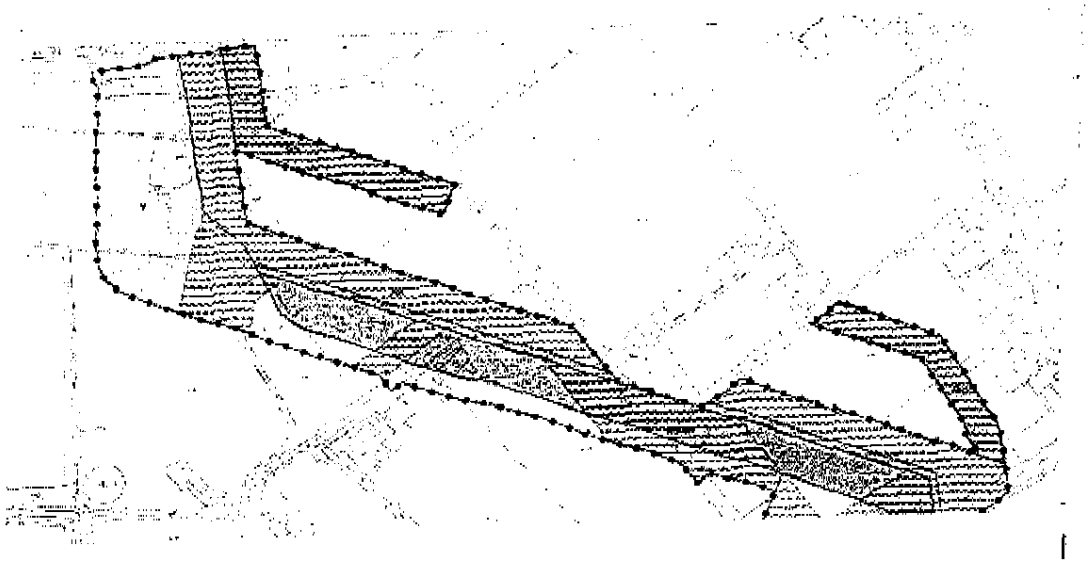
9. Zelfs als sprake zou zijn van een actuele regionale behoefte en inpassing van de beoogde stedelijke ontwikkeling binnen het bestaande stedelijke gebied van de regio niet mogelijk is, kan de beoogde ontwikkeling niet op de onderhavige locatie worden gerealiseerd. Het is klip en klaar dat de locactie niet kan worden ontsloten door verschillende modaliteiten op een schaal die passend is bij de beoogde ontwikkeling (van in totaal 1.200 woningen met de daarbij behorende groen, water, natuur en recreatie). De beoogde definitieve ontsluiting als wel de tijdelijke ontsluiting zijn verkeerskundig niet mogelijk. Ondernemers en omwonende lichten dit graag mondeling toe.

10. Voorts zijn ondernemers en omwonende van oordeel dat het onderhavige ontwerp bestemmingsplan niet is opgenomen in de Verordening Ruimte en de provinciale structuurvisies. In de provinciale structuurvisies is het project "Het Nieuwe Water " opgenomen. Dit project is inmiddels komen te vervallen.

(c) Tijdelijke ontsluitingsweg

11. Uit de plantoelichting volgt dat het verkeer van het plangebied in beperkte mate gebruik kan maken van de wegen die om het gebied heenlopen, omdat deze wegen te smal zijn voor hogere verkeersintensiteiten en moeilijk te verbreden zijn. Beoogd is bij de kruising Naaldwijkseweg/Heenweg een definitieve hoofdontsluiting te realiseren. Onbekend is waarom in het onderhavige ontwerp bestemmingsplan de definitieve ontsluitingsweg niet is meegenomen. Ondernemers en omwonende komen hier nog op terug.

12. In het ontwerp bestemmingsplan zullen de woningen ontsloten worden via een tijdelijke ontsluiting die loopt door het bedrijventerrein Teylingen. De situering van de tijdelijke ontsluiting is hieronder aangegeven.



13. Ondernemers en omwonende kunnen zich niet verenigen met de tijdelijke ontsluiting. Op grond van artikel 3.2 Wro kan de Raad bij een bestemmingsplan voorlopige bestemmingen aanwijzen en met het oog hierop voorlopige regels geven. Een voorlopige bestemming geldt voor een daarbij te stellen termijn van ten hoogste vijf jaar. De Raad heeft in het onderhavige ontwerp bestemmingsplan verzuimd aan artikel 6 een voorlopige bestemming toe te kennen. Immers, artikel 6 van het plan luidt als volgt:

"In gevolge art. 6 van het ontwerp is de voor verkeer aangewezen gronden bestemd voor:
a) Wegen met ten hoogste twee keer 1 doorgaande rijstrook, alsmede opstelstroken, voet- en fietspaden;
b) Bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groen- en speel voorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water."

14. Het moge de Raad duidelijk zijn dat op grond van artikel 3.1.5 Bro een voorlopige bestemming slechts kan worden aangewezen in samenhang met de definitieve bestemming. Het is ondernemers en omwonende onduidelijk wat de definitieve bestemming zal zijn na afloop van de termijn (van maximaal vijf jaar). Ondernemers en omwonende zijn dan ook van oordeel dat de tijdelijke ontsluiting in strijd met artikel 3.2 Wro is.

15. Voorts zijn ondernemers en omwonende van oordeel dat niet aannemelijk is dat een einde zal worden gemaakt aan het gebruik van de tijdelijke ontsluitingweg nadat de maximale periode van vijf jaar is verstreken. Onbekend is hoe de definitieve ontsluitingsweg zal lopen en wanneer de definitieve ontsluiting gereed zal zijn. Anders gezegd: het is maar zeer de vraag of de geplande definitieve ontsluiting gereed zal zijn binnen een periode van vijf jaar na het vaststellen van het onderhavige bestemmingsplan. Bovendien zijn ondernemers en omwonende van oordeel dat er geen noodzaak is de definitieve ontsluiting uit te stellen.

16. De beoogde tijdelijke ontsluiting zal leiden tot extra verkeersbewegingen die niet kunnen worden afgewikkeld via het bedrijventerrein. Het bedrijventerrein Teylingen kan de extra verkeersbewegingen niet verwerken, de wegen zijn ook niet daarvoor geschikt en er zullen verkeersonveilige situaties ontstaan. Dit is een algemeen bekend feit. Ondernemers en omwonende licht dit onderdeel graag mondeling toe.

17. Gelet op het bovenstaande zijn ondernemers en omwonende van oordeel dat de tijdelijke ontsluiting uit het ontwerp bestemmingsplan moet worden geschrapt.

(d) Verkeersproblematiek definitieve ontsluiting

18. In het ontwerp bestemmingsplan ontbreekt een deugdelijke toelichting op de impact van het (integrale) project op de verkeerssituatie ter plaatse. Niet inzichtelijk is gemaakt wat de gevolgen van het totale ontwikkelplan zal zijn op (1) de verkeersintensiteit van het bedrijventerrein Teylingen en de Naaldwijkseweg, (2) de verkeersveiligheid, (3) de verkeersdoorstroming, (4) de bestaande en de toekomstige wegenstructuur.

19. De verkeersproblematiek nabij de Naaldwijkseweg en de verschillende wegen in de omgeving is de gemeente genoegzaam bekend. De ondernemers op het bedrijventerrein Teylingen zijn jaren in overleg met de gemeente om deze problematiek aan te pakken. Door toevoeging van een woonwijk (van ca 1.200 woningen met de daarbij behorende voorzieningen en recreatie) zal deze situatie alleen maar verslechteren en de doorstroming verder achteruit gaan. Voorts zullen er verkeersonveilige situaties voordoen met alle gevolgen van dien. Ondernemers en omwonende lichten dit onderdeel graag mondeling toe.

(e) Evenementen

20. Op grond van art. 12.2 van het ontwerp bestemmingsplan kunnen niet bebouwde gronden worden gebruikt voor evenementen en standplaatsen, indien hiervoor een vergunning is verleend op grond van de Algemeen Plaatselijke Verordening Westland (hierna: *"de APV"*). Ondernemers en omwonende zijn van oordeel dat het ontwerp bestemmingsplan ten onrechte toelaat dat op niet bebouwde gronden evenementen worden gehouden. Deze gebruiksfunctie wordt in het ontwerp bestemmingsplan niet nader gereguleerd, zodat in beginsel een onbeperkt aantal evenementen ter plaatse is toegelaten. Evenmin is een beperking gesteld aan het maximaal aantal bezoekers. Een dergelijke planregel verdraagt zich niet met de rechtszekerheid. De Raad heeft ten

onrechte geen onderzoek verricht naar de ruimtelijke aspecten van een dergelijke functie, zoals milieu en verkeer. De Raad dient in het bestemmingsplan voorschriften te stellen omtrent het toegestane aantal evenementen per jaar, de soorten en het maximale bezoekersaantal.

21. Ten overvloede merkt cliënt op dat regulering van een evenementenvergunning in de APV geschiedt vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde. Dat de APV mogelijkheden biedt om evenementen te houden kan geen reden zijn een planologische regeling van evenementen in het bestemmingsplan achterwege te laten nu in het ontwerp bestemmingsplan evenementen kunnen worden gehouden op niet bebouwde gronden. Bovendien is in de planregels het begrip evenement niet gedefinieerd. Gelet op het bovenstaande zijn ondernemers en omwonende van oordeel dat het ontwerp bestemmingsplan in strijd met een goede ruimtelijke ordening is. Artikel 12.2 moet worden geschrapt.

(f) Aan huis gebonden onderneming

22. Op grond van art. 8.4.2 van het ontwerp bestemmingsplan is de uitoefening van een aan huis gebonden onderneming toegestaan. Concreet betekent dit dat in 143 woningen een aan huis gebonden onderneming is toegestaan. In het ontwerp bestemmingsplan is in het geheel geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van een aan huis gebonden onderneming. Ondernemers en omwonende zijn dan ook van oordeel dat het bestemmingsplan niet voldoet aan een goede ruimtelijke onderbouwing en ondeugdelijk is gemotiveerd. Ondernemers en omwonende vrezen dat de aan huis gebonden ondernemingen zorgen voor extra vervoersbewegingen met alle gevolgen van dien op onder meer het bedrijventerrein Teylingen en de definitieve ontsluiting (en de tijdelijke ontsluiting).

(g) Parkeren

23. Uit de Structuurvisie Westland 2015 blijkt dat bij nieuwbouwprojecten wordt ingezet om parkeren zo veel mogelijk gebouwd (verdiept, ondergronds of door dubbel ruimtegebruik) te realiseren. Uit het onderhavige plan blijkt dat de Structuurvisie op dit onderdeel niet in acht is genomen.

(h) Flora en Fauna

24. Aua-Terra Nova B.V. heeft op 26 september 2014 een ecoeffectscan uitgevoerd, waarbij is getoetst of de voorgenomen ontwikkeling effect heeft op de flora en fauna.

25. Ondernemers en omwonende stellen vraagtekens bij het aantal beschermde diersoorten nu het onderzoek beperkt is uitgevoerd. Er is eenmaal een bezoek gebracht aan het plangebied. Voorts is niet de integrale planontwikkeling meegenomen in het onderzoek. Het is klip en klaar dat één bezoek in één jaargetijde onvoldoende is om van een deugdelijk flora en fauna onderzoek te kunnen spreken.

26. Voorts volgt uit het onderzoek dat in het kader van de Flora- en faunawet een nader onderzoek noodzakelijk is. Voor zover bekend, is dit nader onderzoek niet uitgevoerd.

(i) Externe veiligheid, bodem, archeologie, geluid, luchtkwaliteit, water en explosieven

30. Ondernemers en omwonende stellen zich op het standpunt dat de externe veiligheid, bodem, archeologie, geluid, luchtkwaliteit, water en explosieven zich verzetten tegen tenuitvoerlegging van het ontwerp bestemmingsplan. De onderzoeken zijn gebrekkig en kunnen niet ten grondslag worden gelegd aan het ontwerp bestemmingsplan.

(j) Economische uitvoerbaarheid

31. Ondernemers en omwonende zetten vraagtekens bij de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De gemeente verwijst voor de financiële onderbouwing naar het project "Het Nieuwe Water". Dit project is inmiddels losgelaten en vervangen door het project Waelpark. Niet kan worden volstaan met een verwijzing naar het project "Het Nieuwe Water". Vooralsnog is geen inzicht gegeven in de kostenverdeling en de financiële risico's. Ondernemers en omwonende ontvangen graag een kopie van de posterieure overeenkomst van 13 mei 2014. Ondernemers en omwonende stellen zich op het standpunt dat het ontwerp bestemmingsplan economisch niet uitvoerbaar is.

(k) Staatssteun

32. Ondernemers en omwonende gaan er vooralsnog vanuit dat sprake is van ongeoorloofde staatssteun.

III. Conclusie

33. Op basis van het voorgaande concluderen ondernemers en omwonende dat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening in de zin van artikel 3.1 Wro. Vanuit een oogpunt van zorgvuldige belangenafweging worden de belangen van de omwonenden en ondernemers door middel van dit besluit onevenredig geschaad. Namens VOG en ondernemers en omwonende verzoek ik u dan ook af te zien van de vaststelling van dit (ontwerp) bestemmingsplan.

34. Ondernemers en omwonende wensen deze zienswijze mondeling nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
namens Vereniging Ondernemend 's-Gravenzande

N.T. Vogelaar, voorzitter

M. Smit, belangenbehartiging

Bijlage

STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Nr. 1750
22 januari
2015

Ontwerpbestemmingsplan Dijckerwaal fase 1 's-Gravenzande, Westland

De gemeente Westland maakt bekend dat het volgende plan ter inzage ligt:

Naam: Dijckerwaal fase 1
Soort plan: Bestemmingsplan
Status: Ontwerp
Publicatiedatum: *donderdag 22 januari 2015*
Reactietermijn: vrijdag 23 januari 2015 t/m donderdag 5 maart 2015
Nummer: NL.IMRO.1783.ONWDIJCKERWLf1pbp-ON01
Artikel: 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening en 3.8 Wet ruimtelijke ordening

Omschrijving

Dit plan maakt de bouw mogelijk van 143 woningen met daarbij behorend groen, water, speelvoorzieningen en verkeersfuncties ter hoogte van de Naaldwijkseweg in 's-Gravenzande (gelegen in het gebied van het stedenbouwkundig masterplan "Waelpark"). De tijdelijke ontsluiting van deze woningen zal verlopen via het bedrijventerrein Teylingen in 's-Gravenzande.

Inloopavond

De gemeente Westland en ONW organiseren op donderdag 5 februari 2015 een inloopavond over het ontwerpbestemmingsplan Dijckerwaal. Iedereen is welkom tussen 19.00 en 21.00 uur in de Beatrixzaal in De Kiem aan de Kon. Julianaweg 91 in 's-Gravenzande. Omwonenden, omliggende bedrijven en belanghebbenden krijgen een uitnodiging per e-mail of brief.

Wilt u het plan bekijken?

U kunt plan en bijlagen bekijken via www.140174.nl/ruimtelijkeplannen of via ruimtelijkeplannen.nl. Het is ook mogelijk om de stukken op afspraak in te zien bij het Omgevingscontactcentrum. U belt hiervoor tijdens kantoortijden op 14 0174.

Wilt u reageren op het plan?

U kunt een zienswijze indienen binnen de reactietermijn. Stuur uw zienswijze naar: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk t.a.v. de raad, team STB. Het is ook mogelijk om een mondelinge zienswijze in te dienen, neem hiervoor contact op met het Omgevingscontactcentrum via 140174.

Alleen als u als belanghebbende tijdig een zienswijze heeft ingediend, kunt u later beroep instellen tegen de vaststelling van het besteingsplan.

Rondvraag voor de raadsvergadering van de gemeente Westland op 17 maart 2015

Tijdens de Raadsvergadering van 10 juni 2014 is de op zichzelf staande motie : Tijdelijke herbestemming van biomassa , ingediend door de VVD en mede ondertekend door LPF, Progressief Westland en Westland Verstandig, overgenomen door het college.

Vervolgens is tijdens de Commissie Ruimte vergadering van 2 december 2014 door de VVD middels een rondvraag gevraagd wat de stand van zaken is. De vragen van de VVD fractie waren: of het onderzoek naar mogelijke herbestemming inmiddels is ingezet of afgerond en of er locaties bekend zijn welke gebruikt kunnen worden voor de teelt van biomassa. Het college heeft daarop geantwoord dat er gesprekken geweest zijn met LTO en dat men wellicht in maart 2015 zou kunnen gaan inzaaien.

Naar aanleiding daarvan heeft de fractie van de VVD de volgende vragen:

1. Kan het college een overzicht geven -zoals verzocht in de motie d.d. 10 juni 2014- van de gebieden en/of gronden , in het bezit van de gemeente Westland, die naar verwachting de komende 5 jaar braak blijven liggen?
2. Kan het college aangeven welke van deze braakliggende gronden tijdelijk herbestemd worden ten behoeve van biomassa?
3. Wanneer wordt een aanvang gemaakt met het inzaaien van braakliggende gronden?

Namens de VVD fractie,

Sander Zuijderwijk

Rondvraag voor de raadsvergadering van de gemeente Westland op

17 maart 2015

Op 2 september 2014 heeft de commissie Ruimte besloten een akkoord te geven op het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan “Bedrijventerreinen A20 Westland 1e herziening”. Deze wijziging houdt in dat de oude milieucategorie aanduiding die op gedeelten van het bedrijventerrein van toepassing was, categorie 4, weer hersteld wordt. Dit omdat de noodzaak voor de eerdere aanpassing vanwege gedachte woningbouw in Maassluis niet meer aanwezig was. Deze geeft het bedrijventerrein de ruimte om te blijven ondernemen op die gebieden waarvoor het transportcentrum ook is opgericht.

Hiervoor had zelfs in 2004 een grenswijziging plaatsgevonden tussen Maasland en Westland om binnen Westland een centrale locatie te hebben die geheel gericht is op transport. En daar hoort ook een milieu 4 categorie bij om bijvoorbeeld een bandenservice te kunnen vestigen met banden- en oppervlakte behandeling.

Na 2 september heeft de Raad van State zelfs nog een uitspraak gedaan waarin deze bestemmingswijziging verplicht gesteld werd door te voeren. De procedure van ter inzagelegging is echter nog steeds niet gestart waardoor de herziening van het bestemmingsplan nog steeds niet vastgesteld kan worden.

Dit leidt tot de volgende vraag:
Wanneer wordt de eerder verlaagde milieucategorie weer terug gebracht naar de hoogste milieucategorie en wordt de bestemmingswijziging doorgevoerd?

Namens de fractie VVD Westland Namens de fractie CDA Westland

Sander Zuyderwijk Jan van Rossum

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 17 maart 2015

Al langere tijd loopt het initiatief om te komen in Westland tot een sociaal-ecologische moestuin mogelijkerwijs op één van de braakliggende gronden die nu nog voor woningbouw bestemd zijn, maar die voorlopig niet daadwerkelijk ingevuld zullen kunnen gaan worden voor woningbouw. Van de initiatiefnemers begrijpen wij dat de gemeente in beginsel wel wil meedenken, maar toch een aantal uitgangspunten inneemt waardoor het initiatief niet van de grond kan komen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Is het College bereid om grond ter beschikking te stellen en zo nodig de bestemming te wijzigen voor de duur van minimaal 10 jaar en het liefst voor nog langer daar ieder initiatief om een sociaal-ecologische moestuin te nemen, een duurzaam karakter moet hebben en zich niet kan beperken tot bijvoorbeeld één jaar?
- Waarom biedt uw College gebruik en bestemmingswijziging enkel voor de duur van één jaar aan? Is het College het met de fractie van Westland Verstandig eens dat een dergelijke beperking zal leiden tot het niet doorgaan van het project?
- Wanneer zal uw College invulling geven aan deze uitgangspunten? De tijd dringt nu het voorjaar er weer bijna is en het natuurlijk erg goed zou zijn om dit voorjaar nog van start te gaan. Is uw College bereid om alles "uit de kast te halen" om dit initiatief nu eindelijk van start te kunnen laten gaan?
- Is het College het met de fractie van Westland Verstandig eens dat zoals de ervaringen nu in andere gemeenten zijn, een dergelijk initiatief ten goede komt aan de gezondheid van mensen, mensen die actief zijn in de buitenlucht, de eigen verbouwde producten zijn natuurlijk ook beter voor een mens en dus waarschijnlijk op het gebied van zorg preventief bespaard kan worden? In Den Haag zijn de zogenaamde buurttuinen waar zelf groenten, fruit en bloemen geteeld kunnen worden erg in trek. Waarom kan dat ook niet in Westland als "de tuin van Europa"?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 17 maart 2015

Het College heeft in december 2014 toegezegd het totale kostenplaatje te leveren mocht het zwembad de Hoge Bomen sluiten per 1 januari 2016. Ook zou nagegaan worden of de sloopkosten ad € 825.000,-- opgenomen zijn in de begroting. De wethouder heeft hierover nu meer dan drie maanden niets van zich laten horen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Wat zijn de totale kosten bij sluiting?
- Heeft het College ook begroot de bijdrage in de afvloeiingskosten personeel bij sluiting? Contractueel is de gemeente Westland gehouden die kosten, althans een deel daarvan, voor haar rekening te nemen. Hoeveel gaan die kosten bedragen?
- Is het denkbaar dat het College alsnog het sluitingsbesluit heroverweegt als mocht blijken dat de kosten van sluiting dermate hoog zijn dat beter nog tien à 15 jaar met het zwembad kan worden doorgegaan?
- Worden deze kosten en het besparen daarvan bij het eventueel handhaven van het zwembad na 1 januari 2016 meegenomen in het bestek wat nu opgesteld wordt?
- Wordt in het bestek ruimte gelaten voor de mogelijkheid dat mocht er geen partij inschrijven, dat dan in ieder geval het initiatief van de Vrienden van het Zwembad nader bekeken kan worden samen eventueel met de huidige exploitant van het zwembad om toch na 1 januari 2016 open te blijven?
- Westland Verstandig is uiteraard voorstander van het openhouden van het zwembad zeker voor de komende tien jaar. Wij willen daarover afspraken maken met de huidige exploitant Optisport. Is het College bereid om eventueel de nu door het College geplande sluitingsdatum van 1 januari 2016 te verlaten naar 1 januari 2017 zodat meer tijd en gelegenheid is voor het uitwerken van andere plannen om het zwembad definitief open te houden? Heeft het burgerinitiatief daartoe al een

verzoek bij het College ingediend en hoe zou het College tegen een dergelijk verzoek staan?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Rondvraag voor de raadsvergadering van de gemeente Westland op 17 maart 2015

Op IBABS staat de memo “Proces inkoop jeugdhulp en WMO 2016” d.d. 4 maart 2015, een memo dat aangeeft hoe de Raad bij het inkoopproces van jeugdhulp en WMO 2016 betrokken wordt.

Daarin staat vermeld dat , anders dan in 2014 waarin met een RUP (Regionaal Uitvoeringsprogramma jeugd) werd gewerkt, er in 2015 gewerkt wordt met een regionaal inkoopkader en met lokale inkoopkaders. Conform toezeggingen uit 2014 wordt het regionaal inkoopkader vastgesteld door de gemeenteraden waarbij de planning is dat dit in april kan plaats vinden.

Voorafgaand aan de besluitvorming wordt er op 8 april 2015 in gemeente Westland een regionale informatieve bijeenkomst voor raadsleden georganiseerd en op 31 maart in Zoetermeer.

Daarna wordt het regionaal inkoopkader lokaal vertaald en in juni wordt het lokaal inkoopkader 2016 voorgelegd aan de Raad.

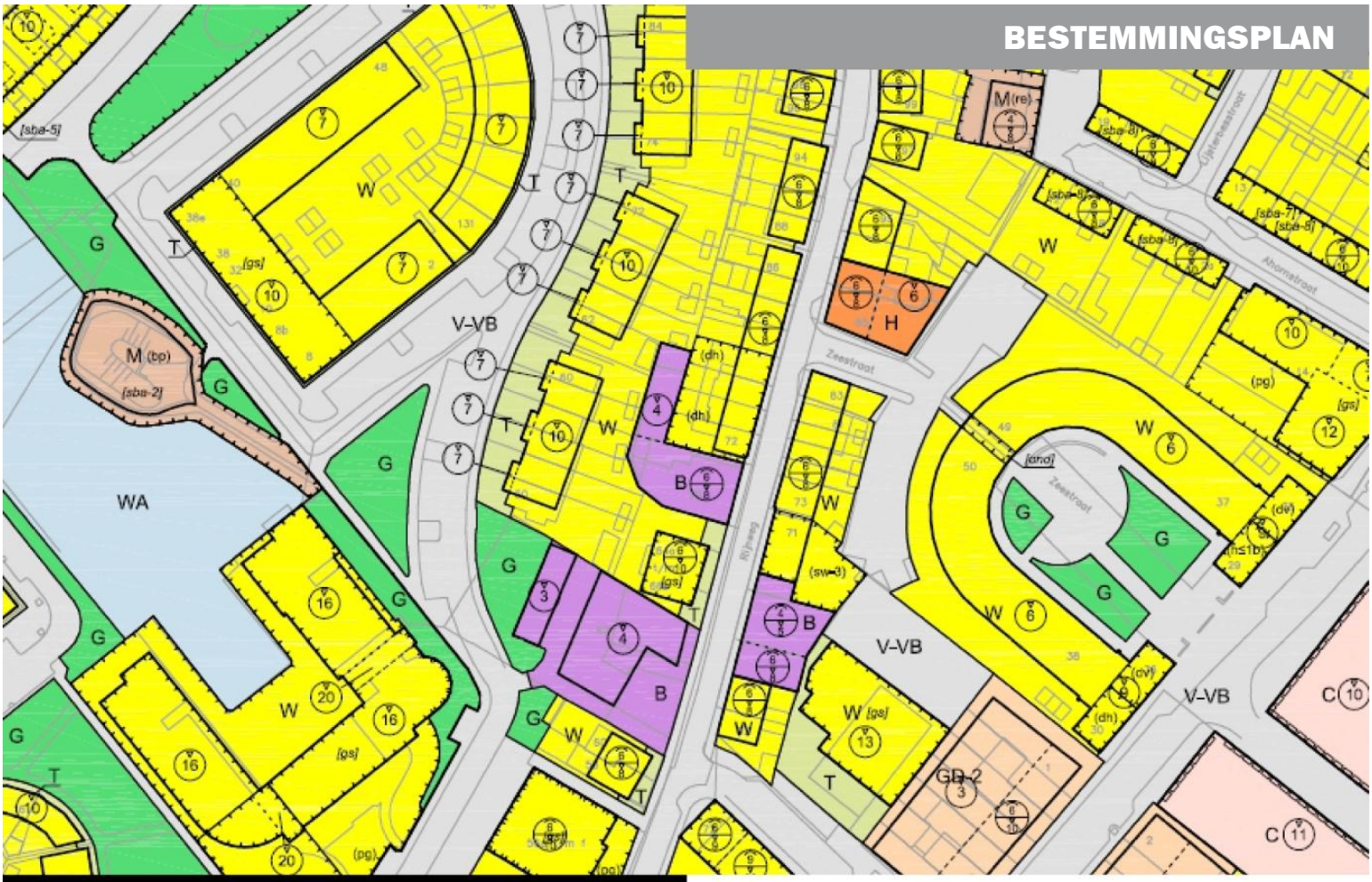
Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Ligt er al een concept regionaal inkoopkader gereed?
2. Zo ja, kunt u dit de Raad dan zo spoedig mogelijk doen toekomen?
3. Kan het college de Raad de gelegenheid bieden om juist vooraf, al in de fase van het opstellen van het regionaal inkoopkader, input hiervoor mee te geven?
4. Heeft het college al bepaald waar zij in regionaal verband de nadruk op wil leggen?
5. Kan het college toezeggen dat de Raad vóóraf geïnformeerd wordt?

Namens de fractie VVD Westland

Geraldine van der Knaap

BESTEMMINGSPLAN



REPARATIEBESLUIT GLASTUINBOUWGEBIED WESTLAND

STATUS: VASTGESTELD
DATUM: 2015-01-16
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.abp00000013-VA02
CORSA: __-_____

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 17 januari 2015

Dit product op gesteld door:

Gemeente Westland | Stedenbouw & Bestemmingsplannen / Konijnenburg Groep

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 9

1.1 Aanleiding 9

1.2 Ligging plangebied 9

1.3 Voorheen geldende planregimes 9

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 19 december 2012 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland” vastgesteld. Tegen dit besluit zijn 27 beroepen ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De beroepen zijn behandeld ter zitting d.d. 14 en 15 mei 2014. De Raad van State heeft op 24 september 2014 onder nummer 201301531/1/R4 uitspraak gedaan. Vier beroepen zijn gegrond verklaard.

De beroepen hebben betrekking op de oppervlakte van de bestemming “Wonen” van het perceel 't Louwtje 17 te ’s-Gravenzande, de maximum bouwhoogte van het bedrijfsperceel Groeneweg 181 te ’s-Gravenzande, de bestemming van het perceel Maasdijk 53 ten behoeve van een “Veehouderijbedrijf” en een op de planverbeelding weggevallen gedeelte van een gasleiding (A-517-07) in De Lier.

De Afdeling heeft niet zelf in de zaken voorzien, maar heeft het besluit van de gemeenteraad op voor de 4 betreffende plandelen vernietigd en de gemeenteraad opgedragen hiervoor een nieuw besluit te nemen. Het voorliggende reparatiebesluit voorziet in 4 wijzigingen van de planverbeelding die recht doen aan de bestaande situatie en invulling geeft aan hetgeen de Raad van state heeft opgedragen.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan omvat vier locaties in het duurzaam glastuinbouwgebied van Westland, namelijk:

- 't Louwtje 17 te 's-Gravenzande, kadastraal bekend 's-Gravenzande, sectie M, nummers 761, 1151, 1152 en 1819;
- Groeneweg 181 te 's-Gravenzande, kadastraal bekend 's-Gravenzande, sectie L, nummers 5387, 6233, 6234 en 6235;
- Maasdijk 53 te 's-Gravenzande, kadastraal bekend 's-Gravenzande, sectie L, nummer 5123;
- Groeneveld/Hofzichtlaan te De Lier, kadastraal bekend De Lier, sectie H, nummers 439 en 741.

1.3 Voorheen geldende planregimes

Dit bestemmingsplan vervangt in zijn geheel of gedeeltelijk de volgende ruimtelijke plannen op de dag dat het bestemmingsplan van kracht wordt als bedoeld in artikel 3.8, lid 5, van de Wet ruimtelijke ordening:

Bestemmingsplannen:

- "Buitengebied Noord", zoals vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente Schipluiden op 23 maart 2000 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 31 oktober 2000;
- "Buitengebied", zoals vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente ‘s-Gravenzande op 24 oktober 1995 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 11 juni 1996;
    - "Buitengebied 1e herziening, zoals vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente ‘s-Gravenzande op 16 april 2002 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 19 november 2002;

- "Buitengebied 3e herziening, zoals vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente ‘s-Gravenzande op 16 december 2008 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 2 april 2009;

- “Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Westland op 26 mei 2009.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

1 UITSPRAAK AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK RAAD VAN STATE 17

1 UITSPRAAK RAAD VAN STATE

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Westland
G14-000719

Raad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
25 SEP 2014

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
24 september 2014	201301531/1/R4	t.a.v. dhr. B. Schuit

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Westland Bp Glastuinbouwgebied Westland	A.J. Blom 070-4264346

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd. Een eensluidend afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

2616507(CA0)

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

Raad van State

201301531/1/R4.
Datum uitspraak: 24 september 2014

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. P.J.M. Damen, wonend te Honselersdijk, gemeente Westland,
2. M.P. van der Zwaan, wonend te Den Haag,
3. C.L.M. van Leeuwen, wonend te Poeldijk, gemeente Westland,
4. J.A.M. van Mill en M.J.L. van den Ende, wonend te Honselersdijk, gemeente Westland,
5. W. van Vliet, wonend te De Lier, gemeente Westland,
6. W.J.M. Grootscholten, wonend te Honselersdijk, gemeente Westland,
7. J.N.C. Hofstede, wonend te Monster, gemeente Westland,
8. J.A.A.M. Kester, wonend te Maasdijk, gemeente Westland,
9. R.C. Kuivenhoven, wonend te Poeldijk, gemeente Westland,
10. A.N.M. van Zon, wonend te De Lier, gemeente Westland,
11. de vennootschap onder firma A. van der Lely V.O.F., gevestigd te Naaldwijk, gemeente Westland, G.P. van der Lely en C. van der Lely, beiden wonend in Naaldwijk, gemeente Westland,
12. de stichting Stichting Wonen Wateringen, gevestigd te Wateringen, gemeente Westland, en andere,
13. de maatschap Maatschap Zuijderwijk, gevestigd te Monster, gemeente Westland, en anderen,
14. D. van den Berg, wonend te De Lier, gemeente Westland,
15. R.C.M. Hofstede, wonend te Poeldijk, gemeente Westland, en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid R.C.M. Hofstede Loonbedrijf en Grondverzet B.V., gevestigd te

Poeldijk, gemeente Westland (hierna tezamen en in enkelvoud: R.C.M. Hofstede),
16. K.J. Quartel, wonend te 's Gravenzande, gemeente Westland, en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Klaas Quartel B.V., gevestigd te 's-Gravenzande, gemeente Westland (hierna tezamen en in enkelvoud: Quartel),
17. G.J. van den Berg, wonend te Honselersdijk, gemeente Westland, en anderen
18. T.P.A.M. Enthoven, wonend te Monster, gemeente Westland,
19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Schornagel Beheer B.V., gevestigd te Hoek van Holland, gemeente Rotterdam,
20. J. Boers, wonend te 's-Gravenzande, gemeente Westland,
21. A.L. van der Lans, wonend te Monster, gemeente Westland,
22. E. van der Drift, handelend onder de naam Van der Drift en Zn electro-aggregaten C.V., wonend te 's-Gravenzande, gemeente Westland,
23. de naamloze vennootschap Nederlandse Gasunie N.V. (hierna: Gasunie), gevestigd te Groningen,
24. S.A. Veldman en H.A.W. Looije, beiden wonend te 's-Gravenzande, gemeente Westland,
25. Th.H.M. Barendse, wonend te Naaldwijk, gemeente Westland,
26. C. Vijverberg, wonend te Honselersdijk, gemeente Westland,
27. P.J. Wubben, wonend te Monster, gemeente Westland, en andere,

appellanten,

en

de raad van de gemeente Westland,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 19 december 2012 heeft de raad het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" gewijzigd vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben appellanten beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Een aantal partijen heeft nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 14 en 15 mei 2014, waar een aantal partijen is verschenen of zich heeft doen vertegenwoordigen. Ook de raad heeft zich ter zitting doen vertegenwoordigen.

Overwegingen

Toetsingskader

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

Het plan

2. Het plan voorziet in een actuele juridisch-planologische regeling voor het glastuinbouwgebied in de gemeente Westland. Het plan is overwegend conserverend van aard en heeft mede tot doel om de verschillen tussen de voorheen voor het plangebied geldende bestemmingsplannen te laten verdwijnen en waar mogelijk ruimte te bieden voor de glastuinbouw.

Intrekkingen

3. Ter zitting hebben Wubben en andere hun beroep ingetrokken.

4. Ter zitting hebben Van der Lely V.O.F., C. van der Lely en G.P. van der Lely hun beroep ingetrokken, voor zover ingediend door Van der Lely V.O.F. en C. van der Lely.

Het beroep van Damen

5. De raad betwist de ontvankelijkheid van het door Damen ingestelde beroep op de grond dat hij niet tijdig een zienswijze over het ontwerpplan naar voren heeft gebracht.

5.1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) in samenhang bezien met de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt het ontwerpplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij de raad.

Ingevolge artikel 3:16, derde lid, in samenhang met artikel 6:9, eerste lid, van de Awb is een schriftelijk naar voren gebrachte zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen.

Het ontwerpplan is blijkens de kennisgeving met ingang van 1 juni 2012 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht eindigde derhalve op 12 juli 2012.

Damen heeft op 13 juli 2012 zijn zienswijze aan de balie van het gemeentehuis afgegeven. Deze zienswijze is derhalve niet tijdig naar voren gebracht.

Ingevolge artikel 8:2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wro, zoals dit luidde ten tijde van belang, gelezen in samenhang met artikel 6:13 van de Awb, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan door de belanghebbende die tegen het ontwerpplan tijdig een zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht. Dit is slechts anders indien een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht. Hiervan is de Afdeling niet gebleken. Het behoorde tot de eigen verantwoordelijkheid van Damen om zich te vergewissen van de uiterste datum waarop een zienswijze naar voren kon worden gebracht.

6. Het beroep van Damen is niet-ontvankelijk.

Het beroep van Van der Zwaan

7. Ingevolge artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken.

Ingevolge artikel 6:8, vierde lid, vangt de termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd.

7.1. Het bestreden besluit is ter inzage gelegd met ingang van 1 maart 2013, zodat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ingevolge het bepaalde in artikel 6:7 en artikel 6:8, vierde lid, van de Awb is begonnen op 2 maart 2013 en geëindigd op 12 april 2013.

7.2. Het beroepschrift is gedateerd op 24 april 2013 en is derhalve niet binnen de termijn ingediend. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden, op grond waarvan moet worden geoordeeld dat Van der Zwaan redelijkerwijs niet kan verweten niet tijdig beroep te hebben ingesteld.

8. Het beroep is niet-ontvankelijk.

Het beroep van Van Leeuwen

9. Van Leeuwen richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Wateringseweg 110 te Poeldijk, voor zover de op dit perceel staande woning hierdoor als agrarische bedrijfswoning en niet als burgerwoning is bestemd. Hiertoe betoogt hij dat de oppervlakte van het perceel onvoldoende is om een volwaardig glastuinbouwbedrijf op uit te oefenen en dat hij om deze reden en vanwege zijn leeftijd zijn bedrijf op korte termijn zal overdragen. Voor zover een woonbestemming niet kan worden toegekend, betoogt Van Leeuwen dat de raad ten onrechte niet heeft onderzocht of zijn woning als plattelandswoning kan worden aangemerkt.

Voorts betoogt Van Leeuwen dat in strijd met de in 1989 en in 1993 tussen hem en de voormalige gemeente Monster gesloten overeenkomsten geen woonbestemming aan zijn woning is toegekend.

Verder maakt Van Leeuwen een vergelijking met het naastgelegen perceel Wateringseweg 112 waaraan de raad wel een woonbestemming heeft toegekend.

9.1. In paragraaf 2.3.2 van de plantoelichting staat dat de raad glastuinbouw de hoofdfunctie van het buitengebied van de gemeente Westland acht en dat het beleid erop is gericht deze functie te handhaven en waar mogelijk te versterken door middel van het bieden van voldoende ruimtelijke perspectieven voor volwaardige glastuinbouwbedrijven. In de plantoelichting staat voorts dat woningen in het glastuinbouwgebied voor belemmeringen kunnen zorgen bij reconstructie en schaalvergroting van glastuinbouwbedrijven. Om deze reden heeft de raad op 1 maart 2005 met het Raamplan voor woningen in het buitengebied van de gemeente Westland (hierna: het Raamplan) ingestemd. Het Raamplan bevat uniforme beleidscriteria voor de wijziging van de bestemming van agrarische bedrijfswoningen. Deze criteria voor wijziging zijn in aangescherpte vorm verwerkt in artikel 2, zevende lid, onder a, van de regels van het voorheen voor het glastuinbouwgebied geldende paraplubestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland", vastgesteld door de raad op 26 mei 2009 (hierna: het paraplubestemmingsplan), in de vorm van voorwaarden voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid voor de omzetting van een agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. Nu deze regeling in de praktijk goed functioneert, heeft de raad deze regeling overgenomen in artikel 3, lid 3.7.1, van de planregels van het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland". Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan heeft de raad aan de hand van deze regeling getoetst of een agrarische bedrijfswoning in aanmerking komt voor een bestemming als burgerwoning.

9.2. De in artikel 3, lid 3.7.1, van de planregels neergelegde voorwaarden voor omzetting van een agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning, aan de hand waarvan de raad bij de voorbereiding van het plan verzoeken tot omzetting heeft beoordeeld, luiden als volgt:

• de bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd, waarbij alle ter plaatse bedrijfsmatig te gebruiken, bij het bedrijf bijbehorende, gronden zijn verkocht en alle bedrijfsmatig te gebruiken, bij het bedrijf bijbehorende, kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken zijn verkocht of gesloopt ten behoeve van een schaalvergroting en/of herstructurering van de glastuinbouw;
• per bedrijf blijft ten minste één bedrijfswoning aanwezig;
• de woning is zodanig gesitueerd dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
• na de bestemmingswijziging zal geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zijn dan maximaal 1.000 m², waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
• de van bestemming te wijzigen kavel is op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld;
• voldaan wordt aan de regels voor een woning als genoemd in de bestemming "Wonen", met dien verstande dat de regels met betrekking tot de inhoud van een woning en alle regels met betrekking tot bijgebouwen niet van toepassing zijn op de bestaande bebouwing, mits de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen bij de te wijzigen kavel is teruggebracht tot 100 m² of de inhoud van alle bestaande bijgebouwen is teruggebracht tot 300 m³;
[...]

9.3. Vast staat dat de oppervlakte van het perceel ongeveer 4.500 m² bedraagt, de oppervlakte van de bijgebouwen ruim 3.000 m² bedraagt en de bedrijfsvoering ter plaatse nog niet is beëindigd. Gelet hierop heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat niet wordt voldaan aan de voor omzetting geldende voorwaarden dat na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m², dat de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen bij de te wijzigen kavel is teruggebracht tot 100 m² en dat de bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd.

Van Leeuwen heeft niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van bijzondere omstandigheden die de raad aanleiding hadden moeten geven af te wijken van het door hem in het kader van dit plan gehanteerde beleid ter zake van verzoeken tot het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. Zodra de door hem gestelde beëindiging van zijn bedrijf en de reconstructie van de glastuinbouw ter plaatse actueel worden, kan aan het gemeentebestuur wederom een verzoek tot omzetting worden gedaan.

9.4. De raad heeft ter zitting toegelicht dat hij de figuur van de plattelandswoning niet hanteert, maar steeds een keuze heeft gemaakt tussen een bestemming als bedrijfswoning en burgerwoning. Van Leeuwen heeft geen aanknopingspunten gegeven voor het oordeel dat dit standpunt van de raad onredelijk is. Er bestond voor de raad dan ook geen aanleiding om te onderzoeken of de woning van Van Leeuwen als plattelandswoning kan worden bestemd.

9.5. Voor zover Van Leeuwen wijst op de tussen hem en de voormalige gemeente Monster in 1989 gesloten overeenkomst, in samenhang bezien met de in 1993 gesloten overeenkomst, overweegt de Afdeling dat, nog daargelaten dat een overeenkomst niet kan leiden tot een verplichting van de raad aan gronden een bestemming te geven die de raad niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening acht, deze overeenkomsten blijkens de bewoordingen daarvan geen verplichting tot het verlenen van planologische medewerking inhouden, strekkende tot het omzetten van de bedrijfswoning van Van Leeuwen in een burgerwoning.

9.6. Over de door Van Leeuwen gemaakte vergelijking met het perceel Wateringseweg 112 heeft de raad gesteld dat aan het perceel Wateringseweg 112 reeds in een vorig plan een woonbestemming is toegekend en dat dit perceel een oppervlakte van 650 m^2 heeft. In hetgeen Van Leeuwen heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door Van Leeuwen genoemde situatie niet overeenkomt met de thans aan de orde zijnde situatie.

10. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van Van Mill en Van den Ende

11. Van Mill en Van den Ende richten zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Zwethlaan 22 te Honselersdijk, voor zover de op dit perceel staande woning hierdoor als agrarische bedrijfswoning en niet als burgerwoning is bestemd. Hiertoe betogen zij dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat een burgerwoning ter plaatse aan de reconstructie van het glastuinbouwgebied in de weg staat. Zij voeren aan dat rondom de woning voldoende ruimte is voor bedrijfsgebouwen. Voorts voeren zij aan dat bedrijfsgebouwen ook niet in de plaats van de woning gebouwd zullen kunnen worden gelet op de vereiste afstand tussen bedrijfsgebouwen en de Zwethlaan. Daarnaast wijzen zij erop dat de woning aan de Zwethlaan 20 als bedrijfswoning aanwezig blijft bij het bedrijf.

Voorts maken Van Mill en Van den Ende een vergelijking met andere woningen aan de Zwethlaan waaraan in vorige plannen wel een woonbestemming is toegekend.

11.1. Ter zitting is komen vast te staan dat de Zwethlaan een weg is in categorie 2 volgens bijlage 4 bij de planregels. Ingevolge artikel 32, lid 32.3.1, aanhef en onder a, van de planregels bedraagt de afstand van een nieuw te bouwen bedrijfsgebouw tot het hart van een weg in deze categorie 12,50 m voor kassen, watersilo's en waterbassins en voor hoofdgebouwen van woningen 17,50 m. Nu de voorgevel van de woning van Van Mill en Van den Ende op een afstand van ongeveer 17 m van het hart van de weg staat, mist het betoog van Van Mill en Van den Ende dat bedrijfsgebouwen niet in de plaats van de woning gerealiseerd zullen kunnen worden feitelijke grondslag.

Wat betreft de door Van Mill en Van den Ende gestelde omstandigheid dat tussen de woningen aan de Zwethlaan 20 en

Zwethlaan 22 voldoende ruimte is voor bedrijfsgebouwen, stelt de Afdeling vast dat op en achter de percelen Zwethlaan 20 en Zwethlaan 22 glasopstanden staan, met uitzondering van een strook grond langs de Zwethlaan met een breedte van ongeveer 33 m waarop ook de woningen staan. De raad heeft zich dan ook in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de ruimte voor bij de glastuinbouwbedrijven behorende voorzieningen, zoals watersilo's, gevonden moet worden aan de voorzijde van de percelen langs de Zwethlaan en dat de ruimte hiervoor reeds beperkt is, zodat een burgerwoning ter plaatse mogelijk aan de ontwikkeling van de glastuinbouw in de weg staat.

De door Van Mill en Van den Ende gestelde omstandigheid dat de woning aan de Zwethlaan 20 als agrarische bedrijfswoning bij het bedrijf blijft horen, betreft een zelfstandige voorwaarde voor het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning. In zoverre doet deze omstandigheid niet af aan de stelling van de raad dat een burgerwoning ter plaatse een belemmering kan vormen voor de glastuinbouw.

Gelet op het voorgaande heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat niet wordt voldaan aan de hiervoor onder 9.1 en 9.2 genoemde, voor omzetting geldende voorwaarde dat de woning zodanig is gesitueerd dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd.

11.2. Over de door Van Mill en Van den Ende gemaakte vergelijking met de overige percelen aan de Zwethlaan wordt overwogen dat de raad zich op het standpunt heeft gesteld dat aan deze percelen in een vorig plan reeds een woonbestemming was toegekend en dat op de percelen aan de noordzijde van de Zwethlaan de ondersteunende voorzieningen aan de achterzijde van de bedrijven liggen en op de percelen aan de zuidzijde van de Zwethlaan, zoals het perceel van Van Mill en Van den Ende, de ruimte voor ondersteunende voorzieningen aan de voorzijde van de bedrijven langs de Zwethlaan moet worden gevonden. In hetgeen Van Mill en Van den Ende hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door hen genoemde situaties niet overeenkomen met de thans aan de orde zijnde situatie.

12. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van Van Vliet

13. Van Vliet richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Oudecampsweg 32b te De Lier, voor zover de op dit perceel staande woning hierdoor als agrarische bedrijfswoning en niet als burgerwoning is bestemd. Hij betoogt hiertoe dat hij zijn onbebouwde gronden aan een derde verhuurt, zodat de raad ten onrechte deze gronden in aanmerking heeft genomen bij de beoordeling of is voldaan aan de voorwaarde dat bij omzetting een kavel van maximaal 1.000 m^2 in eigendom mag blijven. Hij wijst in dit verband op een publicatie van LTO Nederland.

Voorts betoogt hij dat er geen koper voor zijn gronden is, zodat hij niet aan die voorwaarde voor het omzetten van zijn agrarische

bedrijfswoning in een burgerwoning kan worden gehouden. Hij voert voorts aan dat er een gasleiding onder zijn perceel loopt, zodat ter plaatse geen glasopstanden gebouwd mogen worden en dat zijn gronden dan ook niet in een toekomstige reconstructie betrokken kunnen worden. Hij wijst in dit verband op een brief van Westland Infra van 26 september 2013.

13.1. Vast is komen te staan dat de percelen van Van Vliet een totale oppervlakte hebben van ongeveer 7.700 m^2 en dat de oppervlakte van de bijgebouwen op deze percelen ongeveer 400 m^2 bedraagt. Nog daargelaten dat uit de door Van Vliet overgelegde stukken niet volgt dat de publicatie van LTO Nederland betrekking heeft op dit bestemmingsplan, mist de door hem gestelde uitleg door LTO Nederland ook steun in de door de raad gehanteerde voorwaarden, nu in deze voorwaarden geen onderscheid wordt gemaakt tussen verhuurde en niet verhuurde gronden. Gelet hierop heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat niet wordt voldaan aan de hiervoor onder 9.1 en 9.2 genoemde, voor omzetting geldende voorwaarden dat na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2 en dat de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen bij de te wijzigen kavel is teruggebracht tot 100 m^2.

Van Vliet heeft niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van bijzondere omstandigheden die de raad aanleiding hadden moeten geven af te wijken van het door hem in het kader van dit plan gehanteerde beleid ter zake van verzoeken tot het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. De door Van Vliet in dit verband overgelegde brief van Westland Infra van 26 september 2013 heeft betrekking op eisen die worden gesteld aan het uitvoeren van werkzaamheden ter plaatse van de gasleiding. Daarnaast volgt uit de brief weliswaar dat over de leiding niet gebouwd mag worden en dat de minimale afstand tussen deze leiding en gebouwen ten minste 2 m dient te bedragen, maar dit sluit de aanleg van aan de glastuinbouw ondergeschikte voorzieningen en het gebruik van de gronden voor open teelt niet uit. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat niet is uitgesloten dat de gronden van Van Vliet in een toekomstige reconstructie zullen worden betrokken.

Gelet op het voorgaande heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de woning op dit perceel niet in aanmerking komt voor omzetting in een burgerwoning.

14. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van Grootscholten

15. Grootscholten richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Zwethlaan 44c te Honselersdijk, omdat de op dit perceel staande woning hierdoor als agrarische bedrijfswoning en niet als burgerwoning is bestemd. Grootscholten betoogt dat deze bestemming is toegekend in strijd met een overeenkomst uit 1996, gesloten tussen de gemeenten in het Westland, op grond waarvan eenieder die zijn woning op dat moment als burger bewoonde die woning mocht blijven bewonen. Hij stelt dat hij zijn woning in 1996 reeds als burger bewoonde.

Grootscholten betoogt verder dat hij voldoet aan de voorwaarden voor omzetting van zijn agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. Hiertoe voert hij aan dat zijn perceel zodanig is gesitueerd dat het nauwelijks mogelijk is om grond daarvan toe te voegen aan een van de naastgelegen glastuinbouwbedrijven en dat een burgerwoning ter plaatse dan ook niet aan reconstructie in de weg staat. Daarnaast voert hij aan dat hij bereid is om een eerste recht van koop aan zijn buren te verlenen voor een deel van zijn perceel.

Voorts betoogt hij dat zijn perceel ongeschikt is voor de uitoefening van een zelfstandig glastuinbouwbedrijf, aangezien de maximale oppervlakte van de op het perceel mogelijkerwijs te realiseren glasopstanden minder dan 5.000 m^2 bedraagt. Hierdoor is hij niet in staat het perceel te gebruiken overeenkomstig de bestemmingsomschrijving, aldus Grootscholten. Hij wijst er voorts op dat zijn perceel is verkleind, omdat hij gronden heeft moeten verkopen voor de aanleg van de veilingroute.

Ten slotte maakt Grootscholten een vergelijking met het perceel Alkemadelaan 10 te Monster waaraan de raad wel een woonbestemming heeft toegekend.

15.1. Vast staat dat het perceel van Grootscholten een oppervlakte heeft van ongeveer 13.700 m^2 en dat daarop ten minste 1.250 m^2 aan bijgebouwen aanwezig is. Gelet hierop heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat niet wordt voldaan aan de hiervoor onder 9.1 en 9.2 genoemde, voor omzetting geldende voorwaarden dat na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2 en dat de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen bij de te wijzigen kavel is teruggebracht tot 100 m^2. De bereidheid van Grootscholten om een eerste recht van koop te verlenen op de ten noorden van zijn woning gelegen gronden, laat onverlet dat hij ten tijde van de vaststelling van het plan niet voldeed aan de voorwaarde dat na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de eigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2.

Grootscholten heeft niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van bijzondere omstandigheden die de raad aanleiding hadden moeten geven af te wijken van het door hem in het kader van dit plan gehanteerde beleid ter zake van verzoeken tot het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. De door Grootscholten gestelde omstandigheid dat het perceel onvoldoende groot is voor een volwaardig agrarisch bedrijf, doet er niet aan af dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de gronden kunnen worden betrokken in een reconstructie van het glastuinbouwgebied ter plaatse. Weliswaar bevindt zich momenteel een watergang tussen zijn perceel en de rest van het glastuinbouwgebied, staat op een naastgelegen perceel een hoogspanningsmast en loopt onder een deel van het perceel Grootscholten een gasleiding, maar nu aan deze watergang de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" is toegekend en de hoogspanningsmast en gasleiding er niet aan in de weg staan dat de gronden ten behoeve van de glastuinbouw worden ingericht, heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de feitelijke situatie ter plaatse niet aan reconstructie in de weg staat.

15.2. Uit de namens Grootscholten ingediende zienswijze volgt dat hij na de aanleg van de veilingroute zijn glastuinbedrijf elders heeft voortgezet. Uit een namens Grootscholten verzonden brief van 11 oktober 2004 volgt dat op dat moment nog agrarisch gebruik van de op zijn perceel aanwezige kassen plaatsvond. De Afdeling ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad in strijd met zijn beleid, in het bijzonder de door hem genoemde intentieverklaring uit 1996, geen woonbestemming heeft toegekend aan zijn perceel.

15.3. Over de door Grootscholten gemaakte vergelijking met het perceel Alkemadelaan 10 heeft de raad gesteld dat in dat geval gronden zijn verkocht aan de eigenaar van een aangrenzend glastuinbouwbedrijf met de aantekening dat hier sprake is van een uitgestelde levering. In hetgeen Grootscholten heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door Grootscholten genoemde situatie niet overeenkomt met de thans aan de orde zijnde situatie.

16. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van J.N.C. Hofstede

17. Hofstede richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Alkemadelaan 14 te Monster, omdat de op dit perceel staande woning als agrarische bedrijfswoning en niet als burgerwoning is bestemd. Hij betoogt dat van de zijde van de gemeente in het verleden is toegezegd dat een woonbestemming aan zijn perceel zou worden toegekend. Hij wijst hiertoe op een brief van de projectleider Team Woningen Buitengebied Westland van de gemeente Westland van 24 mei 2005, op een mondelinge toezegging van dezelfde projectleider alsmede op het ontwerp van het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel I", waarin overeenkomstig vorenbedoelde brief een woonbestemming aan zijn woning was toegekend.

Voorts maakt Hofstede een vergelijking met de percelen Hoflaan 2 en Hoflaan 12 te Monster waaraan de raad in het bestemmingsplan "Woningen Buitengebied Westland deel II" een woonbestemming heeft toegekend. Ook deze woningen stonden aan reconstructie van het glastuinbouwgebied in de weg, aldus Hofstede.

17.1. De raad stelt dat de woning van Hofstede vanwege de situering niet voldoet aan de voorwaarden voor omzetting daarvan in een burgerwoning. De toezeggingen waar Hofstede zich op beroept zijn niet van de raad afkomstig, maar zijn gedaan op ambtelijk niveau en kunnen niet aan hem worden toegerekend, aldus de raad.

17.2. Weliswaar bevat de brief van 24 mei 2005 de ondubbelzinnige toezegging dat de gemeente medewerking zal verlenen aan de omzetting van de woning van Hofstede in een burgerwoning, maar uit die brief blijkt niet dat deze toezegging is gedaan namens de raad. Hofstede heeft niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van uitzonderlijke omstandigheden op grond waarvan de toezegging gedaan door de projectleider toch aan de raad

moet worden toegerekend. Dat het Raamplan is vastgesteld door de raad en de projectleider was belast met het beoordelen van de verzoeken die in het kader van het Raamplan bij de gemeente werden ingediend, maken niet dat de projectleider bevoegd was om namens de raad toe te zeggen dat een bestemming als burgerwoning zou worden toegekend. Ook de omstandigheid dat in andere gevallen overeenkomstig de toezegging van de projectleider een bedrijfswoning is omgezet in een burgerwoning is voor zo'n toerekening onvoldoende. Te minder nu ter zitting is komen vast te staan dat de raad ook in een aantal andere gevallen, in afwijking van een toezegging van de projectleider, geen woonbestemming aan een perceel heeft toegekend.

Aan de gestelde omstandigheid dat in een vorig ontwerpplan aan het perceel een woonbestemming was toegekend, kan ten slotte evenmin het gerechtvaardigd vertrouwen worden ontleend dat in een later plan een woonbestemming voor het desbetreffende perceel zal worden opgenomen.

17.3. Voor zover Hofstede een beroep heeft gedaan op paragraaf 5.3.1 van het Raamplan, overweegt de Afdeling als volgt. In deze paragraaf van het Raamplan staat dat in het geval in het verleden een toezegging is gedaan waardoor een gerechtvaardigd vertrouwen is ontstaan dat legalisering van de onttrekking zou plaatsvinden, slechts wordt getoetst aan de voorwaarden dat de maximale oppervlakte van het perceel zo beperkt mogelijk is met een maximum van 1.000 m^2 en dat de bijgebouwen na de bestemmingswijziging geen groter vloeroppervlak mogen hebben dan 50 m^2.

Nog daargelaten dat de raad het verzoek van Hofstede terecht niet aan het Raamplan maar aan de inmiddels ten tijde van de vaststelling van het plan aangescherpte onder 9.1 en 9.2 vermelde voorwaarden heeft getoetst, dateert de toezegging waar Hofstede zich op beroept van na de datum van instemming van de raad met het Raamplan. Van een toezegging gedaan in het verleden, als bedoeld in paragraaf 5.3.1 van het Raamplan, is dan ook geen sprake.

17.4. Over de door Hofstede gemaakte vergelijking met de percelen Hoflaan 2 en Hoflaan 12 heeft de raad gesteld dat deze percelen gelegen zijn in een lint bestaande uit negen woningen, waarvan er vijf de bestemming "Wonen" hebben en dat de woning van Hofstede is gelegen nabij een watergang aan het einde van een doodlopende weg midden in het glastuinbouwgebied. In hetgeen Hofstede heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door Hofstede genoemde situatie niet overeenkomt met de thans aan de orde zijnde situatie.

18. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van Kester

19. Kester richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Blauwhek 2 te Maasdijk, nu aan dit perceel niet de bestemming "Wonen" is toegekend. Hij voert aan dat de provincie een gedeelte van zijn glastuinbouwbedrijf heeft aangekocht in verband met de aanleg van de provinciale weg N223 achter zijn woning. Het resterende deel van zijn bedrijf kan vanwege de ligging niet worden

toegevoegd aan het glastuinbouwgebied, aldus Kester. Daarnaast voert hij aan dat niet van hem kan worden verlangd dat hij de resterende glasopstanden afbreekt, aangezien deze fungeren als afscherming tegen het lawaai van de nieuwe provinciale weg en het zicht op de provinciale weg ontnemen. Onder deze omstandigheden had de raad aan zijn belang bij het toekennen van een woonbestemming met behoud van de glasopstanden dan ook een zwaarder gewicht moeten toekennen dan aan de belangen die gemoeid zijn met de naleving van het geldende beleid, aldus Kester.

Voorts maakt Kester een vergelijking met de woning op het perceel Oranjesluisweg 5, waaraan wel de bestemming "Wonen" is toegekend, terwijl aan de op dit perceel aanwezige glasopstanden de bestemming "Bedrijf" is toegekend. Daarnaast maakt Kester een vergelijking met de woningen aan de Oranjesluisweg 13 en 13a waaraan ook de bestemming "Wonen" is toegekend.

19.1. Vast staat dat op het achterste gedeelte van het perceel Blauwhek 2 op ongeveer 4 m van de op het voorste gedeelte van het perceel gelegen woning ongeveer 1.200 m^2 aan glasopstanden staan. In het voorontwerp van het plan was aan het voorste gedeelte van het perceel de bestemming "Wonen" toegekend en aan het achterste gedeelte de bestemming "Groen". Hierop heeft Kester een inspraakreactie ingediend met het verzoek een agrarische bestemming aan zijn perceel toe te kennen om hem in staat te stellen zijn glastuinbouwactiviteiten ter plaatse voort te zetten als onderdeel van een elders gevestigd glastuinbouwbedrijf. In het ontwerpplan is vervolgens aan het perceel de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" toegekend. In zijn zienswijze over het ontwerpplan heeft Kester verzocht om een woonbestemming voor het voorste gedeelte van zijn perceel onder behoud van de agrarische bestemming voor het achterste gedeelte van zijn perceel. De raad heeft dit verzoek niet gehonoreerd. In zijn beroepschrift heeft Kester verzocht om aan zijn gehele perceel een woonbestemming toe te kennen. Ter zitting is gebleken dat Kester geen concrete plannen heeft voor het gebruik van zijn gronden en de daarop gelegen glasopstanden.

Gelet op het door de raad gehanteerde uitgangspunt dat woonkavels in het glastuingebied geen grotere oppervlakte mogen hebben dan 1.000 m^2 en dat niet meer dan 100 m^2 aan bijgebouwen bij een woonbestemming wordt toegestaan teneinde verrommeling van het buitengebied te voorkomen, heeft de raad in redelijkheid kunnen besluiten de gronden overeenkomstig de in het voorheen geldende plan toegekende bestemming en ten behoeve van de primaire functie van het buitengebied te bestemmen in afwachting van een concreet voornemen van Kester voor het gebruik van zijn gronden en glasopstanden. In het aangevoerde ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad een groter gewicht had moeten toekennen aan het belang van Kester bij het toekennen van een woonbestemming met behoud van de glasopstanden dan aan de belangen die zijn gemoeid met de door de raad gehanteerde uitgangspunten.

19.2. Over de door Kester gemaakte vergelijking met het perceel Oranjesluisweg 5 heeft de raad gesteld dat de glasopstanden op het perceel Oranjesluisweg 5 zullen worden opgeknapt en gebruikt als caravanstalling en

dat daartoe de bestemming "Bedrijf" en de aanduiding "caravanstalling" aan het perceel zijn toegekend. Wat betreft de door Kester gemaakte vergelijking met de percelen Oranjesluisweg 13 en 13a heeft de raad gesteld dat deze percelen aanzienlijk kleiner zijn dan het perceel van Kester.

In hetgeen Kester heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door Kester genoemde situaties niet overeenkomen met de thans aan de orde zijnde situatie.

20. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van Kuivenhoven

21. Kuivenhoven richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Monsterseweg 102 te Poeldijk, voor zover de op dit perceel staande woning hierdoor als agrarische bedrijfswoning en niet als burgerwoning is bestemd. Hij betoogt hiertoe dat van de zijde van de gemeente in het verleden is toegezegd dat een woonbestemming aan zijn perceel zou worden toegekend. Hiertoe wijst Kuivenhoven op twee brieven van het college van burgemeester en wethouders van de toenmalige gemeente Monster van 29 oktober 1999 onderscheidenlijk 22 december 1999.

Voorts betoogt Kuivenhoven dat zijn woning niet in de weg staat aan de reconstructie van het glastuinbouwgebied, nu de omliggende glasopstanden eigendom zijn van zijn zoon en zijn zoon geen bezwaar heeft tegen een burgerwoning ter plaatse.

Verder maakt Kuivenhoven een vergelijking met de percelen Hoflaan 2, Hoflaan 6 en Hoflaan 12 waaraan de raad wel een woonbestemming heeft toegekend.

21.1. Vast staat dat de woning van Kuivenhoven aan drie zijden wordt omsloten door glasopstanden en aan één zijde door een watergang. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat niet wordt voldaan aan de hiervoor onder 9.1 en 9.2 genoemde, voor omzetting geldende voorwaarde dat de woning zodanig is gesitueerd dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd.

Kuivenhoven heeft niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van bijzondere omstandigheden die de raad aanleiding hadden moeten geven af te wijken van het door hem in het kader van dit plan gehanteerde beleid ter zake van verzoeken tot het omzetten van een agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. De gestelde omstandigheid dat de huidige eigenaar van de omliggende glasopstanden geen bezwaar heeft tegen een burgerwoning ter plaatse, doet daar niet aan af nu de raad in redelijkheid aan het belang bij de mogelijkheid van een toekomstige reconstructie van het glastuinbouwgebied ter plaatse een groter gewicht heeft kunnen toekennen.

21.2. Over het betoog van Kuivenhoven dat het vertrouwensbeginsel is geschonden, overweegt de Afdeling dat, nog daargelaten dat in het algemeen geen rechten kunnen worden ontleend aan toezeggingen die zijn gedaan door niet ter zake beslissingsbevoegden, de door Kuivenhoven overgelegde brieven blijkens de bewoordingen daarvan voor zover het betreft

het verlenen van planologische medewerking slechts een inspanningsverplichting inhouden. Aan die mededelingen van het college van burgemeester en wethouders kan Kuivenhoven dan ook niet het gerechtvaardigde vertrouwen ontlenen dat door de raad een woonbestemming aan het perceel zou worden toegekend. De raad heeft het plan op dit punt derhalve niet in strijd met het vertrouwensbeginsel vastgesteld.

21.3. Voor zover Kuivenhoven een beroep heeft gedaan op paragraaf 5.3.1 van het Raamplan, overweegt de Afdeling als volgt. In deze paragraaf van het Raamplan staat dat in het geval in het verleden een toezegging is gedaan waardoor een gerechtvaardigd vertrouwen is ontstaan dat legalisering van de onttrekking zou plaatsvinden, slechts wordt getoetst aan de voorwaarden dat de maximale oppervlakte van het perceel zo beperkt mogelijk is met een maximum van 1.000 m^2 en dat de bijgebouwen na de bestemmingswijziging geen groter vloeroppervlak mogen hebben dan 50 m^2.

Nog daargelaten dat de raad het verzoek van Kuivenhoven terecht niet aan het Raamplan maar aan de inmiddels ten tijde van de vaststelling van het plan aangescherpte onder 9.1 en 9.2 vermelde voorwaarden heeft getoetst, is er gelet op het voorgaande reeds geen sprake is van een toezegging op grond waarvan een gerechtvaardigd vertrouwen kan zijn ontstaan.

21.4. Over de door Kuivenhoven gemaakte vergelijking met de percelen Hoflaan 2, Hoflaan 6 en Hoflaan 12 heeft de raad gesteld dat deze percelen zijn gelegen in een lint bestaande uit negen woningen, waarvan er vijf de bestemming "Wonen" hebben en dat de woning van Kuivenhoven solitair is gelegen, omsloten door glasopstanden. In hetgeen Kuivenhoven heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door Kuivenhoven genoemde situaties niet overeenkomen met de thans aan de orde zijnde situatie.

22. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van Van Zon

23. Van Zon richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Noordlierweg 33a te De Lier, voor zover de op dit perceel staande woning hierdoor als agrarische bedrijfswoning en niet als burgerwoning is bestemd. Hij betoogt hiertoe dat van de zijde van de gemeente in het verleden is toegezegd dat een woonbestemming aan zijn perceel zou worden toegekend. Hiertoe wijst Van Zon op een brief van het college van burgemeester en wethouders van 11 februari 2009, alsmede een brief en een e-mail van twee ambtenaren van de gemeente van 1 juni 2007 onderscheidenlijk 24 oktober 2008.

Voorts betoogt Van Zon dat hij voldoet aan de voorwaarden voor omzetting van een agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. Hij voert hiertoe aan dat de voorwaarden er niet aan in de weg staan dat aan gronden tot 1.000 m^2 een woonbestemming wordt toegekend ondanks dat een perceel met een grotere oppervlakte zijn eigendom blijft.

23.1. Vast staat dat Van Zon in totaal ongeveer 4.200 m^2 aan gronden in eigendom heeft waarop ten minste 1.050 m^2 aan bijgebouwen staat. Gelet hierop heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat niet wordt voldaan aan de hiervoor onder 9.1 en 9.2 genoemde, voor omzetting geldende voorwaarden dat na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2 en dat de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen bij de te wijzigen kavel is teruggebracht tot 100 m^2. De door Van Zon voorgestane uitleg van de voorwaarden vindt weliswaar steun in paragraaf 5.3.2 van het Raamplan, maar nu de raad de in dit Raamplan voor omzetting geformuleerde onder 9.1 en 9.2 vermelde voorwaarden heeft aangescherpt in het parapluherzieningsplan, heeft de raad het verzoek van Van Zon terecht getoetst aan de inmiddels ten tijde van de vaststelling van het plan aangescherpte voorwaarden en niet aan de in het Raamplan opgenomen voorwaarden. Van Zon heeft voorts niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van bijzondere omstandigheden die de raad aanleiding hadden moeten geven in dit geval af te wijken van de door de raad gehanteerde aangescherpte voorwaarden.

23.2. Over het betoog van Van Zon dat het vertrouwensbeginsel is geschonden, overweegt de Afdeling dat in het algemeen geen rechten kunnen worden ontleend aan toezeggingen die zijn gedaan door niet ter zake beslissingsbevoegden. De bevoegdheid tot het vaststellen van een bestemmingsplan berust niet bij ambtenaren, in dienst bij de gemeente, of het college van burgemeester en wethouders, maar bij de raad. Nog daargelaten dat de door Van Zon overgelegde brieven en e-mail blijkens de bewoordingen daarvan voor zover het betreft het verlenen van planologische medewerking slechts een inspanningsverplichting inhouden, kan aan de mededelingen van de ambtenaren en het college van burgemeester en wethouders dan ook niet het gerechtvaardigde vertrouwen worden ontleend dat een woonbestemming aan het perceel zou worden toegekend. De raad heeft het plan op dit punt derhalve niet in strijd met het vertrouwensbeginsel vastgesteld.

24. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van Van der Lely

25. Van der Lely kan zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Wonen" voor het perceel Galgeweg 76 en 76a te Naaldwijk. Van der Lely betoogt dat de op het perceel aanwezige tweede woning met huisnummer 76a ten onrechte niet als zodanig is bestemd door middel van van een functieaanduiding voor een tweede woning op het perceel Galgeweg 76 en 76a. Hij voert hiertoe aan dat de tweede woning reeds rond 1962 vergunningvrij is gebouwd, is voorzien van een huisnummer en beide woningen al jaren apart worden aangeslagen voor de Waardering Onroerende Zaken-belasting (hierna: WOZ-belasting). Voorts wijst Van der Lely erop dat in de overdrachtsakte van 27 februari 1986 is vermeld dat op het perceel twee woningen staan en dat de woning met huisnummer 76a sinds 1986 tot 2011 is verhuurd aan derden. Bovendien hoeft het bestemmingsvlak volgens

Van der Lely niet te worden vergroot als de tweede woning in het plan wordt opgenomen.

25.1. De raad stelt dat de woning Galgeweg 76a in het verleden illegaal is gebouwd, omdat daarvoor nimmer een bouwvergunning is afgegeven. Verder stelt de raad dat de woning op nummer 76a niet als zodanig was bestemd in het voorheen geldende bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland" en het daarvoor geldende bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Naaldwijk, nu die plannen op het desbetreffende perceel slechts één woning toestonden. De raad heeft voor het onderhavige, conserverende plan aangesloten bij de planologische situatie uit die bestemmingsplannen. Voorts stelt de raad dat in het plangebied geen nieuwe woningen worden toegestaan, omdat de raad het saldo-0 beleid hanteert. Verder volgt uit het aanslaan van de woning voor de WOZ-belasting en het toekennen van een huisnummer niet dat het plan moet voorzien in een functieaanduiding waarmee de tweede woning wordt gelegaliseerd, aldus de raad.

25.2. Ingevolge artikel 20, lid 20.2.1, onder a, van de planregels is per bestemmingsvlak één woning toegestaan, tenzij ter plaatse van de aanduiding "aantal woningen" een ander maximum aantal woningen is aangegeven.

25.3. Van der Lely heeft niet aannemelijk gemaakt dat de woning met huisnummer 76a in het verleden met vergunning is gebouwd, nu geen vergunningen of andere documenten zijn overgelegd waaruit volgt dat toestemming is verleend voor de bouw van deze woning, en evenmin aannemelijk is gemaakt dat de woning toentertijd legaal vergunningvrij is gebouwd. De raad heeft voor het onderhavige, conserverende bestemmingsplan aangesloten bij de planologische situatie uit de vorige bestemmingsplannen. In het vorige bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland" is de woning met het huisnummer 76a weliswaar ingetekend op de kadastrale ondergrond, maar ter plaatse is geen aanduiding voor een tweede woning opgenomen. De woning met huisnummer 76a was derhalve niet toegestaan op grond van het vorige plan. Voor zover Van der Lely erop wijst dat het bestemmingsvlak niet hoeft te worden vergroot, overweegt de Afdeling dat, wat hier verder ook van zij, deze omstandigheid, mede gelet op het saldo-0 beleid van de raad, niet met zich brengt dat de woning ter plaatse ruimtelijk aanvaardbaar is. Over het toegekende huisnummer en de waardebepaling in het kader van de WOZ, overweegt de Afdeling onder verwijzing naar haar uitspraak van 24 februari 2010, in zaak nr. 200904021/1/R3 (www.raadvanstate.nl), dat aan een toegekend huisnummer geen rechten op of rechtens relevante verwachtingen omtrent het planologische regime kunnen worden ontleend. Ook de waardebepaling in het kader van de WOZ is niet relevant bij het toekennen van een bestemming. Aan de lange duur van de verhuur van de woning met huisnummer 76a kunnen evenmin rechten op of rechtens relevante verwachtingen over een bestemming worden ontleend. Gelet op het voorgaande heeft de raad in redelijkheid kunnen besluiten om geen functieaanduiding voor een tweede woning aan het perceel Galgeweg 76 en

76a toe te kennen.

Het betoog faalt.

26. Het beroep van Van der Lely is ongegrond.

Het beroep van Stichting Wonen Wateringen en andere

27. Ter zitting hebben Stichting Wonen Wateringen en andere hun beroepsgrond over mogelijke staatssteun voor de woningbouwlocatie De Gouw ingetrokken.

28. Het beroep van Stichting Wonen Wateringen en andere is gericht tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor het gebied tussen de Heulweg en de Bovendijk bij Kwintsheul (hierna: Kwintsheul-Noord). Stichting Wonen Wateringen en andere betogen dat het plan ten onrechte niet voorziet in de bestemming "Wonen" of een uit te werken woonbestemming voor dit gebied. Zij voeren aan dat het vertrouwensbeginsel is geschonden, nu de raad het vertrouwen heeft gewekt dat de locatie Kwintsheul-Noord voor woningbouw zou worden bestemd. Daarbij wijzen zij op verscheidene documenten en overeenkomsten uit de jaren 2002 tot en met 2010. De stichting en andere hebben geanticipeerd op het gewekte vertrouwen en in 2005 en 2006 gronden aangekocht in Kwintsheul-Noord. Verder voeren Stichting Wonen Wateringen en andere aan dat de raad misbruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheid, omdat de gemeente geen eigenaar is van de locatie Kwintsheul-Noord maar wel van de locatie De Gouw waar wel woningen zullen worden gebouwd. Bovendien heeft de wethouder in een interview gesteld dat voor de locatie De Gouw is gekozen vanwege de winstmogelijkheden voor de gemeente.

Subsidiair betogen Stichting Wonen Wateringen en andere dat de locatie Kwintsheul-Noord buiten het plangebied had moeten worden gelaten, zodat nader onderzoek kan worden gedaan naar de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de bestemming "Wonen" voor Kwintsheul-Noord.

28.1. De raad stelt dat het plan een conserverend bestemmingsplan is, waarin geen nieuwe ontwikkelingen zijn opgenomen. Nu de locatie Kwintsheul-Noord in het vorige plan een glastuinbouwbestemming had en er geen concrete plannen zijn voor woningbouw op deze locatie, is deze bestemming overgenomen in het onderhavige plan. Verder stelt de raad dat in een raadsbesluit van 19 december 2012 weliswaar is besloten om de locatie Kwintsheul-Noord niet te ontwikkelen, maar dat dit besluit geen deel uitmaakt van het onderhavige plan. De raad betwist dat in het verleden toezeggingen zijn gedaan aan Stichting Wonen Wateringen en andere omtrent de ontwikkeling van het gebied. Daartoe stelt de raad dat steeds is vermeld dat Kwintsheul-Noord binnen de eerste fase van de Westlandse Zoom als laatste voor ontwikkeling in aanmerking zou komen en dat, in tegenstelling tot de andere deelgebieden in de eerste fase van de Westlandse Zoom, voor de locatie Kwintsheul-Noord geen bestemmingsplan in procedure is gebracht dat woningbouw mogelijk maakt.

28.2. De raad heeft er in het onderhavige plan voor gekozen om de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" aan de locatie Kwintsheul-Noord toe te kennen. Deze bestemming is overgenomen uit het vorige plan, omdat het een conserverend plan betreft, er geen concreet zicht is op woningbouw op deze locatie binnen de planperiode en de benodigde onderzoeken om woningbouw ter plaatse toe te staan niet zijn uitgevoerd. Stichting Wonen Wateringen en andere hebben dit niet gemotiveerd betwist. Derhalve ziet de Afdeling geen aanknopingspunten voor het oordeel dat de raad gelet hierop niet in redelijkheid voor de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" heeft kunnen kiezen.

28.3. Over het betoog van Stichting Wonen Wateringen en andere dat het vertrouwensbeginsel is geschonden, overweegt de Afdeling dat Stichting Wonen Wateringen en andere met de verwijzing naar verscheidene documenten niet aannemelijk hebben gemaakt dat door of namens de raad rechtens relevante verwachtingen zijn gewekt of toezeggingen zijn gedaan dat het plan zou voorzien in woningbouw op de locatie Kwintsheul-Noord. De raad heeft het plan op dit punt derhalve niet in strijd met het vertrouwensbeginsel vastgesteld.

28.4. Het betoog van Stichting Wonen Wateringen en andere dat de raad misbruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheid door op de locatie De Gouw, welke gronden in eigendom zijn van de gemeente, wel woningbouw toe te staan, treft geen doel. De locatie De Gouw heeft in het onderhavige bestemmingsplan eveneens de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" gekregen. De ter zitting aangevoerde omstandigheid dat inmiddels voor deze locatie een voorbereidingsbesluit is genomen, leidt niet tot een ander oordeel, nu deze omstandigheid dateert van na de datum van het bestreden besluit.

Het betoog faalt.

28.5. Ten aanzien van het subsidiaire betoog van Stichting Wonen Wateringen en andere dat de locatie Kwintsheul-Noord buiten het plangebied gelaten had moeten worden, overweegt de Afdeling dat de raad beleidsvrijheid toekomt bij het bepalen van de begrenzingen van een bestemmingsplan. Deze vrijheid strekt echter niet zover dat de raad een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

In hetgeen Stichting Wonen Wateringen en andere hebben aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de vastgestelde begrenzing strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Zij neemt daarbij in aanmerking dat onder 28.2 is overwogen dat binnen de planperiode naar verwachting geen woningen zullen worden gebouwd en dat de raad ter zitting heeft toegelicht dat het gebied binnen de planperiode zal worden aangewend voor glastuinbouw.

Het betoog faalt.

29. Het beroep van Stichting Wonen Wateringen en andere is ongegrond.

Het beroep van maatschap Zuijderwijk en anderen

30. Het beroep van maatschap Zuijderwijk en anderen voor zover gericht tegen de vaststelling van het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor hun perceel Zwartendijk 19a te Monster, steunt niet op een bij de raad naar voren gebrachte zienswijze.

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), in samenhang gelezen met artikel 8:6 van de Awb en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb alsmede met artikel 6:13 van de Awb, kan door een belanghebbende geen beroep worden ingesteld tegen onderdelen van het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarover hij bij het ontwerpplan geen zienswijze naar voren heeft gebracht, tenzij hem redelijkerwijs niet kan worden verweten dit te hebben nagelaten.

Deze omstandigheid doet zich niet voor. Voor zover maatschap Zuijderwijk en anderen stellen dat zij op dit punt wel een zienswijze naar voren hebben gebracht, omdat zij op het zienswijzeformulier hebben verwezen naar hun inspraakreactie en bijlagen over het perceel Zwartendijk 19a, overweegt de Afdeling dat op het zienswijzeformulier en in de bij het formulier gevoegde zienswijze weliswaar het adres Zwartendijk 19a is genoemd, maar niets staat over het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" en dat op het formulier slechts "zie bijlages" staat. De inspraakreactie, noch de overige bijlagen bij de zienswijze zien op het perceel Zwartendijk 19a of de daaraan toegekende bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw". Naar het oordeel van de Afdeling is aldus geen zienswijze naar voren gebracht over het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor hun perceel. Voorts is geen rechtvaardiging gelegen in de gestelde omstandigheid dat het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor hun perceel op de hoorzitting op 20 augustus 2012 aan de orde is gesteld, nu op de hoorzitting de zienswijze alleen kan worden toegelicht en niet kan worden aangevuld. Evenmin is een rechtvaardiging gelegen in de omstandigheid dat het college van burgemeester en wethouders na het verstrijken van de zienswijzefase een handhavingsprocedure heeft gestart.

Het beroep is in zoverre niet-ontvankelijk.

31. Het beroep van Maatschap Zuijderwijk en anderen is tevens gericht tegen het plandeel met de bestemming "Kantoor" voor het perceel Zwartendijk 25a te Monster. Zij betogen dat het kantoorpand in strijd met de verleende binnenplanse vrijstelling wordt gebruikt voor andere kantoordoeleinden dan als agrarisch kantoorpand. Volgens Maatschap Zuijderwijk en anderen leidt dit gebruik tot overlast. Voorts betogen zij dat het plan ten onrechte niet voorziet in een bufferzone met een breedte van 4,8 m tussen het kantoorpand op voornoemd perceel en de kassen van Maatschap Zuijderwijk en anderen. Volgens Maatschap Zuijderwijk en anderen is in 2002 in een privaatrechtelijke overeenkomst neergelegd dat de gebruiker van het kantoorpand en maatschap Zuijderwijk een deel van hun opstallen zouden slopen om een bufferzone te realiseren en is in een gesprek op 2 december 2002 door een wethouder en een ambtenaar toegezegd dat deze bufferzone een agrarische bestemming krijgt.

31.1. De raad stelt zich op het standpunt dat de privaatrechtelijke overeenkomst niet in het bestemmingsplan hoeft te worden opgenomen. Volgens hem komt de bestemmingsgrens overeen met de perceelgrens zoals deze in een andere procedure door de rechtbank is vastgesteld. Over het gebruik van het kantoorpand in strijd met de verleende vrijstelling stelt de raad dat dit niet in de onderhavige procedure aan de orde kan komen.

31.2. Ingevolge artikel 11, lid 11.1, aanhef en onder a en b, van de planregels zijn de gronden met de bestemming "Kantoor" onder meer aangewezen voor kantoren, bijbehorende erven, terreinen en voorzieningen, zoals ontsluitingswegen ten behoeve van de bereikbaarheid van de bedrijfspercelen, groen en laad- en losvoorzieningen.

31.3. Bij besluit van 17 december 2002 heeft het college van burgemeester en wethouders vrijstelling als bedoeld in artikel 3, lid c III, onder 3, van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Monster verleend voor de vestiging van een agrarisch kantoorpand op het perceel Zwartendijk 25a te Monster. Bij besluit van 16 september 2003 is vrijstelling verleend voor de uitbreiding van het kantoorpand. Deze tweede vrijstelling eist niet een relatie tussen het kantoor en de agrarische sector. De raad heeft in het onderhavige plan het onderscheid tussen kantoorpanden en agrarische kantoorpanden laten vervallen. Daargelaten of de reikwijdte van de vrijstelling van 16 september 2003 beperkt is tot de uitbreiding van het kantoor of dat deze vrijstelling voor het gehele perceel geldt, ziet de Afdeling in de omstandigheid dat in het verleden een relatie met de agrarische sector is gelegd geen aanleiding voor het oordeel dat de raad bij de vaststelling van het plan niet in redelijkheid heeft kunnen kiezen voor een niet geclausuleerde kantoorbestemming. Voor zover ter zitting is aangevoerd dat de bestemming "Kantoor" leidt tot extra hinder ten gevolge van parkeren, kantinegebruik of vuilnis, overweegt de Afdeling dat Maatschap Zuijderwijk en anderen niet aannemelijk hebben gemaakt dat een agrarisch kantoor minder hinder veroorzaakt.

31.4. Ingevolge artikel 11, lid 11.1, onder b, van de planregels is een groenvoorziening toegestaan binnen de bestemming "Kantoor". Het plan staat derhalve in zoverre niet aan de realisering van de groenstrook in de weg. In hetgeen Maatschap Zuijderwijk en anderen hebben aangevoerd ten aanzien van de groenstrook die volgens Maatschap Zuijderwijk en anderen tussen het kantoor en het perceel van Maatschap Zuijderwijk en anderen moet worden gerealiseerd, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid voor de bestemming "Kantoor" heeft kunnen kiezen.

Het betoog faalt.

32. Maatschap Zuijderwijk heeft zich in het beroepschrift voor het overige beperkt tot het verwijzen naar de inhoud van de zienswijze. In de overwegingen van het bestreden besluit is ingegaan op deze zienswijze. Maatschap Zuijderwijk heeft in het beroepschrift, noch ter zitting, redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende zienswijze in het bestreden besluit onjuist zou zijn.

33. Het beroep van Maatschap Zuijderwijk is niet-ontvankelijk, voor zover het is gericht tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor het perceel Zwartendijk 19a in Monster. Het beroep is voor het overige ongegrond.

Het beroep van D. van den Berg

34. Het beroep van D. van den Berg is gericht tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor het noordelijke deel van het perceel Kerklaan 67 in De Lier. Hij betoogt dat het plan ten onrechte niet voorziet in de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf", met een bebouwingspercentage van 65%, een maximum goothoogte van 6 m en een maximum bouwhoogte van 10 m voor het genoemde perceeldeel. D. van den Berg voert hiertoe aan dat hij dit deel van het perceel voorheen gebruikte voor zijn loonbedrijf en thans verhuurt aan derden. Verder voert hij aan dat het perceeldeel niet kan worden gebruikt voor glastuinbouw, omdat het perceel te klein is en ongunstig is gelegen ten opzichte van de kern De Lier. D. van den Berg betoogt ook dat het op grond van de door provinciale staten vastgestelde Verordening Ruimte, actualisering 2011 (hierna: Verordening Ruimte 2011) voor glastuinbouwgerelateerde bedrijven mogelijk is om uit te breiden. Daarnaast biedt de Verordening Ruimte, actualisering 2012 (hierna: Verordening Ruimte 2012) volgens hem mogelijkheden om in een bestemmingsplan voor de omvang van de bedrijfsopstallen van agrarisch aanverwante bedrijven extra mogelijkheden op te nemen.

34.1. De raad stelt zich op het standpunt dat de planregeling voor het perceel Kerklaan 67 op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Volgens de raad is het onderhavige plan een conserverend bestemmingsplan waarin geen functies mogelijk worden gemaakt die in strijd zijn met het gemeentelijke en provinciale beleid. Het gemeentelijke en provinciale beleid is erop gericht de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken, onder meer via reconstructies. Het gemeentelijke beleid is niet gericht op het uitbreiden van agrarisch aanverwante bedrijven, maar op verplaatsing van deze bedrijven naar bedrijventerreinen, aldus de raad. Voorts stelt de raad dat de Verordening Ruimte 2011 weliswaar een afwijkingsmogelijkheid biedt van de regel dat geen nieuwe vestiging of uitbreiding van stedelijke functies in het gebied is toegestaan, maar dat de raad niet gehouden is gebruik te maken van deze mogelijkheid. Verder wijst de raad erop dat op grond van de Verordening Ruimte 2011 de uitbreiding niet ten koste mag gaan van het areaal voor de glastuinbouw, terwijl de door D. van den Berg voorgestane ontwikkeling wel ten koste gaat van het glastuinbouwareaal.

34.2. Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Verordening Ruimte 2011 sluiten bestemmingsplannen voor gronden buiten de bebouwingscontouren, zoals aangegeven op kaart 1 bij de Verordening Ruimte 2011, bestemmingen uit die nieuwvestiging of uitbreiding van stedelijke functies mogelijk maken.

Ingevolge het tweede lid, aanhef en onder g, kan een bestemmingsplan in afwijking van het eerste lid voor gronden buiten de bebouwingscontouren glastuinbouwgerelateerde bedrijven en functies in het glastuinbouwbedrijvengebied mogelijk maken. Binnen de begrenzing van het "glastuinbouwbedrijvengebied", zoals aangegeven op kaart 2 bij de

Verordening Ruimte 2011, is naast glastuinbouw de vestiging of uitbreiding mogelijk van bedrijven en andere functies die een directe binding hebben met de glastuinbouw en noodzakelijk zijn voor het functioneren van de glastuinbouw. De vestiging is alleen mogelijk als sprake is van intensief ruimtegebruik en het areaal voor de glastuinbouw niet wordt verminderd. Dit kan bijvoorbeeld door de toepassing van dubbel grondgebruik van bedrijven in combinatie met glas.

34.3. Ter zitting heeft D. van den Berg gesteld dat hij in ieder geval een deel van het perceel in het verleden voor zijn loonbedrijf heeft aangewend en thans verhuurt aan derden. Hij heeft echter geen concrete gegevens gesteld waaruit blijkt wanneer dit gebruik is aangevangen en dat het gebruik in het verleden legaal is aangevangen. Derhalve kan niet worden vastgesteld dat dit gebruik was toegestaan onder het overgangsrecht. In hetgeen D. van den Berg heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het bestaande gebruik als zodanig diende te bestemmen. Hierbij neemt de Afdeling in aanmerking dat aan het gebruik in strijd met de geldende bestemming niet de gerechtvaardigde verwachting kan worden ontleend dat dit gebruik in een volgend plan als zodanig zal worden bestemd. Voorts heeft de raad uiteengezet dat het plan erop is gericht de glastuinbouw binnen het glastuinbouwgebied te versterken, waardoor ruimtelijke ontwikkelingen eventuele reconstructies niet mogen belemmeren. D. van den Berg heeft niet aannemelijk gemaakt dat het perceeldeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" door de ligging ten opzichte van de kern De Lier niet kan worden gebruikt voor glastuinbouw. Voor zover D. van den Berg een beroep heeft gedaan op de mogelijkheden die de Verordening Ruimte 2011 volgens hem biedt voor een loonbedrijf ter plaatse, overweegt de Afdeling dat de raad, ongeacht de mogelijkheden die de Verordening Ruimte 2011 biedt, een eigen afweging dient te maken over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gebruik van het perceel als loonbedrijf. Wat betreft de mogelijkheden in de Verordening Ruimte 2012 voor de omvang van de bedrijfsopstallen, overweegt de Afdeling dat de Verordening Ruimte 2012 ten tijde van de vaststelling van het bestreden besluit niet gold, zodat reeds daarom geen beroep kan worden gedaan op de mogelijkheden in de Verordening Ruimte 2012. Gelet op het vorenoverwogene heeft de raad in redelijkheid kunnen besluiten de door D. van den Berg gewenste uitbreiding van de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" met een bebouwingspercentage van 65%, een maximum goothoogte van 6 m en een maximum bouwhoogte van 10 m voor het noordelijke deel van zijn perceel Kerklaan 67 te De Lier niet in het plan op te nemen.

35. Het beroep van D. van den Berg is ongegrond.

Het beroep van R.C.M. Hofstede

36. R.C.M. Hofstede kan zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor zijn perceel Wateringseweg 18 in Poeldijk. Op het perceel is een kwekerij en een loonbedrijf gevestigd. R.C.M. Hofstede betoogt dat het perceeldeel dat hij gebruikt voor het loonbedrijf de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" moet krijgen omdat de feitelijke situatie verschilt van de

planologische situatie. Volgens Hofstede was de gemeente bekend met dit gebruik, onder meer door een melding op grond van het Besluit opslag en transportbedrijven en diverse gesprekken die in het verleden zijn gevoerd. R.C.M. Hofstede betoogt voorts dat niet alleen het bestaande gebruik van het perceel als loonbedrijf als zodanig moet worden bestemd, maar dat ook de overige gronden de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" moeten krijgen. Hij wijst erop dat het bedrijf door de toegenomen mechanisatie steeds meer stallingsruimte voor machines nodig heeft. Verder voert hij aan dat gelet op bijlage 1 bij de planregels de oppervlakte van de op het perceel aanwezige kassen te klein is voor een zelfstandig glastuinbouwbedrijf. De Verordening Ruimte 2012 biedt volgens R.C.M. Hofstede bovendien mogelijkheden voor de door hem gewenste uitbreiding van zijn bedrijfsactiviteiten, indien de gewenste bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" aan het perceel wordt toegekend.

36.1. De raad stelt dat in het verleden nimmer toestemming is verleend om een deel van het perceel Wateringseweg 18 voor een loonbedrijf in gebruik te nemen. Daartoe voert de raad aan dat in een bouwvergunningsaanvraag van 11 oktober 2000 staat dat het voorste deel van het perceel werd gebruikt als warenhuis en zal worden gebruikt als opkweekruimte. Verder wijst de raad op een koopovereenkomst waarin staat dat R.C.M. Hofstede voornemens is om het perceel te gebruiken voor glastuinbouwdoeleinden.

De raad stelt voorts dat de gewenste bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" voor het gehele perceel in strijd is met het gemeentelijke en provinciale beleid ten aanzien van glastuinbouw.

36.2. R.C.M. Hofstede heeft ter zitting gesteld dat hij sinds 1996 een loonbedrijf uitoefent op de huidige locatie aan de Wateringseweg 18. Dit gebruik was echter niet toegestaan op grond van het vorige plan. De aangevoerde omstandigheden dat de voormalige gemeente Monster op de hoogte was van het gebruik en de gemeente Westland in 2006 een melding in het kader van het Besluit opslag- en transportbedrijven milieubeheer heeft geaccepteerd, heft die strijdigheid niet op.

Voor zover R.C.M. Hofstede betoogt dat de bestaande situatie als zodanig dient te worden bestemd, overweegt de Afdeling dat aan het gebruik in strijd met de geldende bestemming niet de gerechtvaardigde verwachting kan worden ontleend dat dit gebruik in een volgend plán als zodanig zal worden bestemd. De raad heeft in het verweerschrift en ter zitting toegelicht dat voor de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" is gekozen omdat het perceel, ondanks de beperkingen in de omgeving, in de toekomst betrokken kan worden bij een reconstructie. R.C.M. Hofstede heeft niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

Voor zover R.C.M. Hofstede betoogt dat zijn kassen te klein zijn om te voldoen aan de oppervlakte-eis van 5000 m^2 aan kassen uit bijlage 1 bij de planregels, overweegt de Afdeling als volgt. De norm voor een volwaardig glastuinbouwbedrijf uit bijlage 1 bij de planregels is overgenomen uit het vorige bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland". Op grond van deze norm heeft een volwaardig glastuinbouwbedrijf 15.000 m^2 aan kassen. Bij een kleinere oppervlakte aan

kassen zal een glastuinbouwdeskundige advies uitbrengen over de levensvatbaarheid van een bedrijf. De minimale oppervlakte aan kassen is 5000 m^2. Het doel van deze norm is het voorkomen van kleine, nieuwe solitaire kassen. De norm wordt volgens de raad onderschreven door land- en tuinbouworganisatie LTO. De raad heeft ter zitting gesteld dat deze norm enkel van toepassing is op nieuwe glastuinbouwbedrijven en niet op bestaande bedrijven. De Afdeling volgt de raad in zijn opvatting dat de oppervlaktenorm uit bijlage 1 bij de planregels geen gevolgen heeft voor bestaande bedrijven. Nu het bedrijf van R.C.M. Hofstede een bestaand glastuinbouwbedrijf is, hoeft het bedrijf niet te voldoen aan de oppervlakte-eis uit bijlage 1 van de planregels.

Gelet op het voorgaande heeft de raad in redelijkheid kunnen kiezen voor de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor het perceel Wateringseweg 18 te Poeldijk.

Het betoog faalt.

37. Het beroep van R.C.M. Hofstede is ongegrond.

Het beroep van Quartel

38. Quartel betoogt dat het plan ten onrechte voorziet in de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" voor een groot deel van zijn perceel aan de Naaldwijkseweg 203 te 's-Gravenzande, welke gronden hij tussen 2005 en 2008 heeft verworven. Volgens Quartel had de raad bij de vaststelling van het plan de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" aan het gehele perceel moeten toekennen. Hij voert daartoe aan dat hij een deel van de gronden met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" gebruikt voor zijn loonbedrijf en dat hij het gehele perceel nodig heeft als bedrijfs- en stallingsruimte. Volgens Quartel kunnen de aanwezige kassen geen zelfstandig glastuinbouwbedrijf herbergen, waardoor het feitelijke gebruik als zodanig bestemd kan worden. Verder moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van meerdere woningen en een bedrijventerrein, waardoor glastuinbouw niet mogelijk is op het perceel, aldus Quartel. Ook betoogt hij dat de raad heeft gehandeld in strijd met het gelijkheidsbeginsel, omdat de raad voor zijn perceel vasthoudt aan de glastuinbouwbestemming, terwijl elders in het glastuinbouwgebied wel andere functies dan glastuinbouw zijn toegestaan. Voorts betoogt Quartel dat de Verordening Ruimte 2011 en de Verordening Ruimte 2012 mogelijkheden bieden voor het toekennen van de door hem gewenste bestemming en voert hij aan dat het bebouwingspercentage en de toegestane bouwhoogtes moeten worden aangepast overeenkomstig het perceeldeel met de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf".

38.1. De raad wijst erop dat het gebruik van de kassen voor het loonbedrijf van Quartel niet legaal is aangevangen en dat niet zal worden meegewerkt aan legalisatie, nu de door Quartel voorgestane ontwikkeling in strijd is met het gemeentelijke en provinciale beleid tot behoud en versterking van de glastuinbouw in het Westland. De raad bestrijdt voorts dat de oppervlakte van de aanwezige glasopstanden te klein is voor een zelfstandig glastuinbouwbedrijf. Het aanpassen van het maximum

bebouwingspercentage en de bouwhoogtes acht de raad ongewenst omdat dit toekomstige herstructurering zou kunnen belemmeren.

38.2. Quartel gebruikt een groot deel van het perceel Naaldwijkseweg 203 voor zijn loonbedrijf. Hij heeft echter niet aannemelijk gemaakt dat dit gebruik legaal is aangevangen dan wel was toegestaan op grond van het overgangsrecht. Naar het oordeel van de Afdeling kan aan het gebruik in strijd met de geldende bestemming niet de gerechtvaardigde verwachting worden ontleend dat dit gebruik in een volgend plan als zodanig zal worden bestemd, ook niet als het gebruik zoals in dit geval al zes tot negen jaar bestaat.

De raad stelt dat ruimtelijke ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor de glastuinbouw, nu dit bestemmingsplan primair is gericht op de versterking van de glastuinbouw in het Westland. Quartel heeft niet aannemelijk gemaakt dat de door hem gewenste bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" geen belemmering vormt voor de glastuinbouw en dat het perceel door zijn ligging niet bruikbaar is voor glastuinbouw.

Over de in de brief van 2 mei 2014 door Quartel gemaakte vergelijking met andere locaties, waarbij glastuinbouwareaal is verdwenen ten behoeve van andere functies, overweegt de Afdeling dat Quartel niet aannemelijk heeft gemaakt dat sprake is van gelijke gevallen, nu het in de door Quartel aangehaalde gevallen geen loonbedrijven betrof.

Voor zover Quartel een beroep doet op de mogelijkheden uit de Verordening Ruimte 2011 voor een loonbedrijf ter plaatse, overweegt de Afdeling dat de raad, ongeacht de mogelijkheden die de Verordening Ruimte 2011 biedt, een eigen afweging dient te maken over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gebruik van het perceel als loonbedrijf.
Wat betreft de mogelijkheden die de Verordening Ruimte 2012 biedt, overweegt de Afdeling dat daarop geen beroep kan worden gedaan, nu de Verordening Ruimte 2012 ten tijde van de vaststelling van het bestreden besluit niet gold.

Gelet op het vorenoverwogene heeft de raad in redelijkheid de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" kunnen toekennen aan het perceel Naaldwijkseweg 203.

Het betoog faalt.

39. Quartel heeft zich in het beroepschrift voor het overige beperkt tot het verwijzen naar de inhoud van de zienswijze. In de overwegingen van het bestreden besluit is ingegaan op deze zienswijze. Quartel heeft in het beroepschrift, noch ter zitting, redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende zienswijze in het bestreden besluit onjuist zou zijn.

40. Het beroep van Quartel is ongegrond.

Het beroep G.J. van den Berg en anderen

41. Het beroep van G.J. van den Berg en anderen is gericht tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor zover toegekend aan het voorste deel van het perceel Nieuwe Tuinen 5a te Honselersdijk waarop de bedrijfswoning staat. Zij betogen dat aan dit deel

van het perceel de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" had moeten worden toegekend, gelet op de toezegging in de brief van 3 september 2003 van het college van burgemeester en wethouders.

41.1. De raad stelt dat de toezegging is vertaald in het onderhavige plan door aan het zuidelijke deel van het perceel de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" toe te kennen. Volgens de raad kan uit de brief van 3 september 2003 niet worden afgeleid dat de aanwezige woning ook deze bestemming zou krijgen, nu de brief ziet op het verzoek van G.J. van den Berg en anderen om een woonbestemming voor de bedrijfswoning en een bedrijfsbestemming voor de aanwezige bedrijfsopstanden. Er is voor het desbetreffende deel van het perceel gekozen voor de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", omdat de woning niet wordt gebruikt als kantoor voor het loonbedrijf, het grootste deel van het perceel wordt gebruikt voor glastuinbouw en een andere bestemming belemmerend zou kunnen zijn bij een eventuele reconstructie.

41.2. G.J. van den Berg en anderen oefenen sinds 2008 geen loonbedrijf meer uit aan de Nieuwe Tuinen 5a, maar zij willen desalniettemin nakoming van de toezegging in de brief van 3 september 2003. Daargelaten dat de brief van 3 september 2003 een brief van het college van burgemeester en wethouders en niet van de raad betreft, staat in deze brief naar het oordeel van de Afdeling niet de toezegging dat wordt meegewerkt aan een bedrijfsbestemming voor de aanwezige woning. In de brief staat dat geen medewerking zal worden verleend aan de gewenste woonbestemming voor de woning en dat het zuidelijke deel van de bedrijfsopstanden, conform het bestaande gebruik, zal worden bestemd als loonbedrijf. Deze toezegging is de raad in het onderhavige plan nagekomen door aan het zuidelijke deel van het bedrijfsperceel de bestemming "Bedrijf – Agrarisch Aanverwant Bedrijf" toe te kennen. Voor zover G.J. van den Berg en anderen hebben gewezen op de passage in de brief "De woning is in gebruik ten dienste van het loonbedrijf. De woning is daarom onderdeel van het agrarisch loonbedrijf", overweegt de Afdeling dat deze passage is opgenomen als motivering voor het besluit om geen woonbestemming toe te kennen aan de bedrijfswoning. Naar het oordeel van de Afdeling kan hierin niet een toezegging voor een bedrijfsbestemming voor de woning worden gelezen. Gelet op het voorgaande heeft de raad het plan in zoverre niet in strijd met het vertrouwensbeginsel vastgesteld en heeft hij in redelijkheid de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" aan het voorste deel van het perceel met daarop de woning kunnen toekennen.

Het betoog faalt.

42. Het beroep van G.J. van den Berg en anderen is tevens gericht tegen de criteria volwaardig/doelmatig glastuinbouwbedrijf in bijlage 1 bij de planregels. Volgens G.J. van den Berg en anderen worden zij onevenredig benadeeld door de minimale oppervlakte-eis van 5000 m^2 aan kassen voor een volwaardig glastuinbouwbedrijf, omdat er op hun perceel minder glasopstanden staan. Zij vrezen dat de grond in waarde zal dalen, terwijl de raad niet heeft gemotiveerd waarom deze oppervlakte-eis in de planregels is opgenomen.

42.1. De raad heeft ter zitting gesteld dat de oppervlaktenorm uit bijlage 1 bij de planregels enkel van toepassing is op nieuwe glastuinbouwbedrijven en niet op bestaande bedrijven. De Afdeling volgt de raad in zijn opvatting dat de oppervlaktenorm uit bijlage 1 bij de planregels geen gevolgen heeft voor bestaande bedrijven. Nu het bedrijf van G.J. van den Berg en anderen een bestaand glastuinbouwbedrijf is, hoeft het bedrijf niet te voldoen aan de oppervlakte-eis uit bijlage 1 bij de planregels. G.J. van den Berg en anderen hebben niet aannemelijk gemaakt dat zij, ondanks dat deze norm niet van toepassing is op hun glastuinbouwbedrijf, in hun belangen worden geschaad.
Het betoog faalt.

43. Het beroep van G.J. van den Berg en anderen is ongegrond.

Het beroep van Enthoven

44. Enthoven kan zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor het perceel Wateringseweg 11 te Monster. Op het perceel is sinds 2004 een alpacafokkerij gevestigd en volgens Enthoven had dit gebruik als zodanig moeten worden bestemd, nu het een conserverend bestemmingsplan betreft. Enthoven betoogt voorts dat het perceel door de beperkte omvang en de vorm ongeschikt is voor glastuinbouw, ook na een eventuele reconstructie of een samenvoeging met naastgelegen percelen.

44.1. Volgens de raad is het gebruik van het perceel voor glastuinbouwdoeleinden doelmatig, zeker na reconstructie en samenvoeging met andere percelen. Enthoven heeft volgens de raad in het verleden toegezegd medewerking te zullen verlenen aan een dergelijke reconstructie. Verder stelt de raad dat een andere bestemming voor het perceel op basis van de ligging van het perceel in het glastuinbouwgebied ongewenst is en dat ander bedrijfsmatig gebruik dan glastuinbouw moet worden geweerd. Het huidige gebruik van het perceel als alpacafokkerij is in strijd met het vorige bestemmingsplan en het onderhavige bestemmingsplan, waartegen handhavend wordt opgetreden, aldus de raad.

44.2. De oppervlakte van het perceel van Enthoven bedraagt ongeveer 1,3 hectare. Het gebruik van het perceel als alpacafokkerij is in strijd met het vorige bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland" is aangevangen. In hetgeen Enthoven heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het bestaande gebruik als zodanig diende te bestemmen. Hierbij neemt de Afdeling in aanmerking dat aan het gebruik in strijd met de geldende bestemming niet de gerechtvaardigde verwachting kan worden ontleend dat dit gebruik in een volgend plan als zodanig zal worden bestemd, ook niet als dit gebruik zoals in dit geval reeds tien jaar bestaat. De omstandigheid dat het onderhavige plan conserverend van aard is, leidt niet tot een ander oordeel, nu de raad ook bij een conserverend plan niet gehouden is om het bestaande gebruik dat hij in strijd acht met een goede ruimtelijke ordening als zodanig te bestemmen. De raad heeft in het verweerschrift en ter zitting uiteengezet dat het plan primair is gericht op de versterking van de glastuinbouwfunctie in het plangebied, dat het perceel van Enthoven, gelet

op de oppervlaktenorm uit bijlage 1 bij de planregels, voldoende groot is voor een zelfstandig glastuinbouwbedrijf en dat het perceel binnen de planperiode betrokken kan worden bij een reconstructie. Enthoven heeft niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is. Gelet op het voorgaande heeft de raad dan ook in redelijkheid kunnen besluiten om de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" aan het perceel van Enthoven toe te kennen.

Het betoog faalt.

45. Het beroep van Enthoven is ongegrond.

Het beroep van Schornagel Beheer B.V.

46. Schornagel Beheer B.V. kan zich niet verenigen met de planregeling voor het perceel Galgeweg 46 te 's-Gravenzande voor zover niet is voorzien in de mogelijkheid een bedrijfswoning te bouwen. Schornagel Beheer B.V. betoogt dat de Afdeling de raad van de voormalige gemeente 's-Gravenzande bij uitspraak van 21 juli 1998, in zaak nr. E01.96.0299 (aangehecht), heeft opgedragen om een bedrijfswoning op het perceel planologisch mogelijk te maken. Schornagel Beheer B.V. wijst daarbij in het bijzonder op het kaartje bij de uitspraak. Verder voert Schornagel Beheer B.V. aan dat het college van burgemeester en wethouders bij brief van 14 juli 2003 heeft toegezegd de bedrijfswoning bij de eerstvolgende bestemmingsplanherziening planologisch mogelijk te maken, welke toezegging later meerdere malen mondeling is bevestigd.

46.1. De raad stelt dat sinds de uitspraak van de Afdeling van 21 juli 1998 tot de vaststelling van het plan nimmer een aanvraag is ingediend voor de bouw van een bedrijfswoning. Volgens de raad blijkt hieruit dat er geen noodzaak is om ter plaatse een bedrijfswoning te realiseren.

46.2. Aan het perceel Galgeweg 46 te 's-Gravenzande is de bestemming "Bedrijf" toegekend. Binnen deze bestemming mag geen bedrijfswoning worden gerealiseerd. In de voornoemde uitspraak van 21 juli 1998 heeft de Afdeling heeft het besluit van het college van gedeputeerde staten van 11 juni 1996 vernietigd, voor zover daarbij goedkeuring is verleend aan het plandeel met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden (B)" en de nadere aanwijzing "(z)" (zonder gebouwen), zoals aangegeven op de bij de uitspraak behorende, gewaarmerkte kaart. In de uitspraak is daarnaast zelf voorziend goedkeuring onthouden aan dat plandeel. Uit de uitspraak volgt naar het oordeel van de Afdeling slechts dat de Afdeling niet is gebleken van redenen op grond waarvan verweerders in redelijkheid hebben kunnen concluderen dat hoewel een bedrijfswoning op het middenterrein mogelijk is, de bouw van zo'n woning op het voorterrein niet aanvaardbaar zou zijn en dat de toenmalige verweerders daarom bij afweging van de belangen het desbetreffende plandeel niet in redelijkheid hebben kunnen goedkeuren. Daaruit volgt niet dat de raad zonder meer gehouden was om op het perceel Galgeweg 46 een bedrijfswoning toe te staan.

De mededeling van het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente 's-Gravenzande in de brief van 14 juli 2013 dat bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied de

overwegingen en de besluiten van Gedeputeerde Staten en van de Raad van State worden meegenomen, dat naar verwachting in 2004 een aanvang genomen zou kunnen worden met de herziening van het bestemmingsplan en er overigens geen dringende noodzaak werd gezien om het bestemmingsplan met voorrang te herzien, omdat er geen noodzaak was voor het hebben van een bedrijfswoning op het voorterrein van het perceel Galgeweg 46, kan naar het oordeel van de Afdeling niet worden opgevat als een toezegging bij de eerstvolgende bestemmingsplanherziening planologisch te voorzien in een bedrijfswoning.

Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling geen grond voor het oordeel dat de raad het plan op dit punt in strijd met het vertrouwensbeginsel heeft vastgesteld.

Het betoog faalt.

47. Het beroep van Schornagel Beheer B.V. is ongegrond.

Het beroep van Boers

48. Boers kan zich niet verenigen met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor zijn perceel Maasdijk 53 te 's-Gravenzande. Boers betoogt dat de raad ten onrechte deze bestemming aan zijn perceel heeft toekend, omdat hij momenteel op het perceel een veehouderij heeft. Verder is het perceel volgens hem te klein voor een zelfstandig glastuinbouwbedrijf en is het volgens Boers niet te verwachten dat het perceel zal worden gebruikt door een naastgelegen glastuinbouwbedrijf of betrokken zal worden bij een reconstructie. Daarbij wijst Boers erop dat op de naastgelegen percelen recent een reconstructie heeft plaatsgevonden. Boers wenst dan ook een andere bestemming voor het perceel, bijvoorbeeld de bestemming "Wonen" of "Bedrijf".

48.1. Onbetwist is dat het gebruik als rundveehouderij van het perceel Maasdijk 53 te 's-Gravenzande in het verleden legaal is aangevangen en in het bestemmingsplan "Parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland" onder het overgangsrecht is gebracht. Gelet op artikel 38, lid 38.2, onder a, van de planregels is het gebruik thans opnieuw onder het overgangsrecht gebracht.

Onder omstandigheden kan het opnieuw onder het overgangsrecht brengen van het bestaande gebruik van een perceel aanvaardbaar zijn. Hiervoor is vereist dat aannemelijk is dat deze vorm van gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Dit is door de raad evenwel niet aannemelijk gemaakt. Gelet hierop heeft de raad in redelijkheid het legale gebruik als rundveehouderij niet opnieuw onder het overgangsrecht mogen brengen. Hier doet niet aan af dat de raad het bestaande gebruik van het perceel Maasdijk 53 uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening ongewenst acht.

Nu de raad niet in redelijkheid het gebruik van het perceel van Boers voor zijn veehouderij opnieuw onder het overgangsrecht heeft kunnen brengen en de raad evenmin heeft onderzocht of voor het perceel in het plan een andere bestemming had kunnen worden opgenomen, is het bestreden besluit in zoverre onzorgvuldig tot stand gekomen. Reeds hierom slaagt het

betoog, zodat hetgeen Boers voor het overige heeft aangevoerd geen bespreking meer behoeft.

48.2. In hetgeen Boers heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor het perceel Maasdijk 53 te 's-Gravenzande is vastgesteld in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van Boers is gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Het beroep van Van der Lans

49. Van der Lans kan zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Bedrijf" voor zover het betreft het perceel Maasdijk 13 te 's-Gravenzande. Van der Lans betoogt dat de ter plaatse gevestigde bouwmaterialengroothandel stof en andere overlast veroorzaakt, onder meer door het bikken van stenen, waardoor hij op zijn naastgelegen perceel geen kwekerij kan opstarten.

49.1. De raad stelt dat voor de bouwmaterialengroothandel op 27 mei 1994 een vrijstelling op grond van artikel 19, eerste lid, van de WRO is verleend, welke onherroepelijke vrijstelling in het onderhavige plan is opgenomen. Verder wijst de raad erop dat het perceel Maasdijk 13 in het vorige plan al de bestemming "Agrarisch hulp- en nevenbedrijf" had.

49.2. Aan het perceel Maasdijk 13 te 's-Gravenzande is de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" toegekend. Binnen deze bestemming is één bedrijf toegestaan van maximaal categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten.

49.3. Van der Lans had ten tijde van de vaststelling van het plan geen kwekerij op zijn perceel en evenmin is gebleken van concrete plannen voor het starten van een glastuinbouwbedrijf ter plaatse. Op het perceel Maasdijk 13 zijn alleen bedrijven uit categorie 1 en 2 zoals opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan. Voorts heeft de raad ter zitting gesteld dat op het perceel Maasdijk 13 geen stenen meer worden gebikt, welke activiteit ook niet is toegestaan binnen de bestemming, maar dat overslag van bouwmaterialen plaatsvindt. Van der Lans heeft niet aannemelijk gemaakt dat deze activiteiten dan wel andere binnen de bestemming "Bedrijf" en de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" toegestane activiteiten op de Maasdijk 13 leiden tot onaanvaardbare overlast. Gelet hierop ziet de Afdeling in het aangevoerde geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid de bestemming "Bedrijf" aan het perceel Maasdijk 13 te 's-Gravenzande heeft kunnen toekennen.

Het betoog faalt.

50. Het beroep van Van der Lans is ongegrond.

Het beroep van Van der Drift

51. Het beroep van Van der Drift is gericht tegen de maximum bouwhoogte van 6 m op zijn perceel Groeneweg 181 te 's Gravenzande. Hij betoogt dat de raad in de nota van zienswijzen heeft toegezegd dat het plan zal voorzien in een maximum goothoogte van 6 m op zijn perceel. Volgens Van der Drift heeft de raad deze wijziging ten onrechte niet overgenomen in het vastgestelde plan.

51.1. De raad heeft in de zienswijzennota gesteld dat de goothoogte voor het perceel Groeneweg 181 zal worden aangepast naar 6 m. Deze wijziging is opgenomen in de bij het vaststellingsbesluit behorende Staat van Wijzigingen, maar niet verwerkt op de verbeelding die door de raad is gewaarmerkt als behorend bij zijn besluit van 19 december 2012 en ter inzage is gelegd. De raad heeft deze omissie in het verweerschrift erkend. De verbeelding stemt in zoverre niet overeen met het vaststellingsbesluit. In hetgeen Van der Drift aanvoert ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit en het plan in onderlinge samenhang in zoverre zijn vastgesteld in strijd met de rechtszekerheid. Het betoog slaagt. Het beroep van Van der Drift is gegrond en het bestreden besluit dient in zoverre te worden vernietigd.

Het beroep van Gasunie

52. Gasunie kan zich niet met het plan verenigen voor zover een gedeelte van de hoofd-aardgastransportleiding A-517-07 niet is opgenomen op de verbeelding. Zij voert aan dat het niet opnemen van aardgastransportleidingen op de verbeelding in strijd is met artikel 14 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen en wijst erop dat de raad haar zienswijze ten aanzien hiervan gegrond heeft verklaard.

52.1. De Afdeling stelt vast dat de raad zich thans op het standpunt stelt dat hij de hoofd-aardgastransportleiding A-517-07 ten onrechte niet als zodanig in het plan heeft bestemd.

Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden daartoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat het bestreden besluit in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Het betoog slaagt. Het beroep van Gasunie is gegrond en het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd voor zover hoofd-aardgastransportleiding A-517-07 niet in het plan is bestemd.

Het beroep van Veldman en Looije

53. Veldman en Looije richten zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie M, nummer 1819, aan 't Louwtje 17 te 's-Gravenzande (hierna: perceel M 1819). Zij betogen dat

dit perceel noodzakelijkerwijs en al geruime tijd voor woondoeleinden wordt gebruikt, aangezien de woning reeds als burgerwoning is bestemd en deze anders niet te bereiken is. De raad had aan dit perceel dan ook eveneens een woonbestemming moeten toekennen, aldus Veldman en Looije.

Voorts betogen Veldman en Looije dat de raad aan het perceel Aaksterlaan 8 wel een ruimere woonbestemming heeft toegekend.

53.1. Zoals de Afdeling hiervoor onder 9.1 reeds heeft overwogen, volgt uit paragraaf 2.3.2 van de plantoelichting dat de raad de glastuinbouw de hoofdfunctie van het buitengebied van de gemeente Westland acht en dat het beleid erop is gericht deze functie te handhaven en waar mogelijk te versterken door middel van het bieden van voldoende ruimtelijke perspectieven voor volwaardige glastuinbouwbedrijven. Woningen in het glastuinbouwgebied kunnen voor belemmeringen zorgen bij reconstructie en schaalvergroting van glastuinbouwbedrijven. In lijn met de wijzigingsbevoegdheid die de raad heeft opgenomen voor de omzetting van agrarische bedrijfswoningen in burgerwoningen heeft de raad in artikel 3, lid 3.7.2, van de planregels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van bestemmingsvlakken met de bestemming "Wonen". Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan heeft de raad aan de hand van de voor de gebruikmaking van deze wijzigingsbevoegdheid geldende voorwaarden getoetst of een eigenaar reeds in het plan in aanmerking komt voor een vergroting van het bestemmingsvlak met de bestemming "Wonen".

53.2. De in artikel 3, lid 3.7.2, van de planregels neergelegde voorwaarden voor uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen", aan de hand waarvan de raad bij de voorbereiding van het plan verzoeken tot omzetting heeft beoordeeld, luiden als volgt:

• de vergroting is zodanig gesitueerd dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;

• na de bestemmingswijziging zal geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zijn dan maximaal 1.000 m², waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;

• het te vergroten woonvlak is op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld;

• voldaan wordt aan de regels voor een woning als genoemd in de bestemming "Wonen", met dien verstande dat de regels met betrekking tot de inhoud van een woning en alle regels met betrekking tot bijgebouwen niet van toepassing zijn, mits de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen op het uiteindelijke woonvlak is teruggebracht tot 100 m² of tot een inhoudsmaat van 300 m³;

[...]

53.3. Ingevolge artikel 3, lid 3.1, van de planregels zijn de voor "Agrarisch - Glastuinbouw" (A-GT) aangewezen gronden bestemd voor:

a. een volwaardig en doelmatig glastuinbouwbedrijf, zoals beschreven in Bijlage 1;

b. bijbehorende erven, terreinen en voorzieningen, zoals ontsluitingswegen

en verkeerskunstwerken ten behoeve van de bereikbaarheid van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, groen en voorzieningen van algemeen nut (transformatorhuisjes);
[...]

53.4. De woning van Veldman en Looije wordt samen met de burgerwoningen op de percelen 't Louwtje 13 en 't Louwtje 15 aan drie zijden omsloten door glasopstanden en bij de glastuinbouw behorende voorzieningen en aan één zijde door het duingebied. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de gewenste vergroting niet zodanig is gesitueerd dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd en dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor vergroting van het bestemmingsvlak "Wonen".

Ter zitting is komen vast te staan dat de grens van het bestemmingsvlak "Wonen" samenvalt met de gevel van de woning waarin de voordeur van de woning zich bevindt, zodat de woning slechts bereikt kan worden via het perceel M 1819. De aan dit perceel toegekende bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" staat er, gelet op de omschrijving van de bestemming in artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder b, van de planregels, aan in de weg dat van deze gronden gebruik wordt gemaakt voor de ontsluiting van de als zodanig bestemde burgerwoning. De raad heeft dit niet onderkend. Nu de ontsluiting van de woning planologisch niet is gewaarborgd, heeft de raad deze planregeling in redelijkheid niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening kunnen achten.

53.5. Over de door Veldman en Looije gemaakte vergelijking met het perceel Aaksterlaan 8 heeft de raad onweersproken gesteld dat het bestemmingsvlak "Wonen" op dit perceel overeenkomstig het vorige plan is toegekend, net als het bestemmingsvlak "Wonen" op het perceel 't Louwtje 15. In hetgeen Veldman en Looije hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plan in zoverre in strijd met het gelijkheidsbeginsel heeft vastgesteld.

54. Het beroep is gegrond. Het besluit dient te worden vernietigd voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" dat betrekking heeft op het perceel M 1819, wegens strijd met artikel 3.1 van de Wro.

Het beroep van Barendse

55. Barendse richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel, kadastraal bekend gemeente Naaldwijk, sectie G, nummer 5129, aan de Hoge Geest 63 te Naaldwijk. Hij betoogt dat het gehele perceel sinds 1999 voor woondoeleinden wordt gebruikt zodat ten onrechte slechts aan een gedeelte van dit perceel een woonbestemming is toegekend. Daarnaast acht hij niet reëel dat nog agrarische activiteiten zullen worden ontplooid op delen van het perceel waaraan de agrarische bestemming is toegekend vanwege de afstand tussen deze gronden en zijn woning. Hij wijst er verder op dat de gemeente het gehele perceel in aanmerking neemt voor de aanslag voor de WOZ-belasting.

Voorts maakt Barendse een vergelijking met het perceel Hoge Geest 65 waaraan wel een bestemmingsvlak "Wonen" met een oppervlakte van 1.000 m^2 is toegekend.

55.1. Vast staat dat het perceel Hoge Geest 63 een oppervlakte van 1.335 m^2 heeft, waarvan aan ongeveer 700 m^2 de bestemming "Wonen" is toegekend. De oppervlakte van de bijgebouwen op dit perceel bedraagt in totaal 288 m^2. Voorts staat vast dat Barendse eigenaar is van het aangrenzende perceel, kadastraal bekend Naaldwijk, sectie E, nummer 4635, met een oppervlakte van ongeveer 6.500 m^2, waarvan 6.000 m^2 met glasopstanden is bebouwd. Gelet hierop heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat niet wordt voldaan aan de hiervoor onder 53.1 en 53.2 genoemde, voor vergroting van het bestemmingsvlak "Wonen" geldende voorwaarden dat na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2 en dat de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen op het uiteindelijke woonvlak is teruggebracht tot 100 m^2.

Aan de omstandigheid dat het hele perceel Hoge Geest 63 al sinds 1999 in strijd met de voor dit perceel geldende bestemming overwegend ten behoeve van de burgerwoning wordt gebruikt, kan niet het recht of de verwachting worden ontleend dat het gehele perceel in een volgend plan ook als zodanig zal worden bestemd. Voor de vraag of aan het gehele perceel een woonbestemming dient te worden toegekend, komt voorts geen planologische betekenis toe aan gemeentelijke belastingaanslagen, omdat hiervoor een ander toetsingskader geldt. De raad heeft in het huidige gebruik en de belastingaanslag dan ook geen aanleiding hoeven zien een woonbestemming aan het gehele perceel Hoge Geest 63 toe te kennen.

Wat betreft het betoog van Barendse dat niet reëel is dat nog agrarische activiteiten op delen van zijn perceel zullen worden ontplooid, heeft de raad gesteld dat in vrijwel alle gevallen overhoeken of restpercelen, waarop geen kassen of bijgebouwen zijn of kunnen worden gerealiseerd, nog gebruikt kunnen worden ten behoeve van de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw". In hetgeen Barendse heeft gesteld ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad dit uitgangspunt wat betreft het perceel van Barendse niet in redelijkheid heeft kunnen hanteren.

Het betoog van Barendse bevat dan ook geen aanknopingspunten voor de conclusie dat de raad niet in redelijkheid vast heeft kunnen houden aan de door de raad voor de uitbreiding van het bestemmingsvlak "Wonen" gehanteerde voorwaarden bij de beoordeling van het verzoek van Barendse.

Het voorgaande neemt niet weg dat, zoals de raad ter zitting heeft toegelicht, het verzoek tot omzetting in het kader van een toekomstige reconstructie waarvan het perceel kadastraal bekend Naaldwijk, sectie E, nummer 4635, deel uitmaakt, opnieuw zal worden beoordeeld en alsdan kan leiden tot de door Barendse gewenste omzetting.

Voor zover Barendse ter zitting nog heeft opgemerkt dat zijn bedrijf, gelet op de oppervlakte van de glasopstanden, niet als volwaardig kan worden aangemerkt en dan ook ten onrechte niet als zodanig is bestemd, overweegt de Afdeling onder verwijzing naar rechtsoverweging 36.2 dat de Afdeling de uitleg van de raad volgt dat de door Barendse bedoelde norm geen gevolgen heeft voor bestaande glastuinbouwbedrijven.

55.2. Over de door Barendse gemaakte vergelijking met het perceel Hoge Geest 65 heeft de raad gesteld dat die situatie verschilt van de aan de orde zijnde situatie omdat het in die situatie niet gaat om het vergroten van het bestemmingsvlak maar om de uitplaatsing van een elders in het kader van een reconstructie gesloopte bedrijfswoning. In hetgeen Barendse heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de door Barendse genoemde situatie niet overeenkomt met de thans aan de orde zijnde situatie.

56. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van Vijverberg

57. Vijverberg richt zich tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" wat betreft het perceel Vijverberglaan 15 te Naaldwijk. Hij betoogt dat de raad ten onrechte geen groter bestemmingsvlak "Wonen" aan dit perceel heeft toegekend, aangezien aan de percelen Vijverberglaan 15a en 17 wel een bestemmingsvlak "Wonen" met een groter oppervlak dan zijn bestemmingsvlak is toegekend. Voorts betoogt hij dat delen van zijn perceel, gelet op hun ligging, niet meer betrokken kunnen worden in een reconstructie.

57.1. Vast staat dat het perceel Vijverberglaan 15 een oppervlakte heeft van 1.800 m^2. Gelet hierop heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat niet wordt voldaan aan de hiervoor onder 53.1 en 53.2 genoemde, voor vergroting van het bestemmingsvlak "Wonen" geldende voorwaarde dat na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2.

Vijverberg heeft niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van bijzondere omstandigheden die de raad aanleiding hadden moeten geven af te wijken van het door hem in het kader van dit plan gehanteerde beleid ter zake van verzoeken tot het vergroten van het bestemmingsvlak "Wonen". Wat betreft het betoog van Vijverberg dat niet reëel is dat nog agrarische activiteiten op delen van zijn perceel zullen worden ontplooid, heeft de raad gesteld dat in vrijwel alle gevallen overhoeken of restpercelen, waarop geen kassen of bijgebouwen zijn of kunnen worden gerealiseerd, nog gebruikt kunnen worden ten behoeve van de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw". In hetgeen Vijverberg heeft gesteld ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad dit uitgangspunt wat betreft het perceel van Vijverberg niet in redelijkheid heeft kunnen hanteren.

57.2. Over de door Vijverberg gemaakte vergelijking met de percelen Vijverberglaan 15a en 17 heeft de raad gesteld dat de bestemmingsvlakken "Wonen" die zijn toegekend aan de percelen Vijverberglaan 15a en 17 zijn overgenomen uit het voorheen geldende plan, evenals het bestemmingsvlak "Wonen" voor het perceel van Vijverberg, met dien verstande dat een correctie van de bestemmingsgrens tussen de percelen Vijverberglaan 15a en 17 heeft plaatsgevonden. In hetgeen Vijverberg heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plan in zoverre in strijd met het gelijkheidsbeginsel heeft vastgesteld.

58. Het beroep is ongegrond.

Conclusie en proceskosten

59. De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb, zoals deze bepaling luidde ten tijde van belang, de raad op te dragen om voor de hierna in de beslissing nader aangeduide, vernietigde plandelen met inachtneming van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen en zal daartoe een termijn stellen. Het door de raad te nemen nieuwe besluit behoeft niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid.

60. De raad dient ten aanzien van Boers op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Ten aanzien van Veldman en Looije, Van der Drift en Gasunie is niet gebleken van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen.

Voor een proceskostenveroordeling ten aanzien van Maatschap Zuijderwijk en anderen, Enthoven, Van Vliet, Barendse, Van Mill en Van den Ende, Van der Lans, R.C.M. Hofstede, Quartel, D. van den Berg, Vijverberg, Damen, Schornagel Beheer B.V., Van Leeuwen, Kester, Van Zon, Grootscholten, Stichting Wonen Wateringen en andere, Kuivenhoven, J.N.C. Hofstede, Van der Lely, G.J. van den Berg en anderen en Van der Zwaan bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart de beroepen van P.J.M. Damen en M.P. van der Zwaan geheel en het beroep van de maatschap Maatschap Zuijderwijk en anderen voor zover het is gericht tegen het plandeel met de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" voor het perceel Zwartendijk 19a te Monster niet-ontvankelijk;

II. verklaart de beroepen van maatschap Maatschap Zuijderwijk en anderen, voor het overige, W. van Vliet, Th.H.M. Barendse, T.P.A.M. Enthoven, A.L. van der Lans, J.A.M. van Mill en M.J.L. van den Ende, R.C.M. Hofstede en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid R.C.M. Hofstede Loonbedrijf en Grondverzet B.V., K.J. Quartel en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Klaas Quartel B.V., D. van den Berg, C. Vijverberg, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Schornagel Beheer B.V., C.L.M. van Leeuwen, J.A.A.M. Kester, A.N.M. van Zon, W.J.M. Grootscholten, de stichting Stichting Wonen Wateringen en andere, R.C. Kuivenhoven, J.N.C. Hofstede, G.P. van der Lely en G.J. van den Berg ongegrond;

III. verklaart de beroepen van S.A. Veldman en H.A.W. Looije, E. van der Drift, handelend onder de naam Van der Drift en Zn electro-aggregaten C.V., J. Boers en de naamloze vennootschap Nederlandse Gasunie N.V. gegrond;

IV. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Westland van 19 december 2012, waarbij het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" is vastgesteld, voor zover:
a. het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor zover betrekking hebbend op het perceel, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie M, nummer 1819;
b. het betreft het plandeel met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" voor zover betrekking hebbend op het perceel Maasdijk 53 te 's-Gravenzande;
c. het plan niet voorziet in een goothoogte van 6 m op het perceel Groeneweg 181 te 's Gravenzande;
d. de hoofdaardgastransportleiding A-517-07 niet in het plan is bestemd;

V. draagt de raad van de gemeente Westland op om binnen 26 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen ten aanzien van de in dictumonderdeel IV. genoemde plandelen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;

VI. veroordeelt de raad van de gemeente Westland tot vergoeding van de bij J. Boers in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 491,94 (zegge: vierhonderdeenennegentig euro en vierennegentig cent), waarvan

een bedrag van € 487,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

VII. gelast dat de raad van de gemeente Westland aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht vergoedt, ten bedrage van:
a. € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) voor S.A. Veldman en H.A.W. Looije, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
b. € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) voor E. van der Drift, handelend onder de naam Van der Drift en Zn electro-aggregaten C.V.;
c. € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) voor J. Boers;
d. € 318,00 (zegge: driehonderdachttien euro) voor de naamloze vennootschap Nederlandse Gasunie N.V.

Aldus vastgesteld door mr. W.D.M. van Diepenbeek, voorzitter, en mr. J. Kramer en mr. D.J.C. van den Broek, leden, in tegenwoordigheid van mr. K.M. Gerkema, griffier.

w.g. Van Diepenbeek
voorzitter

w.g. Gerkema
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 24 september 2014

472-767-745.
Verzonden: 24 september 2014

Raad van State

No. E01.96.0299.
Datum uitspraak: 21 juli 1998.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]

alle te 's-Gravenzande (appellanten)

en

gedeputeerde staten van Zuid-Holland (verweerders).

De raad van de gemeente 's-Gravenzande heeft in zijn openbare vergadering van 24 oktober 1995, op voorstel van burgemeester en wethouders van 26 september 1995, het bestemmingsplan "Buitengebied" vastgesteld.
Het besluit van de raad van de gemeente en het voorstel van burgemeester en wethouders zijn aangehecht.

Verweerders hebben bij hun besluit van 11 juni 1996, kenmerk DRG/ARB/113563B, beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan.
Het besluit van verweerders is aangehecht.

Tegen dit besluit van verweerders hebben appellant sub 1 bij brief van 5 juli 1996, appellante sub 2 bij brief van 5 juli 1996, appellanten sub 3 bij brief van 31 juli 1996, appellant sub 4 bij brief van 8 augustus 1996 en appellant sub 5 bij brief van 30 augustus 1996 beroep ingesteld.
De beroepschriften zijn aangehecht.

Desgevraagd hebben verweerders een verweerschrift, gedateerd 1 april 1997, ingediend.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (verder te noemen: Stichting Advisering Bestuursrechtspraak) heeft een deskundigenbericht uitgebracht, gedateerd 9 oktober 1997.

Bij brief van 12 november 1997 hebben burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande een nadere memorie ingezonden.
Appellanten sub 3 en appellant sub 4 hebben een nadere memorie ingezonden, gedateerd 13 november 1997 respectievelijk 14 november 1997.

Het geding is op 16 maart 1998 behandeld in een openbare zitting van de Afdeling, waarin appellant sub 1 en appellante sub 2, vertegenwoordigd door mr P.J.L.J. Duijsens, appellanten sub 3, bij monde van A.W. Rolandus-Boers en mr drs A.J. Borg, appellant sub 4, in persoon en vertegenwoordigd door mr C.M.E. Verhaegh, hun standpunten nader hebben toegelicht.
Het standpunt van verweerders is toegelicht bij monde van M.J.H. Stevens-van Beek.
Verder is het woord gevoerd door A. van Blanken namens de raad van de gemeente 's-Gravenzande.
Appellant sub 5 is met bericht van verhindering niet verschenen.

In rechte

In artikel 36, eerste lid, van de Wet op de Raad van State is, voor zover hier van belang, bepaald dat hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing is indien bij de Afdeling beroep kan worden ingesteld.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 28, zevende lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan tegen een besluit van gedeputeerde staten inzake de goedkeuring van een bestemmingsplan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Voor zover het besluit strekt tot goedkeuring kan het beroep worden ingesteld door degene die zich tijdig op grond van artikel 27, eerste of tweede lid, tot gedeputeerde staten heeft gewend, alsmede door een belanghebbende die aantoont dat hij daartoe redelijkerwijs niet in staat is geweest.
Voor zover het besluit strekt tot onthouding van goedkeuring kan het beroep worden ingesteld door een ieder.
In artikel 27, eerste lid, is bepaald dat degene die tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar heeft gemaakt, alsmede een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest overeenkomstig artikel 23 zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, gedurende de in artikel 26 genoemde termijn van terinzageligging bij gedeputeerde staten schriftelijk bedenkingen kan inbrengen tegen het bestemmingsplan.
In het tweede lid is bepaald dat, voor zover de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, een ieder gedurende de in artikel 26 bedoelde termijn daartegen schriftelijk bedenkingen bij gedeputeerde staten kan inbrengen.
Ingevolge artikel 23, tweede lid, ligt het ontwerp-bestemmingsplan gedurende vier weken voor een ieder ter inzage. Gedurende deze termijn kan een ieder zijn zienswijze omtrent het ontwerp-bestemmingsplan bij de gemeenteraad kenbaar maken.
Het beroep van appellant sub 4 heeft betrekking op het niet in het plan opnemen van de aan zijn woning gebouwde serre.
Het ontwerp-bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 20 januari 1995 tot 17 februari 1995.

Appellant sub 4 heeft op 15 februari 1995 een brief ingediend waarin hij meedeelt de gronden van zijn zienswijze nog nader kenbaar te zullen maken.
Bij brief van 1 maart 1995 heeft appellant sub 4 onder meer zijn in zijn beroepschrift aangevoerde bezwaar gemotiveerd.
Aldus heeft appellant sub 4 binnen de in artikel 23, tweede lid, voorgeschreven termijn van vier weken kenbaar gemaakt bezwaren te hebben tegen het ontwerp-bestemmingsplan, maar deze eerst na afloop van deze termijn aangeduid en gemotiveerd.
De Afdeling overweegt dat de omstandigheid dat in artikel 23 niet is bepaald dat een zienswijze met redenen omkleed moet zijn, niet betekent dat een ongemotiveerde mededeling waaruit blijkt dat bezwaren bestaan kan worden aangemerkt of gelijk worden gesteld met het inbrengen van een zienswijze.
In de term "zienswijze" ligt een motiveringseis besloten.
Ten minste dient beknopt te worden aangegeven, waarom de indiener zich niet met het ontwerp-bestemmingsplan kan verenigen.
Uit het voorgaande volgt dat appellant sub 4 niet tijdig zijn zienswijze omtrent het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar heeft gemaakt.
Het feit dat van de kant van de gemeente bij brief van 21 februari 1995 aan appellant sub 4 een termijn voor het motiveren van zijn zienswijze is gegund, maakt dit niet anders.
De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat appellant sub 4 redelijkerwijs niet in staat is geweest zich tijdig met genoemd bezwaar tot de gemeenteraad te wenden.
Dit bezwaar heeft geen betrekking op wijzigingen die de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp-plan en heeft evenmin betrekking op de gedeeltelijke onthouding van goedkeuring aan het plan.
Appellant sub 4 kan in verband met het voorgaande niet in zijn beroep worden ontvangen.

Ten aanzien van de zaak voor het overige

Het plan heeft betrekking op een groot gedeelte van het buitengebied van de gemeente 's-Gravenzande.
Met het plan wordt beoogd een actuele planologische regeling te geven voor het gebied.

Appellant sub 1 betoogt dat aan zijn perceel, Parallelweg 43, ten onrechte de bestemming "Agrarische doeleinden (A)" is toegekend. Hij

is van mening dat de op dit perceel aanwezige bedrijfsruimte als zodanig moet worden bestemd.
Blijkens de stukken behoorde de bedrijfsruimte voorheen bij een glastuinbouwbedrijf. Na de aanleg van de Koningin Julianaweg begin jaren zeventig is deze ruimte in gebruik geweest als reclamebureau, vervolgens is de ruimte verhuurd aan het transportbedrijf Van der Hout Transport, dat deze ruimte thans als kantoor gebruikt.
Onbestreden is dat het bestaande gebruik van het perceel ten behoeve van - niet-agrarische - activiteiten zich niet verdraagt met het provinciale en gemeentelijke beleid voor dit gebied.
Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de planvoorschriften zijn de gronden met de bestemming "Agrarische doeleinden (A)" bestemd voor de uitoefening van agrarische bedrijven.
Het huidige gebruik van de bedrijfsruimte past niet binnen de in artikel 11, eerste lid, opgenomen doeleindenomschrijving.
Bij brief van 24 september 1974 hebben burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande ontheffing verleend van het verbod om de bedrijfsruimte voor andere dan agrarische doeleinden te gebruiken, ten behoeve van de toenmalige huurder (een reclamebureau). Aan deze ontheffing is de voorwaarde verbonden dat de bedrijfsruimte na beëindiging van de huurovereenkomst slechts voor agrarische doeleinden mag worden verhuurd.
In strijd hiermee is in 1984 een huurovereenkomst met een ander reclamebureau gesloten.
Voorts hebben burgemeester en wethouders bij brief van 25 januari 1993 aan appellant sub 1 te kennen gegeven het gebruik van de bedrijfsruimte ten behoeve van het reclamebureau te gedogen tot 1 januari 1996. Hierbij hebben zij aangegeven dat na die datum de bedrijfsruimte uitsluitend voor agrarische doeleinden mag worden gebruikt.
Evenwel heeft appellant sub 1 in 1995 een huurovereenkomst met eerdergenoemd transportbedrijf voor een periode van tien jaren gesloten.
Verweerders hebben in dit verband overwogen dat het beleid van de gemeente duidelijk is gericht op beëindiging van het met de agrarische bestemming strijdige gebruik.
Uit het verhandelde ter zitting is gebleken dat de gemeenteraad het bestaande gebruik van de bedrijfsruimte daadwerkelijk gedurende de planperiode wenst te beëindigen.
Gelet op het vorenstaande bestaat geen grond voor het oordeel dat verweerders het plan op dit punt niet in redelijkheid hebben kunnen goedkeuren.

Het beroep is mitsdien ongegrond.

Appellante sub 2 heeft ter zitting haar bezwaren betreffende de naar haar mening te beperkte bestemmingen die aan haar bedrijf zijn toegekend en de onduidelijkheid in welke mate het bedrijf kan worden uitgebreid, ingetrokken.
Deze beroepsonderdelen behoeven derhalve geen bespreking meer.

Appellante sub 2 exploiteert een bedrijf gericht op de fabricage en verhandeling van materialen, bouwconstructies en verwarmingsonderdelen ten behoeve van kascomplexen. Het bedrijf is gevestigd aan Galgeweg 46.
Zij betoogt dat in het plan de mogelijkheid moet worden opgenomen om aan de voorkant van het perceel een bedrijfswoning te bouwen.
Aan de voorkant van het perceel is de bestemming "Bedrijfsdoeleinden (B)" en de nadere aanwijzing "(z)" (zonder gebouwen) toegekend.
Ingevolge artikel 16, tweede lid, aanhef en onder b, van de planvoorschriften mogen op gronden met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden (B)" ten dienste van deze bestemming bedrijfswoningen met de daarbij behorende bijgebouwen worden gebouwd.
Ingevolge artikel 16, derde lid, aanhef en onder a, mogen op de gronden met de nadere aanwijzing "(z)" (zonder gebouwen) geen gebouwen worden gebouwd.
In artikel 16, derde lid, aanhef en onder b, is bepaald dat per bedrijf ten hoogste één bedrijfswoning is toegestaan, met dien verstande, dat ter plaatse van de nadere aanwijzing "(zw)" (zonder dienstwoning) geen bedrijfswoning is toegestaan.
Gelet op het voorgaande stelt de Afdeling allereerst vast dat op het voorterrein geen gebouwen mogen worden opgericht.
In reactie op de in de bedenkingen van appellante geuite wens om een bedrijfswoning op het voorterrein te mogen bouwen, hebben verweerders zich in het bestreden besluit op het standpunt gesteld dat in het buitengebied de bouw van bedrijfswoningen die niet nodig zijn voor de bedrijfsvoering moet worden tegengegaan.
Verweerders hebben echter miskend dat het plan de bouw van een bedrijfswoning op het middengedeelte van het perceel van appellante sub 2 mogelijk maakte. Weliswaar is aan - onder meer - dat plandeel goedkeuring onthouden, maar die onthouding van goedkeuring strekt er enkel toe het bedrijf ruimere bouwmogelijkheden te bieden.
De Afdeling is niet gebleken van redenen op grond waarvan verweerders in redelijkheid hebben kunnen concluderen dat hoewel een

bedrijfswoning op het middenterrein mogelijk is, de bouw van zo'n woning op het voorterrein niet aanvaardbaar zou zijn.
Zo is niet gebleken dat het voorperceel niet geschikt zou zijn voor de bouw van een bedrijfswoning. Bovendien bevindt zich nabij het perceel van appellante sub 2 een bedrijf met een bedrijfswoning aan de straatzijde.
Voorts is niet aannemelijk geworden dat het bedrijfsperceel reeds heeft beschikt over bedrijfswoningen die zijn verkocht.
Gelet op het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat verweerders bij afweging van de belangen het desbetreffende plandeel niet in redelijkheid hebben kunnen goedkeuren.
In verband hiermee is het beroep gegrond en bestaat aanleiding het bestreden besluit te vernietigen, voor zover daarbij goedkeuring is verleend aan het plandeel met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden (B)" en de nadere aanwijzing "(z)" (zonder gebouwen) voor zover betrekking hebbend op het voorperceel van appellante sub 2.
De Afdeling ziet aanleiding met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht zelf in de zaak te voorzien op de hierna aangewezen wijze.

Appellanten sub 3 stellen dat zij in de uitbreidingsmogelijkheden van hun glastuinbouwbedrijf worden beperkt nu dit bedrijf ligt tussen twee niet-agrarische bedrijven. Zij zijn van mening dat aan hun perceel de bestemming "Bedrijfsdoeleinden (B)" moet worden toegekend teneinde de mogelijkheid te verkrijgen het perceel te verkopen en het bedrijf op een andere locatie voort te zetten.
Het glastuinbouwbedrijf ligt aan Maasdijk 88 en heeft een bedrijfsbebouwing met een oppervlakte van ongeveer 10.000 m^2.
Aan het perceel is de bestemming "Agrarische doeleinden (A)" met de subbestemming "Ak: agrarisch bedrijf, inclusief kassen" toegekend.
Aan de westzijde grenst het perceel voor een betrekkelijk klein deel aan gronden met de bestemming "Agrarische doeleinden (A)" en de subbestemming "An: agrarisch hulp- en nevenbedrijf", waarop een adviesbureau is gevestigd.
De gronden ten oosten van het perceel zijn deels bestemd tot "Bedrijfsdoeleinden (B)" met de subbestemming "B(3.1)". Op deze gronden is een groothandel in bouwmaterialen gevestigd.
Ten zuiden grenst het perceel aan gronden met de bestemmingen "Water" en "Agrarische doeleinden (A)" met de subbestemming "Ak: agrarisch bedrijf, inclusief kassen".
De Afdeling acht onvoldoende aannemelijk gemaakt dat appellanten sub 3 hun bedrijf niet kunnen uitbreiden. Hierbij wordt in aanmerking

genomen dat, anders dan appellanten sub 3 beweren, het bedrijf niet volledig is ingeklemd tussen twee niet-agrarische bedrijven, zodat het bedrijf voor zover dit niet nabij de Maasdijk ligt ook in de breedte kan uitbreiden op gronden met een agrarische bestemming. Voorts is evenmin gebleken dat ten zuiden van het perceel uitbreidingsmogelijkheden zijn uitgesloten.
Naar het oordeel van de Afdeling hebben verweerders dan ook in redelijkheid ervan kunnen uitgaan dat het plan aan de uitbreiding van het bedrijf niet in de weg staat.
Evenmin is gebleken van bijzondere omstandigheden op grond waarvan moet worden aangenomen dat appellanten zwaarwegend belang hebben bij de door hen gewenste bedrijfsbestemming.
Gelet hierop hebben verweerders in de bezwaren van appellanten sub 3 geen aanleiding hoeven te zien om aan het desbetreffende plandeel goedkeuring te onthouden.

Appellant sub 5 exploiteert een glastuinbouwbedrijf aan Naaldwijkseweg 197a. Hij stelt dat de bebouwingsmogelijkheden van zijn bedrijf worden beperkt nu aan het perceel Naaldwijkseweg 205 een woonbestemming is toegekend. Appellant sub 5 vreest voor problemen indien hij de bedrijfsgebouwen wil vervangen door nieuwbouw.
Het perceel van appellant sub 5 is bestemd tot "Agrarische doeleinden (A)" met de subbestemming "Ak: agrarisch bedrijf, inclusief kassen".
Het perceel Naaldwijkseweg 205 had onder het vorige bestemmingsplan een agrarische bestemming. Aan dit perceel zijn thans de bestemmingen "Woondoeleinden (W)", "Erf (E)" en "Tuin (T)" toegekend.
De afstand tussen de kassen van appellant sub 5 en de woning aan de Naaldwijkseweg 205 bedraagt ongeveer 8 m.
Ingevolge artikel 6, achtste lid, van de planvoorschriften geldt, onverminderd het bepaalde in hoofdstuk II, in geval van nieuwbouw dat tussen kassen en gevoelige objecten (met uitzondering van agrarische bedrijfswoningen) ten minste een afstand in acht moet worden genomen van 30 m uit de grens van de desbetreffende bestemmingsvlakken.
Verweerders stellen zich op het standpunt dat dit voorschrift niet van toepassing is op bestaande situaties, zodat het vernieuwen van kassen, mits bestaande afstanden in acht worden genomen, mogelijk blijft. Ook het gemeentebestuur is van mening dat zowel appellant sub 5 als een nieuwe eigenaar bij het vervangen van de kassen niet een afstand van 30 m hoeft aan te houden, maar kan uitgaan van de bestaande afstanden. Dit komt de Afdeling niet onjuist voor.
Gelet op het voorgaande acht de Afdeling de vrees van appellant sub 5 voor problemen bij vervanging van zijn bedrijfsgebouwen onterecht.

Het beroep is ongegrond.

De Afdeling acht termen aanwezig toepassing te geven aan artikel 8:75 van de Algemene wet bestuursrecht ten aanzien van het beroep van appellante sub 2.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het beroep van appellant sub 4 niet-ontvankelijk;
II. verklaart het beroep van appellante sub 2 gegrond en de beroepen van appellanten sub 1, 3 en 5 ongegrond;
III. vernietigt het besluit van verweerders van 11 juni 1996, kenmerk DRG/ARB/113563B, inzake het door de raad van de gemeente 's-Gravenzande op 24 oktober 1995 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied", voor zover daarbij goedkeuring is verleend aan het plandeel met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden (B)" en de nadere aanwijzing "(z)" (zonder gebouwen), zoals aangegeven op de bij deze uitspraak behorende, gewaarmerkte kaart;
IV. onthoudt goedkeuring aan het onder III vermelde plandeel;
V. veroordeelt verweerders in de door appellante sub 2 in verband met de behandeling van het beroep gemaakte kosten tot een bedrag van ƒ 1420,--, welk bedrag geheel is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
het bedrag dient door de provincie Zuid-Holland aan appellante sub 2 te worden vergoed;
VI. gelast dat door de provincie Zuid-Holland aan appellante sub 2 het door haar gestorte recht, zijnde ƒ 400,--, wordt vergoed.

Aldus vastgesteld door dr D. Dolman, Voorzitter, mr R.J. Hoekstra en drs G.A. Posthumus, Leden, in tegenwoordigheid van mr J.O. van der Loo, ambtenaar van Staat.

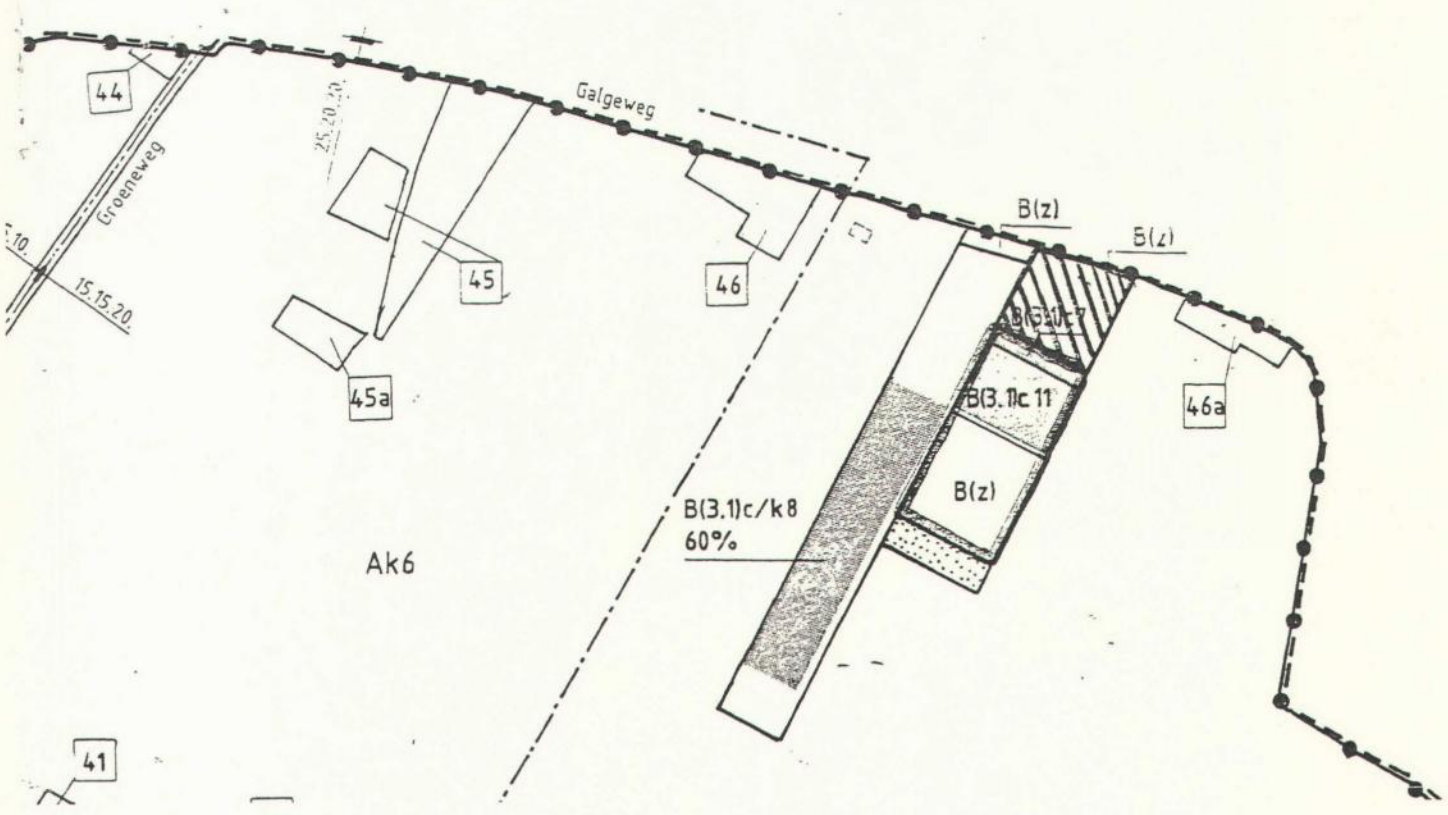
w.g. Dolman
Voorzitter

w.g. Van der Loo
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar overeenkomstig artikel 8:78 van de Algemene wet bestuursrecht op 21 juli 1998.

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

No. E01.96.0299/223-85.



Behoort bij de uitspraak van de Afdeling
bestuursrechtspraak van 21 juli 1998,
no. E01.96.0299.

Het in de beslissing onder III van deze
uitspraak genoemde plandeel is als
volgt aangegeven:

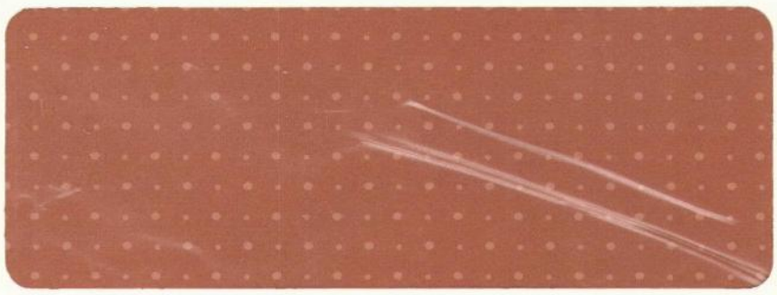


w.g. Dolman
Voorzitter

Raad van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



REGELS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDENDE REGELS 23

Artikel 1 Begrippen 23

Artikel 2 Wijze van meten 33

2 BESTEMMINGSREGELS 35

Artikel 3 Agrarisch - Glastuinbouw 35

Artikel 4 Bedrijf 47

Artikel 19 Water 55

Artikel 20 Wonen 57

Artikel 24 Leiding - Gas 63

Artikel 28 Waarde - Archeologie 65

3 ALGEMENE REGELS 67

Artikel 31 Anti-dubbeltelregel 67

Artikel 32 Algemene bouwregels 69

Artikel 33 Algemene gebruiksregels 75

Artikel 34 Algemene aanduidingsregels 77

Artikel 35 Algemene afwijkingsregels 79

Artikel 36 Algemene wijzigingsregels 81

Artikel 37 Algemene procedureregels 83

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 85

Artikel 38 Overgangsrecht 85

Artikel 39 Slotregel 87

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1783.abp00000013-vast met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of bepaalde figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar, ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan het agrarisch bedrijf verwant product

een product dat ten dienste staat van (de oppervlakkige be- en verwerking van) een product uit de agrarische sector, zoals opslag- en verpakkingsmaterialen, potgrond en groeibevorderende additieven (hieronder wordt niet begrepen machines, bouwmaterialen, kantoorartikelen en andere (industriële) artikelen), alsmede een reeds be- en/of verwerkt (verwant) product uit de agrarische sector, zoals melk, boter, kaas, (tomaten)soep, (verpakte) vis, brood, vruchtensap, groentensap en daarmee gelijk te stellen producten die gekoeld dienen te worden.

1.6 aan-huis-gebonden onderneming

een onderneming die gevestigd is in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, die in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.7 aan- of uitbouw

een aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.8 achtergevel

de achtergevel van de woning zoals deze in het verleden is opgeleverd, zonder uitbreidingen die eventueel hebben plaatsgevonden.

1.9 agrarisch aanverwant bedrijf

een niet-industrieel bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het leveren van diensten (waaronder het sorteren, bewerken en verpakken) en/of het leveren/verhandelen van producten van/aan agrarische bedrijven zo nodig met behulp van werktuigen en apparatuur of op het verrichten van werkzaamheden tot onderhoud of reparatie van werktuigen of apparatuur (bedrijven zoals agrarische hulp-, loon-, neven en toeleveringsbedrijven).

1.10 agrarisch handels- en exportbedrijf

een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het vervoer, de opslag, de oppervlakkige be- en verwerking of de afzet van producten afkomstig uit de agrarische sector, dan wel aan het agrarisch bedrijf verwante producten, zoals opslagbedrijven, koelhuizen en dergelijke en daartoe beschikt over faciliteiten ten behoeve van het vervoer, de opslag, de oppervlakkige be- en verwerking of de afzet. Hieronder worden niet begrepen transportbedrijven, die al dan niet uitsluitend gericht zijn op het vervoer van deze producten.

1.11 agrarische sector

een economische sector die grondstoffen en voedsel levert, met onderdelen als akkerbouw, bosbouw, tuinbouw, veeteelt en visserij.

1.12 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit de oude tijden.

1.13 atelier

bedrijfsmatige werkruimte voor de beoefening van kunstzinnige beroepen.

1.14 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

1.15 bed & breakfast

een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt. Een bed & breakfast is gevestigd in een woning, niet zijnde vrijstaand bijgebouw, en wordt gerund door de eigenaar/gebruiker van de betreffende woning. Onder een bed en breakfast voorziening wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid of permanente kamerverhuur.

1.16 bedrijf

een onderneming gericht op het vervaardigen, bewerken, installeren of inzamelen en verhandelen van goederen.

1.17 bedrijfsgebouw

een gebouw ten dienste van de bedrijfsvoering zoals ingevolge de bestemming toegestaan, hieronder niet begrepen een bedrijfswoning en een kas.

1.18 bedrijfsmatig aanbeiden van recreatievoorzieningen

voorzieningen die worden aangeboden door het recreatiebedrijf, gericht op dienstverlening aan de recreant die recreëert op het recreatieterrein van dat bedrijf, zoals bouwwerken voor ontspanning en vermaak of voor het beheer van het recreatieterrein (stroomvoorziening, verlichting, bewegwijzering e.d.).

1.19 bedrijfsvloeroppervlak

het totale vloeroppervlak van alle bouwlagen van bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende ruimten, waaronder een ontvangstruimte, dienstruimte en magazijn. Niet inbegrepen zijn inpandige dienstwoningen en gebouwde parkeervoorzieningen voor personenauto's.

1.20 bedrijfswoning

een woning bij een bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel.

1.21 bestaande bedrijfswoning

een bedrijfswoning die op het moment van tervisielegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan als zodanig aanwezig was.

1.22 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.23 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.24 bijgebouw

een (vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht te onderscheiden is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft.

1.25 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, het vernieuwen of het veranderen, en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.26 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering op gelijke hoogte liggen.

1.27 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.28 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.29 consumentenvuurwerk

vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

1.30 cultuurhistorische waarde

het cultuurpatroon van een gebied, dat kenmerkend is voor het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van de gronden gemaakt heeft, zoals ondermeer tot uitdrukking komend in de kavelindeling, de waterhuishouding, het bodemreliëf, de graften, de wallen en de beplanting en bebouwing, archeologische waarden zijn hierdoor mede begrepen.

1.31 dakkapel

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst.

1.32 demokwekerij

een innovatiecentrum met als doel het stimuleren en faciliteren van ontwikkelingen en onderzoek voor de glastuinbouw.

1.33 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.34 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren, internetwinkels en bankfilialen.

1.35 dierenasiel/-pension

een inrichting die gericht is op de bewaring van huisdieren.

1.36 doelmatigheid (in de zin van glastuinbouwbedrijf)

een glastuinbouwbedrijf waarvan de bebouwing passend of bedrijfseconomisch logisch is en afgestemd is op de aard en omvang van het glastuinbouwbedrijf, zoals weergegeven in Bijlage I.

1.37 erf

al dan niet bebouwde gronden die bij het hoofdgebouw horen.

1.38 erfscheiding

de scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn.

1.39 erker

een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van het hoofdgebouw, gelegen aan een verblijfsruimte (woonkamer of keuken) en strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan en zorgt voor een verbijzondering van de voor en/of zijgevel, zonder de architectuur van het hoofdgebouw wezenlijk aan te tasten.

1.40 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.41 glastuinbouwbedrijf

een volwaardig en doelmatig bedrijf gericht op het voortbrengen van producten en het leveren van diensten door middel van het duurzaam en intensief telen en verzorgen van gewassen, geheel of hoofdzakelijk met behulp van kassen en de daarbij behorende bouwwerken en installaties.

1.42 glastuinbouwdeskundige

het adviserend overleg bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeente Westland, het Hoogheemraadschap van Delfland en LTO-Glaskracht.

1.43 groenvoorzieningen

groenscherm(en) van opgaande beplanting, berm-beplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplanting in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben.

1.44 hart van de weg

het midden van de rijbaan of, bij gescheiden rijbanen, het midden van de middenberm.

1.45 hobbymatig houden van paarden

het houden van paarden op gronden direct aangrenzend aan een (bedrijfs)woning, met een paardenbak van maximaal 400 m^2, waarbij geen sprake is van belemmering van een efficiënte verkaveling van het glasareaal, binnen maximaal 75 m^3 van de privé gebruiks- en bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan, zonder opslag van voer/hooi e.d. buiten, waarbij geen sprake is van groepslessen, kantines, geluidsinstallaties of verlichting en geen belemmeringen vanuit milieu hygiënisch oogpunt aanwezig zijn, het hekwerk niet hoger is dan 1,20 meter en daarbij goedgekeurd door de welstandscommissie.

1.46 hoofdgebouw

een gebouw dat door aard, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk is aan te merken (exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen).

1.47 hoofdwatergang

een primaire watergang als bedoeld in de ‘Legger Wateren (15 maart 2011)’ van het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.48 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken en/of het bedrijfsmatig exploiteren van een zaalaccommodatie.

1.49 hotel

een horecabedrijf dat is gericht op het verstrekken van nachtverblijf en/of van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken en/of op het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.50 hoveniersbedrijf

een bedrijf dat werkzaamheden verricht, in de vorm van tuinaanleg, aanleg van groenobjecten, tuinontwerp en tuininrichting, waarbij de werkzaamheden hoofdzakelijk plaatsvinden op locaties andere dan de locatie van het bedrijf zelf, waarbij ter plaatse goederen worden opgeslagen en uitgestald ten dienste van de bedrijfsvoering, niet zijnde een tuincentrum.

1.51 kampeerboerderij

een boerderij of een deel daarvan dat blijvend is bestemd voor recreatief nachtverblijf door groepen, waarbij wordt overnacht in slaapzalen en/of slaapkamers en waarbij de gasten mede huishoudelijke werkzaamheden kunnen verrichten.

1.52 kantoor

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.53 kas

een bouwwerk (nagenoeg) geheel van glas of ander licht doorlatend materiaal (minimaal 20% licht doorlatend) met een bouwhoogte van 1,00 meter of meer ten behoeve de bedrijfsmatige verzorging of teelt van gewassen, hieronder niet begrepen een bedrijfsgebouw.

1.54 koeltoren

een gesloten ruimte of bouwwerk bestaande uit een waterbak met daarboven een lamellenblok, gemonteerd in een omkasting en voorzien van een ventilator bedoeld om water terug te koelen met de buitenlucht.

1.55 laad- en losruimte

dat gedeelte van het bedrijf waar het laden en lossen van producten plaats vindt (bijvoorbeeld in de vorm van een dockshelter), hieronder niet begrepen een laad- en loskuil.

1.56 maatschappelijke voorziening

voorzieningen inzake welzijn, onderwijs, opvoeding, religie, verenigingsleven, maatschappelijke dienstverlening, gezondheidszorg, cultuur en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.57 manege

een bedrijf dat is gericht op het lesgeven in paardrijden aan derden en daarvoor paarden en/of pony's houdt, al dan niet in combinatie met een of meer van de volgende hiermee samenhangende activiteiten of voorzieningen: het in pension houden van paarden en pony's, horeca (kantine, foyer en dergelijke), verenigingsaccommodatie en het houden van wedstrijden of andere evenementen.

1.58 nutsvoorziening

een voorziening ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteits-distributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen en zendmasten.

1.59 ondergeschikte horeca

horeca behorende bij de bestemming waarbij de openings- en sluitingstijden van het horecagedeelte hetzelfde zijn als de hoofdfunctie (of begint later en/of eindigt eerder dan de hoofdfunctie).Het horecabedrijf staat uitsluitend open voor degenen die primair komen voor de hoofdfunctie.

1.60 ondergronds bouwwerk

een voor mensen toegankelijke ruimte onder maaiveldniveau, met uitzondering van kruipruimten.

1.61 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan maximaal één zijde een gesloten wand.

1.62 paardenfokkerij

een agrarisch bedrijf voor het houden van paarden en pony's en het fokken van deze dieren, zodat deze geschikt zijn voor het verrichten van bepaalde taken, zoals voor hengstenstations, opfokbedrijven, handels-, africhtings- en trainingsstallen, pension- en wedstrijdstallen en verhuurbedrijven.

1.63 peil

voor een bouwwerk dat onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg of in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan, buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.64 primair bedrijfsgebouw

een bedrijfsgebouw dat wat betreft functie, omvang en uitstraling als belangrijkste bedrijfsgebouw wordt aangemerkt.

1.65 recreatie

aan de Westlandse glastuinbouw en/of het buitengebied gerelateerde activiteiten gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding.

1.66 recreatiebedrijf

een bedrijf dat uitsluitend gericht is op verblijfsrecreatie, met de daarbij behorende recreatievoorzieningen.

1.67 recreatieterrein

de gronden behorende bij het recreatiebedrijf waarop recreatieverblijven en/of kampeermiddelen kunnen worden geplaatst.

1.68 recreatiewoning

een gebouw dat blijkens zijn aard en inrichting kennelijk is bestemd om te worden gebruikt als verblijfsruimte ten behoeve van verblijfsrecreatie en dat niet als hoofdverblijf dient voor welke gebruiker dan ook van dat gebouw.

1.69 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, erotische massagesalon, seksbioscoop, sekstheater, sekswinkel, seksautomatenhal, seksclub of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.70 staat van bedrijfsactiviteiten

de staat van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in Bijlage 2 bij deze regels.

1.71 staat van horeca-activiteiten

de staat van horeca-activiteiten, zoals opgenomen in Bijlage 3 bij deze regels.

1.72 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts) voorzieningen, zoals: verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame; kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van maximaal 50 m^3 en een bouwhoogte van maximaal 3 meter, zoals voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen; afval inzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.73 tuinartikelen

artikelen die met de tuinbewerking of de inrichting van tuinen verband houden, zoals tuingereedschappen en –beschermingsproducten, grondproducten, vijvers, potten, (sier)bestrating, kunstgras, tuinhout, erfscheidingen, tuinhuisjes, tuinverlichting, tuinkleding (met inbegrip van schoeisel), tuinspeelgoed, tuinmeubelen, (tuin)kookbenodigdheden en vijverbenodigdheden.

1.74 tuincentrum

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop) van producten voor de moestuin of tuin(decoratie) (waaronder begrepen bomen, heesters, coniferen, bloembollen, bloemen, zaden, overige planten en kruiden) en daaraan verwante tuinartikelen, woon(sfeer)decoratie, kleine (huis)dieren, dierenverzorging en –speelgoed en (verhuur van) tuingereedschappen, met dien verstande dat het aandeel niet-levende producten in het assortiment alsmede kleine (huis)dieren ruimtelijk ondergeschikt is aan het aandeel levende producten in het assortiment.

1.75 volkstuin

een perceel waarop de gebruiker gewassen teelt voor eigen gebruik of genot.

1.76 volwaardigheid (in de zin van glastuinbouwbedrijf)

een glastuinbouwbedrijf dat werk en inkomen van tenminste één volwaardige arbeidskracht genereert, duurzaam is (continuïteit en binding) en voldoende bedrijfsgrootte heeft, zoals opgenomen in Bijlage I.

1.77 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel.

1.78 voorgevelrooilijn

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw.

1.79 vuurwerkverkooppunt

een locatie waar consumentenvuurwerk opslagen en verkocht wordt op de daarvoor aangewezen tijden.

1.80 waterbassin

een waterreservoir voor de opvang en berging van water, gevormd door een aarden wal.

1.81 waterbeheerder

het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.82 waterberging

een berging voor het bergen en opslaan van water.

1.83 watergang

een secundaire watergang als bedoeld in de 'Legger Wateren (15 maart 2011)' van het Hoogheemraadschap van Delfland.

1.84 watersilo

een bouwwerk voor de opvang en bewaring van water.

1.85 watertank

een gesloten ruimte of bouwwerk voor de berging van water ten behoeve van de energievoorziening van het glastuinbouwbedrijf.

1.86 windturbine

een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van de windkracht als aandrijfbron van bewegende delen met een maximaal energie opwekkend vermogen van 15 MW.

1.87 wkk-installatie

een installatie voor warmtekrachtkoppeling die het mogelijk maakt de bij de opgewekte elektriciteit vrijkomende warmte te benutten.

1.88 woning

een complex van ruimten (zoals het hoofdgebouw, aan-, uitbouw, aangebouwd bijgebouw en vrijstaand bijgebouw) dat blijkens indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.89 woonwagen

een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de goothoogte

gemeten vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.2 de bouwhoogte

gemeten vanaf het peil tot aan het hoogste punt van het bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de afstand

bij het meten worden afstanden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.4 de oppervlakte

gemeten tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.5 de inhoud

gemeten tussen de bovenzijde van de begane grondvloer of de bovenzijde van de vloer van een ondergronds bouwwerk, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van een dak en een dakkapel. De inhoud van een ondergronds bouwwerk met een hoogte van maximaal 1,50 meter wordt niet meegerekend.

2.6 het bebouwingspercentage

gemeten per perceel of gezamenlijk in eenzelfde eigendom zijnde percelen binnen een bestemmingsvlak.

2.7 de dakhelling

gemeten langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.8 de hoogte van een windturbine

gemeten vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine

2.9 de lengte van een aanlegsteiger

de afstand gemeten tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar, haaks gemeten op de oever, het verst vanaf is gelegen.

2.10 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch - Glastuinbouw

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor “Agrarisch - Glastuinbouw” (A-GT) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een volwaardig en doelmatig glastuinbouwbedrijf, zoals beschreven in Bijlage 1;
b. bijbehorende erven, terreinen en voorzieningen, zoals ontsluitingswegen en verkeerskunstwerken ten behoeve van de bereikbaarheid van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, groen en voorzieningen van algemeen nut (transformatorhuisjes);
c. voorzieningen voor het opwekken en leveren van energie en/of warmte ten behoeve van en bij een glastuinbouwbedrijf, waarbij de energie- en/of warmtelevering aan derden (niet-glastuinbouwbedrijven) bedrijfseconomisch ondergeschikt is;
d. voorzieningen voor het bergen, leveren en zuiveren van (giet-)water ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf;
e. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. het wonen in een bij een volwaardig en doelmatig glastuinbouwbedrijf behorende bestaande bedrijfswoning;

alsmede voor:

g. ter plaatse van de functieaanduiding “(ak)”, een akkerbouwbedrijf;
h. ter plaatse van de functieaanduiding "(bsd)", een baggerspeciedepot zonder bebouwing;
i. ter plaatse van de functieaanduiding "(sa-dk)", een demokwekerij;
j. ter plaatse van de functieaanduiding “(sa-hk)”, een hobbykas;
k. ter plaatse van de functieaanduiding “(sa-hw)”, een hoofdwatergang;
l. ter plaatse van de functieaanduiding "(sa-kv)", een kleinschalige veehouderij.
m. ter plaatse van de functieaanduiding "(sa-ko)", een kwekerij annex verhuurbedrijf, orangerie;
n. ter plaatse van de functieaanduiding "(sa-prb)", een paardenrenbaan;
o. ter plaatse van de functieaanduiding "(pf)", een paardenfokkerij;
p. ter plaatse van de bouwaanduiding "(sba-1)", een rijksmonument;
q. ter plaatse van de bouwaanduiding "(sba-2)", een gemeentelijk monument.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd of uitgevoerd:

a. kassen;
b. bedrijfsgebouwen, zoals bedrijfsruimten, verwerkingsruimten, onderzoeksruimten, laboratoria, presentatieruimten en (niet zelfstandige) kantoorruimten behorende bij het ter plaatse gevestigde glastuinbouwbedrijf;
c. bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals watertanks, watersilo's, (natte) koeltorens, wkk installaties en installaties voor de winning van warmte;
d. werken, geen bouwwerk zijnde, zoals waterbassins en verkeerskunstwerken;
e. bestaande bedrijfswoningen (uitsluitend de herbouw en het vergroten) met de daarbij behorende bouwwerken;
f. ter plaatse van de functieaanduiding “(sa-hw)” is het verboden te bouwen, tenzij toestemming is verkregen van de waterbeheerder, waar uit blijkt dat het waterhuishoudingsbelang niet wordt geschaad;
g. ter plaatse van de functieaanduiding "(sa-prb)" zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, met uitzondering van lichtmasten, toegestaan;
h. ter plaatse van de functieaanduiding "(sa-z)" is geen bebouwing toegestaan;

en gelden tevens de volgende bouwregels ten aanzien van:

3.2.1 Kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken

Voor het bouwen van kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken gelden de algemene regels als genoemd in Artikel 32, alsmede dat:

a. de maatvoering van kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken bedraagt:

	maximale goothoogte	**maximale bouwhoogte**	**maximale oppervlakte**	**maximale inhoud**	**specifieke regeling**
kas	8 m	10 m			
bedrijfsgebouw		12 m	12,5% van de oppervlakte aanwezige kassen		
(niet-zelfstandige) kantoorruimte			1% van de oppervlakte aanwezige kassen en max. 1.000 m²*		* de kantoorruimte maakt onderdeel uit van het bedrijfsgebouw en/of is direct verbonden met het glastuinbouwbedrijf
overige bedrijfsbouwwerken					
watertank, (natte) koeltoren en CO_2-tank		15 m			
watersilo		4 m			
windturbine		15 m			
schoorsteen (behorende bij een wkk-installatie)		20 m			
erfafscheiding voor de voorgevelrooilijn		1 m			
erfafscheiding achter de voorgevelrooilijn		2 m			
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde		8 m			

b. de gevels van een kas mogen voor maximaal 30% worden voorzien van niet licht doorlatend materiaal, mits dit geen schaduwhinder oplevert voor het naastgelegen perceel;
c. de afstand van een kas tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 4, gelegen - erfscheiding bedraagt minimaal 1 meter;
d. de afstand van een bedrijfsgebouw tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 4 , gelegen - erfscheiding bedraagt minimaal 1,5x de goothoogte;
e. de afstand van overige bedrijfsbouwwerken, met uitzondering van erfafscheidingen, tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 4 bij deze regels, gelegen - erfscheiding bedraagt minimaal 1,5x de bouwhoogte;
f. de afstand van een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken, met uitzondering van erfafscheidingen, tot het hoofdgebouw van een woning bedraagt minimaal 12,50 meter;
g. de afstand van een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken tot het hoofdgebouw van een woning die onderdeel uitmaakt van een rustige woonwijk bedraagt minimaal 25 meter;
h. de afstand van een bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken, waarin geluidsbronnen aanwezig zijn, tot het hoofdgebouw van een woning die onderdeel uitmaakt van een rustige woonwijk bedraagt minimaal 30 meter;
i. de afstand van een wkk-installatie en een (natte) koeltoren tot het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een woning, niet zijnde de bedrijfwoning van het glastuinbouwbedrijf, bedraagt minimaal 65 meter;
j. de afstand van een windturbine tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg gelegen - erfscheiding bedraagt minimaal 0,5x de bouwhoogte;
k. een watertank, wkk-installatie, (natte) koeltoren en/of CO_2-tank of daarmee vergelijkbaar bouwwerk langs een weg uit categorie 1 of 2, zoals opgenomen in Bijlage 4, moet altijd achter de

voorgevelrooilijn van het primaire bedrijfsgebouw gebouwd worden, zodanig dat het bouwwerk een (ondergeschikt) onderdeel uit maakt van en een eenheid vormt met het bedrijfsgebouw;

l. een watertank, wkk-installatie, (natte) koeltoren en/of CO_2-tank of daarmee vergelijkbaar bouwwerk langs een weg uit categorie 3, zoals opgenomen in Bijlage 4, mag maximaal ¼e van de diameter of breedte van het bouwwerk voor de voorgevelrooilijn van het primaire bedrijfsgebouw gebouwd worden, zodanig dat het bouwwerk onderdeel uit maakt van en een eenheid vormt met het bedrijfsgebouw;
m. de breedte van een in-/uitrit naar een bedrijfsgebouw bedraagt maximaal 10 meter;
n. de inrichting van het (voor-)terrein bij een glastuinbouwbedrijf dat ontsluit op een weg uit categorie 1, 2 of 3, zoals opgenomen in Bijlage 4, moet zodanig ingericht zijn dat een (vracht-)wagen op eigen terrein kan keren;
o. voor een glastuinbouwbedrijf geldt een parkeernorm van 4 parkeerplaatsen per ha.

3.2.2 Uitzonderingen kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken

In afwijking van het bepaalde in lid 3.2.1:

a. ter plaatse van de functieaanduiding "(sa-dk)" bedraagt de oppervlakte van een (niet-zelfstandige) kantoorruimte en bedrijfsgebouw maximaal 40% van de oppervlakte van de aanwezige kassen;
b. ter plaatse van de functieaanduiding "(sa-ko)" bedraagt de oppervlakte van een bedrijfsgebouw maximaal 30% van de oppervlakte van de aanwezige kassen;
c. ter plaatse van de bouwaanduiding "(sba-4)" bedraagt de oppervlakte van een bedrijfsgebouw maximaal 20% van de oppervlakte van de aanwezige kassen;
d. ter plaatse van de bouwaanduiding "(sba-4)", bedraagt de oppervlakte van een (niet-zelfstandige) kantoorruimte maximaal 1.300 m^2;
e. ter plaatse van de bouwaanduiding "(sba-5)", bedraagt de oppervlakte van een (niet- zelfstandige) kantoorruimte maximaal 1.750 m^2;
f. ter plaatse van de functieaanduidingen "(ak)", "(pf)" en "(sa-kv)" bedraagt de oppervlakte van gebouwen maximaal het op de planverbeelding aangegeven bebouwingspercentage van het bestemmingsvlak;
g. ter plaatse van de functieaanduidingen "(ak)", "(pf)" en "(sa-kv)" bedraagt de goot- en bouwhoogte maximaal de op de planverbeelding aangegeven goot- en bouwhoogte;
h. ter plaatse van de functieaanduidingen "(ak)", "(pf)" en "(sa-kv)" bedraagt de afstand van bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken tot aan de bestemmingsgrens minimaal 5 meter;
i. ter plaatse van de functieaanduiding “(sa-hk)” bedraagt de oppervlakte van de hobbykas ten hoogste het oppervlak zoals aanwezig ten tijde van tervisielegging van dit plan;
j. ter plaatse van de functieaanduiding “(sa-hk)” bedraagt de goothoogte ten hoogste 3 meter;
k. ter plaatse van de functieaanduiding “(sa-hk)” bedraagt de bouwhoogte ten hoogste 4 meter.

3.2.3 Bestaande bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de algemene regels voor (bedrijfs-) woningen als genoemd in Artikel 32, alsmede dat:

a. bij een glastuinbouwbedrijf geen nieuwe bedrijfswoning is toegestaan;
b. herbouw van een bestaande, eerste bedrijfswoning is toegestaan, mits:
    - deze zal gaan dienen voor de huisvesting van de ondernemer of diens personeel;
    - het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 20.000 m^2 aan grond;
    - het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 15.000 m^2 aan kassen
    - indien het bedrijf ter plaatse beschikt over minder dan 15.000 m^2, maar minimaal 5.000 m^2 aan kassen, moet worden aangetoond dat er sprake is van een gespecialiseerde teelt die op deze beperkte schaal bedrijfseconomisch verantwoord en levensvatbaar is;
    - de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst en herbouwd als woning, met de bestemming "Wonen";
    - de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst of herbouwd als bedrijfswoning ten behoeve van een (destijds) nieuw, ander glastuinbouwbedrijf;
    - de woning wordt opgericht op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf;
    - de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

c. herbouw van een bestaande, tweede of derde bedrijfswoning is toegestaan, mits:
    - deze zal gaan dienen voor de huisvesting van de ondernemer of diens personeel;
    - het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 40.000 m² aan grond;
    - het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 30.000 m² aan kassen;
    - de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst en herbouwd als woning, met de bestemming "Wonen";
    - de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst of herbouwd als bedrijfswoning ten behoeve van een (destijds) nieuw, ander glastuinbouwbedrijf;
    - de woning wordt opgericht op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf;
    - de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.
d. vergroting van een bestaande, eerste bedrijfswoning is toegestaan, mits:
    - deze zal gaan dienen voor de huisvesting van de ondernemer of diens personeel;
    - het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 20.000 m² aan grond;
    - het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 15.000 m² aan kassen;
    - indien het bedrijf ter plaatse beschikt over minder dan 15.000 m², maar minimaal 5.000 m² aan kassen, moet worden aangetoond dat er sprake is van een gespecialiseerde teelt die op deze beperkte schaal bedrijfseconomisch verantwoord en levensvatbaar is;
    - de woning wordt vergroot op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf.
e. vergroting van een bestaande, tweede of derde bedrijfswoning is toegestaan, mits:
    - deze zal gaan dienen voor de huisvesting van de ondernemer of diens personeel;
    - het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 40.000 m² aan grond;
    - het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 30.000 m² aan kassen;
    - de woning wordt vergroot op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf.
f. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van de woning tot aan een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken (m.u.v. van een wkk-installatie, (natte) koeltoren en windturbine) bedraagt minimaal 12,50 meter.

3.2.4 Uitzonderingen bedrijfswoningen

In afwijking van het bepaalde in lid 3.2.3 onder b en c:

a. ter plaatse van de functieaanduidingen "(ak)", "(pf)", "(sa-dk)", "(sa-ko)" en "(sa-kv)" is herbouw van de bestaande bedrijfswoning toegestaan, mits de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouw zijnde bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de algemene regels voor (bedrijfs-)woningen als genoemd in Artikel 32.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken voor kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.1 voor:

a. het bouwen of vergroten van een bedrijfsgebouw voor (niet zelfstandige) kantoorruimte behorende bij het ter plaatse en (meerdere) niet ter plaatse gevestigd(e) glastuinbouwbedrijf(f)/(ven), mits:
    - de glastuinbouwbedrijven behoren bij eenzelfde onderneming;
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - de kantoorruimte wordt gevestigd langs een weg uit categorie 1 en/of 2, zoals opgenomen in Bijlage 4;
    - de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
    - voldaan wordt aan alle overige regels voor een (niet zelfstandige) kantoorruimte.

b. het bouwen of vergroten van een bedrijfsgebouw voor het centraal verwerken en verpakken van producten die elders geteeld zijn, mits:
    - de oppervlakte van het bedrijfsgebouw maximaal 15% van de oppervlakte van de ter plaatse aanwezige kassen bedraagt;
    - de geteelde producten die verwerkt en verpakt worden afkomstig zijn van eenzelfde onderneming;
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - niet meer producten verwerkt worden dan afkomstig van maximaal 3x de op het perceel aanwezige hoeveelheid kassen;
    - het bedrijfsgebouw een natuurlijk onderdeel van en een eenheid met het glastuinbouwbedrijf blijft uitmaken, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
    - de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
    - de ontsluiting en het aantal benodigde parkeerplaatsen niet op bezwaren stuit, dit ter beoordeling van de verkeerskundige.
c. het bouwen van een wkk-installatie en een installatie voor de winning van warmte door een niet glastuinbouwbedrijf, mits:
    - de voorziening is gericht op het opwekken en leveren van energie en/of warmte ten behoeve van glastuinbouwbedrijven, waarbij de energie- en /of warmtelevering aan derden (niet-glastuinbouwbedrijven) bedrijfseconomisch ondergeschikt is;
    - hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
    - dit niet op stedenbouwkundige en/of landschappelijke bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
d. de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw met daarboven een kas (meervoudig ruimtegebruik) tot maximaal 20 meter, mits:
    - de bouwhoogte minimaal 12 meter bedraagt;
    - de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
    - de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 1, zoals opgenomen in Bijlage 4, minimaal 1,5x de bouwhoogte bedraagt en met een minimum van 25 meter;
    - de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 2, zoals opgenomen in Bijlage 4, minimaal 1,5x de bouwhoogte bedraagt en met een minimum van 20 meter;
    - de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 3 en overige wegen, zoals opgenomen in Bijlage 4, minimaal 1x de bouwhoogte bedraagt en met een minimum van 15 meter.
    - dit niet op ecologische, landschappelijke en/of cultuurhistorische bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
e. de goot- en bouwhoogte van een kas tot respectievelijk maximaal 10 meter en maximaal 13,50 meter, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - voor iedere meter dat de kas hoger is dan toegestaan op grond van lid 3.2.1, de kas 1 meter verder uit het hart van de weg wordt gebouwd dan op grond van lid 32.3 is toegestaan;
    - dit niet op ecologische, landschappelijke en/of cultuurhistorische bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
f. de oppervlakte van een bedrijfsgebouw tot maximaal 15% van de oppervlakte van de ter plaatse aanwezige kassen, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige en/of waterstaatkundige bezwaren stuit;
    - de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
g. de oppervlakte van een (niet-zelfstandige) kantoorruimte tot een maximum van 1,5% van de oppervlakte van de ter plaatse aanwezige kassen met een maximum van 1.500 m^2, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - dit niet op natuur, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige en/of waterstaatkundige bezwaren stuit.
h. de bouwhoogte van een erfafscheiding voor de voorgevelrooilijn tot maximaal 1,80 meter, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - de erfafscheiding wordt geplaatst op of rondom verhard voorterrein bij een glastuinbouwbedrijf;
    - het een volledig open erfafscheiding betreft waardoor het zicht op het voorterrein vanaf de openbare weg behouden blijft.

i. het bouwen van een kas waarvan een groter percentage (dan 30%) van de gevels wordt voorzien van niet licht doorlatend materiaal, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

j. de afstand van een kas tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 4, gelegen - erfscheiding, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - dit niet op stedenbouwkundige en/of verkeerskundige bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

k. de afstand van een bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken tot minimaal 1 meter van - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 4, gelegen - de erfscheiding of in de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 4, gelegen - erfscheiding, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - dit niet op stedenbouwkundige en/of verkeerskundige bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

l. de afstand van een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken dichterbij het hoofdgebouw van een woning, mits:
    - een efficiënte en logistiek verantwoorde inrichting het noodzakelijk maakt dat ten opzichte van een bepaalde woning dichterbij dan 12,50 meter wordt gebouwd;
    - de bestaande afstand - zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan - niet wordt verkleind;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

m. de afstand van een wkk-installatie of (natte) koeltoren dichterbij het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een woning, mits:
    - uit onderzoek gebleken is dat door te nemen maatregelen de beoogde afstand tot aan het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van woning niet tot milieu hygiënische bezwaren leidt;
    - de wkk-installatie of (natte) koeltoren niet dichterbij wordt gebouwd dan 12,50 meter.

n. het bouwen een watertank, wkk-installatie, (natte) koeltoren en/of CO_2-tank of daarmee vergelijkbaar bouwwerk voor de voorgevelrooilijn van het primaire bedrijfsgebouw, mits:
    - wordt gebouwd in een kas (die onderdeel uitmaakt van het gehele kassencomplex);
    - de kas (gevel) waarin het bouwwerk wordt gebouwd minimaal 25,00 meter breed is;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

o. voor de breedte van een in-/uitrit naar een bedrijfsgebouw groter dan 10 meter, mits:
    - dit noodzakelijk is vanwege de onmogelijkheid om op een andere wijze vanaf de (openbare) weg het eigen terrein op te kunnen draaien;
    - er een duidelijk onderscheid is tussen het privé en openbaar terrein;
    - dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit.

p. voor de inrichting van het (voor-)terrein bij een glastuinbouwbedrijf dat ontsluit op een weg uit categorie 1, 2 of 3, zoals opgenomen in Bijlage 4, waar een (vracht) wagen niet op eigen terrein kan keren, mits:
    - er sprake is van een bestaand glastuinbouwbedrijf;
    - dit noodzakelijk is vanwege de onmogelijkheid om op het eigen terrein te kunnen keren;
    - er een duidelijk onderscheid is tussen het privé en openbaar terrein;
    - dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit.

q. het aanleggen van minder dan 4 parkeerplaatsen per hectare tot minimaal 2 parkeerplaatsen per hectare, mits:
    - dit voldoende is voor het betreffende glastuinbouwbedrijf;
    - dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit.

r. de afstand van een bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken ter plaatse van de functieaanduidingen "(ak)", "(pf)" en "(sa-kv)" tot minimaal 1 meter van de erfscheiding of in de erfscheiding, mits:
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

3.3.2 Afwijken voor bedrijfswoningen en bouwwerken, geen gebouw zijnde

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 lid b en c ingevolge de afwijkingen van de algemene regels voor (bedrijfs-) woningen als genoemd in Artikel 32, alsmede voor:

a. de afstand van het hoofdgebouw en/of aan- en uitbouw van een woning tot aan een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken (m.u.v. van een wkk-installatie, (natte) koeltoren en windturbine) tot de bestaande afstand, zoals aanwezig ten tijde van tervisielegging van het bestemmingsplan, mits:
    - de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat herbouw of vergroting van een bedrijfswoning onmogelijk zou zijn;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
    - de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. privé gebruik van gronden en bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 1.000 m², te meten aansluitend aan het hoofdgebouw van de woning (inclusief de woning);
b. niet aan de bestemming gelieerde bewoning;
c. zelfstandige woonruimte van een bijgebouw;
d. zelfstandige kantoorruimte;
e. (niet zelfstandige) kantoorruimte van (meerdere) niet ter plaatse gevestigd(e) glastuinbouwbedrij(f)/(ven);
f. centraal verwerken en verpakken van producten;
g. detailhandel;
h. horeca;
i. een geluidzoneringsplichtig bedrijf;
j. een bedrijf dat valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

3.4.2 Uitzonderingen strijdig gebruik

a. het bepaalde onder 3.4.1 onder g is niet van toepassing voor ondergeschikte particuliere verkoop van uitsluitend op het perceel geteelde producten en waarbij het aldus gegenereerde financiële resultaat niet meer dan 10% van het totale bedrijfsresultaat uitmaakt;
b. ter plaatse van de functieaanduiding “(sa-ko)” is het bepaalde onder 3.4.1 onder g niet van toepassing op het gebruik van bouwwerken tot een bruto vloeroppervlakte van 250 m² voor detailhandel in planten, bloemen en bomen en bijbehorende attributen;
c. het bepaalde onder 3.4.1 onder i is niet van toepassing op glastuinbouwbedrijven die op het moment van tervisielegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan reeds geluidzoneringsplichtig zijn.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 en/of 3.4 voor:

a. het gebruik van gronden en bedrijfsbouwwerken ten behoeve van de visteelt als ondergeschikt onderdeel van de glastuinbouwfunctie, mits:
    - er sprake is van een gesloten systeem, waarbij het afvalwater van de visteelt wordt gebruikt voor het gewas;
    - er sprake is van dubbel ruimtegebruik;
    - er sprake is van milieu neutrale visteelt;
    - de visteelt bedrijfseconomisch ondergeschikt is;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

b. het opwekken en leveren van energie en/of warmte ten behoeve van meerdere glastuinbouwbedrijven, waarbij de energie- en/of warmtelevering aan derden (niet glastuinbouw) bedrijfseconomisch ondergeschikt is, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - dit niet op stedenbouwkundige en/of landschappelijke bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

c. het bergen, leveren en zuiveren van (giet-)water ten behoeve van meerdere glastuinbouwbedrijven, mits:
    - de centrale voorziening niet leidt tot een afname van het glastuinbouwareaal;
    - dit niet op stedenbouwkundige en/of landschappelijke bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

d. (niet zelfstandige) kantoorruimte in een bedrijfsgebouw behorende bij het ter plaatse en (meerdere) niet ter plaatse gevestigd(e) glastuinbouwbedrij(f)/(ven), mits:
    - de glastuinbouwbedrijven behoren bij eenzelfde onderneming;
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - de kantoorruimte wordt gevestigd langs een weg uit categorie 1 en/of 2, zoals opgenomen in Bijlage 4;
    - de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
    - voldaan wordt aan alle overige regels voor een (niet zelfstandige) kantoorruimte.

e. het centraal verwerken en verpakken van producten in een bedrijfsgebouw die elders geteeld zijn, mits:
    - de geteelde producten die verwerkt en verpakt worden afkomstig zijn van eenzelfde onderneming;
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - niet meer producten verwerkt worden dan afkomstig van maximaal 3x de op het perceel aanwezige hoeveelheid kassen;
    - het bedrijfsgebouw een natuurlijk onderdeel van en een eenheid met het glastuinbouwbedrijf blijft uitmaken, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
    - de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
    - de ontsluiting en het aantal benodigde parkeerplaatsen niet op bezwaren stuit, dit ter beoordeling van de verkeerskundige.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Verbod op werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw” zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning verleend door burgemeester en wethouders de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. aanleggen van waterbassins;
b. aanleggen van verhardingen.

3.6.2 Uitzonderingen verbod op werken en werkzaamheden

Het verbod als bedoeld in lid 3.6.1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:

a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

3.6.3 Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden

a. de werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.6.1 onder a. zijn voor zover gelegen langs een gecategoriseerde weg of een vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 4, slechts toelaatbaar, mits:
    - het waterbassin niet zichtbaar of voldoende wordt ingeplant, dit ter beoordeling van de groendeskundige;
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - de afstand van een waterbassin tot een woning minimaal 12,50 meter bedraagt;
    - de afstand van een waterbassin tot hart van de weg met de categorie 1 minimaal 17,50 meter bedraagt;
    - de afstand van een waterbassin tot hart van de weg met de categorie 2 minimaal 12,50 meter bedraagt;
    - de afstand van een waterbassin tot hart van de weg met de categorie 3 minimaal 9 meter bedraagt;
    - de afstand van een waterbassin tot de boveninsteek van een (hoofd-)watergang die deel uitmaakt van de vaarwegen, zoals opgenomen in Bijlage 4, minimaal 4 meter bedraagt;

b. de werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.6.1 onder a. zijn voor zover niet gelegen langs een gecategoriseerde weg, zoals opgenomen in Bijlage 4, slechts toelaatbaar, mits:
    - de afstand van een waterbassin tot een hoofdgebouw van een woning minimaal 12,50 meter bedraagt;
    - de afstand van een waterbassin tot het hart van de weg minimaal 6,50 meter bedraagt, tenzij een kortere afstand niet op verkeeskundige en/of stedenbouwkundige bezwaren stuit.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan te wijzigen:

3.7.1 Omzetten agrarische bedrijfswoning naar burgerwoning

Van de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw” in de bestemming “Wonen” met als doel een bedrijfswoning van bestemming te doen wijzigen naar een burgerwoning, waarbij vast dient te staan dat:

- de bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd, waarbij alle ter plaatse bedrijfsmatig te gebruiken, bij het bedrijf bijbehorende, gronden zijn verkocht en alle bedrijfsmatig te gebruiken, bij het bedrijf bijbehorende, kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken zijn verkocht of gesloopt ten behoeve van een schaalvergroting en/of herstructurering van de glastuinbouw;
- per bedrijf ten minste één bedrijfswoning aanwezig blijft;
- de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2, waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- de van bestemming te wijzigen kavel op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld is;
- voldaan wordt aan de regels voor een woning als genoemd in de bestemming "Wonen", met dien verstande dat de regels met betrekking tot de inhoud van een woning en alle regels met betrekking tot bijgebouwen niet van toepassing zijn op de bestaande bebouwing, mits de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen bij de te wijzigen kavel is teruggebracht tot 100 m^2 of de inhoud van alle bestaande bijgebouwen is teruggebracht tot 300 m^3;
- advies is ingewonnen bij de waterbeheerder en de glastuinbouwdeskundige;
- dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu hygiënische of akoestische bezwaren stuit;
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen de dubbelbestemming "Leiding - ...", is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist;
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen 25 meter van de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduidingen "(sb-gos)" of "(sb-mr)", is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist.

3.7.2 Vergroten woonvlak

Van de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw” in de bestemming “Wonen” met als doel een bestaand aangrenzend woonvlak te vergroten, waarbij vast dient te staan dat:

- de vergroting zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2, waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- het te vergroten woonvlak op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld is;
- voldaan wordt aan de regels voor een woning als genoemd in de bestemming "Wonen", met dien verstande dat de regels met betrekking tot de inhoud van een woning en alle regels met betrekking tot bijgebouwen niet van toepassing zijn, mits de oppervlakte van alle bestaande bijgebouwen op het uiteindelijke woonvlak is teruggebracht tot 100 m^2 of tot een inhoudsmaat van 300 m^3;
- advies is ingewonnen bij de waterbeheerder en de glastuinbouwdeskundige;
- dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu hygiënische of akoestische bezwarenstuit;
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen de dubbelbestemming "Leiding - ...”, is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist;
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen 25 meter van de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduidingen "(sb-gos)" of "(sb-mr)", is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist.

3.7.3 Uitplaatsen/verplaatsen (bedrijfs-)woning

Van de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw” in de bestemming “Wonen” met als doel een te slopen bedrijfswoning te herbouwen als burgerwoning of een bestaande burgerwoning te slopen en te herbouwen, waarbij vast dient te staan dat:

- de sloop van de (voormalige bedrijfs-)woning nodig is vanwege de (toekomstige) schaalvergroting en/of herstructurering van de glastuinbouw;
- de beoogde woonkavel zodanig geprojecteerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- de (voormalige bedrijfs-)woning wordt gesloopt, binnen 2 maanden na gereedmelding van de nieuwe woning;
- na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceelseigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m^2, waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- de achter te laten kavel aantoonbaar te koop is aangeboden voor een agrarische prijs ten behoeve van herstructurering of schaalvergroting van de glastuinbouw aan de eigenaren van de aangrenzende percelen of een recht van koop aan deze(n) is verstrekt in geval (nog) niet direct tot aankoop wordt overgegaan;
- alle bestaande bouwwerken, op de achter te laten kavel, zijn gesloopt;
- de herstructurering en/of schaalvergroting waar de woning onderdeel van uitmaakt de instemming heeft van de glastuinbouwdeskundige en de waterbeheerder;
- de te wijzigen kavel op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld is;
- dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu hygiënische en/of akoestische bezwaren stuit;
- voor de gronden van de bestaande burgerwoning die terugvallen aan de glastuinbouw, de bestemming “Wonen” gelijktijdig wordt gewijzigd naar “Agrarisch - Glastuinbouw”, middels toepassing van de wijzigingsbevoegdheid als genoemd in Artikel 36 van dit plan;
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen de dubbelbestemming "Leiding - ...”, is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist;
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen 25 meter van de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduidingen "(sb-gos)" of "(sb-mr)", is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist.

3.7.4 Uitplaatsen niet-glastuinbouw bedrijven

Van de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw” in de bestemming “Bedrijf” of “Bedrijf – Agrarisch aanverwant bedrijf” met als doel een bedrijf te verplaatsen, waarbij vast dient te staan dat:

- de verplaatsing nodig is vanwege (toekomstige) schaalvergroting en/of herstructurering van de glastuinbouw;
- de bedrijfskavel zodanig geprojecteerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- alle bedrijfsbouwwerken op de achter te laten kavel worden gesloopt, binnen twee maanden nadat bedrijfsbouwwerken op de nieuwe kavel gereed zijn gemeld;
- de achter te laten kavel aantoonbaar te koop is aangeboden voor een agrarische prijs ten behoeve van herstructurering of schaalvergroting van de glastuinbouw aan de eigenaren van de aangrenzende percelen of een recht van koop aan deze(n) is verstrekt in geval (nog) niet direct tot aankoop wordt overgegaan;
- de kavel na bestemmingswijziging een vergelijkbare oppervlakte heeft dan de (vergunde) oppervlakte oude kavel met een bedrijfsbestemming;
- voldaan wordt aan de regels van dit plan die gelden voor de bestemming "Bedrijf" of "Bedrijf – Agrarisch aanverwant bedrijf";
- de herstructurering of schaalvergroting waar het bedrijfsperceel onderdeel van uitmaakt de instemming heeft van de glastuinbouwdeskundige;
- dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu hygiënische en/of akoestische bezwaren stuit;
- voor de gronden van het bedrijf die terugvallen aan de glastuinbouw, de bestemming “Bedrijf” of “Bedrijf - Agrarisch Aanverwant Bedrijf” gelijktijdig wordt gewijzigd naar “Agrarisch - Glastuinbouw”, middels toepassing van de wijzigingsbevoegdheid als genoemd in Artikel 36 van dit plan;
- indien het nieuwe bedrijfsvlak binnen de dubbelbestemming "Leiding - ...” komt te liggen, is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist;
- indien het nieuwe bedrijfsvlak is gelegen binnen 25 meter van de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduidingen "(sb-gos)" of "(sb-mr)", is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijf (B) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. één bedrijf;
b. bijbehorende erven, terreinen en voorzieningen, zoals ontsluitingswegen ten behoeve van de bereikbaarheid van de bedrijfspercelen, groen en laad- en losvoorzieningen;
c. ter plaatse van de functieaanduiding "(b≤2)" bedrijven uit maximaal categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
d. ter plaatse van de functieaanduiding "(b≤3.1)" bedrijven uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
e. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. het wonen in een bij het bedrijf behorende bestaande bedrijfswoning;

alsmede voor:

g. ter plaatse van de functieaanduiding "(h)", een theeschenkerij ten dienste van een zorgbakkerij;
h. ter plaatse van de functieaanduiding "(op)", opslagbedrijven uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
i. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-a)", een aannemer uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
j. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-bvg)", een bedrijfsverzamelgebouw waarin meerdere bedrijven mogen worden gevestigd;
k. ter plaatse van de functieaanduiding “(sb-c)”, een constructiebedrijf uit maximaal categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
l. ter plaatse van de functieaanduiding “(sb-ck)”, een constructie- en kunststofverwerkingsbedrijf uit maximaal categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
m. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-cs)", een caravanstalling met ondergeschikte werkplaats;
n. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-dha)", detailhandel in auto's en automaterialen;
o. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-dhk)", detailhandel in keukens;
p. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-dhm)", detailhandel in motorbrandstoffen als onderdeel van het bedrijf;
q. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-dht)", detailhandel in tuinartikelen en groothandel in tuinartikelen;
r. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-ds)", een terrein ten behoeve van delfstoffenwinning;
s. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-g)", goederenwegvervoer uit maximaal categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
t. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-gps)", een garage met plaatwerkerij en spuiterij uit maximaal categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
u. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-sm)", een smederij/constructiewerkplaats/paardenfokkerij uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
v. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-vvb)", een vleesverwerkingsbedrijf met daaraan gelieerde detailhandel;
w. ter plaatse van de functieaanduiding "(sz)", een speelvoorziening in de vorm van een indoorkinderspeeltuin van maximaal 1.500 m^2;
x. ter plaatse van de functieaanduiding "(vm)", een verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg met daaraan gelieerde detailhandel;
y. ter plaatse van de functieaanduiding "(w)", tevens voor wonen in de vorm van een viertal appartementen;
z. ter plaatse van de bouwaanduiding "(sba-1)", een rijksmonument;

met dien verstande dat is toegestaan:

aa. ter plaatse van de functieaanduiding "(cs)", uitsluitend een caravanstalling met ondergeschikte werkplaats;
bb. ter plaatse van de functieaanduiding "(ga)", uitsluitend een garage uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
cc. ter plaatse van de functieaanduiding "(hv)", uitsluitend een hovenier uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
dd. ter plaatse van de functieaanduiding "(nv)", uitsluitend een nutsvoorziening;
ee. ter plaatse van de functieaanduiding “(sb-ahe)”, uitsluitend een agrarisch handels- en exportbedrijf tot en met maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;

ff. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-an)", uitsluitend een aannemer uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten
gg. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-bsa)", uitsluitend een op- en overslagbedrijf voor bouw-, sloop en agrarisch afval uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
hh. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-bsk)", uitsluitend een bloemsierkunstbedrijf uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
ii. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-gos)", uitsluitend een gasontvangststation uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
jj. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-gw)", uitsluitend een gaswinlocatie;
kk. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-mr)", uitsluitend een meet- en regelstation uit maximaal categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
ll. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-opw)", uitsluitend een opslagterrein van de wegbeheerder;
mm. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-sw)", uitsluitend een scheepswerf;
nn. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-tvs)", uitsluitend een trafoverdeelstation;
oo. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-zez)", uitsluitend een zaadteelt en zaadveredelingsbedrijf;
pp. ter plaatse van de functieaanduiding "(vml)", uitsluitend een verkooppunt voor motorbrandstoffen met lpg en daaraan gelieerde detailhandel.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bedrijfsgebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouw zijnde;
c. bestaande bedrijfswoningen (uitsluitend de herbouw en het vergroten) met de daarbij behorende bouwwerken;
d. ter plaatse van de functieaanduiding “(sb-zez)” zijn tevens kassen, bouwwerken, geen gebouw zijnde (zoals watertanks, watersilo's, (natte) koeltorens, wkk installaties en installaties voor de winning van warmte) en werken, geen bouwwerk zijnde (waterbassins) toegestaan;
e. ter plaatse van de functieaanduiding “(sb-z)” is geen bebouwing toegestaan;

en gelden tevens de volgende bouwregels ten aanzien van:

4.2.1 Bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken gelden de algemene regels als genoemd in Artikel 32, alsmede dat:

a. de maatvoering van bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken bedraagt:

	maximale goothoogte	**maximale bouwhoogte**	**maximale oppervlakte**	**maximale inhoud**	**specifieke regeling**
bedrijfsgebouw	de op de planverbeelding aangegeven goothoogte	de op de planverbeelding aangegeven bouwhoogte	het op de planverbeelding aangegeven bebouwings-percentage*		* exclusief bedrijfswoning
(niet-zelfstandige) kantoorruimte			50% van het totale bedrijfsvloer-oppervlak en max. 3.000 m^2		
Kas	de op de planverbeelding aangegeven goothoogte	de op de planverbeelding aangegeven bouwhoogte	het op de planverbeelding aangegeven bebouwings-percentage**		** exclusief bedrijfswoning
overige bedrijfsbouwwerken					
erfafscheiding voor de voorgevelrooilijn		1 m			
erfafscheiding achter de voorgevelrooilijn		2 m			
hekwerken ter plaatse van de functieaanduidingen "(sb-gos)" en "(sb-mr)"		3 m			
een (vlaggen-)mast		8 m			
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde		3 m			
watertank, (natte) koeltoren en CO_2-tank***		15 m			*** uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-zez)"
*watersilo****		4 m			**** uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-zez)"
*windturbine*****		15 m			***** uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-zez)"
schoorsteen (behorende bij een wkk-installatie) ******		20 m			****** uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-zez)"

b. de afstand van een bedrijfsgebouw tot aan de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1,5x de bouwhoogte;

c. indien de bestaande vergunde afstand van een bedrijfsgebouw tot aan de bestemmingsgrens minder bedraagt dan de afstand als genoemd onder b., dan mag tot en met de bestaande afstand worden teruggebouwd, mits de goot- en bouwhoogte en oppervlakte aan deze zijde niet worden vergroot;
d. de afstand van een bedrijfsgebouw tot aan de (oorspronkelijke) gevels van woningen die onderdeel uitmaken van een rustige woonwijk bedraagt minimaal 30 meter;
e. de afstand van een wkk-installatie en een (natte) koeltoren tot het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een woning, niet zijnde de bedrijfwoning van het glastuinbouwbedrijf, bedraagt minimaal 65 meter;
f. bij een bedrijf dat ontsluit op een weg uit categorie 1, 2 of 3, zoals opgenomen in Bijlage 4, moeten (vracht-)wagens op eigen terrein kunnen keren;
g. voor een bedrijf geldt een parkeernorm van 2,8 per 100 m^2 bedrijfsvloeroppervlak.

4.2.2 Uitzonderingen bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken

In afwijking van het bepaalde in lid 4.2.1:

a. ter plaatse van de bouwaanduiding "(sba-3)" bedraagt de oppervlakte aan (niet -zelfstandige) kantoorruimte maximaal 5.000 m^2;
b. ter plaatse van de bouwaanduiding "(sba-6)" bedraagt de oppervlakte aan (niet -zelfstandige) kantoorruimte maximaal 4.600 m^2;
c. ter plaatse van de functieaanduiding "(cs)" en "(sb-cs)", bedraagt de oppervlakte van de werkplaats (voor onderhoud en reparatie) maximaal 5% van het bedrijfsvloeroppervlak;
d. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-gw)" bedraagt de bouwhoogte van een boorinstallatie maximaal 55 meter;
e. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-gw)" bedraagt de bouwhoogte van een geluidswand langs een bestemmingsgrens maximaal 10 meter;
f. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-gw)" bedraagt de bouwhoogte van een geluidswand, niet langs bestemmingsgrens maximaal 45 meter;
g. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-gw)" bedraagt de bouwhoogte van een afblaaspijp langs bestemmingsgrens maximaal 4 meter;
h. ter plaatse van het figuur “gevellijn” bedraagt de bouwhoogte van een geluidswerende voorziening maximaal 5 meter.

4.2.3 Bestaande bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de algemene regels voor (bedrijfs-) woningen als genoemd in Artikel 32, alsmede dat:

a. geen nieuwe bedrijfswoning is toegestaan;
b. de herbouw en het vergroten van een bestaande bedrijfswoning is toegestaan;
c. ter plaatse van de functieaanduiding "(w)" bedraagt het aantal appartementen maximaal 4;
d. ter plaatse van de functieaanduiding "(w)" bedraagt de oppervlakte, goothoogte, dakhelling en bouwhoogte van de appartementen maximaal de bestaande oppervlakte, goothoogte, dakhelling en bouwhoogte.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de algemene regels voor (bedrijfs-)woningen als genoemd in Artikel 32.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken voor bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.1 voor:

a. de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw, ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-zez)", groter dan de op de planverbeelding aangegeven bouwhoogte tot maximaal 13 meter, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - de infrastructuur ter plaatse (waaraan het bedrijf is gelegen) is toegerust op het verwerken van de voorziene hoeveelheid vervoersbewegingen, dit ter beoordeling van de verkeerskundige;
    - de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 1 en 2, zoals opgenomen in Bijlage 4, minimaal 1,5x de bouwhoogte bedraagt;
    - de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 3 en overige wegen, zoals opgenomen in Bijlage 4, minimaal 1x de bouwhoogte bedraagt;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
b. de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw, ter plaatse van de functieaanduiding "(sba-3)", groter dan de op de planverbeelding aangegeven bouwhoogte tot maximaal 12 meter, mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - de infrastructuur ter plaatse (waaraan het bedrijf is gelegen) is toegerust op het verwerken van de voorziene hoeveelheid vervoersbewegingen, dit ter beoordeling van de verkeerskundige;
    - de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 1 en 2, zoals opgenomen in Bijlage 4, minimaal 1,5x de bouwhoogte bedraagt;
    - de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 3 en overige wegen, zoals opgenomen in Bijlage 4, minimaal 1x de bouwhoogte bedraagt;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
c. het éénmalig vergroten van het bebouwingspercentage met maximaal 10% (bovenop het op de planverbeelding aangegeven bebouwingspercentage), mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - de infrastructuur ter plaatse (waaraan het bedrijf is gelegen) is toegerust op het verwerken van de voorziene hoeveelheid vervoersbewegingen, dit ter beoordeling van de verkeerskundige;
    - de ontsluiting en het aantal benodigde parkeerplaatsen niet op bezwaren stuit, dit ter beoordeling van de verkeerskundige;
    - hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
d. de afstand van een bedrijfsgebouw tot de bestemmingsgrens, mits:
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
e. de afstand van een wkk-installatie of (natte) koeltoren dichterbij het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een woning, mits:
    - uit onderzoek gebleken is dat door te nemen maatregelen de beoogde afstand tot aan het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van woning niet tot milieu hygiënische bezwaren leidt;
    - de wkk-installatie of (natte) koeltoren niet dichterbij wordt gebouwd dan 12,50 meter.
f. het aanleggen van minder dan 2,8 parkeerplaatsen per 100 m^2 bedrijfsvloeroppervlak, mits:
    - dit voldoende is voor het betreffende bedrijf;
    - dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit.

4.3.2 Afwijken voor bestaande bedrijfswoningen en bouwwerken, geen gebouw zijnde

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.3 en 4.2.4 ingevolge de afwijkingen van de algemene regels voor (bedrijfs-) woningen als genoemd in Artikel 32.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. privé gebruik van gronden en bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 1.000 m², te meten aansluitend aan het hoofdgebouw van de woning (inclusief de woning);
b. niet aan de bestemming gelieerde bewoning;
c. zelfstandige woonruimte van een bijgebouw;
d. zelfstandige kantoorruimte;
e. showroom;
f. detailhandel;
g. horeca;
h. een geluidzoneringsplichtig bedrijf;
i. een bedrijf dat valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
j. activiteiten uit kolom 1, zoals opgenomen in bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage.

4.4.2 Uitzonderingen strijdig gebruik

a. een showroom is toegestaan indien de uit te stallen goederen behoren tot de normale bedrijvigheid/bedrijfsvoering, met een maximum oppervlakte van 10% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot maximaal 75 m²;
b. ter plaatse van de functieaanduiding "(w)" is het bepaalde in lid 4.4.1 onder b niet van toepassing;
c. ter plaatse van de functieaanduiding "(sb-dha)", "(sb-dhk)", “(sb-dhm)”, "(sb-dht)", “(sb-vvb)”, "(vm)" en "(vml)", is het bepaalde in lid 4.4.1 onder e niet van toepassing;
d. ter plaatse van de functieaanduidingen "(sb-dha)", "(sb-dhk)", “(sb-dhm)”, "(sb-dht)", “(sb-vvb)”, "(vm)" en "(vml)" is het bepaalde in lid 4.4.1 onder f niet van toepassing;
e. ter plaatse van de functieaanduiding “(h)”, is het bepaalde in 4.4.1 onder g, niet van toepassing.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1:

a. om een bedrijf toe te laten uit maximaal één categorie hoger dan in lid 4.1 genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 4.1 genoemd;
b. om een bedrijf toe te laten dat niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in lid 4.1 genoemd.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan te wijzigen:

4.6.1 Omzetten bedrijfswoning naar burgerwoning

Van de bestemming “Bedrijf” in de bestemming “Wonen” met als doel een bedrijfswoning van bestemming te doen wijzigen naar een burgerwoning, waarbij vast dient te staan dat:

- de bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd, waarbij alle bedrijfsgebouwen en overige gronden zijn verkocht ten behoeve van een schaalvergroting en/of herstructurering van een glastuinbouwbedrijf;
- hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- na de bestemmingswijziging geen grotere kavel resteert dan maximaal 1.000 m^2, waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- de van bestemming te wijzigen kavel op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld is;
- voldaan wordt aan de regels voor een woning als genoemd in de bestemming "Wonen", met dien verstande dat de regels met betrekking tot de inhoud van een woning en alle regels met betrekking tot bijgebouwen niet van toepassing zijn op de bestaande bebouwing, mits alle bestaande bijgebouwen bij de te wijzigen kavel zijn teruggebracht tot 100 m^2 of tot een inhoudsmaat van 300 m^3;
- sprake is van een milieu hygiënische verantwoorde situatie;
- advies is ingewonnen bij de waterbeheerder en de glastuinbouwdeskundige;
- indien het nieuwe woonvlak binnen de dubbelbestemming "Leiding - ...” komt te liggen, is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist;
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen 25 meter van de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduidingen "(sb-gos)" of "(sb-mr)", is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist.

Artikel 19 Water

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor “Water” (WA) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
b. het behoud en herstel van natuurwaarden;
c. groenvoorzieningen;
d. infiltratievoorzieningen;
e. kruisingen en bruggen ten behoeve van wegen en paden;
f. keermuren voor de waterbeheersing, oeverbeschoeiingen, duikers, aanlegsteigers en vlonders;
g. natuurvriendelijk ingerichte oevers;

alsmede voor:

h. ter plaatse van de functieaanduiding "(swa-wkb)", een waterkabelskibaan;
i. ter plaatse van de functieaanduiding “(wb)”, een waterberging.

19.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd;

en gelden tevens de volgende bouwregels ten aanzien van:

19.2.1 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

a. de maatvoering van bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt:

	maximale goothoogte	**maximale bouwhoogte**	**maximale oppervlakte**	**maximale lengte**	**specifieke regeling**
bouwwerken, geen gebouw zijnde					
*aanlegsteiger en vlonder**				1 m	* geen bebouwing toegestaan op de aanlegsteiger en vlonder
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde		3 m			

Artikel 20 Wonen

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor “Wonen” (W) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in een woning;
b. bijbehorende erven, terreinen en voorzieningen, zoals ontsluitingswegen ten behoeve van de bereikbaarheid van de woning en groen;
c. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. ontsluitingswegen ten behoeve van de bereikbaarheid van glastuinbouwbedrijven en voet- en fietspaden;

alsmede voor:

e. ter plaatse van de functieaanduiding "(dh)", detailhandel;
f. ter plaatse van de functieaanduiding “(bb)”, bed & breakfast
g. ter plaatse van de aanduiding "(sba-1)", een rijksmonument;
h. ter plaatse van de aanduiding "(sba-2)", een gemeentelijk monument.

20.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen met de bijbehorende bouwwerken;
b. bouwwerken, geen gebouw zijnde;
c. ter plaatse van de functieaanduiding “(sw-z)” is geen bebouwing toegestaan;

en gelden tevens de volgende bouwregels ten aanzien van:

20.2.1 Woningen

Voor het bouwen van woningen gelden de algemene regels als genoemd in Artikel 32, alsmede dat:

a. per bestemmingsvlak is één woning toegestaan, tenzij ter plaatse van de aanduiding “aantal woningen” een ander maximum aantal woningen is aangegeven;
b. de maatvoering van woningen bedraagt:

	maximale goothoogte	**maximale bouwhoogte**	**maximale oppervlakte**	**maximale inhoud**	**specifieke regeling**
woning				1,5x de oppervlakte van het bestemmingsvlak met een max. van 1.000 m^3	
- hoofdgebouw		10 m			
vrijstaand	7 m				
aaneengebouwd	6 m				
- aan, uitbouw en bijgebouw			50% van het zij- en achtererf, mits niet groter dan de oppervlakte van het hoofdgebouw (footprint)	300 m^3*	* de inhoud telt mee in de max. inhoud voor een woning
aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw	3 m, of 0,30 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer) van het hoofdgebouw met een max. van 4 m	3 m, of 2/3e van de bouwhoogte van het hoofdgebouw met een max. van 5 m			bij aaneengebouwde hoofdgebouwen bedraagt de diepte vanaf de achtergevel max. 3 m
vrijstaand bijgebouw	3 m	5 m			
erker		3 m, of 0,30 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer)van het hoofdgebouw met een max van 4 m	max. 2/3e van de breedte van het hoofdgebouw en 1,50 m diep (zowel voor- als zijgevel)**		** bij aaneengebouwde hoofdgebouwen bedraagt de afstand tot de aaneengebouwde zijde min. 1 m, tenzij erkers aaneengebouwd worden
- ondergronds bouwwerk			binnen de gevels van het hoofdgebouw, aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw***		*** de inhoud telt voor 50% mee in de max. inhoud voor een woning

c. indien de bestaande vergunde maten ten dienste van de bestemming (m.u.v. voormalige bedrijfsgebouwen en -bouwwerken) meer bedragen dan de maten als genoemd onder b., dan mag maximaal tot en met de bestaande maten worden teruggebouwd;
d. de afstand van het hoofdgebouw tot aan de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 3 meter, met uitzondering van aaneengebouwde woningen aan de zijde waar hoofdgebouwen aaneengebouwd worden;

e. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot aan de bestemmingsgrens bedraagt, voor zover deze grenst aan gronden die op grond van het daarvoor geldende bestemmingsplan de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" hebben, minimaal 12,50 meter;
f. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot een wkk-installatie en/of (natte) koeltoren bedraagt minimaal 65 meter;
g. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot een windturbine van een derde bedraagt minimaal 4x de as-hoogte;
h. de afstand van een aan-, uitbouw en bijgebouw tot de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1 meter, tenzij in de bestemmingsgrens wordt gebouwd;
i. een aan-, uitbouw en bijgebouw dient minimaal 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd, met uitzondering van een erker;
j. een vrijstaand bijgebouw dient in zijn geheel maximaal 15 meter van het hoofdgebouw te worden gebouwd.

20.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde bij woningen

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde bij woningen gelden de algemene regels als genoemd in Artikel 32, alsmede dat:

a. de maatvoering van bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt:

	maximale goothoogte	maximale bouwhoogte	maximale oppervlakte	maximale inhoud	specifieke regeling
overkapping		3 m	50 m^2		
erfafscheiding					
voor de voorgevelrooilijn		1 m			
voor de voorgevelrooilijn		2 m			
windturbine		15 m			

b. de afstand van een overkapping tot de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1 meter, tenzij in de bestemmingsgrens wordt gebouwd;
c. een (vrijstaande) overkapping dient minimaal 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
d. de afstand van een vrijstaande overkapping tot het hoofdgebouw bedraagt minimaal 3 meter;
e. een vrijstaande overkapping dient in zijn geheel maximaal 15 meter van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
f. de afstand van een windturbine tot de - niet aan een weg of watergang, die deel uitmaakt van de vaarwegen, zoals als opgenomen in Bijlage 4, gelegen erfscheiding bedraagt minimaal 0,5x de bouwhoogte;
g. de afstand van een windturbine tot hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een (bedrijfs-)woning van een derde bedraagt minimaal 4x de as-hoogte.

20.3 Afwijken van de bouwregels

20.3.1 Afwijken voor woningen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 20.2.1 voor:

a. de goothoogte van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot maximaal 7 meter, mits:
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.
b. de goothoogte van het vrijstaand hoofdgebouw tot maximaal 10 meter, mits:
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

c. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw” mits:
    - de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat herbouw of vergroting van een woning onmogelijk zou zijn;
    - de bestaande afstand - zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan - niet wordt verkleind;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.
d. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, mits op die gronden direct aansluitend een watergang, -berging of andere natuurlijke perceelscheiding is gelegen, waarvan voldoende vaststaat dat het om een blijvende situatie gaat, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.
e. de afstand van het hoofdgebouw tot minimaal 3 meter van de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, bezien vanaf de zijkant van het hoofdgebouw, mits op die gronden een bedrijfswoning is gesitueerd of anderszins verzekerd is dat in de toekomst geen kas of ander bedrijfsonderdeel binnen een afstand van 12,50 meter van het te herbouwen hoofdgebouw, aan- of uitbouw wordt gebouwd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.
f. de afstand van een aan- of uitbouw tot minimaal 1 meter van de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, bezien vanaf de zijkant van het hoofdgebouw, mits op die gronden een bedrijfswoning is gesitueerd of anderszins verzekerd is dat in de toekomst geen kas of ander bedrijfsonderdeel binnen een afstand van 12,50 meter van het te herbouwen hoofdgebouw, aan- of uitbouw wordt gebouwd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.
g. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, indien woningen aaneengebouwd worden.
h. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot maximaal 12,50 meter van een wkk-installatie of (natte) koeltoren, mits uit onderzoek voldoende is gebleken dat door te nemen maatregelen deze afstand tot aan het hoofdgebouw, aan- of uitbouw niet tot milieu hygiënische bezwaren leidt.
i. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij een wkk-installatie of (natte) koeltoren, mits:
    - de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat herbouw of vergroting van een woning onmogelijk zou zijn;
    - de bestaande afstand - zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan - niet wordt verkleind;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.
j. de afstand van een vrijstaand bijgebouw groter dan 15 meter van het hoofdgebouw, mits hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

20.3.2 Afwijken voor bouwwerken, geen gebouw zijnde bij woningen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 20.2.2 voor:

a. de afstand van een vrijstaande overkapping groter dan 15 meter van het hoofdgebouw, mits hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
b. de afstand van een windturbine dichterbij het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een (bedrijfs-)woning van een derde, mits uit onderzoek gebleken is dat door te nemen maatregelen deze afstand tot een aan een woning of ander geluidsgevoelige bestemming niet tot milieu hygiënische bezwaren leidt.

20.4 Specifieke gebruiksregels

20.4.1 Aan-huis-gebonden-ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van een woning ten behoeve van een aan-huis-gebonden-onderneming, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden-onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m^2;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming uitsluitend door één van de bewoners (zonder personeel) wordt gedreven;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaats vinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

20.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend het gebruik voor:

a. kamerbewoning;
b. zelfstandige woonruimte van een bijgebouw;
c. zelfstandige kantoorruimte;
d. horeca;
e. detailhandel.

20.4.3 Uitzonderingen strijdig gebruik

Ter plaatse van de functieaanduiding "(dh)" is het bepaalde in lid 20.4.2 onder e. niet van toepassing.

20.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan te wijzigen:

20.5.1 Aantal woningen per bestemmingsvlak

Voor het vergroten van het aantal woningen per bestemmingsvlak met als doel een (bedrijfs-)woning met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" of een woning met de bestemming "Wonen" te verplaatsen uit het glastuinbouwgebied, waarbij vast dient te staan dat:

- het bestemmingsvlak zodanig geprojecteerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- de (voormalige bedrijfs-)woning wordt gesloopt;
- alle op de voormalige kavel bestaande bouwwerken zijn gesloopt;
- dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu hygiënische of akoestische bezwaren stuit;
- voor de gronden van de bestaande burgerwoning die terugvallen aan de glastuinbouw, de bestemming “Wonen” gelijktijdig wordt gewijzigd naar “Agrarisch - Glastuinbouw”, middels toepassing van de wijzigingsbevoegdheid als genoemd in Artikel 36 van dit plan.
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen de dubbelbestemming "Leiding - ...”, is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist;
- indien het nieuwe woonvlak is gelegen binnen 25 meter van de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduidingen "(sb-gos)" of "(sb-mr)", is schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder vereist.

Artikel 24 Leiding - Gas

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor “Leiding - Gas” (L-G) aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een gasleiding en de bijbehorende belemmeringenstrook.

24.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde;

met dien verstande dat:

b. indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de leidingen als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de bestemming “Leiding - Gas”;

en gelden tevens de volgende bouwregels ten aanzien van:

24.2.1 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter.

24.3 Afwijken van de bouwregels

24.3.1 Afwijken voor de onderliggende bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 24.2 en toestaan dat in en ten behoeve van de onderliggende bestemming(en) bouwwerken, met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw-)regels, worden gebouwd, mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad;
b. geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
c. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

24.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming “Leiding - Gas” zonder of in afwijking van een schriftelijke omgevingsvergunning, verleend door burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van wegen, paden, banen en andere oppervlakteverhardingen;
b. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginningen, bodem verlagen, egaliseren, afgraven en ophogen;
c. het aanbrengen en rooien van diep-wortelende beplantingen en/of bomen;
d. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en/of het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
e. diepploegen;
f. het aanleggen van andere kabels en leidingen anders dan in de bestemmingsomschrijving aangegeven, en daarmee verband houdende constructies;
g. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen.

24.4.2 Uitzonderingen verbod

Het verbod als bedoeld in lid 24.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

24.4.3 Voorwaarden

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 24.4.1 zijn slechts toelaatbaar mits:

a. geen onevenredige aantasting plaats vindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de desbetreffende leidingbeheerder.

Artikel 28 Waarde - Archeologie

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor “Waarde - Archeologie” (WR-A) aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

28.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd, met dien verstande dat:

- indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de archeologische waarden als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de bestemming “Waarde - Archeologie”;

en gelden tevens de volgende bouwregels ten aanzien van:

28.2.1 Onderliggende bestemming

Op de gronden mogen ten behoeve van de onderliggende bestemming(en) bouwwerken, met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw-)regels, binnen de beschermingszone worden gebouwd, mits:

a. voor de verlening van de omgevingsvergunning burgemeester en wethouders schriftelijk advies hebben gevraagd aan de archeologische deskundige van de gemeente Westland of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige, tenzij geen archeologisch onderzoek benodigd is.

28.2.2 Uitzonderingen onderliggende bestemming

De verplichting voor een archeologisch onderzoek geldt niet voor:

a. kassen;
b. bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-1)". Hiervoor geldt enkel een meldingsplicht voor werkzaamheden, zodat, als onderdeel van de nazorgfunctie, de verwachting getoetst kan worden. Deze nazorg mag geen belemmeringen opleveren voor de uitvoer van de werkzaamheden;
c. bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-2)" met een maximale oppervlakte van 500 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 50 cm;
d. bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-3)" met een maximale oppervlakte van 250 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 50 cm;
e. bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-4)" met een maximale oppervlakte van 100 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 50 cm;
f. bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-5)" met een maximale oppervlakte van 50 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 30 cm.

28.2.3 Voorwaarden

Indien uit het in lid 28.2.1 onder a. genoemd archeologisch onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen kunnen worden verstoord, verbindt het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen in de zin van artikel 1, onder h, van de Monumentenwet 1988;
c. de verplichting de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

28.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

28.3.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming “Waarde - Archeologie” zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden te verrichten:

a. ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-5)" grondwerken dieper dan 30 cm, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven of dempen van (hoofd-)watergangen en waterpartijen en het aanleggen van drainage;
b. grondwerken dieper 50 cm, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven of dempen van (hoofd-)watergangen en waterpartijen en het aanleggen van drainage;
c. het verlagen en verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard, waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het aanleggen en verwijderen van verhardingen ten behoeve van wegen, paden, parkeergelegenheden en andere oppervlakteverhardingen;

28.3.2 Uitzonderingen verbod

Het verbod als bedoeld in lid 28.3.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. waarmee is of mag worden begonnen ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning;
d. die archeologisch onderzoek betreffen of daarop zijn gericht;
e. welke betrekking hebben op:
    - kassen;
    - bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-1)". Hiervoor geldt enkel een meldingsplicht voor werkzaamheden, zodat, als onderdeel van de nazorgfunctie, de verwachting getoetst kan worden. Deze nazorg mag geen belemmeringen opleveren voor de uitvoer van de werkzaamheden;
    - bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-2)" met een maximale oppervlakte van 500 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 50 cm;
    - bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-3)" met een maximale oppervlakte van 250 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 50 cm;
    - bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-4)" met een maximale oppervlakte van 100 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 50 cm;
    - bouwwerken, werken en werkzaamheden ter plaatse van de functieaanduiding "(swr-5)" met een maximale oppervlakte van 50 m² en maximale diepte beneden maaiveld van 30 cm.

28.3.3 Voorwaarden

a. de werken of werkzaamheden die onder het verbod vallen, zijn slechts toelaatbaar indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de archeologische waarden niet worden verstoord;
b. indien uit het onder a. genoemd archeologische onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kunnen worden verstoord, verbindt het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden aan de omgevingsvergunning:
    - de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    - de verplichting tot het doen van opgravingen in de zin van artikel 1, onder h, van de Monumentenwet 1988;
    - de verplichting de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
c. voor de verlening van de omgevingsvergunning hebben burgemeester en wethouders schriftelijk advies gevraagd aan de archeologische deskundige van de gemeente Westland of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige, tenzij geen archeologisch onderzoek benodigd is.

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 31 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 32 Algemene bouwregels

32.1 Algemene regels voor (bedrijfs-)woningen

Voor het bouwen van (bedrijfs-)woningen gelden de volgende regels, tenzij bij de bestemmingsregels anders is bepaald:

32.1.1 (Bedrijfs-)woningen

a. de maatvoering van (bedrijfs-)woningen bedraagt:

	maximale goothoogte	**maximale bouwhoogte**	**maximale oppervlakte**	**maximale inhoud**	**specifieke regeling**
woning				1,5x de oppervlakte van het bestemmingsvlak met een max. van 1.000 m^3	
- hoofdgebouw		10 m			
vrijstaand	7 m				
aaneengebouwd	6 m				
-aan, uitbouw en bijgebouw			50% van het zij- en achtererf, mits niet groter dan de oppervlakte van het hoofdgebouw (footprint)	300 m^3*	* de inhoud telt mee in de max. inhoud voor een woning
aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw	3 m, of 0,30 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer) van het hoofdgebouw met een max. van 4 m	3 m, of 2/3e van de bouwhoogte van het hoofdgebouw met een max. van 5 m			bij aaneengebouwde hoofdgebouwen bedraagt de diepte vanaf de achtergevel max. 3 m
vrijstaand bijgebouw	3 m	5 m			
erker		3 m, of 0,30 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer)van het hoofdgebouw met een max van 4 m	max. 2/3e van de breedte van het hoofdgebouw en 1,50 m diep (zowel voor- als zijgevel)**		** bij aaneengebouwde hoofdgebouwen bedraagt de afstand tot de aaneengebouwde zijde min. 1 m, tenzij erkers aaneengebouwd worden
- ondergronds			binnen de gevels		*** de inhoud telt

bouwwerk			van het hoofdgebouw, aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw***		voor 50% mee in de max. inhoud voor een woning

b. indien de bestaande vergunde maten ten dienste van de bestemming (m.u.v. voormalige bedrijfsgebouwen- en bouwwerken) meer bedragen dan de maten als genoemd onder a., dan mag maximaal tot en met de bestaande maten worden teruggebouwd;
c. de afstand van het hoofdgebouw tot aan de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 3 meter, met uitzondering van aaneengebouwde woningen aan de zijde waar hoofdgebouwen aaneengebouwd worden;
d. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot de bestemmingsgrens bedraagt, voor zover deze grenst aan gronden die op grond van het daarvoor geldende bestemmingsplan de bestemming "Agrarisch - Glastuinbouw" hebben, minimaal 12,50 meter;
e. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot een wkk-installatie en/of (natte) koeltoren bedraagt minimaal 65 meter;
f. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot een windturbine van een derde bedraagt minimaal 4x de as-hoogte;
g. de afstand van een aan-, uitbouw en bijgebouw tot de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1 meter, tenzij in de bestemmingsgrens wordt gebouwd;
h. een aan-, uitbouw en bijgebouw dient minimaal 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd, met uitzondering van een erker;
i. een vrijstaand bijgebouw dient in zijn geheel maximaal 15 meter van het hoofdgebouw te worden gebouwd.

32.1.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde bij woningen

a. de maatvoering van bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt:

	maximale goothoogte	maximale bouwhoogte	maximale oppervlakte	maximale inhoud	specifieke regeling
overkapping		3 m	50 m^2		
erfafscheiding					
voor de voorgevelrooilijn		1 m			
voor de voorgevelrooilijn		2 m			
windturbine		15 m			

b. de afstand van een overkapping tot de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1 meter, tenzij in de bestemmingsgrens wordt gebouwd;
c. een (vrijstaande) overkapping dient minimaal 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
d. de afstand van een vrijstaande overkapping tot het hoofdgebouw bedraagt minimaal 3 meter;
e. een vrijstaande overkapping dient in zijn geheel maximaal 15 meter van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
f. de afstand van een windturbine tot de - niet aan een weg of watergang, die deel uitmaakt van de vaarwegen, zoals als opgenomen in Bijlage 4, gelegen erfscheiding bedraagt minimaal 0,5x de bouwhoogte;
g. de afstand van een windturbine tot hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een (bedrijfs-)woning van een derde bedraagt minimaal 4x de as-hoogte.

32.2 Afwijken van de algemene regels voor (bedrijfs-)woningen

32.2.1 Afwijken voor (bedrijfs-)woningen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 32.1.1 van de planregels voor:

a. de goothoogte van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot maximaal 7 meter, mits:
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

b. de goothoogte van het vrijstaand hoofdgebouw tot maximaal 10 meter, mits:
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit.

c. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw” mits:
    - de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat herbouw of vergroting van een woning onmogelijk zou zijn;
    - de bestaande afstand - zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan - niet wordt verkleind;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen.

d. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, mits op die gronden direct aansluitend een watergang, -berging of andere natuurlijke perceelscheiding is gelegen, waarvan voldoende vaststaat dat het om een blijvende situatie gaat, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

e. de afstand van het hoofdgebouw tot minimaal 3 meter van de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, bezien vanaf de zijkant van het hoofdgebouw, mits op die gronden een bedrijfswoning is gesitueerd of anderszins verzekerd is dat in de toekomst geen kas of ander bedrijfsonderdeel binnen een afstand van 12,50 meter van het te herbouwen hoofdgebouw, aan- of uitbouw wordt gebouwd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

f. de afstand van een aan- of uitbouw tot minimaal 1 meter van de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, bezien vanaf de zijkant van het hoofdgebouw, mits op die gronden een bedrijfswoning is gesitueerd of anderszins verzekerd is dat in de toekomst geen kas of ander bedrijfsonderdeel binnen een afstand van 12,50 meter van het te herbouwen hoofdgebouw, aan- of uitbouw wordt gebouwd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

g. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, indien aaneengebouwd wordt gebouwd.

h. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot maximaal 12,50 meter van een wkk-installatie of (natte) koeltoren, mits uit onderzoek voldoende is gebleken dat door te nemen maatregelen deze afstand tot aan het hoofdgebouw, aan- of uitbouw niet tot milieu hygiënische bezwaren leidt.

i. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij een wkk-installatie of (natte) koeltoren, mits:
    - de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat herbouw of vergroting van een woning onmogelijk zou zijn;
    - de bestaande afstand - zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan - niet wordt verkleind;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    - de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

j. de afstand van een vrijstaand bijgebouw groter dan 15 meter van het hoofdgebouw, mits hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

32.2.2 Afwijken voor bouwwerken, geen gebouw zijnde

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 32.1.2 van de planregels voor:

a. de afstand van een vrijstaande overkapping groter dan 15 meter tot het hoofdgebouw, mits hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

b. de afstand van een windturbine dichterbij het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een (bedrijfs-)woning van een derde, mits uit onderzoek gebleken is dat door te nemen maatregelen deze afstand tot aan een woning of ander geluidsgevoelige bestemming niet tot milieu hygiënische bezwaren leidt.

32.3 Algemene regels voor afstanden

32.3.1 Afstanden tot wegen

Onverminderd hetgeen in dit plan is bepaald moet voor bouwwerken ten behoeve van de bestemmingen de navolgende afstanden tot aan het hart van de weg, van wegen zoals opgenomen in Bijlage 4 ,in acht worden genomen:

a. de minimale afstand van bouwwerken tot aan het hart van de weg bedraagt voor:

	categorie 1	categorie 2	categorie 3	overige
kas, watersilo en waterbassin	17,50 m	12,50 m	9 m	6,50 m
overige bedrijfsbouwwerken *(m.u.v. erfafscheidingen)*	22,50 m	17,50 m	12,50 m	12,50 m
hoofdgebouw van een woning	22,50 m	17,50 m	12,50 m	7,50 m
laad- en losruimte *(aansluitingspunt gebouw)*	35 m	30 m	25 m	15 m

32.3.2 Afstanden tot (hoofd-)watergangen

Onverminderd hetgeen in dit plan is bepaald, gelden de volgende minimale afstanden tot (hoofd-)watergangen:

a. de afstand van bouwwerken tot de boveninsteek van (hoofd-)watergangen die deel uitmaken van de vaarwegen, zoals opgenomen in Bijlage 4 , bedraagt minimaal 4 meter;
b. de afstand van bouwwerken tot de boveninsteek van (hoofd-)watergangen die geen deel uitmaken van de vaarwegen, zoals opgenomen in Bijlage 4, bedraagt minimaal voor:

	boezem	polder
Hoofdwatergang	1 m	4 m
watergang breder dan 5 m	1 m	1 m
watergang tussen 2 m en 5 m breed	1,50 m	1 m
watergang tot 2 m breed	1,50 m	1,50 m

32.3.3 Afstandsmaten tot kruisingen en aansluitingen

Bij de kruising dan wel aansluiting van/op wegen dienen de uitzichthoeken ten behoeve van het wegverkeer te worden vrijgehouden van bebouwing, dit ter beoordeling van de verkeerskundige.

32.4 Afwijken van de algemene regels voor afstanden

32.4.1 Afwijken van afstanden tot wegen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 32.3.1 ten behoeve van:

a. het bouwen van het hoofdgebouw van een woning dichterbij het hart van de weg mits:
    - de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat de bouw van het hoofdgebouw onmogelijk zou zijn;
    - de bestaande afstand, zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan, niet wordt verkleind;
    - dit past binnen de stedenbouwkundige structuur;
    - dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit.

b. het uitbreiden van het hoofdgebouw van een woning dichterbij het hart van de weg mits:
    - niet dichter tot het hart van de weg wordt gebouwd dan de afstand van het bestaande hoofdgebouw tot aan het hart van de weg, zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan;
    - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    - dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit.
c. het bouwen van een bedrijfsbouwwerk en een laad- en losruimte dichterbij het hart van de weg mits:
    - dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
    - aangetoond is dat alle (vracht-)wagens, bij categorie 1 en 2 wegen, op eigen terrein kunnen keren, dit ter beoordeling aan de verkeersdeskundige;
    - dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
    - dit past binnen de stedenbouwkundige structuur;
    - dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit.

32.4.2 Afwijken van afstanden tot (hoofd-)watergangen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 32.3.2 ten behoeve van:

a. het bouwen van een bouwwerk of aanleggen van een werk dichterbij een watergang mits:
    - een daartoe strekkende watervergunning van de waterbeheerder aanwezig is;
    - dit ten aanzien van bedrijfsgebouwen, -bouwwerken en -werken noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht.

32.4.3 Afwijken van afstandsmaten tot kruisingen en aansluitingen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 32.3.3 ten behoeve van situaties waarin een afwijkende situering uit stedenbouwkundig oogpunt de voorkeur verdient en de verkeersveiligheid voldoende is gewaarborgd, dit ter beoordeling van de verkeerskundige.

32.5 Algemene regels voor ondergronds bouwen

32.5.1 Ondergrondse werken

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden geen beperkingen.

32.5.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3,30 meter onder peil;
b. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan onder het hoofdgebouw, aan-, uitbouw en/of aangebouwd bijgebouw bij een woning, een bedrijfsgebouw en/of een kas, met uitzondering van rioolwaterbuffers;
c. ondergrondse bouwwerken worden, voor zover binnen de bestaande bebouwing gelegen, bij het berekenen van het bebouwingspercentage en/of bebouwingsoppervlak niet meegerekend;
d. ondergrondse bouwwerken worden, voor zover buiten de bestaande bebouwing gelegen, bij het berekenen van het bebouwingspercentage en/of bebouwingsoppervlak uitsluitend meegerekend bij een bouwdiepte van minimaal 1,50 meter.

32.6 Afwijken van de algemene regels voor ondergronds bouwen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 32.5.2 onder a voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 6,6 meter onder peil onder de voorwaarde dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

32.7 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de ontwikkeling van de glastuinbouw;
c. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
d. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
e. ter waarborging van de sociale veiligheid;
f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding;
g. ter waarborging van de waterhuishouding.

32.8 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwregels niet meer dan 1 meter bedraagt.

Artikel 33 Algemene gebruiksregels

33.1 Verbod op gebruik van gronden

33.1.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet op de ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste als bedoeld verstaan het gebruik van de gronden:

- als opslagplaats voor bagger- en grondspecie;
- als opslagplaats voor materialen, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw)materialen, afval, puin, grind, vloeibare afvalstoffen of brandstoffen;
- als opslagplaats van gebruiksklare of onklare voer- en/of vaartuigen en/of onderdelen daarvan;
- als opslagplaats voor bedrijf gerelateerde goederen en/of materialen vóór de voorgevelrooilijn;
- als opslagplaats voor bedrijf gerelateerde goederen en/of materialen achter de voorgevelrooilijn, hoger dan 4 meter;
- als uitstalling-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en verblijfsmiddelen;
- voor privé gebruik van gronden met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", met uitzondering van het niet strijdige privé gebruik als omschreven in artikel 3, lid 3.4.1, onder a;
- voor opslag ten behoeve van privé doeleinden anders dan op gronden met de bestemming "Wonen";
- het niet-hobbymatig houden van paarden.

33.1.2 Uitzonderingen strijdig gebruik

Het verbod op gebruik van gronden geldt niet voor:

a. vormen van gebruik als bedoeld in lid 33.1.1, die verenigbaar zijn met het doel, waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de doeleindenomschrijving en/of de overige planregels mag worden gebruikt;
b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en bagger- en grondspecie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming;
c. leidingen en voorzieningen ten behoeve van de glastuinbouwbedrijven;
d. het uitoefenen van detailhandel, voor zover dit een normaal en ondergeschikt bestanddeel uitmaakt van de totale bedrijfsuitoefening, het alleen de verkoop betreft van op het perceel geteelde producten en waarbij het aldus gegenereerde financiële resultaat niet meer dan 10% van het totale bedrijfsresultaat uitmaakt;
e. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen, waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Westland;
f. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen, waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Westland.

33.2 Verbod op gebruik van bouwwerken

33.2.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet op de ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan het gebruik van:

- woningen binnen het bestemmingsvlak van de bestemming "Wonen" voor beroeps- of bedrijfsmatige werk en/of opslagruimte, met uitzondering van een aan-huis-gebonden-onderneming;
- bouwwerken voor/als seksinrichting.

Artikel 34 Algemene aanduidingsregels

34.1 Gebiedsaanduiding "Geluidzone - Industrie"

34.1.1 Bouwregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "Geluidzone - Industrie" mogen geen nieuwe geluidsgevoelige objecten, als bedoeld in de Wet geluidshinder, worden gebouwd.

34.1.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in lid 34.1.1, mits middels akoestisch onderzoek is aangetoond dat de bouw van een geluidsgevoelig object mogelijk is, dan wel een besluit hogere grenswaarden van toepassing is op het betreffende gebied.

34.2 Gebiedsaanduiding "Geluidzone - Weg"

34.2.1 Bouwregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding "Geluidzone - Weg" mogen geen nieuwe geluidsgevoelige objecten, als bedoeld in de Wet geluidshinder, worden gebouwd.

34.2.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 34.2.1, mits de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai op de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen en/of functies niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, dan wel een besluit hogere grenswaarden van toepassing is op het betreffende gebied.

34.3 Gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone - Molenbiotoop"

34.3.1 Bouwregels

Op de gronden met de gebiedsaanduiding “Vrijwaringszone - Molenbiotoop” mogen (een visualisering van deze regel is gegeven in Bijlage V) volgens de regels van de bestemming die op die gronden rust:

a. binnen de straal van 100 meter, gerekend vanuit het middelpunt van molen, mag geen nieuwe bebouwing worden opgericht en/of beplanting aanwezig zijn, hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek;
b. binnen de straal van 100 tot 400 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, gelden, wat betreft nieuwe bebouwing en beplanting, de volgende regels:
    1. de hoogte, als de molen is gelegen buiten de bebouwingscontouren, bedraagt maximaal 1/100ste van de afstand tussen een bouwwerk en/of beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van de onderste punt van de verticaal staande wiek (1 op 100-regel);
    2. de hoogte, als de molen is gelegen buiten de bebouwingscontour en de beschermingszone ook binnen de bebouwingscontour is gelegen, bedraagt, vanaf de bebouwingscontour, maximaal 1/30ste van de afstand tussen een bouwwerk en/of beplanting en de grens op de bebouwingscontour en wordt vanaf dit punt een schuine lijn getrokken met een stijging van steeds 1 meter hoogte per 30 meter afstand (1 op 30-regel);
    3. de hoogte, als de molen is gelegen binnen de bebouwingscontour, bedraagt maximaal 1/30ste van de afstand tussen een bouwwerk en/of beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van het onderste punt van de verticaal staande wiek (1 op 30-regel);
    4. de hoogte, als de molen is gelegen binnen de bebouwingscontour en de beschermingszone ook buiten de bebouwingscontour is gelegen, bedraagt, vanaf de bebouwingscontour, maximaal 1/100ste van de afstand tussen een bouwwerk en/of beplanting en de grens op de bebouwingscontour en wordt vanaf dit punt gerekend met de hoogtemaat van het onderste punt van de verticaal staande wiek (1 op 100-regel).

34.3.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 34.3.1 voor:

a. het oprichten van nieuwe bebouwing en/of beplanting, mits:
    - er sprake is van een situatie waarin vrije windvang en het zicht op de molen al beperkt zijn door bebouwing, zolang de vrije windvang en het zicht op de molen niet verder worden beperkt;
    - zeker is gesteld dat de belemmering van de windvang en het zicht op de molen door maatregelen elders in de molenbeschermingszone worden gecompenseerd.

b. een grotere hoogte van een bouwwerk en/of beplanting dan ingevolge de lijn als bedoeld in lid 34.3.1 is toegestaan, in die situaties waarin geen belangrijke zichtlijnen aanwezig zijn en/of vrije windvang reeds beperkt is, mits:
    - het zicht en/of vrije windvang niet verder wordt beperkt;
    - alvorens de omgevingsvergunning te verlenen, burgemeester en wethouders advies inwinnen bij het bureau Cultuur van de provincie Zuid-Holland.

Artikel 35 Algemene afwijkingsregels

35.1 Afwijkingsbevoegdheid voor afmetingen en maten

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor afwijkingen van voorgeschreven afmetingen en maten, waaronder percentages, met maximaal 10 %.

35.2 Afwijkingsbevoegdheid voor kleine bouwwerken

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor:

a. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van het hoogste 3 meter ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes, mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m^3, zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
b. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsvlakken indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen maximaal 2 meter mogen bedragen;
c. afwijkingen van het bestemmingsplan ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
d. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, met dien verstande dat de overschrijdingen niet meer mogen bedragen dan 3 meter;
e. het afwijken van deze planregels ten behoeve van het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken, riool overstort kelders, boven- en ondergrondse containerruimten, eninformatie- en reclameborden.

Van de regels mag slechts worden afgeweken, indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, zoals bepaald in dit bestemmingsplan, van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 36 Algemene wijzigingsregels

36.1 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of – intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;
d. het aanpassen van opgenomen regels in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

36.2 Wijzigen naar "Agrarisch - Glastuinbouw"

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen in de bestemming “Agrarisch - Glastuinbouw”, met als doel de realisering van glastuinbouwontwikkelingen, op het moment dat de gronden niet meer gebruikt (kunnen) worden voor de ter plaatse geldende bestemming, mits:

- daar waar de bestemming samenvalt met een dubbelbestemming schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder(s);
- voldaan wordt aan alle, aan deze wijziging gelieerde, van toepassing zijn overige wet- en regelgeving.

36.3 Wijzigen naar "Groen" of "Natuur"

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen in de bestemming “Groen” of "Natuur", met als doel het aanleggen van een groenbuffer en/of een gebied met landschappelijke waarde, mits:

- daar waar de bestemming samenvalt met een dubbelbestemming schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder(s);
- de locatie en inrichting van de groenbuffer en/of het gebied met landschappelijke waarde de instemming hebben van de stedenbouwkundige en de groendeskundige;
- advies is ingewonnen bij de waterbeheerder en de glastuinbouwdeskundige;
- voldaan wordt aan alle, aan deze wijziging gelieerde, van toepassing zijn overige wet- en regelgeving.

36.4 Wijzigen naar "Verkeer"

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen in de bestemming “Verkeer”, met als doel het aanleggen en/of reconstrueren van wegen, mits:

- de weg deel zal uitmaken van de permanente infrastructuur;
- de inpassing en uitvoering van de weg en het wegprofiel de instemming hebben van de verkeerskundige en de glastuinbouwdeskundige;
- wat betreft de inpassing en uitvoering van de weg en het wegprofiel advies is ingewonnen bij de stedenbouwkundige en de groendeskundige;

- voldaan wordt aan alle, aan deze wijziging gelieerde, van toepassing zijn overige wet- en regelgeving.

36.5 Wijzigen naar "Water"

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen in de bestemming “Water” en, indien daartoe aanleiding bestaat, de dubbelbestemming “Waterstaat - Waterkering”, met als doel een (hoofd-)watergang, berging en/of waterkering aan te leggen, verleggen en/of vergroten, mits:

- de locatie en inrichting de instemming hebben van de stedenbouwkundige, de glastuinbouwdeskundige en de waterbeheerder;
- voldaan wordt aan alle, aan deze wijziging gelieerde, van toepassing zijn overige wet- en regelgeving.

36.6 Wijzigen naar "Leiding - Gas"

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen in de opgenomen bestemming met de dubbelbestemming “Leiding - Gas”, met als doel het aanleggen en/of verleggen van een gasleiding, mits:

- de leiding deel uit zal maken van een permanente infrastructuur;
- de inpassing en uitvoering van de leiding met bijbehorende zone(s) de instemming hebben van de glastuinbouwdeskundige;
- wat betreft de inpassing en uitvoering leiding met bijbehorende zone(s) advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder(s), stedenbouwkundige en de groendeskundige;
- voldaan wordt aan alle, aan deze wijziging gelieerde, van toepassing zijnde overige wet- en regelgeving.

Artikel 37 Algemene procedureregels

37.1 Wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing.

37.2 Nadere eisen

Bij toepassing van de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen zijn de navolgende procedureregels van toepassing:

a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren, in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze, bekend;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders zienswijzen indienen tegen het ontwerpbesluit.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 38 Overgangsrecht

38.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
    - gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    - na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. burgemeester en wethouders kunnen eenmalig een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van het bepaalde onder a. voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a met maximaal 10%.

c. het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

38.2 Overgangsrecht gebruik

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a. te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. het bepaalde onder a. is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

38.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en bouwwerken gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van die persoon of personen van het overgangsrecht bij omgevingsvergunning afwijken.

Artikel 39 Slotregel

39.1 Vervangen bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt in zijn geheel of gedeeltelijk de volgende ruimtelijke plannen op de dag dat het bestemmingsplan van kracht wordt als bedoeld in artikel 3.8, lid 5, van de Wet ruimtelijke ordening:

Bestemmingsplannen:

- "Buitengebied Noord", zoals vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente Schipluiden op 23 maart 2000 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 31 oktober 2000;
- "Buitengebied", zoals vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente ‘s-Gravenzande op 24 oktober 1995 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 11 juni 1996;
    - "Buitengebied 1e herziening, zoals vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente ‘s-Gravenzande op 16 april 2002 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 19 november 2002;
    - "Buitengebied 3e herziening, zoals vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente ‘s-Gravenzande op 16 december 2008 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 2 april 2009;

- “Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Westland op 26 mei 2009.

39.2 Citeertitel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan “Reparatiebesluit Glastuinbouwgebied Westland”.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

INHOUDSOPGAVE

1 CRITERIA VOLWAARDIGHEID, DOELMATIGHEID GLASTUINBOUWBEDRIJF 93

2 STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN 95

3 STAAT VAN HORECA-ACTIVITEITEN 97

4 WEGENCATEGORISERING EN VAARWEGEN 99

5 VISUALISATIE MOLENBIOTOOP 103

1 CRITERIA VOLWAARDIGHEID, DOELMATIGHEID GLASTUINBOUWBEDRIJF

Criteria volwaardig/doelmatig glastuinbouwbedrijf

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor het bouwen, bij de toepassing van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden en nadere eisen, alsmede bij de beoordeling van het gebruik van onbebouwde gronden wordt de noodzaak en toelaatbaarheid bezien. Hierbij staan drie begrippen centraal:

1. glastuinbouwbedrijvigheid;
2. volwaardigheid; en
3. doelmatigheid.

Voor de herbouw en het verplaatsen van (voormalige) bedrijfswoningen gelden aanvullende regels als genoemd in hoofdstuk 2 van de regels.

1. Glastuinbouwbedrijvigheid

Wat onder glastuinbouwbedrijvigheid wordt verstaan is aangegeven in artikel 1 van de regels onder het begrip "glastuinbouwbedrijf".

2. Volwaardigheid

De volwaardigheid van een bedrijf wordt bepaald door drie aspecten:

- *arbeidsbehoefte*: er moet sprake zijn van tenminste één volwaardige arbeidskracht. Het bedrijf dient aan tenminste één persoon, gedurende het hele jaar, een volledige dagtaak, hoofdberoep, hoofdinkomen en hoofdbestaan te bieden.
- *duurzaamheid*: hiermee wordt bedoeld de continuïteit van het bedrijf en de binding van de ondernemer(s) of de arbeidskracht(en) met het bedrijf.
    - Continuïteit betekent dat het bedrijf toekomstmogelijkheden moet hebben om langere tijd te kunnen blijven bestaan. Hierbij is de bedrijfstechnische opzet (omvang en aard) van belang, maar ook de aanwezigheid van ruimtelijke claims (zoals de waterhuishoudkundige situatie). Milieuhygiënische gevolgen worden eveneens bij de beoordeling betrokken.
    - Met de binding met het bedrijf wordt bedoeld dat er sprake moet zijn van een juridische en emotionele binding met het bedrijf.
- *bedrijfsgrootte*: een glastuinbouwbedrijf dient tenminste over 15.000 m^2 aan kassen te beschikken. Een bedrijf kan ook bij minder dan 15.000 m^2 aan kassen als volwaardig gelden, maar dan zal moeten worden aangetoond dat de teelt van een (gespecialiseerd) glastuinbouwbedrijf zodanig is dat deze op beperkte schaal bedrijfseconomisch verantwoord en levensvatbaar is. In een dergelijk geval moet een advies overgelegd worden door een glastuinbouwdeskundige. Er geldt een minimale oppervlakte aan kassen van 5.000 m^2.

3. Doelmatigheid

Bepalend voor de doelmatigheid is of de (aangevraagde) bebouwing passend en/of logisch is voor een glastuinbouwbedrijf en dat de bebouwing is afgestemd op de aard en omvang van het bedrijf. De doelmatigheid wordt bepaald door:

- de maatvoering en inrichting van gebouwen;
- het gebruik dat bij die maatvoering en inrichting hoort;
- de locatie van gebouwen en woning(en). Zo moet de herbouw van een bedrijfswoning dusdanig gesitueerd worden dat de glastuinbouw in de verdere toekomst niet wordt belemmerd. De woning moet worden gebouwd langs de weg of aan een lint dat ook in de toekomst behouden zal blijven. Woningen kunnen niet solitair midden in het glasareaal worden gebouwd;
- de bedrijfsruimte bij kassen kent een maximum bruto vloeroppervlak. Deze oppervlakte mag niet meer dan 12,5% van de aanwezige kassen uitmaken.
- voor (niet -zelfstandige) kantoorruimten geldt dat:
    - de kantoorruimte moeten onderdeel zijn van de bedrijfsruimte;
    - kantoorruimte los van de overige bedrijfsbebouwing is niet toegestaan;
    - het maximum is 1% van de hoeveelheid kassen (afwijking mogelijk);
    - het maximum aan bruto vloer oppervlak is gesteld op 1.000 m^2;
    - concentratie van kantoorruimten van meerdere vestigingen op één hoofdlocatie is niet toegestaan (afwijking mogelijk).

De uiteindelijke beoordeling van de volwaardigheid en doelmatigheid van glastuinbouwbedrijven berust op een weging van de hiervoor genoemde aspecten en factoren in een concreet geval. Het gemeentebestuur kan zo nodig het advies van de glastuinbouwdeskundige of een andere (externe) deskundige instantie inwinnen.

2 STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW											
0111, 0113	011, 012, 013		Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C	10	30	2	1	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:											
0112	011, 012, 013	1	- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C	10	30	2	1	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013	2	- kassen zonder verwarming	10	10	30 C	10	30	2	1	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013	3	- kassen met gasverwarming	10	10	30 C	10	30	2	1	1 G	1	B	L
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1	1 G	1	B	
0112	0113	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30 C	10	100	3.2	3.1	1 G	1	B	
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1	1 G	1	B	
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1	1 G			
0121	0141, 0142		Fokken en houden van rundvee	100	30	30 C	0	100	3.2	3.1	1 G	1		
0122	0143, 0145	0	Fokken en houden van overige graasdieren:											
0122	0143	1	- paardenfokkerijen	50	30	30 C	0	50	3.1	2	1 G	1		
0122	0145	2	- overige graasdieren	50	30	30 C	0	50	3.1	2	1 G	1		
0123	0146		Fokken en houden van varkens	200	30	50 C	0	200 D	4.1	3.2	1 G	1		
0124	0147	0	Fokken en houden van pluimvee:											
0124	0147	1	- legkippen	200	30	50 C	0	200 D	4.1	3.2	1 G	1		
0124	0147	2	- opfokkippen en mestkuikens	200	30	50 C	0	200	4.1	3.2	1 G	1		
0124	0147	3	- eenden en ganzen	200	50	50 C	0	200	4.1	3.2	1 G	1		
0124	0147	4	- overig pluimvee	100	30	50 C	0	100 D	3.2	3.1	1 G	1		
0125	0149	0	Fokken en houden van overige dieren:											
0125	0149	1	- nertsen en vossen	200	30	30 C	0	200	4.1	3.2	1 G	1		
0125	0149	2	- konijnen	100	30	30 C	0	100	3.2	3.1	1 G	1		
0125	0149	3	- huisdieren	30	0	50 C	10	50	3.1	2	1 G	1		
0125	0149	4	- maden, wormen e.d.	100	0	30 C	10	100	3.2	3.1	1 G	1		
0125	0149	5	- bijen	10	0	30 C	10	30	2	1	1 G	1		
0125	0149	6	- overige dieren	30	10	30 C	0	30 D	2	1	1 G	1		
0130	0150		Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)	100	30	30 C	0	100	3.2	3.1	1 G	1		
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:											
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50 D	3.1	2	2 G	1		
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1	1 G	1		
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	3.1	2	2 G	1		
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1	1 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
0142	0162		KI-stations	30	10	30 C	0	30	2	1	1 G	1		
11	06	-												
11	06	-	AARDOLIE- EN AARDGASWINNING											
111	061, 062	0	Aardolie- en aardgaswinning:											
111	061	1	- aardoliewinputten	100	0	200 C	200 R	200	4.1	3.2	1 G	2	B	L
111	062	2	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: < 10.000.000 N m3/d	30	0	500 C	200 R	500	5.1	4.2	1 G	1	B	
111	062	3	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: >= 10.000.000 N m3/d	50	0	700 C Z	200 R	700	5.2	5.1	1 G	1	B	
15	10, 11	-												
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN											
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:											
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3.1	2 G	1		
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	3.1	2 G	2		
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1	2	1 G	1		
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1	2	1 G	1		
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	2	1 G	1		
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1	2	2 G	1		
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:											
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2	3.1	1 G	1		
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1	2	1 G	1		
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:											
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1	2	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:											
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	3.1	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	3.1	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	3.1	2 G	2		
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:											
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2	3.1	2 G	1		
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	3.1	2 G	2		
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1	1 G	1		
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:											
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2	1	1 G	1		
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	3.1	2 G	2		
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2	3.1	2 G	2		
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:											

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2	3.1	2 G	2		
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1	1 G	1		
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2	3.1	2 G	2		
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1	1 G	1		
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2	2 G	2		
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:											
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2	3.1	2 G	1		
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:											
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2	3.1	2 G	2		
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL											
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2	3.1	2 G	1		
172	132	0	Weven van textiel:											
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2	3.1	2 G	1		
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1	2	2 G	2	B	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1	2	1 G	1		
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1	2	1 G	2		
18	14	-												
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT											
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	2	1 G	1		
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	1	2 G	2		
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	2	1 G	1	B	L
19	19	-												
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)											
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1	2	2 G	2		
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1	2	2 G	1		
20		-												
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.											
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	3.1	2 G	2		
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:											
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1	2	2 G	1	B	
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3.1	3 G	2	B	
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	3.1	2 G	2		
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1	2	1 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1	1 G	1		
21	17	-												
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN											
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:											
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1	2	1 G	2		
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2	3.1	2 G	2		
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:											
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2	3.1	2 G	2		
22	58	-												
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA											
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2	3.1	3 G	2	B	L
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3.1	3 G	2	B	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1	1 P	1	B	
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1	1 G	1		
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	1	2 G	1		
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	1	2 G	1	B	
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	1	2 G	1	B	
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1	1 G	1		
23	19	-												
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN											
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2	3.1	2 G	2	B	L
24	20	-												
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN											
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:											
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1	2	2 G	1	B	L
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	1	2 G	1		
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:											
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2	3.1	3 G	2	B	L
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2	3.1	3 G	2	B	L
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1	2	3 G	2	B	
25	22	-												
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF											
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:											
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1	2	1 G	1		
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2	3.1	1 G	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:											
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1	2	2 G	1		
26	23	-												
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN											
261	231	0	Glasfabrieken:											
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2	3.1	1 G	1		L
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1	2	1 G	1		
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:											
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1	1 G	1		L
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2		L
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:											
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2		
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:											
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	10	100	3.2	3.1	3 G	2		
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:											
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2	3.1	2 G	2		
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:											
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2	3.1	1 G	2		
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1	2	1 G	1		
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1	2	1 G	2		
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):											
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2	3.1	2 G	2		
27	24	-												
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)											
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen											
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	2	1 G	1		
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:											
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2	3.1	2 G	2	B	
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1	2	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:											
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2	3.1	2 G	2	B	L

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2	3.1	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2	3.1	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2	3.1	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2	3.1	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2	3.1	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2	3.1	1 G	1	B	L
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2	3.1	1 G	2	B	
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1	2	1 G	2	B	
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:											
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1	2	1 G	2	B	
29	27, 28, 33	-												
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN											
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:											
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2	3.1	2 G	1	B	
30	26, 28, 33	-												
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS											
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2	1	1 G	1		
31	26, 27, 33	-												
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.											
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2	3.1	2 G	2	B	L
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1	1 G	1		
32	26, 33	-												
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.											
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50	30	50 D	3.1	2	2 G	1	B	
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1	2	1 G	2	B	
33	26, 32, 33	-												
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN											
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1	1 G	1		
34	29	-												
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS											

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven											
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	3.1	2 G	2		
35	30	-												
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)											
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:											
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	2	2 G	1	B	
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2	3.1	2 G	1	B	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:											
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:											
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2	3.1	2 G	2	B	
36	31	-												
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.											
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	3.1	2 G	2	B	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1	1 P	1		
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1	1 G	1	B	
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	1	2 G	2		
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2	2 G	2		
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2	2 G	2		
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1	1 P	1		
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2	2 G	2		
40	35	-												
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER											
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:											
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2	3.1	2 G	1		L
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2	3.1	2 G	1		L
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:											
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1	1 P	1	B	
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	2	1 P	1	B	
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	3.1	1 P	2	B	
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:											
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1	1	1 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1	1 P	1		
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1	2	1 P	1		
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:											
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	3.1	1 P	2		
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1	1 P	1		
40	35	F0	windmolens:											
40	35	F1	- wiekdiameter 20 m	0	0	100 C	30	100	3.2	3.1	1 P	2		
41	36	-												
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER											
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:											
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	2	1 G	2		
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:											
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1	1 P	1		
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	3.1	1 P	1		
45	41, 42, 43	-												
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID											
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1	1 G	1	B	
50	45, 47	-												
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS											
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	1	2 P	1	B	
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100	10	100	3.2	3.1	2 G	1		
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2	3.1	1 G	1		
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1	1 G	1		
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1	2	1 G	1	B	L
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	1	3 P	1		
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1	1 P	1		
505	473	0	Benzineservisestations:											
505	473	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1	2	3 P	1	B	
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	1	3 P	1	B	
51	46	-												
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING											
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1	1 P	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1	2	2 G	2		
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	1	2 G	1		
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2	3.1	2 G	1		
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1	2	2 G	1		
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1	2	2 G	1		
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1	2	2 G	1		
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	1	2 G	1		
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2	1	2 G	1		
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	1	2 G	1		
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	1	2 G	1		
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	1	2 G	1		
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	1	2 G	1		
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:											
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	1	2 G	1		
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1	2	2 G	1		
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	1	2 G	1		
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:											
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1	2	2 P	2		
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:											
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:											
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2	3.1	2 G	2		
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:											
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1	2	2 G	2		
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1	1 G	1		
5153.4	46735	4	zand en grind:											
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2	3.1	2 G	2		
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1	1 G	1		
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:											
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1	2	2 G	2		
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1	1 G	1		
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2	3.1	2 G	2	B	
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1	1 G	1		
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	1	2 G	2		
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2	3.1	2 G	2	B	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	3.1	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2	2 G	2	B	
518	466	0	Grth in machines en apparaten:											
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2	3.1	2 G	2		
518	466	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1	2	2 G	1		
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2	1	2 G	1		
52	47	-												
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN											
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1	1 P	1		
55	55	-												
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING											
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1	1 G/P	1		
60	49	-												
60	49	-	VERVOER OVER LAND											
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	1	2 P	1		
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2	3.1	2 G	1		
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3.1	3 G	1		
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2	2 G	1		
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1	1 P	1	B	
63	52	-												
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER											
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1	2	2 G	2		
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	2	1	2 G	1		
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	1	3 P	1		L
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2	3.1	2 G	1		
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1	2 P	1		
64	64	-												
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE											
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	1	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:											
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1	1 P	2		
71	77	-												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN											
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	1	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	1	2 G	2		
72	62	-												
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE											
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1	1 P	1		
73	72	-												
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK											
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1	1 P	1		
90	37, 38, 39	-												
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING											
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:											
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1	1 P	1		
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1	2	2 G	1		
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1	2	2 G	1	B	
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:											
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2	3.1	1 G	1	B	L
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1	2	1 G	2		L
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2	3.1	1 G	2	B	L
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1	1 G	1	B	L
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:											
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2	3.1	2 G	2	B	
91	94	-												
91	94	-	DIVERSE ORGANISATIES											
9133.1	94991	A	Buurt- en clubhuizen	0	0	30 C	0	30 D	2	1	2 P	1		
9133.1	94991	B	Hondendressuurterreinen	0	0	50	0	50	3.1	2	1 P	1		
93	93	-												
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING											
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2	2 G	1		L

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	1	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:											
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	1	2 P	1		
9303	96032	3	- crematoria	100	10	30	10	100	3.2	3.1	2 P	2		L
9305	9609	A	Dierenasiels en -pensions	30	0	100 C	0	100	3.2	3.1	1 P	1		

Nr.	subnr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	INDICES			
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
0		**OPSLAGEN**											
1	0	butaan, propaan, LPG (in tanks):											
1	1	- bovengronds, < 2 m3	-	-	-	30	30	2	1	- -	-		
1	2	- bovengronds, 2 - 8 m3	-	-	-	50 R	50	3.1	2	- -	-		
1	5	- ondergronds, < 80 m3	-	-	-	50 R	50	3.1	2	- -	-		
2		niet reactieve gassen (incl. zuurstof), gekoeld	-	-	-	50	50	3.1	2	- -	2		
3	0	brandbare vloeistoffen (in tanks):								- -			
3	1	- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	-	-	10	10	1	1	- -	-	B	
3	2	- bovengronds, K1/K2-kl.: < 10 m3	10	-	-	50 R	50	3.1	2	- -	-	B	
3	3	- bovengronds, K1/K2-kl.: 10 - 1000 m3	30	-	-	100 R	100	3.2	3.1	- -	3	B	
3	4	- bovengronds, K3-klasse: < 10 m3	10	-	-	10	30	2	1	- -	-	B	
3	5	- bovengronds, K3-klasse: 10 - 1000 m3	30	-	-	50	50	3.1	2	- -	3	B	
4	0	Overige gevaarlijke stoffen in tanks:											
4	1	- bovengronds < 10 m3 en onder drempelwaarde BRZO	10	-	-	10	10	1	1	- -	-		
4	2	- overige opslagen onder drempelwaarde BRZO	30	-	-	50	50	3.1	2	- -	-		
5	0	Gevaarlijke stoffen (incl. bestrijdingsmiddelen) in emballage of in gasflessen:											
5	1	- kleine hoeveelheden < 10 ton	-	-	-	10	10	1	1	- -	-		
5	2	- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	-	-	-	30 R	30	2	1	- -	-		
8		kunstmest, niet explosief	-	50	-	30	50 D	3.1	2	- -	-		
9		kuilvoer	50	10	-	0	50 D	3.1	2	- -	1		
10	0	gier / drijfmest (gesloten opslag):											
10	1	- oppervlakte < 350 m2	50	-	-	-	50	3.1	2	- -	-	B	
11		**INSTALLATIES**											
13		laadschoppen, shovels, bulldozers	30	30	50	10	50	3.1	2	1 G	1		
14	0	laboratoria:											
14	1	- chemisch / biochemisch	30	0	30	10	30 D	2	1	1 P	1		

Nr.		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							INDICES			
	subnr.		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE RUSTIG GEBIED	CATEGORIE GEMENGD GEBIED	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
14	2	- medisch en hoger onderwijs	10	0	30	10	30	2	1	1 P	1		
15		luchtbehandelingsinst. t.b.v. detailhandel	10	0	10 C	0	10	1	1	1 P	1		
16		keukeninrichtingen	30	0	10 C	0	30	2	1	1 P	1		
17		koelinstallaties freon ca. 300 kW	0	0	50 C	0	50	3.1	2	1 P	1		
18		koelinstallaties ammoniak < 400 kg	0	0	30	10	30	2	1	1 G	1		
19		koelinstallaties ammoniak > 400 kg	0	0	50	50 R	50	3.1	2	1 G	1		
20		total energy installaties (gasmotoren) ca. 100 kW	10	0	50 C	10	50	3.1	2	1 P	1		
22		noodaggregaten t.b.v. elektriciteitsopwekking	10	0	30	10	30 D	2	1	1 G	1		
23		verfspuitinstallaties en moffel- en emailleerovens	50	30	50	30	50	3.1	2	1 P	1		L
24		vorkheftrucks met verbrandingsmotor	10	10	50	0	50	3.1	2	1 G	1		
25		vorkheftrucks, elektrisch	0	10	30	0	30	2	1	1 G	1		
26		transformatoren < 1 MVA	0	0	10 C	10	10	1	1	1 P	1		
28		vatenspoelinstallaties	50	10	50	30	50	3.1	2	1 G	1	B	
29		hydrofoorinstallaties	0	0	30 C	0	30	2	1	1 G	1		
31	0	stookinstallaties>900kW thermisch vermogen:											
32	1	- gas, < 2,5 MW	10	0	30 C	10	30	2	1	1 P	1		
32	2	- gas, 2,5 - 75 MW	30	0	50 C	30	50	3.1	2	1 P	1		
32	4	- olie, < 2,5 MW	30	0	30 C	10	30	2	1	1 G	1		
32	5	- olie, 2,5 - 75 MW	30	10	50 C	30	50	3.1	2	1 G	1		
32	6	- olie, >= 75 MW	50	30	200 C Z	50	200	4.1	3.2	1 G	2	B	L
32	7	- kolen, 2,5 - 75 MW	30	100	100 C	30	100	3.2	3.1	1 G	1		L
32		stoomwerktuigen	0	0	50	30	50 D	3.1	2	1 P	1		
33		luchtcompressoren	10	10	30	10	30 D	2	1	1 P	1		
34		liftinstallaties	0	0	10 C	10	10	1	1	1 P	1		
35		motorbrandstofpompen zonder LPG	30	0	30	10	30	2	1	2 G	1	B	
36		afvalwaterbehandelingsinstallaties < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200 D	4.1	3.2	1 G	1		

3 STAAT VAN HORECA-ACTIVITEITEN

Milieuzonering van horeca-activiteiten

De problematiek van hinder door horecabedrijven onderscheidt zich als zodanig nauwelijks van de problematiek van hinder veroorzaakt door 'gewone' niet-agrarische bedrijven. Bij het opstellen van de in de regels opgenomen Staat van Horeca-activiteiten en het daarmee samenhangende toelatingsbeleid is daarom nauw aangesloten bij de Staat van Bedrijfsactiviteiten die al veel langer in bestemmingsplannen wordt toegepast.

Ook voor horecabedrijven bieden de Wet milieubeheer en de APV onvoldoende mogelijkheden om alle relevante vormen van hinder te voorkomen. De milieuzonering van horecabedrijven in het bestemmingsplan richt zich in aanvulling op de beide genoemde instrumenten op de volgende vormen van hinder:

- geluidshinder door afzonderlijke inrichtingen in een rustige omgeving;
- (cumulatieve) geluidshinder buiten de inrichting(en) en verkeersaantrekkende werking/ parkeerdruk.

Analoog aan de regeling voor 'gewone' bedrijven worden bij de uitwerking van een ruimtelijk beleid voor hinderlijke horeca-activiteiten drie stappen onderscheiden:

- indelen van activiteiten in ruimtelijk relevante hindercategorieën;
- onderscheiden van gebiedstypen met een verschillende hindergevoeligheid;
- uitwerken van een beleid in hoofdlijnen: in welke gebieden zijn welke categorieën in het algemeen toelaatbaar.

De onderstaande toelichting gaat nader in op de gehanteerde hindercategorieën en het algemene toelatingsbeleid voor deze categorieën. Opgemerkt wordt dat naast de criteria ter voorkoming van ongewenste horeca-activiteiten ook ruimtelijk-functionele overwegingen een rol kunnen spelen bij het ruimtelijk beleid voor horeca-activiteiten; daarop wordt op deze plaats niet ingegaan.

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvulling en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- de voor verschillende soorten horeca-inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden[1)]; deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant; het Besluit horecabedrijven en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avonden nachtperiode verschillende milieunormen;
- de mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers (scooters) aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond van bovengenoemde criteria worden in de Staat van Horeca-activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan één categorie met drie subcategorieën):

1. 'lichte horeca': Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's, ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemengde gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden. In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:

[1)] Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

1a. qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijk-functionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen;
1b. overige lichte horeca: restaurants;
1c. bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking: grotere restaurants, grotere hotels, McDrives e.d.

2. 'middelzware horeca': Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur e.d. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
3. 'zware horeca': Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking, daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden.

Flexibiliteit

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld geen openstelling noodzakelijk in de nachturen) of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In het betreffende artikel van de planregels is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling één categorie lager kunnen indelen. Dit betekent bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2. Bij categorie 1, met een onderverdeling in subcategorieën, wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste subcategorie mogelijk is (dus van categorie 2 naar maximaal 1a, maar bijvoorbeeld ook van 1c naar 1b). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient met name te worden getoetst aan het aspect geluidshinder. Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde horeca-activiteiten zich aandienen, niet zijn genoemd in de Staat van Horeca-activiteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegestane horecabedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Categorie 1 'lichte horeca'
Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca

- automatiek;
- broodjeszaak;
- cafetaria;
- croissanterie;
- koffiebar;
- lunchroom;
- ijssalon;
- snackbar;
- tearoom;
- traiteur.

1b. Overige lichte horeca

- bistro;
- restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice);
- hotel.

1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking

- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een bedrijfsoppervlak van meer dan 250 m²;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice (o.a. pizza, chinees, McDrives).

Categorie 2 'middelzware horeca'
Bedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken:

- bar;
- bierhuis;
- biljartcentrum;
- café;
- proeflokaal;
- shoarma/grillroom;
- zalenverhuur (zonder regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

Categorie 3 'zware horeca'
Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

4 WEGENCATEGORISERING EN VAARWEGEN

Legenda

- Categorie 1
- Categorie 2
- Categorie 3
- Vaarweg

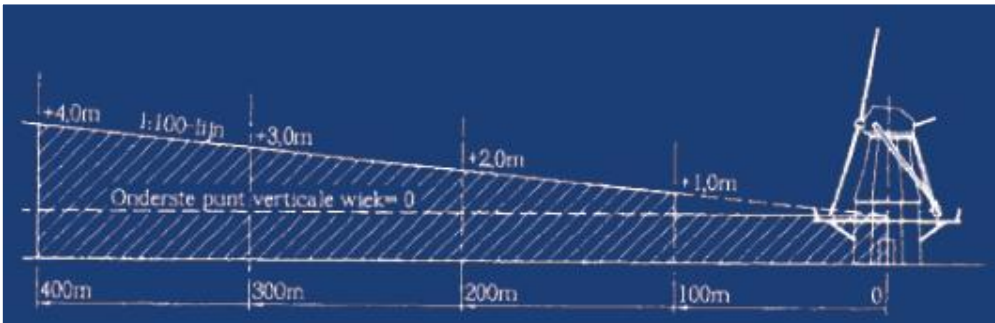
Wegencategorisering en vaarwegen

Gemeente Westland

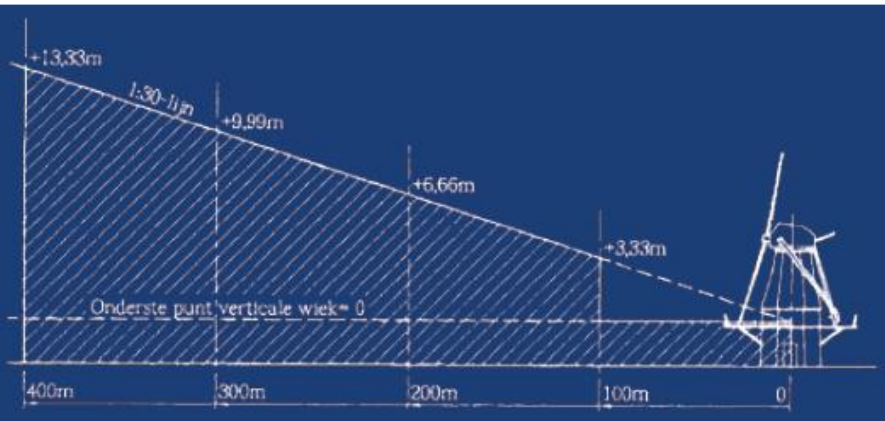
Noordpijl

Datum: 25 April 2012

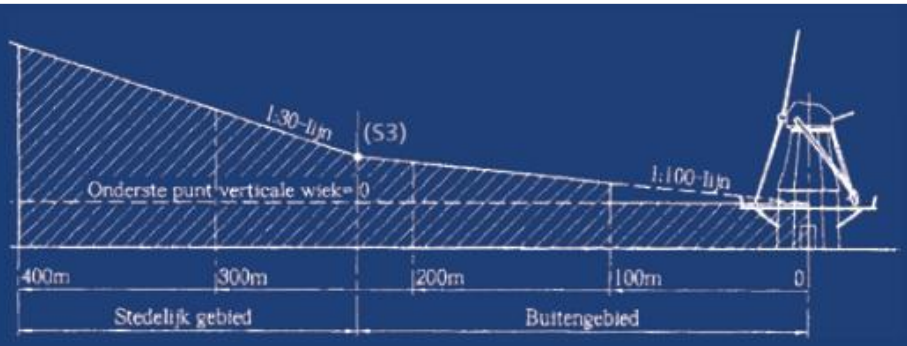
5 VISUALISATIE MOLENBIOTOOP



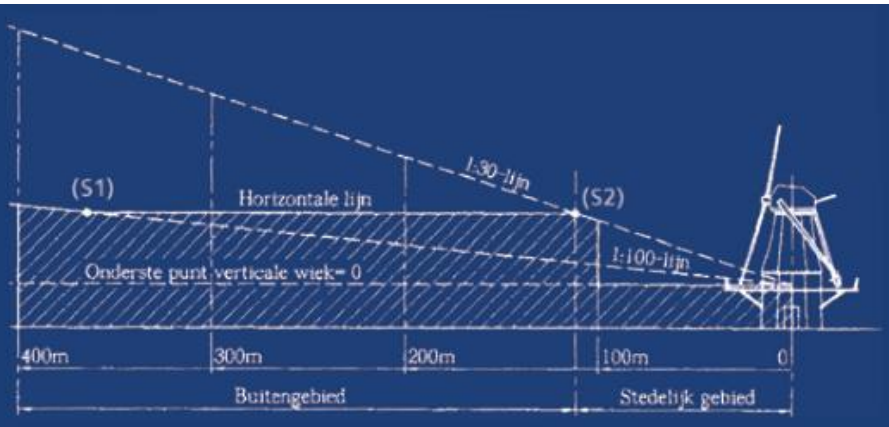
Molenbeschermingszone in buitengebied



Molenbeschermingszone in stedelijk gebied

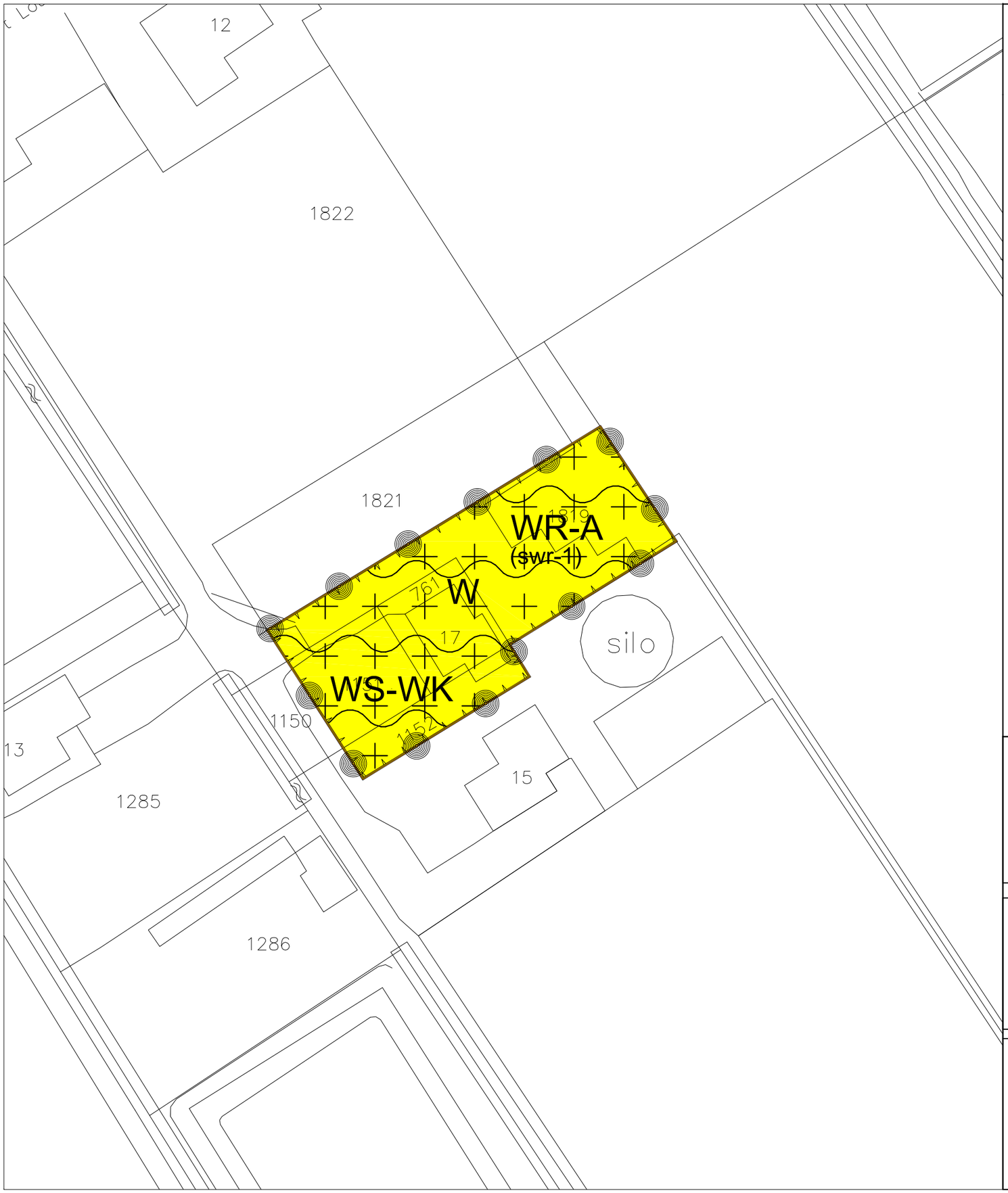


Molenbeschermingszone in buitengebied en stedelijk gebied,
molen gelegen in buitengebied



Molenbeschermingszone in buitengebied en stedelijk gebied,
molen gelegen instedelijk gebied

VERBEELDING



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Functieaanduidingen

(swr-1) — Specifieke vorm van waarde - 1

Bestemmingsplan

"Glastuinbouwgebied Westland"

STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN: tweede vaststelling

Datum: 17 maart 2015

Getekend door: AvD

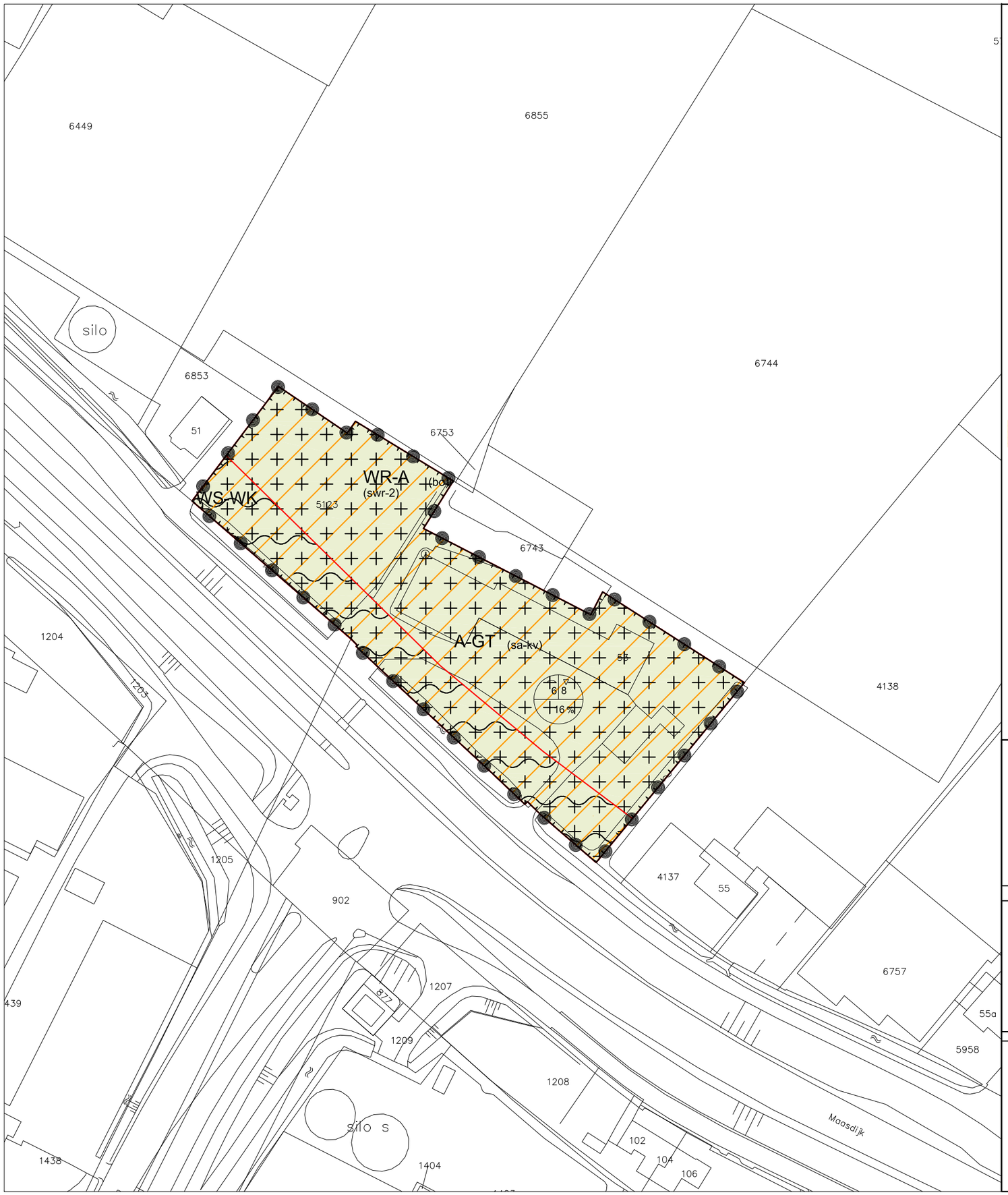
Papierformaat: A3

Kaartnummer: 1

Schaal: 1:500

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

A-GT — Agrarisch - Glastuinbouw

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

Geluidzone - industrie

Functieaanduidingen

(sa-kv) — Specifieke vorm van agrarisch - kleinschalige veehouderij

(swr-2) — Specifieke vorm van waarde - 2

Maatvoeringen

6 8 / 16 % — Maximale goot-, bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)

Bestemmingsplan

"Glastuinbouwgebied Westland"

STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN: tweede vaststelling

Datum: 17 maart 2015

Getekend door: AvD

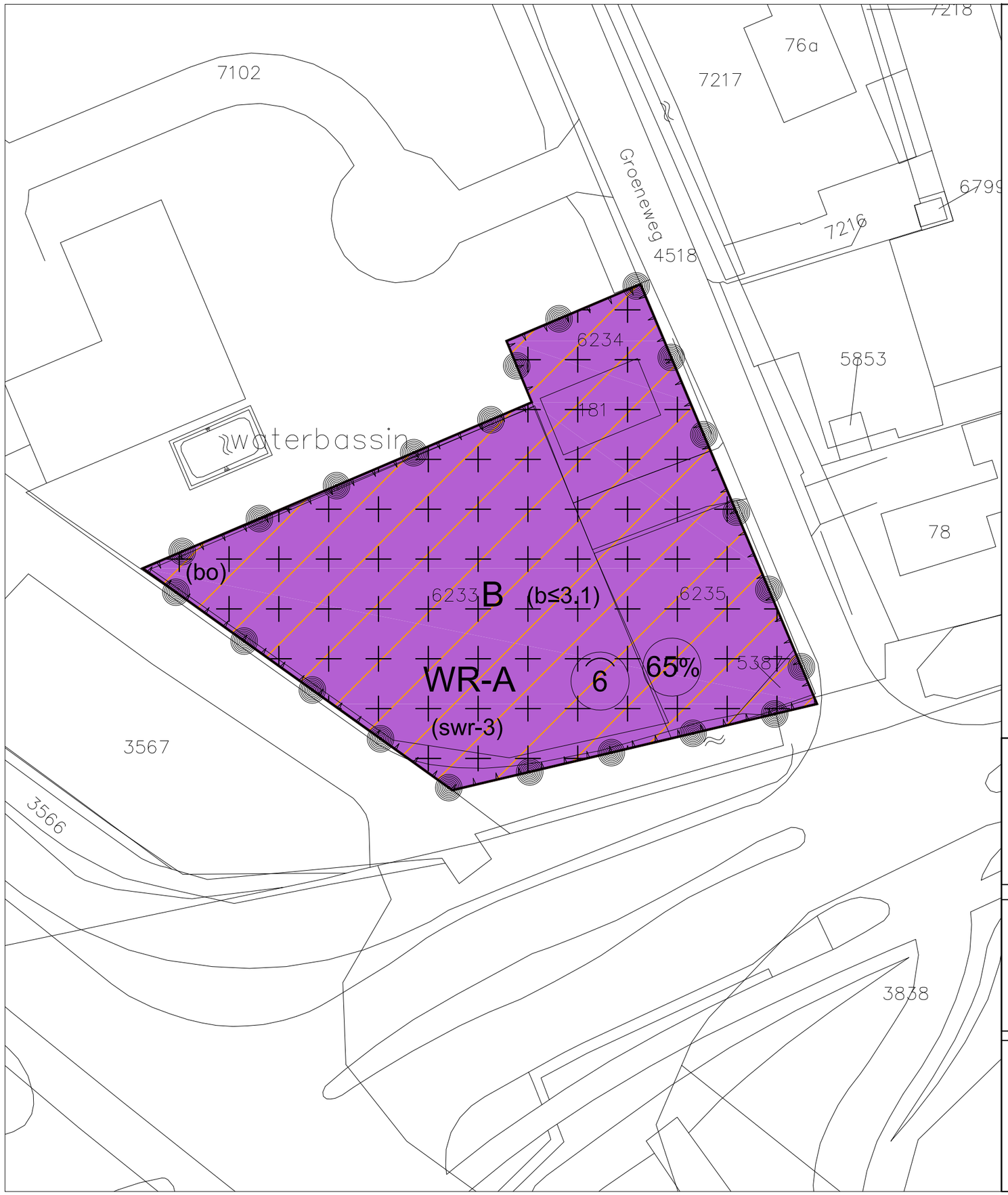
Papierformaat: A3

Kaartnummer: 2

Schaal: 1:1000

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

B — Bedrijf

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Gebiedsaanduidingen

Geluidzone - industrie

Functieaanduidingen

(b≤3.1) — Bedrijf tot en met categorie 3.1

(swr-3) — Specifieke vorm van waarde - 3

Maatvoeringen

6 — Maximale goothoogte (m)

65% — Maximum bebouwingspercentage (%)

Bestemmingsplan

"Glastuinbouwgebied Westland"

STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN: tweede vaststelling

Datum: 17 maart 2015

Getekend door: AvD

Papierformaat: A3

Kaartnummer: 3

Schaal: 1:500

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

A-GT — Agrarisch - Glastuinbouw

WA — Water

Dubbelbestemmingen

L-G — Leiding - Gas

WR-A — Waarde - Archeologie

Functieaanduidingen

(swr-2) — Specifieke vorm van waarde - 2

Bestemmingsplan

"Glastuinbouwgebied Westland"

STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN: tweede vaststelling

Datum: 17 maart 2015

Getekend door: AvD

Papierformaat: A3

Kaartnummer: 4

Schaal: 1:500

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl



GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	042
datum	03 februari 2015
agendapunt	6
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0008226

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland.
bijlage(n)	- concept raadsbesluit (nr. 15-0008254); - bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland" (nr. 15-001067)
status	Openbaar

BESLISPUNTEN

1. Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland" (met identificatie NL.IMRO.1783.abp00000013-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1. Er wordt recht gedaan aan de feitelijke situatie ter plaatse;

1.2. Er wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Raad van State naar aanleiding van een viertal ingestelde beroepen;

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	042
datum	03 februari 2015
agendapunt	6
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0008226

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland.

INLEIDING

Op 19 december 2012 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan “Glastuinbouwgebied Westland” vastgesteld. Tegen dit besluit zijn 27 beroepen ingesteld bij de Raad van State. De beroepen zijn behandeld ter zitting bij de Raad van State d.d. 14 en 15 mei 2014. De Raad van State heeft op 24 september 2014 onder nummer 201301531/1/R4 uitspraak gedaan. Slechts vier beroepen zijn gegrond verklaard. De beroepen hebben betrekking op de oppervlakte van de bestemming “Wonen” van het perceel t Louwtje 17 te ’s-Gravenzande, de maximum bouwhoogte van het bedrijfsperceel Groeneweg 181 te ’s-Gravenzande, de bestemming van het perceel Maasdijk 53 ten behoeve van een “Veehouderijbedrijf” en een op de planverbeelding weggevallen gedeelte van een gasleiding (A-517-07) in de Lier. De Raad van State heeft niet zelf in de zaken voorzien, maar heeft het besluit van de gemeenteraad op voor de 4 betreffende plandelen vernietigd en de gemeenteraad opgedragen hiervoor een nieuw besluit te nemen. Het voorliggende reparatiebesluit voorziet in 4 wijzigingen van de planverbeelding die recht doen aan de bestaande situatie en invulling geeft aan hetgeen de Raad van state heeft opgedragen.

DOELSTELLING

Door middel van het reparatiebesluit uitvoering geven aan de uitspraak van de Raad van State overeenkomstig de bestaande feitelijke/planologische situatie.

ARGUMENTATIE

1.1. Er wordt recht gedaan aan de feitelijk/planologische situatie ter plaatse;
Het vastgestelde bestemmingsplan wijkt in 4 gevallen af van de feitelijke situatie in genoemde gevallen;

1.2. Er wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Raad van State naar aanleiding van een viertal ingestelde beroepen;
De Raad van State heeft de gemeente opgedragen een nieuw besluit te nemen binnen 26 weken voor de vernietigde plangedeelten.

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	042
datum	03 februari 2015
agendapunt	6
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0008226

VOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Het besluit tot vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal 6 weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 6

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	042
datum	17 maart 2015
documentnr.	15-0008254

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 15-0008226 van 3 februari 2015, met de volgende bijlage(n):
- - bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland" (15-00010670)

gelet op het bepaalde in 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 3 maart 2015;

besluit:

het bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland" (met identificatienummer NL.IMRO1783.abp00000013-VA02) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	042
datum	3-3-'15
agendapunt	6
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0008226

INGEKOMEN GRIFFIE
06 FEB 2015

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland.
bijlage(n)	- concept raadsbesluit (nr. 15-0008254); - bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland" (nr. 15-001067)
status	Openbaar

BESLISPUNTEN

1. Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland" (met identificatie NL.IMRO.1783.abp00000013-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1. Er wordt recht gedaan aan de feitelijke situatie ter plaatse;

1.2. Er wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Raad van State naar aanleiding van een viertal ingestelde beroepen;

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	042
datum	3-3-'15
agendapunt	6
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0008226

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland.

INLEIDING

Op 19 december 2012 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Glastuinbouwgebied Westland" vastgesteld. Tegen dit besluit zijn 27 beroepen ingesteld bij de Raad van State. De beroepen zijn behandeld ter zitting bij de Raad van State d.d. 14 en 15 mei 2014. De Raad van State heeft op 24 september 2014 onder nummer 201301531/1/R4 uitspraak gedaan. Slechts vier beroepen zijn gegrond verklaard. De beroepen hebben betrekking op de oppervlakte van de bestemming "Wonen" van het perceel t Louwtje 17 te 's-Gravenzande, de maximum bouwhoogte van het bedrijfsperceel Groeneweg 181 te 's-Gravenzande, de bestemming van het perceel Maasdijk 53 ten behoeve van een "Veehouderijbedrijf" en een op de planverbeelding weggevallen gedeelte van een gasleiding (A-517-07) in de Lier. De Raad van State heeft niet zelf in de zaken voorzien, maar heeft het besluit van de gemeenteraad op voor de 4 betreffende plandelen vernietigd en de gemeenteraad opgedragen hiervoor een nieuw besluit te nemen. Het voorliggende reparatiebesluit voorziet in 4 wijzigingen van de planverbeelding die recht doen aan de bestaande situatie en invulling geeft aan hetgeen de Raad van state heeft opgedragen.

DOELSTELLING

Door middel van het reparatiebesluit uitvoering geven aan de uitspraak van de Raad van State overeenkomstig de bestaande feitelijke/planologische situatie.

ARGUMENTATIE

1.1. Er wordt recht gedaan aan de feitelijk/planologische situatie ter plaatse;
Het vastgestelde bestemmingsplan wijkt in 4 gevallen af van de feitelijke situatie in genoemde gevallen;

1.2. Er wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Raad van State naar aanleiding van een viertal ingestelde beroepen;
De Raad van State heeft de gemeente opgedragen een nieuw besluit te nemen binnen 26 weken voor de vernietigde plangedeelten.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	042
datum	3-3-'15
agendapunt	6
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0008226

VOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Het besluit tot vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal 6 weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der ~~Tak~~

Raadsbesluit

Agendapunt 6

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	042
datum	17 maart 2015
documentnr.	15-0008254

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 15-0008226 van 3 februari 2015, met de volgende bijlage(n):
- - bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland" (15-00010670)

gelet op het bepaalde in 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 3 maart 2015;

besluit:

het bestemmingsplan "Reparatiebesluit bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland" (met identificatienummer NL.IMRO1783.abp00000013-VA02) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	043
datum	03 februari 2015
agendapunt	7
bestuurder	A.W. Meijer

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
teamleider	D.A. Ruijgt
telefoon	(0174) 672 430
e-mail	DARuijgt@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0415443

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Beschikbaar stellen krediet reconstructie Kwaklaan
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0415473)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een krediet van € 1.953.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van de reconstructie Kwaklaan.

ARGUMENTEN

1.1 Er wordt een bijdrage geleverd aan de verkeersveiligheid en de integrale gebiedsontwikkeling
1.2 Er wordt invulling gegeven aan de afspraken met VOF Juliahof
1.3 Het krediet is opgenomen in het Meerjaren Investeringsprogramma

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	043
datum	03 februari 2015
agendapunt	7
bestuurder	A.W. Meijer

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
teamleider	D.A. Ruijgt
telefoon	(0174) 672 430
e-mail	DARuijgt@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0415443

VOORSTEL

ONDERWERP

Beschikbaar stellen krediet reconstructie Kwaklaan

INLEIDING

De voormalige functie van de Kwaklaan was een tuinbouwontsluitingsweg voor de aangelegen glastuinbouw. Vanaf medio 2007 heeft de gemeente met de VOF Juliahof overleg gevoerd over de Kwaklaan en de noodzaak om deze in het kader van de ontwikkeling van de wijk Juliahof vervroegd (in 2008) te reconstrueren tot een wijkontsluitingsweg. In de meerjarenraming stond de herinrichting van de Kwaklaan namelijk voor 2010 gepland. In verband met stagnatie en fasering in de nieuwbouwplannen zijn doorlopend de onderhandelingen gevoerd over de project scope, kostenverdeling en de financiering tussen gemeente en de VOF Juliahof, welke pas eind 2014 duidelijkheid hebben opgeleverd.

Gezien de noodzakelijk vervroegde uitvoering van de reconstructie heeft de gemeente destijds met de VOF Juliahof afgesproken dat de kosten voor de reconstructie door de VOF Juliahof werden voorgefinancierd uit de grondexploitatie, vooruitlopend op de definitieve kostenverdeling en financiering.

Naast vernieuwing van het wegdek werd bij de reconstructie tevens de gehele ondergrondse nutsvoorziening en riolering opnieuw aangelegd om te kunnen voldoen aan de capaciteitsvraag van de bestaande en de nieuw aan te sluiten woningen. Hoewel een tijdelijke reconstructie heeft plaatsgevonden, moet de definitieve verkeersveilige inrichting van de Kwaklaan de komende tijd plaatsvinden. Aan de raad wordt daarom nu voorgesteld het volledige krediet van € 1.953.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van die definitieve inrichting inclusief de verrekening van reeds voorgefinancierde kosten met de VOF Juliahof.

DOELSTELLING

In het Programma ‘Fysieke Leefomgeving’ van de Begroting 2015-2018 heeft de gemeente zichzelf ten doel gesteld de bereikbaarheid in het Westland te vergroten en de verkeersveiligheid te verbeteren. Onderhavig voorstel draagt bij aan deze doelstelling uit de Programmabegroting.

ARGUMENTATIE

1.1 Er wordt een bijdrage geleverd aan de verkeersveiligheid en de integrale gebiedsontwikkeling
De gebiedsontwikkeling vindt integraal boven- en ondergronds plaats. De ondergrondse infrastructuur is in de gehele Kwaklaan vervangen. De definitieve bovengrondse herinrichting is een logisch en noodzakelijk vervolg op tijdelijk genomen maatregelen en komt ten goede aan de bereikbaarheid van de woningen en veiligheid van de weggebruikers. De definitieve inrichting wordt dan ook conform de gangbare richtlijn van ‘Duurzaam Veilig’ uitgevoerd.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	043
datum	03 februari 2015
agendapunt	7
bestuurder	A.W. Meijer

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
teamleider	D.A. Ruijgt
telefoon	(0174) 672 430
e-mail	DARuijgt@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0415443

VOORSTEL

1.2 Er wordt invulling gegeven aan de afspraken met VOF Juliahof
Conform de afspraken met VOF Juliahof, zijn de kosten voor de reconstructie voorgefinancierd uit de grondexploitatie van de VOF. Met het beschikbaar stellen van het krediet ‘Reconstructie Kwaklaan’ kunnen deze kosten definitief worden verrekend met de VOF Juliahof. Daarmee geeft de gemeente invulling aan de gemaakte afspraken.

1.3 Het krediet is opgenomen in het Meerjaren Investeringsprogramma
In het vastgestelde Meerjaren Investeringsprogramma 2015-2018 is het krediet ‘Reconstructie Kwaklaan’ van € 1.953.000,-- opgenomen, welke ter dekking dient voor de kosten.

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

In het Meerjaren Investeringsprogramma 2015-2018 dat bij de Programmabegroting 2015 is vastgesteld, is de investering voor de reconstructie Kwaklaan opgenomen voor € 1.953.000,--. De raming is opgebouwd uit een bedrag van € 1.620.000,-- voor de door de VOF Juliahof voorgefinancierde werkzaamheden van de reconstructie Kwaklaan en € 333.000,-- voor de kosten die nog gemaakt moeten worden.

Door aanvullende nota’s (€ 60.000,--) en de rentelasten over 2014 (€ 65.000,--), vallen de werkelijke kosten van de reconstructie van de Kwaklaan door de VOF Juliahof € 125.000,-- hoger dan de geraamde € 1.620.000,-- en komt uit op € 1.745.000,--. Deze meerkosten worden grotendeels gecompenseerd door de ontvangen rentevergoedingen over de stortingen fonds bovenwijkse voorzieningen. Het restant in de meerkosten wordt binnen de definitieve inrichting van de Kwaklaan opgevangen.

In de door de raad vastgestelde begroting is, zowel in het investeringsschema als in de verwachte schuldenontwikkeling, rekening gehouden met deze uitgaven.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De voorlopende en nog uit te voeren werkzaamheden zijn afgestemd met de bewoners en direct belanghebbende. Zodra de gefaseerde uitvoering daadwerkelijk start, volgt wederom een afstemmings- en communicatiemoment.

Ook worden de hulpdiensten via Bereikbaar Westland tijdig geïnformeerd over de maatregelen en eventuele omleidingen.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	043
datum	03 februari 2015
agendapunt	7
bestuurder	A.W. Meijer

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
teamleider	D.A. Ruijgt
telefoon	(0174) 672 430
e-mail	DARuijgt@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0415443

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Na besluitvorming door uw raad wordt de definitieve herinrichting verder voorbereid en uitgevoerd. De uitvoering zal gefaseerd plaatsvinden, waarbij fase 1 medio 2015 start bij Oosteinde (gedeelte elementenverharding tot Waterstaatspad). Fase 2 (gedeelte asfaltverharding tussen Waterstaatspad en de Noordweg) zal nader worden ingepland in verband met bereikbaarheid van de woningen aan de Kwaklaan.

Fase 1 betreft de volledige herinrichting van de Kwaklaan conform de richtlijn “duurzaam veilig”. Hierbij worden de bestaande wegverharding, de trottoirs, de verlichting en het groen volledig vervangen. Fase 2 betreft het aanbrengen van de definitieve asfalt laag en verkeersremmende maatregelen binnen het eerder uitgevoerde en heringerichte wegprofiel.

Na beschikbaarstelling van het krediet vindt ook de definitieve afrekening met de VOF Juliahof plaats.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 7

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	043
datum	17 maart 2015
documentnr.	14-0415473

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0415443 van 3 februari 2015 met de volgende bijlage(n):

gelet op het bepaalde in 192 van Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 3 maart 2015;

besluit:

Een krediet van € 1.953.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van de reconstructie Kwaklaan.

Begrotingswijziging		**nr. 15008**						
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Econ.& Ruimt.Ontw.		805.772						
Sterke Samenleving								
Onderst., Zorg & Part.								
Fys. Leefomgeving	852.000							
Dienstverl. & Belasting								
Bestuur & Veiligheid								
Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	852.000	805.772						
Mutaties reserves:								
Reserves	1.657.772	1.704.000						
Totaal	2.509.772	2.509.772						

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	i 043
datum	3-2-i 15
agendapunt	7
bestuurder	A.W. Meijer

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
teamleider	D.A. Ruijgt
telefoon	(0174) 672 430
e-mail	DARuijgt@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0415443

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
06 FEB 2015

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Beschikbaar stellen krediet reconstructie Kwaklaan
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0415473)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een krediet van € 1.953.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van de reconstructie Kwaklaan.

ARGUMENTEN

1.1 Er wordt een bijdrage geleverd aan de verkeersveiligheid en de integrale gebiedsontwikkeling
1.2 Er wordt invulling gegeven aan de afspraken met VOF Juliahof
1.3 Het krediet is opgenomen in het Meerjaren Investeringsprogramma

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	043
datum	3-2-15
agendapunt	7
bestuurder	A.W. Meijer

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
teamleider	D.A. Ruijgt
telefoon	(0174) 672 430
e-mail	DARuijgt@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0415443

VOORSTEL

ONDERWERP

Beschikbaar stellen krediet reconstructie Kwaklaan

INLEIDING

De voormalige functie van de Kwaklaan was een tuinbouwontsluitingsweg voor de aangelegen glastuinbouw. Vanaf medio 2007 heeft de gemeente met de VOF Juliahof overleg gevoerd over de Kwaklaan en de noodzaak om deze in het kader van de ontwikkeling van de wijk Juliahof vervroegd (in 2008) te reconstrueren tot een wijkontsluitingsweg. In de meerjarenraming stond de herinrichting van de Kwaklaan namelijk voor 2010 gepland. In verband met stagnatie en fasering in de nieuwbouwplannen zijn doorlopend de onderhandelingen gevoerd over de project scope, kostenverdeling en de financiering tussen gemeente en de VOF Juliahof, welke pas eind 2014 duidelijkheid hebben opgeleverd.

Gezien de noodzakelijk vervroegde uitvoering van de reconstructie heeft de gemeente destijds met de VOF Juliahof afgesproken dat de kosten voor de reconstructie door de VOF Juliahof werden voorgefinancierd uit de grondexploitatie, vooruitlopend op de definitieve kostenverdeling en financiering.

Naast vernieuwing van het wegdek werd bij de reconstructie tevens de gehele ondergrondse nutsvoorziening en riolering opnieuw aangelegd om te kunnen voldoen aan de capaciteitsvraag van de bestaande en de nieuw aan te sluiten woningen. Hoewel een tijdelijke reconstructie heeft plaatsgevonden, moet de definitieve verkeersveilige inrichting van de Kwaklaan de komende tijd plaatsvinden. Aan de raad wordt daarom nu voorgesteld het volledige krediet van € 1.953.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van die definitieve inrichting inclusief de verrekening van reeds voorgefinancierde kosten met de VOF Juliahof.

DOELSTELLING

In het Programma 'Fysieke Leefomgeving' van de Begroting 2015-2018 heeft de gemeente zichzelf ten doel gesteld de bereikbaarheid in het Westland te vergroten en de verkeersveiligheid te verbeteren. Onderhavig voorstel draagt bij aan deze doelstelling uit de Programmabegroting.

ARGUMENTATIE

1.1 Er wordt een bijdrage geleverd aan de verkeersveiligheid en de integrale gebiedsontwikkeling
De gebiedsontwikkeling vindt integraal boven- en ondergronds plaats. De ondergrondse infrastructuur is in de gehele Kwaklaan vervangen. De definitieve bovengrondse herinrichting is een logisch en noodzakelijk vervolg op tijdelijk genomen maatregelen en komt ten goede aan de bereikbaarheid van de woningen en veiligheid van de weggebruikers. De definitieve inrichting wordt dan ook conform de gangbare richtlijn van 'Duurzaam Veilig' uitgevoerd.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	043
datum	3-2-'15
agendapunt	7
bestuurder	A.W. Meijer

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
teamleider	D.A. Ruijgt
telefoon	(0174) 672 430
e-mail	DARuijgt@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0415443

VOORSTEL

1.2 Er wordt invulling gegeven aan de afspraken met VOF Juliahof
Conform de afspraken met VOF Juliahof, zijn de kosten voor de reconstructie voorgefinancierd uit de grondexploitatie van de VOF. Met het beschikbaar stellen van het krediet 'Reconstructie Kwaklaan' kunnen deze kosten definitief worden verrekend met de VOF Juliahof. Daarmee geeft de gemeente invulling aan de gemaakte afspraken.

1.3 Het krediet is opgenomen in het Meerjaren Investeringsprogramma
In het vastgestelde Meerjaren Investeringsprogramma 2015-2018 is het krediet 'Reconstructie Kwaklaan' van € 1.953.000,-- opgenomen, welke ter dekking dient voor de kosten.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

In het Meerjaren Investeringsprogramma 2015-2018 dat bij de Programmabegroting 2015 is vastgesteld, is de investering voor de reconstructie Kwaklaan opgenomen voor € 1.953.000,--. De raming is opgebouwd uit een bedrag van € 1.620.000,-- voor de door de VOF Juliahof voorgefinancierde werkzaamheden van de reconstructie Kwaklaan en € 333.000,-- voor de kosten die nog gemaakt moeten worden.

Door aanvullende nota's (€ 60.000,--) en de rentelasten over 2014 (€ 65.000,--), vallen de werkelijke kosten van de reconstructie van de Kwaklaan door de VOF Juliahof € 125.000,-- hoger dan de geraamde € 1.620.000,-- en komt uit op € 1.745.000,--. Deze meerkosten worden grotendeels gecompenseerd door de ontvangen rentevergoedingen over de stortingen fonds bovenwijkse voorzieningen. Het restant in de meerkosten wordt binnen de definitieve inrichting van de Kwaklaan opgevangen.

In de door de raad vastgestelde begroting is, zowel in het investeringsschema als in de verwachte schuldenontwikkeling, rekening gehouden met deze uitgaven.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De voorlopende en nog uit te voeren werkzaamheden zijn afgestemd met de bewoners en direct belanghebbende. Zodra de gefaseerde uitvoering daadwerkelijk start, volgt wederom een afstemmings- en communicatiemoment.

Ook worden de hulpdiensten via Bereikbaar Westland tijdig geïnformeerd over de maatregelen en eventuele omleidingen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	043
datum	3-2-'15
agendapunt	7
bestuurder	A.W. Meijer

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
teamleider	D.A. Ruijgt
telefoon	(0174) 672 430
e-mail	DARuijgt@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0415443

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Na besluitvorming door uw raad wordt de definitieve herinrichting verder voorbereid en uitgevoerd. De uitvoering zal gefaseerd plaatsvinden, waarbij fase 1 medio 2015 start bij Oosteinde (gedeelte elementenverharding tot Waterstaatspad). Fase 2 (gedeelte asfaltverharding tussen Waterstaatspad en de Noordweg) zal nader worden ingepland in verband met bereikbaarheid van de woningen aan de Kwaklaan.

Fase 1 betreft de volledige herinrichting van de Kwaklaan conform de richtlijn "duurzaam veilig". Hierbij worden de bestaande wegverharding, de trottoirs, de verlichting en het groen volledig vervangen. Fase 2 betreft het aanbrengen van de definitieve asfalt laag en verkeersremmende maatregelen binnen het eerder uitgevoerde en heringerichte wegprofiel.

Na beschikbaarstelling van het krediet vindt ook de definitieve afrekening met de VOF Juliahof plaats.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 7

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	043
datum	17 maart 2015
documentnr.	14-0415473

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0415443 van 3 februari 2015 met de volgende bijlage(n):

gelet op het bepaalde in 192 van Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 3 maart 2015;

besluit:

Een krediet van € 1.953.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van de reconstructie Kwaklaan.

Begrotingswijziging		**nr. 15008**						
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Econ.& Ruimt.Ontw.		805.772						
Sterke Samenleving								
Onderst., Zorg & Part.								
Fys. Leefomgeving	852.000							
Dienstverl. & Belasting								
Bestuur & Veiligheid								
Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	852.000	805.772						
Mutaties reserves:								
Reserves	1.657.772	1.704.000						
Totaal	2.509.772	2.509.772						

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	044
datum	3-2-'15
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORBLAD

13 FEB 2015

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'De Lier Centrum'
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (14-0428407) - bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (14-0428426) - bijlagen bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (14-0455266) - planverbeelding 'De Lier Centrum' (14-0428428) - staat van wijzigingen (14-0428433) - nota van beantwoording zienswijzen De Lier Centrum (14-0455149) - memo (14-0484427)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. de tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Lier Centrum' ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen 'De Lier Centrum';
2. de ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. het bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (met identificatienummer NL.IMRO.1783.pbpLCENTRUM-VA01) gewijzigd vast te stellen;
4. de Crisis-en Herstelwet van toepassing te verklaren met betrekking tot het onderhavige bestemmingsplan.

ARGUMENTEN

1.1 Voor het plangebied is een sluitende parkeerbalans van toe passing volgens het Westlands Verkeers en Vervoersplan;
1.2 Bij de inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met jeugdgroepen;
1.3 Er wordt een hogere grenswaarde vastgesteld voor het plangebied;
2.1 Deze wijzigingen brengen meer flexibiliteit in het plan en zijn mede doorgevoerd n.a.v. vragen uit de Commissie Ruimte bij behandeling van het ontwerpbestemmingsplan;
4.1 De beroepstermijn wordt hierdoor verkort tot maximaal 6 maanden.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Kans op vertraging door normale beroepsprocedure;

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	044
datum	3-2-15
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling bestemmingsplan 'De Lier Centrum'

INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Lier Centrum' is opgesteld om realisatie van woningenbouw in combinatie met detailhandel en horeca aan de Hoofdstraat in De Lier op de locatie van het voormalige gemeentehuis en politiebureau mogelijk te maken. Dit ontwerp heeft ter inzage gelegen en gedurende deze periode is er één zienswijze ingediend. In de bijgevoegde nota van beantwoording zienswijzen 'De Lier Centrum' wordt deze beantwoord. Geadviseerd wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

DOELSTELLING

Dit voorstel strekt tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'De Lier Centrum'.

ARGUMENTATIE

1.1 Voor het plangebied is een sluitende parkeerbalans van toepassing volgens het Westlands Verkeers en Vervoersplan;
Voor het gehele plangebied is een sluitende parkeerbalans van toepassing volgens het Westlands Verkeers en Vervoersplan. Er zullen binnen het plangebied voldoende parkeerplaatsen aangelegd worden.

1.2 Bij de inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met jeugdgroepen;
Wat betreft de jeugdgroepen kan worden aangegeven dat het pleintje aan de hoofdstraat gehandhaafd blijft en bij de inrichting daarvan zal rekening worden gehouden met de jongeren. De groenstrook langs het pleintje aan het 't Perron naast het gemeentekantoor blijft tevens gehandhaafd.

1.3 Er wordt een hogere grenswaarde vastgesteld voor het plangebied;
Uit het geluidsrapport blijkt dat door het verkeer op de N223 en de Sportlaan sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor nieuwe woningen binnen stedelijk gebied. Op grond van het vastgestelde hogere grenswaarde beleid is er voor nieuw te bouwen woningen binnen stedelijk gebied ontheffing mogelijk tot maximaal 63 dB. Conform het op 4 maart 2008 vastgestelde hogere grenswaarde beleid "toetsingskader hogere geluidswaarde besluiten Wet geluidhinder 2007" wordt voordat een hogere grenswaarde wordt verleend een maatregelenonderzoek gedaan om de geluidsbelasting mogelijk te reduceren. In het maatregelenonderzoek wordt bezien of de geluidsbelasting op de gevels doelmatig kan worden teruggedrongen. Er is een aantal maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting denkbaar. Hieronder een opsomming van de mogelijke maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied.

1. <u>Bronmaatregelen</u>

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	044
datum	3-2-15
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORSTEL

Maatregel wijzigen functie van de weg

Een van de mogelijkheden aan de bron is om de functie van de weg, samenstelling van het verkeer of de maximumsnelheid te wijzigen. De N223 heeft een belangrijke (gebiedsontsluitende) functie binnen de hoofdwegenstructuur van Westland. Functiewijziging, wijziging van de samenstelling of snelheid van het verkeer zijn daarom niet mogelijk en stuiten op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard. Dit geldt eveneens voor de Sportlaan. De Sportlaan is een (wijk)ontsluitingsweg van en naar de N223. Deze functie dient ten behoeve van een goede bereikbaarheid behouden te blijven. Geconcludeerd kan worden dat de maatregel om de functie van de weg te wijzigen niet wenselijk is.

Maatregel geluidsreducerend asfalt

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van geluidsreducerend asfalt. Op de N223 is al geluidsreducerend asfalt toegepast. Op de Sportlaan ten noorden van de Hoofdstaat liggen klinkers. Wanneer de klinkers vervangen worden door asfalt, over een lengte van 150 m, zal de geluidsbelasting gereduceerd worden. Conform het beleid van de gemeente wordt de doeltreffendheid van maatregelen bepaald door de maximale kosten voor bronmaatregelen te bezien in relatie tot de werkelijke kosten. De maximale kosten worden bepaald op basis van de geluidsbelasting zonder maatregelen en de bereikte geluidsreductie. Geconcludeerd kan worden dat de maatregel voor geluidsreducerend asfalt aan de Sportlaan niet doeltreffend is aangezien de kosten voor het toepassen van geluidsreducerend asfalt niet in verhouding staan tot de 2 dB geluidsreductie die hierdoor bereikt wordt.

2. Overdrachtsmaatregelen

Bij maatregelen in het overdrachtsgebied kan worden gedacht aan geluidsschermen/wallen. Langs de N223 is al een geluidsscherm aanwezig. Onderzocht is als het bestaande scherm verhoogd en verlengd wordt, of de geluidsbelasting gereduceerd kan worden. Hierbij is uitgegaan van een ophoging van het bestaande scherm met 2 m en een verlenging van het scherm over een lengte van 110 m met een hoogte van in totaal 4 m.

De geluidsbelasting van de woningen binnen de bestemming Wonen en de appartementen binnen de bestemming Centrum zal met geluidsscherm maximaal 53 dB bedragen, waardoor de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds wordt overschreden. In onderstaande tabellen een weergave van de geluidsreductie van een geluidsscherm aan de N223.

Tabel 5.1 Ontheffingswaarden

ontwikkeling	Aantal woningen / appartementen	Ontheffingswaarde	geluidsbron
Bestemming Wonen	20	59 dB	N223
Bestemming Centrum	12	55 dB	N223
Bestemming Centrum	2	49 dB	Sportlaan

De verleende hogere waarden zullen in het kadaster worden vastgelegd.

Tabel 5.2 Ontheffingswaarden na verlengen en verhogen van het scherm

ontwikkeling	Aantal woningen / appartementen	Ontheffingswaarde	geluidsbron
Bestemming Wonen	15	53 dB	N223
Bestemming Centrum	12	53 dB	N223
Bestemming Centrum	2	49 dB	Sportlaan

De verleende hogere waarden zullen in het kadaster worden vastgelegd.

<u>Doeltreffendheid van maatregelen</u>

Geluidsscherm langs de N223

Conform het beleid van de gemeente wordt de doeltreffendheid van maatregelen bepaald door de maximale kosten te bezien in relatie tot de werkelijke kosten. Voor het geluidsscherm zijn de maximale kosten berekend op €170.150,- dit vloeit voort uit de berekening zoals vastgesteld in het beleid. De werkelijke kosten voor een scherm langs de N223 zijn in het akoestisch onderzoek geraamd op €261.260,- inclusief VAT kosten en exclusief BTW per m2 € 362,86.
De kosten zijn vergeleken met het scherm langs de Kruisbroekweg (€443,50 per m2) en het scherm aan de Burg. Van Doornlaan (€328,75 per m2) reëel.
Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van een geluidsscherm niet doeltreffend is aangezien de geluidsreductie die hierdoor op de woningen bereikt wordt niet in verhouding staan tot de kosten voor het plaatsen van een geluidsscherm.

Geluidsscherm langs de Sportlaan

Een geluidsscherm tussen de Sportlaan en de nieuwe woningen is niet mogelijk aangezien de ruimte te beperkt is. Op de bovenste bouwlaag van de woningen zal met of zonder scherm altijd een geluidsoverschrijding gemeten worden. Dit stuit op bezwaren van stedenbouwkundige en met name verkeerskundige aard. Een geluidsscherm nabij het kruispunt zal het zicht vanaf het kruispunt belemmeren en mogelijk leiden tot verkeersonveilige situaties.

<u>Conclusie</u>

Uit bovenstaande blijkt dat maatregelen om de geluidsbelasting ten gevolge van de N223 en de Sportlaan te reduceren niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig zijn. Het reduceren van de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de N223 met het toepassen van een geluidsscherm niet doeltreffend is aangezien de geluidsreductie die hierdoor op de woningen bereikt wordt niet in verhouding staan tot de kosten voor het plaatsen van een geluidsscherm

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	044
datum	3-2-'15
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORSTEL

Conform het beleid van de gemeente is voor 34 nieuwbouw woningen een hogere grenswaarde besluit vastgesteld.
Indien besloten wordt om toch een geluidsscherm te plaatsen, dan dient dit los te worden gezien van dit bestemmingsplan en zal gezocht moeten worden naar andere dekkingsmogelijkheden. Het bestemmingsplan voldoet immers aan de wettelijke en gemeentelijke eisen.

2.1 Deze wijzigingen brengen meer flexibiliteit in het plan en zijn mede doorgevoerd n.a.v. vragen uit de commissie Ruimte bij behandeling van het ontwerpbestemmingsplan.
Er zijn in het bestemmingsplan twee nieuwe afwijkingsmogelijkheden opgenomen:

1) voor het vergroten van de goot- en nokhoogte van de aaneengebouwde woningen.
2) de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan voor het toevoegen van dakterrassen.

Dit om meer flexibiliteit mogelijk te maken binnen het bestemmingsplangebied.
Tevens zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van vragen die tijdens de behandeling van het ontwerpbestemmingsplan in de Commissie Ruimte zijn gesteld. Voor wat betreft de vraag over speelvoorzieningen binnen het plangebied kan het volgende worden aangegeven.

Volgens het speelruimtebeleidsplan "Geef ze de ruimte" vastgesteld door de gemeente Westland op 26 januari 2010, dient in 2015 in alle kernen 2% formele speelruimte aanwezig te zijn. In de kern De Lier is momenteel 2,2 % formele speelruimte aanwezig. Daarmee voldoet De Lier aan dit uitgangspunt. In aansluiting op het landelijk beleid wordt voor de gehele gemeente een streefwaarde aangehouden van 3%. In het bestemmingsplan gebied is de aanleg van een speelplek niet meegenomen als randvoorwaarde, maar dat betekent niet dat er geen speelplek aangelegd kan worden binnen de regels van dit bestemmingsplan. In de memo behorende bij dit raadsvoorstel worden de aanwezige speelvoorziening in kaart gebracht.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Kans op vertraging door normale beroepsprocedure;
Reclamant die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan kan beroep aantekenen en een voorlopige voorziening aanvragen tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend tegen de wijzigingen van het bestemmingsplan, zoals opgenomen in de Staat van wijzigingen kunnen beroep aantekenen en een voorlopige voorziening aanvragen.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden. In dit geval is de gemeente eigenaar van de gronden en is kostenverhaal geregeld in de koopovereenkomst. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	044
datum	3-2-'15
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De indiener van de zienswijzen wordt schriftelijk op de hoogte gesteld over de besluitvorming van de ingediende zienswijzen.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit en de Staat van wijzigingen van de gemeenteraad beroep aan te tekenen en een voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 8

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	044
datum	17 maart 2015
documentnr.	14-0428407

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0428386 van 3 februari 2015, met de volgende bijlage(n):
- bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (14-0428426)
- bijlagen bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (14-0455266)
- planverbeelding 'De Lier Centrum' (14-0428428)
- staat van wijzigingen (14-0428433)
- nota van beantwoording zienswijzen De Lier Centrum (14-0455149)

gelet op het bepaalde in 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening;
gelet op het bepaalde in afdeling 3.4 van Awb;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 11 november 2014 en 3 maart 2015;

besluit:

1. de tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Lier Centrum' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen 'De Lier Centrum';
2. de ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. het bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (met identificatienummer NL.IMRO.1783.pbpLCENTRUM-VA01) gewijzigd vast te stellen;
4. de Crisis-en Herstel van toepassing te verklaren met betrekking tot het onderhavige bestemmingsplan.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 008

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	044
datum	03 februari 2015
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'De Lier Centrum'
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (14-0428407) - bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (14-0428426) - bijlagen bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (14-0455266) - planverbeelding 'De Lier Centrum' (14-0428428) - staat van wijzigingen (14-0428433) - nota van beantwoording zienswijzen De Lier Centrum (14-0455149) - memo (14-0484427)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. de tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Lier Centrum' ingediende zienswijze te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen 'De Lier Centrum';
2. de ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. het bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (met identificatienummer NL.IMRO.1783.pbpLCENTRUM-VA01) gewijzigd vast te stellen;
4. de Crisis-en Herstelwet van toepassing te verklaren met betrekking tot het onderhavige bestemmingsplan.

ARGUMENTEN

1.1 Voor het plangebied is een sluitende parkeerbalans van toe passing volgens het Westlands Verkeers en Vervoersplan;
1.2 Bij de inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met jeugdgroepen;
1.3 Er wordt een hogere grenswaarde vastgesteld voor het plangebied;
2.1 Deze wijzigingen brengen meer flexibiliteit in het plan en zijn mede doorgevoerd n.a.v. vragen uit de Commissie Ruimte bij behandeling van het ontwerpbestemmingsplan;
4.1 De beroepstermijn wordt hierdoor verkort tot maximaal 6 maanden.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Kans op vertraging door normale beroepsprocedure;

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	044
datum	03 februari 2015
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling bestemmingsplan 'De Lier Centrum'

INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Lier Centrum' is opgesteld om realisatie van woningenbouw in combinatie met detailhandel en horeca aan de Hoofdstraat in De Lier op de locatie van het voormalige gemeentehuis en politiebureau mogelijk te maken. Dit ontwerp heeft ter inzage gelegen en gedurende deze periode is er één zienswijze ingediend. In de bijgevoegde nota van beantwoording zienswijzen ‘De Lier Centrum’ wordt deze beantwoord. Geadviseerd wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

DOELSTELLING

Dit voorstel strekt tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'De Lier Centrum'.

ARGUMENTATIE

1.1 Voor het plangebied is een sluitende parkeerbalans van toepassing volgens het Westlands Verkeers en Vervoersplan;
Voor het gehele plangebied is een sluitende parkeerbalans van toepassing volgens het Westlands Verkeers en Vervoersplan. Er zullen binnen het plangebied voldoende parkeerplaatsen aangelegd worden.

1.2 Bij de inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met jeugdgroepen;
Wat betreft de jeugdgroepen kan worden aangegeven dat het pleintje aan de hoofdstraat gehandhaafd blijft en bij de inrichting daarvan zal rekening worden gehouden met de jongeren. De groenstrook langs het pleintje aan het ‘t Perron naast het gemeentekantoor blijft tevens gehandhaafd.

1.3 Er wordt een hogere grenswaarde vastgesteld voor het plangebied;
Uit het geluidsrapport blijkt dat door het verkeer op de N223 en de Sportlaan sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor nieuwe woningen binnen stedelijk gebied. Op grond van het vastgestelde hogere grenswaarde beleid is er voor nieuw te bouwen woningen binnen stedelijk gebied ontheffing mogelijk tot maximaal 63 dB. Conform het op 4 maart 2008 vastgestelde hogere grenswaarde beleid “toetsingskader hogere geluidswaarde besluiten Wet geluidhinder 2007” wordt voordat een hogere grenswaarde wordt verleend een maatregelenonderzoek gedaan om de geluidsbelasting mogelijk te reduceren. In het maatregelenonderzoek wordt bezien of de geluidsbelasting op de gevels doelmatig kan worden teruggedrongen. Er is een aantal maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting denkbaar. Hieronder een opsomming van de mogelijke maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied.

1. <u>Bronmaatregelen</u>

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	044
datum	03 februari 2015
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORSTEL

Maatregel wijzigen functie van de weg

Een van de mogelijkheden aan de bron is om de functie van de weg, samenstelling van het verkeer of de maximumsnelheid te wijzigen. De N223 heeft een belangrijke (gebiedsontsluitende) functie binnen de hoofdwegenstructuur van Westland. Functiewijziging, wijziging van de samenstelling of snelheid van het verkeer zijn daarom niet mogelijk en stuiten op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard. Dit geldt eveneens voor de Sportlaan. De Sportlaan is een (wijk)ontsluitingsweg van en naar de N223. Deze functie dient ten behoeve van een goede bereikbaarheid behouden te blijven. Geconcludeerd kan worden dat de maatregel om de functie van de weg te wijzigen niet wenselijk is.

Maatregel geluidsreducerend asfalt

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van geluidsreducerend asfalt. Op de N223 is al geluidsreducerend asfalt toegepast. Op de Sportlaan ten noorden van de Hoofdstaat liggen klinkers. Wanneer de klinkers vervangen worden door asfalt, over een lengte van 150 m, zal de geluidsbelasting gereduceerd worden. Conform het beleid van de gemeente wordt de doeltreffendheid van maatregelen bepaald door de maximale kosten voor bronmaatregelen te bezien in relatie tot de werkelijke kosten. De maximale kosten worden bepaald op basis van de geluidsbelasting zonder maatregelen en de bereikte geluidsreductie. Geconcludeerd kan worden dat de maatregel voor geluidsreducerend asfalt aan de Sportlaan niet doeltreffend is aangezien de kosten voor het toepassen van geluidsreducerend asfalt niet in verhouding staan tot de 2 dB geluidsreductie die hierdoor bereikt wordt.

2. Overdrachtsmaatregelen

Bij maatregelen in het overdrachtsgebied kan worden gedacht aan geluidsschermen/wallen. Langs de N223 is al een geluidsscherm aanwezig. Onderzocht is als het bestaande scherm verhoogd en verlengd wordt, of de geluidsbelasting gereduceerd kan worden. Hierbij is uitgegaan van een ophoging van het bestaande scherm met 2 m en een verlenging van het scherm over een lengte van 110 m met een hoogte van in totaal 4 m.

De geluidsbelasting van de woningen binnen de bestemming Wonen en de appartementen binnen de bestemming Centrum zal met geluidsscherm maximaal 53 dB bedragen, waardoor de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds wordt overschreden. In onderstaande tabellen een weergave van de geluidsreductie van een geluidsscherm aan de N223.

Tabel 5.1 Ontheffingswaarden

ontwikkeling	Aantal woningen / appartementen	Ontheffingswaarde	geluidsbron
Bestemming Wonen	20	59 dB	N223
Bestemming Centrum	12	55 dB	N223
Bestemming Centrum	2	49 dB	Sportlaan

De verleende hogere waarden zullen in het kadaster worden vastgelegd.

Tabel 5.2 Ontheffingswaarden na verlengen en verhogen van het scherm

ontwikkeling	Aantal woningen / appartementen	Ontheffingswaarde	geluidsbron
Bestemming Wonen	15	53 dB	N223
Bestemming Centrum	12	53 dB	N223
Bestemming Centrum	2	49 dB	Sportlaan

De verleende hogere waarden zullen in het kadaster worden vastgelegd.

<u>Doeltreffendheid van maatregelen</u>

Geluidsscherm langs de N223

Conform het beleid van de gemeente wordt de doeltreffendheid van maatregelen bepaald door de maximale kosten te bezien in relatie tot de werkelijke kosten. Voor het geluidsscherm zijn de maximale kosten berekend op €170.150,- dit vloeit voort uit de berekening zoals vastgesteld in het beleid. De werkelijke kosten voor een scherm langs de N223 zijn in het akoestisch onderzoek geraamd op €261.260,- inclusief VAT kosten en exclusief BTW per m2 € 362,86.
De kosten zijn vergeleken met het scherm langs de Kruisbroekweg (€443,50 per m2) en het scherm aan de Burg. Van Doornlaan (€328,75 per m2) reëel.
Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van een geluidsscherm niet doeltreffend is aangezien de geluidsreductie die hierdoor op de woningen bereikt wordt niet in verhouding staan tot de kosten voor het plaatsen van een geluidsscherm.

Geluidsscherm langs de Sportlaan

Een geluidsscherm tussen de Sportlaan en de nieuwe woningen is niet mogelijk aangezien de ruimte te beperkt is. Op de bovenste bouwlaag van de woningen zal met of zonder scherm altijd een geluidsoverschrijding gemeten worden. Dit stuit op bezwaren van stedenbouwkundige en met name verkeerskundige aard. Een geluidsscherm nabij het kruispunt zal het zicht vanaf het kruispunt belemmeren en mogelijk leiden tot verkeersonveilige situaties.

<u>Conclusie</u>

Uit bovenstaande blijkt dat maatregelen om de geluidsbelasting ten gevolge van de N223 en de Sportlaan te reduceren niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig zijn. Het reduceren van de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de N223 met het toepassen van een geluidsscherm niet doeltreffend is aangezien de geluidsreductie die hierdoor op de woningen bereikt wordt niet in verhouding staan tot de kosten voor het plaatsen van een geluidsscherm

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	044
datum	03 februari 2015
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORSTEL

Conform het beleid van de gemeente is voor 34 nieuwbouw woningen een hogere grenswaarde besluit vastgesteld.
Indien besloten wordt om toch een geluidsscherm te plaatsen, dan dient dit los te worden gezien van dit bestemmingsplan en zal gezocht moeten worden naar andere dekkingsmogelijkheden. Het bestemmingsplan voldoet immers aan de wettelijke en gemeentelijke eisen.

2.1 Deze wijzigingen brengen meer flexibiliteit in het plan en zijn mede doorgevoerd n.a.v. vragen uit de commissie Ruimte bij behandeling van het ontwerpbestemmingsplan.
Er zijn in het bestemmingsplan twee nieuwe afwijkingsmogelijkheden opgenomen:

1) voor het vergroten van de goot- en nokhoogte van de aaneengebouwde woningen.
2) de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan voor het toevoegen van dakterrassen.

Dit om meer flexibiliteit mogelijk te maken binnen het bestemmingsplangebied.
Tevens zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van vragen die tijdens de behandeling van het ontwerpbestemmingsplan in de Commissie Ruimte zijn gesteld. Voor wat betreft de vraag over speelvoorzieningen binnen het plangebied kan het volgende worden aangegeven.

Volgens het speelruimtebeleidsplan “Geef ze de ruimte” vastgesteld door de gemeente Westland op 26 januari 2010, dient in 2015 in alle kernen 2% formele speelruimte aanwezig te zijn. In de kern De Lier is momenteel 2,2 % formele speelruimte aanwezig. Daarmee voldoet De Lier aan dit uitgangspunt. In aansluiting op het landelijk beleid wordt voor de gehele gemeente een streefwaarde aangehouden van 3%. In het bestemmingsplan gebied is de aanleg van een speelplek niet meegenomen als randvoorwaarde, maar dat betekent niet dat er geen speelplek aangelegd kan worden binnen de regels van dit bestemmingsplan. In de memo behorende bij dit raadsvoorstel worden de aanwezige speelvoorziening in kaart gebracht.

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Kans op vertraging door normale beroepsprocedure;
Reclamant die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan kan beroep aantekenen en een voorlopige voorziening aanvragen tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend tegen de wijzigingen van het bestemmingsplan, zoals opgenomen in de Staat van wijzigingen kunnen beroep aantekenen en een voorlopige voorziening aanvragen.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden. In dit geval is de gemeente eigenaar van de gronden en is kostenverhaal geregeld in de koopovereenkomst. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	044
datum	03 februari 2015
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	C. Menheer
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	cmenheer@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0428386

VOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De indiener van de zienswijzen wordt schriftelijk op de hoogte gesteld over de besluitvorming van de ingediende zienswijzen.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit en de Staat van wijzigingen van de gemeenteraad beroep aan te tekenen en een voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 8

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	044
datum	17 maart 2015
documentnr.	14-0428407

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0428386 van 3 februari 2015, met de volgende bijlage(n):
- bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (14-0428426)
- bijlagen bestemmingsplan ‘De Lier Centrum’ (14-0455266)
- planverbeelding ‘De Lier Centrum’ (14-0428428)
- staat van wijzigingen (14-0428433)
- nota van beantwoording zienswijzen De Lier Centrum (14-0455149)

gelet op het bepaalde in 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening;
gelet op het bepaalde in afdeling 3.4 van Awb;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 11 november 2014 en 3 maart 2015;

besluit:

1. de tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Lier Centrum’ ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de nota van beantwoording zienswijzen 'De Lier Centrum';
2. de ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van Wijzigingen, over te nemen;
3. het bestemmingsplan 'De Lier Centrum' (met identificatienummer NL.IMRO.1783.pbpLCENTRUM-VA01) gewijzigd vast te stellen;
4. de Crisis-en Herstel van toepassing te verklaren met betrekking tot het onderhavige bestemmingsplan.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

BESTEMMINGSPLAN



DE LIER CENTRUM

STATUS: VASTGESTELD
DATUM: 17-03-2015
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.pbpLCENTRUM-VA01
CORSA:14_0428426

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op *www.ruimtelijkeplannen.nl*.

Datum: 17 maart 2015

Dit product op gesteld door:

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

INHOUDSOPGAVE TOELICHTING

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**5**
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	**Gebiedsvisie**	**7**
2.1	Beleidskader	7
2.2	Bestaande situatie	18
2.3	Visie op de ruimtelijke ontwikkeling	20
Hoofdstuk 3	**Onderzoek**	**23**
3.1	Verkeer	24
3.2	Archeologie en cultuurhistorie	25
3.3	Bedrijven en milieuhinder	25
3.4	Bodem- en grondwaterkwaliteit	26
3.5	Ecologie	27
3.6	Externe veiligheid	30
3.7	Horeca	33
3.8	Kabels en leidingen	33
3.9	Luchtkwaliteit	33
3.10	Schaduwwerking	36
3.11	Water	37
3.12	Wegverkeerslawaai	39
Hoofdstuk 4	**Juridische planbeschrijving**	**41**
4.1	Inleiding	41
4.2	Planvorm	41
4.3	Verbeelding (plankaart)	41
4.4	Uitleg van de planregels	43
Hoofdstuk 5	**Handhaving**	**45**
Hoofdstuk 6	**Uitvoerbaarheid**	**47**
6.1	Economische uitvoerbaarheid	47
6.2	Overlegreacties	47
6.3	Zienswijzen	47

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1	**Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten**
Bijlage 2	**Archeologisch onderzoek**
Bijlage 3	**Verkennend bodemonderzoek**

Bijlage 4	**Asbestinventarisatie onderzoeken**
Bijlage 5	**Quickscan flora- en faunawet**
Bijlage 6	**Akoestisch onderzoek**
Bijlage 7	**Massastudie bezonning**
Bijlage 8	**Nader Bodemonderzoek**
Bijlage 9	**Nota van beantwoording reacties 3.1.1 Bro overleg**
Bijlage 10	**Nota zienswijzen**

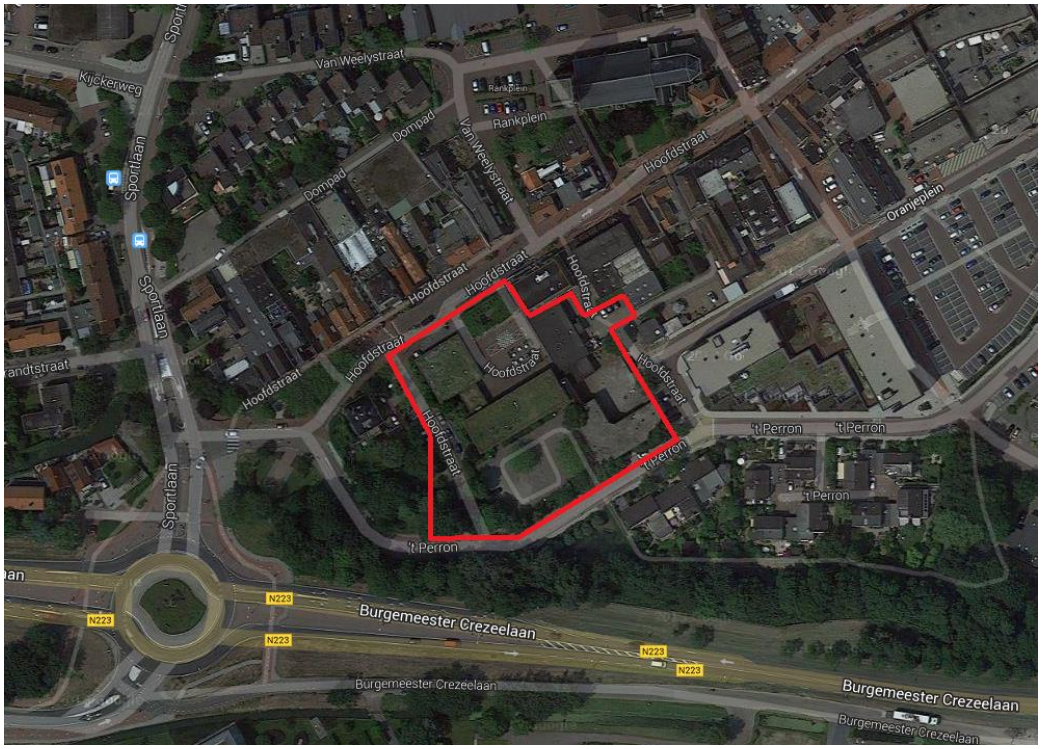
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Hoofdstraat in De Lier staat momenteel de bebouwing van het voormalige gemeentehuis van De Lier en het voormalige politiebureau. Het initiatief ligt voor om deze bebouwing te vervangen door een nieuwbouwprogramma te realiseren. Dit programma bestaat uit woningen in combinatie met detailhandel en/of horeca. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan Kern De Lier. Dat betekent dat een planologische procedure doorlopen moet worden. Er is voor gekozen om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen.

1.2 Ligging plangebied

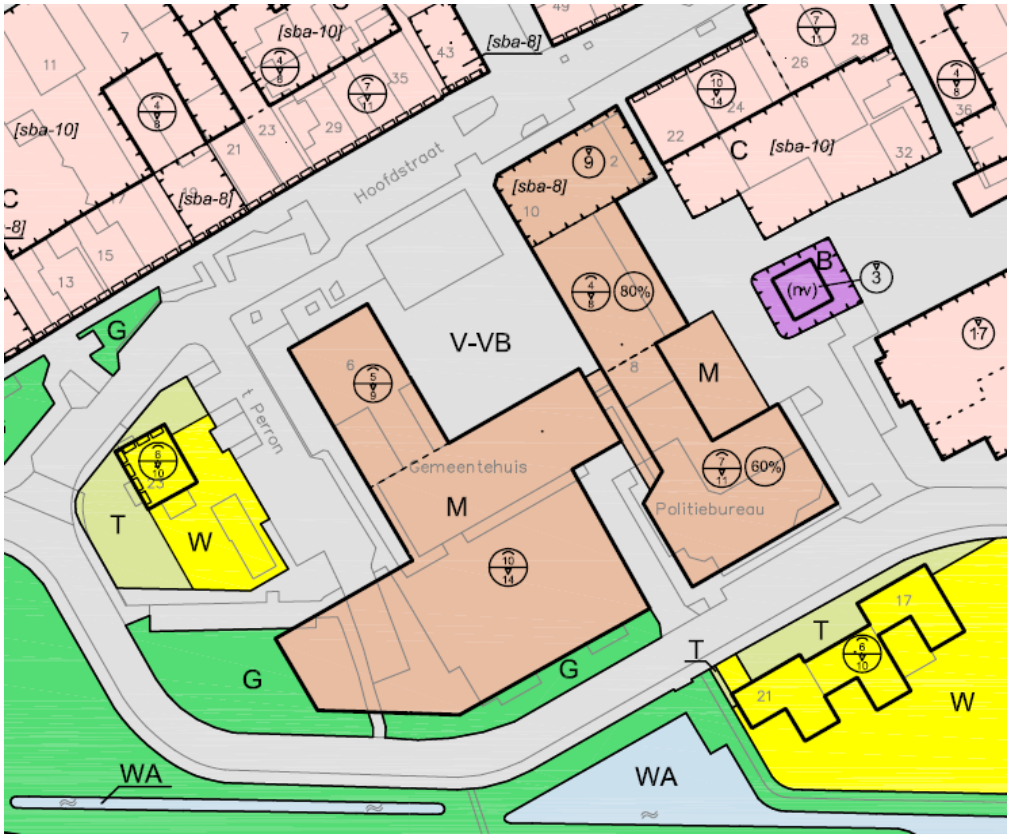
Het plangebied ligt in het westen van het centrum van De Lier en ligt globaal ingeklemd tussen de Hoofdstraat en 't Perron.
De begrenzing van het plangebied is weergegeven op figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Kern De Lier'. Dit bestemmingsplan is op 19 maart 2013 vastgesteld door de gemeenteraad en is op 27 juli 2013 in werking getreden. Ter plaatse gelden op dit moment de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Verkeer - Verblijfsgebied'.



Figuur 1.2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kern De Lier'

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan De Lier Centrum bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 komt de gebiedsvisie aan de orde. Hierin wordt het beleidskader beschreven alsmede de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van het plangebied. Tot slot wordt de visie op de gewenste ontwikkeling toegelicht.
In hoofdstuk 3 wordt onderzoek op het gebied van milieu, water, ecologie, archeologie en cultuurhistorie behandeld. In hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. Tot slot wordt in de hoofdstukken 5 en 6 ingegaan op het handhavingsbeleid en de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 2 GEBIEDSVISIE

2.1 Beleidskader

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruime (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijk ordening (Barro)

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de SVIR zijn nationale belangen geformuleerd. Een aantal van deze nationale belangen is juridisch geborgd via het Barro, dat in december 2011 in werking is getreden.

Duurzame verstedelijking

De SVIR beschrijft de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in artikel 3.6.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit artikel bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een verantwoording dient te bevatten dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Om het proces van stedelijke ontwikkelingen op een gewenste wijze te laten plaatsvinden worden stappen voorgeschreven ('de treden van de ladder'). De ladder voor duurzame verstedelijking werkt met de volgende opeenvolgende stappen ('de treden van de ladder'):

1. beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectaren of aantal woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

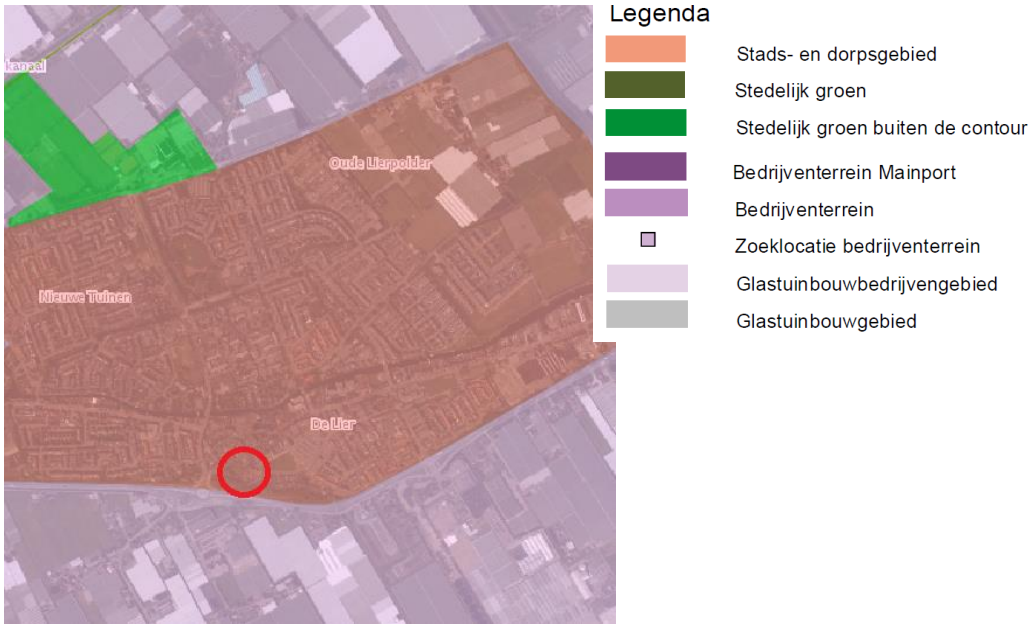
Toetsing van de beoogde ontwikkeling aan het Rijksbeleid
Het plan is niet in strijd met de ladder voor duurzame verstedelijking en artikel 3.6.1 van het Bro.
Het plan bestaat uit transformatie en herontwikkeling van het voormalige gemeentekantoor en het politiebureau. De locatie voldoet aan de voorkerursvolgorde voor verstedelijking gelet op de ligging in de bebouwde kom van De Lier.
De provincie is van mening dat er alleen sprake is van een aantoonbare woningbouwbehoefte, zoals verwoord in de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, indien na realisatie van een bestemmingsplan de woningbehoefteraming (WBR) van de gemeente niet overschreden wordt. De woningbehoefteraming van de provincie Zuid-Holland (WBR 2010) is hiervoor vigerend. De WBR 2010)gaat voor de gemeente Westland tot 2030 uit van een jaarlijkse woningbehoefte van circa 300 woningen. De ontwikkeling van het woningbouwprogramma past binnen het gemeentelijke programma.
De locatie is passend multimodaal ontsloten.

2.1.2 Provinciaal beleid

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2020 (2010) met de daarop volgende herzieningen

Een concurrerend, aantrekkelijk internationaal profiel, een duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie, divers en samenhangend stedelijk netwerk, stad en land verbonden en een vitaal, divers en aantrekkelijk landschap, dat zijn de vijf integrale ruimtelijke hoofdopgaven die de basis vormen voor de structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland'. De structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' vervangt het interimbeleid op basis van de huidige vier streekplannen in Zuid-Holland. Met de vaststelling van de Provinciale Structuurvisie en de provinciale Verordening Ruimte wordt aansluiting gezocht bij de instrumenten uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De visie is vastgesteld op 2 juli 2010. Jaarlijks wordt de visie op onderdelen geactualiseerd. In 2013 is een integrale herziening in voorbereiding genomen.

Op de functiekaart van de Structuurvisie is het plangebied aangewezen als stads- en dorpsgebied (zie figuur 2.1).



Figuur 2.1 Uitsnede functiekaart Structuurvisie

Stads- en dorpsgebied/Wonen
In de Structuurvisie wordt aangegeven dat de verstedelijkingsopgave zich vooral richt op het bestaande stads- en dorpsgebied. De woningbouwprogramma's in Zuid-Holland zijn binnen de bestuurlijke kaders van Zuidvleugel, Groene Hart en Zuid-Hollandse delta gemaakt. Bij de ontwikkeling van de woningbouwopgave is de SER-ladder uitgangspunt. Voor alle stedelijke ontwikkelingen geldt het principe van eerst intensiveren van bestaand stedelijk gebruik, vervolgens nagaan of door herstructureren de beschikbare ruimte in het bestaand bebouwd gebied beter benut kan worden en dan pas uitbreiden. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen stedelijk gebied met hoogwaardig openbaar vervoer en het 'overig' stedelijk gebied. Het plangebied valt binnen het overig stedelijk gebied.

De intensivering van stedelijke functies mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van het binnenstedelijke leef- en vestigingsmilieu. Dat betekent dat intensivering gepaard gaat met verbetering van de milieukwaliteit en dat grotere eenheden stedelijk groen hun groene functie en kwaliteit moeten behouden en in principe niet in aanmerking komen voor verdichting.

De beoogde ontwikkeling voldoet aan deze voorwaarden.

Verordening Ruimte (2010) met de daarop volgende herzieningen
Samen met de Provinciale Structuurvisie is op 2 juli 2010 ook de provinciale Verordening Ruimte vastgesteld door Provinciale Staten. Daarnaast is op 23 augustus 2011 de eerste herziening vastgesteld. Tot slot zijn op 29 februari 2012 de 'Actualisering 2011' en op 30 januari 2013 de 'Actualisering 2012' vastgesteld. Waar de visie een zelfbindend document is voor de provincie, daar bevat de Provinciale Verordening regels die algemeen bindend zijn.

Regionale afstemming (artikel 2, lid 1)
In lid 1 van artikel 2 van de verordening is bepaald dat de toelichting van een bestemmingsplan, waarin nieuwe ontwikkelingen met wonen, kantoren, detailhandel etc. zijn opgenomen, voorziet in een paragraaf waarin is aangetoond dat er ook daadwerkelijk behoefte is aan de betreffende ontwikkeling. Deze behoefte moet gebaseerd zijn op een regionale visie of in ieder geval regionaal afgestemd.
Binnen Haaglanden wordt gewerkt aan een nieuwe woonvisie en regionale afstemming van woningbouwlocaties. Omdat de regio op dit moment niet beschikt over een actuele regionale woonvisie, moet de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte afgestemd worden en dient een verantwoording hieromtrent in het bestemmingsplan opgenomen te worden.

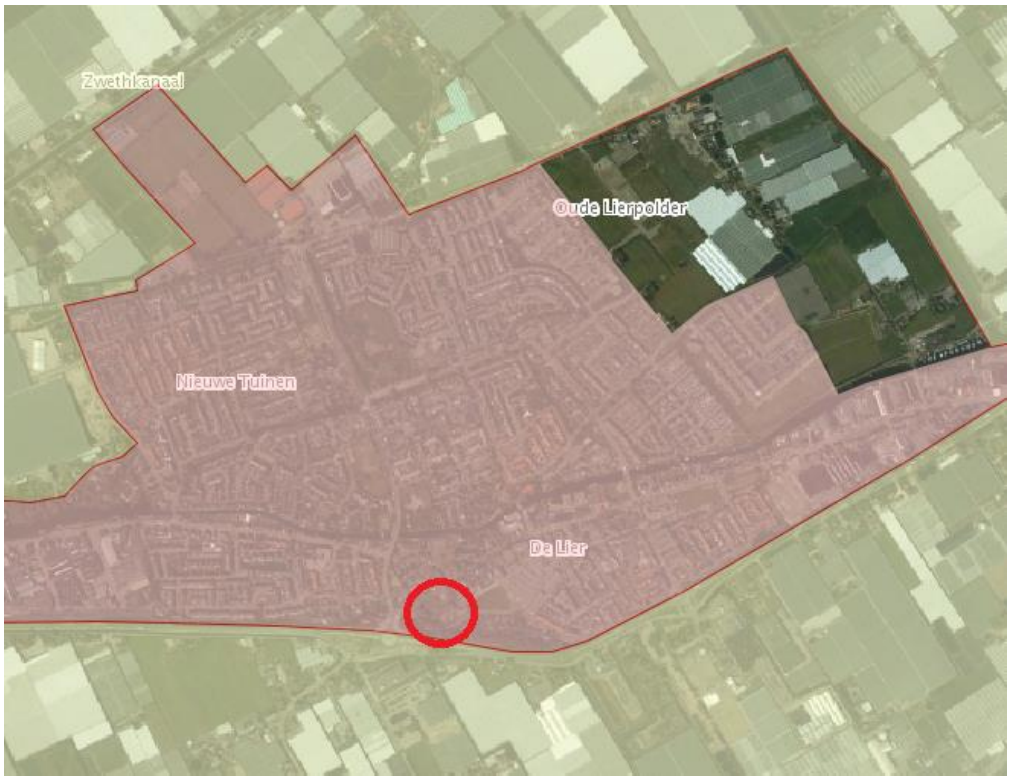
Toetsing van de beoogde ontwikkeling aan artikel 2 lid 1 Verordening Ruimte
De woningbehoefteraming van de provincie Zuid-Holland (WBR 2010) gaat voor de gemeente Westland tot 2030 uit van een jaarlijkse woningbehoefte van circa 300 woningen. De ontwikkeling van circa 30 woningen in De lier Centrum past binnen de gemeentelijke woningbouwplanning, waarmee invulling wordt gegeven aan lokale behoefte.
Het kwalitatieve programma wordt vrij gelaten, om zo goed mogelijk aan te kunnen sluiten op de marktvraag. Uitgangspunt is een programma met uitsluitend aaneengebouwde woningen. Mogelijk worden ook woningen in gestapelde vorm gerealiseerd.
Met het oog op het bovenstaande is de conclusie dat wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 2, lid 1 van de verordening.

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2, lid 2)
In lid 2 van artikel 2 staat beschreven dat in een bestemmingsplan, dat betrekking heeft op een nieuwe ontwikkeling met wonen, bedrijven, zelfstandige kantoren, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen, aangetoond moet worden dat de ontwikkeling niet verwezenlijkt kan worden door middel van herstructurering, intensivering of transformatie binnen het bestaande

stedelijke en dorpsgebied.

Toetsing van de beoogde ontwikkeling aan artikel 2 lid 2 Verordening Ruimte
Het plangebied ligt binnen het bestaande stedelijke gebied in het centrum van De Lier. De beoogde ontwikkeling betreft de transformatie van het voormalige gemeentehuis en politiebureau naar woningen, detailhandel, dienstverlening en/of horeca.
Deze ontwikkeling voldoet daarmee aan de voorkeursvolgorde voor verstedelijking. Door de beoogde transformatie krijgt het gebied een ruimtelijke kwaliteitsimpuls, aangezien de bebouwing al geruime tijd buiten gebruik is voor overheidsdiensten. Het huidige gebruik is slechts tijdelijk van aard. Met het oog op het bovenstaande is de conclusie dat wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 2, lid 2 van de verordening.

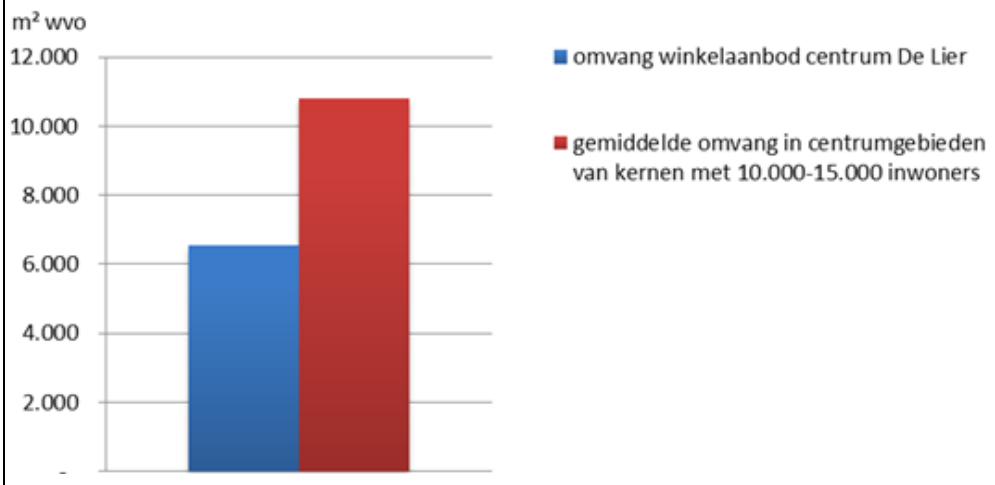
Bebouwingscontouren (artikel 3)
Om het stedelijk netwerk te versterken kiest de provincie het uitgangspunt om verstedelijking zoveel mogelijk binnen bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee wordt de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden en versterkt. Hiervoor zijn het stedelijk netwerk en alle daarbuiten gelegen kernen omgeven door contouren. Deze geven de grens van de bouwmogelijkheden voor wonen en werken weer. Het plangebied ligt binnen de bebouwingscontour, zoals weergegeven in de uitsnede. In deze figuur betreft de rode lijn rondom het witte gebied de bebouwingscontour waarbinnen stedelijke ontwikkeling wordt toegestaan.



Figuur 2.2 Uitsnede kaart Bebouwingscontour Verordening Ruimte

Detailhandel (artikel 9)
Het detailhandelsbeleid van de provincie heeft als doelstelling de detailhandelsstructuur te versterken en de dynamiek in de sector te bevorderen. Het beleid is neergelegd in de Notitie Detailhandel Zuid-Holland. Uitgangspunt is dat nieuwe detailhandel gevestigd moet worden in de bestaande winkelgebieden in de centra van steden, dorpen en wijken of nieuwe wijkgebonden winkelcentra. De ladder voor duurzame verstedelijking is leidend bij de accommodatie van de ruimtevraag.

Toetsing
Het plan voorziet in een transformatie van een maatschappelijke functie naar wonen, detailhandel , dienstverlening en/of horeca in het winkelgebied. Het bieden van detailhandelsmogelijkheden in het centrum (winkelgebied) van De Lier past binnen het beleid van de provincie.
In een benchmarkanalyse is het winkelaanbod in het centrum van De Lier vergeleken met het winkelaanbod in vergelijkbare centra (zie figuur 2.3) .Hieruit blijkt dat de omvang van het winkelaanbod in De Lier centrum achterblijft. Dit geeft een indicatieve ruimte voor een beperkte uitbreiding van detailhandel.



Bron: Locatus, januari 2014

2.1.3 Regionaal en gemeentelijk beleid

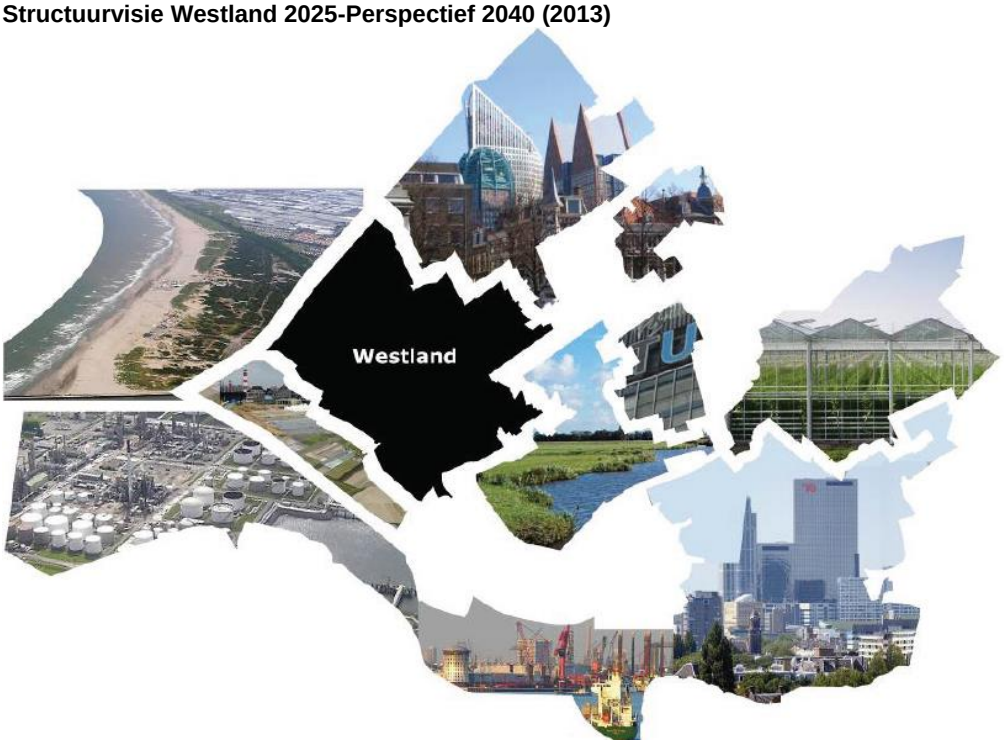
Regionaal structuurplan Haaglanden (2008)
Het algemeen bestuur van het Stadsgewest Haaglanden heeft in april 2008 het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 (RSP 2020) vastgesteld.

Het RSP is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen, etc.
De ambitie is dat het in heel Haaglanden voor iedereen goed wonen, werken en ontspannen is. De ruimtelijke structuur moet mensen stimuleren maatschappelijk actief te zijn en zich te ontwikkelen. Voldoende (ruimte voor) werkgelegenheid, een goed leefmilieu, een veilige leefomgeving, sociale cohesie en een herkenbare omgeving met identiteit zijn hiervoor van belang. Ook moeten de gewenste voorzieningen voor onderwijs, zorg, cultuur en sport goed bereikbaar zijn. Het RSP 2020 heeft voor deze onderwerpen vooral een faciliterende, stimulerende en attenderende rol.

De vraag naar woningen, bedrijven en kantoren houdt aan, maar de ontwikkeling van nieuw stedelijk gebied gaat al snel ten koste van het groen, de Greenport of de ruimte voor water. Dit betekent dat deze ruimte in het bestaande stedelijke gebied gevonden moet worden en efficiënt moet worden gebruikt. Herstructurering en intensief ruimtegebruik zijn hierbij belangrijke middelen. Als onderdeel van het intensief en meervoudig ruimtegebruik in binnenstedelijke wijken en buurten moet functiemenging mogelijk zijn.

Toetsing van de beoogde ontwikkeling aan het regionaal structuurplan
De beoogde ontwikkeling voorziet in de doelstelling van de regio voor efficiënt ruimtegebruik. Door de beoogde herontwikkeling wordt naast het creëren van woonmilieu ook ruimte geboden aan detailhandel en horeca. Hiermee wordt voldaan aan de doelstelling om functiemenging in binnenstedelijke wijken en buurten na te streven.

Structuurvisie Westland 2025-Perspectief 2040 (2013)



Na een periode van ongekende groei heeft de economische conjunctuur een ongewild moment van bezinning gebracht. Ambities en de realiteit van alledag sluiten niet meer op elkaar aan. Met dit besef stelt de gemeente haar structuurvisie op, in de wetenschap dat de rol van de overheid de komende jaren zal veranderen. De visie geeft een ruimtelijk toekomstperspectief, het streven van de gemeente voor de langere termijn, zonder daarbij de realiteit uit het oog te verliezen. In het perspectief 2040, dat in dialoog met de samenleving tot stand is gekomen, staan de ambities voor de toekomst van Westland. Hierin staan ook de kernwaarden die de gemeente als meetlat gebruikt bij toekomstige afwegingen of ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt of niet. De gemeente zet zo eerst de stip op de horizon om aan te geven waar ze naartoe wil. Op basis daarvan gaat de gemeente aan de slag met ruimtelijke ontwikkelingen die ze dichter bij het geschetste perspectief brengen. Met deze visie op basis van de Wro faciliteert Westland de gewenste ontwikkelingen en stelt het tegelijkertijd het ruimtelijk kader tot 2025, met het besef dat de uitwerking aan vele partijen is. Westland wil ontwikkelingen mogelijk maken en niet opleggen onder het adagium 'alleen ga je sneller, samen kom je verder'.

Participatie
Deze visie gaat uit van participatieplanologie, wat betekent dat de gemeente nadrukkelijk andere partijen uitnodigt en haar partners zoekt bij het verwezenlijken van een gedeelde ambitie. De visie is het beleidsbepalend document voor de ruimtelijke ontwikkeling in het Westland, waarmee duidelijkheid wordt verschaft aan ontwikkelende partijen en over de functionele invulling van gebieden. De Structuurvisie biedt een juridische basis voor bovenplanse verevening en vormt de basis voor bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen in anterieure overeenkomsten met marktpartijen.

Ook bij dit project is sprake van een participatiemodel. De gemeente is eigendom van de gronden en het aanwezig vastgoed. Zij heeft ambities ten aanzien van de herontwikkeling geformuleerd en hiermee initiatiefnemers uitgenodigd. Dit bestemmingsplan zal samen met de privaatrechtelijke documenten de basis zijn waarop de gemeente de ontwikkeling toetst aan haar ambities.

Wonen
Ten aanzien van het wonen geeft de Structuurvisie het volgende aan.

Woningbehoefte
De ambitie is om voldoende woningen te bouwen voor de autonome woningbehoefte van de Westlandse bevolking en voor de behoefte van woningzoekenden die economisch verbonden zijn met de Greenport.

Door een veranderde economische tijd stuurt de gemeente op een toekomstige woningvoorraad die aansluit bij de demografische ontwikkeling. Door de vergrijzing en lichte vergroening betekent dat meer aandacht voor goede huisvesting van ouderen, starters en jonge gezinnen. Doelstelling is om een bouwprogramma te realiseren dat is afgestemd op de woningbehoefte van de Greenport Westland, zowel kwantitatief als kwalitatief.

Het is de ambitie van de gemeente om 30% van de nieuw te realiseren woningen binnen de bestaande woonkernen te realiseren. Op deze manier moet het voorzieningenniveau in de kernen op peil blijven en wordt de druk op het duurzaam glastuinbouwgebied zo beperkt mogelijk gehouden.
Bij de verschillende inbreidingslocaties moet een goede afweging worden gemaakt tussen de woningbehoefte en de leefbaarheid. Inbreiding blijft prioriteit hebben bij woningbouwontwikkeling, daarna volgt revitalisering (opknappen, herontwikkeling oude woonwijken). Bij inbreiding wordt, rekening houdend met het karakter en de schaal van de omgeving, gezocht naar intensievere bouwmogelijkheden.

Woningdifferentiatie
Niet alleen de kwantitatieve woningbouwbehoefte is van belang, ook de kwalitatieve. Verschillende doelgroepen moeten in hun (specifieke) behoefte worden voorzien. Daarnaast vindt de gemeente het van belang dat bewoners binnen Westland een wooncarrière op kunnen bouwen. Om een goede woningdifferentiatie mogelijk te maken stuurt de gemeente hierop met haar woonvisie.

Kwalitatieve woningbehoefte
Een goede bevolkingsopbouw is van belang voor de welvaart en het welzijn van de gemeente. Daarbij past een gedifferentieerd woningaanbod. Rekening houdend met de vergrijzing en vergroening waar Westland mee te maken krijgt is er bij de toekomstige woningbouwopgave vooral een opgave om woningen te realiseren voor senioren, starters en jonge gezinnen.

Kwantitatieve woningbehoefte
Westland wil woningen realiseren voor de autonome groei van Westland plus economisch gebonden mensen aan de Greenport Westland.

De globale richtlijn is een autonome groei van 500 à 600 personen per jaar (geboorte minus sterfte). Om dit mogelijk te maken is ruimte nodig voor 250 à 300 woningen. Daar bovenop heeft Westland de ambitie om 50 woningen te realiseren voor mensen met een economische binding met de Greenport Westland. Daarom stelt Westland zichzelf een minimale woningbouwopgave van 300 à 350 woningen per jaar. Daarmee kan in de ambitie worden voorzien om de autonome groei van Westland plus jaarlijks 50 economisch gebonden woningzoekenden te huisvesten. Uitgaand van de ambitie kan de gemeente ruimtelijk voorzien in de woningbehoefte tot ongeveer 2030.

Het plangebied valt niet onder een locatie die is aangemerkt als een grote woningbouwlocatie.

Economie in de kernen
De detailhandel en horeca in Westland is onderscheidend ten opzichte van andere omliggende gemeenten, door het dorpse karakter en de verbondenheid met het glastuinbouwcluster. In de verschillende kernen moet er detailhandel en horeca zijn die past bij de omvang van de kern. Hoe groter de kern, hoe meer er verwacht kan worden van het detailhandels- en horeca-aanbod. Binnen de bestaande winkelgebieden is voldoende ruimte over voor eventuele uitbreidingen. Voor de levensvatbaarheid van de detailhandel en horeca is concentratie van belang. De bestaande contouren van de winkelgebieden worden daarom niet uitgebreid of verplaatst: hierbinnen bestaan voldoende mogelijkheden om ervoor te zorgen dat de massa van de detailhandel en horeca groot genoeg is om als centrumgebied aantrekkelijk te zijn.
De detailhandel in Westland houdt de gemeente centraal in de kernen. Dit betekent geen uitbreiding van winkelstrips aan de rand van kernen of in het glastuinbouwgebied. De gemeente streeft ernaar dat in alle verschillende kernen (basis)detailhandel behouden blijft, uitgezonderd Ter Heijde en Heenweg.

Toetsing van de beoogde ontwikkeling aan de Structuurvisie
De beoogde ontwikkeling van woningen is in overeenstemming met de Structuurvisie. Het betreft een ontwikkeling die past binnen de gemeentelijke ambitie waarbij de gemeente voor de uitvoering een partner heeft gezocht.
Het woningbouwprogramma van Westland is bedoeld voor lokale behoefte en past binnen de Woningbehoefteraming van de Provincie (WBR2010). Door de flexibele opzet van het bestemmingsplan kan het woningbouwprogramma optimaal afgestemd worden voor de behoefte.
De realisatie van detailhandel en horeca draagt daarnaast bij aan de gemeentelijke doelstelling om deze voorzieningen te behouden in het centrumgebied van de kern De Lier.

Woonvisie Westland 2020 (2008)
Wonen in de gemeente Westland is wonen met een bijzonder karakter; nabijheid van steden, water en groen zorgen voor hoogwaardige voorzieningen en recreatieve waarden. De gemeente Westland bestaat uit 11 kernen die onderling van elkaar verschillen: woongebieden met een sterk dorps karakter, maar ook woongebieden die door ligging en dichtheid een meer stedelijke sfeer uitademen. Deze diversiteit is een belangrijke kwaliteit en dient behouden te blijven. Toch is de woningmarkt ook gespannen. Een deel van de huishoudens wil een volgende stap in de wooncarrière maken (doorstromen) of de woningmarkt betreden (starten) en de huishoudensamenstelling (vergrijzing, huishoudenverdunning, economische trends) zal veranderen. Ook deze ontwikkelingen hebben zijn weerslag op de woningvraag. Om de diversiteit te behouden en te versterken dienen de kansen en keuzemogelijkheden op de

woningmarkt te worden vergroot door:

- blijvende aandacht voor betaalbaarheid (huur én koop);
- meer kansen voor jonge huishoudens (waaronder starters);
- inspelen op de groeiende behoefte aan wonen met zorg;
- bieden van kwaliteit voor gevorderde huishoudens (doorstroming).

Toetsing van de beoogde ontwikkeling aan de Woonvisie
Het bestemmingsplan De Lier Centrum sluit aan bij deze Woonvisie; de inbreidingslocatie past binnen het compactdorpse karakter van de kern De Lier. In het plan is rekening gehouden met 30% sociale woningbouw. Hierdoor wordt een gedifferentieerd woningaanbod gerealiseerd.

De Lier kent een hoge 'kernbinding', waardoor inwoners (senioren die willen verhuizen naar een levensloopbestendige woning of starters) graag in hun kern willen blijven wonen. Het plan voorziet in deze (lokale) behoefte en betreft een inbreiding. Dit past in de geldende ruimtelijke kaders. De Lier kent een tekort aan appartementen (zowel met als zonder lift) en seniorenwoningen. Het plan wordt gebouwd met een 'dorps karakter' aansluitend op de bestaande (dorps)structuur. In Haaglanden is een tekort aan dorpse woonmilieus. De bouw van eengezinswoningen past eveneens binnen bouwen in een 'dorps karakter'. De eengezinswoningen zorgen voor doorstroming, doordat 'doorstarters' door kunnen stromen naar de woningen van dit project. Hierdoor komen starterswoningen vrij.

Ruimtelijk ontwikkelingskader De Lier 2020
In de visie 'Ruimtelijk ontwikkelingskader De Lier 2020', die in juli 2009 is vastgesteld, is aan alle relevante sectorale beleidsuitgangspunten ruimtelijke vertaling gegeven voor de betrokken kern.
Ook in verband hiermee is gekeken naar de typering van de kernen en de rol ten opzichte van elkaar.

De Lier is ontstaan langs historische wegen en waterlopen. De bebouwing kenmerkt zich door een compacte bebouwingsstructuur, afwisseling in bouwvorm en menging van functies. Om aan te sluiten bij het karakter van deze kern wordt de verdichting in deze kern compact gerealiseerd, waarbij op daarvoor geschikte locaties hoogbouw op beperkte en passende schaal kan worden ingezet.

In de SWOT-analyse van de visie staat verwoord dat De Lier dient te groeien in aantal woningen om de voorzieningen in het dorp op peil te houden. Hiertoe zal er vooral voor jonge gezinnen extra moeten worden gebouwd. De as Hoofdstraat-Lierweg is de centrale straat in de woonservicezone De Lier. De detailhandel in het centrum van het dorp zal qua ligging compact moeten worden aan de Hoofdstraat tussen het Rankplein en de Kerklaan. De belangrijkste wegen worden beter herkenbaar gemaakt door plaatsing van voorzieningen en hogere of markantere bebouwing. De ligging tussen groene gebieden als Zwethzone, Blakervaart en Midden-Delfland wordt benut door meerdere verbindingen tussen de kern en dit groen in de omgeving te maken. Het versterken van het centrum en de Sportlaan vindt plaats door het realiseren van een beter herkenbare structuur met voorzieningen, woningen en een herkenbare openbare ruimte. Aan de N223 komen parallelwegen om het lokale verkeer van het doorgaande verkeer te scheiden. De voorzieningen worden geconcentreerd op 3 locaties, de Sportlaan, het centrum en de Van Rijnstraat. Aan de sociale structuur zal in de Visie 'Vereniging van Dorpen' de nodige aandacht worden gegeven.

Centrumplan De Lier 2007-2012 (2007)
Het stedenbouwkundige plan voor het centrum van De Lier is een vervolg op een aantal eerder opgestelde plannen voor het centrumgebied. Het plan beoogt een kader te scheppen

voor de ontwerpregels en de bebouwingsregels voor de verdere ontwikkeling van het centrum van De Lier. In het stedenbouwkundig plan zijn uitgangspunten en doelstellingen geformuleerd, die dienen als toetsingskader voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in het centrum. Deze integrale aanpak zal de ruimtelijke samenhang, structuur en kwaliteit verbeteren. Hierbij wordt rekening gehouden met de wensen van specifieke doelgroepen op de woningmarkt in De Lier, te weten starters en senioren.
Het uiteindelijk resultaat is een consistent, samenhangend stedenbouwkundig plan met een aantal nog nader uit te werken gebieden, zoals de locatie van het voormalige gemeentekantoor.

Een van de uitgangspunten is dat het functioneren van de Hoofdstraat wordt versterkt en de aantrekkelijkheid van het winkelen wordt verhoogd. Het winkelcentrum zal in de toekomst worden beperkt tot een gebied dat globaal loopt vanaf het voormalig gemeentehuis tot aan de Kerklaan. Uitlopers naar het westen (voornamelijk horeca) en naar het oosten (voornamelijk dienstverlening) vormen de introductie tot het kernwinkelapparaat.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in feite voor een gedeelte in de uitvoering van het centrumplan, zie ook paragraaf 2.3.

Beeldkwaliteitsplan karakteristiek gebied De Lier (2011)
In dit beeldkwaliteitsplan is één gebied aangewezen dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt bezien een bijzondere ruimtelijke kwaliteit heeft. Voor dit gebied is het beeldkwaliteitsplan opgesteld, zodat bij eventuele herbouw de beeldkwaliteit gewaarborgd is. Het betreft het gebied rond de Hoofdstraat tussen de Sportlaan en de Kerklaan (zie figuur 2.3).



Figuur 2.3 Karakteristiek waardevol gebied (bron: beeldkwaliteitsplan)

Bij de uitwerking van het plan dient rekening te worden gehouden met het beeldkwaliteitsplan. In het kader van de welstand zal hierop getoetst worden.

Westlands Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015
Met het Westlands Verkeers- en Vervoersplan (WVVP) wordt vanuit het oogpunt van verkeer en vervoer invulling gegeven aan het strategische beleid voor de gemeente Westland, zoals

dat is beschreven in de Greenportvisie 2020. Op basis van deze vertaling zijn concrete projecten en maatregelen benoemd. Daarbij zijn prioriteiten bepaald en is een volgorde voor uitwerkingen realistisch weergegeven.
Door het uitvoeringsprogramma wordt de stap gezet van papier (beleid) naar de praktijk (uitvoering).
In het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen dat bij nieuwe ontwikkelingen de parkeernormen uit het Westlands Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015 van toepassing zijn op het plan.

Milieubeleidsplan 2005-2010 'Westland, glashard voor het milieu'/Milieu-uitvoeringsprogramma (MUP) 2011
De inspanningen uit het verleden waren voornamelijk gericht op het verbeteren van de sectorale milieukwaliteit. In de toekomst moet ook een bredere kwaliteitsverbetering worden gerealiseerd. Het milieubeleidsplan moet een bijdrage leveren aan een gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving.
Het milieubeleidsplan is door de raad in 2005 vastgesteld en heeft als doelstelling: 'Het verbeteren van de leefbaarheid op de korte termijn en het leveren van een bijdrage aan de duurzaamheid van de gemeente op de lange termijn, waarbij aansluiting bij actuele en toekomstige ontwikkelingen kansen biedt om eventueel bestaande knelpunten op te lossen en toekomstige te voorkomen'.
Het Milieu-uitvoeringsprogramma (MUP) 2011 is een overgangsprogramma tussen het inmiddels aan het eind van zijn looptijd gekomen Milieubeleidsplan 2005-2010 en een te ontwikkelen 'Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid'. Het zal daarbij gaan om een concreet uitvoeringsprogramma, dat bijdraagt aan te formuleren gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen. Het MUP is een instrument om onder meer de uitvoering van de milieuambities te kunnen sturen.
Voor wat betreft het aspect ruimtegebruik is de milieustrategie gericht op de volgende doelstelling: 'Functiemenging waar het kan en functiescheiding waar het moet.' Deze en alle andere relevante milieuambities en uitgangspunten worden ingebracht in ruimtelijke ontwikkelingsprojecten.

Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland (2006)
In de beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland wordt beschreven hoe om moet worden gegaan met dieptewerkzaamheden op locaties die mogelijk conventionele explosieven bevatten. De basis voor het gemeentelijk beleid voor het opsporen van explosieven is de explosieven risicokaart. Deze kaart geeft een eerste indicatie van het mogelijke gevaar van dieptewerkzaamheden op bepaalde locaties in het Westland. In het plangebied zijn geen locaties aanwezig van mogelijke vindplaatsen van conventionele explosieven.

Beleid en beleidsregels voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in Westland
In deze Nota wordt aangegeven dat het wenselijk is een goede ruimtelijke spreiding van de verkooppunten van consumentenvuurwerk te bewerkstelligen. Doel bij een ruimtelijke benadering is het bereiken van een gelijkmatige spreiding van (kleine) bedrijven voor verkoop en opslag van consumentenvuurwerk over Westland, om op deze wijze straathandel en vuurwerktoerisme zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij moet er binnen elk verzorgingsgebied sprake zijn van voldoende (vuurwerk)aanbod om de lokale markt te voorzien en zodoende illegale handel in principe overbodig te maken en te voorkomen.
Het uitgangspunt voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk van de gemeente Westland is:
Ruimte bieden aan ondernemers voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk met inachtneming van veiligheid en milieuregelgeving onder voorwaarde van een goede

ruimtelijke spreiding.
Met daarbij de volgende randvoorwaarden:

- in de gemeente Westland wordt alleen consumentenvuurwerk opgeslagen. Opslag en verkoop van professioneel vuurwerk is niet toegestaan;
- iedere vestiging van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zal worden getoetst aan voldoende ruimtelijke spreiding in de gemeente Westland;
- in de gemeente Westland worden maximaal 18 vestigingen voor opslag- en verkooppunten van consumentenvuurwerk toegestaan;
- opslag tot en met 1.000 kg is beperkt toegestaan in de dorpskernen;
- nieuwe vestiging in dorpskernen is niet toegestaan;
- de vestiging van bedrijven met een opslag tot en met 10.000 kg heeft de voorkeur in gebieden waar een bedrijfsbestemming geldt of in tuincentra;
- opslag boven de 10.000 kg consumentenvuurwerk is uitgesloten;
- bestaande bedrijven in strijd met deze uitgangspunten mogen de activiteiten voortzetten.

In de planregels van het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen dat opslag en verkoop van consumentenvuurwerk niet is toegestaan.

2.1.4 Conclusie

De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met de beleidskaders van de verschillende overheden.

2.2 Bestaande situatie

Ruimtelijke structuur

omgeving plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van de Hoofdstraat in De Lier. Deze straat maakt deel uit van het kernlint. Aan de noordzijde en het middendeel van de zuidzijde staat nog veel authentieke bebouwing, veelal uitgevoerd in baksteen, waaronder rijksmonumenten zoals de Dom en de Timmerwerf. Aan de oost- en westzijde van de zuidkant van de straat staat meer moderne, grootschaliger bebouwing. Het lint verder wordt gekenmerkt door een aaneenschakeling van ruimtes bestaande uit plantsoentjes, pleintjes en verbredingen in de straat.

De zuidkant van het plangebied, rondom 't Perron, is anders van karakter. Hier liggen bestaande grondgebonden woningen in een groene setting. Verder ligt hier het recent gerealiseerde appartementencomplex Amaliahove. Dit zorgcentrum telt vier bouwlagen en wijkt af van de kleinschalige structuur. Verder naar het zuiden ligt de Burgemeester Crezeelaan. Deze provinciale weg heeft een regionaal karakter en heeft daardoor een ruim profiel. Door beplanting wordt het zicht op deze weg ontnomen.

plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidelijke zijde van de Hoofdstraat. In de bestaande situatie staat hier de bebouwing van het voormalige gemeentehuis van De Lier rondom een plein. Achter de bebouwing ligt een parkeerterrein. De bebouwing betreft een ensemble van drie gebouwen die worden gekoppeld door bouwvolumes van 1 bouwlaag. Het eerste gebouw betreft de voormalige raadzaal. Deze ligt aan de westzijde van het plein. Dit volume bestaat uit 1 bouwlaag en is plat afgedekt. Aan de zuidzijde van het plein staat de kantoorvleugel, die twee lagen telt en ook plat is afgedekt. Hierachter ligt een later toegevoegde vleugel die ook is opgebouwd uit twee lagen. Verder ligt achter deze vleugel het parkeerterrein. Een derde gebouw, het voormalige politiebureau, maakt ook deel uit van dit ensemble maar valt buiten het plangebied. Dit gebouw aan de oostzijde van het plein maakt deel uit van het bebouwingslint aan de Hoogstraat. Het is opgebouwd uit twee bouwlagen en heeft een kap.

De bebouwing in het plangebied is moderner en grootschalig van karakter. Het wijkt daarmee af van de bebouwing in het kernlint maar vormt een overgang naar de grotere schaal ten zuiden van het planngebied. Door echter te werken met verschillende gekoppelde bouwvolumes wordt toch aangesloten bij de kleinere schaal van het lint. Het gebruikte materiaal van de bestaande bebouwing, grintbeton, wijkt wel sterkt af.

Door het pleintje in het plangebied wordt de rooilijn van het lint plaatselijk doorbroken. Om de rooilijn van het bebouwingslint voort te zetten zijn hier platanen geplant. Hiermee wordt het zicht op het plein, dat verder wordt gebruikt voor parkeren, enigszins ontnomen en wordt de bebouwingslijn versterkt. De bebouwing rondom dit plein is met name op dit plein gericht. Het vormt een achterzijde naar 't Perron. Daarmee heeft dit gebied een minder onpersoonlijk karakter.

In onderstaande figuur is een impressie van de bestaande situatie weergegeven.



Figuur 2.4 Impressie plangebied (bron: GoogleMaps)

Functionele structuur

De bestaande gebouwen zijn niet meer als zodanig in gebruik. Enkele creatieve beginnende ondernemers hebben in 2013 tijdelijk hun intrek genomen in het voormalige gemeentehuis dat door een leegstandbeheerder verhuurd wordt.

Asbest
Door JABOR Advies B.V. is een volledige asbestinventarisatie opgesteld met een bijbehorende risicobeoordeling ten behoeve van sloop en verbouw voor het voormalige gemeentehuis (zie Bijlage 4). Hieruit blijkt dat er in het voormalige gemeentehuis asbest aanwezig is, hierbij is het noodzakelijk dat deze op een verantwoorde wijze verwijderd wordt. Niet alle asbest kan van binnenuit verwijderd worden, daarom is het noodzakelijk om deze ten tijden van de sloop met behulp van een kraan ten verwijderen. De gemeente is verplicht tot een aanvullende Type-B inventarisatie van de constructie. Het aanvullende onderzoek dient voorafgaand of tijdens de bouwkundige sloop, eventueel in samenwerking met een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf, te worden uitgevoerd.

2.3 Visie op de ruimtelijke ontwikkeling

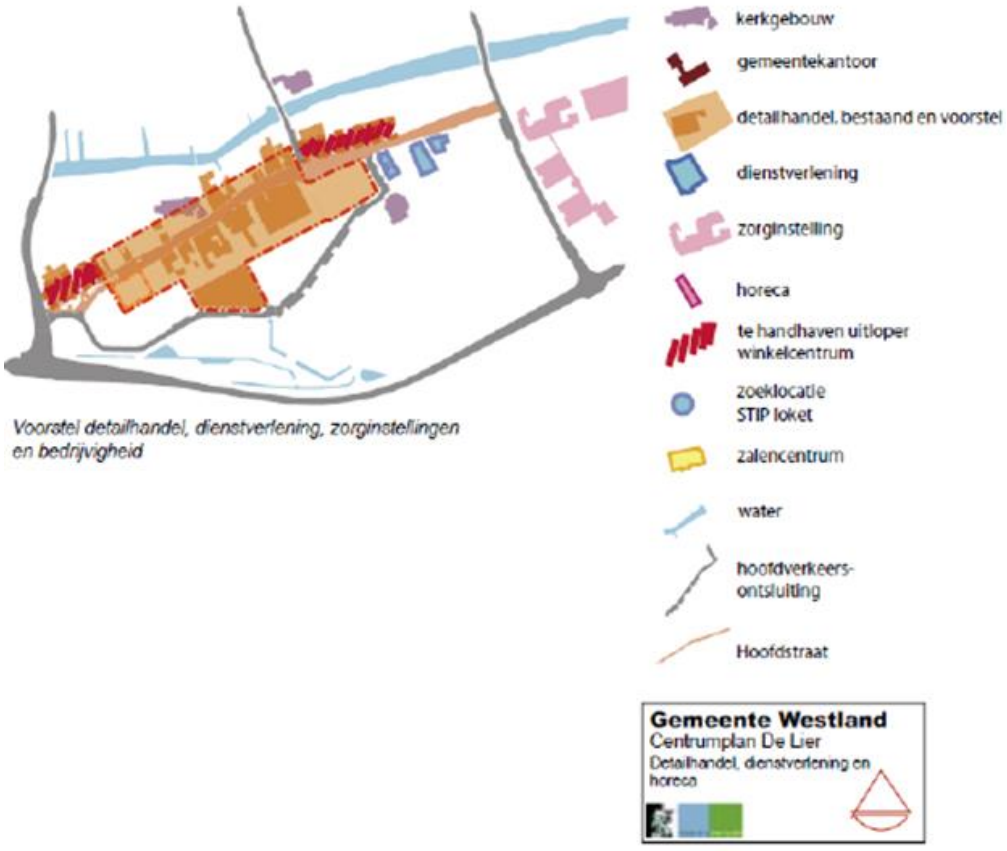
Inleiding
Het Centrumplan De Lier 2007-2012, dat in 2007 door de raad is vastgesteld, gaat onder meer in op een aantal (toen nog) toekomstige ontwikkelingen in het kernwinkelgebied van De Lier[1]. Hieronder valt ook de herontwikkeling van de gemeentehuislocatie/locatie politiebureau. Er is destijds vooruitgelopen op centralisatie van de politiediensten in een pand in Naaldwijk. Dit is inmiddels gebeurd. Ook was destijds al sprake van centrale huisvesting van het gemeentelijk apparaat, inclusief bestuur en politiek. Inmiddels heeft het voormalige gemeentehuis in De Lier zijn oorspronkelijke maatschappelijke functie verloren. De ambtenaren die er werkten zijn verhuisd en het gebouw is tijdelijk in gebruik ter voorkoming van kraak en vandalisme. Daardoor is het gemeentehuis samen met het pand van het voormalige politiebureau beschikbaar voor herontwikkeling.

Het Centrumplan De Lier 2007-2012 wijst de locatie van het voormalige gemeentehuis aan als zogeheten zoeklocatie voor woningbouw met de mogelijkheid om wonen te combineren met andere functies. Er is destijds een voorlopig programma van eisen opgesteld, met daarin wonen en detailhandel. In een later stadium wordt het definitieve pve geformuleerd. De niet-woonfuncties zijn op het niveau van het maaiveld gedacht, de woonfunctie (appartementen) daar boven. Deze opzet sluit aan bij de omringende stedenbouwkundige structuur die ook voornamelijk bestaat uit detailhandel, zorg, horeca en dienstverlening op maaiveldniveau en wonen op de verdieping.

Om het winkelcentrum ook in de toekomst goed te kunnen laten functioneren is het gewenst de detailhandel te concentreren in het gedeelte dat globaal begrensd wordt door Het Perron in het westen en de Oranjestraat in het oosten. De inzet is om de tweeledige functie van het winkelcentrum (boodschappen doen en winkelen) te behouden en te versterken en de ruimtelijke kwaliteit op te waarderen.

Kernwinkelgebied
Het is van belang voor het voortbestaan om de omvang van het kernwinkelapparaat te beperken tot een gebied dat globaal begrensd wordt door de locatie gemeentehuis en de Oranjestraat. Het bijzondere van de opbouw van de publieksfuncties in de Hoofdstraat is, dat er een relatief gering aantal formuleketen vestigingen[2] zijn te vinden en des te meer lokale ondernemers. Dat is de kracht en de charme van het kernwinkelapparaat, maar tegelijkertijd ook de achilleshiel. Toch houden deze lokale ondernemers het al decennia lang vol en blijft de Lierse bevolking hen trouw.

Op figuur 2.6 is met een rode stippellijn omkaderd het beoogde kernwinkelgebied weergegeven, zoals opgenomen in het Centrumplan De Lier. Hierin is (een deel van) de locatie van het gemeentehuis donkergeel omkaderd weergegeven, namelijk dat gedeelte dat in het kernwinkelgebied ligt. Goed te zien is, dat toen al een visie bestond op de reikwijdte van het kernwinkelgebied in de Hoofdstraat. De west- en de oostzijde vormen (nog steeds) de belangrijkste entreegebieden tot het kernwinkelgebied. Er bestaat de stedenbouwkundige wens om deze entreegebieden goed, aantrekkelijk en wervend te laten zijn, dus niet alleen goed vormgegeven, maar ook aantrekkelijke en wervend ingevuld. Het plein dat de entree vormde tot het gemeentehuis speelt bij de ruimtelijke kwaliteit een belangrijke rol. Dit plein met daarop een bestaand ensemble van dicht opeen staande bomen komt in de nieuwe opzet terug en vormt de aanleiding tot allerlei activiteiten die bijdragen aan de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het centrum. Deze activiteiten zijn ondersteunend aan de nabij gevestigde functies.



Figuur 2.5 Uitsnede Centrumplan De Lier

Gemeentehuislocatie
Verschillende marktpartijen hebben hun interesse getoond in de herontwikkeling van de gemeentehuislocatie. De inzet was en is een ontwikkeling die het centrum en het kernwinkelgebied een kwaliteitsimpuls geeft en past binnen dorpse karakter dat De Lier ter plekke kenmerkt. De herontwikkeling moet tevens inspelen op de woonvraag van met name ouderen in de kern. Behalve dat ingezet wordt op wonen, wordt aan de Hoofdstraat ruimte gecreëerd voor een mix van publieksfuncties, die in combinatie met het plein en de woonfunctie voor een aantrekkelijk verblijfsklimaat aan de Hoofdstraat moet zorgen. Het voorliggende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor wonen, detailhandel, dienstverlening en horeca. De huidige financieel-economische situatie is niet van dien aard, dat mag worden aangenomen, dat de commerciële ruimten alle direct zullen worden gevuld. De verwachting is wel dat gedurende de geldigheidstermijn van dit nieuwe bestemmingsplan (tien jaar) het investeringsklimaat zal verbeteren en dat ondernemers zich ook hier zullen vestigen.

Woningdifferentiatie
Ingezet wordt in principe op 30% sociale woningbouw. In De Lier is wat, wat betreft woningaanbod, een tekort aan woningen in de volgende prijsklassen (prijspeil 2014):

- Sociaal: tot € 185.000;
- Bereikbaar: € 185.000 – € 215.000.

Indien er aantoonbare vraag is naar 12 appartementen in het “bereikbare” segment (prijsklasse zoals hierboven vermeld), dan is het mogelijk om de 12 appartementen te realiseren in het “bereikbare” in plaats van het “sociale” segment.
Voor het omzetten van woningen van het “sociale” naar “bereikbare” segment in centrumplan De Lier gelden de volgende voorwaarden:

- Er moeten appartement met lift gerealiseerd worden.
- Het moeten levensloopbestendige appartementen zijn.
- Dat voor de appartementen een VON-prijs geldt van maximaal € 215.000 (bovengrens “bereikbaar”, prijspeil 2014).
- Aantoonbare vraag (waardoor dus (nog) specifieker gemotiveerd kan worden waarom gebouwd wordt voor senioren i.p.v. starters).

Ingezet wordt op het realiseren van een zorgvoorziening in de plint. Indien echter voor oplevering van het project geen zorginstelling zich heeft hiervoor aangemeld, dan is de ontwikkelaar vrij om de (commerciële) ruimte in de plint te verkopen aan een marktpartij, niet zijnde een zorginstelling.

Stedenbouwkundige uitgangspunten
Stedenbouwkundig uitgangspunt is om het plein te behouden. Verder is het uitgangspunt om de bebouwing in het bebouwingslint een gemengde functie te geven en daarmee bij te dragen aan de attractiviteit van het lint. De te realiseren bebouwing langs de Hoofdstraat krijgt daarom een gemengde bestemming (Centrum). Hierbinnen is detailhandel, dienstverlening en/of horeca op maaiveld en daarboven appartementen mogelijk.

In de rest van het plangebied zijn grondgebonden woningen voorzien. Uitgangspunt is een programma met uitsluitend aaneengebouwde woningen. Eventueel worden ook woningen in gestapelde vorm gerealiseerd. In tegenstelling tot de bestaande situatie wordt de mogelijkheid geboden om ook aan 't Perron een gevellijn te realiseren. Hiermee wordt ook beoogd om dit gebied te verlevendigen.

Omdat nog niet geheel duidelijk is hoe het daadwerkelijke programma ingevuld gaat worden, is een flexibel bestemmingsplan noodzakelijk.

HOOFDSTUK 3 ONDERZOEK

3.1 Verkeer

Verkeersstructuur

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer, langzaam verkeer en openbaar vervoer

Het plangebied wordt ontsloten vanaf de Hoofdstraat en 't Perron. De Hoofdstraat geeft verbinding met de Sportlaan en de Michiel A. de Ruyterstraat. Beide wegen geven aansluiting op de N223. Ten oosten van het plangebied is de Hoofdstraat alleen geschikt voor 1 richtingsverkeer (in oostelijke richting). 't Perron geeft via de Hoofdstraat eveneens verbinding met de Sportlaan.

Op zowel de Hoofdstraat als 't Perron vind een gemende afwikkeling van het verkeer plaats. Dit is conform de inrichting volgens Duurzaam Veilig. In de nabijheid van het plangebied zijn langs de Sportlaan bushaltes gelegen. Hier halteren de openbaarvervoersdiensten in de richtingen van Delft en Naaldwijk.

Verkeersgeneratie en afwikkeling

Binnen de bestemming Centrum worden detailhandel, dienstverlening en/of horeca en appartementen mogelijk gemaakt. Gezien de oppervlakte van de bestemming is aangenomen dat hier maximaal 12 appartementen gerealiseerd kunnen worden. In de huidige situatie zijn binnen het plangebied het gemeentehuis en het politiebureau gevestigd. Aangenomen kan worden dat de verkeersgeneratie van de verschillende functies nagenoeg gelijk is aan de bestaande verkeersaantrekkende werking.

Verder kunnen binnen de bestemming Wonen nog woningen worden gerealiseerd. Deze woningen zorgen dan nog voor extra verkeer van en naar het gebied. Gezien de oppervlakte van de bestemming is aangenomen dat hier maximaal 30 woningen gerealiseerd kunnen worden. Uitgaande van 30 woningen en een kencijfer van ca. 8 mvt/etmaal (publicatie 317, CROW) bedraagt de verkeersgeneratie ca. 240 mvt/etmaal. Dit geringe aandeel extra verkeer zal niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.

Parkeren

Binnen het exploitatiegebied zijn geen parkeerplaatsen toegerekend aan andere centrumvoorzieningen. De huidige parkeerplaatsen in dit gebied zijn toegerekend aan het gemeentekantoor en het politiebureau. De nieuwe bestemming dient te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm binnen het exploitatiegebied.

In de planregels is opgenomen dat voldoende parkeerplaatsen binnen het plangebied gerealiseerd moeten worden in overeenstemming met het Westlands Verkeer en Vervoer plan (WVVP).

Conclusie

De bereikbaarheid van het plangebied is goed. De nieuwe ontwikkelingen leiden niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. Ten aanzien van parkeren dienen voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig te zijn om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien. Het aspect verkeer staat de realisatie van de verschillende functies niet in de weg.

3.2 Archeologie en cultuurhistorie

Toetsingskader

De Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijzigingswet van de Monumentenwet 1988) is het eindresultaat van de implementatie van het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in de Nederlandse Wetgeving. De wet bevat 3 belangrijke uitgangspunten:

- het streven naar behoud in situ van archeologische waarden;
- het tijdig betrekken van de archeologische waarden in de ruimtelijke ordening door het opnemen van harde juridische eisen in bestemmingsplannen;
- de verstoorder betaalt voor het onderzoek en de documentatie van archeologische waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Onderzoek archeologie

In 2003 is een bureauonderzoek met controleboringen uitgevoerd in het plangebied (zie Bijlage 2). Hieruit is gebleken dat het plangebied een lage verwachting heeft. Er is dus geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Onderzoek cultuurhistorie

In het plangebied is geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aanwezig.

Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

3.3 Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de realisatie van woningen nabij bedrijven of visa versa:

- een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd ter plaatse van de woningen;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de eventueel in de omgeving aanwezige bedrijven/inrichtingen.

Om in dit bestemmingsplan de belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat en de bedrijfsvoering goed mee te nemen wordt voor dit plan gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerhande activiteiten en bijbehorende richtafstanden die gehanteerd worden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Naarmate de milieubelasting van de activiteiten groter is, wordt uitgegaan van een grotere richtafstand. In geval van een omgevingstype 'gemengd gebied' mag worden uitgegaan van een kleinere richtafstand. De richtafstanden vormen een eerste indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende activiteiten worden gesitueerd. Bouwen binnen de richtafstanden is eveneens aanvaardbaar, indien uit onderzoek blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening waarbij milieuhinder voorkomen wordt.

Onderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn naast woningen andere functies aanwezig zoals detailhandel, maatschappelijke voorzieningen en horeca. Functiemenging is in dit geval wenselijk gezien het feit dat het een centrumgebied betreft. Binnen het plangebied worden woningen in combinatie met detailhandel, dienstverlening en/of horeca mogelijk gemaakt.

De bedrijvigheid rondom het plangebied betreft bedrijvigheid tot maximaal milieucategorie B1. Dergelijke bedrijven zijn dermate kleinschalig qua omvang en activiteit dat woningen naast de

betreffende inrichtingen acceptabel zijn. De realisatie van de woningen binnen het plangebied vormt daardoor geen belemmering.

De te realiseren detailhandel is vergelijkbaar met bedrijvigheid tot en met milieucategorie B1, en derhalve direct naast woningen realiseerbaar. De realisatie van detailhandel vormt dan ook geen belemmering voor de woningen in de omgeving. De te realiseren bedrijvigheid wordt niet belemmert in haar bedrijfsvoering door de realisatie van de woningen.

Conclusie
Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de te realiseren woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De bedrijven worden ook niet belemmerd in de bedrijfsvoering. Tevens wordt geconcludeerd dat het aspect bedrijven en omliggende functies geen belemmering vormt voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

3.4 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Toetsingskader
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.
Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Onderzoek
Resultaten verkennend bodemonderzoek
In verband met de functiewijziging is een bodemonderzoek noodzakelijk. Door Search b.v. is een bodemonderzoek opgesteld op 17 januari 2014 met kenmerk: 25.13.00434.1 (zie Bijlage 3). Hieruit blijkt dat De bovengrond bestaande uit matig fijn zand licht verontreinigd is met kwik, lood, zink, cadmium en PCB. De bovengrond bestaande uit mineraalarm veen is ter plaatse sterk verontreinigd met cadmium, koper, nikkel, lood en zink en licht verontreinigd zijn met kobalt, molybdeen en kwik. De bovengrond ter plaatse is matig verontreinigd met zink en licht verontreinigd met cadmium, kwik, lood, molybdeen en nikkel. De bovengrond is op bepaalde locaties tevens licht verontreinigd met kwik.

De ondergrond is licht verontreinigd met kwik en zink.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

Ter plaatse is een puinverharding waargenomen die formeel gezien verdacht is op de aanwezigheid van asbest. Het bepalen van de noodzaak tot uitvoering van een asbest in grond
onderzoek ligt bij bevoegd gezag. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” niet juist is.

Het bevoegd gezag wordt gevraagd de situatie te beoordelen en aan te geven of nader onderzoek noodzakelijk is.

Resultaten verkennend en nader bodemonderzoek
Naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek is nader bodemonderzoek uitgevoerd, zie Bijlage 8. Aanleiding voor het uitvoeren van het nader bodemonderzoek is de aangetroffen sterke verontreiniging met zink en lood en de matige verontreiniging met nikkel in de ondergrond (0,7 - 1,0 m-mv). Daarnaast is op de locatie 't Perron 2 verkennend onderzoek uitgevoerd omdat deze ten tijde van het eerdere verkennend onderzoek niet onderzocht is.
Uit de analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat in de zintuiglijk schone bovengrond lichte verontreinigingen met cadmium, kwik, zink en PCB zijn aangetroffen.
In zowel de zintuiglijk schone ondergrond als de puin- en baksteenhoudende ondergrond zijn geen verontreinigingen gemeten. Het grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan barium, nikkel, zink, naftaleen en tetrachlooretheen.

Uit het nader onderzoek blijkt dat de grond ter plaatse van de kern van de verontreiniging (boring 103) is van 0,7 tot 1,0 m-mv sterk verontreinigd is met zink en van 0,7 tot 1,5 m-mv sterk verontreinigd met lood. De bodemlaag onder de verontreiniging is matig verontreinigd met zink en licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik en lood.
Door middel van afperkende boringen is de verontreiniging met zink en lood volledig in kaart gebracht.
De omvang van de verontreiniging met zink en lood wordt geschat op circa 51 m^3.
In het grondwater zijn maximaal lichte verontreinigingen met barium, naftaleen en tetrachlooretheen aangetroffen.
Opgemerkt dient te worden dat de verontreiniging perceelsoverschrijdend is. De omvang van de verontreiniging binnen de perceelsgrenzen wordt geschat op circa 40 m^3.
Uit de risicobeoordeling blijkt dat er geen humane, ecologische en verspreidingsrisico's zijn. De locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

In verband met de herontwikkeling op de locatie wordt rekening gehouden met de sterk verontreinigde grond. De saneringswerkzaamheden worden door middel van een BUS-melding gemeld bij het bevoegd gezag.

Conclusie
Aan de hand van de resultaten van het bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat het aspect bodem de uitvoering van het plan niet weg de staat.

3.5 Ecologie

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Huidige situatie
Het plangebied bestaat uit bebouwing en verharding en wat struiken.

Beoogde ontwikkelingen
Het bestemmingsplan voorziet in de sloop van de bebouwing en nieuwbouw voor detailhandel en grondgebonden woningen. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:
- verwijderen beplanting en bomen;
- sloopwerkzaamheden;

- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden.

Beleid en normstelling

Beleid

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van gebieden die deel uitmaken van de EHS, alsmede de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de Provinciale Verordening Ruimte. Wanneer er ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de EHS of in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

Normstelling

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats

broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

a. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
b. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze natuurgebieden liggen op grote afstand van het plangebied en worden niet beïnvloed door de relatief kleinschalige ingreep in de kern van De Lier.



Figuur 3.1 Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming
In het plangebied is een quickscan en nader onderzoek uitgevoerd. De rapportages zijn opgenomen in Bijlage 5 en Bijlage 11. Hieronder zijn de conclusies van de onderzoeken opgenomen.

In het plangebied komen algemene broedvogels voor. Tijdens het veldbezoek zijn heggemus en merel vastgesteld. De bebouwing is ongeschikt voor broedvogels met vaste nesten. De bebouwing kan wel verblijfplaatsen bieden aan zwaar beschermde vleermuizen. Mogelijk dat ook vaste vliegroutes aanwezig zijn. Het plangebied heeft geen functie als primair foerageergebied en is geen onderdeel van een vaste migratieroute.

Er zijn, gezien de aanwezige biotopen, geen beschermde vaatplanten, vissen, amfibieën, reptielen en/of bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

Het bestemmingsplan voorziet in sloop en nieuwbouw. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: website vogelbescherming).

- Er is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen (tabel 3 Bijlage IV HR) en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in het gebied gewone en ruige dwergvleermuizen foerageren. Dit foerageren zal niet worden beïnvloedt als gevolg van de plannen. Het ontbreekt aan verder aan vogelsoorten met vaste rust- en verblijfplaatsen.

Conclusie
De ontwikkeling is niet van invloed op beschermde natuurgebieden. Op grond van de quicksan en het nader onderzoek worden effecten op matig en zwaar beschermde soorten uitgesloten. De realisatie en uitvoering van het plan is niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet.

Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

3.6 Externe veiligheid

Toetsingskader
Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:
- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicorelevante inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen
In de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen. Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per

jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Vooruitlopend op de vaststelling van het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid is de circulaire RVGS per 1 januari 2010 gewijzigd. Met deze wijziging zijn de veiligheidsafstanden uit het Basisnet Weg en het Basisnet Water opgenomen in de circulaire. In het BTEV worden tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Vooruitlopend op de vaststelling van het BTEV wordt, aan de hand van de Basisnetten, al geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

Buisleidingen
Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. In dat Besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek
Risicovolle inrichtingen
Conform de gegevens van de risicokaart blijkt dat in nabije omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Risicovolle inrichtingen vormen dan ook geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Vervoer van gevaarlijke stoffen
De Burgemeester Crezeelaan (N223) ligt ongeveer 30 meter ten zuiden van dit plangebied. Over deze weg worden brandbare vloeistoffen en giftige vloeistoffen vervoerd. Het invloedsgebied van deze weg bedraagt daarmee 45 meter (brandbare vloeistoffen) en 880 meter (giftige vloeistoffen). Het gehele plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de Burgemeester Crezeelaan (N223) voor het transport van giftige vloeistoffen. Een klein deel van het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het transport van brandbare vloeistoffen.
De Burgemeester Crezeelaan (N223) heeft geen plaatsgebonden risicocontour met een kans van 10-6 per jaar (PR10-6) en vormt zodoende geen belemmering voor het plangebied. Door de ontwikkelingen wordt verwacht dat deze (beperkt) zal veranderen. Het groepsrisico zal naar verwachting de oriëntatiewaarde niet overschrijden.
Het vervoer van gevaarlijke stoffen vormt dan ook geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

3.7 Horeca

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van horeca-activiteiten in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende horeca.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen horeca-activiteiten als milieubelastende functie en gevoelige functies mee te nemen, wordt in dit bestemmingsplan gebruik gemaakt van een milieuzonering voor horeca-activiteiten. Deze milieuzonering vindt plaats aan de hand van een Staat van Horeca-activiteiten. In deze Staat van Horeca-activiteiten zijn de horeca-activiteiten gerangschikt naar mate van potentiële milieubelasting. De Staat van Horeca-activiteiten is weergegeven in Voor een nadere toelichting op deze Staat van Horeca-activiteiten wordt verwezen naar van de toelichting.

Onderzoek

In het plangebied worden ter plaatse van de horecabestemming, gelet op de kenmerken van het gebied, horeca-activiteiten tot en met categorie 1 toegestaan. Dit betreffen lichte horeca-activiteiten die voornamelijk in de dag of avondperiode geopend kunnen zijn en die daardoor weinig tot geen hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken.

Conclusie

Het aspect milieuzonering horeca staat de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd en de aanwezige woningen zullen de horeca niet in het functioneren belemmeren.

3.8 Kabels en leidingen

Toetsingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

1. gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
2. aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18 inch;
3. defensiebrandstoffen;
4. warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

Onderzoek en Conclusie

In de paragraaf externe veiligheid is reeds ingegaan op de in de omgeving aanwezige risicorelevante leiding. In het plangebied zijn naast deze leiding geen andere planologisch relevante leidingen gelegen. Er wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

3.9 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 3.1 weergegeven.

Tabel 3.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO_2) [1)]	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10}) [2)]	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m³	vanaf 11 juni 2011

1. De toetsing van de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie NO2 is niet relevant aangezien er pas meer overschrijdingsuren dan het toegestane aantal van 18 per jaar zullen optreden als de jaargemiddelde concentratie NO2 de waarde van 82 µg/m³ overschrijdt. Dit is nergens in Nederland het geval.
2. Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden, die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan), uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd in of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

NIBM

In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg of kantoorlocaties met maximaal 100.000 m^2 bvo bij één ontsluitingsweg.

Onderzoek

Wet milieubeheer

In paragraaf 3.1 is de extra verkeersgeneratie berekent. Ten gevolge van de nieuwe functies zal de verkeersgeneratie 240 motorvoertuigen per etmaal bedragen. Hierbij is uitgegaan van een vrachtverkeerpercentage van 1,0 %. Met behulp van de NIBM-tool is onderzoek gedaan of de verkeersgeneratie mogelijk een in betekende mate bijdrage levert aan de luchtkwaliteit. Uit dit onderzoek blijkt dat het extra verkeer niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Derhalve is nader onderzoek niet noodzakelijk. In figuur 3.2 is de NIBM-tool weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

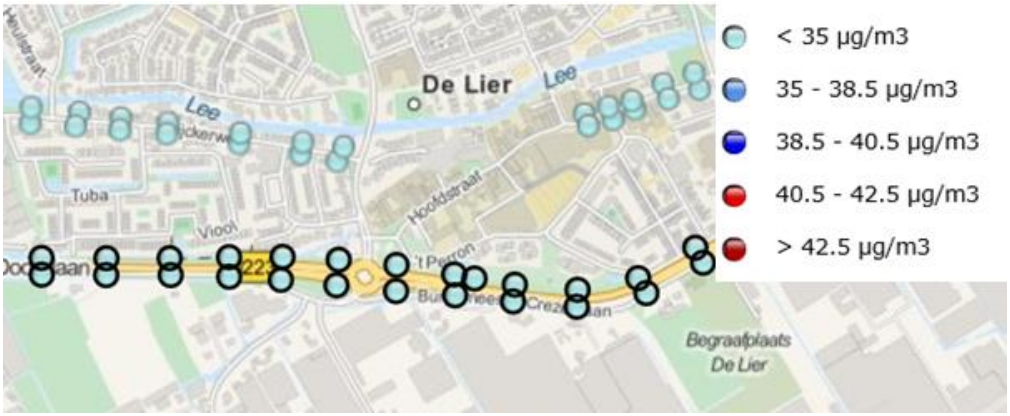
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	240
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,24
	PM_{10} in µg/m^3	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 3.2: NIBM-tool

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat zowel in 2012 als in 2020 voldaan wordt aan de voor dit jaar geldende normen uit de Wet Milieubeheer zoals weergegeven in tabel 3.3. Met behulp van deze monitoringstool kunnen de rekenpunten per weg worden geselecteerd voor de exacte rekenresultaten.

Het maximale gehalte stikstofdioxide in het jaar 2012 bedraagt 33,0 µg/m³ ten gevolge van de Burgemeester van Doornlaan N223 , voor fijnstof bedraagt dit maximaal 21,4 µg/m³ en het maximaal aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurs gemiddelde voor fijnstof bedraagt 10 dagen.

Het maximale gehalte stikstofdioxide in het jaar 2020 bedraagt 22,8 µg/m³ ten gevolge van de Burgemeester van Doornlaan N223 , voor fijnstof bedraagt dit maximaal 22,1 µg/m³ en het maximaal aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurs gemiddelde voor fijnstof bedraagt 11 dagen. In figuur 3.3 is een overzicht van rekenpunten nabij de ontwikkeling weergegeven.



Figuur 3.3: rekenpunten nabij het plangebied

Direct langs deze wegen wordt aan de grenswaarden voldaan, dit zal ook ter plaatse van de beoogde ontwikkelingen het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan..

3.10 Schaduwwerking

Toetsingskader
Er bestaan geen wettelijke normen en eisen ten aanzien van bezonning voor bebouwing. Wel bestaan er normen van TNO: een 'lichte' norm, die minimaal twee uur zon per dag (niet aansluitend vereist) in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober voorschrijft, en een 'strenge' norm, die drie uur zon per dag (niet aansluitend vereist) in de periode van 21 januari tot en met 22 november voorschrijft.

Onderzoek en conclusie
In het kader van de herontwikkeling die binnen het plangebied mogelijk wordt gemaakt is een bezonningsstudie uitgevoerd (zie Bijlage 7). Op basis van de bezonningsstudie worden de volgende conclusies getrokken:

- In de zomersituatie (21 juni) komen de schaduwen overdag niet op de bebouwing aan de Hoofdstraat terecht.
- Ook de terrassen van de horecagelegenheden blijven vrij van schaduw.
- In het voorjaar (21 maart) en najaar (21 september) zien we dat de bestaande bebouwing in de ochtend in de schaduw ligt van het appartementengebouw. Vanaf het middaguur zijn zowel de bestaande bebouwing als de terrassen aan de Hoofdstraat vrij van schaduw.
- Het nieuwe plein ligt het gehele jaar vanaf het middaguur in de schaduw van het appartementengebouw. Hierbij zou rekening gehouden kunnen worden met de invulling van de horeca op de begane grond van het appartementengebouw
- Het merendeel van de achtertuinen van de woningen liggen ook op de voor- en najaarsdagen in de zon. De ongunstigere tuinen op het noorden liggen in het voor- en najaar vanaf de namiddag volledig in de zon.

Bij de verdere uitwerking van de bouwplannen wordt de bezonningsstudie betrokken.

3.11 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Delfland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

Waterschapsbeleid

In het Waterbeheerplan 2010-2015 beschrijft het Hoogheemraadschap van Delfland de strategische keuzes, de doelen voor het waterbeheer en de financiële consequenties daarvan. De complexiteit van het gebied en de omvang van de noodzakelijke investeringen dwingen tot het stellen van prioriteiten. Het hoogheemraadschap gaat het beheer en onderhoud van het watersysteem optimaliseren en zal daarbij flink investeren in waterkwaliteit, waterkeringen en het voorkomen van wateroverlast en watertekort. Voor de zuiveringstechnische infrastructuur ligt de nadruk op beheren, onderhouden en optimaliseren.
In het kader van de afstemming van het waterbeleid met ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening heeft het hoogheemraadschap in 2007 een Waterkansenkaart opgesteld. Deze Waterkansenkaart kan gezien worden als de nadere, gebiedsspecifieke uitwerking van de Deelstroomgebiedsvisie Midden-Holland.
Ten slotte is in 2012 de nieuwe Handreiking Watertoets vastgesteld. De nieuwe handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van proces en inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking bestaat uit een procesdeel en een inhoudelijk deel. In het procesdeel wordt ingegaan op het watertoetsproces voor ruimtelijke planvorming. Het inhoudelijk deel bevat de vertaling van het actuele beleid van Delfland in ruimtelijke zin.

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied in de dorpskern De Lier te zuiden van de Hoofdstraat en ten noorden van 't Perron. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een voormalige politiebureau en een voormalig gemeentehuis met bijbehorend plein.

Bodem en grondwater
Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit lichte klei met een homogeen profiel. Er is sprake van grondwatertrap IV. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand meer dan 0,4 meter onder het maaiveld betreft en de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert van 0,8 tot 1,2 meter onder het maaiveld.

Veiligheid en waterkeringen
Het plangebied is gelegen in boezemgebied. Hier wordt een peil gehanteerd van 0,43 m beneden NAP. Ten zuiden van het plangebied is secundair oppervlaktewater aanwezig, parallel aan de N223.

Afvalwaterketen en riolering
Het plangebied is in de huidige situatie aangesloten op een gemengd rioolstelsel.

Toekomstige situatie
Algemeen
Het initiatief betreft het vervangen van de bestaande bebouwing en de realisatie van een nieuwbouwprogramma. Het uitgangspunt is om het plein te behouden. De gronden direct langs de Hoofdstraat krijgen een gemengde bestemming, met een programma bestaande uit detailhandel, dienstverlening en/of horeca op maaiveld en daarboven appartementen. Daarachter zijn grondgebonden woningen voorzien. Uitgangspunt is een programma met uitsluitend aaneen gebouwde woningen. Mogelijk worden ook woningen in gestapelde vorm gerealiseerd.

Waterkwantiteit
De ontwikkeling betreft een functiewijziging van het gebied en de sloop/realisatie van gebouwen.
Conform de nieuwe Handreiking watertoets voor gemeenten van het Hoogheemraadschap Delfland (2012) geldt als richtlijn voor het watersysteem het 'standstill beginsel '. Dit betekent dat de ontwikkeling niet tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie mag leiden.
Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een voormalig politiebureau, een voormalig gemeentehuis met een bijbehorend plein. De nieuwe ontwikkeling voorziet in de realisatie van detailhandel, dienstverlening en/of horeca op maaiveld en daarboven appartementen. Het verhard oppervlak zal ten gevolge van de vaststelling van het bestemmingsplan niet toenemen. Watercompenserende maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk. Het hemelwater kan afgekoppeld worden op het oppervlaktewater ten zuiden van het plangebied.

Watersysteemkwaliteit en ecologie
Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen.

Afvalwaterketen en riolering
Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer
Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Conclusie
De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.12 Wegverkeerslawaai

Beoogde ontwikkeling
Binnen het plangebied De Lier Centrum worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Woningen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelige functies waarvoor, indien deze gelegen zijn binnen de geluidszone van een gezoneerde weg, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden.

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de N223, de Sportlaan, de Burgemeester van Doornlaan (parallel aan de N223) en de Burgemeester Crezeelaan. Akoestisch onderzoek is op grond van de Wgh noodzakelijk. Tevens zijn langs het plangebied de Hoofdstraat en 't Perron gelegen. Deze wegen hebben een maximumsnelheid van 30 km/h en zijn daardoor niet gezoneerd.

Onderzoek en conclusie
Het akoestisch onderzoek is opgenomen in Bijlage 6. Uit dit onderzoek blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de gezoneerde Burgemeester van Doornlaan en Burgemeester Crezeelaan sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Ten gevolge van het verkeer op de N223 en de Sportlaan is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Bekeken is welke maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren. Uit dit onderzoek blijkt dat de maatregelen om de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Sportlaan te reduceren niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig zijn. De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de N223 kan gereduceerd worden door het bestaande scherm te verhogen en te verlengen. Ook deze maatregel blijkt financieel niet doelmatig.

De gecumuleerde geluidsbelasting en het ontheffingsbeleid van de gemeente staan het verlenen van hogere waarden niet in de weg. Derhalve dienen hogere waarde te worden aangevraagd. Een en ander is vastgelegd in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Ontheffingswaarden

ontwikkeling	Aantal woningen / appartementen	Ontheffingswaarde	geluidsbron
Bestemming Wonen	20	59 dB	N223
Bestemming Centrum	12	55 dB	N223
Bestemming Centrum	2	49 dB	Sportlaan

De verleende hogere waarden zullen in het kadaster worden vastgelegd.

HOOFDSTUK 4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de planvorm voor het bestemmingsplan. Tevens wordt uiteengezet welke gedachten aan de juridische regeling ten grondslag liggen en welke regeling wordt voorgesteld.

4.2 Planvorm

Dit bestemmingsplan vormt het juridische kader waarbinnen in dit plangebied de beoogde nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Deze ontwikkeling is gericht op realisatie van woningen en centrumvoorzieningen. Het plan is daarom ontwikellingsgericht. Daarnaast houdt het plan rekening met de wisselende marktomstandigheden, waardoor er verschillende typen woningen mogelijk zijn (met afwijkingsbevoegdheid). Om die reden is de toegesneden juridische planvorm die van een flexibel eindplan.

4.3 Verbeelding (plankaart)

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Hierbij vormt de inhoud van de digitale versie de beslissende versie. De digitalisering brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Leeswijzer verbeelding

Wegwijzer via internet

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Via het tabblad 'bestemmingsplannen' kan worden doorgeklikt naar de provincie, de woonplaats of nog specifieker de straatnaam. De gebieden die zwart omlijnd op de kaart staan aangeduid, zijn de gebieden waarvoor een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar is.

Zodra het gewenste bestemmingsplan is gevonden en deze voldoende is ingezoomd, wordt de betreffende bestemmingslegging zichtbaar. Om een beter beeld van de omgeving te krijgen, kan voor verschillende ondergronden worden gekozen (luchtfoto, topografie). Zodra linksonder 'legenda' wordt aangeklikt, wordt inzichtelijk wat de verschillende kleuren betekenen.

Door vervolgens op een locatie binnen het plangebied te klikken wordt aan de rechterzijde van de kaart de bijbehorende informatie getoond. Zie onderstaand figuur.



Figuur 4.1 Verbeelding met rechts in beeld de uitleg bij de locatie waar het rode kruis is geplaatst

Indien meer informatie is gewenst, kan boven het blauwe vlak worden doorgeklikt naar de toelichting en/of de regels van het plan.

Analoge verbeelding
Hoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Het lezen van de analoge verbeelding is verschillend van de digitale verbeelding. Op de analoge verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak
Vrijwel elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de plankaart is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

Aanduidingen
Op de plankaart is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen.
Alle aanduidingen met betrekking tot de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken worden *bouwaanduidingen* genoemd. Voorbeelden van voorkomende bouwaanduidingen in het plangebied zijn 'specifieke bouwaanduiding - balkons' en 'specifieke bouwaanduiding - arcade'.
Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn *maatvoeringsaanduidingen*. In het plangebied zijn maatvoeringsaanduidingen opgenomen voor de maximum goot- en bouwhoogte.

4.4 Uitleg van de planregels

4.4.1 Opbouw van de planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

3. inleidende regels;
4. bestemmingsregels;
5. algemene regels;
6. overgangs- en slotregel.

4.4.2 Inleidende regels

Begrippen (Artikel 1)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

4.4.3 Bestemmingsregels

De bestemmingsregels zijn van toepassing op de verschillende bestemmingen in het plangebied. Het gaat om de onderstaande bestemmingen.

Centrum (Artikel 3)

De bestemming 'Centrum' is toegekend aan de gronden langs de Hoofdstraat waar een gemengd programma gerealiseerd wordt. Op de begane grondlaag zijn de functies detailhandel en dienstverlening en horeca tot en met categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten toegestaan. Op de verdiepingen is uitsluitend het wonen mogelijk.

Verkeer - Verblijfsgebied (Artikel 4)

Het verblijfsgebied rondom de nieuwe bebouwing heeft de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Binnen deze bestemming is een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan zoals parkeren, groen- en waterpartijen, fiets- en voetpaden.

Wonen (Artikel 5)

Hoofdgebouwen

Voor de toekomstige woningen is de bestemming 'Wonen' opgenomen. De woningen mogen in principe binnen het bestemmingslvak worden gebouwd, er zijn namelijk uit het oogpunt van flexibiliteit geen bouwvlakken opgenomen. In de bouwregels is verder opgenomen dat hoofdgebouwen uitsluitend aaneengebouwd gebouwd mogen worden en dat deze afgedekt moeten worden met een kap. Door middel van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid kunnen woningen in gestapelde vorm worden toegestaan, mits voldaan wordt aan de afwijkingsregels. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - zonder bebouwing' mogen geen hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd. Voor alle hoofdgebouwen is een maximale goot- en bouwhoogte of uitsluitend een maximum bouwhoogte opgenomen.

Erfbebouwing

De gronden achter en deels naast het hoofdgebouw c.q. de woning zijn te gebruiken voor uitbreiding van het hoofdgebouw of voor de bouw van bijgebouwen.
De regeling bevat bepalingen met betrekking tot de oppervlakte en de hoogte van de erfbebouwing.

Aan-huis-gebonden beroepen
Aan-huis-gebonden beroepen zijn als ondergeschikte functie bij de hoofdfunctie wonen toegestaan. Deze mogen alleen voorkomen zolang de omvang niet meer dan 25% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing bedraagt. Dit geldt tot een maximum van 50 m² per woning.

4.4.4 Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbeltelregel (Artikel 6)
Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.
De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Bro (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene bouwregels (Artikel 7)
In de algemene bouwregels zijn de regels opgenomen die gelden voor alle bestemmingen in het plangebied. Het gaat hier bijvoorbeeld om algemene hoogtematen, overschrijding van bouwgrenzen, ondergrondse bouwwerken, dakkapellen etc.

Algemene gebruiksregels (Artikel 8)
In dit artikel is een aantal vormen van strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wro (in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) opgenomen. Daarnaast is aangegeven wat niet onder strijdig gebruik valt. Het gaat hier om gebruik dat ingevolge de APV van de gemeente Westland is toegestaan.

Algemene afwijkingsregels (Artikel 9)
In dit artikel wordt aangegeven in hoeverre en in welke gevallen bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken ingeval van geringe afwijkingen van de bouwregels.

Overige regels (Artikel 10)
Werking wettelijke regelingen
In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het plan. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

4.4.5 Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregels aan de orde.

Overgangsrecht (Artikel 11)
De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het Bro (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel (Artikel 12)
Deze regel bevat de titel van het plan.

HOOFDSTUK 5 HANDHAVING

Handhaven op maat (1 februari 2011 door het college vastgesteld)
Op 1 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhaven op maat' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht voor de komende vier jaren beschreven. De gemeente Westland wil een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor haar burgers en ondernemers. Dat wil de gemeente bereiken door de duurzaamheid, veiligheid en leefbaarheid in Westland te vergroten en te waarborgen. Handhaving is hierbij één van de middelen die hiervoor wordt ingezet. Handhaving is dus geen doel op zich, maar een onderdeel van de reguleringsketen (ontwikkeling wet- en regelgeving - normstelling - vergunningverlening - uitvoering - toezicht - handhaving). De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is de bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee met name om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, om handhavend optreden hiertegen goed mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een belangrijke taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingtraject ingezet.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden.
In dit geval is de gemeente eigenaar van de gronden. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

6.2 Overlegreacties

In het kader van het wettelijk overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het concept ontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende overlegpartners van de gemeente Westland:

- provincie Zuid-Holland;
- Hoogheemraadschap van Delfland;
- Stadsregio Haaglanden;
- Veiligheidsregio Haaglanden.

De ingekomen reacties zijn samengevat in een Nota van beantwoording. Deze is opgenomen in Bijlage 9.

6.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf vrijdag 11 juli 2014 tot en met donderdag 21 augustus 2014 terinzage gelegen. Er is 1 zienswijze ingediend. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de bijlage nota beantwoording zienswijze. Deze is opgenomen in Bijlage 10.

REGELS

INHOUDSOPGAVE REGELS

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**53**
Artikel 1	Begrippen	53
Artikel 2	Wijze van meten	58
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**59**
Artikel 3	Centrum	59
Artikel 4	Verkeer - Verblijfsgebied	61
Artikel 5	Wonen	62
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**65**
Artikel 6	Antidubbeltelregel	65
Artikel 7	Algemene bouwregels	65
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	68
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	69
Artikel 10	Overige regels	70
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregel**	**71**
Artikel 11	Overgangsrecht	71
Artikel 12	Slotregel	72

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1	**Staat van Horeca-activiteiten**

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan De Lier Centrum met identificatienummer NL.IMRO.1783.pbpLCENTRUM-VA01 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waar gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw
een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden onderneming
een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.7 achtererf
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 bestaande bouwwerken
bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of vergund zijn om tot stand te zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.9 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.10 bedrijf
een onderneming gericht op het vervaardigen, bewerken, installeren of inzamelen en verhandelen van goederen.

1.11 bedrijfsvloeroppervlak
de totale vloeroppervlakte van alle bouwlagen van een bedrijf met inbegrip van alle daartoe behorende ruimten, waaronder ontvangsthal, dienstruimten en magazijnen. Niet inbegrepen zijn inpandige dienstwoningen en gebouwde parkeervoorzieningen voor personenauto's. Wat betreft inpandige parkeerruimte valt een overdekte stallingruimte voor een busje of een vrachtwagen wel hieronder.

1.12 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bevoegd gezag
het bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.15 bijgebouw
een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw welke geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft, dat in functioneel en bouwkundig opzicht te onderscheiden is en ruimtelijk ondergeschikt is van respectievelijk aan het hoofdgebouw.

1.16 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, het vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.18 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering op gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.

1.19 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.20 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel.

1.21 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.22 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.23 bouwwijze
de wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneengebouwd.

1.24 consumentenvuurwerk
vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

1.25 dakkapel
een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.26 daknok
het hoogste punt van een schuin dak.

1.27 dakopbouw
een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/de betreffende woning; het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/de woning.

1.28 dakterras
een buitenruimte, behorende bij het gebruik van het hoofdgebouw, dat bovenop het gehele of een gedeelte van een hoofdgebouw of in de kap is gesitueerd.

1.29 dakvoet
het laagste punt van een schuin dak.

1.30 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.31 dienstverlening
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren, internetwinkels en bankfilialen.

1.32 erf
al dan niet bebouwde gronden die bij de hoofdmassa horen, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.

1.33 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.34 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.35 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.36 kantoor

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.37 kap

een constructie van een of meer hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.

1.38 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.39 openbaar toegankelijk gebied

een weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer.

1.40 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand, welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.41 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven; het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.42 perifere detailhandel

a. detailhandel in auto's, boten, caravans, motoren, scooters, zwembaden, buitenspeelapparatuur, fitnessapparatuur, piano's surfplanken en tenten, grove bouwmaterialen, landbouwwerktuigen en brand- en explosiegevaarlijke goederen;
b. tuincentra;
c. bouwmarkten;
d. grootschalige meubelbedrijven (inclusief in ondergeschikte mate woninginrichting en stoffering) met een bruto vloeroppervlak van minimaal 1.000 m² en detailhandel in: keukens, badkamers, vloerbedekking, parket, zonwering en jacuzzi's.

1.43 praktijkruimte
een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch, medisch, paramedisch, therapeutisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied.

1.44 Staat van Horeca-activiteiten
de Staat van Horeca-activiteiten die van deze regels deel uitmaakt.

1.45 straatmeubilair
bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts) voorzieningen, zoals verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame; kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen; afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.46 uitbouw
de uitbreiding van een ruimte in het hoofdgebouw tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.47 voorerf
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een figuur op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.48 voorgevel
de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel en/of waar deze op de planverbeelding met een figuur is aangegeven.

1.49 voorgevelrooilijn
de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing en/of waar deze op de planverbeelding met een figuur is aangegeven.

1.50 woning
een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.51 zijerf
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de bouwhoogte van een antenne-installatie

a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;

b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 vloeroppervlakte

de gebruiksoppervlakte volgens NEN2580.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Centrum

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. detailhandel en dienstverlening, uitsluitend op de begane grond;
b. horecabedrijven uit ten hoogste categorie 1 van de Staat van Horeca-activiteiten, uitsluitend op de begane grond;
c. het wonen, uitsluitend op de verdiepingen;
d. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en water.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag gebouwd worden en gelden de volgende regels:

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

a. gebouwen en overkappingen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. gebouwen worden afgedekt met een kap;
c. in afwijking van het bepaalde onder b mag de kap die georiënteerd is op de Hoofdstraat, worden onderbroken door ten hoogste 2 dakterrassen;
d. de goot- en bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven goot- en bouwhoogte;
e. indien gebouwen niet in de erfgrens worden gebouwd, dient de afstand tot de erfgrens ten minste 1,5 m te bedragen;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - arcade' mag tevens als zodanig worden gebouwd dat op maaiveldniveau een ononderbroken doorgang aanwezig is van ten minste een vrije hoogte van 2,5 m;
g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - balkons' mogen tevens balkons behorende bij de woningen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste:

a. van erfscheidingen tussen de openbare weg en 2 m achter de voorgevelrooilijn: 1 m;
b. van erfscheidingen elders: 2 m;
c. van vlaggenmasten 6 m;
d. van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 3.2.1 sub c om meer dakterrassen toe te staan. Omgevingsvergunning wordt in ieder geval niet verleend indien stedenbouwkundige belangen zich tegen het bouwplan verzetten, dit ter beoordeling van de stedenbouwkundige.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. verkooppunten voor motorbrandstoffen zijn niet toegestaan;
b. de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zijn niet toegestaan;
c. perifere detailhandel is niet toegestaan;
d. de vloeroppervlakte ten behoeve van een aan-huis-gebonden onderneming bedraagt ten hoogste 25% van de vloeroppervlakte van de woning met een maximum van 50 m² voor zover:
    1. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
    2. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
    3. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
    4. de onderneming uitsluitend door een van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
    5. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
    6. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
    7. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw, aan- uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

3.5 Afwijking van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 3.1 teneinde een praktijkruimte op de begane grond toe te laten, indien blijkt dat er geen behoefte bestaat aan detailhandel en horeca als bedoeld in lid 3.1.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals voet- en fietspaden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, reclame-uitingen en water.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden worden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd, met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeerslichten, ten hoogste 3 m bedraagt.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. en in verband daarmee voor:
    1. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen waaronder woonstraten en voet- en fietspaden;
    2. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, tuinen, water, groen- en speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

5.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden uitsluitend aaneengebouwd gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven goot- en bouwhoogte;
c. hoofdgebouwen worden afgedekt met een kap;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - zonder bebouwing' mogen geen hoofdgebouwen, aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd.

5.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf (zij-, achter- en voorerf) bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere van 100 m² van het zij- en achtererf worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
c. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 m;
d. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt 3 m;
e. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5 m bedragen;
f. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan:
    1. ten hoogste 50% van het voorerf mag worden bebouwd;
    2. de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
    3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
    4. de bebouwing mag er niet toe leiden dat de volgens lid 5.2.2 onder a en b ten hoogst toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden;
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
h. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m;
i. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
j. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;

k. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de bouwhoogte van erfscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en boeibordhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, indien over een lengte van meer dan 2,5 m in de zijerfscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig wordt geschaad;
b. de goot- of boeibordhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,5 m;
c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in lid 5.2.1 onder a of b ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Afwijken gestapelde woningen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 5.2.1 sub a om gestapelde woningen toe te staan in plaats van aaneengebouwde woningen met inachtneming van de volgende regels:

a. de maximum bouwhoogte bedraagt ten hoogste 12 m;
b. de woningen hoeven niet te worden afgedekt met een kap als bedoeld in lid 5.2.1 sub c;
c. balkons aan hoofdgebouwen zijn toegestaan.

5.4.2 Afwijken goot- en bouwhoogte

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 5.2.1 sub b om de aangeduide maximum goot- en bouwhoogte van hoofdgebouwen te overschrijden met in achtneming van de volgende regels:

a. de maximum goothoogte bedraagt ten hoogste 7 m;
b. de maximum bouwhoogte bedraagt ten hoogste 11 m;

Omgevingsvergunning wordt in ieder geval niet verleend indien stedenbouwkundige belangen zich tegen het bouwplan verzetten, dit ter beoordeling van de stedenbouwkundige.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik geldt dat de vloeroppervlakte ten behoeve van een aan-huis-gebonden onderneming ten hoogste 25% van de vloeroppervlakte van het hoofdgebouw bedraagt met een maximum van 50 m² indien en voor zover:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
c. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
d. de onderneming uitsluitend door een van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;

e. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
f. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding

7.1.1 Maximale hoogte

De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- dan wel bouwhoogte van gebouwen in meters aan.

7.1.2 Geen hoogteaanduiding

Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- dan wel bouwhoogte het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze planregels.

7.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding

7.2.1 Ondergeschikte bouwdelen

De in artikel 7.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne-installaties, mits deze voldoen aan het bepaalde in artikel 7.3 en door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

7.2.2 Liftkokers

De in artikel 7.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt, tenzij hoofdstuk 2 anders bepaald.

7.2.3 Overschrijding voortvloeiende uit wet of normaal onderhoud

De in artikel 7.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden, indien deze hoogteoverschrijding voortvloeit uit wet en of behoort tot normaal onderhoud.

7.3 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald:

erfscheidingen:

- tussen voorgevelrooilijn en openbare weg	1 m;
- erfscheidingen elders	2 m;
- overkappingen	3 m;
- straatmeubilair	3 m;
- lichtmasten	20 m;
- antennes ten behoeve van telecommunicatie niet zijnde schotelantennes	5 m;
- overige bouwwerken	2 m;
- vlaggenmasten	6 m.

7.4 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt;
c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt;
d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt;
e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van waterrioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt;
f. luifels, indien de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

7.5 Ondergrondse bouwwerken

a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.
b. In aanvulling op het bepaalde onder a mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

7.6 Parkeren

Bij elke ontwikkeling wordt het Westlands Verkeer en Vervoerplan 2005-2015 toegepast. De parkeerbehoefte dient binnen de bestemmingsplanplangrens te worden opgelost.

7.7 Dakkapellen

De in de planregels of op de planverbeelding aangegeven goothoogte van gebouwen mag worden overschreden door dakkapellen, die voldoen aan de volgende voorwaarden:

a. maatvoering achterzijde:
    1. de dakkapel ligt aan alle zijden ten minste 0,5 m vrij in het dakvlak;
    2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
    3. de dakkapel mag niet meer dan 1 m uit de onderkant van het dakvlak staan;
b. maatvoering voorzijde:
    1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
    2. de dakkapel ligt aan alle zijden ten minste 0,5 m vrij in het dakvlak;
    3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
    4. de dakkapel mag niet meer dan 1 m uit de onderkant van het dakvlak staan.

7.8 Bestaande bouwwerken

Een bestaand bouwwerk dat met een vergunning is gerealiseerd, mag worden teruggebouwd.

7.9 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. de bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer, brandblusvoorzieningen;
b. de brandweeringang;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. de ruimte tussen bouwwerken;
e. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wro in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

8.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking kan worden verleend – afwijking van de regels in het plan te verlenen voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%; het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
c. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;
d. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;
e. afwijkingen van het bestemmingsplan, teneinde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
f. overschrijding van bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen;
g. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, brandtrappen en informatie- en reclameborden;
h. het afwijken van het Westlands Verkeer en Vervoerplan 2005-2015 indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien;
i. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel.

9.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 10 Overige regels

Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGEL

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;

b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met maximaal 10%;

c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan De Lier Centrum'.

BIJLAGE BIJ DE REGELS

BIJLAGE 1 STAAT VAN HORECA-ACTIVITEITEN

Bijlage Staat van Horeca-activiteiten

Categorie I 'lichte horeca'
Horecabedrijven die, gelet op hun activiteiten en de aard van de omgeving, overwegend overdag en 's avonds zijn geopend. Dit hoofdzakelijk voor de verstrekking van etenswaren, maaltijden en dranken al dan niet in combinatie met het tegen vergoeding verstrekken van logies. Hierdoor veroorzaken zij slechts beperkte hinder voor omwonenden. Binnen deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

1a. Aan de detailhandelsfunctie verwante horeca
Horecabedrijven zoals:
- broodjeszaak, crêperie, croissanterie;
- cafetaria, koffiebar, theehuis;
- lunchroom;
- ijssalon;
- snackbar.

1b. Overige lichte horeca
Horecabedrijven zoals:
- bed & breakfast;
- bistro, eetcafé;
- hotel;
- hotel-restaurant;
- kookstudio;
- poffertjeszaak/pannenkoekenhuis;
- pension;
- restaurant (zonder bezorg- en/of afhaalservice);
- shoarmazaak/grillroom;
- wijn- of whiskyproeverij.

1c. Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking
Horeca bedrijven zoals:
- bedrijven genoemd onder 1a en 1b met een vloeroppervlak[1)] van meer dan 400 m²;
- restaurant met bezorg- en/of afhaalservice.

Categorie 2 'middelzware horeca'
Bedrijven die, gelet op hun activiteiten en de aard van de omgeving, overwegend ook delen van de nacht zijn geopend. Dit hoofdzakelijk voor de verstrekking van dranken al dan niet in combinatie met het verstrekken van etenswaren en maaltijden. Hierdoor kunnen zij aanzienlijke hinder voor omwonenden veroorzaken:
Horecabedrijven zoals:
- bedrijven uit categorie 1 die gelet op de aard van hun omgeving ook delen van de nacht geopend zijn;
- bar, bierhuis, café, pub;
- biljartcentrum;
- café-restaurant.

1) Zie toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten.

Categorie 3 'zware horeca'

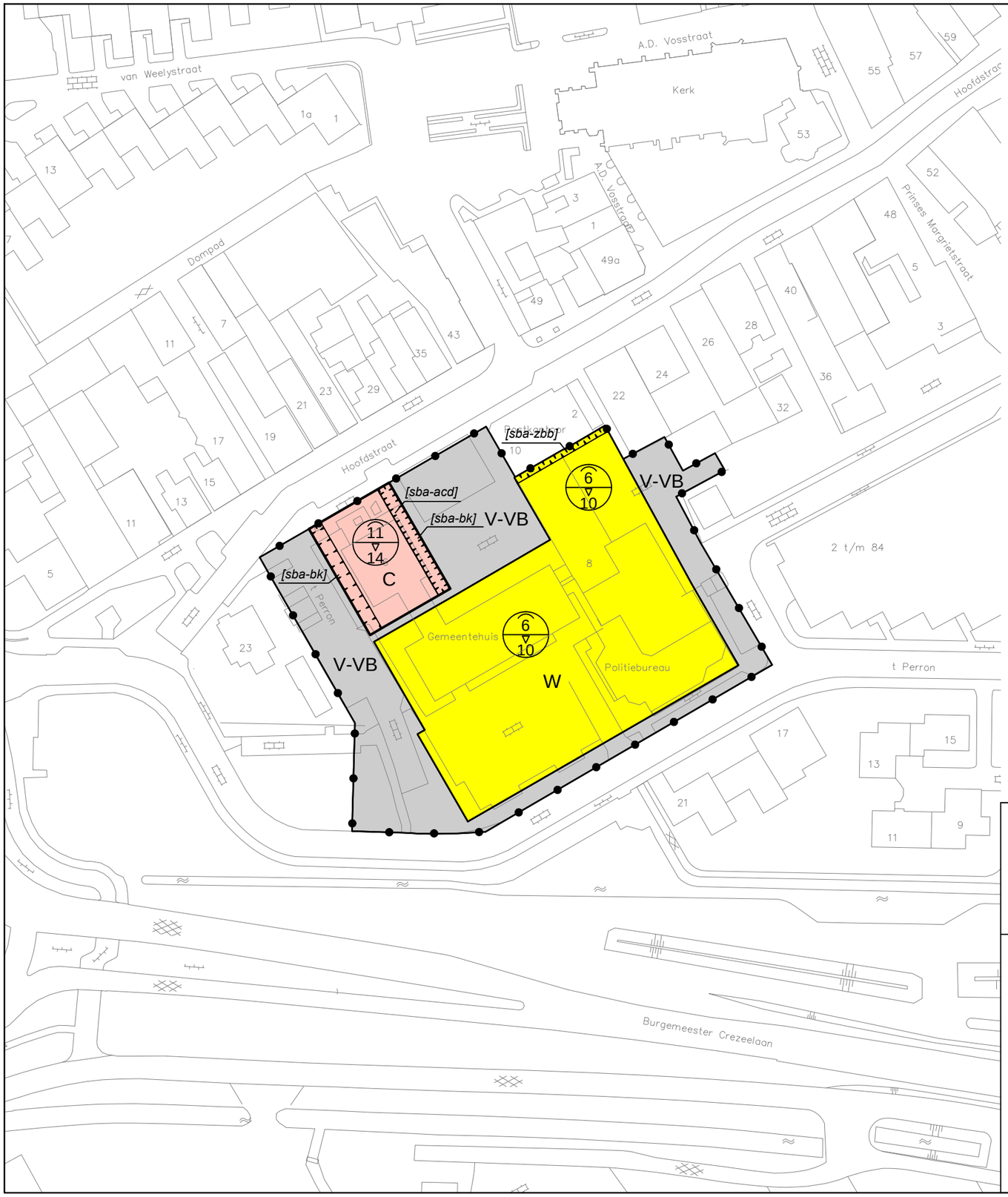
Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn. Dit hoofdzakelijk voor de verstrekking van dranken al dan niet in combinatie met etenswaren en maaltijden en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen:

Horecabedrijven zoals:

- bar-dancing;
- dancing;
- discotheek;
- nachtclub;
- zalenverhuur/partycentrum (regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek-/dansevenementen).

EINDNOTEN

1. Centrumplan De Lier 2007-2012, stedenbouwkundig plan voor het centrum van De Lier, pagina 43. Gemeente Westland. Vastgesteld door de gemeenteraad op 25 september 2007.
2. Naast de beide supermarkten vinden wij er de ketenformules van Discus (dierenwinkel), Kruidvat (drogist), Marskramer (huishoud), Hema (warenhuis), Dio (drogist).



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- C — Centrum
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- W — Wonen

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-acd] — specifieke bouwaanduiding - arcade
- [sba-bk] — specifieke bouwaanduiding - balkons
- [sba-zbb] — specifieke bouwaanduiding - zonder bebouwing

Maatvoeringen

- 12 — maximum bouwhoogte (m)
- 6 / 10 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

gemeente **Westland**

bestemmingsplan **De Lier Centrum**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening
identificatiecode	datum	status	schaal : 1:1000
NL.IMRO. 1783.pbpLCENTRUM-VA01	17-01-2014	concept	afmeting : A3
	12-02-2014	voorontwerp	bladnummer : 1
projectnummer	16-05-2014	ontwerp	aantal bladen : 1
178300.18296.00	17-03-2015	vastgesteld	bestand : 0YZV-BPL

Rho ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl
referte : ir R.J.M.M. Schram
getekend : ing R. Durville

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan “De Lier Centrum" naar vastgesteld bestemmingsplan

Verbeelding

-

Planregels

1. Artikel 3.3 ‘Bouwwerken, geen gebouwen zijnde’ is abusievelijk niet onder de bouwregels opgenomen. Deze wordt zodoende gewijzigd naar lid 3.2.2.
2. Er wordt een nieuw lid 3.3 ‘Afwijken van de bouwregels’ opgenomen, luidende:

‘3.3 Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 3.2.1 sub c om meer dakterrassen toe te staan. Omgevingsvergunning wordt in ieder geval niet verleend indien stedenbouwkundige belangen zich tegen het bouwplan verzetten, dit ter beoordeling van de stedenbouwkundige.’

3. Aan artikel 4.1 sub b wordt het woord ‘speelvoorzieningen’ toegevoegd.
4. Artikel 5.4 ‘Afwijken van de gebruiksregels’ wordt uitgesplitst in lid 5.4.1 en lid 5.4.2. Het oorspronkelijk lid 5.4 wordt opgenomen als lid 5.4.1 ‘Afwijken gestapelde woningen’. Daarnaast wordt een nieuw lid 5.4.2 toegevoegd, luidende:

‘5.4.2 Afwijken goot- en bouwhoogte
Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 5.2.1 sub b om de aangeduide maximum goot- en bouwhoogte van hoofdgebouwen te overschrijden met in achtneming van de volgende regels:

a. de maximum goothoogte bedraagt ten hoogste 7 m;
b. de maximum bouwhoogte bedraagt ten hoogste 11 m;

Omgevingsvergunning wordt in ieder geval niet verleend indien stedenbouwkundige belangen zich tegen het bouwplan verzetten, dit ter beoordeling van de stedenbouwkundige.’

Toelichting

1. In paragraaf 2.1.3 ‘Regionaal en gemeentelijk beleid’ onder het kopje ‘Ruimtelijk ontwikkelingskader De Lier 2020’ wordt in de tweede alinea de zin ‘De kern De Lier is te typeren als compact dorps.’ verwijderd.
2. Aan figuur 2.4 is een nieuwe foto toegevoegd.
3. In paragraaf 3.1 ‘Verkeer’ wordt onder het kopje ‘Parkeren’ de volgende tekst toegevoegd:

   ‘Binnen het exploitatiegebied zijn geen parkeerplaatsen toegerekend aan andere centrumvoorzieningen. De huidige parkeerplaatsen in dit gebied zijn toegerekend aan het gemeentekantoor en het politiebureau. De nieuwe bestemming dient te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm binnen het exploitatiegebied.’

4. Het akoestisch onderzoek in bijlage 6 bij de toelichting is op een aantal technische punten aangepast. Daarnaast is het maatregelenonderzoek verder uitgewerkt. De gewijzigde resultaten zijn tevens opgenomen in paragraaf 3.12 ‘Wegverkeerslawaai’. Ten gevolge van het aangepaste akoestisch onderzoek zijn gewijzigde hogere waarden noodzakelijk.

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 'De Lier Centrum'

Het ontwerpbesluit heeft van 11 juli 2014 tot en met 21 augustus 2014 ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan is door de volgende (rechts)personen zienswijze naar voren gebracht tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Lier Centrum':

1. De familie Verbeek namens de bewoners van 't Perron, 't Perron 7, 2678 DA De Lier, bij email ontvangen op 18 augustus 2014, geregistreerd onder poststuknummer 14-0435063.

De zienswijze voldoet aan de in afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht gestelde vereisten en is daardoor ontvankelijk. Onderstaand een beknopte weergave van de zienswijze met daaronder puntsgewijs onze reactie hierop.

De door familie Verbeek naar voren gebrachte zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:
(1) Gelet op de invloedsfeer van het verkeerslawaai van de N223 en de onaanvaardbare overlast hiervan voor de bestaande en nieuwe woningen, doen de reclamanten een dringend beroep om toch in te zetten op de geluidscherm of –wal om in de woonwijk een aangenaam leefklimaat te scheppen.
(2) Reclamant geeft aan dat er achter het gemeentehuis een openbare parkeerplaats is welke door iedereen in of met bestemming De Lier, maar ook voor bezoekers aan hun wijk, gebruikt kan worden. Bij de nieuwe planvorming vrezen zij dat het huidige gebruik in gedrang komt, met als gevolg problemen in hun wijk. Zij vragen dan ook rekening te houden met het huidige gebruik.
(3) De huidige parkeerplaats wordt momenteel ook gebruikt als verblijfs-(hang)locatie voor jeugdgroepen. Reclamant vraagt bij de uitwerking van de plannen rekening te houden met deze groepen zodat deze in de toekomst terecht kunnen op weinig overlast gevende locaties, bij voorkeur ook binnen het plangebied. Eventueel in samenspel met het geluidscherm.

Ten aanzien van deze zienswijzen wordt het volgende opgemerkt:

Ad.1. In het kader van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de nieuwe woningen ten opzichte van de omliggende wegen, waaronder de N223. Voor bestaande woningen is dit in het kader van de ruimtelijke procedure niet verplicht, omdat er geen reconstructie van de N223 heeft plaatsgevonden en de hoeveelheid nieuw te bouwen woningen gelet op het aantal vervoersbewegingen geen invloed heeft op de geluidsbelasting van de bestaande woningen aan de N223.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde aan de gevels van de nieuwe woningen en appartementen ten gevolge van het verkeer op de N223 en de Sportlaan wordt overschreden. Bezien is of met maatregelen de geluidsbelasting kan worden teruggedrongen. Een mogelijkheid aan de bron is om de functie van de weg, samenstelling van het verkeer of de maximumsnelheid te wijzigen. De N223 heeft een belangrijke (gebiedsontsluitende) functie binnen de hoofdwegenstructuur van het Westland. Functiewijziging, wijziging van de samenstelling of snelheid van het verkeer zijn daarom niet mogelijk en stuiten op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard. Dit geldt eveneens voor de Sportlaan. De Sportlaan is een (wijk)ontsluitingsweg van en naar de N223. Deze functie dient ten behoeve van een goede bereikbaarheid behouden te blijven.

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van geluidsreducerend asfalt. Op de N223 is al geluidsreducerend asfalt toegepast. Op de Sportlaan ten noorden van de Hoofdstaat liggen klinkers. Als de klinkers vervangen worden door asfalt zal de geluidsbelasting gereduceerd worden. Conform bijlage 2 van het beleid van de gemeente wordt de doeltreffendheid van maatregelen bepaald door de maximale kosten voor bronmaatregelen te bezien in relatie tot de werkelijke kosten. De maximale kosten worden bepaald op basis van de geluidsbelasting zonder maatregelen en de bereikte geluidsreductie. De maximale kosten voor geluidsreducerend asfalt zijn berekend op €1.100 en de werkelijke kosten op €22.500. Geconcludeerd kan worden dat de maatregel voor geluidsreducerend asfalt aan de Sportlaan niet doeltreffend is aangezien de kosten voor het toepassen van geluidsreducerend asfalt niet in verhouding staan tot de 2 dB geluidsreductie die hierdoor bereikt wordt.

Bij maatregelen in het overdrachtsgebied kan worden gedacht aan geluidsschermen/wallen. Langs de N223 is al een geluidsscherm aanwezig. Als dit bestaande scherm verhoogd en verlengd wordt, zal de geluidsbelasting gereduceerd worden. Hierbij is uitgegaan van een ophoging van het bestaande scherm met 2 m en een verlenging van het scherm over een lengte van 110 m met een hoogte van in totaal 4 m.
Op de woningen binnen de bestemming Wonen en de appartementen binnen de bestemming Centrum zal met geluidsscherm de maximale geluidsbelasting 53 dB bedragen, waardoor de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds wordt overschreden. Echter zal voor 5 woningen de voorkeursgrenswaarde niet meer overschreden worden.
Conform het beleid van de gemeente wordt de doeltreffendheid van maatregelen bepaald door de maximale kosten te bezien in relatie tot de werkelijke kosten. Voor het geluidsscherm zijn de maximale kosten berekend op €170.150,- dit vloeit voort uit de berekening zoals vastgesteld in het beleid. De werkelijke kosten voor een scherm langs de N223 zijn in het akoestisch onderzoek geraamd op €261.260-,. Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van een geluidsscherm financieel niet doeltreffend is aangezien de kosten voor het plaatsen van een geluidsscherm niet in verhouding staan tot de geluidsreductie die hierdoor op de woningen bereikt wordt.
Een geluidsscherm tussen de Sportlaan en de nieuwe ontwikkeling is niet mogelijk aangezien de ruimte te beperkt is. Bovendien is er sprake van een overschrijding op de hogere bouwlaag, zodat het scherm hoog zou moeten worden. Dit stuit op bezwaren van stedenbouwkundige en met name verkeerskundige aard. Een scherm nabij het kruispunt zal het zicht vanaf het kruispunt belemmeren en mogelijk leiden tot verkeersonveilige situaties.
Op grond van het gemeentelijk beleid zoals verwoord in het “Toetsingskader voor hogere geluidgrenswaarde besluiten” bestaat er geen verplichting om een geluidsscherm op te richten langs de N223 voor realisatie van het nieuwbouwplan dan wel ten behoeve van de bestaande woningen rond het plangebied.

Ad.2. Voor het gehele plangebied is een sluitende parkeerbalans van toe passing volgens het Westlands Verkeers en Vervoersplan. Er zullen voor het nieuwe plan voldoende parkeerplaatsen aangelegd worden. Tevens wordt opgemerkt dat de parkeerplaatsen die reclamant noemt in zijn zienswijze ‘openbaar toegankelijk’ waren voor omwonende/bezoekers, maar dit betekent niet dat ze ook aan hen zijn toegerekend. Deze parkeerplaatsen waren toe te rekenen aan het gemeentehuis en het politiebureau. Het historisch tekort in de omgeving wordt niet binnen het plangebied opgelost.

Ad.3. Wat betreft de jeugdgroepen kan worden aangegeven dat het pleintje aan de hoofdstraat gehandhaafd blijft en bij de inrichting daarvan zal rekening worden gehouden met de gebruikers/jongeren. Het stuk groen met pleintje aan het ‘t Perron naast het gemeentekantoor blijft tevens gehandhaafd.

Conclusie ten aanzien van de door familie Verbeek naar voren gebrachte zienswijzen:
De zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan ‘De Lier Centrum’ te herzien dan wel aan te vullen.

<u>Voorstel</u>
Deze ingediende zienswijze van de familie Verbeek ongegrond te verklaren.

Memo

AAN : Aan de leden van de Commissie Ruimte

VAN : Wethouder A. Weverling

C.C. :

DATUM : 12 januari 2015

BETREFT : Bestemmingsplan Centrum De Lier

In de commissie Ruimte van 11 november jl. is het bestemmingsplan Centrum De Lier besproken. Besloten is toen dit bestemmingsplan aan te houden. In reactie op uw vragen over het bestemmingsplan delen wij u het volgende mede.

Geluid nieuwe woningen

Binnen het plangebied De Lier Centrum worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Woningen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelige functies waarvoor, indien deze gelegen zijn binnen de geluidszone van een gezoneerde weg, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Het plangebied De Lier Centrum ligt binnen de wettelijke geluidszone van de N223, de Sportlaan, de Burgemeester van Doornlaan (parallel aan de N223) en de Burgemeester Crezeelaan. Akoestisch onderzoek is op grond van de Wgh noodzakelijk. Tevens zijn langs het plangebied de Hoofdstraat en ’t Perron gelegen. Deze wegen hebben een maximumsnelheid van 30 km/h en zijn daardoor niet gezoneerd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn deze wegen in de beoordeling van de gecumuleerde geluidsbelasting meegenomen.

Uit het geluidsrapport blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de N223 en de Sportlaan sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor nieuw te bouwen woningen binnen stedelijk gebied. Op grond van het vastgestelde hogere grenswaarde beleid is er voor nieuw te bouwen woningen binnen stedelijk gebied ontheffing mogelijk tot maximaal 63 dB. Conform het op 4 maart 2008 vastgestelde hogere grenswaarde beleid “toetsingskader hogere geluidswaarde besluiten Wet geluidhinder 2007” wordt voordat een hogere grenswaarde wordt verleend, een maatregelenonderzoek gedaan om de geluidsbelasting mogelijk te reduceren. In het maatregelenonderzoek wordt bezien of de geluidsbelasting op de gevels doelmatig kan worden teruggedrongen. Er is een aantal maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting denkbaar.

<u>Bronmaatregelen</u>

Een mogelijkheid aan de bron is om de functie van de weg, samenstelling van het verkeer of de maximumsnelheid te wijzigen. De N223 heeft een belangrijke (gebiedsontsluitende) functie binnen de hoofdwegenstructuur van Westland. Functiewijziging, wijziging van de samenstelling of snelheid van het verkeer zijn daarom niet mogelijk en stuiten op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard. Dit geldt eveneens voor de Sportlaan. De Sportlaan is een (wijk)ontsluitingsweg van en naar de N223. Deze functie dient ten behoeve van een goede bereikbaarheid behouden te blijven.

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van geluidsreducerend asfalt. Op de N223 is al geluidsreducerend asfalt toegepast. Op de Sportlaan ten noorden van de Hoofdstaat liggen klinkers. Als de klinkers vervangen worden door asfalt, over een lengte van 150 m, zal de

ALG 002

14-0484427

geluidsbelasting gereduceerd worden. Conform bijlage 2 van het beleid van de gemeente wordt de doeltreffendheid van maatregelen bepaald door de maximale kosten voor bronmaatregelen te bezien in relatie tot de werkelijke kosten. De maximale kosten worden bepaald op basis van de geluidsbelasting zonder maatregelen en de bereikte geluidsreductie. De maximale kosten voor geluidsreducerend asfalt zijn berekend op €1.100 en de werkelijke kosten op €22.500. Geconcludeerd kan worden dat de maatregel voor geluidsreducerend asfalt aan de Sportlaan niet doeltreffend is aangezien de kosten voor het toepassen van geluidsreducerend asfalt niet in verhouding staan tot de 2 dB geluidsreductie die hierdoor bereikt wordt.

Overdrachtsmaatregelen

Bij maatregelen in het overdrachtsgebied kan worden gedacht aan geluidsschermen/wallen. Langs de N223 is al een geluidsscherm aanwezig. Als dit bestaande scherm verhoogd en verlengd wordt, zal de geluidsbelasting gereduceerd worden. Hierbij is uitgegaan van een ophoging van het bestaande scherm met 2 m en een verlenging van het scherm over een lengte van 110 m met een hoogte van in totaal 4 m.

Op de woningen binnen de bestemming Wonen zal met geluidsscherm de maximale geluidsbelasting 53 dB bedragen. Hierbij wordt de voorkeursgrenswaarde nog overschreden. Echter zal voor een aantal woningen de voorkeursgrenswaarde niet meer overschreden worden. Op de bestemming Centrum zal de maximale geluidsbelasting met 2 dB gereduceerd worden naar een maximale geluidsbelasting van 53 dB. De voorkeursgrenswaarde blijft op de appartementen overschreden.

Conform bijlage 2 van het beleid van de gemeente wordt de doeltreffendheid van maatregelen bepaald door de maximale kosten te bezien in relatie tot de werkelijke kosten. Voor het geluidsscherm zijn de maximale kosten berekend op €170.150,- en de werkelijke kosten op €261.260,-. Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van een geluidsscherm financieel niet doeltreffend is aangezien de kosten voor het plaatsen van een geluidsscherm niet in verhouding staan tot de geluidsreductie die hierdoor op 5 woningen bereikt wordt.

Een geluidsscherm tussen de Sportlaan en de nieuwe ontwikkeling is niet mogelijk aangezien de ruimte te beperkt is. Bovendien is er sprake van een overschrijding op de hogere bouwlaag, zodat het scherm hoog zou moeten worden. Dit stuit op bezwaren van stedenbouwkundige en met name verkeerskundige aard. Een scherm nabij het kruispunt zal het zicht vanaf het kruispunt belemmeren en mogelijk leiden tot verkeersonveilige situaties.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat maatregelen om de geluidsbelasting ten gevolge van de N223/Sportlaan te reduceren niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig. Conform het beleid van de gemeente wordt er daarom voor 34 nieuw op te richten woningen een hogere grenswaarde besluit vastgesteld.

Tabel 5.1 Ontheffingswaarden

ontwikkeling	Aantal woningen / appartementen	Ontheffingswaarde	geluidsbron
Bestemming Wonen	20	59 dB	N223
Bestemming Centrum	12	55 dB	N223
Bestemming Centrum	2	49 dB	Sportlaan

14-0484427

Geluid bestaande woningen

Door reclamanten is een zienswijze ingediend waarin de noodzaak van het plaatsen van een geluidsscherm langs de N223 voor de bestaande en de nieuwe woningen is opgenomen. Zoals

hiervoor vermeld, is in het kader van het bestemmingsplan een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de nieuwe woningen ten opzichte van de omliggende wegen, waaronder de N223. Voor bestaande woningen is dit in het kader van de ruimtelijke procedure niet verplicht, omdat er geen reconstructie van de N223 heeft plaatsgevonden en de hoeveelheid nieuw te bouwen woningen gelet op het aantal vervoersbewegingen geen invloed heeft op de geluidsbelasting van de bestaande woningen aan de N223. Het eventueel plaatsen van een geluidsscherm om de geluidsbelasting van de bestaande woningen te reduceren kan dan ook niet toegerekend worden aan het project “De Lier Centrum”.



Samenvatting geluid

Samenvattend blijkt dat er op grond van het gemeentelijk beleid zoals verwoord in het “Toetsingskader voor hogere geluidgrenswaarde besluiten” geen verplichting bestaat om een geluidsscherm op te richten langs de N223 voor realisatie van het nieuwbouwplan dan wel ten behoeve van de bestaande woningen rond het plangebied. In de exploitatie van het plangebied De Lier Centrum is dan ook geen financiële voorziening getroffen om een geluidsscherm te realiseren. Indien besloten wordt om een geluidsscherm op te richten, zal gezocht moeten worden naar andere dekkingsmogelijkheden.

Gezien de discussie over de geluidsproblematiek zijn de kosten en het effect van de maatregel nader bekeken.
De kosten voor een scherm langs de N223 zijn in het akoestisch onderzoek geraamd op €261.260,- inclusief VAT kosten en exclusief BTW per m2 € 362,86. Dit bedrag is reëel in

14-0484427

vergelijking met het scherm langs de Kruisbroekweg (€443,50 per m2) en het scherm aan de Burg. Van Doornlaan (€328,75 per m2).
Het effect van de ingreep wordt duidelijk aan de hand van onderstaande tabellen. In tabel 5.1 de ontheffingswaarden zonder geluidsscherm en in tabel 5.2 met geluidsscherm.

Tabel 5.1 Ontheffingswaarden

ontwikkeling	Aantal woningen / appartementen	Ontheffingswaarde	geluidsbron
Bestemming Wonen	20	59 dB	N223
Bestemming Centrum	12	55 dB	N223
Bestemming Centrum	2	49 dB	Sportlaan

De verleende hogere waarden zullen in het kadaster worden vastgelegd.

Tabel 5.2 Ontheffingswaarden na verlengen en verhogen van het scherm

ontwikkeling	Aantal woningen / appartementen	Ontheffingswaarde	geluidsbron
Bestemming Wonen	15	53 dB	N223
Bestemming Centrum	12	53 dB	N223
Bestemming Centrum	2	49 dB	Sportlaan

De verleende hogere waarden zullen in het kadaster worden vastgelegd.

Het aantal woningen waarvoor ontheffing dient te worden aangevraagd na verlenging en verhoging van het geluidsscherm langs de N223 bedraagt 29 in plaats van 34. Dit is een afname van 5 woningen.
Bij de afweging om een scherm te realiseren dient afgewogen te worden wat het effect van de maatregel is in combinatie met de kosten en de dekking van de kosten. Daarnaast dient in de overweging meegenomen te worden dat afgeweken wordt van het gemeentelijk beleid en dat kan tot precedentwerking leiden.
Indien besloten wordt om toch een geluidsscherm op te richten, dan dient dit los te worden gezien van de bestemmingsplanprocedure. Het bestemmingsplan voldoet immers aan de wettelijke en gemeentelijke eisen.

Speelvoorzieningen
De fractie CDA heeft tijdens de vergadering van 11 november gevraagd of de afstanden van de bestaande speelvoorzieningen in De Lier ten opzichte van het nieuwe plangebied in kaart konden worden gebracht. Als bijlage bij dit memo is een kaart toegevoegd waarop de speelvoorzieningen in de omgeving zijn weergegeven. Hierbij is tevens de naam van de speelplek, de toestellen die aanwezig zijn en de doelgroep aangegeven.

Ontslakken
De fractie WV heeft tijdens de vergadering van 11 november gevraagd wat het effect is geweest van het “ontslakken”, omdat deze ontwikkeling is aangemerkt als pilot “ontslakken”
Doel van het ontslakken is om gebieden efficiënt en marktgericht te ontwikkelen, waarbij knellend gemeentelijk beleid ter discussie wordt gesteld.
Bij de ontwikkeling van deze locatie is op verschillende punten afgeweken van het gemeentelijk beleid namelijk:

- Er is afgeweken van het gemeentelijk beleid t.a.v. bouwhoogte grondgebonden woningen en balkons in het bestemmingsplan;
- Er is afgeweken van het gemeentelijk beleid t.a.v. het percentage sociale woningbouw binnen een ontwikkeling. Om uitvoering te kunnen geven aan de vraag van een groep bewoners naar levensloopbestendige woningen is mogelijk gemaakt dat in dit specifieke

geval sociale woningen kunnen worden omgezet naar bereikbare koopwoningen. Deze flexibiliteit heeft er o.a. toe geleid dat er nu reeds op alle 12 appartementen een verkoopoptie is.

14-0484427

elwerktuigcode	enstaat ummer	Naam	Omschrijving	Toestelgroep Omschrijving	Doelgroep
00010		**De Lier**			
10015		**Bloemenbuurt**			
490		**Anemoon**			
39		**Speelplek Anemoon 11**			
-10420	89825	Eekhoorn	Inter Play	VEERWIP	0-6 jaar
-10122	89822	Olifantglijbaan	Interplay	GLIJBAAN	0-6 jaar
-10121	89821	Duikelrek	Aluplay	DUIKELREK	7-12 jaar
-10120	89820	Dubbel Schommel	Jungleplay	SCHOMMEL	0-6 jaar
610		**Anthurium**			
40		**Speelplek Anthurium 26**			
-10774	87738	Toekan	Inter play	VEERWIP	0-6 jaar
-10773	87739	Free Play model 502	Combinatie	COMBINATIETOESTEL	0-6 jaar
6350		**Lelie**			
38		**Speelplek Lelie 18**			
-10589	87747	veerwip	paard	VEERWIP	0-6 jaar
-10119	87741	Tennistafel		TAFELTENNISTAFEL	13-18 jaar
-10117	87740	Jungleplay	schommel	SCHOMMEL	7-12 jaar
-10116	87742	Klimbol		KLIMREK	7-12 jaar
10430		**Sportlaan**			
SP2		**Speelplek Sportlaan Scouting**			
-10700	89895	Basketbalpaal	Basketbalveld	BASKETBALPAAL	13-18 jaar
-10699	89896	Basketbalpaal	Basketbalveld	BASKETBALPAAL	13-18 jaar
10016		**Bomenbuurt**			
2830		**Eikenhof**			
31		**Speelplek Eikenhof 6**			
-11498	87005	Solo Scooty	Veerelement Jetski	VEERWIP	0-6 jaar
-11431	87008	Duikelrek 2 delig	Fantallica tweehoogten duikelrek	DUIKELREK	7-12 jaar
-11418	87009	Ambio	Stilum Ambio	DRAAITOESTEL	7-12 jaar
-11410	87010	Hinkeltegels	Hinkeltegels	STRAATSPELEN	7-12 jaar
-10804	86930	Wip	Veerwip	VEERWIP	0-6 jaar
-10757	86929	Paard	Inter Play	VEERWIP	0-6 jaar
-10417	86926	T-schommel	2-zit	SCHOMMEL	7-12 jaar
-10415	86927	Toren met spiraalglijbaan		COMBINATIETOESTEL	7-12 jaar
32		**Speelplek Eikenhof 16**			
-10591	67551	Veerwip	hond	VEERWIP	0-6 jaar
SP		**Speelplek Eikenhof 46**			
-10884	67040	Kaaptoren	Speelstru	KLIMTOESTEL	7-12 jaar
SP1		**Speelplek Eikenhof 29**			
-10586	3	Vlinder	InterPlay	VEERWIP	0-6 jaar
8760		**Platanenhof**			
33		**Speelplek Platanenhof 9**			
-11223	89731	Kameel	Interplay	VEERWIP	0-6 jaar
-10101	89730	Scooter		VEERWIP	0-6 jaar
10017		**Bleijenburg**			

elwerktuigcode	enstaat ummer	Naam	Omschrijving	Toestelgroep Omschrijving	Doelgroep
7270		**Molenstraat**			
15		**Speelplek Molenstraat**			
-10792	86954	Dinoglijbaan	Dinoglijbaan	GLIJBAAN	0-6 jaar
-10791	86955	Spica groen	Galaxy	DRAAITOESTEL	7-12 jaar
11910		**Van Rijnstraat**			
12		**Speelplek Hoek v. Rijnstraat/Bleijenburg**			
-11176	90231	doel		DOEL	13-18 jaar
-11175	90232	doel		DOEL	13-18 jaar
-11111	90224	Techno Play model 103	Speelcombi	COMBINATIETOESTEL	7-12 jaar
-11110	90227	T-Schommel	T-schommel	SCHOMMEL	7-12 jaar
-11109	90226	Duikelrek 3 delig	Duikelrek	DUIKELREK	7-12 jaar
-11108	90225	Enkele Wip	Wip	WIP	0-6 jaar
10019		**Muziekbuurt**			
12270		**Viool**			
3		**Speelplek Viool 13-19**			
-11069	69875	Kever	veerhobbel	VEERWIP	0-6 jaar
-10410	69865	Glijbaan	Mini play	GLIJBAAN	0-6 jaar
-10008	69862	Tennistafel		TAFELTENNISTAFEL	13-18 jaar
-10005	69864	Jungleplay	sterduikelrek	DUIKELREK	7-12 jaar
4		**Speelplek Viool 37**			
-10010	89807	Kooidoel met Basket	Kooi	DOEL	13-18 jaar
-10009	89808	Kooidoel met Basket	Kooi	DOEL	13-18 jaar
5		**Speelplek Viool 47-49**			
-11068	423114	CSAW	Wip	WIP	0-6 jaar
-10793	423105	T-schommel	Aluminium	SCHOMMEL	7-12 jaar
-10723	69877	Veerwip	Inter Play	VEERWIP	0-6 jaar
-10013	69873	Olifantglijbaan		GLIJBAAN	0-6 jaar
10022		**Oranjebuurt**			
5650		**Koningin Beatrixstraat**			
7		**Speelplek Kon. Beatrixstraat 15**			
-11460	87098	J852	Veerelement	VEERWIP	0-6 jaar
-11424	87099	Ambio	Stilum Ambio	DRAAITOESTEL	7-12 jaar
-10018	67086	JP 332	combinatie	COMBINATIETOESTEL	7-12 jaar

	Veldnaam	Selectie
	Gemeente.Code:	{00010}
en	Straat.Omschrijving:	{Anemoon,Anthurium,Lelie,Eikenhof,Platanenhof,Molenstraat,Van Rijnstraat,Koningin Beatrixstraat,Sportlaan,Viool}
en	Speelwerktuigcode:	{<Niet ingevuld>,-11498,-11467,-11460,-11448,-11431,-11426,-11424,-11418,-11417,-11410,-11408,-11393,-11299, -11298,-11223,-11181,-11180,-11179,-11178,-11177,-11176,-11175,-11111,-11110,-11109,-11108,-11069,-11068,-11057, -11056,-11044,-11043,-11042,-11041,-11040,-10993,-10884,-10830,-10829,-10804,-10802,-10793,-10792,-10791,-10774, -10773,-10772,-10771,-10770,-10762,-10761,-10760,-10759,-10758,-10757,-10756,-10731,-10723,-10700,-10699,-10591, -10589,-10586,-10540,-10506,-10505,-10504,-10503,-10502,-10501,-10500,-10499,-10420,-10417,-10415,-10413,-10412, -10411,-10410,-10403,-10402,-10401,-10400,-10399,-10398,-10352,-10335,-10333,-10332,-10331,-10330,-10328,-10207, -10206,-10205,-10204,-10202,-10201,-10161,-10154,-10150,-10148,-10146,-10145,-10144,-10143,-10142,-10141,-10140, -10126,-10122,-10121,-10120,-10119,-10117,-10116,-10115,-10114,-10113,-10112,-10111,-10109,-10101,-10095,-10088, -10087,-10086,-10084,-10083,-10082,-10081,-10076,-10067,-10065,-10064,-10062,-10060,-10059,-10058,-10056,-10055, -10037,-10036,-10035,-10034,-10033,-10032,-10031,-10027,-10018,-10013,-10010,-10009,-10008,-10005,-10004,-10001, -2076,-2055,-1035,-1034}
en	Verwijderdatum:	{>=13-11-2014,=Leeg}



Gemeente Westland

Inrichting en Beheer Openbare Ruimte / Bedrijfsbureau

Bezoekadres:
Dorpskade 1
Wateringen

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Tel. (0174) 673 673
Fax (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl

GEMEENTE WESTLAND

Schaal 1:2500	Datum: 13-11-2014	Getekend: H.van Dalen

Pg. Pnt 8
Motie I

WESTLANDVERSTANDIG

Verworpen

Motie ingevolge artikel 40 lid 1 Reglement van Orde bij agendapunt gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "De Lier Centrum"

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende:

dat in het kader van de behandeling van het bestemmingsplan De Lier is aangegeven dat de bestaande geluidsnormen worden overschreden;

dat drie methodes mogelijk zijn om geluidsreducerende maatregelen te nemen, doch dat deze om diverse redenen niet uitgevoerd behoeven te worden, reden waarom de geluidsnorm bij het bestemmingsplan wordt opgetrokken;

dat onder meer bewoners van 't Perron een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan;

dat die bewoners van oordeel zijn dat op dit moment de geluidsoverlast van de N223 niet acceptabel is;

dat waarneming ter plekke ook heeft uitgewezen dat er aanzienlijke geluidsoverlast is;

dat verhoging/aanpassing/plaatsing van een geluidsscherm dan ook gewenst is;

Met het verzoek aan het College:

- Onderzoek te gaan doen naar de mogelijkheden om het reeds aanwezige geluidsscherm zodanig aan te passen dat dit ook leidt tot daadwerkelijke reducering van het geluid en voorts te onderzoeken wat de kosten daarvan zullen zijn als dat geluidsscherm wordt aangebracht op de 110 meter welke wordt genoemd in het eerdere memo en welke betrekking heeft op het ontwerpbestemmingsplan en doorgetrokken wordt parallel met de N223 en 't Perron;
- Voorts de mogelijkheden te bezien in hoeverre op basis van de samenwerkingsovereenkomst met de ontwikkelaar het scherm voor wat

Tegen | Voor
WV

WESTLANDVERSTANDIG

betreft de uitvoering van het bouwplan aan die ontwikkelaar kan worden doorbelast;
- De Raad te informeren in de raadsvergadering van mei 2015;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

aangenomen

Ag. Pnt 8
motie II

WESTLANDVERSTANDIG

CDA Westland

PROGRESSIEF WESTLAND

LPF Lokale Politieke Federatie Westland

VVD

Motie ingevolge artikel 40 lid 1 Reglement van Orde tevens ingevolge artikel 40 lid 1 Reglement van Orde bij agendapunt gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "De Lier Centrum"

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende:

dat de bewoners van 't Perron al jarenlang klagen over geluidsoverlast ten gevolge onder meer van de N223;

dat de N223 een steeds drukkere weg wordt en dus aandacht aan dit probleem besteed dient te worden;

Met het verzoek aan het College:

- Onderzoek te doen naar de geluidsbelasting in en rondom de woningen aan 't Perron en de Raad vòòr 1 mei 2015 daarover te informeren en indien er sprake is van geluidsoverlast aan te geven op welke wijze deze verder tot een aanvaardbaar niveau kan worden teruggebracht

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Namens de fractie Progressief Westland

Namens de fractie CDA Westland

Namens de fractie LPF Westland

Namens de fractie VVD Westland

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	045
datum	3-2-'15
agendapunt	9
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	CScheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-6409981

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
13 FEB 2015

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh
bijlage(n)	1. Concept raadsbesluit (corsanummer 14-6410082)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een krediet ad. € 254.100,- beschikbaar te stellen om erfpachtconstructie in het project Hoogenburgh mogelijk te maken

ARGUMENTEN

1.1 Het inzetten van erfpacht draagt bij aan de doelstelling om de doorstroming op de woningmarkt te stimuleren
1.2 Het verzoek van de ontwikkelaar past binnen het vastgestelde erfpachtbeleid
1.3 Om de appartementen in erfpacht uit te kunnen geven, moet de gemeente de 'bloot eigendom' van de appartementsrechten verwerven van de ontwikkelaar

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 De uitvoering van dit verzoek komt ten dele overeen met de wens van de gemeente om haar grondposities af te bouwen

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	045
datum	3-2-'15
agendapunt	9
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	CScheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-6409981

VOORSTEL

ONDERWERP

Kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh

INLEIDING

In het centrum van 's-Gravenzande, tussen de Hoflaan en Veilingkade, wordt het nieuwbouwproject Villa Hoogenburgh ontwikkeld. De gemeente Westland en de ontwikkelende partij Hoogenburgh BV hebben afspraken omtrent deze ontwikkeling vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Het eerste deel van dit project, aan de zijde Hoflaan, is in 2014 opgeleverd. Het tweede deel (aan de Veilingkade) is in verkoop. De bouw van dit complex start uiterlijk 1 april 2015. De ontwikkelaar heeft momenteel 50% van de grond verworven. Gemeente Westland heeft de resterende 50% in eigendom. Zodra het voorverkooppercentage van 70% is behaald zal de ontwikkelaar de grond van Gemeente Westland afnemen.

In het deel aan de Veilingkade komen 21 appartementen, waarbij ook toepassing van een zorgconcept tot de mogelijkheden behoort. Om de verkoop te stimuleren en de kopers de mogelijkheid te bieden om een woning te kopen en tegelijkertijd voldoende liquide middelen over te houden om kosten van bijvoorbeeld levensonderhoud te kunnen betalen, heeft Hoogenburgh BV bij de gemeente Westland een verzoek ingediend om erfpacht in dit project mogelijk te maken.

DOELSTELLING

Toepassing van erfpacht in het project Hoogenburgh als stimuleringsmaatregel op de woningmarkt.

ARGUMENTATIE

1.1 Het inzetten van erfpacht draagt bij aan de doelstelling om de doorstroming op de woningmarkt te stimuleren

De invoering van erfpacht is één van de maatregelen die zijn/worden ingevoerd om de woningmarkt te stimuleren. Volgens een recente publicatie van Deloitte (Erfpacht als retro-innovatie), is erfpacht voor gemeenten een interessant instrument om nieuwbouwprojecten van de grond te krijgen. Kopers van woningen kunnen bij banken meer financieringsruimte krijgen als zij de grond niet in eigendom verwerven, maar in erfpacht van de gemeente. Dit zorgt ervoor dat de verkoop van de woningen spoediger verloopt en er doorstroming op de woningmarkt kan ontstaan. In dit bijzondere project ligt de focus op de realisatie van appartementen die geschikt zijn om zorg in te kunnen ontvangen. Indien de koper ervoor kiest om het appartement in erfpacht te kopen, houdt de koper meer liquide middelen over om bijvoorbeeld zorg in te kunnen kopen. Bijkomend voordeel voor de gemeente is in dit geval dat het voorverkooppercentage eerder wordt behaald, waardoor de gemeente eerder de grondopbrengsten ontvangt.

1.2 Het verzoek van de ontwikkelaar past binnen het vastgestelde erfpachtbeleid

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	045
datum	3-2-'15
agendapunt	9
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	CScheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-6409981

VOORSTEL

In januari 2014 heeft uw Raad het erfpachtbeleid vastgesteld (13-0190006). Erfpacht is één van de maatregelen van het stimuleringspakket, dat erop gericht is om senioren en starters betere kansen te geven om toe te treden tot de koopwoningenmarkt in Westland. Deze doelgroep heeft voornamelijk behoefte aan goedkopere woningen tot ca. € 225.000,-. Het instrument erfpacht inzetten in een hoger prijssegment is daarom niet zinvol.

1.3 Om de gronden in erfpacht uit te kunnen geven, moet de gemeente de bloot eigendom verwerven van de ontwikkelaar*
Het vastgestelde erfpachtbeleid gaat ervan uit dat de gemeente, in door het college aangewezen gevallen, de mogelijkheid biedt om grond in erfpacht uit te geven aan kopers. In dit project heeft de ontwikkelaar na het behalen van het afgesproken voorverkooppercentage, alle gronden in eigendom. De ontwikkelaar geeft vervolgens appartementsrechten in erfpacht uit aan de kopers. Daarna moet de gemeente de bloot eigendom van de appartementsrechten van de ontwikkelaar verwerven, omdat de gemeente zonder dit eigendom de erfpacht niet kan toepassen.

* U hebt de bloot eigendom van een zaak als u wel de eigenaar bent, maar geen gebruik mag maken van deze zaak of de opbrengsten ervan.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 De uitvoering van dit verzoek komt ten dele overeen met de wens van de gemeente om haar grondposities af te bouwen
De gemeente dient de bloot eigendom van de appartementsrechten van de ontwikkelaar te kopen voordat deze in erfpacht uitgegeven kunnen worden. Deze komen hiermee weer terug in de vermogenspositie van de gemeente waardoor deze lijkt toe te nemen. Echter neemt de vermogenspositie in het totaal wel af. De grondopbrengst van de gemeentelijke kavels in dit project bedraagt € 584.500,-. Indien er van het maximale aantal van 7 getekende koopovereenkomsten gebruik wordt gemaakt zal de vermogenspositie met € 254.100,- minder afnemen.

FINANCIËN

Op dit moment is een deel van de grond in project Hoogenburgh nog in eigendom van de gemeente Westland. Na het behalen van het voorverkooppercentage door de ontwikkelaar, neemt de ontwikkelaar deze grond van de gemeente af en wordt gestart met de bouw. Indien er appartementen met erfpacht zijn verkocht, moet gemeente Westland de grond van deze appartementsrechten weer terug verwerven, voordat deze aan de kopers uitgegeven kunnen worden in erfpacht.

De waarde van de grondprijs bedraagt € 36.300,- per appartementsrecht. In totaal komen maximaal 7 appartementen in aanmerkingen voor de erfpachtregeling. Hiermee is voor de gemeente een maximale investering van € 254.100,- gemoeid. Dit bedrag is lager dan de totale waarde van de grond die de gemeente overdraagt aan de ontwikkelaar.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	045
datum	3-2-15
agendapunt	9
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	CScheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-6409981

VOORSTEL

Deze investering komt als 'materiële vaste activa' op de balans te staan. De gemeente schrijft hierop niet af. De rentelasten die de gemeente kwijt is, worden gedekt via de maandelijkse canonopbrengsten

De beheerskosten (administratieve kosten voor gemeente) van een erfpachtcontract worden in rekening gebracht tegen een vast bedrag van € 90,- per jaar. In de *Algemene Bepalingen voor de uitgifte in erfpacht* is opgenomen dat indien de erfpachter (de koper) zijn verplichtingen niet (tijdig of behoorlijk) nakomt, er boetes kunnen worden opgelegd en er kan worden overgegaan tot ontbinding van de erfpacht.

In de Algemene Bepalingen Erfpacht Westland 2014 is opgenomen dat de koper op ieder moment over kan gaan tot koop van de bloot eigendom van het appartementsrecht van de gemeente Westland.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Hoogenburgh BV wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van het raadsbesluit. Hoogenburgh BV neemt vervolgens dit besluit mee in het verkooptraject en de communicatie naar de kopers / toekomstige bewoners.

VERVOLGTRAJECT

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 9

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	045
datum	17 maart 2015
documentnr.	14-6410082

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-6409981 van 3 februari 2015,

gelet op het bepaalde in artikel 147 en artikel 192 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 4 maart 2015;

besluit:

1. Een krediet ad. € 254.100,- beschikbaar te stellen om erfpachtconstructie voor het project Hoogenburgh mogelijk te maken

Begrotingswijziging	**nr. 15009**							
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Econ.& Ruimt.Ontw.	3.491	3.491	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983
Sterke Samenleving								
Onderst., Zorg & Part.								
Fys. Leefomgeving								
Dienstverl. & Belasting								
Bestuur & Veiligheid								
Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	3.491	3.491	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983
Mutaties reserves: Reserves								
Totaal	3.491	3.491	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	045
datum	03 februari 2015
agendapunt	9
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	CScheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-6409981

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh
bijlage(n)	1. Concept raadsbesluit (corsanummer 14-6410082)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een krediet ad. € 254.100,- beschikbaar te stellen om erfpachtconstructie in het project Hoogenburgh mogelijk te maken

ARGUMENTEN

1.1 Het inzetten van erfpacht draagt bij aan de doelstelling om de doorstroming op de woningmarkt te stimuleren

1.2 Het verzoek van de ontwikkelaar past binnen het vastgestelde erfpachtbeleid

1.3 Om de appartementen in erfpacht uit te kunnen geven, moet de gemeente de 'bloot eigendom' van de appartementsrechten verwerven van de ontwikkelaar

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 De uitvoering van dit verzoek komt ten dele overeen met de wens van de gemeente om haar grondposities af te bouwen

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	045
datum	03 februari 2015
agendapunt	9
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	CScheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-6409981

VOORSTEL

ONDERWERP

Kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh

INLEIDING

In het centrum van ’s-Gravenzande, tussen de Hoflaan en Veilingkade, wordt het nieuwbouwproject Villa Hoogenburgh ontwikkeld. De gemeente Westland en de ontwikkelende partij Hoogenburgh BV hebben afspraken omtrent deze ontwikkeling vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Het eerste deel van dit project, aan de zijde Hoflaan, is in 2014 opgeleverd. Het tweede deel (aan de Veilingkade) is in verkoop. De bouw van dit complex start uiterlijk 1 april 2015. De ontwikkelaar heeft momenteel 50% van de grond verworven. Gemeente Westland heeft de resterende 50% in eigendom. Zodra het voorverkooppercentage van 70% is behaald zal de ontwikkelaar de grond van Gemeente Westland afnemen.

In het deel aan de Veilingkade komen 21 appartementen, waarbij ook toepassing van een zorgconcept tot de mogelijkheden behoort. Om de verkoop te stimuleren en de kopers de mogelijkheid te bieden om een woning te kopen en tegelijkertijd voldoende liquide middelen over te houden om kosten van bijvoorbeeld levensonderhoud te kunnen betalen, heeft Hoogenburgh BV bij de gemeente Westland een verzoek ingediend om erfpacht in dit project mogelijk te maken.

DOELSTELLING

Toepassing van erfpacht in het project Hoogenburgh als stimuleringsmaatregel op de woningmarkt.

ARGUMENTATIE

1.1 Het inzetten van erfpacht draagt bij aan de doelstelling om de doorstroming op de woningmarkt te stimuleren

De invoering van erfpacht is één van de maatregelen die zijn/worden ingevoerd om de woningmarkt te stimuleren. Volgens een recente publicatie van Deloitte (Erfpacht als retro-innovatie), is erfpacht voor gemeenten een interessant instrument om nieuwbouwprojecten van de grond te krijgen. Kopers van woningen kunnen bij banken meer financieringsruimte krijgen als zij de grond niet in eigendom verwerven, maar in erfpacht van de gemeente. Dit zorgt ervoor dat de verkoop van de woningen spoediger verloopt en er doorstroming op de woningmarkt kan ontstaan. In dit bijzondere project ligt de focus op de realisatie van appartementen die geschikt zijn om zorg in te kunnen ontvangen. Indien de koper ervoor kiest om het appartement in erfpacht te kopen, houdt de koper meer liquide middelen over om bijvoorbeeld zorg in te kunnen kopen. Bijkomend voordeel voor de gemeente is in dit geval dat het voorverkooppercentage eerder wordt behaald, waardoor de gemeente eerder de grondopbrengsten ontvangt.

1.2 Het verzoek van de ontwikkelaar past binnen het vastgestelde erfpachtbeleid

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	045
datum	03 februari 2015
agendapunt	9
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	CScheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-6409981

VOORSTEL

In januari 2014 heeft uw Raad het erfpachtbeleid vastgesteld (13-0190006). Erfpacht is één van de maatregelen van het stimuleringspakket, dat erop gericht is om senioren en starters betere kansen te geven om toe te treden tot de koopwoningenmarkt in Westland. Deze doelgroep heeft voornamelijk behoefte aan goedkopere woningen tot ca. € 225.000,-. Het instrument erfpacht inzetten in een hoger prijssegment is daarom niet zinvol.

1.3 Om de gronden in erfpacht uit te kunnen geven, moet de gemeente de bloot eigendom verwerven van de ontwikkelaar*
Het vastgestelde erfpachtbeleid gaat ervan uit dat de gemeente, in door het college aangewezen gevallen, de mogelijkheid biedt om grond in erfpacht uit te geven aan kopers. In dit project heeft de ontwikkelaar na het behalen van het afgesproken voorverkooppercentage, alle gronden in eigendom. De ontwikkelaar geeft vervolgens appartementsrechten in erfpacht uit aan de kopers. Daarna moet de gemeente de bloot eigendom van de appartementsrechten van de ontwikkelaar verwerven, omdat de gemeente zonder dit eigendom de erfpacht niet kan toepassen.

* U hebt de bloot eigendom van een zaak als u wel de eigenaar bent, maar geen gebruik mag maken van deze zaak of de opbrengsten ervan.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 De uitvoering van dit verzoek komt ten dele overeen met de wens van de gemeente om haar grondposities af te bouwen
De gemeente dient de bloot eigendom van de appartementsrechten van de ontwikkelaar te kopen voordat deze in erfpacht uitgegeven kunnen worden. Deze komen hiermee weer terug in de vermogenspositie van de gemeente waardoor deze lijkt toe te nemen. Echter neemt de vermogenspositie in het totaal wel af. De grondopbrengst van de gemeentelijke kavels in dit project bedraagt € 584.500,-. Indien er van het maximale aantal van 7 getekende koopovereenkomsten gebruik wordt gemaakt zal de vermogenspositie met € 254.100,- minder afnemen.

FINANCIËN

Op dit moment is een deel van de grond in project Hoogenburgh nog in eigendom van de gemeente Westland. Na het behalen van het voorverkooppercentage door de ontwikkelaar, neemt de ontwikkelaar deze grond van de gemeente af en wordt gestart met de bouw. Indien er appartementen met erfpacht zijn verkocht, moet gemeente Westland de grond van deze appartementsrechten weer terug verwerven, voordat deze aan de kopers uitgegeven kunnen worden in erfpacht.

De waarde van de grondprijs bedraagt € 36.300,- per appartementsrecht. In totaal komen maximaal 7 appartementen in aanmerkingen voor de erfpachtregeling. Hiermee is voor de gemeente een maximale investering van € 254.100,- gemoeid. Dit bedrag is lager dan de totale waarde van de grond die de gemeente overdraagt aan de ontwikkelaar.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	045
datum	03 februari 2015
agendapunt	9
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	CScheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-6409981

VOORSTEL

Deze investering komt als ‘materiële vaste activa’ op de balans te staan. De gemeente schrijft hierop niet af. De rentelasten die de gemeente kwijt is, worden gedekt via de maandelijkse canonopbrengsten

De beheerskosten (administratieve kosten voor gemeente) van een erfpachtcontract worden in rekening gebracht tegen een vast bedrag van € 90,- per jaar. In de *Algemene Bepalingen voor de uitgifte in erfpacht* is opgenomen dat indien de erfpachter (de koper) zijn verplichtingen niet (tijdig of behoorlijk) nakomt, er boetes kunnen worden opgelegd en er kan worden overgegaan tot ontbinding van de erfpacht.

In de Algemene Bepalingen Erfpacht Westland 2014 is opgenomen dat de koper op ieder moment over kan gaan tot koop van de bloot eigendom van het appartementsrecht van de gemeente Westland.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Hoogenburgh BV wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van het raadsbesluit. Hoogenburgh BV neemt vervolgens dit besluit mee in het verkooptraject en de communicatie naar de kopers / toekomstige bewoners.

VERVOLGTRAJECT

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 9

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	045
datum	17 maart 2015
documentnr.	14-6410082

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-6409981 van 3 februari 2015,

gelet op het bepaalde in artikel 147 en artikel 192 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 4 maart 2015;

besluit:

1. Een krediet ad. € 254.100,- beschikbaar te stellen om erfpachtconstructie voor het project Hoogenburgh mogelijk te maken

Begrotingswijziging	**nr. 15009**							
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Econ.& Ruimt.Ontw.	3.491	3.491	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983
Sterke Samenleving								
Onderst., Zorg & Part.								
Fys. Leefomgeving								
Dienstverl. & Belasting								
Bestuur & Veiligheid								
Alg. dekkingsmidd.								
Totaal programma's	3.491	3.491	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983
Mutaties reserves: Reserves								
Totaal	3.491	3.491	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983	6.983

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

Memo

AAN : De leden van de commissie EFO

VAN : Wethouder T.A.M. Duijvestijn

C.C. :

DATUM : 10 maart 2015

BETREFT : Aanvulling op raadsvoorstel Kredietaanvraag erfpacht project Hoogenburgh

---

Voor verdere informatie omtrent het toe te passen zorgconcept in Villa Hoogenburgh verwijs ik u door naar de website: www.villahoogenburgh.nl .

Op de website is te lezen dat er 11 woningen worden aangeboden met een optie tot koop met erfpacht. Deze 11 woningen bevinden zich allemaal in de categorie tot maximaal € 225.000,- VON. Kopers hebben de mogelijkheid om de woningen in deze categorie aan te kopen met volledig eigendom of gebruik te maken van de optie met erfpacht.
Gemeente Westland en de projectontwikkelaar hebben afgesproken dat er maximaal 7 appartementen voor erfpacht in aanmerking kunnen komen.
Op dit moment zijn er binnen deze categorie al 5 appartementen verkocht met volledig eigendom en 2 appartementen met erfpacht. Binnen de categorie tot € 225.000,- VON zijn nog 4 appartementen beschikbaar met de optie koop met erfpacht. Hiermee wordt voldaan aan de afspraak dat er maximaal 7 appartementen voor erfpacht in aanmerkingen komen.
Zoals uit het raadsvoorstel blijkt wordt er krediet aangevraagd voor maximaal 7 appartementen met erfpacht. Uit bovenstaande tekst blijkt echter dat er inmiddels voor maximaal 6 appartementen met erfpacht, krediet benodigd kan zijn. Mogelijk wordt dit aantal nog lager.

De 2 appartementen die zijn verkocht met erfpacht, zijn gekocht door senioren die het zonder de erfpachtconstructie niet hadden kunnen financieren. De koopsom van beide verkochte appartementen met erfpacht bedraagt € 178.700,-. Het erfpacht deel bedraagt € 36.300,-.

15-0040352

ALG 002

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	046
datum	18 februari 2015
agendapunt	10
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 042
e-mail	dvvliet@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0030498

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Instemming raadsbrief toezichtregime begroting 2015
bijlage(n)	• Raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, documentnummer G15-00078, inzake toezichtregime begroting 2015 gemeente Westland. • Brief Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 19 december 2014, inzake toezichtregime begroting 2015; • Brief van het college van B&W, documentnummer 15-0000541, d.d. 21 januari 2015, inzake toezichtregime begroting 2015 gemeente Westland;
status	openbaar

BESLISPUNTEN

a. in te stemmen met de bijgevoegde raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid inzake begroting 2015 en
b. deze brief, na instemming van uw raad, onverwijld naar Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te zenden.

ARGUMENTEN

Zie raadsbrief

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	046
datum	18 februari 2015
agendapunt	10
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GR
griffier	N. Broekema
telefoon	(0174) 673 043
e-mail	dvvliet@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0030498

VOORSTEL

ONDERWERP

Instemming raadsbrief toezichtregime begroting 2015

INLEIDING

Op 22 december 2014 is van Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland inzake de begroting 2015 een brief ontvangen. In deze brief wordt aangegeven dat de begroting 2015 voldoet aan de criteria voor repressief toezicht. De overwegingen daarbij zijn geweest dat de begroting 2015 en jaarrekening 2013 tijdig zijn toegestuurd, de begroting structureel en reëel in evenwicht is en dat geconstateerd is dat de jaarrekening 2013 materieel sluitend is.

DOELSTELLING

Het onderzoek van de begroting heeft GS aanleiding gegeven tot het maken van een aantal opmerkingen. GS vragen, naar aanleiding van deze opmerkingen, uw raad om een reactie. In de bijgevoegde concept-raadsbrief, die is opgesteld conform het voorstel van B&W, wordt de reactie weergegeven.

ARGUMENTATIE

Zie raadsbrief

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

FINANCIËN

Niet van toepassing

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing

VERVOLGTRAJECT

Brief, na instemming raad, onverwijld naar Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zenden.

Het presidium van de raad van de gemeente Westland,
de griffier, de presidiumvoorzitter,

N. Broekema D. van der Meer (plv.)

Raadsbesluit

Agendapunt 10

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	046
datum	17 maart 2015
documentnr.	15-0030783

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het presidium met nummer 15-0030498 van 18 februari 2015, met de volgende bijlage(n):

- Raadsbrief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, documentnummer G15-00078, inzake toezichtregime begroting 2015 gemeente Westland.
- De brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, d.d. 19 december 2014, inzake toezichtregime begroting 2015;
- De brief van het college van B&W, documentnummer 15-0000541 d.d. 22 januari 2015, inzake toezichtregime begroting 2015 gemeente Westland;

gelet op het bepaalde in artikel 191 van de gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 4 maart 2015;

besluit:

a. in te stemmen met de bijgevoegde raadsbrief aan gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, documentnummer G15-00078, inzake toezichtregime begroting 2015 gemeente Westland en
b. deze brief, na instemming van uw raad, onverwijld naar Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te zenden.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 maart 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

GRIFFIE

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E griffie@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
t.a.v. mevrouw S.K. Ramadhin
postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
19-12-2014	PZH-2014-499761274		G15-000078	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
P. Moerman / D. van Vliet	GR	(0174) 673038	

ONDERWERP
Toezichtregime begroting 2015

Geacht college ,

Op 22 december 2014 hebben wij uw brief ontvangen met betrekking tot het toezichtregime op de begroting 2015 van de gemeente Westland. In deze brief besluit u dat voor de begroting alsmede de daarop betrekking hebbende begrotingswijzigingen sprake is van repressief begrotingstoezicht. De begroting 2015 heeft u voor kennisgeving aangenomen.

Uw onderzoek naar onze begroting heeft voor u aanleiding gegeven tot het plaatsen van een aantal opmerkingen. Hieronder gaan wij op uw opmerkingen in.

- *Begroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018*
  De begroting 2015 is structureel en reëel sluitend. Dit geldt ook voor de meerjarenraming 2016-2018 na verwerking van het overzicht incidentele baten en lasten en een correctie van de stelpost accommodatiebeleid.
  U stelt dat een tweetal stelposten (taakstellingen accommodatiebeleid en organisatie) nog niet op programmaniveau is ingevuld. Hoewel de taakstelling organisatie niet op programmaniveau is verwerkt, heeft u kunnen vaststellen dat de taakstelling inderdaad al is verdeeld en opgenomen in de herontwerpen van de afdelingen en daarmee ook reëel is.
  Ten aanzien van de stelpost accommodatiebeleid geldt dat deze tot op heden inderdaad nog niet is ingevuld. In de Kadernota 2014 is deze afwijking verwerkt en is de taakstelling ook verschoven in de tijd. Er wordt aan een nieuw accommodatiebeleid en tegelijkertijd een concrete invulling van de bijbehorende stelpost gewerkt.
  Wij hebben niettemin goede nota genomen van uw visie over de verwerking van stelposten over de programma's. Wij zullen bij het opstellen van de nieuwe begroting rekening houden met uw visie en bezien hoe wij hieraan vorm kunnen geven met inachtneming van het behoud van een transparant totaaloverzicht van het verloop en de invulling.

  Ook op het door u vermelde (onder het kopje Schuldpositie) over de stelpost achterblijvende investeringen is naar onze mening op deze plaats een reactie relevant. Ook hier gaat het immers over de wijze waarop wij met stelposten omgaan.

GRF007

Ten aanzien van de onderuitputting kapitaallasten geldt dat In het verleden is gebleken dat het omvangrijke investeringsprogramma van Westland door allerlei externe omstandigheden bij de planning achterblijft. De onvermijdelijke vertragingen in de uitvoering zijn echter op voorhand niet specifiek per project aan te wijzen en laten zich ook lang niet altijd vangen binnen de door u voorgestane ramingssystematiek voor investeringen. Wij ramen de investeringen al zo goed als mogelijk op basis van prioriteit, planning, capaciteit en financiële haalbaarheid. Dit zijn ook niet de factoren waarvoor de stelpost is opgenomen. Het gaat hierbij om niet voorziene, externe omstandigheden.
Om het budgettaire effect wel in de begroting te laten terugkomen en daarmee onnodige, extra bezuinigingen voor de burger te voorkomen, is de genoemde - realistische - stelpost opgenomen. Deze werkwijze wordt al een aantal jaren door onze gemeente gehanteerd.
In de begroting 2015 is de betreffende taakstelling in jaarschijf 2018 inderdaad gesteld op € 2,9 mln. Dit bedrag is ontleend aan het gegeven dat de stelpost tot op heden jaarlijks altijd ruimschoots is gerealiseerd. Gelet op de ervaringen met deze werkwijze tot op heden zijn wij van mening dat deze stelpost niet moet worden aangemerkt als een incidenteel voordeel. Wij herkennen een duidelijk structureel karakter hierin.
Relevant onderdeel van deze werkwijze is dat, mocht gedurende de jaren blijken dat de verwachte effecten zich niet voordoen, er actief wordt gekeken welke investeringen aangepast / doorgeschoven moeten worden om alsnog de taakstelling te realiseren. Om deze reden wordt de voortgang van de stelpost achterblijvende investeringen bij de P&C-documenten ook steeds goed gemonitord.
Echter, wij nemen er goede nota van dat u, benaderd vanuit uw toezichtsrol, er waarde aan hecht dat onze keuzes in de toekomst meer expliciet in onze begroting verwerkt worden.

- *Ombuigingsmaatregelen/taakstellingen*
  De laatste jaren heeft Westland in haar achtereenvolgende begrotingen al een toelichting gegeven bij de voortgang van de bezuinigingen. Deze werkwijze is uiteraard gericht op monitoring en zo nodig bijsturing van de maatregelen. In de begroting 2015 treft u deze informatie aan op de pagina's 18/19 en 127/128 (voor wat betreft de taakstelling op de organisatie).

- *Onderhoud kapitaalgoederen*
  Wij zullen de in 2015 te actualiseren beheerplannen na vaststelling aan u toezenden.

- *Schuldpositie*
  Wij nemen de ontwikkeling van de schuldpositie (conform uw begrotingscirculaire) al enkele jaren op in de paragraaf financiering. In uw brief gaat u in dit verband ook in op de stelpost achterblijvende kapitaallasten. Op dit punt zijn wij ingegaan onder het kopje Begroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018 in deze brief waar u ook aandacht besteedt aan de andere stelposten.
  Daarnaast tekenen wij aan dat het investeringsvolume niet de enige component is die van invloed is op de schuldpositie van de gemeente. Met name is het verloop van de grondexploitaties en de afbouw van de grondpositie van de gemeente een relevante factor. Overigens leidt naar onze mening zowel de door onze gemeente gehanteerde werkwijze met betrekking tot de achterblijvende kapitaallasten als de door u voorgestane ramingsmethodiek bij de investeringen tot eenzelfde omvang van de daadwerkelijke schuldpositie op de balans.

G15-000078

- *Financiële verordening artikel 212 van de Gemeentewet*
  De geactualiseerde financiële verordening ex artikel 212 van de Gemeentewet is vastgesteld in de raadsvergadering van 20 januari 2015 en is vervolgens op 26 januari 2015 naar u gezonden. Dat is binnen twee weken na vaststelling door onze raad, conform artikel 214 van de Gemeentewet.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Namens de raad van de gemeente Westland,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Gemeente Westland
Naaldwijk
22 DEC 2014

Contact
mw S.K. Ramadhin
T 070 - 441 66 92
sk.ramadhin@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

aan de raad van de gemeente
WESTLAND
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Gemeente Westland
G14-000916

Datum 19 DEC. 2014

Ons kenmerk
PZH-2014-499761274
DOS-2014-0003170
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
Toezichtregime begroting 2015

Geachte raad ,

Elk jaar beoordelen wij vóór aanvang van het begrotingsjaar of voor uw gemeente repressief of preventief begrotingstoezicht geldt. Zie artikel 203 van de Gemeentewet.
Repressief toezicht is regel. Dit houdt in, dat u uw begroting direct kunt uitvoeren. Wij hoeven uw begroting en de begrotingswijzigingen niet vooraf goed te keuren.
Preventief toezicht is uitzondering. Dit betekent dat de begroting en begrotingswijzigingen eerst nog door ons moeten worden goedgekeurd voordat u tot uitvoering kunt overgaan.

Repressief begrotingstoezicht voor 2015
Wij hebben geconstateerd dat uw begroting voldoet aan de criteria voor repressief toezicht. Daarom geldt voor uw gemeente voor het jaar 2015 het repressieve begrotingstoezicht. De begroting hebben wij voor kennisgeving aangenomen. Wij verzoeken u om begrotingswijzigingen binnen twee weken na vaststelling naar ons toe te sturen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

Overwegingen
1. U heeft de begroting en de jaarrekening tijdig toegestuurd.
2. Uw begroting is naar ons oordeel structureel en reëel in evenwicht.
3. Ten slotte hebben wij geconstateerd dat de jaarrekening 2013 materieel sluitend is. Zie onze brief van 4 juli 2014, met kenmerk PZH-2014-478816244.

Wettelijk kader/toetsingscriteria
Ons oordeel is gebaseerd op de kaders en criteria genoemd in:
1. de Gemeentewet;
2. de Algemene wet bestuursrecht;
3. het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten(BBV);
4. het Gemeenschappelijk financieel toezichtkader 'Kwestie van evenwicht' van juni 2014;
5. onze begrotingscirculaire van 25 februari 2014, kenmerk PZH-2014-461603588.

De criteria om voor het repressieve begrotingstoezicht in aanmerking te komen zijn:

1. de jaarrekening 2013 en de begroting 2015 zijn tijdig, vóór 15 juli respectievelijk 15 november 2014, ingezonden;
2. de begroting 2015 is naar ons oordeel in evenwicht of, als dat niet het geval is, in de meerjarenraming is aannemelijk gemaakt dat dit evenwicht uiterlijk in 2018 tot stand zal worden gebracht.

Wij bedoelen met evenwicht "structureel en reëel evenwicht". Hiervan is sprake indien, op basis van het bestaande beleid en het aanvaarde vastgestelde nieuwe beleid, de structurele lasten worden gedekt door structurele baten. Daarbij dienen de begroting en de meerjarenraming uiteraard volledig en reëel te zijn.

Opmerkingen naar aanleiding van ons onderzoek

Begroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018
De begroting 2015 is structureel en reëel sluitend. De meerjarenraming 2016-2018 wordt sluitend gepresenteerd. Echter, hierin zijn stelposten (stelpost accommodatiebeleid en stelpost organisatie) verwerkt die nog niet op programmaniveau zijn ingevuld. Ten aanzien van de stelpost accommodatiebeleid geldt dat deze nog niet is ingevuld. Deze stelpost hebben wij negatief gecorrigeerd op de meerjarensaldi. De stelpost taakstelling organisatie hebben wij niet gecorrigeerd: deze is namelijk al verdeeld en opgenomen in de herontwerpen van de afdelingen. De budgetten van de afdelingen zijn hierop aangepast. U heeft aangegeven dat structurele realisatie volgens planning verloopt. Daarnaast geldt dat een deel van deze taakstelling ook gerealiseerd kan gaan worden wanneer de nieuwe huisvesting is gerealiseerd. Uw meerjarenraming 2016-2018 is na verwerking van het overzicht incidentele baten en lasten en correctie van de stelpost accommodatiebeleid structureel en reëel in evenwicht.

Ombuigingsmaatregelen/taakstellingen
Ook in deze begroting 2015-2018 is er sprake van forse bezuinigingsmaatregelen. Wij gaan ervan uit dat deze maatregelen daadwerkelijk gerealiseerd worden en dat u deze zult monitoren en zo nodig tot bijstelling overgaat.

Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Bij de begroting 2014 was er sprake van een 'matig' weerstandsvermogen (ratio 0,93). U heeft in deze begroting maatregelen genomen om het vermogen te versterken. De ratio is 1,03 en kan als 'voldoende' worden bestempeld.

Onderhoud kapitaalgoederen
Als reactie op onze jaarrekeningsbrief 2013 heeft u in uw brief van 26 november 2014 aangegeven dat de beheerplannen in 2015 geactualiseerd worden en dat de financiële vertaling hiervan in de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019 zal plaatsvinden. Deze plannen zien wij na vaststelling graag tegemoet.

Schuldpositie
In uw bovengenoemde brief geeft u ook aan dat u in de verordeningen, ex artikel 212 van de Gemeentewet, kengetallen zal opnemen inzake de schuldpositie in de paragraaf

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2014-499761274

weerstandsvermogen en risicobeheersing. Wij adviseren u de schuldpositie op te nemen in de paragraaf financiering (zie ook onze begrotingscirculaire van februari 2014).
In dit kader merken wij op dat u zowel in de begroting als in de meerjarenraming een onderuitputting heeft opgenomen voor investeringen. Deze onderuitputting loopt op tot bijna € 3 miljoen in de meerjarenschijf 2018. De hoogte van deze onderuitputting is voor ons niet acceptabel. In het kader van realistisch ramen is een investeringsplan op basis van ambitieniveau niet afdoende. U zult uw investeringsvolume moeten bijstellen op basis van prioriteit, planning, capaciteit en financiële haalbaarheid. In dit verband verwijzen wij ook naar het Gemeenschappelijk financieel toezichtskader (GTK vastgesteld op 3 juni 2014). Hierin is aangegeven dat onderuitputting van kapitaallasten als een éénmalig voordeel wordt bestempeld en derhalve dient te worden opgenomen in het overzicht incidentele baten en lasten als een incidentele baat. Wij verzoeken u bij het opstellen van de begroting 2016 hier nota van te nemen. Verder leidt de hoogte van de investeringen tot een hoge schuldpositie. Bijstelling van dit volume zal bijdragen aan het verlagen van uw schuldpositie.

Financiële verordening artikel 212 van de Gemeentewet
Wij hebben er kennis van genomen dat u bezig bent met het actualiseren van de financiële verordening op grond van artikel 212. Wij verzoeken u de geactualiseerde verordening binnen twee weken na vaststelling aan ons in te dienen, conform artikel 214 van de Gemeentewet.

Tot slot
Wij ontvangen graag vóór 1 mei 2015 uw reactie op deze brief. Wij hebben een afschrift van deze brief aan het College van Burgemeester en Wethouders gezonden.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Mr. Alex.M.I. Lambregts
Hoofd Bureau Bestuurlijke Zaken en Toezicht

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:
- Burgemeester en Wethouders van Westland

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
19-12-2014			15-0000541	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
P. Moerman		BAS/FC	(0174) 672 631	22 JAN 2015

ONDERWERP
Toezichtregime begroting 2015

Geachte Raad,

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland hebben in hun brief van 19 december 2014 onder kenmerk DOS-2014-0003170 meegedeeld dat de begroting 2015 van de gemeente Westland voldoet aan de criteria voor repressief toezicht, d.w.z.:

a. De begroting en jaarrekening zijn tijdig ingestuurd.
b. De begroting is naar het oordeel van de provincie structureel en reëel in evenwicht.
c. De jaarrekening 2013 is materieel sluitend.

Daarnaast stelt de provincie vast dat ook de meerjarenraming 2016-2018 structureel en reëel in evenwicht is.
De provincie heeft de begroting 2015 voor kennisgeving aangenomen. Daarbij is een aantal opmerkingen gemaakt over de begroting 2015 en de meerjarenraming 2016-2018 en stelt de provincie ook een aantal vragen.

In deze brief geven wij een reactie op de vragen / opmerkingen die de Provincie daarbij geeft en doen een voorstel voor beantwoording aan de provincie.
Onderstaand volgt eerst een opmerking die geen reactie richting de provincie vereist.

- *Weerstandsvermogen en risicobeheersing*
  De provincie stelt dat bij de begroting 2014 sprake was van een 'matig' weerstandsvermogen (ratio 0,93) en dat de gemeente in deze begroting maatregelen heeft genomen om het vermogen te versterken. De provincie bestempelt de weerstandsratio bij de begroting 2015 van 1,03 als 'voldoende'.
  Voor de goede orde merken wij op dat de door de provincie gesignaleerde "matige" ratio in de begroting 2014 vooral een cosmetisch gegeven was dat ontstaan is door de keuze om het geoormerkte deel van de soliditeitsreserve alleen bij de Voortgangsrapportage CWP aan te passen. Er was toen evenwel geen sprake van een werkelijke verslechtering van het weerstandsvermogen.

De overige vragen / opmerkingen dienen naar onze mening wel richting de provincie beantwoord te worden. Wij stellen u daarbij voor de provincie als volgt te infomeren.

ALG 009

Op 22 december 2014 hebben wij uw brief ontvangen met betrekking tot het toezichtregime op de begroting 2015 van de gemeente Westland. In deze brief besluit u dat voor de begroting alsmede de daarop betrekking hebbende begrotingswijzigingen sprake is van repressief begrotingstoezicht. De begroting 2015 heeft u voor kennisgeving aangenomen.

Uw onderzoek naar onze begroting heeft voor u aanleiding gegeven tot het plaatsen van een aantal opmerkingen. Hieronder gaan wij op uw opmerkingen in.

- *Begroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018*
  De begroting 2015 is structureel en reëel sluitend. Dit geldt ook voor de meerjarenraming 2016-2018 na verwerking van het overzicht incidentele baten en lasten en een correctie van de stelpost accommodatiebeleid.
  U stelt dat een tweetal stelposten (taakstellingen accommodatiebeleid en organisatie) nog niet op programmaniveau is ingevuld. Hoewel de taakstelling organisatie niet op programmaniveau is verwerkt, heeft u kunnen vaststellen dat de taakstelling inderdaad al is verdeeld en opgenomen in de herontwerpen van de afdelingen en daarmee ook reëel is.
  Ten aanzien van de stelpost accommodatiebeleid geldt dat deze tot op heden inderdaad nog niet is ingevuld. In de Kadernota 2014 is deze afwijking verwerkt en is de taakstelling ook verschoven in de tijd. Er wordt aan een nieuw accommodatiebeleid en tegelijkertijd een concrete invulling van de bijbehorende stelpost gewerkt.
  Wij hebben niettemin goede nota genomen van uw visie over de verwerking van stelposten over de programma's. Wij zullen bij het opstellen van de nieuwe begroting rekening houden met uw visie en bezien hoe wij hieraan vorm kunnen geven met inachtneming van het behoud van een transparant totaaloverzicht van het verloop en de invulling.

  Ook op het door u vermelde (onder het kopje Schuldpositie) over de stelpost achterblijvende investeringen is naar onze mening op deze plaats een reactie relevant. Ook hier gaat het immers over de wijze waarop wij met stelposten omgaan.
  Ten aanzien van de onderuitputting kapitaallasten geldt dat In het verleden is gebleken dat het omvangrijke investeringsprogramma van Westland door allerlei externe omstandigheden bij de planning achterblijft. De onvermijdelijke vertragingen in de uitvoering zijn echter op voorhand niet specifiek per project aan te wijzen en laten zich ook lang niet altijd vangen binnen de door u voorgestane ramingssystematiek voor investeringen. Wij ramen de investeringen al zo goed als mogelijk op basis van prioriteit, planning, capaciteit en financiële haalbaarheid. Dit zijn ook niet de factoren waarvoor de stelpost is opgenomen. Het gaat hierbij om niet voorziene, externe omstandigheden.
  Om het budgettaire effect wel in de begroting te laten terugkomen en daarmee onnodige, extra bezuinigingen voor de burger te voorkomen, is de genoemde - realistische - stelpost opgenomen. Deze werkwijze wordt al een aantal jaren door onze gemeente gehanteerd.
  In de begroting 2015 is de betreffende taakstelling in jaarschijf 2018 inderdaad gesteld op € 2,9 mln. Dit bedrag is ontleend aan het gegeven dat de stelpost tot op heden jaarlijks altijd ruimschoots is gerealiseerd. Gelet op de ervaringen met deze werkwijze tot op heden zijn wij van mening dat deze stelpost niet moet worden aangemerkt als een incidenteel voordeel. Wij herkennen een duidelijk structureel karakter hierin.
  Relevant onderdeel van deze werkwijze is dat, mocht gedurende de jaren blijken dat de verwachte effecten zich niet voordoen, er actief wordt gekeken welke investeringen aangepast / doorgeschoven moeten worden om alsnog de taakstelling te realiseren. Om deze reden wordt

15-0000541

de voortgang van de stelpost achterblijvende investeringen bij de P&C-documenten ook steeds goed gemonitord.
Echter, wij nemen er goede nota van dat u, benaderd vanuit uw toezichtsrol, er waarde aan hecht dat onze keuzes in de toekomst meer expliciet in onze begroting verwerkt worden.

- *Ombuigingsmaatregelen/taakstellingen*
  De laatste jaren heeft Westland in haar achtereenvolgende begrotingen al een toelichting gegeven bij de voortgang van de bezuinigingen. Deze werkwijze is uiteraard gericht op monitoring en zo nodig bijsturing van de maatregelen. In de begroting 2015 treft u deze informatie aan op de pagina's 18/19 en 127/128 (voor wat betreft de taakstelling op de organisatie).

- *Onderhoud kapitaalgoederen*
  Wij zullen de in 2015 te actualiseren beheerplannen na vaststelling aan u toezenden.

- *Schuldpositie*
  Wij nemen de ontwikkeling van de schuldpositie (conform uw begrotingscirculaire) al enkele jaren op in de paragraaf financiering. In uw brief gaat u in dit verband ook in op de stelpost achterblijvende kapitaallasten. Op dit punt zijn wij ingegaan onder het kopje Begroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018 in deze brief waar u ook aandacht besteedt aan de andere stelposten.
  Daarnaast tekenen wij aan dat het investeringsvolume niet de enige component is die van invloed is op de schuldpositie van de gemeente. Met name is het verloop van de grondexploitaties en de afbouw van de grondpositie van de gemeente een relevante factor. Overigens leidt naar onze mening zowel de door onze gemeente gehanteerde werkwijze met betrekking tot de achterblijvende kapitaallasten als de door u voorgestane ramingsmethodiek bij de investeringen tot eenzelfde omvang van de daadwerkelijke schuldpositie op de balans.

- *Financiële verordening artikel 212 van de Gemeentewet*
  Wij zullen de geactualiseerde verordening binnen twee weken na vaststelling door onze raad bij u indienen, conform artikel 214 van de Gemeentewet.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.

M. van Beek J. van der Tak

15-0000541

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 februari 2015
agendapunt	11
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
Afd. hoofd	M.A. van Breda
telefoon	(0174) 672 700
e-mail	mavbreda@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0019410

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Beschikbaar stellen budget verwijderen asbest Wateringen
bijlage(n)	- Conceptraadsbesluit (nr. 15-0019582) - Bijlage noodverordening met kaart - Bijlage wijziging Noodverordening
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een budget ad € 2.486.000 beschikbaar te stellen ten behoeve van het verwijderen van asbest in Wateringen, waarbij een bedrag van € 2.396.000 in beginsel wordt verhaald op de drijvers van de inrichting en een bedrag van € 90.000 ten laste van de post onvoorzien wordt gebracht.

ARGUMENTEN

1.1 De kosten van de maatregelen dienen budgettair te worden verwerkt.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Risico's

1.1 De exacte omvang van de kosten is nog niet bekend.

1.2 Het is nog niet duidelijk of alle kosten verhaald kunnen worden.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 februari 2015
agendapunt	11
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
Afd. hoofd	M.A. van Breda
telefoon	(0174) 672 700
e-mail	mavbreda@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0019410

VOORSTEL

ONDERWERP

Het beschikbaar stellen van een budget voor het verwijderen van asbest in Wateringen.

INLEIDING

Incident
In de nacht van maandag 12 op dinsdag 13 januari 2015 brak rond kwart voor 2 brand uit in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Poeldijkseweg te Wateringen. Hierbij is asbest vrij gekomen. Op advies van de brandweer zijn de bewoners van de Ambachtsweg, wiens tuinen direct grenst aan het terrein van de brand, geëvacueerd.

Noodverordening
Vanwege de grote hoeveelheden neergeslagen asbest, is op advies van brandweer en politie door de burgemeester een noodverordening afgekondigd op 13 januari 2015 voor een deel van de Ambachtsweg en Prins Clausstaat, de Prins Hendrikstraat en de Prins Bernhardstraat gelet op gezondheids- en veiligheidsrisico's. Op 15 januari 2015 is deze noodverordening vervolgens met terugwerkende kracht geaccordeerd door de driehoek (OM, politie en burgemeester) na overleg hiertoe. Op 20 januari 2015 is de noodverordening tenslotte in de raad vastgesteld.

Als gevolg van de noodverordening mochten de bewoners van de Ambachtsweg, die 's nachts waren geëvacueerd, niet terug naar huis. Deze bewoners zijn opgevangen in het gemeentekantoor te Wateringen.

De noodverordening is nog altijd van kracht, echter met ingang van 20 januari 2015, is het toepassingsgebied van de noodverordening verkleind. Sinds deze datum geldt de noodverordening voor niet-verharde delen van de openbare ruimte (groen en speeltuinen) en de voor - en achtertuinen in het gebied (zie bijlagen). Het besluit om het gebied waarop de noodverordening van toepassing is te verkleinen, is mede gebaseerd op vrijgavecertificaten zoals deze door onafhankelijke, gecertificeerde inspecteurs voor de straten en trottoirs in het gebied zijn afgegeven en op informatie van GGD Haaglanden. Onderhavig besluit is ook in lijn met het streven om de bewoners zo snel mogelijk hun normale leven te laten hervatten. In het gebied worden daarnaast voortduren metingen gedaan.

Aanpak asbestsanering
Teneinde het vrijgekomen asbest op te ruimte, verdere verspreiding te voorkomen en gelet op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu, is asbestsaneerder EcoLoss BV ingeschakeld. Ingegeven door de hiervoor beschreven situatie met dwingende spoed (als bedoeld in art. 2.32 lid c, Aanbestedingswet) en de wettelijke (zorg)plicht die op de gemeente rust ten aanzien van haar bewoners en het milieu, heeft de gemeente in deze crisissituatie direct maatregelen getroffen. Hierbij is besloten om niet alleen de sanering van de openbare ruimte op te pakken, maar gezien de hiervoor genoemde zorgplicht, eveneens voor tuinen en daken.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 februari 2015
agendapunt	11
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
Afd. hoofd	M.A. van Breda
telefoon	(0174) 672 700
e-mail	mavbreda@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0019410

VOORSTEL

De sanering is ingezet conform de fasering zoals beschreven in het ‘Plan van aanpak asbestbrand’ (VROM Inspectie). Deze fases houden (kort weergegeven) het volgende in en omvatten ten aanzien van de brand in Wateringen het volgende:

Fase 0: bestrijding aan de bron;
Fase 1: schoonmaken openbare verharde terreinen;
Fase 2: schoonmaken opgang en paden woningen;
Fase 3: inspecteren en reinigen van (personen)auto’s;
Fase 4: schoonmaken plantsoenen, auto, sportvelden en particulieren eigendom;
Fase 5: nazorgfase (n.t.b.).

Op 5 februari 215 is de overeenkomst met de firma EcoLoss beëindigd. EcoLoss heeft in de crisissituatie toereikend gehandeld, maar het project bevindt zich nu in een ander stadium. Er heeft steeds overleg plaatsgevonden met EcoLoss over de aanpak en planning. Geconstateerd is dat het bedrijf zich vooral de laatste weken bij herhaling niet heeft gehouden aan de met de gemeente gemaakte afspraken.

Om de werkzaamheden op een projectmatige wijze voort te kunnen zetten, werkt de gemeente thans met twee hoofdaannemers te weten; firma C.A. de Groot en de firma Lek Sloopwerken BV, teneinde snelheid en zorgvuldigheid te waarborgen.

Huidige stand van zaken
Op dit moment zijn de werkzaamheden rondom de sportvelden en de Prins Clausstraat afgerond. Deze gebieden zijn vrijgegeven inclusief de benodigde certificaten. De meest actuele informatie is terug te vinden op het liveblog van de gemeente en wordt dagelijks bijgewerkt.

Aansprakelijkheid
De drijvers van de inrichting (eigenaren van het afgebrande bedrijfsverzamelgebouw) zijn op grond van de Wet milieubeheer verantwoordelijk voor het opruimen van de asbestvezels bij en in de omgeving van de brandhaard. Aan hen is in verband hiermee een drietal lasten onder bestuursdwang opgelegd, die vanwege het spoedeisende belang zijn opgelegd om zodoende gezondheidsrisico’s te minimaliseren en bewoners zo snel mogelijk weer hun normale leven op te kunnen laten pakken. Inmiddels zijn hiervoor meerdere zekerheden gesteld. Hierover meer onder risico 1.2.

Kosten
Op grond van artikel 8 van de Financiële verordening, besluit het college niet eerder over niet in de begroting voorziene aankopen van goederen en diensten > € 1 mln. zonder de raad hierover te informeren en hen in de gelegenheid te stellen om hierover wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. Om die reden is uw raad op 20 januari 2015 geïnformeerd over de voorgenomen uitgave van meer dan € 1 mln. ter zake de asbestverwijdering. Zoals eerder aangegeven worden de kosten verhaald op de drijvers van de inrichting. Op de budgettaire gevolgen wordt hierna nader ingegaan.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 februari 2015
agendapunt	11
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
Afd. hoofd	M.A. van Breda
telefoon	(0174) 672 700
e-mail	mavbreda@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0019410

VOORSTEL

DOELSTELLING

Het wijzigen van de begroting ten behoeve van de kosten van de maatregelen asbestverwijdering Wateringen en het verhaal hiervan.

ARGUMENTATIE

1.1 De kosten van de maatregelen dienen budgettair te worden verwerkt
Met de firma's EcoLoss BV, C.A. de Groot en Lek Sloopwerken BV (gecertificeerde asbestsaneerders), zijn onderhandelingen gevoerd en overeenkomsten aangegaan ten aanzien van het verwijderen van asbest.

Daarnaast wordt de gemeente bijgestaan door landsadvocaat Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn advocaten en notarissen (hierna: de landsadvocaat). De keuze voor de landsadvocaat is ingegeven door de ruime ervaring die dit kantoor heeft met vergelijkbare zaken. Dit vergroot de kans op succesvol verhaal van de door de gemeente gemaakte kosten.

Het budgetrecht van de gemeenteraad houdt in; het recht om over middelen te beschikken. Het budgetrecht ligt bij uw raad en is verankerd in artikel 189 van de Gemeentewet.
In de nieuwe Financiële verordening is in dit verband een tweetal relevante bepalingen opgenomen. Op grond van artikel 8 besluit het college niet eerder over niet in de begroting voorziene aankopen van goederen en diensten > € 1 mln. zonder de raad hierover te informeren en in de gelegenheid te stellen om zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. In dit verband is uw raad op 20 januari 2015 geïnformeerd over de voorgenomen uitgave van meer dan € 1 mln. ter zake de asbestverwijdering.

Daarnaast bepaalt artikel 6 van de Financiële verordening dat, indien het college voorziet dat een geautoriseerd uitgavenbudget dreigt te worden overschreden dan wel de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden, het college dit aan de raad meldt door middel van een separaat voorstel dan wel uiterlijk in het eerstvolgende specifieke rapportagemoment volgens de in artikel 3 (van de Financiële verordening) genoemde P&C-cyclus. Gelet op de impact van het asbestincident, de bestuurlijke focus en de omvang van de met de asbestverwijdering samenhangende kosten, menen wij er goed aan te doen om uw raad in de uitoefening van uw budgetrecht zo snel mogelijk (en derhalve in de raadsvergadering van februari) in positie te brengen.

Tijdens de commissie Bestuur van 5 februari jl. hebben vrijwel alle fracties voorkeur uitgesproken voor behandeling van het raadsvoorstel tijdens de raadsvergadering van 17 maart 2015. Zij hebben in hun afweging primair gekeken naar het belang van bewoners en bedrijven en geven voorrang aan de saneringswerkzaamheden. Eén fractie laat in zijn afweging het budgetrecht zwaarder gelden.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 februari 2015
agendapunt	11
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
Afd. hoofd	M.A. van Breda
telefoon	(0174) 672 700
e-mail	mavbreda@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0019410

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Risico's

1.1 De exacte omvang van de kosten is nog niet bekend

Het proces rondom het opruimen van de verontreiniging en alle aanverwante (o.a. juridische) zaken, is nog in volle gang. Dit proces is onderhevig aan diverse (externe) invloeden. Hierbij spelen onder andere weersomstandigheden een rol, bestaat het risico op herbesmetting, kan het niet naleven van afspraken door betrokken partijen voor vertraging zorgen, kan het voorkomen dat bewoners geen of onvoldoende medewerking verlenen en kunnen de uitkomsten van inspecties/metingen voor nasleep zorgen. Deze onvoorziene omstandigheden zijn van invloed op het procesverloop en daarmee ook op de kosten. Dit betreft een onzekere factor die dient te worden aangemerkt als risico.

1.2 Het is nog niet duidelijk of alle kosten verhaald kunnen worden

De drijvers van de inrichting zijn op grond van de Wet milieubeheer verantwoordelijk voor het opruimen van de asbestvezels bij en in de omgeving van de brandhaard. In verband hiermee is aan de drijvers van de inrichting een drietal lasten onder bestuursdwang opgelegd. Normaal gesproken wordt een overtreder (i.c. de drijvers van de inrichting) bij een last onder bestuursdwang tijd gegund om zelf maatregelen te treffen teneinde de overtreding te beëindigen. Gelet op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu, heeft de gemeente in deze crisissituatie een "superspoed" last opgelegd waarbij direct maatregelen getroffen zijn om het asbest te verwijderen. Daarnaast zijn twee lasten onder bestuursdwang opgelegd met een korte begunstigingstermijn. Eén van de drijvers van de inrichting heeft in overleg met zijn verzekeraar gedeeltelijk aan deze lasten voldaan. Voor het overige heeft de gemeente opdracht gegeven. De kosten van deze maatregelen zullen op de drijvers van de inrichting worden verhaald via de gebruikelijke procedure van kostenverhaal bij het toepassen van bestuursdwang.

In een vaststellingsovereenkomst zijn daarnaast met één van de drijvers van de inrichting afspraken gemaakt over aan de gemeente te verstrekken zekerheden, in relatie tot kostenverhaal. Om die reden zijn hypotheekrechten gevestigd op percelen van deze veroorzaker. Daarnaast wordt bij wijze van zekerheid, door middel van een akte van cessie, de vordering aan de gemeente overgedragen die één van de drijvers van de inrichting heeft op zijn assurantietussenpersoon. Tenslotte heeft de gemeente op 9 februari 2015 beslag laten leggen op de onroerende zaken van één van de drijvers van de inrichting.

Met vorenstaande maatregelen is het kostenverhaal voor de gemeente (hierin bijgestaan door de landsadvocaat) ingericht. De komende periode ontstaat meer duidelijkheid over de uitkomst van dit kostenverhaal en daarmee over kosten die voor rekening van de gemeente blijven.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 februari 2015
agendapunt	11
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
Afd. hoofd	M.A. van Breda
telefoon	(0174) 672 700
e-mail	mavbreda@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0019410

VOORSTEL

FINANCIËN

Onderbouwing benodigde budget	
Kosten saneerders	
Fase 0: bestrijding aan de bron	€ 3.500
Fase 1 en 2 : schoonmaken openbare verharde terreinen + schoonmaken opgang en paden woningen	€ 330.000
Fase 3: inspecteren en reinigen van (personen)auto's	€ 180.000
Fase 4: schoonmaken plantsoenen, auto, sportvelden, daken en voor- en achtertuinen	€ 595.000
Prognose fase 4	€ 540.000
Fase 5: nazorgfase (kosten n.n.b., bedrag betreft stelpost)	€ 20.000
Subtotaal	*€ 1.668.500*
AK,W en R (10%)	€ 167.000
Onvoorzien (15%)	€ 250.500
Totaal kosten saneerders	*€ 2.086.000*
Overige externe kosten	
Diverse kosten juridische bijstand en materiedeskundigen	*€ 300.000*
Kosten intern	
Extra ambtelijke inzet	€ 100.000
Totale kostenraming	***€ 2.486.000***

Fase 5 (nazorgfase)

Voor de fase van nazorg (fase 5) wordt een stelpost opgenomen ad € 20.000. De totale kosten komen daarmee op € 2.486.000. Tevens wordt nog vermeld dat de onvoorziene omstandigheden zoals hiervoor beschreven onder 'risico's' kunnen leiden tot verhoging van de kosten.

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 februari 2015
agendapunt	11
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
Afd. hoofd	M.A. van Breda
telefoon	(0174) 672 700
e-mail	mavbreda@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0019410

VOORSTEL

Extra ambtelijke inzet

De kosten die zijn gemaakt als gevolg van (1) extra verrichte werkzaamheden die in het kader van de brand zijn verricht, (2) die geen overheidstaak betreffen, (3) die verband houden met de brand én (4) die ten koste zijn gegaan van overheidstaken, zijn in het beschikbaar gevraagde budget wel meegenomen. Hiervoor is voorlopig een bedrag ad € 100.000 geraamd. Alle interne uren worden betrokken in het totale kostenoverzicht dat wordt aangehouden bij het verhaal van de kosten op de drijvers van de inrichting.

Gemeentelijke vertegenwoordiging door landsadvocaat

De kosten die in het kader van gemeentelijke vertegenwoordiging zijn en nog worden gemaakt, kunnen niet worden verhaald op de drijvers van de inrichting. Deze kosten worden om die reden in mindering gebracht op de post ‘onvoorziene uitgaven’. Tot en met de maand januari 2015 is hiermee reeds een bedrag van ruim € 30.000 gemoeid. Ingeschat wordt dat de komende periode nog circa € 60.000 met ondersteuning en de afbouw van deze ondersteuning gemoeid zal zijn, waardoor de totale kosten worden geraamd op € 90.000.

Advies materiedeskundigen

Diverse materiedeskundigen, waaronder GGD Haaglanden en DCMR Milieudienst Rijnmond, adviseren de gemeente in deze kwestie. Het betreft expertise die binnen de gemeente niet aanwezig is. De kosten zoals in dit kader gemaakt, zullen worden meegenomen in het kostenverhaal.

BTW

Gelet op de risico’s voor de volksgezondheid en het milieu, heeft de gemeente in deze crisissituatie direct maatregelen getroffen. Als gevolg van dit overheidshandelen, wordt de betaalde BTW gecompenseerd door het BTW-compensatiefonds.

(Aanvullende) dekking

Budgettaire ruimte zal bij onvoldoende verhaalsmogelijkheden, naar het zich nu laat aanzien, alleen gevonden kunnen worden in de soliditeitsreserve. Bij de bijstelling van het risicoregister van de gemeente, zullen de kosten van de asbestsanering als risico worden betrokken.

Informeren over budgetuitputting

De werkzaamheden vinden gefaseerd plaats op basis van het ‘Plan van aanpak asbestbrand’ (VROM Inspectie). Iedere fase kent een eigen raming. Deze ramingen maken onderdeel uit van het budget dat wordt gevraagd (zie ‘onderbouwing benodigde budget’).

GRIFFIE	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 februari 2015
agendapunt	11
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	IBOR/BS
Afd. hoofd	M.A. van Breda
telefoon	(0174) 672 700
e-mail	mavbreda@gemeentewestland.nl
documentnr.	15-0019410

VOORSTEL

Begrotingswijziging

Hetgeen hiervoor beschreven is verwerkt in onderstaande begrotingswijziging.

Begrotingswijziging		**nr. 15013**						
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Econ.& Ruimt.Ontw.								
Sterke Samenleving								
Onderst., Zorg & Part.								
Fys. Leefomgeving								
Dienstverl. & Belasting								
Bestuur & Veiligheid	2.486.000	2.396.000						
Alg. dekkingsmidd.	-90.000							
Totaal programma's	2.396.000	2.396.000						
Mutaties reserves:								
Reserves								
Totaal	2.396.000	2.396.000						

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Uw raad wordt actief geïnformeerd over het verloop van de verschillende fasen van het proces en de bijbehorende budgetuitputting.

VERVOLGTRAJECT

Zo lang de uitvoeringswerkzaamheden voortduren, wordt uw raad maandelijks schriftelijk geïnformeerd over de voortgang hiervan.

Voor wat betreft het verdere verloop van het juridische traject en de financiële consequenties, wordt u geïnformeerd op de daarvoor geëigende momenten in de planning en control-cyclus.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 11

RAADSBESLUIT	
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 maart 2015
documentnr.	15-0019582

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 15-0019410 van 17 februari 2015, met de volgende bijlage(n):

- bijlage noodverordening met kaart;
- bijlage wijziging noodverordening;

gelet op het bepaalde in artikel 189 van de Gemeentewet en artikel 6 van de financiële verordening gemeente Westland 2015;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Bestuur van 5 februari 2015;

besluit:

Een budget ad € 2.486.000 beschikbaar te stellen ten behoeve van het verwijderen van asbest in Wateringen, waarbij een bedrag van € 2.396.000 in beginsel wordt verhaald op de veroorzakers en een bedrag van € 90.000 ten laste van de post onvoorzien wordt gebracht.

Begrotingswijziging		**nr. 15013**						
Mutatie programma's:	dienstjaar 2015		dienstjaar 2016		dienstjaar 2017		dienstjaar 2018	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Econ.& Ruimt.Ontw .								
Sterke Samenleving								
Onderst., Zorg & Part.								
Fys. Leefomgeving								
Dienstverl. & Belasting								
Bestuur & Veiligheid	2.486.000	2.396.000						
Alg. dekkingsmidd.	-90.000							
Totaal programma's	2.396.000	2.396.000						
Mutaties reserves:								
Reserves								
Totaal	2.396.000	2.396.000						

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 17 februari 2015,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

Raadsbesluit

Agendapunt 11

	RAADSBESLUIT
verzameling	2015
nummer	047
datum	17 maart 2015
documentnr.	15-0019582

RAADSBESLUIT

NOODVERORDENING

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat zich op 13 januari 2015 omstreeks 01.45 uur een brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen in de gemeente Westland heeft voorgedaan;

dat tengevolge hiervan asbest in de lucht is gekomen;

dat hierdoor het leven en gezondheid van personen die zich in een deel van Wateringen bevinden ernstig wordt bedreigd;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

BESLUIT

vast te stellen de volgende verordening

Artikel 1

Een ieder die zich binnen het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied op de openbare weg bevindt zich op eerste aanzegging van een ambtenaar van politie of brandweer uit dit gebied te verwijderen, behoudens de bewoners van de in dit gebied gelegen woningen en de gebruikers van in dit gebied gelegen gebouwen.

Artikel 2

Een ieder zich verwijderd te houden van het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied tot een nader door de burgemeester bekend te maken tijdstip, behoudens de bewoners van de in het gebied gelegen woningen en de gebruikers van de in het gebied gelegen gebouwen.

Artikel 3

De bewoners van de binnen het op de bij deze verordening behorende kaart aangemerkte gebied gelegen woningen alsmede de gebruikers van de in dit gebied gelegen gebouwen, voorzover zij zich in het hiervoor bedoelde gebied bevinden, ramen en deuren te sluiten en gesloten te houden en zich in hun woning gebouw of gebouw op te houden tot een nader door de burgemeester bekend te maken tijdstip.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking onmiddellijk na haar vaststelling en bekendmaking.

Artikel 5

Overtreding van één of meer bepalingen van deze verordening is strafbaar op grond van artikel 443 van het Wetboek van Strafrecht.

Naaldwijk, 13 januari 2015 (xx.xx uur) 0.45
De burgemeester,

J. van der Tak


Prins Hendrikstraat
Ambachtsweg

WIJZIGING NOODVERORDENING
Brand aan de Poeldijkseweg in Wateringen

DE BURGEMEESTER VAN WESTLAND

OVERWEGENDE

dat op 13 januari 2015 een noodverordening als bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet is vastgesteld met betrekking tot het gebied rondom de brand aan de Poeldijkseweg te Wateringen aangezien bij deze brand asbest is vrijgekomen en terecht is gekomen in de directe omgeving van de Poeldijkseweg te Wateringen;

dat handhaving van de noodverordening voor een deel van het gebied zoals vastgesteld op 13 januari niet langer vereist is nu delen van dit gebied – behoudens tuinen – is gereinigd en vrij is van asbest;

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet;

gelet op het advies van de GGD;

BESLUIT

vast te stellen de volgende wijziging van de noodverordening

Artikel 1

Het gebied waarop de noodverordening van toepassing is wordt beperkt tot het gebied zoals weergegeven op de bijlage van dit besluit.

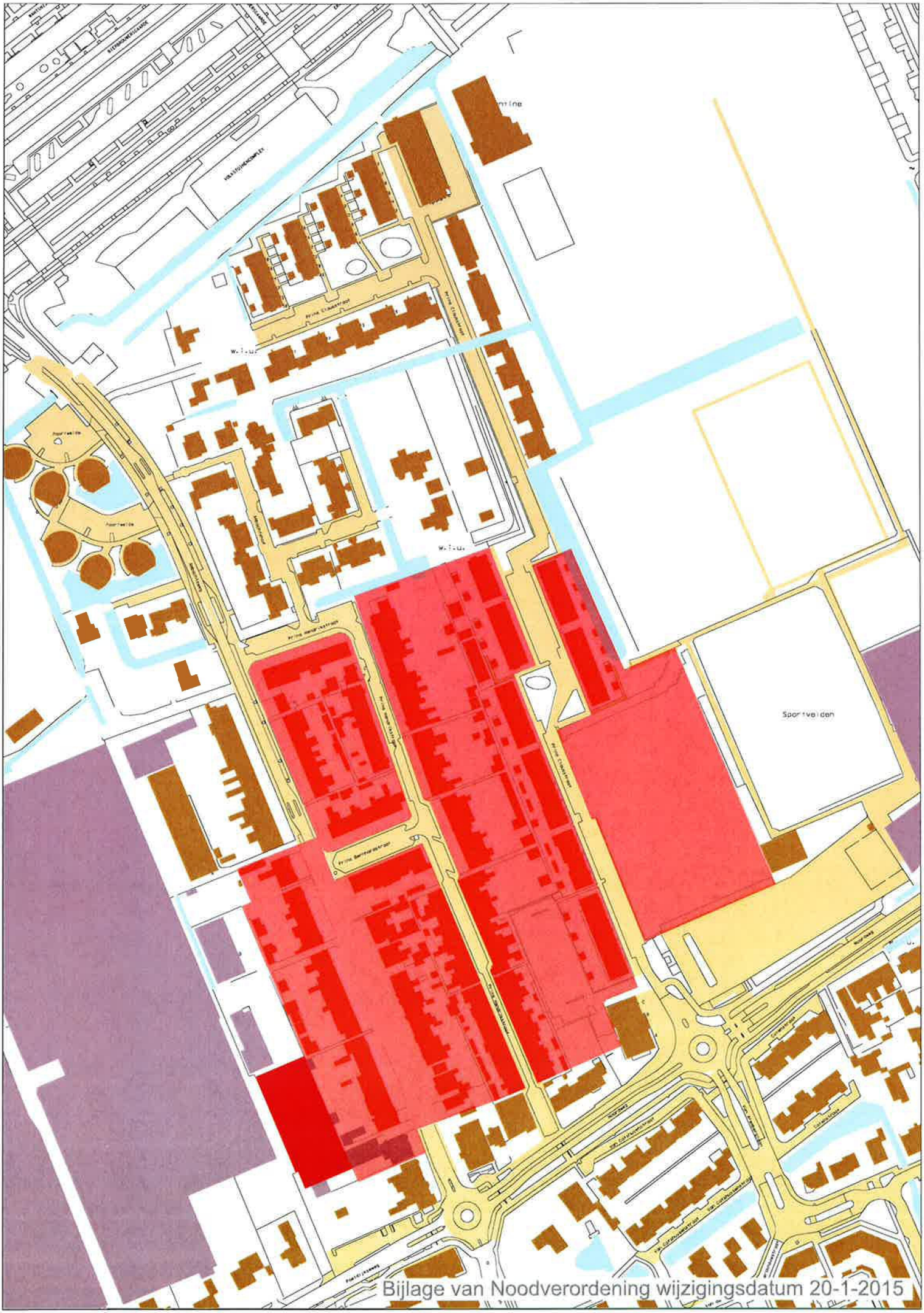
Artikel 2

Deze wijziging van de noodverordening treedt in werking per 20 januari, 08.00 uur.

Naaldwijk, 19 januari 2015 (17.31 uur)
De burgemeester,



J. van der Tak



Bijlage van Noodverordening wijzigingsdatum 20-1-2015

Tig-Punt II
motie 1

WESTLANDVERSTANDIG

Aangehouden

Motie ingevolge artikel 40 lid 1 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende:

dat de fractie van Westland Verstandig aan het College heeft gevraagd te verstrekken de hoognodige stukken zoals aangegeven in de antwoordbrief van 13 maart 2015;

dat het College echter niet van zins is de stukken integraal te verstrekken, ook niet eventueel onder de last van geheimhouding;

dat er zoveel rumoer is omtrent de wijze waarop de gemeente tot nog toe gehandeld heeft en ook het ongebreideld laten oplopen van kosten, dat een goed dossieronderzoek nodig is om te kunnen beoordelen wat er tot nog toe gebeurd is en of de "verhalen" correct zijn en ten onrechte teveel kosten gemaakt zijn door slechte organisatie, miscommunicatie etc.;

Draagt het College op:

- Om alle documenten die betrekking hebben op de brand, dat wil zeggen vanaf het uitbreken van de brand tot vandaag aan de Raad ter beschikking te stellen en daarbij per document te beoordelen of dit onder geheimhouding moet geschieden;
- Daarna aan de Raad een bekrachtigingsvoorstel te doen zodat de Raad expliciet zich erover kan uitlaten welke stukken wel en welke stukken niet geheim zijn;
- Uit te spreken dat het in het belang van de bewoners is dat zoveel mogelijk openbaarheid en transparantie betoond wordt en de bewoners zoveel mogelijk recht hebben op inzage van alle documenten die op hun situatie betrekking hebben;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Voorstel: Verstaakt/duijsens

048

GEMEENTE WESTLAND

BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de fractievoorzitter van Westland Verstandig
t.a.v. de heer P.J.L.J. Duijsens

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
13-03-2015			15-0045446	
CONTACTPERSOON		**AFDELING/TEAM**	**DOORKIESNUMMER**	**DATUM VERZONDEN**
B.H.J. Thedinga		BAS/BJZ	(0174) 673 370	13 MAART 2015

ONDERWERP
onderhande vraag

Geachte heer Duijsens,

Naar aanleiding van uw diverse vragen om een groot aantal stukken die betrekking hebben op de afwikkeling van de grote brand in Wateringen van 13 januari 2015 bericht ik u het volgende.

U hebt verzocht om een groot aantal stukken, waaronder:
- de last of lasten onder dwangsom zoals die destijds zijn opgelegd;
- de aansprakelijkstellingen van de brand van de eigenaren;
- eventueel beslagstukken;
- overeenkomsten met derden zoals die zijn afgesloten met betrekking tot de sanering;
- alle rapporten die zijn opgemaakt;
- alle verslagen;
- het inspectierapport opgemaakt door het bedrijf De Zwart helemaal in het begin na de brand in opdracht van de gemeente;
- alle documenten die aan de bewoners zijn uitgereikt ten bewijze dat hun perceel "schoon" is. Ik heb een groot aantal van die documenten ontvangen van de bewoners en gezien de opmerkingen die daarop staan dekt het opschrift de inhoud niet;
- voorts wil ik graag vòòr de behandeling in de Raad van het College ontvangen een overzicht van de werkzaamheden die nu nog verricht gaan worden in het hele gebied en op de individuele kavels van de individuele personen;

De hoeveelheid stukken die u vraagt is dusdanig dat het verstrekken van alle stukken op deze korte termijn een zeer lastige zaak is.

Uiteraard ben ik van mening dat u zich goed moet kunnen voorbereiden op dit onderwerp dat in de raadsvergadering zal worden behandeld. Ik heb opdracht gegeven om deze stukken zoveel mogelijk te verzamelen en deze aan u ter inzage te geven voor de raadsvergadering van aanstaande dinsdag.

Ondanks dat het beslag en de hypotheekakten zijn ingeschreven in openbare registers adviseren onze advocaten met klem om alle door hen opgemaakte en aangeleverde stukken enkel en alleen te verstrekken onder geheimhouding. In de stukken staan immers persoonlijke gegevens van de

heren Piket, in de hypotheekakten wordt verwezen naar de vaststellingsovereenkomst en aan de akte van cessie zijn de vaststellingsovereenkomst en de overeenkomst van lastgeving zelfs gehecht. Op grond van artikel 8 van de vaststellingsovereenkomst treden partijen in beginsel niet in de openbaarheid over de inhoud van de vaststellingsovereenkomst. Er geldt wel een uitzondering op het moment dat er sprake is van publiekrechtelijke of politieke informatieplichten. Wel zal er dan, voor zover mogelijk, overleg moeten zijn met de heer Piket over die informatieplicht. Naar de mening van onze advocaten is er op dit moment nog geen reden om in de openbaarheid te treden.

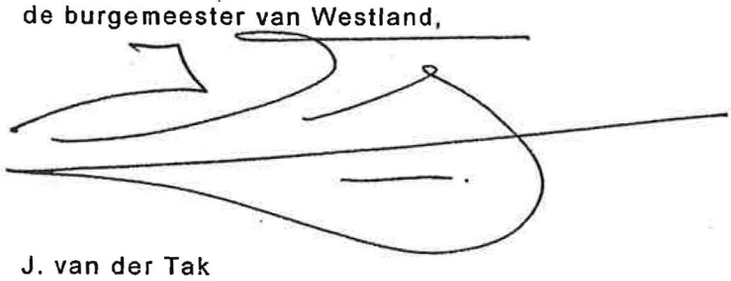
Daarnaast adviseren onze advocaten om voorgaande reden ook uitdrukkelijk om de vaststellingsovereenkomst zelf, het addendum daarbij en de overeenkomst van lastgeving onder geheimhouding te verstrekken. Deze stukken worden nog via het college onder geheimhouding aan de raad aangeboden, hetwelk geschiedt bij het eindvoorstel kredietverstrekking asbestsanering grote brand te Wateringen. Hetzelfde geldt voor de aan de heren Piket opgelegde lasten. Ook in deze documenten staan immers persoonlijke gegevens (adres) van deze heren vermeld. Het zelfde geldt voor het verslag van het gesprek met de heer Piket en zijn advocaten op 15 januari 2015 en eventuele overige documenten waar persoonlijke gegevens van de heer Piket in worden vermeld.

Dit noopt mij er toe om u voorafgaand aan de raadsvergadering de stukken ter inzage aan te bieden voor zover deze stukken te maken hebben met het raadsvoorstel van dinsdag en voor zover nodig onder geheimhouding op grond van artikel 55 Gemeentewet. De hierbij niet genoemde stukken kunt u vervolgens inzien zodra het eindvoorstel ten aanzien van de kosten is aangeboden aan de raad.

Zodra de stukken zijn aangeleverd zodat u deze kunt inzien zult u telefonisch worden benaderd.

Tenslotte merk ik op er geen stukken zijn die betrekking hebben op de aansprakelijkstelling (het tweede onderdeel van hetgeen is weergeven) van de brand aan de eigenaren vanuit de gemeente. In plaats van de door u genoemde aansprakelijk stelling is overgegaan tot het toepassen van de last onder bestuursdwang, waarmee immers hetzelfde effect wordt bewerkstelligd

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,



J. van der Tak

15-0045446

WESTLANDVERSTANDIG

Motie als bedoeld in artikel 40 lid 1 Reglement van Orde indien agendering plaatsvindt inzake het krediet voor de asbestsanering te Wateringen

Asbestcalamiteit Wateringen

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende:

dat in de nacht van 12 op 13 januari 2015 een bedrijfspand is afgebrand. Bij de brand is behoorlijk veel asbest vrijgekomen en dat heeft gezorgd voor een verspreiding van asbestdeeltjes en –restanten in een omvangrijk gebied;

dat na gesprekken met bewoners van de Ambachtsweg, Prins Bernhardstraat, Prins Hendrikstraat en omstreken, uit gesprekken met diverse instanties en ook uit de media gebleken is dat saneren van de asbestdeeltjes en de –restanten niet vlekkeloos is verlopen;

dat inmiddels de openbare en private gebieden zijn geïnventariseerd conform SC540 en gesaneerd conform SC530 en vrijgegeven door daarvoor gecertificeerde en geaccrediteerde bedrijven;

dat bestudering van een aantal vrijgavedocumenten uitwijst dat een aantal private gebieden –tuinen en daken- visueel zijn afgekeurd en nog niet zonder risico te betreden zijn;

dat de gemeente Westland opdracht gegeven heeft tot saneren van de openbare gebieden, welke sanering voltooid is en die gebieden zijn vrijgegeven door een geaccrediteerd laboratorium. De grotere stukken asbestrestanten zijn verwijderd van de private terreinen (tuinen en daken) en opgeruimd waardoor aangenomen werd dat ook deze private gebieden asbestveilig zijn;

dat echter bewoners na de saneringswerkzaamheden visueel nog restanten asbestdeeltjes in voor- en achtertuinen en op de daken waarnemen. Tevens is duidelijk dat bij een aantal daken –voornamelijk de woningen die in de rookpluim lagen- nog een aanzienlijke hoeveelheid asbestrestanten tussen en onder de dakpannen van de daken aanwezig is. Een aantal daken van woningen hebben een open verbinding naar de zolderverdiepingen waardoor een mogelijke verontreiniging in de woningen aanwezig is;

WESTLANDVERSTANDIG

dat dus nog een groot deel van de woningen niet is gesaneerd en ook in voor- en achtertuinen nog asbesthoudend materiaal aanwezig is;

dat vooral de wind er opnieuw voor kan zorgen dat de asbesthoudende deeltjes zich verspreiden en ook de asbestdeeltjes onder de dakpannen opnieuw kunnen wegwaaien;

dat aanbevolen wordt om de voor- en achtertuinen en de daken van de verontreinigde woningen alsnog wederom geïnventariseerd, gesaneerd en vrijgegeven moeten worden. Dit is in het belang van de bewoners. Ook hier ligt een taak van de gemeente en niet van de privé-eigenaren. Als uiteraard privéverzekeringen de kosten willen dekken is dat prima, maar lang niet iedereen is deugdelijk verzekerd;

Met het verzoek:
Het College en de burgemeester op te dragen om zo spoedig mogelijk:

- de voor- en achtertuinen en de daken van de circa 200 gedupeerde woningen te inventariseren om uit te kunnen sluiten of er verontreinigingen in de woningen aanwezig zijn;
- drie kleefmonsters per woning te nemen (zogenaamde SEM-analyse) op elke verdieping één;
- na de inventarisatie een plan van aanpak op te stellen om de asbestdeeltjes zo spoedig mogelijk te saneren inclusief de asbestdeeltjes op de daken en indien aantoonbaar aanwezig onder de dakpannen;
- sanering alsnog te doen plaatsvinden door een SC530 gecertificeerd bedrijf en vrijgave van de gesaneerde gedeelten te doen plaatsvinden door een geaccrediteerd laboratorium en tevens terugplaatsing en herstel van de dakpannen na de vrijgave;
- een beroep te doen op de eigenaren van alle woningen binnen het risicogebied om mee te werken aan de inventarisatie, sanering en vrijgave daar indien de bewoners niet meedoen en verontreinigde gebieden achterblijven, het risico van verspreiding aanwezig blijft;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Ag.punt 12

C15-000212 ingediend bij de griffier tijdens presidium van 5 ~~februari~~ maart 2015

WESTLANDVERSTANDIG

Geachte Presidium,

Zoals eerder beloofd zou ik nog toelichten het door mijn fractie opgebrachte agendapunt hetwelk bij de vaststelling van de agenda van maartvergadering. Het betreft het agendapunt functioneren College.

Wat ik aan de orde wil stellen is het navolgende:

Reeds in twee moties heb ik verwoord hetgeen is voorgevallen rondom optredens van de wethouders Weverling en Ouwendijk in de raadzaal.

1. Wethouder Ouwendijk heeft klip en klaar verklaard dat de Hofboerderij verkocht zou worden en dat dat het voornemen van het College was. Tijdens de raadsvergadering heeft hij ontkend dat hij dat gezegd heeft en in latere perspublicaties heeft hij een draai proberen te geven aan zijn optreden.

2. Wethouder Weverling en de burgemeester hebben bij de vaststelling van de agenda van de januarivergadering bericht dat de tervisielegging van het bestemmingsplan Dijckerwaal zou worden aangehouden totdat over het masterplan in de Raad beraadslaagd en gestemd werd. Zij hebben zich beiden niet aan die toezegging gehouden en zijn alsnog tot tervisielegging overgegaan. Dit in strijd met de gedane toezegging tijdens de raadsvergadering. Dit geldt temeer nu ik een motie klaar had gemaakt om die aanhouding te verkrijgen. Mijn fractie heeft afgezien van het indienen van die motie omdat de toezegging gedaan werd. Ook op die toezegging wil mijn fractie nader ingaan.

3. Ook wil mijn fractie bespreken mededelingen/gedragingen van de voorzitter van de Raad en de voorzitter van het College in en buiten de raadzaal.

    a. Onder meer wordt daarbij gedacht aan het bij voortduring doen van onjuiste mededelingen zoals het bericht dat er geen kredietbesluit nodig was voor de asbestaffaire om dan vervolgens voor en in het weekend ineens tot de

WESTLANDVERSTANDIG

ontdekking te komen dat een dergelijk kredietvoorstel toch nodig was. Ten onrechte werd een beroep gedaan op de financiële verordening, althans op een verkeerd artikel uit die verordening. Ten onrechte wordt daarmee de commissie op het verkeerde been gezet.

b. Het met opzet Westland Verstandig negatief neerzetten tijdens vergaderingen en in kredietvoorstel (één fractie zou enkel oog hebben voor budgetrecht en niet voor de belangen burgers) en steeds aangeven dat slechts enkele inwoners klachten hadden, dit alles tegen beter weten in.

c. De gang van zaken rondom de communicatie inzake Kwintsheul met de personen die verbonden zijn aan Werk aan de Winkel. Het vooraf al laten uitlekken dat hij de organisatoren eens stevig zou toespreken, het laten plaatsen van de antwoordbrief in het AD waardoor de betreffende personen in het AD de reactie moesten lezen die vrij beledigend was in hun richting en een onfatsoenlijk telefoongesprek op 16 februari 2015 hetwelk door de Westlandse inwoner als intimiderend en angstaanjagend werd gekwalificeerd.

d. Het doen van mededelingen over één van de woordvoerders van de asbestaffaire in Wateringen die strijdig waren met de waarheid. Voor die betreffende bewoner had die mededeling, zeker omdat dat van "de burgemeester" kwam, verregaande negatieve gevolgen.

e. Het maken van opmerkingen die volstrekt misplaatst zijn en bij burgers erg slecht vallen: In Wateringen het carnaval openen met de mededeling: Vanaf nu wil ik niets meer van asbestsnippers horen maar alleen nog maar van confettisnippers, valt slecht bij de getroffen gezinnen. Dit soort opmerkingen moet de burgemeester echt niet maken.

WESTLANDVERSTANDIG

f. Het beantwoorden van een artikel 26-vraag waarin in ieder geval één feitelijke onjuistheid voorkomt en wel de zinsnede zoals die tijdens de commissievergadering Bestuur van vandaag aan de orde gesteld zal worden. Dit soort onwaarheden mogen absoluut niet verkondigd worden daar dit de vragensteller in het verkeerde daglicht stelt en op die wijze bewust getracht wordt een verkeerd beeld te creëren.

4. Het volstrekt onvoldoende informeren van de Raad over lopende dossiers waardoor het aantal vragen noodzakelijkerwijs toeneemt. Door het niet juist invullen van de actieve en de passieve informatieplicht door het College komt de controletaak van de Raad in gedrang. Dit is onwenselijk en hieraan dient aandacht besteed te worden. Het steeds maar klagen over de hoeveelheid vragen is misplaatst als dat afgezet wordt tegen het te weinig informeren van de Raad en de raadsfracties.

Het is de bedoeling dat een debat plaatsvindt over deze feiten om dan vervolgens daaruit ofwel tijdens diezelfde raadsvergadering ofwel de vergadering daarna de conclusies te trekken en te bezien of verdere besluitvorming dient plaats te vinden.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

P.J.L.J. Duijsens
Fractie Westland Verstandig
Stokdijkkade 2
2671 GW NAALDWIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
12-02-2015			15-0032130	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J.C.M. den Brabander-van Leeuwen	BAS/BJZ	(0174) 673 307	12 MRT 2015

ONDERWERP
Onderhandse vraag over contact wethouders met media

Geachte heer Duijsens,

Wij hebben uw onderhandse vraag ingevolge van artikel 169 lid 3 Gemeentewet d.d. 12 februari jl. in goede orde ontvangen. Uw vraag betreft contacten van de wethouders met de media.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1
Wanneer en met welke media heeft wethouder El Mokaddem, en eventueel wethouder Weverling, gesproken voorafgaande en na de verkiezingen tot nu toe?

Antwoord 1
Wethouder communicatie El Mokaddem heeft in en na de zomer gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de WOS, Het Hele Westland, Westlanders.nu, Groot Westland, AD Westland en Westland Media. Doel van de gesprekken was helder te krijgen wat men vindt van de manier waarop de gemeente Westland omgaat met de media en welke punten voor verbetering vatbaar zijn. Daarbij is het goede journalistieke gebruik van hoor en wederhoor aan de orde geweest.

Vraag 2
Is het gepast en ook gewenst dat een portefeuillehouder communicatie gesprekken voert over inhoudelijke zaken, zeker met bijvoorbeeld de WOS die voor een groot deel financieel van de gemeente afhankelijk is of met Groot Westland aan wie de gemeente ook een grote opdracht heeft verstrekt? Ofwel met het Hele Westland die hoopt te zijner tijd weer de gemeente als klant te krijgen?

Antwoord 2
Het is normaal dat de wethouder die verantwoordelijk is voor communicatie en dienstverlening gesprekken voert met de media over de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan de dienstverlening richting de media. Het is in het belang van de inwoners van Westland dat de media juist en tijdig worden geïnformeerd over ontwikkelingen, zoals het ook van belang is dat de media in hun berichtgeving een compleet, correct en evenwichtig beeld schetsen. De lokale media

ALG 001

vormen immers een belangrijke informatiebron voor de Westlandse bevolking als het gaat om gemeentelijke aangelegenheden.

Vraag 3
Waarom wordt in de week nadat in het Hele Westland op artikel 26-vragen van de fractie van Westland Verstandig is ingegaan, nadat –en zo heeft wethouder El Mokaddem dat ook aangegeven- in het College daarover gesproken is, contact met het Hele Westland gezocht en heeft mede daarover een gesprek plaatsgevonden?

Antwoord 3
Wethouder El Mokaddem heeft contact gehad met de uitgever van Het Hele Westland om te wijzen op het journalistieke principe van hoor en wederhoor. Een journalist hoort de waarheid aan het licht te brengen. Hij heeft de plicht hoor en wederhoor toe te passen om zijn doelgroep van degelijke en gecontroleerde informatie te voorzien. In het geval van de artikel 26 vragen van de fractie van Westland Verstandig over het functioneren van collegeleden, was het college niet om een reactie gevraagd. Daardoor is in de krant een onjuist en onvolledig beeld geschetst. Overigens zijn wij uiteraard van mening dat het principe van hoor – wederhoor ook moet worden toegepast als het gaat om persberichten van het college.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

WESTLANDVERSTANDIG

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Westland,
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

3 maart 2015

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net
Betreft :

Onderhandse vraag ingevolge artikel 169 lid 3 Gemeentewet

Edelachtbaar College,

Op maandag 9 februari jl. heb ik telefonisch contact gehad met wethouder El Mokaddem en hem het navolgende voorgelegd.

Bij mij komen berichten binnen van de Westlandse media waaruit blijkt dat wethouder El Mokaddem en mogelijk wethouder Weverling media benaderen en daar gesprekken mee voeren over de wijze waarop die media –kort gezegd- omgaan met de plaatselijke politiek zoals het plaatsen van publicaties over artikel 26-vragen, de wenselijkheid om die vragen als nieuws te zien, de toonzetting en inhoud van artikelen etc.

Wethouder El Mokaddem heeft telefonisch bevestigd dat hij in ieder geval bij één van de grotere kranten vorige week geweest is nadat in het College een aantal publicaties besproken zijn. Wethouder El Mokaddem betwist echter dat hij censuurachtige uitlatingen gedaan heeft omdat hij ook als communicatieman toch beter weet en absoluut geen instructies heeft afgegeven.

Uiteraard weet ik niet meer dan wat mij ter ore gekomen is en dat baart mijn fractie in ieder geval zorgen. In ieder geval moet een en ander verder verduidelijkt worden aan de hand van vragen.

Ook is het opmerkelijk dat tegelijkertijd met vorenstaande berichten de heer Rien van den Anker gestopt is met zijn HHW-columns omdat hij niet meer over lokale politiek en met name over politici mocht schrijven. Het mag natuurlijk niet zo zijn dat artikel 26-vragen/berichten van fracties niet meer geplaatst worden door de plaatselijke media omdat het College bepaalde uitlatingen gedaan heeft en bijvoorbeeld artikel 26-vragen die op zich ook al nieuwswaarde kunnen hebben zonder dat ze beantwoord zijn, niet meer geplaatst mogen worden zonder dat er eerst hoor en wederhoor is toegepast. Ik wijs erop dat ook het College bijna dagelijks en soms zelfs dagelijks meerdere persberichten uitstuurt en ook daarop wordt natuurlijk geen hoor en wederhoor toegepast, noch door het College noch door de pers.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Wanneer en met welke media heeft wethouder El Mokkaddem, en eventueel wethouder Weverling, gesproken voorafgaande en na de verkiezingen tot nu toe?
- Is het gepast en ook gewenst dat een wethouder gesprekken voert over inhoudelijke zaken, zeker met bijvoorbeeld de WOS die voor een groot deel financieel van de gemeente afhankelijk is of met Groot Westland aan wie de gemeente ook een grote opdracht heeft verstrekt? Ofwel met het Hele Westland die hoopt tezijnertijd weer de gemeente als klant te krijgen?
- Waarom wordt in de week nadat in het Hele Westland op artikel 26-vragen van de fractie van Westland Verstandig is ingegaan, nadat –en zo heeft wethouder El Mokaddem dat ook aangegeven- in het College daarover gesproken is, contact met het Hele Westland gezocht en heeft mede daarover een gesprek plaatsgevonden?

Uiteraard zijn de antwoorden van uw College belangrijk voor de eventuele verdere acties die in deze ondernomen gaan worden.

Hoogachtend,
U e.a.,

P.J.L.J. Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

aanvaard

18-3-2015

De raad van Westland in vergadering bijeen:

Motie van afkeuring

De raad gehoord hebbend de beraadslaging over agendapunt 12:

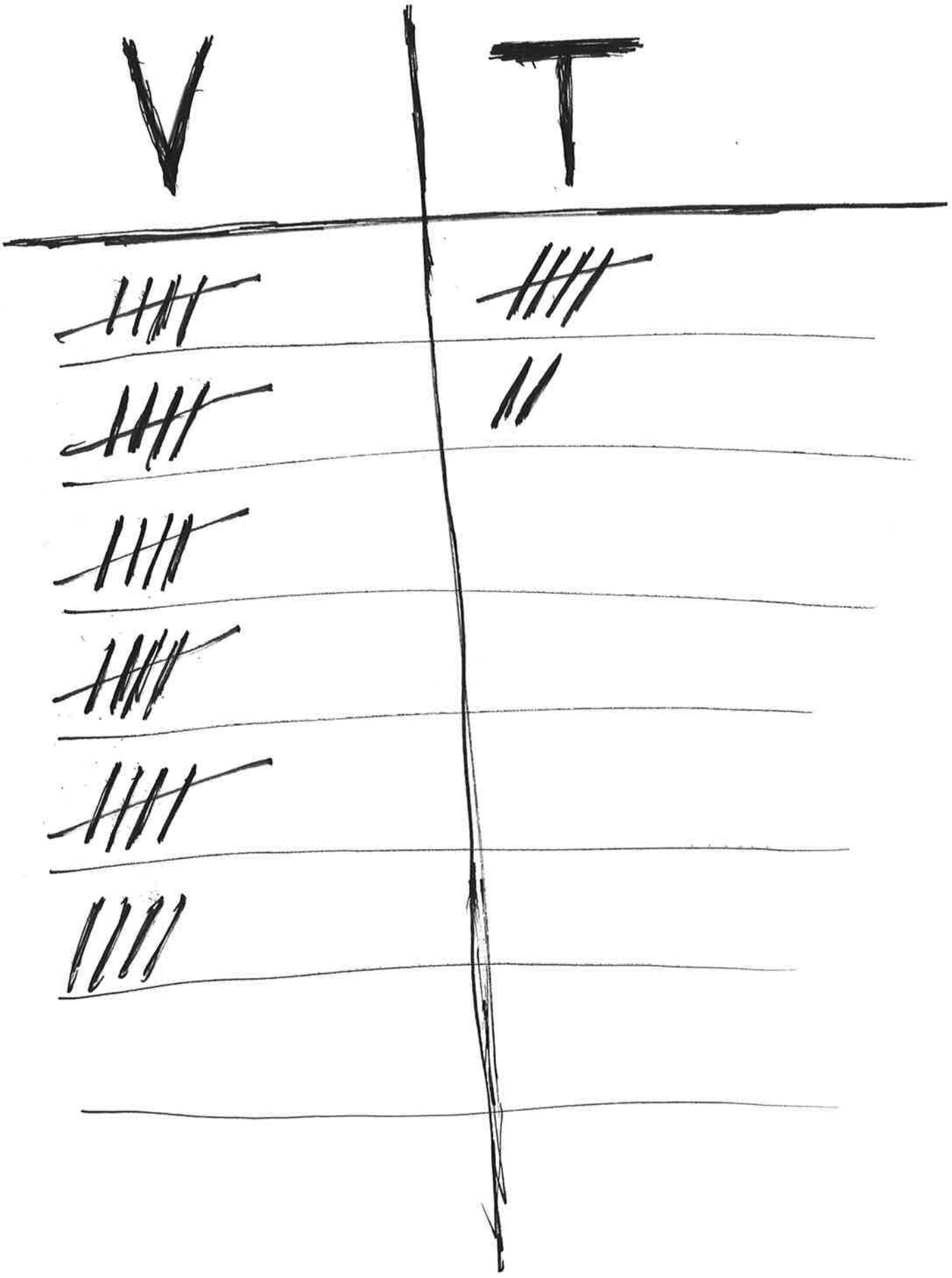
De raad gehoord hebbend het voorlezen van de email gestuurd door de fractievoorzitter van Westland Verstandig.

Spreekt haar afkeuring uit;

en neemt afstand van de insinuaties over de burgemeester en dhr R. Keizer

en gaat over tot de orde van de dag.

GBW. R. Kerzer


V
T

Boers, PR (Petra)

Van: P.J.L.J. Duijsens <duijsens@gmail.com>
Verzonden: maandag 16 maart 2015 10:41
Aan: Tak, Jvd
Onderwerp: Re: RE:

Bedankt voor de reactie .

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16-mrt.-2015 om 10:04 heeft "Tak, Jvd" <jvdtak@GemeenteWestland.nl> het volgende geschreven:

> Geachte heer fractievoorzitter, de heer Duijsens,
>
> Dank voor uw mail.
> Vanuit alle integriteit kan ik u meedelen dat er geen sprake is van welke lunchbijeenkomst (en) met de heer Koornneef en de heer De Haan dan ook.
> Uw daarbij aansluitende onjuiste suggestieve opvattingen laat ik voor uw rekening.
> Wens u verder een prettige dag toe.
>
> Met vriendelijke groeten,
> Sjaak van der Tak
> burgemeester gemeente Westland
>
> ---
> **Van:** P.J.L.J. Duijsens [mailto:duijsens@gmail.com]
> **Verzonden:** maandag 16 maart 2015 8:19
> **Aan:** Tak, Jvd
> **Onderwerp:**
>
> Edelachtbare heer,
> In het weekend ben ik door 3 los van elkaar sprekende bronnen geïnformeerd over lunchbijeenkomsten in een achteropkamertje in een horecagelegenheid met de heren de Haan en koornneef. Blijkbaar werd door jullie zo geheimzinnig gedaan dat het wel op moest vallen . Nu beide heren bekende zakenpartners van de gemeente zijn en wier activiteiten veel burgers negatief opwindt worden dit soort activiteiten van de burgemeester als vreemd en niet integer beschouwd . Zeker ook als die lunchbijeenkomsten plaatsvinden in het weekend en in een leeg bovenkamertje. Zelf had ik al geluiden ontvangen van een gezamenlijke vakantie recent van een fractie voorzitter met koornneef en de familiebanden van de heer de haan met die zelfde fractievoorzitter zijn algemeen bekend.
> De vragen die ik aan u wil stellen zijn : hebben de lunchbijeenkomsten plaatsgevonden , wie heeft het initiatief genomen en de locatie voorgesteld, en waarover is gesproken ? Vindt u dit soort lunchbijeenkomsten normaal in de functie van burgervader van alle westlanders? Voor zover ik kan overzien is geen onderwerp te bedenken dat in uw portefeuille zit en dat met beide heren kan worden besproken . Graag vandaag voor 12.00 u uw inhoudelijke reactie. Reageert u niet of ontkent u het dan zijn vervolgstappen helaas nodig . Tot slot : ik betreur heel erg dat steeds maar weer incidenten zich voordoen rondom uw "functioneren ".Ik zeg dit omdat ik - gezien de drukte- liever niet met dit soort voorvallen geconfronteerd wordt . Ik vind het wel onze taak als er berichten binnenkomen dat we die oppakken . Dit zeker in het licht van eerdere voorvallen die zich hebben voorgedaan .
> Bestuurders en zeker de burgemeester dienen dit soort gesprekken niet te voeren op de wijze zoals nu heeft plaatsgevonden .
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad

Ag. Pnt 13.4

WESTLANDVERSTANDIG

Motie als bedoeld in artikel 40 lid 6 Reglement van Orde indien agendering plaatsvindt inzake het krediet voor de asbestsanering te Wateringen, tevens motie ingevolge artikel 40 lid 6 als geen agendering plaatsvindt

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 februari 2015

Overwegende:

dat tijdens de Commissie Bestuur met de burgemeester een discussie gevoerd is over de vraag of nu al een kredietvoorstel aan de Raad gedaan moet worden danwel in ieder geval een melding moet worden gemaakt van het feit dat er aanzienlijke bedragen worden uitgegeven;

dat de burgemeester tijdens de commissievergadering het standpunt innam dat dat allemaal niet nodig was en dat in maart waarschijnlijk een kredietvoorstel gedaan zou worden. De meerderheid van de commissie ging daarmee akkoord;

dat inmiddels daar toch wat genuanceerder over gedacht wordt nadat de gemeenteaccountant is geconsulteerd;

dat nog steeds berichten binnenkomen dat de bewoners van de getroffen wijk niet te spreken zijn over de wijze waarop uitvoering gegeven wordt aan de werkzaamheden en ook geen duidelijkheid hebben over de eindsituatie die over enige tijd zal gaan ontstaan;

dat naar verluidt een brief aan de Raad gezonden gaat worden van een groot aantal bewoners, dit om in ieder geval ook te weerleggen hetgeen de burgemeester tijdens de commissievergadering heeft aangegeven dat slechts enkele bewoners problemen hadden;

dat eerder al verzocht is om toezending van overeenkomsten die door de gemeente zijn gesloten met derden terzake van de sanering, de beëindigingsovereenkomst met Ecoloss, de bedrijven die na het eindigen van de overeenkomst met Ecoloss de werkzaamheden daadwerkelijk op dit moment uitvoeren en een lijst met onderaannemers die weer voor die bedrijven werkzaam zijn;

dat voorts het van belang lijkt een concreet plan van aanpak te hebben welke werkzaamheden nog uitgevoerd gaan worden zodat de bewoners dat plan van aanpak kunnen laten toetsen om op die wijze er zeker van te zijn dat de

WESTLANDVERSTANDIG

eindsituatie zo is dat er geen asbest meer is en dat zij de zekerheid hebben dat hun woningen niet blijvend in waarde gedaald zijn daardoor;

Draagt het College/de burgemeester op:

- Aan de Raad en ook aan de omwonenden te verstrekken een deugdelijk plan van aanpak van de werkzaamheden die verricht zijn en nog verricht gaan worden en dat plan zo in te richten dat de bewoners dat plan kunnen laten toetsen door eventueel een derde partij die dan kan bevestigen dat uitvoering van het plan tot een deugdelijke eindsituatie leidt en wel een eindsituatie waardoor er geen blijvende waardedaling van woningen meer zich zal gaan voordoen omdat er absoluut geen sprake meer is van asbest;
- Aan de Raad een overzicht te verstrekken van de overeenkomsten zoals die zijn aangegaan met Ecoloss, met derden en voorts aan de Raad te verstrekken de beëindigingsovereenkomst tussen de gemeente en Ecoloss danwel de correspondentie die tot beëindiging heeft geleid en voorts de Raad direct op de hoogte te stellen van de reacties van Ecoloss en ook aan de Raad te berichten of Ecoloss verdere acties gaat ondernemen richting de gemeente;
- De Raad direct op de hoogte te stellen als bewoners danwel door bewoners opgerichte verenigingen de gemeente aansprakelijk stellen voor schade die zij geleden hebben;
- Voorts de Raad inzage te geven in de kostenontwikkelingen zoals zich die hebben voorgedaan vanaf de brand en ook de kostenontwikkelingen in de toekomst;
- Tenslotte gevolg te geven aan de bezwaren en kritieken die de bewoners hebben en in de verdere afwikkeling daar afdoende rekening mee te houden doordat de nog te verrichten werkzaamheden zonder problemen kunnen worden uitgevoerd;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Ag. pnt 13.g

WESTLANDVERSTANDIG

Motie als bedoeld in artikel 40 lid 1 Reglement van Orde bij agendering agendapunt functioneren College en ingevolge artikel 40 lid 6 bij niet agendering

Inzake optreden wethouder Weverling inzake tervisielegging bestemmingsplan Dyckerwaal

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 februari 2015

Overwegende:

dat tijdens de vaststelling van de raadsvergadering van 20 januari 2015 met name de voorzitter, maar ook de wethouder de toezegging gedaan heeft om de tervisielegging van het bestemmingsplan Dijckerwaal aan te houden totdat het masterplan Waelpark door de Raad behandeld zou zijn;

dat tijdens de eerdere commissievergadering Ruimte wel door de commissie was aangegeven dat tervisielegging kon plaatsvinden, maar de commissie daarbij er vanuit ging dat ook het masterplan Waelpark door de Raad op 20 januari 2015 inhoudelijk behandeld zou gaan worden; Tijdens de commissievergadering zijn wel opmerkingen gemaakt over een en ander, doch toen is aangegeven dat het bestemmingsplan eventueel nog wel gewijzigd zou kunnen worden als de behandeling van het masterplan daartoe aanleiding gaf;

dat het College echter de behandeling van het masterplan Waelpark niet liet doorgaan omdat dat nog niet klaar was en dus geen inhoudelijke behandeling kon plaatsvinden op 20 januari 2015;

dat bij de vaststelling van de agenda verzocht is om de tervisielegging van het bestemmingsplan Dijckerwaal uit te stellen totdat het masterplan Waelpark inhoudelijk door de Raad behandeld is;

dat de voorzitter van de vergadering en ook de wethouder hebben aangegeven daarmee akkoord te gaan;

dat uitgaande van dat akkoord de kwestie verder is blijven rusten;

dat echter op 22 januari 2015 alsnog tervisielegging van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden in strijd met de toezegging tijdens de raadsvergadering;

WESTLANDVERSTANDIG

dat weliswaar een memo is gekomen met argumenten, maar die argumenten waren ook bekend ten tijde van de raadsvergadering van 20 januari 2015;

dat tijdens de commissievergadering Ruimte de wethouder ontkend heeft dat er een toezegging tot aanhouding gedaan is. Een kopie van dit deel van het verslag van de commissievergadering wordt bijgevoegd bij deze motie;

dat de wethouder door te ontkennen dat een toezegging gedaan is, in strijd met de waarheid heeft verklaard; Hij heeft dat willens en wetens gedaan en ook bij doorvragen bleef hij bij zijn standpunt;

dat een wethouder de raadsleden juist en volledig en op tijd moet informeren;

dat daarvan in dit geval geen sprake is geweest. De wethouder heeft tijdens de commissievergadering onjuistheid gesproken terzake van het al of niet bestaan van een toezegging;

dat dit niet als juist moet worden ervaren en de wethouder verzocht wordt om zijn excuses te maken;

Verzoek het College/de wethouder om:

Excuses te maken voor de feitelijke onjuiste weergave tijdens de commissievergadering Ruimte en de toezegging te doen in de toekomst de commissie/de Raad alleen maar juist en volledig te informeren.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Raadscommissie Ruimte 3 februari 2015

Vraag 3 Westland Verstandig inzake Dijckerwaal.

Wethouder Weverling:

Dank u wel voorzitter. Er is geen toezegging gedaan in de raadsvergadering en het memo zoals dat aan u is toegezonden, die maakt duidelijk dat wij gewoon een proces van terinzagelegging van het bestemmingsplan Dijckerwaal hebben voortgezet. Dat is in de raadsvergadering even ter discussie geweest toen is er aan het begin van de vergadering gezegd we gaan eens kijken wat we daarin kunnen doen. Daar is op die vergadering geen ruimte meer voor gekregen om daar iets over toe te lichten. Wij hebben in al onze wijsheid toen besloten om gewoon de terinzagelegging te doen zoals eigenlijk al besloten was in de commissievergadering en er is afgesproken om het bestemmingsplanproject door te laten lopen. 17 februari wordt het masterplan Waelpark besproken in de raadsvergadering en we gaan het bestemmingsplan Dijckerwaal dan pas vaststellen nadat het masterplan door de Raad is vastgesteld. En overigens lees ik nu het antwoord voor wat ook al in die memo stond dus twee keer zou ik zeggen.

Duijsens:
Dus de wethouder zeg even samenvattend, bij de vaststelling van de agenda, moet u oppassen want ik heb de notulen uitgewerkt hier voor me liggen. Dat bij de vaststelling van de agenda niet door eerst de burgemeester en door u is bijgevallen dat gezegd is van natuurlijk dat bestemmingsplan dat gaan we tegenhouden en dat u toen nog gezegd hebt van ja misschien is het al weg ja dan kan het niet meer, maar dan en toen heeft de burgemeester gezegd van nou ik uh dan stellen we het wel uit of dan maken we die termijn dan uh he dan wijzigen we dat wel de termijn van tervisielegging is gebeurd en dat vervolgens gezegd is van maar ja als het niet gebeurd is, dan houden we..... Terecht dat u dat opmerkt zo heeft de burgemeester dat stellig gezegd dan wordt het bestemmingsplan aangehouden. Dus volgens u is dat een onjuiste weergave.

Wethouder Weverling:
Nou ik heb gezegd wat ik gezegd heb voorzitter en volgens mij was dat duidelijk. Wij hebben...

Duijsens:
U hebt gezegd dat is niet toegezegd.

Weverling:
Die avond daar geen mogelijkheid meer gekregen om in de raad terug te koppelen hoe het met die ter inzage lag. De volgende dag hebben wij in al onze wijsheid, ik heb het zojuist ook al een keer gezegd, besloten dat het bestemmingsplantraject gewoon door kan lopen zoals de commissie ook had besloten twee weken...of een week daarvoor voor die raadsvergadering en dat het dus niet schadelijk is voor de

fg. Pnt 13.10

WESTLANDVERSTANDIG

Motie als bedoeld in artikel 40 lid 1 Reglement van Orde bij agendering agendapunt functioneren College en ingevolge artikel 40 lid 6 bij niet agendering

Inzake optreden wethouder Ouwendijk in de kwestie Hofboerderij

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 februari 2015

Overwegende:

dat tijdens de vergadering achter gesloten deuren van 10 december 2014 van de Commissie EFO de VVD-wethouder Ouwendijk informatie verstrekt heeft over het accommodatiebeleid;

dat op verzoek van de meerderheid van de commissie de geheimhouding gold tot vrijdag 19 december 2014;

dat tijdens de commissievergadering van 10 december 2014 door en namens de wethouder meerdere malen klip en klaar is medegedeeld dat het de intentie van de wethouder en dus het College was dat de Hofboerderij in Wateringen tezamen met Zuidweg 38, het tramstation, het Rode Kruisgebouw, de Kleine Ruit, het islamitisch cultuurcentrum en het Dario Fo-gebouw verkocht zouden gaan worden;

dat ook uit de bandopnamen die van de commissievergadering gemaakt zijn blijkt dat meerdere malen door en namens de wethouder is aangegeven van plan te zijn de Hofboerderij te verkopen;

dat ook die intentie blijkt uit de sheets die tijdens de commissievergadering getoond zijn en die na de raadsvergadering van 20 januari 2015 zijn uitgedeeld;

dat tijdens de raadsvergadering van 20 januari 2015 de wethouder ontkend heeft dat hij tijdens de commissievergadering het voornemen had de Hofboerderij te verkopen. De wethouder geeft aan dat alleen maar gesproken is over "afstoten" van de Hofboerderij;

dat afstoten uiteraard gelijk staat aan verkopen, maar gezien de teksten van de besloten vergadering er ook geen enkele twijfel bestaat dat de Hofboerderij zat bij de panden die de gemeente wenste te verkopen;

WESTLANDVERSTANDIG

dat de wethouder tegen beter weten in tijdens de raadsvergadering van 20 januari jl. ontkend heeft dat hij de Hofboerderij wenste te verkopen en heeft aangegeven dat hij alleen maar het woord "afstoten" genoemd heeft. Daargelaten dat afstoten verkopen is, kan ook uit het vergaderverslag en uit de sheets zonder meer worden afgeleid dat de Hofboerderij verkocht zou moeten worden;

dat afgezien van het feit dat de Hofboerderij natuurlijk niet verkocht moet worden, de wethouder op 20 januari 2015 een verkeerde voorstelling van zaken gegeven heeft aan de Raad hetgeen politiek bezien als niet behoorlijk moet worden gekwalificeerd;

dat de wethouder enkele dagen na de raadsvergadering via een persbericht getracht heeft een draai te geven aan zijn "ideeën", maar daarbij voorbijgaat aan hetgeen hij op 10 december 2014 aan de commissie heeft medegedeeld;

dat op deze wijze niet gehandeld kan worden;

dat de Raad en raadsleden erop moeten kunnen vertrouwen dat collegeleden en ook het College hen volledig, eerlijk en naar waarheid informeren; Ook de inwoners van Westland moeten daarop kunnen vertrouwen;

Het verzoek aan College/wethouder Ouwendijk is dan ook:

Excuses te maken voor het verkeerd informeren van de Raad op 20 januari 2015 en tevens toe te zeggen om in de toekomst de Raad op correcte en behoorlijke wijze te informeren en niet meer tijdens de raadsvergadering te ontkennen wat hij op zeker tijdens de commissievergadering heeft gezegd;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Motie

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende dat:

Naar aanleiding van de gevoerde discussie in de raadsvergadering van december 2014 aangaande de Raadsstukken Verordening rioolheffing Westland 2015 en de vele onderliggende stukken hebben wij onderhandse vragen gesteld over de kosten van deze stukken.

In de aanloop naar de raadsvergadering werd duidelijk dat een raadslid niet mee ging in de gedachte en met het voorstel van het college; dat is overigens zonder meer ieders goed recht. Een uitvoerige maildiscussie tussen raadslid, wethouder, ambtelijke medewerker(s) en de huis-accountant van de gemeente waren het gevolg. Hierbij dient opgemerkt te worden, dat buiten de gestelde vragen alle overige contacten zijn genomen op initiatief van de organisatie en de accountant en expliciet niet door het raadslid.

Uit de beantwoording van de onderhandse vragen werd duidelijk dat de ambtelijke inzet 190 uur bedroeg en de inzet van externe (accountant) wordt begroot op € 4.500,-. Op dit moment is niet duidelijk of deze kosten daadwerkelijk door de accountant berekend gaan worden, of dat deze vallen binnen het raamcontract met de accountant. Duidelijk is in ieder geval, dat beantwoording van vragen zowel artikel 26 vragen als onderhandse vragen veel tijd en daarmee veel geld kosten. Uiteraard is niet voor alle vragen zoveel tijd en inzet nodig, maar toch….

Bij de begroting hebben de fractie van GBW en de fractie WV al aangegeven ook te willen snijden in de kosten van de gemeenteraad en griffie (totaal ruim € 2.000.000,-). Naar nu blijkt, moet deze post ook nog eens verhoogd worden door de ambtelijk inzet (kosten) die gemaakt worden om vragen van de raad te beantwoorden.

Verzoekt het college:

1. Met onmiddellijke ingang bij het beantwoorden van zowel artikel 26 vragen als onderhandse vragen een voetnoot op te nemen waarin wordt aangegeven hoeveel ambtelijke tijd er aan de beantwoording is besteed en indicatief de daarbij behorende loonsom.
2. Bij inzet van externen ook hiervan melding te maken welke kosten de beantwoording met zich meebrengt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Remmert Keizer — Fractievoorzitter GemeenteBelang Westland

Piet Vreugdenhil — Fractievoorzitter CDA Westland

GemeenteBelang Westland postadres Beiaardierlaan 5, 2694 BL 's-Gravenzande, 06-15166869

Gemeente Belang Westland

CDA Westland

PROGRESSIEF WESTLAND

Ulbe Spaans

Fractievoorzitter Progressief Westland

Ag. Pnt 13.5

WESTLANDVERSTANDIG

Vraagloket Commissie BBV
Motie als bedoeld in artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 februari 2015

Overwegende:
dat het College tijdens en vanaf de "heidesessie" van het College in september 2014 bij herhaling extern advies heeft laten inwinnen inzake het samenvoegen van en uitnemen van bedragen aan de tariefegalisaties Rioolheffing en Afvalstoffenheffing;

dat hiermee kosten zijn gemoeid;

dat het gaat in deze externe adviesaanvragen of bepaalde handeling van de gemeentelijke organisatie is toegestaan in het kader van regelgeving voor begroting en verantwoording ('de financiële en fiscale spelregels'), die worden opgesteld door de landelijke commissie Besluit Begroting en Verantwoording (kortweg commissie BBV) [1];

dat de commissie BBV diensten biedt aan gemeenten, waaronder de mogelijkheid om vragen te stellen en daarmee tevens geborgd wordt dat de toets plaats vindt aan die regelgeving;

dat met een dergelijke handelwijze van externe adviesaanvrage geen kosten zijn gemoeid.

Draagt het College op:
1. Vanaf heden bij externe advisering zoveel als mogelijk gebruik te maken van dit loket bij de commissie BBV;
2. In geval gebruik gemaakt wordt van andere externe adviseurs m.b.t. de financiële en fiscale regelgeving de Raad daarover vooraf informeert met de motivering en de daarmee gepaard gaande kosten.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

---

[1] Commissie BBV, zie http://www.commissiebbv.nl/

Ag.Pnt 13.8

WESTLANDVERSTANDIG

Motie als bedoeld in artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 februari 2015

Overwegende:

dat het College met in het kielzog één of meerdere fracties van mening zijn dat de fractie van Westland Verstandig teveel vragen stelt over politieke aangelegenheden in en buiten de raadsvergadering;

dat vele vragen/opmerkingen ingegeven worden doordat het College de Raad niet, onvoldoende, onvolledig en menigmaal onjuist informeert over concrete zaken die voor Westland en haar inwoners/de ondernemers van belang zijn;

dat ook menigmaal geconstateerd moet worden dat raadsvoorstellen incompleet en onjuist geformuleerd worden, hetgeen ook wederom tot opmerkingen/vragen leidt;

dat wil de Raad haar controlefunctie en haar rol als volksvertegenwoordiger en budgetrechthouder kunnen uitoefenen, deugdelijke en volledige informatie nodig is;

dat enkel op die wijze een raadsfractie goede invulling kan geven aan haar werk;

dat het voor raadsleden/raadsfracties die veel vragen stellen dat ook veel werk, tijd en inspanning met zich medebrengt zodat het veel gemakkelijker is om geen vragen te stellen en geen opmerkingen te maken;

dat dan ook het College wordt opgeroepen om concreet en actieve invulling te geven aan haar informatieplicht zoals die in de Gemeentewet is geregeld en de burgemeester als voorzitter van de Raad en ook voorzitter van het College betere invulling geeft aan artikel 169 en artikel 180 van de Gemeentewet, die informatie te verstrekken en binnen de verlangde termijn, al naar gelang feiten en omstandigheden, inlichtingen die gevraagd worden en die informatie te verstrekken die hij dient te verstrekken op basis van deze artikelen;

WESTLANDVERSTANDIG

Met het verzoek:

Spreekt uit dat de informatievoorziening vanuit het College richting alle raadsfracties beter ingericht wordt, terwijl ook de burgemeester als voorzitter van de Raad en voorzitter van het College beter vorm en inhoud geeft aan zijn actieve informatieplicht waaronder het beter documenteren van voorstellen die vanuit het College komen aan de Raad, waardoor de behoefte aan het stellen van vragen kan afnemen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Ag. Pnt 13.11

WESTLANDVERSTANDIG

Motie als bedoeld in artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 februari 2015

Overwegende:

dat het College verzocht is daadwerkelijke uitvoering te geven aan de nota Welbesteed zoals deze door de Raad is aangenomen;

dat de wethouder heeft toegezegd daarover te willen nadenken en middels een memo op 13 februari 2015 heeft aangekondigd dat pas in het najaar een evaluatie kan plaatsvinden;

dat dat alles veel te lang duurt nu de Westlandse economie best wel een steuntje in de rug kan gebruiken door kleinere opdrachten van de gemeente om Westlandse ondernemers ook voor kleine opdrachten van de gemeente in aanmerking te laten komen;

Draagt het College op:

Direct en onmiddellijk uitvoering te geven aan de nota Welbesteed en hetgeen in die nota is aangegeven ook daadwerkelijk uit te voeren.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde aanbieden duurzaamheidsscans aan buitensport-/cultuurverenigingen

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende:

dat de gemeente Westland voornemens is de meest duurzame glastuinbouwgemeente van Nederland te worden;

dat de Westlandse buitensport-/cultuurverenigingen die beschikken over een eigen clubhuis en hun eigen energierekening betalen, geadviseerd zouden moeten worden hoe zij energie kunnen besparen en duurzaamheidsmaatregelen kunnen nemen waaronder al door de gemeente voor een deel gesubsidieerde zonnepanelen en ledverlichting;

dat de gemeente zou dienen aan te bieden een gratis duurzaamheidsscan en dat verenigingen zich tot bijvoorbeeld 1 juli 2015 kunnen aanmelden via een speciaal daartoe opgerichte website;

dat de gemeente Westland op die wijze verduurzaming van verenigingen verder ondersteunt;

dat zeker nu de zogenaamde Ecotax-regeling vanuit de rijksoverheid herzien wordt, het voor sportverenigingen met een hoog energieverbruik extra belangrijk is om te besparen;

dat met een investering van een paar honderd euro's het mogelijk is om binnen een jaar duizend euro's te besparen. Daarbij komt dat sportaccommodaties een bijdrage leveren aan de locale duurzame energie; Het streven zou erop gericht moeten zijn van Westland om in 2015 minstens 50% van de buitensportverenigingen met een eigen clubhuis te verduurzamen;

WESTLANDVERSTANDIG

Met opdracht aan het College:

Over te gaan tot het invoeren van een gratis adviesmogelijkheid over energiebesparing voor buitensport-/cultuurverenigingen om zo te komen tot een verdere verduurzaming in Westland;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende:

dat de gemeente Westland ernaar streeft de meest duurzame glastuinbouwgemeente te worden in 2018;

dat ook gestreefd moet worden naar een duurzame leefomgeving en de recente brand in Wateringen geeft aan dat op dat punt nog een inhaalslag te maken is;

dat behalve de duurzaamheid ook het gevoel van veiligheid van de Westlandse burgers maatgevend dient te zijn in acties die de gemeente onderneemt;

dat het inventariseren van asbest in oude gebouwen, met name daken, technisch bezien eenvoudig blijkt te zijn;

dat na onderzoek een zogenaamd vlekkenplan kan worden gemaakt. Bij het opstellen van dat plan kan blijkbaar gebruik gemaakt worden van de google-gegevens;

dat in zo'n vlekkenplan ook kan worden aangegeven via een quickscan of de aanwezigheid van asbest gevaar kan opleveren voor de buurt en ook hoeveel woningen er in de directe omgeving staan;

dat een dergelijk vlekkenplan niet alleen goed is om te bezien al ruim vòòr 2024 waar de problemen zitten, maar ook bij eventuele branden of andere calamiteiten dat de hulpdiensten tijdig er rekening mee kunnen houden wat de gevaren voor de omgeving zijn. Als er brand is zouden maatregelen genomen kunnen worden die voorkomen dat er verwaaiing gaat plaatsvinden waardoor op ruime afstand "verontreiniging" plaats kan vinden;

WESTLANDVERSTANDIG

dat dit ook geld kan besparen bij de gemeente daar de gemeente Westland natuurlijk niet staat te wachten op herhaling van hetgeen zich in Wateringen heeft voorgedaan;

dat ook bezien dient te worden of er subsidiemogelijkheden zijn voor het opstellen van een vlekkenplan;

dat in ieder geval het opruimen van het asbest en ook het eventueel duurzaam aanbrengen van een andere dakbedekking voorzien van zonnepanelen gesubsidieerd wordt, zowel door het Rijk, de Provincie en mogelijkerwijs zijdens de gemeente zelf en Europese subsidieregelingen;

dat door het opstellen van een plan risico's zullen worden weggenomen omtrent asbest. Geanticipeerd wordt op het verbod op asbesthoudende daken 2024 en een bijdrage geleverd wordt aan het streven van de gemeente Westland om de meest duurzame glastuinbouwgemeente van Nederland te worden, het in september 2013 vastgestelde energieakkoord, terwijl voorts een meer representatieve uitstraling van oudere bedrijfsruimten met golfplaten wordt gerealiseerd;

dat inmiddels een combinatie van Westlandse bedrijven innovatieve oplossingen bedacht heeft voor vorenstaande en via de WOS ook een programma is gemaakt;

dat inmiddels uit contact is gebleken dat de Westlandse bedrijven Barten & Hoogenraad en Royal Brinkman een presentatie zouden willen houden. Bijgaand een brochure over het zogenaamde dakstappenplan;

Spreekt de wens uit:

dat de vorenstaande Westlandse bedrijven tijdens een RIA een presentatie kunnen houden over hun ideeën over duurzame renovatie bedrijfsruimten;

Draagt het College op:

met een plan te komen inzake een vlekkenplan asbest verdachte daken en gebouwen in Westland en tevens een quickscan uit te voeren naar de mogelijke

WESTLANDVERSTANDIG

risico’s die de daken zoals op dat vlekkenplan aangegeven zijn, meebrengen voor de directe omgeving en voorts uit te zoeken welke subsidiemogelijkheden er zijn om eventueel al vòòr 2024 over te gaan tot vervanging van de asbesthoudende materialen die zich in de gebouwen bevinden;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Ag. pnt. 13.7
ag pnt. na 8 A

WESTLANDVERSTANDIG

G15-000236

aangehouden voor Cie Ruimte.

Motie ingevolge artikel 40 lid 6 Reglement van Orde inzake de ontwikkeling van de NAM-locatie

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende:

dat de kwestie van de bebouwing van de NAM-locatie in Monster onderwerp van gesprek geweest is tijdens de raadsvergadering van 17 februari 2015;

dat tijdens die raadsvergadering de wethouder heeft aangegeven dat een bestemmingsplanwijziging nodig is voor de uiteindelijke afgifte van de omgevingsvergunning;

dat de wethouder in de e-mail van 9 maart 2015 het heeft over "grote buitenplanse afwijkingsprocedure". Wat de wethouder precies daarmee bedoelt is niet helemaal duidelijk, maar als hij bedoelt buitenplanse afwijkingsprocedures, dan lijkt dat ook niet correct;

dat gezien de bestemming in het bestemmingsplan Monster-Noord en de nu voorziene bestemming en de afwijkingen een normale bestemmingsplanprocedure nodig is;

dat de wethouder terecht opmerkt in zijn e-mail dat een uitwerkingsplan in dit geval niet aan de orde is;

dat voorts de wethouder in zijn e-mail aangeeft dat de huidige omgevingsvergunning met 19 woningen uitgangspunt is bij het verdere overleg. De wethouder geeft aan dat tegen die plannen zienswijzen kunnen worden ingediend;

dat een bewonersbijeenkomst waarbij het vorenstaande allemaal als uitgangspunt genomen wordt niet heel zinvol is en niet meer heeft dan een informatief karakter;

dat tijdens de raadsvergadering, maar ook los daarvan, een bijeenkomst met bewoners alleen een positief resultaat zal hebben als alle aspecten van het plan aan de orde komen;

WESTLANDVERSTANDIG

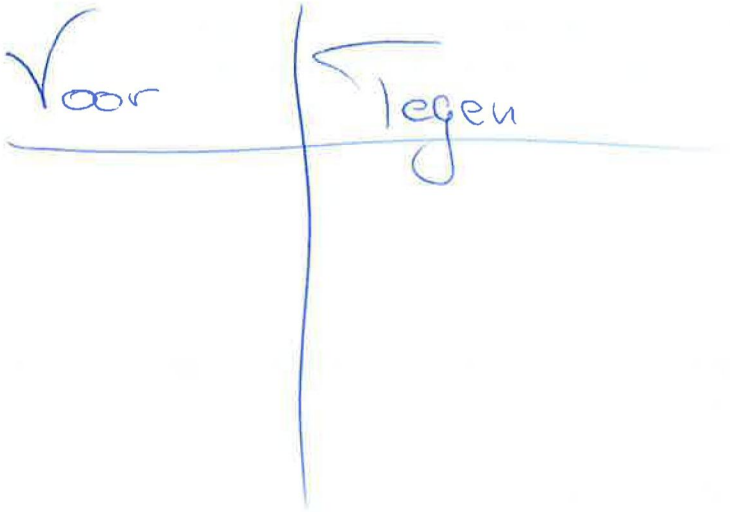
G15-000236

Draag het College op:

- Te komen met een gewoon ontwerpbestemmingsplan waarin de resultaten van de bewonersbijeenkomst worden neergelegd waarbij de omwonenden de gelegenheid krijgen om eventueel tegen het ontwerpbestemmingsplan zienswijzen in te dienen;
- Eerst de procedure van het bestemmingsplan af te wachten alvorens de omgevingsvergunning in behandeling genomen wordt;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter



Motie
13.8

Overgenomen

Motie

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 17 maart 2015

Overwegende dat:

- Diverse raadsfracties vragen hebben gesteld over de situatie m.b.t. de NAM-locatie in Monster. Op een aantal vragen is inmiddels antwoord gekomen, tevens zijn er een aantal vragen nog onbeantwoord.
- Naar aanleiding van de insprekers tijdens de raadsvergadering van februari duidelijk is geworden dat het niet alleen gaat om de ruimtelijke procedure, maar ook gaat over de ontsluiting en over de gehele planontwikkeling van de NAM-locatie.
- Het college heeft aangegeven een zuivere procedure te volgen ten aanzien van de vergunningen.
- De omgevingsvergunning inmiddels is aangevraagd en elk moment (zodra alle benodigde stukken binnen zijn) kan worden afgegeven.

Verzoekt het college:

1. De vergunningsprocedure m.b.t. de NAM-locatie stil te leggen totdat alle antwoorden bij de diverse politieke fracties bekend zijn.
2. Nadat de beantwoording bekend is een discussie te voeren binnen de commissie EFO over het bouwplan.
3. De ontsluiting van de NAM locatie zoals nu voorgesteld bij voorrang te laten toetsten op haalbaarheid en verkeersveiligheid door de afdeling verkeer en vervoer. De uitkomsten die hieruit voortkomen z.s.m. te delen met de raad en eveneens te betrekken bij de onder 2 genoemde discussie in de commissie EFO./Ruimte
4. De directie van OWBZ te verzoeken om met een delegatie van de bewoners in gesprek te gaan en niet alleen te informeren. Hierbij dienen correcte vervolg afspraken gemaakt te worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

GemeenteBelang Westland, R. K. Keizer

CU-SGP

Progressief Westland,

CDA

VVD