

## Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 27 februari 2023

Datum GS-besluit : 28 maart 2023

### Vragen nr. 13

Vragen van **mw. drs. G.H. van Geffen** (Namens Noord-Hollanders.) over PDENH, faillissement 30MHz en 1 miljoen belastinggeld.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 27 februari 2023 door het lid van Provinciale Staten, **mw. drs. G.H. van Geffen** (Namens Noord-Hollanders.), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

### INLEIDING VRAGEN

PDENH, waarvan de provincie Noord-Holland eigenaar is, investeerde in 2021 in 30MHz, een innovatief bedrijf dat met technisch/agrarische producten in een groeimarkt opereert. Het model van een SAAS, gecentraliseerde software/rekenkracht, is een uitstekend software dienstenmodel. Alle onderhoud op software vindt inhouse en op 1 locatie plaats. Extern is er alleen onderhoud nodig op de technische installatie bij klanten, en hardware/meetinstrumenten zijn in principe goedkoop. Oftewel, 30MHz ontwikkelde een mooi product, maakte de nodige kosten voor die ontwikkeling, had een aantal klanten verworven zij het niet genoeg en het product was klaar om wereldwijd uitgerold te worden. Helaas werd 30MHz op 2 januari 2023 failliet verklaard, kort nadat GS besloot om verder in 30MHz te investeren (informatie uit besluitenlijst GS 14 februari 2023). De provincie en daarmee de Noord-Hollandse belastingbetaler verloor hierbij 1 miljoen euro.

De gang van zaken lijkt sterk op die rond Tocardo (zie onze schriftelijke vragen 22-2020 en 90-2021). Mede op kosten van de belastingbetaler is een goed product ontwikkeld maar het bedrijf dat het ontwikkelde gaat failliet. De koper van de failliete boedel kan vaart maken en geld verdienen, zij het met een ander business model dan 30MHz hanteerden. Dit blijkt ook duidelijk uit het feit dat daags na datum faillissement zich al 'een groot aantal geïnteresseerde partijen' in 30MHz bij de curator melden (verslag curator hfst 6.5). Net als bij Tocardo volgde een doorstart in een maand, dat is ongelooflijk snel. Oftewel, net als bij Tocardo werd er een mooi en marktwaardig product ontwikkeld dat na een faillissement verder gaat onder de vlag van een private onderneming, bij Tocardo een buitenlandse onderneming, bij 30MHz een Zuid-Hollandse onderneming. De provincie Noord-Holland schiet erbij in met de kosten en heeft het nakijken.

PDENH raakt enthousiast over een te ontwikkelen product maar let blijkbaar niet op of er voldoende investering in de marktcontacten is. Uiteindelijk heeft de Noord-Hollandse belastingbetaler het nakijken want die verliest – opnieuw – een miljoen.

Statenlid Grethe van Geffen (Namens Noord-Hollanders.) heeft hierover de volgende vragen.

### INLEIDING ANTWOORDEN

De provincie heeft PDENH opgericht om de energietransitie en de transitie naar een duurzame economie te stimuleren. De provincie is de enige aandeelhouder van PDENH. Het fonds investeert in bedrijven en initiatieven die zich richten op energietransitie, circulaire economie en duurzame mobiliteit. Het management van een dergelijk fonds vereist specifieke kennis en daarom is bij het oprichten van PDENH gekozen voor een fondsmanagement op afstand. GS hebben vertrouwen in de werkwijze van het huidige fondsmanagement.

De bedrijven zijn innovatieve koplopers in verschillende sectoren. Het gaat dan ook vaak om risicodragend kapitaal. Het fonds doet veel belangrijke en succesvolle investeringen, maar het kan voorkomen dat een innovatie niet in één keer de weg naar de markt weet te vinden. Dat is ook niet erg, het fonds streeft immers niet naar financieel rendement, maar naar een maatschappelijk doel namelijk het stimuleren van innovaties en duurzaamheid.

Hieronder gaan wij specifieker in op het faillissement van 30 Mhz.

### VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

#### Vraag 1:

Blijkens de GS besluitenlijst d.d. 14 februari jl. nemen GS, enig aandeelhouder in PDENH, in december 2022 (exacte datum niet gespecificeerd) een besluit tot investering in 30MHz, dat op 2 januari 2023 failliet wordt verklaard.

- Wat is de exacte datum van bovengenoemd GS-besluit?
- Blijkens het verslag van de curator (hfst 1.5) *'heeft een schuldeiser executoriaal beslag gelegd op haar bankrekeningen waardoor 30MHz zich genoodzaakt zag eigen aangifte te doen van faillissement'*. Aan executoriaal beslag ligt een gerechtelijk besluit ten grondslag, dat in december genomen moet zijn. Op welke datum is dat gerechtelijke besluit genomen en (wanneer) zijn GS daarover geïnformeerd?
- Wisten GS en/of het bestuur van PDENH in December dat 30MHz op het punt van faillissement stond?

Zo ja, welke overwegingen hebben ten grondslag gelegen aan de in december buiten aandeelhoudersvergadering genomen besluiten?

Zo nee, hoe verklaart u dat?

**Antwoord 1:**

- 20 december 2022.
- De datum van het leggen van het conservatoir beslag op de rekening van 30Mhz was 7 december 2022. Het bestuur van PDENH was tot in detail op de hoogte van de situatie bij 30Mhz. PDENH heeft de provincie over de situatie geïnformeerd tijdens de aandeelhoudersvergadering van 7 december 2022 en ook per mail. De provincie is geïnformeerd over de beslaglegging op 16 december.
- Ja, hierover zijn wij per mail geïnformeerd.

De besluiten waren juist genomen om het dreigende verlies voor PDENH te beperken. Het fondsmanagement is niet gemandateerd om aandelen te verkopen of om aanvullende financiering te verstrekken indien nodig. GS is daar als enige aandeelhouder toe bevoegd. Daarom hebben wij op 20 december 2022 besloten om of de aandelen van PDENH in 30Mhz te verkopen bij het tijdig aandienen van een koper of om indien nodig een brugfinanciering te verstrekken. Mocht er zich tijdig een koper aandienen, dan kon PDENH direct haar aandelen verkopen, duurde het traject voor het vinden van een koper toch langer dan had PDENH met het mandaat voor het verstrekken van een brugfinanciering nog de mogelijkheid dit te investeren in het zicht van een succesvolle verkoop van haar aandelenbelang in 30Mhz. De beslaglegging zou dan wel opgelost moeten zijn. Het heeft niet zo mogen zijn. De problemen konden (buiten toedoen van PDENH om) niet tijdig worden opgelost, waardoor het niet opportuun was de brugfinanciering te verstrekken. PDENH heeft de brugfinanciering ondanks het mandaat daarvoor dan ook niet verstrekt.

**Vraag 2:**

De besluiten die GS in december 2022 nemen, luiden als volgt:

*2.a. tot het verlenen van goedkeuring aan het voorgenomen besluit PDENH tot het verstrekken van een brugfinanciering ter grootte van het in het aandeelhoudersbesluit genoemde bedrag waarbij geldt dat de daadwerkelijke verstrekking afhankelijk is van het al dan niet vervullen van de voorwaarden zoals omschreven en bedoeld in het aandeelhoudersbesluit en (ii) de verkoop van het door PDENH gehouden belang in 30MHz B.V. waarbij geldt dat de daadwerkelijke verkoop afhankelijk is van het al dan niet vervullen van de voorwaarden zoals omschreven en bedoeld in het aandeelhoudersbesluit;*

- Heeft deze goedkeuring voor een brugfinanciering nog voor het faillissement van 2 januari 2023 plaats gevonden en heeft er op basis hiervan een financiële transactie plaats gevonden?
- Waartoe diende deze brugfinanciering?
- Waarom werd deze brugfinanciering verstrekt door PDENH en niet door een bank? En als een bank deze niet wil verstrekken, is het dan de taak van PDENH om dat te doen?
- Hoe zijn de risico's van deze brugfinanciering ingeschat?

*2.b. tot storting van agio ter grootte van het in het aandeelhoudersbesluit genoemde bedrag op de door de Provincie gehouden aandelen in PDENH, onder de verplichting van PDENH deze bedragen volledig en onverwijld ter beschikking te stellen aan 30MHz B.V., waarbij geldt dat het daadwerkelijk storten van het agio afhankelijk is van het al dan niet vervullen van de voorwaarden zoals omschreven en bedoeld in het aandeelhoudersbesluit, waarover het bestuur van PDENH de Provincie zal berichten;*

- Heeft deze agiostorting nog voor het faillissement van 2 januari 2023 plaats gevonden?

**Antwoord 2:**

- De goedkeuring voor de brugfinanciering heeft plaatsgevonden middels het nemen van het aandeelhoudersbesluit op 20 december 2022, dit was voor het faillissement van 2 januari 2023. PDENH heeft de brugfinanciering niet verstrekt. Er heeft door de provincie geen agiostorting plaatsgevonden.
- De brugfinanciering diende om tijd te kunnen kopen om een succesvolle verkooptransactie te realiseren ervan uitgaande dat de financiële problemen opgelost zouden kunnen worden.
- De brugfinanciering heeft het karakter van risicokapitaal of risicodragend vermogen. Banken verstrekken geen risicokapitaal. Een dergelijke brugfinanciering zou door een bank niet verstrekt worden. Banken verstrekken financieringen op basis van zekerheden. Het is de opdracht van PDENH om risicodragend vermogen te verstrekken, met name daar waar marktpartijen (o.a. banken) het laten afweten.
- De risico's van deze brugfinanciering zijn door PDENH als hoog ingeschat.

**Vraag 3:**

*Aan PDENH, op eerste afroep, het benodigde kapitaal voor de voorgenomen financiering te verstrekken in de vorm van een agiostorting conform artikel 4.14 jo. 4.16 van de Beheerovereenkomst tevens inhoudende een aandeelhoudersinstructie tot uitvoering van het bestuur van Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland B.V., te verstrekken met in achtname van de onder 1a. en b. genoemde vereisten;*

- Heeft deze kapitaaltransactie nog voor het faillissement van 2 januari 2023 plaats gevonden?

**Antwoord 3:**

Er heeft geen kapitaaltransactie plaatsgevonden. Zie ook de antwoorden bij vraag 1 en 2.

**Vraag 4:**

Wie heeft het initiatief genomen tot het besluit buiten aandeelhoudersvergadering in december 2022?

**Antwoord 4:**

Het initiatief hiertoe is genomen door de directie van PDENH, conform de standaard werkwijze van PDENH.

**Vraag 5:**

Als oorzaak van het faillissement vermeldt de curator een andere oorzaak dan de GS-brief aan PS d.d. 13 januari. Zie bijgevoegd verslag (hfst 1.5) van de curator.

De fondsbeheerder geeft aan dat ‘verslechterde economische omstandigheden (coronacrisis, stijgende energieprijzen met een significante uitwerking op de tuinderssector en een conservatiever investeringsklimaat door o.a. oplopende rente) factoren zijn geweest bij het faillissement van 30Mhz.

Echter, net als bij Tocardo (zie onze schriftelijke vragen 22-2020 en 90-2021) is blijkens het verslag van de curator de kern van het failleren het gebrek aan het vinden van klanten en het creëren van een groeiemarkt.

Bovendien lezen we in een interview met oprichter en bestuurder Fleur van Vliet in oktober 2021: *“Corona was op zich geen slecht nieuws voor Van Vliets 30MHz: ‘Het had voor ons het voordeel dat plaats- en tijdonafhankelijk werken nog sneller omarmd wordt door de tuinbouw. Er is een nog grotere behoefte aan het delen van kennis wereldwijd, zonder de beperkingen van fysieke bezoeken”*<sup>1</sup>

- Hoe kan PDENH de coronacrisis aanvoeren als reden voor het faillissement van 30MHz?
- Hoe verklaart u dat de curator een heel andere oorzaak noemt dan de genoemde brief aan PS?

**Antwoord 5:**

- De coronacrisis is door PDENH niet als enige en zeker ook niet als belangrijkste reden aangevoerd. De verslechterde economische omstandigheden zijn factoren geweest bij het faillissement van 30Mhz. De coronacrisis maakt deel uit van de oorzaak van de verslechterde economische omstandigheden in algemene zin.
- De curator zegt naar onze mening in andere bewoordingen hetzelfde als dat wij hebben gezegd in onze brief aan PS.

---

<sup>1</sup> <https://mtsprout.nl/ranglijst/challenger50-van-2021/30mhz>

**Vraag 6:**

PDENH was voor 8,7% aandeelhouder. Gezien de afschrijving van 1 miljoen op 30MHz, blijkt uit uw brief aan PS, zou dit bedrijf gewaardeerd zijn op 11,494 miljoen. Of was er daarnaast ook sprake van leningen?

**Antwoord 6:**

Het percentage van 8,7 % aandelen komt overeen met 1 miljoen euro. PDENH heeft geen leningen verstrekt aan 30 Mhz.

**Vraag 7:**

Alleen Rabobank beschikte over pandrechten op de inventaris, voorraad en vorderingen op derden van 30MHz, en ziet iets van haar geld terug.

- Hoe zit dat voor PDENH? Beschikte PDENH wel of niet over pandrechten? Zo ja, wat is daarmee gebeurd en zo nee, waarom niet?

**Antwoord 7:**

PDENH had net als alle andere aandeelhouders geen pandrechten gevestigd.

Risicokapitaal wordt in de regel alleen met equity (aandelen) en/of converteerbare leningen verstrekt. Hierbij worden geen zekerheden als pandrechten ingebouwd. Daarnaast speelt ook dat wanneer bij een investering ook een bank heeft geholpen in de financiering, de bank altijd vooraan staat als het op de uitwinning van de zekerheden aankomt.

**Vraag 8:**

In september-oktober 2022 vindt een bestuurswisseling plaats. Met ingang van 1 oktober 2022 is een natuurlijk persoon de enige bestuurder van 30MHz. Tot 15 september 2022 was ook Eszet Management B.V. bestuurder van 30MHz maar die stapt eruit. Een gebeurtenis waar investeerders extra gaan opletten, zeker als ze overwegen meer geld in het bedrijf te stoppen.

- Was GS geïnformeerd over de bestuurswisseling in oktober bij 30MHz, op het moment van het verlenen van de goedkeuring over het voorgenomen besluit van het bestuur van PDENH voor de drie financieringsbesluiten in december 2022?

**Antwoord 8:**

Wij zijn geïnformeerd over de directiewissel bij 30Mhz. Dit is gebeurd via het definitieve investeringsvoorstel dat door PDENH in december 2022 aan ons is voorgelegd ter instemming. Het investeringsvoorstel, het positieve advies op het investeringsvoorstel van het onafhankelijke

Investment Committee (IC) van PDENH en het concept besluit buiten aandeelhoudersvergadering is toen aangereikt.

**Vraag 9:**

30MHz is failliet gegaan door onvoldoende klanten in de markt en vervolgens opgekocht door een bedrijf buiten Noord-Holland. Hoe gaat GS i.s.m. PDENH in de toekomst voorkomen dat bedrijven zich richten naar de investeerders en het inhoudelijke product en niet naar de markt, en dat daar dan vervolgens meer marktgerichte bedrijven buiten Noord-Holland van profiteren?

**Antwoord 9:**

Zie inleiding.

**Vraag 10:**

Wie is de bankier van PDENH? Waarom publiceert PDENH geen jaarverslagen op de PDENH website?

**Antwoord 10:**

PDENH bankiert bij Rabobank. PDENH is niet verplicht om haar jaarrekeningen op haar eigen website te publiceren. Op de website van de provincie onder het kopje Deelnemingen worden verkorte jaarrekeningen gepubliceerd.

**Bijlage(n) bij vragen**