

Agenda: Besluitronde politieke avond 26 september 2018

Raadsvoorstel: Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 16 mei 2018

Eerste indiener: M. Buck (plv. voorzitter)

Amendement:

Uitvoering aanvaarde moties t/m 16 mei 2018

De gemeenteraad, bijeen op 26 september 2018, overwegende dat:

- Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispoint 2 af te voeren;
- De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad als nog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden; 10, 55, 67

Besluit:

Beslispoint 2 als volgt te formuleren:

De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:

1, 8, 11, 15, 22, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 37, 39, 40, 44, 45, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 66, 71, 72.

Toelichting:

Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie(s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispoint 2 van het raadsvoorstel te wijzigen.

D66

SP

GroenLinks

VVD

PvdA

CDA

Stadspartij DNF

50Plus

Partij voor de Dieren

Gewoon Nijmegen

VoorNijmegen.NU

Bijlage

10. Nijmegen de groenste stad van Europa!

Indiener is van mening dat deze motie nog niet kan worden afgevoerd; het college geeft zelf in haar reactie aan dat eerst het besluit van het OV moet worden afgewacht voordat er groenvoorziening op de Burchtstraat kan plaatsvinden.

55. Nog sneller naar Kleve (3.0)

Indiener is van mening dat deze motie nog niet afgevoerd kan worden. Daarbij wordt de volgende motivatie gegeven:

- in Duitsland is met grote verbazing gereageerd op de stellingname van provincie Gelderland.
- de discussie gaat niet alleen over een spoorlijnverbinding. De mogelijkheden van andere verbindingen en vervoersmobiliteiten als hybride systemen, lightrail of trams, waterstofvoertuigen zijn niet onderzocht.
- de gemeente Berg en Dal mag deze discussie niet gijzelen.
- artikelen, ingezonden stukken in de Nederlandse en vooral Duitse media over dit onderwerp.
- snelle verbindingen zijn van belang om filevorming te voorkomen door het toenemende autoverkeer.
- busverbindingen verbeteren nu op zich een goede zaak is, maar geen duurzame oplossing, gebruikmaking van het huidige traject grote tijdwinst oplevert en kwalitatief beter vervoer geeft.
- er is onduidelijkheid over de kosten. Appels en peren worden in de berekeningen door elkaar gehaald.
- de motivatie van het college met betrekking tot het traject in Kleef en de wens van een trein in Kleef niet wordt herkend.
- steeds meer gebruik gemaakt zal worden van het traject door studenten uit zowel Kleef als uit Nijmegen. Hoger onderwijsinstellingen wijzen hierop al jaren. Het huidige traject kent qua snelheid en bereikbaarheid van beide steden grote voordelen, welke vervoersmodaliteit ook wordt gebruikt.
- de huidige lijnverbinding kan aantrekkelijk blijven voor grote groepen toeristen in onze regio.

Kortom de unanieme beslissing van de raad in 2017 verdient een betere afhandeling dan de nu voorgestelde afvoering van de motie.

67. Ze zijn al thuis in Nijmegen!

Indiener is van mening dat deze motie nog niet afgevoerd kan worden, omdat er nog geen humane oplossing is voor deze kinderen die zich ook binnen Nijmegen bevinden. Zolang dit nog niet het geval is blijft voortdurend aan (blijven) kaarten bij contacten met het ministerie en/of staatssecretaris vanuit onze gemeente noodzakelijk. Dat er daarnaast nog geen reactie is gekomen vanuit de staatssecretaris op de brief van het college vindt de indiener niet bevredigend. Wellicht kan het College daarop aandringen.