



gemeente Roermond

uw nummer

uw datum 13 januari 2021

ons nummer 7527-2021

onze datum 21 december 2021

verzonden

24 DEC. 2021

inlichtingen bij
sector/afdeling C. Smeets/D. Opbroek
Clusters Opgave Duurzame Stad &
VTH

doorkiesnr. 0475-359256/0475-359549

bijlage(n)

1

betreffende Artikel 43-vragen inzake Schone Lucht Akkoord (SLA)

AAN

raadslid

De heer J. de Kunder

Geachte heer de Kunder,

Ter beantwoording van de door u gestelde vragen op grond van artikel 43 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad met betrekking tot het Schone Lucht Akkoord delen wij u, met opnemering van de inleiding en de verwijzing naar ons schriftelijk tussenbericht van 29 april 2021, het volgende mede.

Op 13 januari 2020 hebben Rijk, provincies en een groot aantal gemeenten het Schone Lucht Akkoord gesloten.

Concreet gaat het Schone Lucht Akkoord om een vermindering van de uitstoot van fijnstof, en stikstofdioxide door wegverkeer, mobiele werktuigen, landbouw, scheepvaart, industrie en huishoudens. Rijk, gemeenten en provincies die meedoen verplichten zich jaarlijks de voortgang te laten zien. Het RIVM rekent periodiek de effecten van de maatregelen door en heeft een gezondheidsindicator ontwikkeld, waarmee je per buurt de voortgang kunt zien.

Met het Schone Lucht Akkoord verwacht het kabinet in 2030 op de meeste plekken te voldoen aan de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie. Hiermee worden jaarlijks 4.000 tot 5.000 vroegtijdige sterfgevallen voorkomen. Het SLA bevat een pakket maatregelen om de lucht in Nederland schoner en gezonder te maken richting 2030 en richt zich op 50% gezondheidswinst door het terugdringen van fijn stof en stikstofdioxide.

Luchtkwaliteit houdt zich niet aan grenzen, samenwerking (lokaal-regionaal-(inter)nationaal) is daarom cruciaal. In het Schone Lucht Akkoord worden afspraken gemaakt om een start te maken met onze directe burens. Het is dan ook vreemd dat de provincie Limburg en de gemeente Roermond bij het Schone Lucht Akkoord ontbreken, temeer omdat Roermond Rockwool binnen haar grenzen heeft en de provincie Limburg Chemelot, respectievelijk 2^e en 3^e op de RIVM ranglijst met de grootste ammoniak-uitstoters van ons land (bron: De Groene Amsterdammer).

De provincie heeft het SLA (nog) niet ondertekend en heeft een adviesbureau ingeschakeld om te onderzoeken welke maatregelen voor Limburg zinvol zijn. Men verwacht de eerste resultaten begin 2021 en sluit bij een positieve uitslag wellicht nog later bij het SLA aan.

Het Schone Lucht Akkoord is voor een belangrijk deel gebaseerd op het advies van de Gezondheidsraad. Ook adviezen van de Algemene Rekenkamer zijn erin meegenomen. Het Rijk trekt voor het Schone Lucht Akkoord 50 miljoen euro uit. Gemeenten en provincies stellen aanvullende uitvoeringsplannen op met in totaal tientallen miljoenen aan investeringen.

Inmiddels hebben Maastricht, Venray, Peel en Maas, Nederweert en Leudal zich aan het SLA gecommitteerd. Ook Horst a/d Maas zal zich (na een unaniem aangenomen motie) tijdens het 2^e tekenmoment aansluiten bij het akkoord.

Naar aanleiding van dit Schone Lucht Akkoord heeft GroenLinks de volgende vragen:

- Vraag 1.** Deelt het college onze mening dat gezondheid een belangrijk goed is en schone lucht daaraan een belangrijke bijdrage kan en zal leveren?
- Antwoord. Ja, die mening delen wij.
- Vraag 2.** Is het college op de hoogte van het gegeven dat het zgn. Schone Lucht Akkoord vorig jaar is gesloten en zo ja wat is haar oordeel over de inhoud en de doelen van het akkoord?
- Antwoord. Ja en wij hebben kennis genomen van de doelstellingen uit het SLA en onderschrijven die. Op basis van de aangenomen motie 21M26 maken wij in 2022 inzichtelijk wat ondertekening van het SLA voor de gemeente en de gemeentelijke organisatie betekent qua capaciteit, middelen en bestaand beleid.
- Vraag 3.** Is het bekend dat Rockwool tot de grootste ammoniakuitstoters van Nederland behoort? Wat heeft dit voor effect op het milieu en in het bijzonder op de luchtkwaliteit en de biodiversiteit in de (directe) omgeving?
- Antwoord. De provincie Limburg is bevoegd gezag voor Rockwool Roermond. In het kader van de vergunningverlening ingevolge de Omgevingswet zijn de emissies vanuit Rockwool Roermond gereguleerd (componenten en normering). Voor zover bij ons bekend is er geen sprake van overtreding van de vigerende voorschriften. Tevens beschikt Rockwool Roermond over een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming.
- Vraag 4.** Hoe beoordeelt u de luchtkwaliteit in Roermond in vergelijking met de eisen van de WHO, die voor Nederland en die voor de provincie Limburg (voor het geval die afwijken van de landelijke norm(en))?
- Antwoord. De luchtkwaliteit in de gemeente Roermond voldoet, voor zover ons bekend, aan de vigerende landelijke normen. Die normen zijn minder stringent dan de normering die de WHO hanteert. Verder verwijzen wij hier korthedshalve naar de beantwoording bij vraag 2.
- Vraag 5.** Wanneer men zich verdiept in de afspraken uit het SLA dan ziet het er naar uit dat de Rijksoverheid de uitwerking van een gebiedsgerichte aanpak voor

hoog blootgestelde locaties faciliteert. Vindt het college, o.a. gezien de aanwezigheid van Rockwool binnen onze grenzen, het onderzoeken van de mogelijkheden en onmogelijkheden op dit terrein met steun van de overheid, ook de moeite waard?

Antwoord. Op 18 oktober 2021 (vervolg op de raadsvergadering van 14 oktober 2021) heeft de raad de motie "Schone lucht akkoord" (21M26) aangenomen. Daarin wordt het college verzocht om kennis te nemen van de uitgangspunten van het SLA, inzichtelijk te maken wat het SLA de gemeente Roermond kan opleveren, wat dit akkoord vraagt van de gemeentelijke organisatie en financiën en tenslotte om op basis van de bevindingen met de raad in gesprek te gaan over eventuele ondertekening van het SLA.

Uitvoering van deze motie zal in 2022 ter hand worden genomen. Op basis daarvan kan de raad vervolgens beslissen over al dan niet toetreding en ondertekening van het SLA.

Met betrekking tot de relatie tot Rockwool Roermond verwijzen we kortheidshalve naar onze reactie op vraag 3.

Vraag 6. Waarom ontbreekt de gemeente Roermond tot op heden (naar wij menen te weten) bij de ondertekenaars?

Antwoord. Kortheidshalve verwijzen wij hier naar de beantwoording van de vragen 2 en 5.

Vraag 7. Is het college voornemens dan wel bereid om toe te treden tot het Schone Lucht Akkoord door dit tijdens een 2^e ronde (of zo mogelijk eerder) namens de gemeente Roermond te ondertekenen?

Antwoord. Kortheidshalve verwijzen wij hier naar onze reactie op de vragen 2, 5 en 6.

Een kopie van deze brief is aan de overige leden van de raad gezonden.

Burgemeester en wethouders van Roermond,

De loco secretaris,

De burgemeester,

B.N. Duursema MSc

M.J.D. Donders - de Leest