Memo

AAN : de leden van de commissie MO

VAN : wethouder B.P.M. van der Stee

C.C. :

DATUM : 25 februari 2021

BETREFT : beantwoording aanvullende vragen van GBW m.b.t. de deelname aan de Bestuurlijke Tafel Wonen Haaglanden

---



9 Beantwoording van artikel 42 vraag "Bestuurlijke Tafel Wonen Haaglanden – herkansing"

Motivatie fractie GBW:

Bij de opheffing van het stadsgewest Haaglanden hebben regiogemeenten in 2015 besloten een 'Bestuurlijke Tafel Wonen Haaglanden' op te richten. Bij de gemeente Westland bestond destijds geen politiek draagvlak om hieraan formeel deel te nemen. Westland heeft daarom tot dusverre haar deelname aan de Bestuurlijke Tafel beperkt tot het leveren van ambtelijke capaciteit. Tot nu toe hebben wij geen signalen van uw college ontvangen dat deze 'beperkte' deelname Westlandse belangen zou schaden. En toch – zo blijkt uit de beantwoording van onze vragen – heeft uw college nu heeft besloten tot een volwaardige deelname aan de Bestuurlijke Tafel Wonen. Hoewel wij daar nadrukkelijk om hebben gevraagd, verzuimt het college deze beslissing te motiveren.

Wij willen daarom de wethouder nu vragen kort en bondig te vertellen wat de aanleiding is om hiertoe te besluiten. Wat is het directe Westlands belang van deze volwaardige deelname? Is dat niet voldoende gediend met de 'beperkte' deelname?

Wij vragen de wethouder nadrukkelijk óók in te gaan op het feit dat de Bestuurlijke Tafel Wonen een allesbehalve democratisch gekozen gezelschap is, dat ook nog eens volledig in beslotenheid opereert terwijl het college in zijn Westlands Akkoord toch een bestuurscultuur voorstaat waarbij het gaat om openheid en transparantie. Waarom dan toch een besluit tot volwaardig deelname? Is dat niet in conflict met de open bestuurscultuur die u predikt?

Beantwoording artikel 42 vragen GBW Bestuurlijke Tafel Wonen Haaglanden – herkansing (20-0299825) (116KB)

Vraag

Wij willen daarom de wethouder nu vragen kort & bondig te vertellen wat de aanleiding is om hiertoe te besluiten. Wat is het directe Westlandse belang van deze volwaardige deelname? Is dat niet voldoende gediend met de “beperkte” deelname.

Antwoord

☞ In december 2017 heeft uw raad ingestemd met een meer evenwichtige spreiding van de doelgroepenvoorraad binnen de regio Haaglanden. Dit raadsbesluit wordt thans uitgevoerd waarvoor de procesmatige samenwerking met de overige gemeenten wordt gezicht. De Bestuurlijke Tafel Wonen Haaglanden (BTWH) is derhalve niet hetzelfde als het toenmalige Stadsgewest Haaglanden. Binnen de BTWH worden slechts procesafspraken gemaakt voor die zaken waar samenwerking binnen de Woningregio Haaglanden noodzakelijk is. Daarmee is het “volwaardig deelnemen” aan de BTWH iets heel anders dan “volwaardig deelnemen” aan het Stadsgewest Haaglanden.

Vraag

Wij vragen de wethouder nadrukkelijk óók in te gaan op het feit dat de Bestuurlijke Tafel Haaglanden een allesbehalve democratisch gekozen gezelschap is, dat ook nog eens in volledige beslotenheid opereert terwijl in he college in zijn Westlands Akkoord toch en bestuurscultuur voorstaat waarbij het gaat om openheiden transparantie. Waarom dan toch een besluit tot volwaardig deelname? Is dat niet in conflict met de open bestuurscultuur die u predikt?

Antwoord

☞ Samenwerken doe je niet alleen. Dit geldt ook voor wethouders. Dit betekent dat wethouders met grote regelmaat in gesprek gaan met derden, waaronder andere gemeenten. Dit doet het

ALG BCR 003

21-0086014

Memo

college binnen de door uw raad gestelde (beleids)kaders en met het streven de door de uw raad gewenste resultaten te behalen. Wanneer uit, mede, de gesprekken (waaronder de gesprekken binnen de BTWH) blijkt dat de aanpassing van de door de raad vastgestelde kaders en doelen opportuun is, dan wordt dit aan uw raad voorgelegd. Precies zoals dit binnen een democratisch en duaal systeem betaamd. Dit gebeurd in alle openheid en transparantie.

21-0086014