Verkiezingen 2de kamer 29-10-2025

Wij hebben een steekproef gedaan bij 29 stembureaus door 9 personen.

Medewerkers waren niet op de hoogte van onze komst, waren vriendelijk en behulpzaam.

Aandachtspunten zijn vooral het bijna altijd ontbreken van geleidelijnen binnen (dit is niet in onderstaand overzicht opgenomen) en het regelmatig ontbreken van geleidelijnen buiten (staat wel in onderstaand overzicht) en markeringen van deuren.

Wat ook een aandachtspunt is, de vlonders die geleverd werden met de stemhokjes.
Deze waren erg slap en zakten door als je erop ging staan.
Dit leverde gevaarlijke situaties op en zijn daardoor bij sommige locaties niet neergelegd of weggehaald.
Mensen schrokken ook als ze erop gingen staan.

Verder was over het algemeen de toegankelijkheid goed.
Hieronder de aandachtspunten per locatie.
Bijna overal waren er een leesloep en verlichting aanwezig.
Bijna overal een verlaagd stemhokje (waar dit niet het geval was staat vermeld per locatie, bij de overige locaties waren wel verlaagde stemhokjes aanwezig wat niet vermeld wordt).

We hebben de volgende verkiezingslocaties bezocht:

1. Wijkcentrum Burghardt nr. 7: deze locatie was goed toegankelijk. 9
2. Parochiehuis Antonius van Paduakerk nr. 9: geen goede oprit trottoir aanwezig, geen geleidelijnen aanwezig.
   Aanvullende opmerkingen van de onderzoeker:
   Het trottoir in de van Slichtenhorststraat recht voor het parochiehuis ligt de stoep er heel slecht bij. Ik kon er met mijn rolstoel niet opkomen en moest geholpen worden.
   Er ligt ook een geultje naast het trottoir voor de afvoer van regenwater. Daar kwam ik ook in vast te zitten. Kortom de stoep mag wel een opknapbeurt krijgen.
3. Antonius van Paduakerk nr. 13: geen gehandicapten parkeerplaatsen aanwezig, geen geleidelijnen aanwezig,
   Aanvullende opmerkingen van de onderzoeker:
   Vorige keer was de "Rolstoelingang" bij de Paduakerk aan de Groesbeekseweg dicht, deze keer stond hij open.

Ik wil nog wel opmerken dat het fris was in de kerk. De leden van het stembureau vroegen of ik dat ook wou melden in het verslag. Als je daar de hele dag moet zitten is het niet bepaald uitnodigend.

4. Wijkcentrum Daalsehof nr. 14: Deze locatie was goed toegankelijk.
5. Hobbycentrum Nijmegen nr. 15: Er waren onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig wegens bouwterrein "Hazenpark" en/of bezoekers hobbycentrum, geen geleidelijnen aanwezig, hoogte van de drempels in het gebouw waren 3 cm.
   Aanvullende opmerkingen van de onderzoeker:
   Vitrinekasten bij inloop (lastig voor rolstoelers)
   Sticker bij de voordeur "verboden voor scootmobielen" niet echt uitnodigend.
   Stembureau is achterin de kantine, tussen de middag nogal druk met mensen voor de bar waar je langs moet.
   Lastig voor slechtzienden en prikkelgevoeligen.
   Verder wel een hele ontspannen sfeer, stemmers kregen gratis warme chocomelk.
6. De blikvanger nr. 31: Geen geleidelijnen aanwezig, geen gehandicapten parkeerplaatsen, de stoep naar de ingang was 100cm breed,
   Aanvullende opmerkingen van de onderzoeker:
   De parkeerplaatsen op de parkeerplaats waren allemaal gereserveerd voor bewoners, dus aangewezen op de parkeerplaatsen aan de weg, hierdoor grote afstand naar de ingang.
   Stemlocatie op de 3e verdieping alleen bereikbaar met een lift, die groot genoeg is voor mensen in een rolstoel.
   Er hing een ontspannen sfeer met pepernoten en snoepjes op tafel.
7. Café Piet Huisman nr. 32: Geen geleidelijnen aanwezig, hoogteverschil bij de ingang 8 cm, er was een vlonder aanwezig maar door onveilige situaties (i.v.m. het doorzakken van de vlonder) lag deze er niet standaard. De vlonder stond naast de ingang en zou neergelegd worden als er iemand in een rolstoel kwam. De deur bij de ingang is 85 cm, maar doordat de deur naar binnen opengaat, wordt de ingang nog maar 83 cm.
8. Turks cultureel centrum nr. 33: Geen geleideliijnen aanwezig.
9. Hennes Automobielen BV nr. 34: Geen geleidelijnen aanwezig, de vlonder die geleverd was met de stemhokjes was ook niet stevig, het zorgde voor onveilige situaties, zonder vlonder was de drempel 5 cm, de vlonder lag er wel. Geen markering op de glazen deur
10. Wijkcentrum De Schakel nr. 35: Er was geen verlaagd stemhokje aanwezig, bij navraag vertelde ze dat als er iemand met een rolstoel binnen zou komen ze deze elke keer verlagen.
11. Woonzorg Boszicht nr. 41: Deze locatie was goed toegankelijk.

12. Aqua Viva nr. 42: Hier geen vrije ruimte beschikbaar bij de toegangsdeur van 150 x150 cm i.v.m. fietsen die er stonden, geen geleidelijnen aanwezig, hoogte verschil bij de ingang en in het gebouw zijn 3cm, geen vlonder aanwezig.
13. Ontmoetingsruimte Leuvensehof nr. 57: geen geleidelijnen aanwezig, verder was het goed toegankelijk. Geen gehandicapten parkeerplaats aanwezig.
14. Jongerencentrum De Sprok nr. 65: geen geleidelijnen aanwezig, verder was het goed toegankelijk.
15. Sportzaal Gildekamp nr. 67: geen geleidelijnen aawezig. Breedte vrije doorgangen in het gebouw was 80 cm.
16. Agneskerk nr. 68: geen goed opritje op het trottoir, geen geleidelijnen aanwezig,
17. Basisschool de Wingerd nr. 70; geen gehandicapten parkeerplaats aanwezig, geen vrije ruimte bij de toegangsdeur van 150 x 150 cm, geen geleidelijnen aanwezig, hoogteverschil bij de ingang is 10cm, er lag wel een vlonder maar hoe hij er lag was het moeilijk/niet toegankelijk voor rolstoelers, (zie foto).
18. Voorzieningenhart de Ster nr. 74: onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig, wel 2 gehandicapte parkeerplaatsen, bewegwijzering onvoldoende aanwezig, langs de geleidelijn buiten ligt een paaltje 10cm ernaast (zie foto), hoogteverschil bij de ingang is 4 cm en er was geen vlonder aanwezig. Geen markering op de glazen deur aanwezig.
19. Sportzaal De Spil 1 nr. 75: de breedte van de tussendeur is 75 cm, de manoeuvreerruimte bij het stemhokje was 75 cm, er stond een bewegwijzeringsbord op de geleidelijn, nadat dit is aangegeven is deze weggehaald, er zat een gat tussen het opritje voor de deur en de drempel, rolstoelers met kleine wielen kunnen daar in blijven hangen.
20. Woongemeenschap Eikpunt nr. 76: de hoofdingang was niet zonder obstakels te bereiken, dit door een motor die deels op het pad geparkeerd stond, er is 1 gehandicaptenparkeerplaats aanwezig maar die ligt 45 meter vanaf de ingang, de bewegwijzering was onvoldoende aanwezig, geen geleidelijnen aanwezig, de hal bij binnenkomst is kleiner dan 150 x 150 cm, er moet een draai gemaakt worden van 90 graden,
    Aanvullende opmerking van de onderzoeker:
    Er is gesproken over het creëren van een andere ingang voor de volgende keer.
21. Radboud UMC nr.78: geen geleidelijnen aanwezig, de hal van het ziekenhuis is een prikkelrijke omgeving.
22. Kindcentrum de Verwondering nr. 79: geen geleidelijnen aanwezig, de buitendeur is niet bedienbaar door personen met een beperkte armfunctie en stond niet open, er is een parkeerplaats met een kruis en een paal, dit lijkt een gehandicaptenparkeerplaats, maar het bord is weg, opritje bij de deur is niet hoog genoeg, maar anders kan de deur niet dicht tegen de kou. Er moet een dan een 2de of andere oprit bijgelegd worden. Een 2de oprit erbij zorgt voor instabiliteit. Geen markering op de glazen deur aanwezig.

23. Gymzaal de Grote Boel nr. 83: er zijn onvoldoende algemene parkeerplaatsen aanwezig, geen geleidelijnen aanwezig, er waren geen loep en verlichting in de stemhokjes aanwezig.
    Aanvullende opmerkingen van de onderzoeker:
    Als rolstoelgebruiker was het voor mij erg toegankelijk, breed en leeg opgezet, zowel de gang en de zaal.
24. Garage Frank Pluym nr. 89: er is geen goed opritje op het trottoir, de hoofdingang was niet bereikbaar zonder obstakels, geen gehandicapten parkeerplaatsen aanwezig, geen geleidelijnen aanwezig, het hoogteverschil bij de ingang is 8cm en er was geen vlonder aanwezig, er waren geen loep en verlichting in het stemhokje aanwezig.
    Aanvullende opmerkingen van de onderzoeker:
    Door het hekje en meerdere bochten was het hier praktisch onmogelijk om te stemmen voor rolstoel gebruikers.
25. Sporthal de Boog nr.91: de bewegwijzering onduidelijk aangegeven, geen geleidelijnen aanwezig, er is een lift aanwezig maar niet bedienbaar voor mensen zonder armfunctie.
26. Living-inn nr. 92: geen geleidelijnen aanwezig, de glazen toegangsdeur is niet voorzien van markering.
    Aanvullende opmerkingen van de onderzoeker:
    Wanneer men vanaf de gehandicapte parkeerplaats via de hellingbaan naar de toegangsdeur gaat is de afstand 52 meter. Gaat men via de trap dan is de afstand 26 meter.
27. De Refter nr. 94: geen geleidelijnen aanwezig, het is een prikkelrijke omgeving door restaurant geluiden en pratende studenten.
28. Citadel college locatie Dijkstraat nr. 96: geen gehandicapten parkeerplaats aanwezig, geen geleidelijnen aanwezig, breedte tussendeur is 83 cm.
    Aanvullende opmerkingen van de onderzoeker:
    Bouwwegen rondom het Citadel college vormen een obstakel voor rolstoel gebruikers.
    De afstand van de toegangsdeur naar het stemlokaal is ca. 50 meter en dat is erg lang.
29. De spil 2 nr. 175: deze locatie was goed toegankelijk.