gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Hans Boxem (VVD)
Datum indiening vraag: 31 mei 2021
Datum verzending antwoord: 7 juni 2021

Commissievergadering van: 10 juni 2021
Raadsvergadering van: 22 juni 2021

Onderwerp: jaarstukken 2020 gemeente Berkelland

Vraag:

De accountant adviseert het college de voordelige afwijkingen ten opzichte van de begroting te analyseren op de oorzaak van de positieve afwijkingen en hierop eventueel de begroting in de komende jaren aan te passen; is het college bereid in het kader van de Perspectiefnota hierop in te gaan?

Antwoord:
Alle afwijkingen ten opzichte van de begroting worden geanalyseerd op de oorzaak. Als dit aanleiding geeft tot het aanpassen van de begroting voor de komende jaren nemen we dit mee bij de perspectiefnota.

Vraag: De jaarstukken laten een positief resultaat zien van 6.895.000 Euro; het voordeel is vooral eenmalig. In de toelichting op het raadsvoorstel staat dat een klein deel van dit positieve resultaat (258.000 Euro) een structureel effect kent. In het persbericht staat overigens 500.000 Euro. Kunnen de structurele bedragen in de analyse van het resultaat in het overzicht op pag. 6 van de jaarstukken 2020 nader worden gespecificeerd?

Antwoord:
Verbinding ondernemers voor Participatiewet: van het totaal bedrag van € 329.000 is er een structureel voordeel van € 150.000 die samenhangt met de ondersteuning van beschut werken.
Loonkosten begeleide participatie van het totaal bedrag van € 687.000 is in 2021 € 355.000 voor de loonkosten van voormalig SW medewerkers als structureel aan te merken. Voor 2022 en verder neemt dit voordeel wel verder toe waardoor het structurele voordeel groter wordt.
Taakmutaties rijksmiddelen van het totaal bedrag van € 295.000 heeft € 43.000 een structureel effect.
Diversen van het totaal bedrag van € 1.014.000 zijn er negatieve ontwikkelingen van € 58.000 voor schoonmaak sporthallen, € 55.000 verhuur sporthallen en € 90.000 voor vennootschapsbelasting. Er zijn positieve ontwikkelingen van € 23.000 voor planschade, € 40.000 voor loonkosten bestuur en € 50.000 voor wijk- en buurtbudgetten.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
Bij raadsbesluit over de jaarrekening 2018 zijn budgetten voor specifieke projecten die in 2018 niet volledig zijn gebruikt, overgeheveld naar het jaar 2019. Bij raadsbesluit over de jaarrekening 2019 worden voor die zelfde projecten budgetten die in 2019 (nog) niet zijn gebruikt, overgeheveld naar het jaar 2020. Hoe vaak mag een eenmaal beschikbaar gesteld budget, voor zover nog niet gebruikt, worden overgeheveld?

Antwoord:
Er is geen maximum termijn verbonden aan het overhevelen van het budget. Het hangt af van de looptijd van een project.

Vraag:
Bij raadsbesluit over de jaarrekening 2019 is besloten voor een bedrag van 2.090.448 Euro aan projecten die in de loop van 2019 anders zijn geadministreerd, over te hevelen naar het jaar 2020. In antwoord op een technische vraag is de raad een overzicht verstrekt van deze projecten en welke bedragen daarvoor nog in 2020 beschikbaar zijn. Zijn deze bedragen in 2020 allemaal aangewend en zo nee, welke bedragen voor welke projecten zijn daar dan nog voor beschikbaar, welke vallen vrij en welke worden (weer) overgeheveld naar 2021?

Antwoord:
Zie bijlage 1

Vraag:
Berkelland heeft in 2020 60.0000 Euro ontvangen voor de liquidatie RAL; die komen naar onze mening toe aan de algemene reserve; toevoegen aan de begrotingsmiddelen 2021 recreatie en toerisme vraagt om een integrale afweging, niet om een overheveling naar een volgend jaar

Antwoord:
De €60.000 die de gemeente in het najaar van 2020 heeft ontvangen als gevolg van de liquidatie van de RAL is toegevoegd aan de middelen voor toerisme en recreatie via een collegebesluit. Er zijn al diverse plannen op het gebied van toeristisch-recreatieve productontwikkeling waar deze middelen voor ingezet kunnen worden. Mede omdat de middelen pas in het najaar van 2020 zijn overgemaakt naar de gemeente Berkelland en vanwege de uitbraak van COVID-19 was het niet mogelijk om deze middelen in 2020 al uit te geven. We vragen de raad daarom deze middelen over te hevelen naar 2021, om zo de plannen die er in de samenleving zijn op het gebied van toerisme en recreatie in Berkelland uit te kunnen voeren.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
Voor een goede en veilige wegverbinding tussen bedrijventerrein ‘De Laarberg’ en de snelweg A1 acht uw college een rechtstreekse en geschikte verbinding vanuit de Laarberg via het tracé Deventer Kunstweg niet opportuun en kiest u (voor het eerst) op inzetten op verbeteringen op de tracés va de N315 en N319. Dat zijn provinciale wegen; is daarover al overleg met de provincie gaande en is hiervoor perspectief?

Antwoord:
De huidige Deventer Kunstweg is niet geschikt / kan niet dienen als snelle verbinding tussen bedrijventerrein Laarberg en snelweg A1 en blijft een 60 km weg. Aan een nieuwe (separate / provinciale) weg (langs dit tracé) wil de provincie niet meewerken / meebetalen. Dit vernomen wij uit ambtelijk overleg met de provincie, vandaar ‘niet opportuun’. Wij (en de provincie) zien meer heil in verbeteringen / versnellingen in de bestaande trajecten via N315 en N319. De N315 wordt op dit moment al aangepakt. In ons gebruikelijk overleg met de provincie zetten wij verder in op mogelijke verbeteringen in de tracés.

Vraag:
In uw brief van 3 december 2020 kwam uw college tot de conclusie om de nieuwe aanbesteding van combinatiefunctionarissen uit te stellen tot Q3 van het jaar 2021 omdat dan alle kaders gereed zijn en (het proces van) bezuinigingen bekend is; zijn die nu bekend om met de aanbesteding in het komend kwartaal een start te maken?

Antwoord :
Vanaf medio 2022 krijgen we te maken met een nieuwe aanbestedingsperiode voor de inzet van combinatiefunctionarissen voor 4 jaar. In de periode t/m oktober wordt het definitieve aanbestedingskader hiervoor vormgegeven. De kaders die hiervoor input geven zijn nagenoeg allemaal afgerond, de komende periode worden nog de huidige CF-organisaties en een selectie van afnemende partijen geconsulteerd en wordt er een strategische avond met de raad voorbereid. Uiterlijk in december wordt de aanbestedingsprocedure gestart en kunnen organisaties zich inschrijven. Uiteindelijk zal een definitieve gunning in maart/april worden afgerond zodat vanaf het schooljaar/sportjaar 2022-2023 vanuit de nieuwe inzet vormgegeven kan worden.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
In plaats van dat er een onttrekking ter grootte van 126.000 Euro plaats vindt aan de voorziening riolering, vindt er als gevolg van een overschot een toevoeging ter grootte van 525.000 Euro aan deze voorziening plaats, waardoor de voorziening inclusief het overschot in het jaar 2019 groeit van 5.860.000 naar 6.958.000 Euro (pag. 208); bij de jaarrekening 2019 is besloten het overschot in het jaar 2019 (573.000 Euro) terug te geven aan de inwoners. Waarom stopt uw college het nu toch in de voorziening?

Antwoord:
Bij de jaarstukken van 2019 is besloten het voordeel op riolering over te hevelen naar 2020, mee te wegen bij de Perspectiefnota 2021 en eventueel terug te betalen aan inwoners. Bij de Perspectiefnota 2021 is besloten om het voordeel niet terug te laten vloeien naar de inwoners, maar te behouden in de voorziening om mogelijke tegenvallers op het gebied van riolering op te kunnen vangen. Deze rioleringsvoorziening heeft als doel tariefegalisatie. Zo voorkomen we sterke schommelingen in de rioolheffing en stijgen we langzaam naar een kostendekkend tarief, zoals beschreven in het watertakenplan 2019-2023.

Bij de bestuursrapportage 2020 is vervolgens besloten om het resultaat op riolering in 2020 te verrekenen met de voorziening riolering.

Het resultaat op riolering is het verschil tussen de opbrengsten en de directe lasten van het taakveld riolering plus overhead en BTW. Dit is meer dan in de jaarrekening 2020 staat bij de activiteit 'We voeren het watertakenplan 2019-2023 uit'. Het nadeel op de directe lasten van het taakveld riolering wordt in de jaarrekening meer dan gecompenseerd door voordelen op BTW en overhead. Hierdoor vindt uiteindelijk een toevoeging aan de voorziening riolering plaats.

De werkelijke hoogte van de voorziening in relatie tot de geplande hoogte in het watertakenplan wordt betrokken bij het beoordelen van de noodzaak voor het stijgen van het tarief in de begroting 2022 en komt terug in de Perspectiefnota 2022..

Overigens is de rioleringsvoorziening, conform de BBV, een voorziening middelen derden die alleen ingezet mag worden voor het taakveld riolering.

Vraag:
Dank voor het overzicht en de paragraaf Samen investeren in Berkelland; kunt het overzicht per item complementeren hoeveel middelen in het coalitie- en collegeprogramma in deze raadsperiode bedoeld was te investeren, hoeveel tot en met 2020 is geïnvesteerd en hoeveel middelen naar verwachting nog tot aan het eind van de raadsperiode 'kunnen worden weggezet'?

Antwoord:
Zie bijlage 2

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
In uw voorstel voor bestemming resultaat voegt uw college in stap 4 het restant resultaat ter grootte van ruim 4,3 miljoen Euro toe aan de reserve onderwijshuisvesting, overeenkomstig ons bestemmingsbeleid. Bij de behandeling van de begroting 2021 is door uw college toegezegd dit voorjaar dit bestemmingsbeleid uit 2016 nog eens tegen het licht te houden, waarop motie M20-27 is ingetrokken. Wanneer mag de raad een nieuwe Nota Reserves en voorzieningen tegemoet zien?

Antwoord:
Bij de behandeling van de begroting is gesteld dat de motie M20-27 overbodig was en dat deze motie werd ontraden. Na discussie is de motie vervolgens ingetrokken. Waarbij is gesteld dat het op ieder moment het college en de raad op basis van het gezonde verstand af kunnen wijken van het beleid. De huidige Nota Reserve en voorzieningen stamt uit 2019 een herziening is voorzien voor 2023.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.