



# gemeente VOORSCHOTEN

Onderwerp: **Bestemmingsplan Gouden Leeuw e.o.**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 3819, d.d. 20 mei 2014

criterium	Toetsing	+/-
Aanleiding van het voorstel – voorprocedure		+
Relatie tot termijnagenda		+
Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid		+
Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes		+
Het vermelden van relevante wetgeving – juridisch kader– VNG model gebruikt?	Er wordt bij de overwegingen van het besluit niet verwezen naar artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.	
Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten		+
Is het besluit correct geformuleerd?	<p>De punten die beginnen met “akkoord gaan met..” kunnen in de overwegingen worden meegenomen. Het besluit graag kort en helder houden en beperken tot wat formeel moet worden besloten. Dus: vaststellen van het bestemmingsplan etc..</p> <p>Uit de tekst blijkt overigens niet duidelijk of de wijzigingen al in de verbeelding en regels zijn verwerkt. Dit blijkt niet het geval. Ik heb afgesproken dat na positief advies van de commissie de wijzigingen worden verwerkt in regels en verbeelding. Dan is duidelijk wat er wordt vastgesteld en is geen interpretatie daarvan nodig of mogelijk.</p> <p>Hetzelfde geldt voor het laatst besispunt: De grondslag vermelden in de overwegingen en het besluit kort houden.</p>	
Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd.		+
Verhouding tot het bestaande beleid		+
Financiële dekking		+
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	Deze ontbreekt.	-
Overig		



***gemeente*** VOORSCHOTEN

Griffie, 17 juni 2014