



Onderwerp: **Zienswijze op begroting 2015 Gevulei**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 3833, d.d. 3 juni 2014

| criterium  | Toetsing  | +/- |
|--|---|-----|
| Aanleiding van het voorstel – voorprocedure                                  |   | +   |
| Relatie tot termijnagenda  |   | +   |
| Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid                             | Het onderwerp is wat ongelukkig geformuleerd waardoor het lijkt of niet wij, maar de Gevulei een zienswijze geeft.  |     |
| Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes                     |   | nvt |
| Het vermelden van relevante wetgeving – juridisch kader– VNG model gebruikt? |   | nvt |
| Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten        |   | nvt |
| Is het besluit correct geformuleerd?   | Over de formulering van het beslispunt bij begrotingen van gemeenschappelijke regelingen bestaan afspraken. Het valt op dat er toch nog afwijkende formuleringen worden gebruikt bij de raadsvoorstellen. |     |
| Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd.                            |   | +   |
| Verhouding tot het bestaande beleid  |   | +   |
| Financiële dekking   |   | +   |
| Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?                            |   | +   |
| Overig   |   |     |

Griffie, 17 juni 2014