

Het slechte functioneren van de overheid leidt tot grote problemen en moet verbeterd worden.



zijn boek



Inleiding

I. Op 14 oktober 2025 schreef em. prof. dr. [REDACTED] in *OpinieZ*:
(https://opinieZ.com/2025/10/14/zonder-een-systeemverandering-blijven-politici-doen-wat-ze-doen/guusberkhout/#google_vignette)

Het gaat niet goed met ons land. We lijden onder een ontwrichtende asielchaos, een onzinnig klimaatbeleid, een berg aan falende energieprojecten, een uitzichtloze woningnood en een jungle aan uiterst ingewikkelde bureaucratische regels. Burgers en ondernemers betalen de rekening. Hun lasten nemen alsmaar toe, maar ze krijgen er steeds minder voor terug. Hier en daar pleisters plakken zal de situatie alleen maar nóg erger maken. Een inhoudelijke systeemverandering is de enige uitweg om ons land weer op de rails te zetten.

II. Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) heeft de tevredenheid onderzocht over het democratisch functioneren in Nederland (2025). De burgers ervaren dat er onvoldoende wordt geluisterd. Politiek Den Haag krijgt van zes op de tien Nederlanders een onvoldoende. Politici leveren te weinig en zijn vooral met zichzelf bezig, vinden veel Nederlanders. Een veelgehoorde klacht is dat politici te veel ruziën.

Door: ing. [REDACTED]

[REDACTED] : **III.** De huidige structuur en samenspraak binnen de overheid voldoet niet meer aan de grote veranderingen die in onze maatschappij hebben plaats gevonden.
Het vak Staatshuishoudkunde wordt tegenwoordig niet meer gedoceerd op

middelbare scholen in Nederland. Het vak verdween geleidelijk na de invoering van de Mammoetwet in 1968.

In de originele versie van dit artikel (25 oktober 2025) is uitgebreid ingegaan op de huidige structuur van de overheid.

Ik ben er vanuit gegaan dat uw kennis over dit onderwerp voldoende is en we dus kunnen volstaan met deze verkorte versie.

Als u deze uitgebreide versie van 22 pagina's wilt lezen, dan graag even een berichtje naar [REDACTED]

1. Tekortkomingen en adviezen ter verbetering

De Nederlandse overheid bestaat uit het Rijk, de provincies, gemeenten en waterschappen, die samen zorgen voor wetgeving, beleid en uitvoering op nationaal, regionaal en lokaal niveau.

• Het Rijk (de centrale overheid)

Het Rijk vormt het nationale bestuur van Nederland en bestaat uit:

- De Koning – het staatshoofd, met vooral ceremoniële taken.
- De Regering – gevormd door de Koning en de ministers.
- De Ministerraad – alle ministers samen, o.l.v. de minister-president.
- De Staten-Generaal (Eerste en Tweede Kamer) – het parlement dat wetten goedkeurt en de regering controleert.
- De Raad van State is een van de belangrijkste staatsinstellingen in Nederland.

• Provincies

Nederland heeft 12 provincies, elk met een Provinciale Staten (gekozen door de inwoners) en een Gedeputeerde Staten (het dagelijks bestuur). De Commissaris van de Koning (CvdK) is het hoofd van de provincie. Het aantal statenleden hangt af van het aantal inwoners. In de praktijk hebben de meeste provincies tussen de 39 en 55 statenleden.

Taken van een Statenlid

Bepaalt het beleid van de provincie;
Controleert het College van Gedeputeerde Staten;
Vertegenwoordigt de inwoners van de provincie.

Opmerkingen

- Je zou verwachten dat een Statenlid afkomstig moet zijn uit de betreffende provincie;
- De functie eisen zijn bijzonder magertjes en ik vraag mij af of zij hiermee optimaal kunnen functioneren;

- Er worden geen eisen gesteld aan opleiding en/of ervaring:
is toch niet te geloven!

Gemeenteraadsleden

Vaardigheden en competenties (niet wettelijk, maar belangrijk)

Hoewel niet wettelijk verplicht, zijn de volgende eigenschappen belangrijk voor effectief raadswork:

- Goede communicatieve vaardigheden;
- Inlevingsvermogen in inwoners en maatschappelijke thema's;
- Kritisch denkvermogen;
- Onafhankelijkheid en integriteit;
- Basiskennis van bestuur, recht en financiën;
- Samenwerkingsvermogen binnen fractie en raad

Er bestaan hierover grote twijfels of gemeenteraadsleden hieraan voldoen!

• Kabinetsleden

Ministers vormen samen met de Koning de regering van Nederland. Daarnaast vormen zij (zonder de Koning) samen met de staatssecretarissen het kabinet.

• Ministers

Elke minister staat aan het hoofd van een ministerie (bijvoorbeeld Onderwijs, Financiën, Justitie, etc.);
Ministers worden niet rechtstreeks gekozen door het volk.

Functie eisen minister

Er zijn geen formele opleidingseisen in de Grondwet vastgelegd, maar in de praktijk geldt:

- Je moet Nederlander zijn;
- Je mag niet tegelijkertijd lid van de Tweede of Eerste Kamer blijven;
- Je moet politiek betrouwbaar zijn ???;
- Er wordt verwacht dat je bestuurlijke ervaring en leidinggevende kwaliteiten hebt;
- Je moet onafhankelijk en integer zijn;
- Geen diploma-eis (maar bijna alle ministers hebben een universitaire opleiding, meestal rechten, economie, bestuurskunde of politicologie);
- Ministers zijn verantwoordelijk tegenover het parlement (de Koning is onschendbaar);

→ Ze moeten verantwoording afleggen aan de Tweede Kamer over hun beleid en besluiten.

• Staatssecretaris

De staatssecretaris is een lid van de regering die de minister ondersteunt bij diens werkzaamheden. Een staatssecretaris heeft eigen taken en verantwoordelijkheden, maar werkt altijd onder de politieke verantwoordelijkheid van een minister.

Functie eisen staatssecretaris

Er zijn verrassend weinig wettelijke eisen.

Een minister en een staatssecretaris hebben een uiterst verantwoordelijke en belangrijke taak:

Je zou dan zeker **zwaardere opleiding- en ervaringseisen** verwachten. Nu is het zo: De beoogde coalitiepartijen **spreken af** welke personen zij willen voordragen.

Een beoordeling van geschiktheid ontbreekt!

Wellicht is dit de reden dat in de praktijk sommige kabinetsleden het loodje hebben gelegd.

Ik sta versteld dat een minister of staatssecretaris de taak en verantwoordelijkheid van een aftredend collega binnen enkele dagen kan overnemen.

Een portefeuille erbij nemen is zeker niet eenvoudig!

Stelt het ministerschap en de functie van staatssecretaris dan zo weinig voor?

Ministers en Staatssecretarissen behoren de **kennis** en het **vakmanschap** te beheersen van het betreffende ministerie.

Het moeten politiek onafhankelijke personen worden, maar:

De ministerraad dient uitvoering te geven aan wetten die ook samen met politieke tegenstanders zijn geformeerd.

Waarom moeten ministers aftreden als politieke partijen in de Kamer er de brui aan geven?

Voor de voortgang van het functioneren van de regering is het beter dat zij aanblijven. Een minister is toch onafhankelijk!

Bovendien kan de formatie van een nieuwe Kamer eindelijk eindeloos duren en dan zit Nederland langdurig met een regering opgescheept met beperkte mogelijkheden.

• Parlementariërs

Parlementariërs zijn leden van het parlement. In Nederland zijn dat leden van de Eerste Kamer en de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Zij vertegenwoordigen het Nederlandse volk en hebben als belangrijkste taak om wetten te maken, te controleren of de regering haar werk goed doet en het debat aan te gaan over maatschappelijke kwesties.

Volksvertegenwoordigers moeten mensen zijn, die weten waar ze het over hebben en niet schitteren door afwezigheid bij vergaderingen. In de afgelopen decennia leek het parlement meer op een amateurtheater dan een serieus huis van volksvertegenwoordigers.

• Eerste Kamer

De 75 leden van de Eerste Kamer worden indirect gekozen.

De leden van de Provinciale Staten (en van de Caribische eilanden via het Kiescollege) stemmen voor de leden van de Eerste Kamer.

Verkiezingen vinden eens in de vier jaar plaats.

Senatoren zijn *vaak* parttime-politici met veel ervaring in andere vakgebieden — zoals recht, wetenschap, zorg of bestuur.

Functie eisen

Hoewel er geen formele opleidingseisen zijn om parlementariër te worden, zijn er wel vaardigheden en eigenschappen die belangrijk zijn:

Categorie

Vaardigheden / Eigenschappen

- | | |
|-----------------------|--|
| • Opleiding & kennis | <u>Vaak</u> : WO- of Hbo-niveau, met kennis van politiek, recht, economie of maatschappij, <i>maar het is geen eis</i> ; |
| • Taal & communicatie | Uitstekend Nederlands; |
| • Analytisch vermogen | Wetten en beleid kunnen begrijpen en beoordelen; |
| • Integriteit | Betrouwbaar, eerlijk, en zorgvuldig omgaan met belangen; |
| • Teamwerk & overleg | Kunnen samenwerken in fracties en commissies; |
| • Stressbestendigheid | Omgaan met lange werkdagen, publieke kritiek en mediadruk; |
| • Politiek inzicht | Begrijpen hoe macht, beleid en belangen samenkomen. |

Er is geen procedure gevonden op welke wijze deze eigenschappen worden getest.

Tweede Kamer

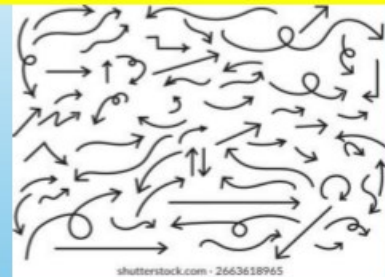
Een Tweede Kamer lid heeft een uiterst verantwoordelijke en belangrijke taak: **zij vertegenwoordigen en spreken namens de burgerij.** Hier behoren mensen zitting te hebben die gepokt en gemazeld door problemen en toestanden in onze maatschappij en dus van wanten weten. Nu is het zo: *Je sluit je aan bij een politieke partij. Je kunt je kandidaat stellen voor de verkiezingslijst van die partij. Als de partij genoeg stemmen haalt, kun jij een zetel krijgen.* Een beoordeling van praktische geschiktheid ontbreekt! Wellicht is dit de reden dat het functioneren van een aantal parlementariërs spaak is gelopen.



150 Tweede Kamer leden
17 partijen



Zoveel hoofden, zoveel zinnen



Iedere partij heeft een eigen mening en zijn eigen wensen. Er is veel gebakkelei. Dat kost veel tijd en geld.
Oplossing: minder partijen door een kiesdrempel van bijvoorbeeld 6 zetels. Partijen moeten samengaan!

Het is natuurlijk niet de bedoeling dat het gedachtegoed van kleine partijen verloren gaat!

• Raad van State:

De Raad van State is een van de belangrijkste staatsinstellingen in Nederland.

Het precieze aantal staatsraden is niet vastgelegd, maar het zijn er doorgaans **tussen de 25 en 35.**

De bekwaamheid voor het hebben van een rijbewijs wordt getoetst door een medische keuring. De staatsraden behoren zeker niet tot de jongsten en het is dus vreemd dat er geen enkel zicht is in de loop van de tijd op hun geestelijke vermogens.

Functie-eisen

Om staatsraad te worden, gelden de volgende eisen:

- Je moet Nederlander zijn;
- Je moet beschikken over uitstekende juridische kennis en ervaring (meestal juristen, oud-rechters, hoogleraren of oud-politici).;
- Je mag geen lid van de regering of het parlement zijn (**om onafhankelijkheid te waarborgen**);
- Integriteit, onpartijdigheid en bestuurlijke ervaring zijn belangrijke voorwaarden.

Onafhankelijk ???

WYNIA's WEEK van 25 oktober 2025 

Voortdurend politieke aanvallen op PVV en BBB: de Raad van State kent haar grenzen niet meer.

*De Raad van State heeft dit jaar met gekunstelde **eisen buiten haar competentie drie wetten getorpedeerd**, twee van BBB-ministers en één van een PVV-bewindsvrouw. Beeld: Wikimedia Commons*

Wie controleert de Raad op haar daden en kan haar tot de orde roepen?
Niet beschreven!

2. Moties en amendementen

Vergelijking: Motie vs. Amendement

Kenmerk	Motie	Amendement
Wat is het?	Een uitspraak of verzoek van een vergadering (bijv. Provinciale Staten of Tweede Kamer) aan het bestuur.	Een voorstel tot wijziging van een wetsvoorstel of beleidsvoorstel dat in behandeling is.
Doel	Om het bestuur (bijv. Gedeputeerde Staten of regering) iets te laten doen of nalaten.	Om de tekst of inhoud van een voorstel officieel te wijzigen.

Moties:

Een motie is een belangrijk instrument waarmee leden van de Tweede Kamer hun mening of wens kunnen uitspreken tegenover de regering. In 2024 zijn er **4.388** moties aangenomen.

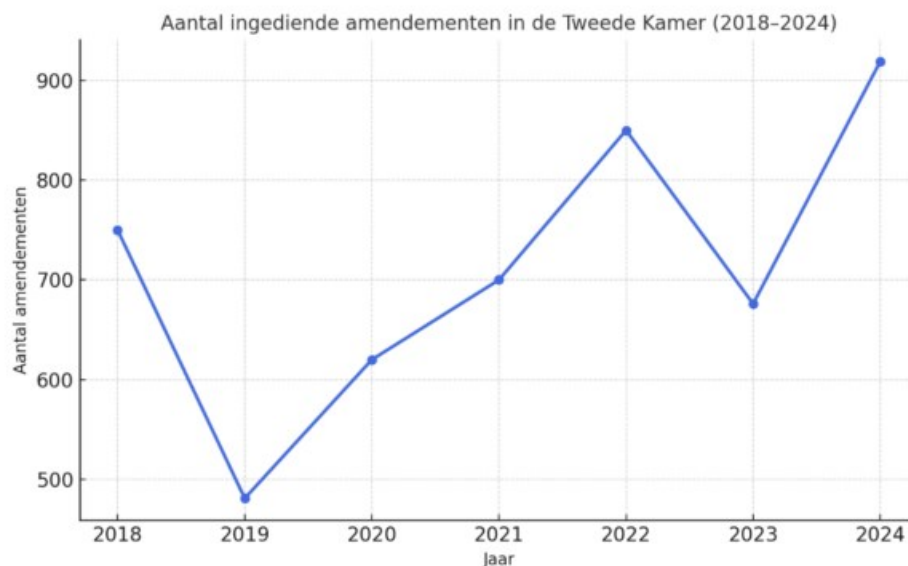
Een motie wordt dikwijls aan de eigen achterban gepresenteerd als bewijs van politieke daadkracht.

Namens de SP, immer een motiekanon, legde toenmalig Kamerlid [REDACTED] jaren geleden al eens uit waarom hij niet aan minderen dacht:

'Natuurlijk, we willen het liefst een Kamermeerderheid behalen.

Maar het is ook een middel om te laten zien waar we staan, én om anderen kleur te laten bekennen. Bovendien zwengel je een discussie aan. Haalt een motie het niet, een jaar later misschien wel.'

Amendementen:



Ingediende amendementen in de Tweede Kamer tussen 2018 en 2024.

Volgens een rapport van de Raad van State is het gemiddelde aantal amendementen over de afgelopen tien jaar ongeveer **800 per jaar**.

Ja, met zoveel wijzigingen blijkt wel dat er sprake is van een onbeheerst zootje! Wat mankeert er dan aan de destijds ingediende voorstellen?

Prof. [REDACTED] schrijft:

We zitten al decennialang opgescheept met een uitdijende overheid, die zich overal mee bemoeit. De bemoeienis heeft geleid tot een bureaucratisch doolhof aan verkokerde protocollen en starre gedragsregels: Een rondpompcircus – De staat wilt alles in detail bepalen. Mensen worden als robots behandeld.

In alle lagen van de bevolking is de weerstand tegen de beknellende staatsbemoeizucht voelbaar.

Mensen moeten een steeds groter deel van hun inkomen aan de overheid afdragen, maar krijgen er steeds minder voor terug.

Dus: veel en veel minder amendementen en moties!
Zij zijn o.a. de oorzaak van de veelheid aan bureaucratische steeds veranderlijke regelgeving!

En zo waar er gebeurt misschien iets:

Fracties in de Tweede Kamer dienen te veel moties in, vindt het CDA.

Te vaak willen politici scoren door iets aan de orde te stellen wat ze vervolgens kunnen gebruiken op sociale media.

Er moet, vindt CDA-leider [REDACTED] een motiequotum komen.

3. Kamerverkiezingen

De Tweede Kamer leden wordt rechtstreeks gekozen door de Nederlandse bevolking, normaal gesproken eens per vier jaar, tenzij er tussentijdse verkiezingen zijn door een kabinetsval.

De Eerste Kamer wordt niet rechtstreeks gekozen door het volk, maar door de leden van de Provinciale Staten (en Caribische kiescolleges sinds 2023). Deze verkiezingen vinden elke vier jaar plaats, ongeveer drie maanden na de Provinciale Statenverkiezingen.

Eerste Kamer

2013
2019
2015
2011
2007
2003
1999
1995

Tweede Kamer

2023
2021
2017
2012
2010
2006
2003
2002

Het verschil in tijdstippen van verkiezingen betekent dat de politieke samenstelling van de Kamers lang niet altijd identiek zijn en dat kan betekenen dat een conceptwet in de Tweede Kamer een politieke meerderheid heeft gekregen, maar deze politieke meerderheid in de Eerste Kamer er niet is, met dus de kans dat de wet niet geaccordeerd wordt.

Dit pleit er voor om de Eerste Kamer op te heffen en hun taken en verantwoordelijkheden onder te brengen bij de Raad van State. Benoemingen zijn voor het leven.

Is efficiënter: scheelt tijd en kosten! Bovendien is er dan een vaste bemanning, die qua kennis en ervaring alleen maar kan groeien! Alle leden zijn politiek onafhankelijk en worden benoemd door de vicevoorzitter (in overleg met de raadsleden) en de koning.

De Tweede Kamer hoeft geen wetsontwerp te maken als het advies van de Raad van State bij voorbaat al negatief is!

De Eerste Kamer der Staten-Generaal (EK) heeft sinds 1945 83 wetsvoorstellen verworpen nadat deze door de Tweede Kamer der Staten-Generaal (TK) waren aangenomen of doorgestuurd. Afschaffen van de taken van een Eerste Kamer is dus totaal niet aan de orde.

4. Kleine partijen vormen een belemmering voor de efficiëntie.

Hoe meer politieke partijen in het Parlement, des te trager komt een beleid tot stand.

Het probleem met zoveel kleine partijen in het Nederlandse parlement is vooral dat het de besluitvorming en stabiliteit van de regering ingewikkelder maakt.

Nederland heeft een proportioneel kiesstelsel, hetgeen betekent dat zelfs kleine partijen met een paar procent van de stemmen een zetel kunnen krijgen in de Tweede Kamer.

Dat klinkt eerlijk en representatief en dat is het misschien ook wel, maar het brengt een aantal nadelen met zich mee:

1. Moeilijker regeringsvorming;
2. Versnippering van standpunten;
3. Minder invloed per partij;
4. Gemis aan specialisme;
5. Instabiliteit.

Kiesdrempel, poldercultuur en contact

Kiesdrempel

Een kiesdrempel heeft het voordeel dat alleen partijen met voldoende steun in de Kamer kunnen komen.

Duitsland heeft bijvoorbeeld een kiesdrempel van 5%.

In Nederland kan een partij met 0,67% (=150^{ste} deel) reeds in de Kamer komen.

Omdat geen enkele partij in Nederland ooit een absolute meerderheid haalt, is samenwerking met veel partijen onvermijdelijk.

Het doel is immers: besluiten nemen door overleg (naar elkaar luisteren), en compromissen sluiten.

Helaas: Men gaat door met verwijten en scheldpartijen en van samenwerking komt weinig terecht.

Contact met de burger

Suggesties van burgers worden afgedaan met een geautomatiseerd antwoord:

"Hartelijk dank voor uw e-mail. Als Kamerlid krijg ik dagelijks een grote hoeveelheid e-mailberichten. Dat stel ik erg op prijs, dat geeft inspiratie en informatie die wij kunnen gebruiken om ons zo goed mogelijk in te zetten. Die grote hoeveelheid betekent wel dat ik niet op alle mail persoonlijk kan reageren. Als de inhoud van uw e-mail daarom vraagt, zal een van de medewerkers van de fractie uw e-mail zo spoedig mogelijk beantwoorden."

Mijn ervaring: nooit een reactie: **De burger wordt niet gehoord!**

5. Aantallen brieven tussen ministeries en Tweede Kamer

Het aantal brieven dat tussen ministers en de Tweede Kamer wordt gewisseld verschilt per jaar en per ministerie.

Over het algemeen gaat het om **duizenden** brieven per jaar.

Alleen al de beantwoording van Kamervragen loopt vaak op tot meer dan 3.000 tot 5.000 per jaar.

U heeft waarschijnlijk geen idee hoeveel inzet en kosten voor de beantwoording van een brief nodig is:

- Beleidsafdelingen binnen een ministerie schrijven het eerste concept;
- Beleidsmedewerkers schrijven de conceptbrief op basis van feiten, analyses en de beleidslijn;
- De tekst gaat daarna naar de afdeling Communicatie of Directie Wetgeving en Juridische Zaken (DWJZ) voor toon, structuur en juridische juistheid;
- Vervolgens wordt het concept besproken in de ambtelijke top — zoals de directeur-generaal (DG) of secretaris-generaal (SG);
- Daarna krijgt de politieke leiding (minister of staatssecretaris en hun politiek adviseur) de brief voor inhoudelijke en politieke afstemming;
- Ten slotte gaat de brief formeel uit onder de naam van de minister.

Het is niet bekend hoeveel correspondentie er vanuit de verschillende fracties heeft plaats gevonden naar de verschillende ministeries.

Als je het aantal **gestelde vragen vergelijkt met de resultaten in de praktijk** dan kan niet anders de conclusie zijn dat

Men elkaar flink aan het werk houdt, het bedrijfsleven met allerlei onnodige regels belast en de maatschappij op hoge kosten jaagt.

7. Het aantal aangenomen moties wordt soms gebruikt als graadmeter voor effectiviteit:

Vooraf kleinere of oppositiepartijen dienen veel moties in om te laten zien dat ze actief zijn en overal "bovenop zitten".

Ze kunnen hun standpunten op deze manier zichtbaar maken, ook als de kans klein is dat de motie wordt aangenomen.

Sommige partijen (bijv. SP, GroenLinks/PvdA, Partij voor de Dieren, Volt) beschouwen het indienen van veel moties als actief controleren van de regering. Zij zien dit als bewijs van goed Kamerwerk.

Ik vind dat het **een flink tandje minder moet** en dat er strengere regels moeten komen voor het uitschrijven van een motie.

De Griffie van de Tweede Kamer registreert en beheert nu formeel alle inkomende en uitgaande stukken.

De taak van de Griffie zou uitgebreid kunnen worden met bovengenoemde controle.

Het is niet bekend hoeveel correspondentie er vanuit de verschillende fracties heeft plaats gevonden naar de verschillende ministeries.

8. Het aantal wettelijke regelingen sterk verminderen

Het is niet bekend hoeveel moties er in de afgelopen jaren zijn omgezet in wettelijke regelingen, **maar het zijn er duizenden!**

Veel regelingen zijn verstikkend en werken averechts.

We behandelen hier de drie belangrijkste knelpunten:

Tekort aan woningen;

Stikstof probleem;

Asiel en migratie.

Ad. Woningen en stikstof probleem

De overmaat aan stikstof (ammoniak) emissies leidt tot een sterke beperking van de woningbouw, waardoor de streef van 100.000 woningen per jaar over de afgelopen jaren onhaalbaar is en nog steeds het geval is.

Ammoniak (NH_3) die vrijkomt uit cement is niet de hoofdveroorzaker van stikstofdepositie in Nederland. De bijdrage is zeer klein vergeleken met die uit landbouw (vooral veeteelt) en in mindere mate verkeer en industrie.

De cementsector draagt **meer bij aan CO_2 -uitstoot** dan aan stikstofdepositie. Voor het klimaatbeleid speelt cement voor de klimaatalarmisten wellicht een rol, maar niet in het stikstofdossier zoals boerenbedrijven dat doen. Deze emissies zijn relatief zeer klein; (in de orde van promille van de totale nationale NH_3 -uitstoot). Transport voor aanvoer van materiaal en machinale werkzaamheden bij de woningbouw zijn een belangrijke stikstofbron.

Dat pleit dus voor de productie van prefab woningen waardoor minder transport nodig is!

De landbouw daarentegen is verantwoordelijk voor ruim 85–90% van alle ammoniakuitstoot in Nederland, vooral door mest en urine van vee.

In januari 2025 heb ik een artikel over stikstof geschreven:



Mogelijke
oplossingen voor het

Reacties of acties zijn totaal uitgebleven!

Het is nu aan de leden van de Tweede Kamer om een overzicht te maken van de bestaande wettelijke regelingen op de bovengenoemde onderwerpen. Vervolgens zullen er een groot aantal regelingen ongedaan moeten worden gemaakt.

Men kan niet zondermeer bepaalde regelingen negeren, want er zal dan een grote groep actievoerders en advocaten een proces beginnen en dan wordt het Sint Juttemis voordat er corrigerende maatregelen genomen kunnen worden.



Twee voor minister [REDACTED] die bezig is om de stikstofnorm van 0,005 mol per ha te verhogen naar 1 mol per ha.

De woningbouw zou daarmee uit het slop zijn!

Als er bezwaren zijn doe dan eens wat aan het voorstel dat in het hier bovengenoemde artikel is vermeld!

Ad. Asiel en migratie

In Nederland is ongeveer 15-16% van de bevolking in het buitenland geboren. Circa 27-28% hiervan heeft een migratieachtergrond. Hun gezinnen zijn in het algemeen veel groter dan de Nederlandse gezinnen en het ziet er dus naar uit dat in komende decennia Nederland sterk zal veranderen. Ik kan mij voorstellen dat veel mensen daar problemen mee hebben, ook omdat er grote verschillen zijn in geloofsbeleving.

In Europa (EU) is ongeveer 9,9% van de bevolking buiten Europa geboren. In Europa wonen volgens Pew Research Center ongeveer **86,8 miljoen internationale migranten**, wat neerkomt op circa 12% van de bevolking in Europa.

Veel migranten zijn naar Nederland en Europa gekomen voor een beter leven (economische vluchtelingen) of zijn gevlucht door oorlogen. Met inzet van veel humanitaire acties om deze mensen op te vangen gaat dit uiteindelijk spaak lopen, ook omdat het gros van de economische vluchtelingen geen werk heeft. Het klinkt hard, maar zij moeten geen verblijfsvergunning krijgen.

Overigens is dit een Europees probleem. Het sluiten van grenzen kan een oplossing zijn, maar wat te doen met de vele miljoenen migranten, die al in Europa zijn?

Het volgende kunnen we leren uit de geschiedenis:

Veel Nederlanders die de bezetting van Nederland door de Duitsers in 1940-1945 wilden ontvluchten gingen via België, Frankrijk of Spanje naar Engeland.

Het waren de zgn. Engelandvaarders die Engeland wisten te bereiken. Eenmaal in Engeland aangekomen werden de vluchtelingen opgevangen en ondergebracht in opvanglocaties zoals het "Herne Bay Rest Centre" in Albany Drive voor de Nederlanders.

Vervolgens werden Nederlanders die geschikt waren bevonden voor militaire of ondersteunende taken ingedeeld bij Nederlandse militaire eenheden, zoals de Prinses Irene Brigade (PIB).

In Congleton en later in Wrottesley Park in Wolverhampton werden de aspiranten opgeleid tot soldaten. Ongeveer 3000 mannen zijn onderdeel geweest van de PIB en zij hebben meegevochten voor de bevrijding van Europa.

Dus: Waarom geen Europees Vreemdelingen Legioen (EVL) dat kan bijdragen aan vrede en bescherming in landen waar deze mensen vandaan komen? Mensen zonder verblijfsvergunning kunnen dan kiezen: of terug naar het land van herkomst of dienst nemen in het EVL.

9. Aantal regels voor bedrijven drastisch verminderen om weggaan te voorkomen

Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) werden in 2024 circa 153.000 bedrijven in Nederland opgeheven: een stijging van ca 27% ten opzichte van 2023. Veel daarvan zijn eenmanszaken.

Daarnaast wordt aangegeven dat bedrijven, en ook multinationals, zich zorgen maken over het vestigingsklimaat in Nederland door stijgende loonkosten, energieprijzen, strengere regelgeving en fiscale lasten. Minister [REDACTED] vindt dat het "ontoelaatbaar" als grote bedrijven Nederland verlaten vanwege deze factoren.

Dramatisch voorbeeld: 21 oktober 2025

Bij chemiebedrijf Fibrant in Geleen verliezen circa 100 medewerkers gedwongen hun baan. Het bedrijf bevindt zich in een 'financieel uitdagende situatie' en ziet zich genoodzaakt meerdere fabrieken te sluiten. Dit betekent dat alle werkzaamheden op het gebied van Caprolactam eerst worden afgeschaald en daarna gestaakt. De fabrieken komen helemaal stil te liggen.

Dus zeker geen belastingverhoging voor bedrijven doorvoeren.

Geld is te verkrijgen door te **stoppen met het niet werkende Green Deal** programma van [REDACTED] (boosdoener, zegt hij, is CO₂), die ook nog eens de belasting voor bedrijven wil gaan verhogen.

Klimaatverandering wordt voor een klein deel veroorzaakt door CO₂!

Zie: (Dit artikel is afkomstig van een betrouwbare bron!)

<https://www.climategate.nl/2025/05/wat-drijft-klimaatverandering/>

10. Begrijpbaarheid van de correspondentie

De begrijpbaarheid van de correspondentie visa versa ministeries en de Tweede Kamer is voor de doorsnee burger niet te vatten.

Ik ben zelfs bang dat een groot deel van de Tweede Kamer van sommige onderdelen geen barst snapt. Je hoort ze er trouwens ook niet over.

Het is dus zaak dat de correspondentie plaats vindt in een begrijpelijke taal. Er is al een instantie in Nederland die dat door heeft:

De NOS is om 17 uur begonnen met een journaal in makkelijke taal!

11. Kamerleden blijf bij de les!

Er zijn al een aantal scholen in Nederland met het verbod om mobieltjes mee te nemen in het klaslokaal tijdens de les.

Het resultaat mag er zijn! Tijdens een discussie in de Tweede Kamer zijn velen bezig met hun mobieltjes en volgen dus de discussies niet.

Dit kan toch niet!

Een pienter schoolmeisje vroeg zich af wanneer Kamerleden gaan stoppen met hun gemobiel en hun werk doen waarvoor ze gekozen zijn:

deelnemen aan of luisteren naar de discussie om zo met deskundigheid te kunnen stemmen.

12. Volksraadpleging en deskundige projectleiders

Er zal een volksraadpleging nodig zijn om veranderingen te kunnen doorvoeren. Daarnaast is er een team nodig die het proces van verandering gaan implementeren.

Van hen zal het volgende worden gevraagd:

- ☞ Politieke ervaring, geen politieke voorkeur;
 - ☞ Academische opleiding en bedrijfservaring;
 - ☞ Leidinggevende capaciteiten;
 - ☞ Overzicht;
 - ☞ Voeren het wettelijk beleid uit;
 - ☞ Blijven continu in functie, ook bij ontslag van het parlement;
- en verder:
- ☞ Kunnen kappen in het oerwoud van regelingen;
 - ☞ Spijkers met koppen kunnen slaan;
 - ☞ Ongewenste zaken kunnen tegenhouden;
 - ☞ Preventieve maatregelen kunnen nemen;
 - ☞ Kunnen saneren;
 - ☞ Voorzieningen kunnen regelen;
 - ☞ Discipline kunnen verbeteren;



shutterstock.com - 2514286551

Samenwerken aan verbeteringen is een must!
Stop met het onderling gekrakeel.
Nederland is gebaat met werkzame oplossingen en niet met de
verschillende politieke beloften waar geen barst van terechtkomt.