**Ruimtelijke onderbouwing bouwplan Noorderdiep 41 in Nieuw-Buinen**

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever: | Maatschap J. Trip |
| | Noorderdiep 41 |
| | 9521 BA Nieuw-Buinen |
| | |
| Opsteller: | Agra-Matic B.V. |
| | Jan Bouwman |
| | Postbus 396 |
| | 67710 BJ Ede |

# Inhoudsopgave

**.....1**

**1 HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK .....4**
1.1 Inleiding ..... 4
1.2 Aanleiding ..... 4
1.3 Planologisch kader ..... 6
1.4 Doel ..... 6
1.5 Verantwoording ..... 6
1.6 Leeswijzer ..... 7

**2 HOOFDSTUK 2 LOCATIE EN HISTORIE .....8**
2.1 Huidige ligging ..... 8
2.2 Ligging binnen Nieuw-Buinen ..... 9
2.3 Het gewenste bouwplan ..... 10

**3 HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER .....14**
3.1 Rijksbeleid ..... 14
*3.1.1 Ruimtelijk – Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur ..... 14*
*3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking ..... 15*
*3.1.3 Wet Natuurbescherming ..... 16*
3.2 Provinciaal beleid ..... 17
*3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe ..... 17*
*3.2.2 Kernkwaliteiten-analyse ..... 18*
*3.2.3 Provinciale omgevingsverordening ..... 23*
3.3 Gemeentelijk beleid ..... 25
*3.3.1 Toekomstvisie Borger-Odoorn ..... 25*
*3.3.2 Structuurvisie Borger-Odoorn ..... 26*

**4 HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN .....27**
4.1 Archeologie ..... 27
4.2 Bodem ..... 27
4.3 Ecologie ..... 28
4.4 Fysieke en externe veiligheid ..... 30
4.5 Geluid ..... 31
4.6 Geur ..... 32
*4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij ..... 32*
*4.6.2 Berekende individuele geurbelasting ..... 33*
*4.6.3 Berekende cumulatieve geurbelasting ..... 34*
4.7 Luchtkwaliteit ..... 35
*4.7.1 Gezondheid en omwonenden ..... 38*
*4.7.2 Stikstof ..... 39*
4.8 Milieuhinder ..... 39
*4.8.1 Bedrijven en Milieuzonering ..... 39*
4.9 M.E.R.-beoordeling ..... 43
*4.9.1 Aanleiding en doel ..... 43*
*4.9.2 Doorwerking naar het plan ..... 43*
4.10 Verkeer en parkeren ..... 44
4.11 Watertoets ..... 44

**5 HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID .....45**
5.1 Financiële uitvoerbaarheid ..... 45
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 45

**6 HOOFDSTUK 6 OVERLEG EN INSPRAAK ..... 46**

# 1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

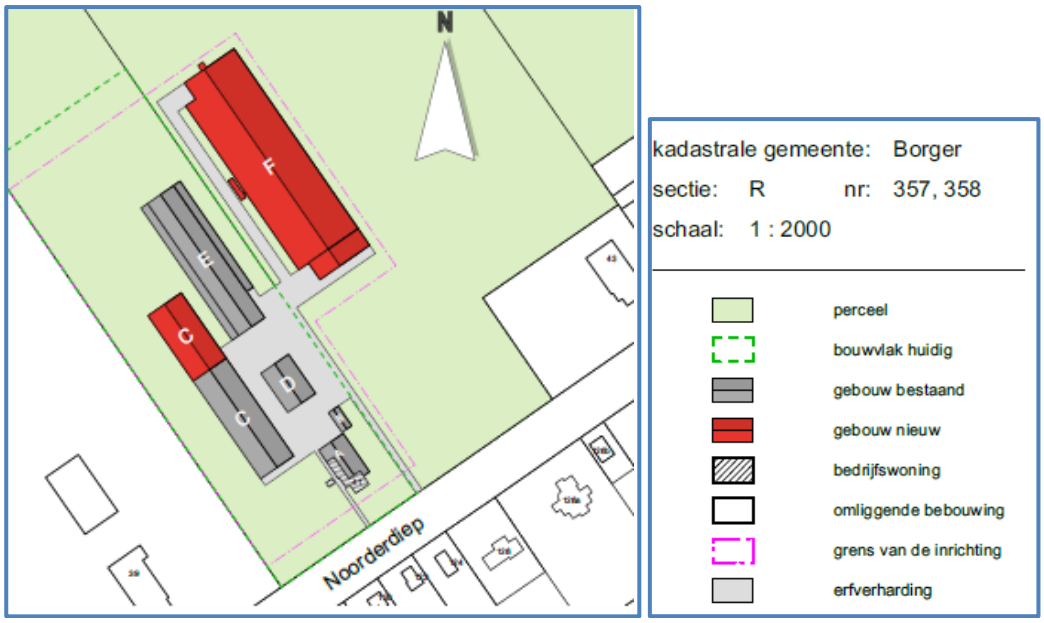
## 1.1 Inleiding

Voorliggende toelichting is bedoeld als onderbouwing van het beoogde ruimtelijk initiatief op de door initiatiefnemers gewenste locatie, in dit geval het realiseren van een pluimveestal buiten het agrarisch bouwblok voor het agrarische bedrijf (akkerbouwbedrijf met pluimvee) van familie Trip op het perceel Noorderdiep 41 te Nieuw-Buinen in de gemeente Borger – Odoorn. In de raadsvergadering van 6 juli 2017 heeft de gemeenteraad van de gemeente Borger-Odoorn besloten dat zij positief staan tegenover het initiatief. Dit is met de brief van 2 oktober 2017 (17.01916) bevestigd aan de gemachtigde van de initiatiefnemer. Het voorliggende is daar een de uitwerking van.

## 1.2 Aanleiding

Op het perceel Noorderdiep 41 te Nieuw-Buinen is aanwezig het bestaande bedrijf van de Maatschap Trip.

Er is voor het bedrijf op 13 april 2004 een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 36.000 leghennen in gebouw E. De verlenging van deze stal is tot op heden nog niet gerealiseerd.




*Figuur 1.1 Situatietekening*

Op 7 augustus 2018 is een vergunning voor de Wet natuurbescherming verleend voor het houden van 30.000 leghennen in gebouw E en 18000 leghennen in schuur F. Met onderhavig plan wil de initiatiefnemer een nieuwe pluimveestal (stal F) realiseren voor het huisvesten van 38.000 leghennen, waarbij minder dieren in de bestaande stal (stal E) zullen worden gehouden. Daarbij wordt achter stal F een mestopslagloods geplaatst en wordt deze mestloods voorzien van een luchtwasser. De nieuwe stal wordt voorzien van een warmtewisselaar die de fijnstof emissie met 50% reduceert.

Daarnaast worden beide stallen voorzien van een strooiselschuif. In de beoogde situatie kunnen op het bedrijf 56.000 leghennen worden gehuisvest in twee pluimveestallen. Voor de toekomstvisie van het akkerbouwbedrijf, wordt tevens een verlenging van gebouw C aangevraagd om voldoende ruimte voor de opslag van aardappelen te hebben.

Voor deze aantallen leghennen en de bijbehorende bouwopgave is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Op het bedrijf worden leghennen gehouden die ook de beschikking hebben over een overdekte uitloopruimte en over een niet-overdekte uitloopruimte. Er zijn voor het houden van leghennen allerlei eisen op het gebied van leefruimte, voerbaklengte, watersysteem, daglicht enzovoorts. Voor de buitenuitloop is er bijvoorbeeld een minimale ruimte van 4 $m^2$ per dier en een maximale loopafstand tot het dierenverblijf. Ook moet er voldoende ruimte zijn voor de dieren om naar buiten te gaan en is er een eis aan de openingen waardoor de dieren naar buiten kunnen. Zo moet er voor iedere 500 dieren 1 $m^1$ beschikbaar zijn in de buitengevel om naar buiten te kunnen. Deze ruimte moet ook tussen gebouwen aanwezig zijn om voldoende dieren door te kunnen laten naar het uitloopgebied.

In gebouw E kunnen 18.000 dieren worden gehouden en gaan de dieren aan twee zijden van de stal naar buiten. Dit betekent dat er aan één zijde van de stal voor deze dieren minimaal (9000 / 500) 18 meter opening moet zijn en dat ook die afstand tot een naastgelegen gebouw aangehouden moet worden.

Stal E is al een aantal jaren aanwezig op het bedrijf en het verlengen van deze stal is tot nu toe niet uitgevoerd omdat een vernieuwing niet past aan het oude volièresysteem in de stal. Daarom wordt nu gekeken om een tweede stal te plaatsen zodat de bestaande stal nog een aantal jaren in gebruik kan blijven. Bedrijfseconomisch is het van belang dat de bedrijfsomvang voldoende blijft om een gezinsinkomen te genereren en er op termijn een bedrijfsoverdracht kan plaatsvinden.

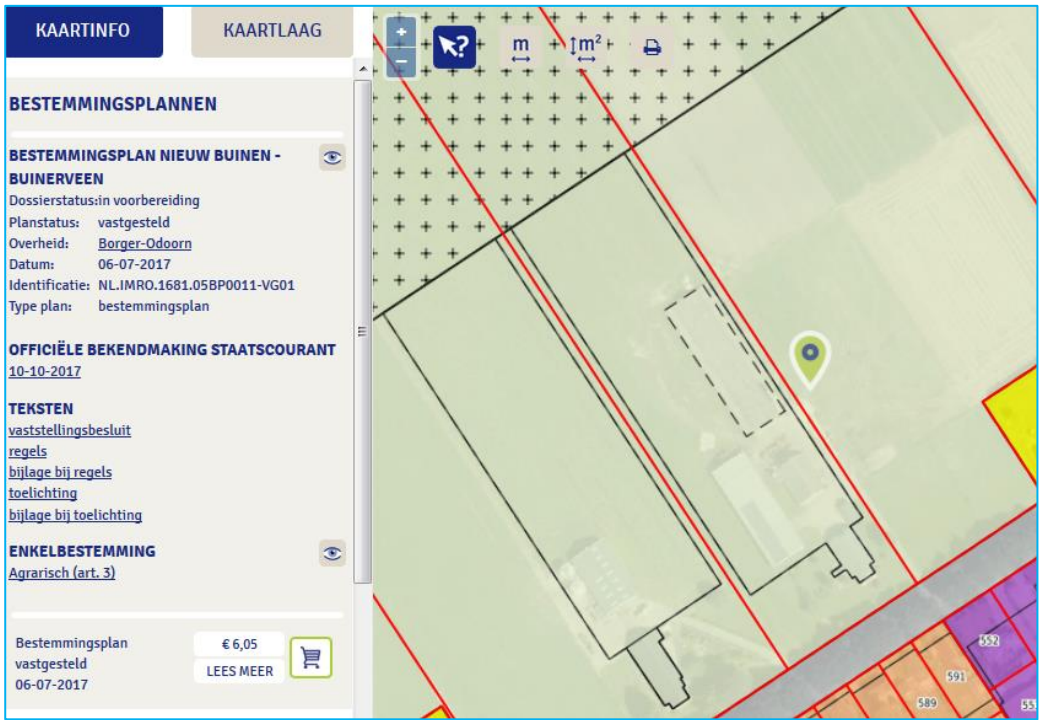
Het beschikbaar stellen van buitenuitloop voor dieren vereist een voldoende afstand tussen gebouwen zodat de weidepercelen ook werkelijk door de dieren bereikt kunnen worden.

Nieuwbouw achter de bestaande stal is geen optie in verband met het feit dat deze stal dan te lang wordt en technisch niet uitvoerbaar. Nieuwbouw aan de westzijde van de bestaande stal is niet mogelijk omdat daar geen percelen beschikbaar zijn voor buitenuitloop en omdat de afstand tussen deze gebouwen te klein is voor de dieren om de uitloopruimte te bereiken. Nieuwbouw aan de oostzijde van de bestaande stal is mogelijk doordat de uitloopruimte goed bereikbaar is. Tevens wordt deze afstand beperkt door de uitloop aan de nieuwe stal aan twee zijden te situeren.

Door het nieuwe gebouw F aan de oostzijde van de bestaande stal te situeren en de dieren aan beide zijden van deze stal naar buiten te laten kan wel de beschikbare uitloopruimte op eigen gronden benut worden. Er is dan voldoende afstand tussen de twee pluimveestallen voor de dieren uit de bestaande stal en kan de nieuwe stal zo compact mogelijk bij de bestaande bebouwing gesitueerd worden.

## 1.3 Planologisch kader

De gronden van zowel het bestaande bedrijf als ook de gronden waar de uitbreiding is voorzien zijn gelegen in het bestemmingsplan Nieuw-Buinen – Buinerveen en zijn hierin bestemd als Agrarisch. Waar de uitbreiding zou moeten plaatsvinden is echter geen bouwvlak gelegen en is daarmee in strijd met het geldende bestemmingsplan.



*Figuur 1.2 Verbeelding vigerend bestemmingsplan Nieuw-Buinen - Buinerveen*

Medewerking aan de plannen is mogelijk via een omgevingsvergunning ‘handelen in strijd met ruimtelijke regels.

## 1.4 Doel

In deze toelichting bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. De realisatie van de plannen (uitbreiding van het bestaande bedrijf met extra stalruimte en een opslagloods) dient niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

## 1.5 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend toelichting is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

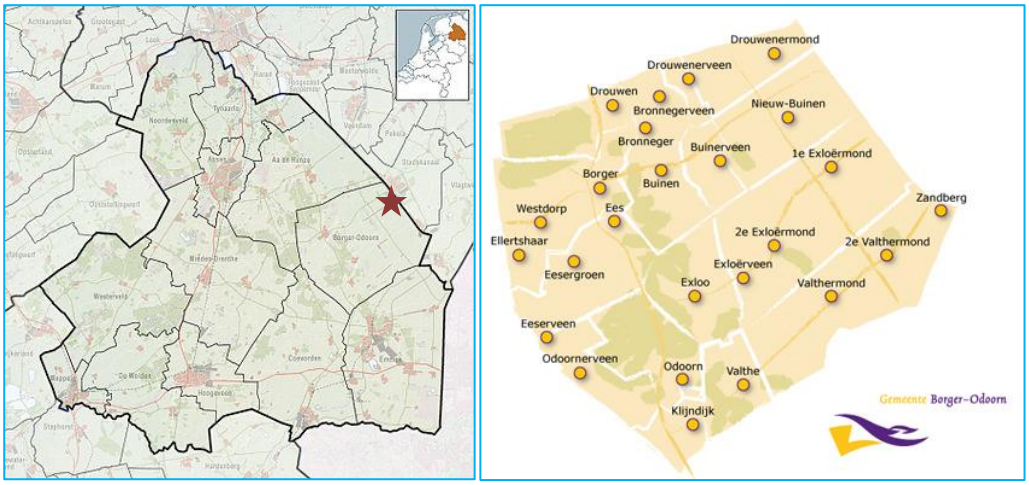
## 1.6 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een uitgebreidere weergave gegeven van het plan mede in relatie tot het vigerende ruimtelijk beleid. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt op Rijksniveau, provinciaal niveau en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan.

# 2 Hoofdstuk 2 Locatie en historie

## 2.1 Huidige ligging

Het perceel Noorderdiep 41 te Nieuw-Buinen ligt bij de kern Nieuw-Buinen. Nieuw-Buinen hoort toe aan de Drentse gemeente Borger-Odoorn.




*Figuur 2.1 Nederland, provincie Drenthe, gemeente Borger-Odoorn en ligging van Nieuw-Buinen in één oogopslag.*

De kern Nieuw-Buinen wordt door de gemeente Borger-Odoorn als volgt omschreven.

*“Nieuw-Buinen lijkt wat het ontstaan betreft op Drouwenermond: een kanalenstelsel met woningbouw langs de Monden. In 1824 werd de eerste turf via de Buinermond afgevoerd. Door de drukke verveningsactiviteiten kwamen er kooplieden naar het gebied zoals Duitsers die glaswaren verkochten. Een van hen ontdekte dat de omstandigheden ideaal waren om een glasfabriek te vestigen. Er was voldoende brandstof en een kanalenstelsel om de producten af te voeren.*

*Zo ontstond in 1838 in Nieuw-Buinen de eerste glasfabriek, de fabriek van Thöne (later Bakker). Twee jaar later stichtte Meursing een fabriek. De glasindustrie werd belangrijk in Nieuw-Buinen. Het was rond het midden van de negentiende eeuw verreweg de grootste industrie in Drenthe. Op het hoogtepunt werkten er 1500 mensen in deze industrietak. Echter: in 1967 ging de laatste fabriek dicht.*

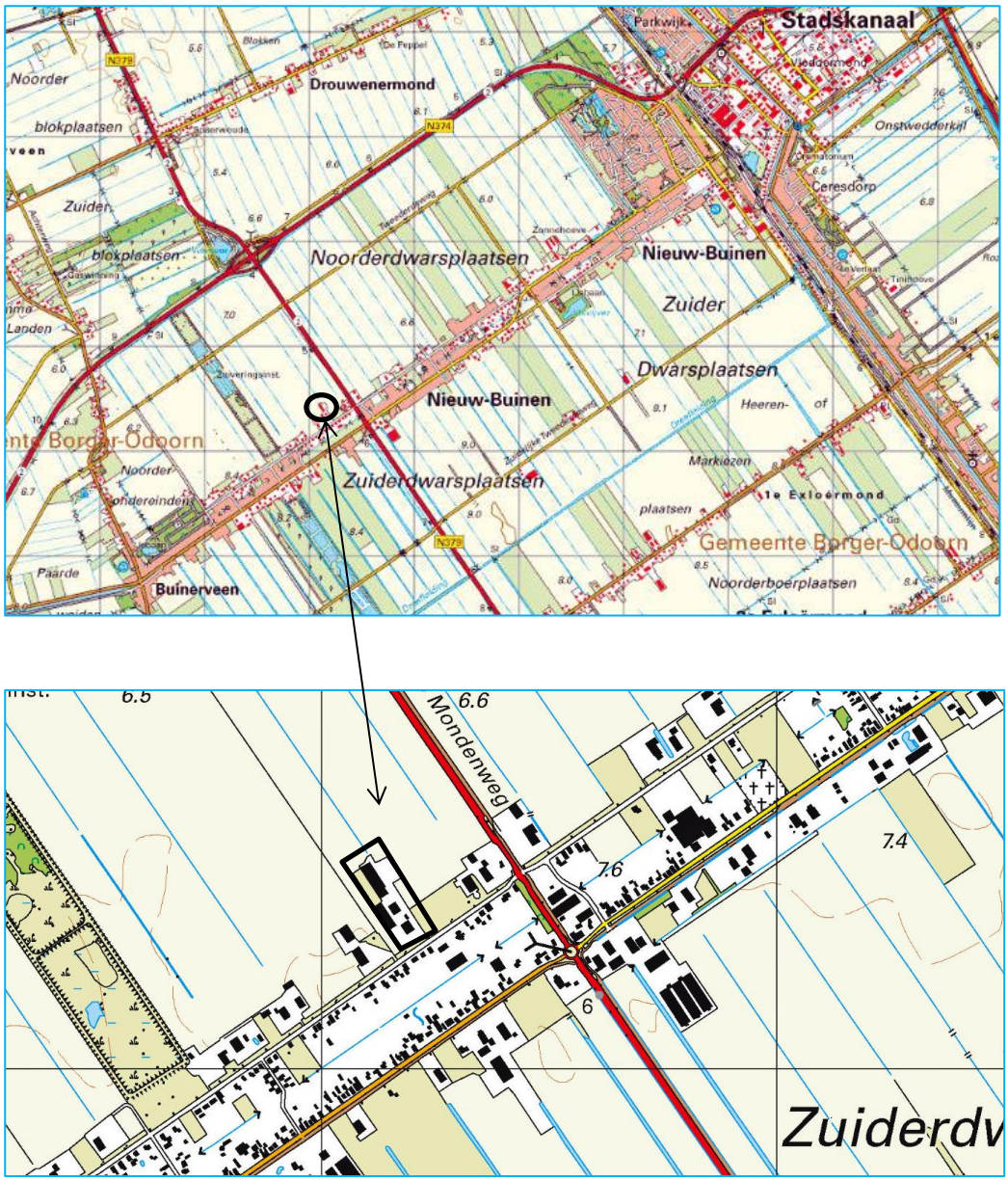
*Nieuw-Buinen is net als Drouwenermond vooral een belangrijk landbouwgebied. Er vestigden zich vooral boerenzoons uit Groningen. De dalgrond was en is heel geschikt voor de aardappelteelt. De boeren stichtten hun eigen coöperatieve aardappelmeelfabriek Hollandia. In 1971 werd de fabriek overgenomen door Avebe en kort daarna gesloten. Inmiddels was in de jaren vijftig van de vorige eeuw begonnen om nieuwe industrie naar Nieuw-Buinen te krijgen. In 1959 werd een 11 ha groot industrieterrein in gebruik genomen. Van de bedrijven die daar in de zestiger jaren kwamen (o.a. een confectiefabriek) is alleen de aardewerkfabriek Goedewaagen overgebleven.*

*Het Noorder- en Zuiderhoofddiep in Nieuw-Buinen zijn lang belangrijk geweest voor de afvoer van turf en later voor de aan- en afvoer van landbouwproducten. Vervoer over de*

*weg kwam ook hier in de plaats van vervoer over water. Nadat de boeren de karakteristieke draaibruggen vervingen door dammen, was verkeer over water ook echt niet meer mogelijk. Gevolg: vervuiling van het water en stankoverlast. Veel van de kanalen waaraan Nieuw-Buinen en de andere veenkoloniale dorpen hun bestaan te danken hebben, werden daarom gedempt. Cultuurhistorie en recreatie kunnen motieven zijn om een kanaal nu weer open te graven."* Bron: www.borger-odoorn.nl

## 2.2 Ligging binnen Nieuw-Buinen

Onderstaand is weergave gedaan van de ligging van het perceel in Nieuw-Buinen zelf op basis van een recente topografische kaart.




*Figuur 2.2 Ligging plangebied*

Het plangebied bevindt zich aan de ‘westelijke’ kant van Nieuw-Buinen als geredeneerd wordt vanuit de Drentse Mondenweg. De afstand tot de Drentse Mondenweg bedraagt circa 250 meter. Rondom het plangebied bevinden zich aan de oostkant daarvan tot aan de Mondenweg nog 3 woningen, aan de westkant is een agrarisch bedrijf aanwezig en aan de overzijde van het Zuiderdiep bevinden zich woningen in het lint. Onderstaand is dit zichtbaar.



*Figuur 2.3 Plangebied met directe omgeving*

## 2.3 Het gewenste bouwplan

Op het bedrijf worden leghennen gehouden die ook de beschikking hebben over een overdekte uitloopruimte en over een niet-overdekte uitloopruimte. Er zijn voor het houden van leghennen allerlei eisen op het gebied van ruimte, voerbaklengte, watersysteem, daglicht enzovoorts. Voor de buitenuitloop is er bijvoorbeeld een minimale ruimte van 4 $m^2$ per dier en een maximale loopafstand tot het dierenverblijf. Ook moet er voldoende ruimte voor de dieren zijn om naar buiten te gaan en is er dus een eis aan de openingen waardoor de dieren naar buiten kunnen.

Door het nieuwe gebouw F aan de oostzijde van de bestaande stal E te situeren en de dieren alleen aan beide zijden van deze stal naar buiten te laten kan wel de beschikbare uitloopruimte op eigen gronden benut worden. Er is dan voldoende afstand tussen de twee pluimveestallen voor de dieren uit de bestaande stal en kan de nieuwe stal zo compact mogelijk bij de bestaande bebouwing gesitueerd worden. Op deze manier kan voldaan worden aan de eisen aan dierwelzijn vanuit de markt en maatschappij.

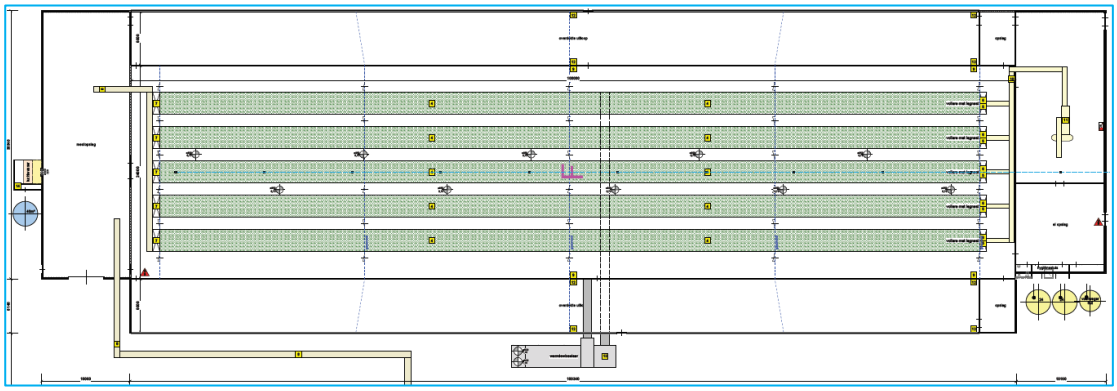
Zodoende is een nieuwe stal nodig die buiten het bouwvlak komt te liggen. Op onderstaande figuur is de beoogde nieuwe stal zichtbaar als gebouw F.



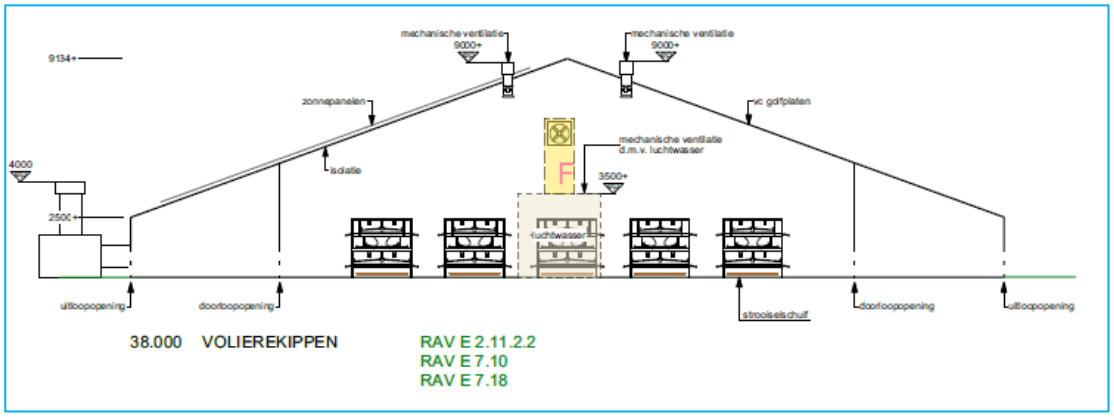

*Figuur 2.4 Tekening beoogde situatie.*

Het wordt een stal met een oppervlakte van circa 100 x 36,48 m = 3640 m$^2$. De goot- en bouwhoogte bedragen respectievelijk 2,5 m en 9,1 m. En er is nog een voorbouw van 10,16 x 24,4 m.

Op onderstaande tekening is de te bouwen stal zichtbaar en ook het profiel van de stal. Als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning is nog de gehele technische tekening opgenomen. Vanwege de omvang ervan is die niet goed weer te geven in de toelichting zelf.



*Figuur 2.5 Plattegrond nieuwe pluimveestal*




*Figuur 2.6 Doorsnede nieuwe pluimveestal*

Ten behoeve van het initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Met dit plan wordt beoogd de nieuwe stal (F) en de uitbreiding van de bestaande aardappelopslag loods (C) landschappelijk in te passen. Daarmee wordt de impact van het plan op de omgeving zo beperkt mogelijk gehouden. Daarnaast wordt hiermee de biodiversiteit in het plangebied vergroot. Eén van de uitgangspunten van het landschappelijk inpassingsplan is dat de bestaande doorzichten zoveel mogelijk behouden blijven. Dat is mede een reden waarom de nieuwe stal wat achter op het perceel wordt geplaatst. Daardoor worden doorzichten naar de achterliggende gronden zoveel mogelijk behouden. Het aanwezige boombestand op het voorerf blijft behouden. Dit past goed bij de context en historie van het plangebied. Verder wordt op de randen van het perceel groen aangeplant. Hiermee worden de nieuwe stal en de aardappelopslagloods (op termijn) aan het zicht onttrokken. Ook wordt hiermee meer samenhang gecreëerd tussen de bomenrijen langs het Noorderdiep en het plangebied. De aanplant vindt plaats in de richting van de bestaande landschappelijke structuur. Daarmee wordt de rechtlijnige landschapsstructuur versterkt.

Het bestaande watersysteem (de wijk) wordt benut ten behoeve van de afvoer en infiltratie van hemelwater. Dit bestaande landschappelijke element wordt benut ten behoeve van het initiatief.
Tot slot wordt in het uitloopgebied voor de hennen een soortenrijk grasmengsel ingezaaid. Daarmee wordt een impuls gegeven aan de biodiversiteit binnen het plangebied. Op deze wijze wordt het plan landschappelijk ingepast.




*Figuur 2.7 Te behouden doorzichten*




*Figuur 2.8 Aan te planten groen en vergroten biodiversiteit*

# 3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

## 3.1 Rijksbeleid

### *3.1.1 Ruimtelijk – Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De structuurvisie bepaalt de ambities voor Nederland in 2040. Deze hebben betrekking op de concurrentiekracht, bereikbaarheid, en leefbaarheid en veiligheid van/in Nederland. Voor deze 3 rijksdoelen worden 14 onderwerpen van nationaal belang genoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor zij verantwoordelijk is en waarop zij resultaat wil boeken.
Voor het plangebied geldt dat er geen sprake is van één of meerdere nationale belangen waar rekening mee gehouden dient te worden.

### *3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking*

De Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Bij besluit van 28 augustus 2012 is de Ladder toegevoegd aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en vervolgens op 1 oktober 2012 in werking getreden. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt.

De Ladder staat als instrument niet op zichzelf, maar geeft mede vorm aan de systeemverantwoordelijkheid van de minister van Infrastructuur en Milieu voor een goede ruimtelijke ordening. Deze verantwoordelijkheid brengt met zich mee, dat de minister ervoor zorgt dat decentrale overheden over de juiste instrumenten kunnen beschikken voor een zorgvuldige benutting van de ruimte. Hieronder wordt begrepen het voorkomen van over programmering, het faciliteren van groei, het anticiperen op stagnatie en het leefbaar houden van krimpregio's.

De Ladder is onder andere van toepassing op woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij het bepalen óf en hoe de Ladder moet worden toegepast zijn de volgende aspecten van belang:
1. Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?
2. Is de stedelijke ontwikkeling nieuw?
3. Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?
4. Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?
5. Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?

De ladder duurzame verstedelijking is alleen van toepassing op projecten met een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De vraag is dan wat is een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, lid 1, Besluit ruimtelijke ordening) luidt als volgt:
*Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

In de Handreiking staat dat er geen ondergrens is bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' is. Het is bij voorliggend plan wel relevant om dieper in te gaan op de vraag of hier wel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, omdat er gebruik wordt gemaakt van een voormalige bedrijfsbestemming.

De Raad van State overweegt daarbij als volgt: "Bij de beantwoording van de vraag of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6, tweede lid Bro, moet in onderlinge samenhang worden beoordeeld in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande plan, voorziet in een functiewijziging en welk planologisch beslag op de ruimte het voorliggende plan mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande plan.

Bij dit plan blijven de bestaande bouwrechten behorend bij het aanwezige bouwvlak van het bestaande agrarische bedrijf in stand. Er wordt een omgevingsvergunning verleend om zodoende voldoende uitloopgebied te kunnen garanderen voor het pluimvee.

Er vindt geen uitbreiding plaats van bouwmogelijkheden en er wordt geen nieuwe bestemming vastgesteld.

### *3.1.3 Wet Natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming is een Nederlandse wet die oorspronkelijk in 1967 is vastgesteld maar in 1998 ingrijpend is gewijzigd. In deze wet is nu de natuurbescherming van specifieke gebieden geregeld. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden zijn aangewezen en beschermd op grond van de wet:

1. Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
2. Wetlands.

Artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet geeft het volgende aan:
*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000 - gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

Op 7 augustus 2018 is voor het bedrijf een natuurbeschermingswet-vergunning verstrekt voor het in werking hebben en wijzigen van een pluimveehouderij. De beoogde situatie voor het bedrijf veroorzaakt een toename van 0,00 mol/ha/jaar op omliggende natuurgebieden, ten opzichte van de onherroepelijke Wnb-vergunning. Daarmee is zeker gesteld dat er met het plan geen sprake is van verslechtering dan wel (significante) verstoring van Natura 2000 gebieden.

Voor de toekomstige situatie is geen nieuwe vergunning Wet natuurbescherming nodig omdat hier sprake is van ‘intern salderen’ en omdat er geen negatief effect op natuur zal optreden. Om dat door het bevoegd gezag te laten vaststellen is op 2 februari 2023 een aanvraag vergunning Wet natuurbescherming bij provincie Drenthe ingediend. De verwachting is dat deze ‘positief geweigerd’ zal gaan worden omdat er geen significant negatieve effecten zijn ten opzichte van de in 2018 verleende vergunning Wet natuurbescherming. Uit de verschillende Aeriusberekeningen die zijn uitgevoerd met de nieuwste versie van Aerius blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie op natuurgebieden in de (verre) omgeving. Wel is er een afname van de ammoniakemissie door het bedrijf door investeringen in emissiereductie met het volièresysteem, de strooiselschuiven en een luchtwasser aan de mestopslagloods.

## 3.2 Provinciaal beleid

### *3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe*

De omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2020, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

*Missie*
De missie uit de Omgevingsvisie luidt: ‘Het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is’.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

*Ruimtelijke ontwikkelingen*
De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hieronder volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

*Economische ontwikkeling en werkgelegenheid*
Om werkgelegenheid te behouden en nieuwe te creëren, streeft de provincie naar een ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is het kunnen bieden van voldoende, gevarieerde, aantrekkelijke en vitale vestigingsmogelijkheden op regionale bedrijventerreinen en andere stedelijke werklocaties.

In het landelijk gebied wil de provincie voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor landbouw, recreatie en toerisme en andere niet-agrarische bedrijvigheid. Het regionale economische vestigingsklimaat is van provinciaal belang. De landbouw moet in de provincie voldoende mogelijkheden hebben voor schaalvergroting en voor de productie van energie. Ook dit is een provinciaal belang.

*Landbouw*
De provincie stelt de Drentse agribusiness in staat haar positie op de Europese en wereldmarkt te versterken. Om die reden streeft de provincie naar een robuust systeem. Dit is onder andere gebeurd door gebieden aan te wijzen waar de landbouw ruimte krijgt om zich te ontwikkelen, door innovatie in de landbouw te stimuleren en door minder beperkingen op te leggen.

### *3.2.2 Kernkwaliteiten-analyse*

Voor dit plan is beoordeeld of er sprake is van zogeheten kernkwaliteiten, waarmee rekening dient te worden gehouden bij de uitvoering van dit plan. Er zijn in totaal 6 verschillende kernkwaliteiten, te weten: ‘aardkundige waarden, rust, natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie’. Voor het plan gelden de provinciale kernkwaliteiten ‘landschap’ en ‘cultuurhistorie’.

Kernkwaliteit Landschap
Er is sprake van een kernkwaliteit landschap, te weten ‘Veenkoloniën’. Op onderstaande figuur is dat zichtbaar gemaakt.



*Figuur 3.1 Fragment verbeelding omgevingsvisie (landschap)*

Kenmerken van het landschap
Het meest voorkomende landschapstype in de provincie is het hoogveenontginningslandschap. Dit landschapstype beslaat in totaal ongeveer een kwart van het gehele grondgebied van de provincie. Tot dit landschapstype behoren behalve de Drents-Groningse Veenkoloniën ook het Odoornerveen, Hoogeveen-Hollandscheveld, Smilde en enkele kleinere gebieden bij Dalen en Roden. De meeste veenontginningen in Drenthe zijn onderling verbonden door kanalenstelsels.

Kenmerkend voor deze hoogveengebieden is de strakke verkaveling, de bebouwingslinten langs kanalen en monden en de grote, weidse ruimtes met wijken. Elke ontginning heeft bovendien zijn eigen specifieke kenmerken, waaraan de tijd en de manier van ontginning is af te lezen.

Provinciaal belang

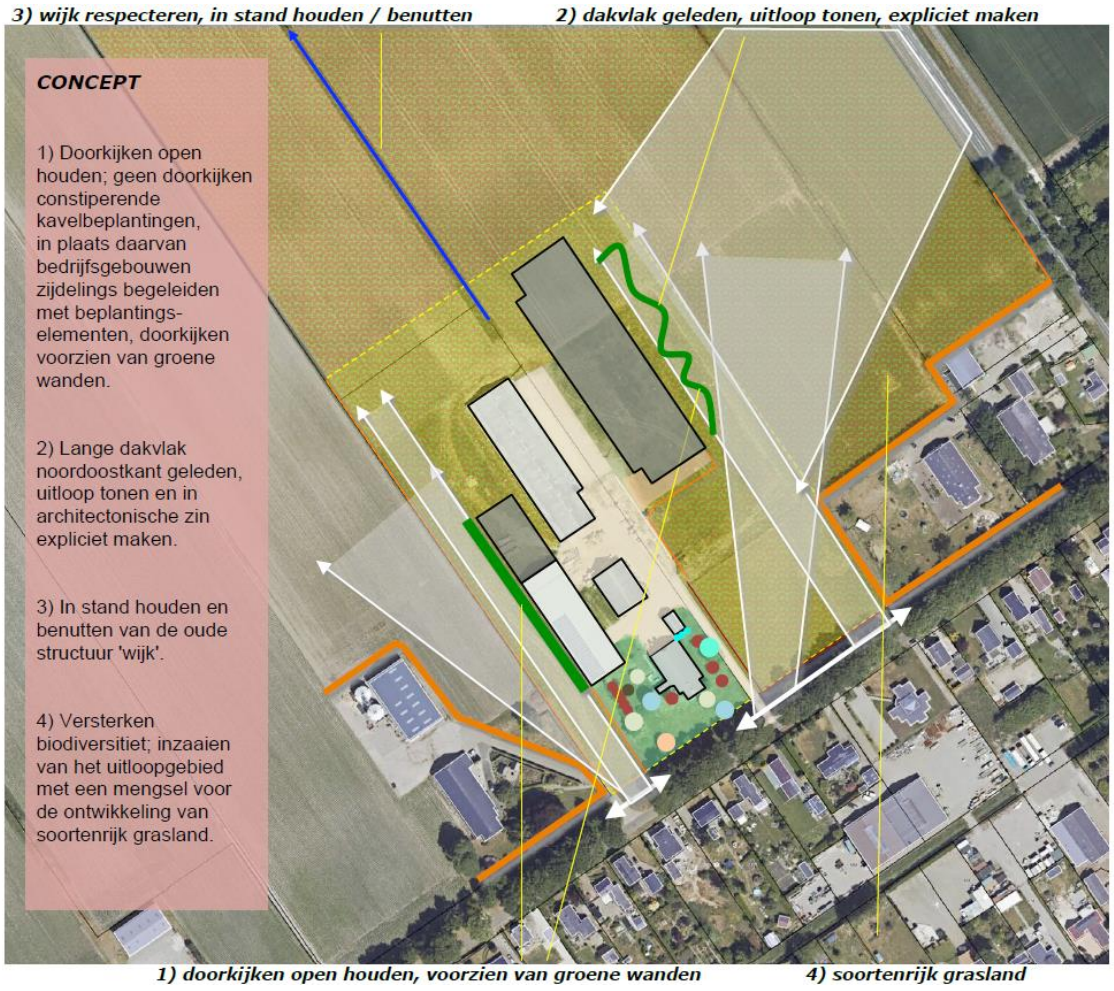
Uit artikel 2.6 lid 1 van de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe, volgt dat ten aanzien van de kernkwaliteit landschap alleen provinciale belangen spelen in situaties zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de Omgevingsvisie.
Van provinciaal belang is de orthogonale samenhang tussen het systematische ontginningspatroon van grootschalige openheid met kenmerkende wijkenstructuur en de bebouwingslinten met daaruit opgaande percelen.

Beleid
Het provinciaal beleid is gericht op het behouden en versterken van de samenhang en de openheid met de wijken en de rechtlijnige landschapsstructuur.

Middels voorliggend plan wordt een bedrijfsgebouw bij een bestaand agrarisch bedrijf gerealiseerd die qua nokrichting aansluit bij overige bedrijfsbebouwing in zowel het plangebied als ook bij overige bedrijven in dit veenkoloniaal gebied gangbaar is.

Wel is er bij dit bouwplan sprake van een situatie waarbij de nieuwe kippenschuur niet ‘in lijn’ naar achteren wordt gebouwd, maar ‘naast’ bestaande bebouwing. De keuze hiervoor heeft te maken met de eisen die worden gesteld aan de te houden leghennen op dit bedrijf. Op het bedrijf worden leghennen gehouden die ook de beschikking hebben over een overdekte uitloopruimte en over een niet-overdekte uitloopruimte. Er zijn voor het houden van leghennen allerlei eisen op het gebied van ruimte, voerbaklengte, watersysteem, daglicht enzovoorts. In verband met het anders niet aanwezig zijn van voldoende uitloop en afstand tussen gebouwen onderling is voor deze opzet gekozen, zoals ook reeds uitvoerig is weergegeven in hoofdstuk 2.

Ten behoeve van het initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd. Uitgangspunt hierbij is dat het bestaande en goed bij de historie en context passende boombestand behouden blijft.  Door de wijze waarop de nieuwe stal is gesitueerd, achter op het bouwvlak, blijven doorzichten vanaf de weg naar het achterliggende land zo veel mogelijk behouden. Met bet beplantingsplan wordt aangesloten bij de bestaande structuur. Door de nieuwe beplanting in rijen dwars op de weg te planten wordt de rechtlijnige landschapsstructuur versterkt. Ook ontstaat hiermee meer samenhang tussen de bomenrijen langs het Noorderdiep en het plangebied. De bedrijfsbebouwing wordt door de aanplant aan het zicht onttrokken. Ook vanaf de Drentse Mondenweg. De uitloop voor de kippen wordt ingezaaid met een soortenrijk grasmengsel. Het initiatief draagt hiermee ook bij aan de biodiversiteit in het gebied. De bestaande wijk wordt benut voor het opvangen en infiltreren van hemelwater. Hierdoor wordt de bestaande functie van de wijk intensiever benut waardoor er samenhang bestaat tussen het initiatief en de bestaande wijk.




*Figuur 3.2 Landschappelijke inpassing*

Gelet op het voorgaande is het plan in overeenstemming met de kernkwaliteit landschap.

<u>Kernkwaliteit Cultuurhistorie</u>
Er is sprake van een kernkwaliteit Cultuurhistorie (eisen stellen). Op onderstaande figuur is dat zichtbaar gemaakt.




*Figuur 3.3 Fragment verbeelding omgevingsvisie (cultuurhistorie)*

Het provinciaal beleid ten aanzien van cultuurhistorie is beschreven in het Cultuurhistorisch Kompas. Twee doelstellingen staan hierin centraal. Ten eerste wil de provincie dat de cultuurhistorie herkenbaar gehouden blijft. Wat de provincie tot de cultuurhistorie rekent is vastgelegd in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (onderdeel van de Kernkwaliteitenkaart). Ten tweede wil de provincie de ruimtelijke identiteit versterken. Zij doen dat door ruimtelijke ontwikkelingen te sturen vanuit samenhangende cultuurhistorische kwaliteiten, met respect en durf. Daarin is ruimte voor inspiratie en eigen afwegingen van de provinciale partners.

Het veiligstellen van cultuurhistorische waarden en het tegelijkertijd bieden van ruimte voor ontwikkelingen vraagt om een heldere wijze van sturing. De provincie maakt onderscheid tussen drie sturingsniveaus: respecteren, voorwaarden stellen en eisen stellen. De sturingsniveaus zijn gebiedsgericht toegepast en weergegeven in de beleidskaart in het Cultuurhistorisch Kompas.

1. Respecteren: de provincie richt zich op het waarborgen van de cultuurhistorische samenhang voor de toekomst. De initiatiefnemers hebben de verantwoordelijkheid om de cultuurhistorische hoofdstructuur als inspiratiebron te benutten. De provincie beoordeeld de plannen en initiatieven daarop;
2. Voorwaarden stellen: de provincie stelt de cultuurhistorische samenhang als randvoorwaarde. De initiatiefnemers hebben daarmee de verantwoordelijkheid om vroegtijdig in het planproces inzichtelijk te maken op welke wijze ze de cultuurhistorische samenhang als een van de (ruimtelijke) onderleggers voor nieuwe plannen benutten. De provincie is beschikbaar voor (het regelen van) begeleiding van het planvormingsproces, waarbij de kansen vanuit de cultuurhistorische samenhang uitgangspunt zijn;
3. Eisen stellen: de provincie stuurt de ontwikkelingen in de (vanuit de cultuurhistorie bezien) gewenste richting. Van de initiatiefnemer verwachten zij dat de cultuurhistorische samenhang als dé drager voor nieuwe plannen wordt gebruikt. Ontwikkelingen bouwen op deze samenhang voort. Vanaf het begin bedingt de provincie een plek in het planvormingsproces.

4.

De gebieden waarop de provincie zich zal concentreren zijn:
• het esdorpenlandschap rond Norg;
• de Drentsche Hoofdvaart;
• de Havelterberg;
• het esdorpenlandschap rond Mars- en Westerstroom;
• de Reest;
• het Amsterdamscheveld;
• de Kop van Drenthe;
• de Drentsche Aa;
• de Maatschappij van Weldadigheid;
• de Hondsrug;
• de Monden.

Van belang is derhalve om te bepalen in welk aandachtsgebied het perceel zich bevindt. Op basis van de beleidskaart van het cultuurhistorisch kompas ligt het gebied binnen gebied 11, de Monden.

Voor het gebied van De Monden gelden de volgende ambities:

Uitgangspunt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het accentueren van de hiërarchie in de orthogonale opbouw van de veenkoloniën. Deze hiërarchie bestaat uit het Annerveenschekanaal en de monden als de belangrijkste ontginningsassen met de daar haaks op staande kanalen- en wijkenstructuur. Binnen de veenkoloniën komt deze hiërarchie op verschillende manieren naar voren. Daarbinnen wil de provincie specifiek sturen op:

- Het zichtbaar houden van de ordening en samenhang tussen de ontginningsassen, die tot uitdrukking komt in enkele en dubbele lintdorpen en bebouwde en onbebouwde ontginningsassen;
- Het herkenbaar houden van de ordening en samenhang binnen een lintdorp, zoals boerderijen en woningen die elk aan een zijde van het kanaal staan.

De locatie is gelegen in het dubbele bebouwingslint van Nieuw-Buinen. Als gevolg van het bouwplan veranderd dat ook niet. Eén van de kenmerkende elementen van deze dorpen zijn de doorzichten richting de weidsheid van het veenkoloniale landschap. Door te kiezen voor het beoogde bouwplan, het bouwen van de nieuwe kippenschuur ‘naast’ de bestaande en niet binnen het bestaande bouwvlak wordt hier voor deze locatie dit doorzicht ‘verkleind’. Het doorzicht verdwijnt echter niet. En in de nabijheid van dit ‘doorzicht’ bevinden zich nog meerdere doorzichten zodat dit ‘beleefelement’ in voldoende mate aanwezig is en blijft. Op onderstaande foto is dit visueel gemaakt, met de diverse doorzichten weergegeven als blauwe pijl. Ook zal straks tussen de 2 stallen door sprake zijn van een zichtlijn.




*Figuur 3.4 Luchtfoto met doorzichten na realisatie nieuwe pluimveestal*

Met de bouw van de stal wordt verder gebouwd in overeenstemming met de gangbare stijl van bouwen binnen het aanwezige cultuurlandschap van de veenkoloniën en vormt geen belemmering voor de aanwezige kernkwaliteit, immers er blijft sprake van een dubbellint, het stelsel van wijken en kanalen wordt niet aangetast en de doorzichten blijven bestaan. De keuze van waarop op deze wijze wordt gebouwd ‘naast’ de bestaande bebouwing is daarbij uitvoerig verwoord in hoofdstuk 2.

### *3.2.3 Provinciale omgevingsverordening*

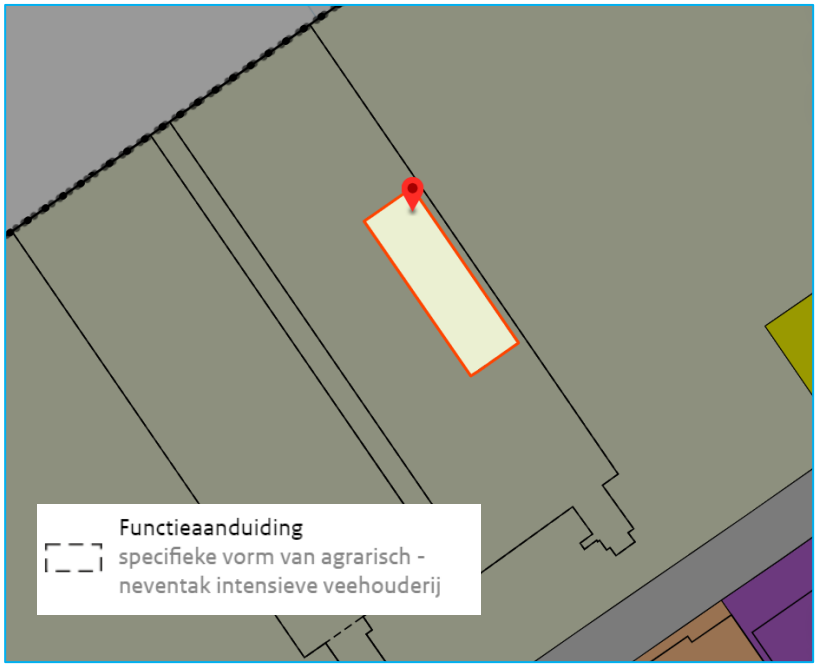
Intensieve veehouderij

Het houden van pluimvee wordt gezien als een intensieve tak van veehouderij. In de provinciale omgevingsverordening staat het volgende genoemd over de vestiging van intensieve veehouderijen in artikel 2.14

*Artikel 2.14 Intensieve veehouderij*

1. Een ruimtelijk plan voorziet niet in nieuwvestiging van intensieve veehouderijen en evenmin in het omschakelen van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij. Dit geldt niet voor agrarische bedrijven waar door toepassing van de neventakbepaling, planologische gezien de intensieve veehouderij niet meer als neventak kan worden beschouwd.

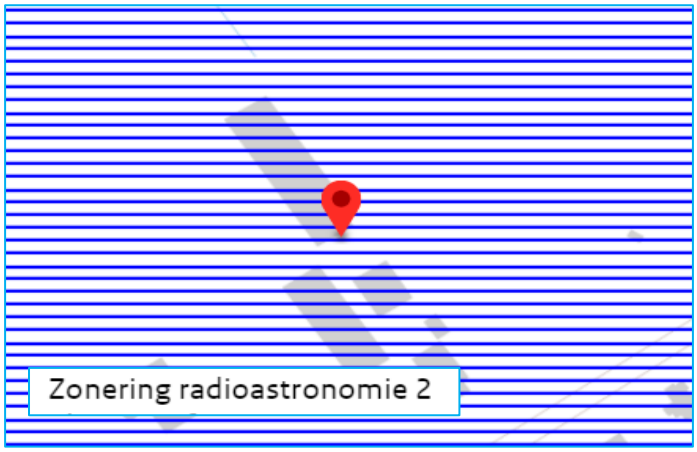
Aan het huidige bouwvlak van de inrichting is de functieaanduiding “akkerbouw” toegekend. Daarnaast is aan een deel van het bouwvlak een de functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch – neventak intensieve veehouderij” toegekend. Binnen het huidige planologische kader is een neventak in de vorm van een intensieve veehouderij toegestaan. Met het plan wordt onder meer beoogd om een uitbreiding van deze neventak te realiseren.




*Figuur 3.5 Fragment verbeelding vigerend bestemmingsplan*

Met de uitbreiding van de intensieve veehouderij blijft sprake van een neventak bij het akkerbouwbedrijf. Voor de voorgestelde situatie is een vergelijking gemaakt tussen de Standaardopbrengst (SO) en de Standaardverdiencapaciteit (SVC) van de bedrijfsactiviteiten akkerbouw en intensieve veehouderij. Uit deze vergelijking blijkt dat de SO van de intensieve veehouderij hoger zal zijn dan van de akkerbouw. Echter de SVC van de akkerbouw (€ 244.240,00) is hoger dan van de intensieve veehouderij (€162.400,00). Dat betekent dat met de toekomstige bedrijfsactiviteiten de akkerbouw (ca. 60%) de hoofdtak blijft ten opzichte van de intensieve veehouderij (ca. 40%) als neventak. De intensieve veehouderij, ook al wordt deze steeds meer extensief, blijft een neventak bij de akkerbouw.  De bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering is als bijlage toegevoegd.

<u>Beschermingszone Radioastronomie</u>
Het bouwplan ligt in een zone die is aangewezen als beschermingszone radioastronomie, Zonering radioastronomie 2.




*Figuur 3.6 Fragment verbeelding omgevingsverordening (beschermingszone radioastronomie)*

Op grond van artikel 2.25 lid 2 van de POV kan een plan, voor zover dat gebieden bestrijkt die op de bij de verordening behorende kaart D8 zijn aangeduid als ‘Zonering radioastronomie zone II’, alleen voorzien in bedrijfsvestiging, -uitbreiding, intensivering van verkeer en andere activiteiten als hierbij geen elektromagnetische straling ontstaat die een storend effect heeft op de waarnemingen van de radiotelescopen in die gebieden. Zone II geldt als een ‘overlegzone’. Uitgangspunt is dat elektromagnetische straling die de waarneming middels radiotelescopen verstoord, voorkomen moet worden. Daartoe is overleg gepleegd met het Nederlands Instituut voor Radio Astronomie (ASTRON). Op 10 november 2020 heeft ASTRON een advies uitgebracht. Daarin wordt aangegeven dat zij vooralsnog geen bezwaar hebben tegen het plan. Daarbij dringen zij aan op het gebruik van goed ontstoorde Ledlampen. Hierover kunnen zij desgewenst adviseren. Het advies is als bijlage toegevoegd. De beschermingszone radioastronomie hoeft geen belemmering te zijn voor het initiatief.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

### *3.3.1 Toekomstvisie Borger-Odoorn*

In november 2009 heeft de gemeenteraad van de gemeente Borger-Odoorn de Toekomstvisie Borger-Odoorn, ‘hoe verder je kijkt, hoe meer je ziet’ vastgesteld. De reden om deze visie opgesteld te hebben is de volgende:

> *‘De gemeente Borger-Odoorn heeft behoefte aan een toekomstvisie waarin de gemeente haar ambities voor de komende jaren formuleert. Een toekomstvisie waarin de gemeente haar wensen en belangen in beeld brengt voor de lange termijn. Een toekomstvisie die richting geeft aan de toekomstige gewenste ontwikkeling van de gemeente, de afzonderlijke kernen en het buitengebied. Vanuit deze visie kunnen vervolgens op zorgvuldige wijze onderbouwde keuzes gemaakt worden ten aanzien van ontwikkelingen op het gebied van bijvoorbeeld wonen, werken, voorzieningen, toerisme en natuur’.* Bron: www.borger-odoorn.nl

Op basis van de Toekomstvisie ligt het gebied van de veenkoloniën. Over de landbouw staat het volgende genoemd.

‘Het boerenbedrijf wordt steeds zakelijker, kleinschalige landbouw komt steeds meer onder druk te staan door de concurrentie met de lagelonenlanden. Deze ontwikkeling is in de gemeente Borger-Odoorn ook merkbaar, sinds 2000 is 22% van de boeren gestopt met het agrarische bedrijf. Opvallend is echter wel dat het arsenaal cultuurgrond slechts met 3% is afgenomen. Dit betekent dat de agrarische bedrijven die er zijn, groter zijn geworden. Deze trend van schaalvergroting zal naar verwachting doorzetten. Aan deze ontwikkeling zal ruimte geboden moeten worden om agrarische bedrijven niet op slot te zetten. De kwaliteit van leven van de plattelandsbevolking is echter ook belangrijk. Deze wordt gewaarborgd door de steeds strengere milieueisen ten aanzien van geluids- en stankoverlast.

De mogelijkheden voor schaalvergroting in de landbouw verschillen per deelgebied. Op het Veen is ruimte voor uitbreiding van de huidige agrarische bedrijven zolang dit vanwege milieu hygiënische overwegingen en ruimtelijke beperkingen mogelijk is. Als uitbreiding op de huidige locatie niet mogelijk is zal het Veengebied ruimte moeten

bieden aan nieuwe en grote akkerbouw- en veeteeltbedrijven. Deze bedrijven mogen echter niet de identiteit en de rust en ruimte van het gebied verstoren. Daarom is het van belang om clustering van agrarische bedrijven te stimuleren. Langs de wegen die parallel lopen aan de lintdorpen is ruimte voor bouwblokken die landschappelijk ingepast worden en waar ruimte geboden kan worden aan duurzame gebouwen. Innovatie, (bio-)energie en nieuwe bedrijvigheid dienen te worden gestimuleerd.

Het plan om het bestaande bedrijf verder uit te breiden binnen het Veengebied past binnen de uitgangspunten van de Toekomstvisie Borger-Odoorn.

### *3.3.2 Structuurvisie Borger-Odoorn*

*Aanleiding*
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten om voor hun grondgebied een structuurvisie vast te stellen. Op grond van artikel 2.1 van de Wro bevat de structuurvisie de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied en de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de Raad zich voorstelt de voorgenomen ontwikkeling te realiseren.

Met de komst van de Wro wordt invulling geven aan het motto “decentraal wat kan en centraal wat moet”. De rol van de provincie op het gebied van ruimtelijke ordening verschuift van controlerend naar kaderstellend. Dit betekent dat het voor gemeenten belangrijk is om in beeld te brengen wat de lokale gemeentelijke belangen zijn ten opzichte van de provinciale belangen.

Bovenstaande is aanleiding geweest voor de gemeente Borger-Odoorn om in overeenstemming met de Wro de eerder beschreven toekomstvisie te vertalen naar een concrete structuurvisie.

*Doel*
De structuurvisie geeft de strategische ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het grondgebied van de gemeente Borger-Odoorn voor de komende 10 jaar. Deze visie brengt de gemeentelijke ruimtelijke belangen in beeld aan de hand van de ruimtelijk relevante thema’s en trends.

De structuurvisie geeft richting aan ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven van overheid, organisaties en marktpartijen. Op basis van de Structuurvisie ligt het in een gebied met een aanduiding ‘versterken agrarische functie’.

In het veengebied wordt soepel omgesprongen met het vergroten van bouwkavels, mits er geen milieuconflicten ontstaan door de aanwezigheid van woningen nabij de agrarische bedrijven. In de gebieden die gekenmerkt worden door grootschaligheid vormt landbouw de ruimtelijke drager van het gebied. Deze gebieden bevinden zich in het veenkoloniale gebied ten oosten van het Hunzedal en Odoornerveen en zijn op de visiekaart aangegeven met ‘versterken agrarische functie’. Op basis van de structuurvisie kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van het agrarisch bedrijf in dit deel van het veenkoloniaal gebied en nader aangeduid als gebied waar de agrarische functie versterkt kan worden in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

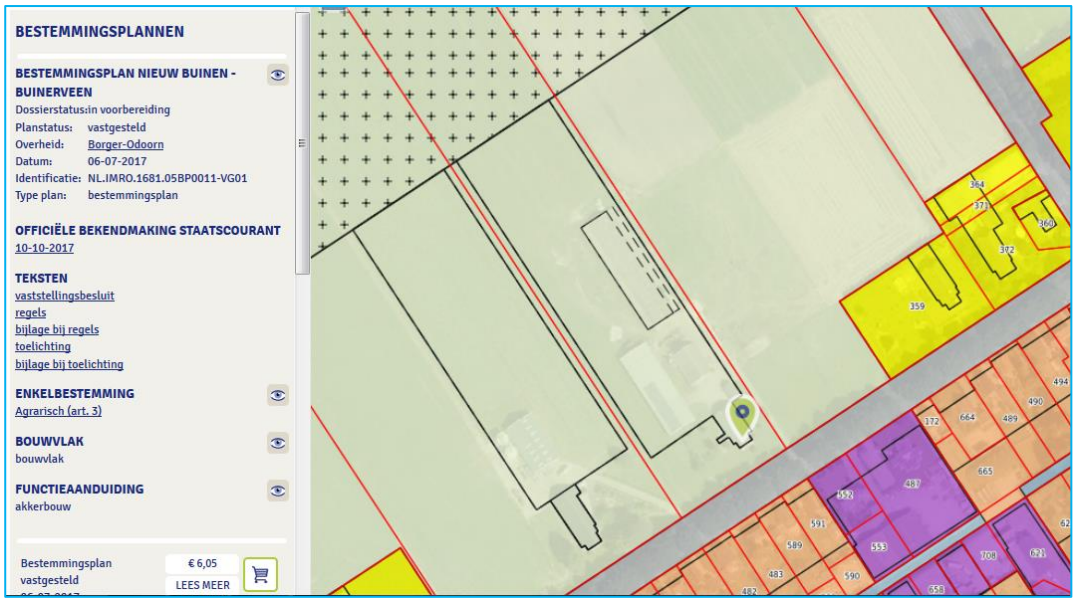
# 4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

## 4.1 Archeologie

In deze paragraaf moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Erfgoedwet 2016) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan.

De gemeente Borger-Odoorn heeft een eigen archeologische beleidsadvieskaart opgesteld. De uitbreiding komt op gronden te liggen waar geen archeologische dubbelbestemming op rust, zodoende is geen onderzoek naar archeologie nodig. Onderstaand de weergave van de kaart waarop zichtbaar is dat er geen dubbelbestemming aanwezig is. Er is geen archeologisch onderzoek nodig.




*Figuur 4.1 Fragment verbeelding vigerend bestemmingsplan Nieuw-Buinen - Buinerveen*

## 4.2 Bodem

Er dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (2 of meer uren per dag) mensen kunnen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing van niet-verblijfsruimte naar verblijfsruimte);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Conclusie
Er is geen sprake van dergelijk bouwwerken (verblijfsruimten) waarin nagenoeg voortdurend mensen verblijven, er is geen verkennend bodemonderzoek nodig. Indien er sprake is of zal zijn van grondafvoer/transport dan zal dat gemeld worden overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit.

## 4.3 Ecologie

De bescherming van plant- en diersoorten is in Nederland geregeld in Wet Natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermd ruim 900 soorten in Nederland voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet.

Ten behoeve van het plan is een zogeheten natuurtoets uitgevoerd door onderzoeksbureau Fopma NatuurAdvies. Het bijbehorende onderzoeksrapport is als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning opgenomen. Hierna volgt een uiteenzetting van het uitgevoerde onderzoek.

De aanleiding voor het uitvoeren van een natuurtoets is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

Soortbescherming
Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing.

Er zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Wel kunnen er vogels broeden op de gecultiveerde landbouwgrond (Graslandperceel), waarop gebouwd wordt, of in de gebouwen die ernaast liggen.

Periode werkzaamheden (voorzorgsbeginsel)
Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijp maken van het perceel voor het broedseizoen (globale richtlijn2 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15

juli. Voorkom het vestigen van broedvogels op het bouwperceel door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten.

Voor de overige soorten flora en fauna geldt ook dat er geen ontheffing noodzakelijk is. Tijdens de bouw moet rekening gehouden worden met deze soorten, zodat deze zo min mogelijk verstoord worden (voorzorgsbeginsel).

Gebiedsbescherming

In deze Natuurtoets is tevens gekeken of er door de uitvoering van het voorgenomen plan sprake kan zijn van externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden vallen eveneens onder de Wet natuurbescherming. Bij effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelen is mogelijk een vergunning vereist.

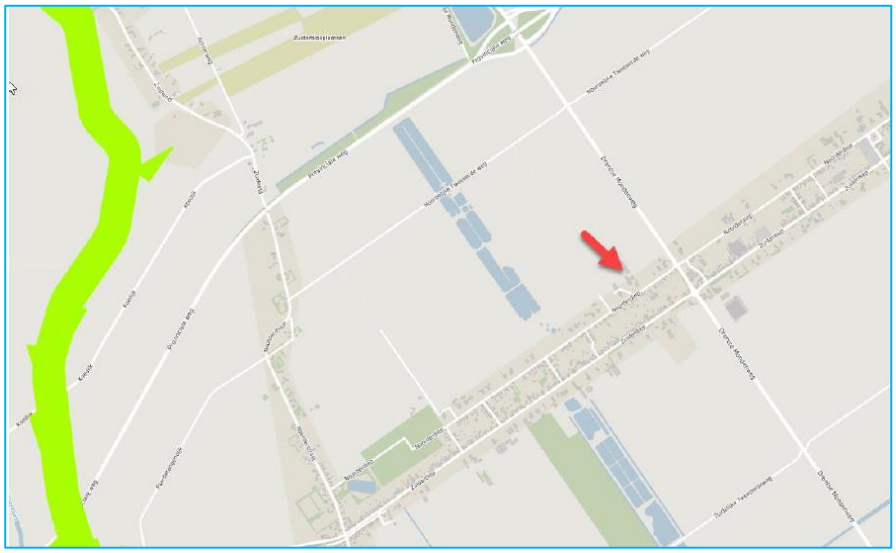
*Natuur Netwerk Drenthe*

Het Natuur Netwerk Drenthe (NND), maakt deel uit van het Natuur Netwerk Nederland (NNN), een landelijk netwerk van natuur- en agrarische gebieden met een speciale natuurkwaliteit. Het netwerk bestaat zowel uit afzonderlijke natuurgebieden als uit verbindingszones die deze natuurgebieden met elkaar verbinden.

Bovendien horen soms ook bermen, watergangen en kleine bosjes tot het netwerk, onderdelen die belangrijk zijn voor onze biodiversiteit. In totaal is het actuele NND ruim 70.000 hectare groot. Ongeveer 50.000 hectare is bestaande natuur zoals we dat al tientallen jaren kennen.

De grote boswachterijen, de uitgestrekte heidevelden en de oude hoogveenkernen maken daar deel van uit. De 14 Natura 2000-gebieden (27.000 ha) vormen een belangrijk onderdeel van de bestaande natuur. Het behalen van Europese natuurdoelen voor deze gebieden vormen de belangrijkste natuuropgave voor de NND.
Bekende natuurgebieden die deel uitmaken van de NND zijn onder meer Nationaal Park Dwingelderveld, Nationaal Park Het Drents-Friese Wold, de grote boswachterijen in Midden-Drenthe, het hoogveenreservaat Bargerveen, de Drentse Aa, de Hunze en de Reest.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het bouwplan niet binnen het NNN. Effecten op het NNN zijn uitgesloten.



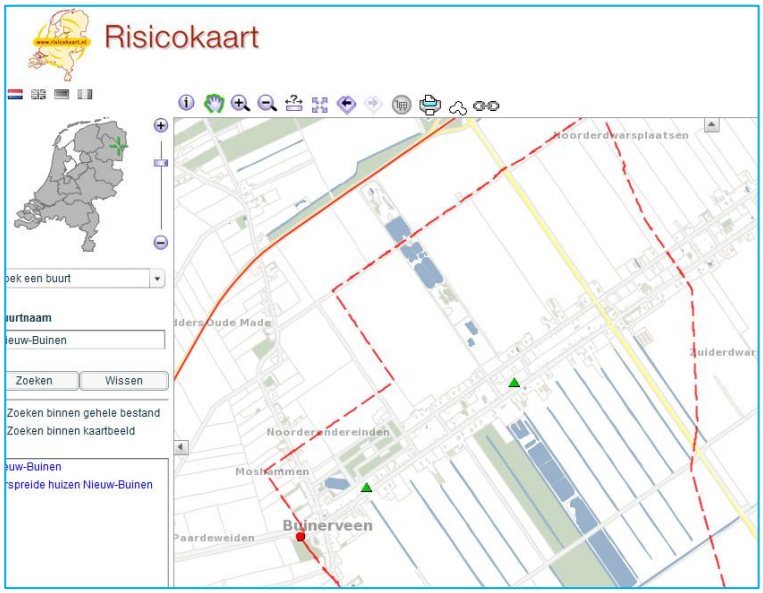
*Figuur 4.2 Ligging ten opzichte van het NNN*

*Wet natuurbescherming - Natura 2000 gebieden*
Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.
Het bouwplan ligt niet in de nabijheid van Natura 2000 gebieden. De bouw van een stal en de uitbreiding van de loods komen op een dergelijk grote afstand dat het geen effect heeft op de aangewezen Natura-2000-instandhoudingsdoelen van de verschillende gebieden. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn derhalve met zekerheid uitgesloten.

Voor de nieuwe situatie is in het kader van de aanvraag vergunning Wet natuurbescherming een Aeriusberekening uitgevoerd. De Aerius berekening is als bijlage opgenomen in de ‘M.E.R.-Beoordelingsnotitie Noorderdiep 41 Nieuw-Buinen’ die als bijlage is gevoegd. Uit de Aerius berekening blijkt dat er met onderhavig bouwplan geen sprake is van een toename in stikstofdepositie op natuur in de omgeving. Er is een afname van de emissie met 291 kg NH3 en de berekende stikstofdepositie neemt hierdoor af. Refererend aan de uitspraak van de Raad van State op 20 januari 2021 is er geen vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming voor de nieuwe situatie.

## 4.4 Fysieke en externe veiligheid

Het besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico’s met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Een stal voor kippen wordt niet aangemerkt als ‘beperkt kwetsbaar object’ zodat nader onderzoek naar externe veiligheid niet nodig is. Zorgvuldigheidshalve is er wel beoordeeld of er in de nabijheid van het plangebied nog (hogedruk)gasleiding of iets dergelijks zijn geprojecteerd waarmee met de inrichting van het plangebied rekening moet worden gehouden. Onderstaand een weergave hiervan van de risicokaart Drenthe.




*Figuur 4.3 Fragment risicokaart Drenthe*

In de directe nabijheid bevinden zich geen bevi-inrichtingen, zodoende is geen nader onderzoek naar externe veiligheid nodig. Er is ten behoeve van het bouwplan advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Drenthe. Uit dit advies komen ook geen belemmeringen naar voren.

## 4.5 Geluid

*Geluid naar de uitbreiding toe*
Het nieuwe bedrijfsgebouw wordt op basis van de Wet geluidhinder niet als een geluidsgevoelig object aangemerkt, zodat er geen nader onderzoek hoeft plaats te vinden naar geluid vanuit de omgeving (bijvoorbeeld wegverkeerslawaai) op de uitbreiding.

*Geluid op de omgeving*
In opdracht van Agra-Matic B.V. namens J. Trip is door G&O Consult een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de inrichting gelegen aan de Noorderdiep 41 te Nieuw-Buinen.

Op basis van de aanvraag omgevingsvergunning en een inventarisatie van de activiteiten, is een geluidsmodel opgezet waarbij het langtijdgemiddeld geluidsniveau, het maximaal geluidsniveau en de indirecte hinder is berekend.

Ten aanzien van de omliggende woningen van derden is uitgegaan van een richtwaarde van 50dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld geluidniveau en 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidsniveau. Voor wat betreft de toetsing van de indirecte hinder is aangesloten met de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Uit de berekeningen volgt dat met de representatieve bedrijfssituatie de grenswaarden ter hoogte van omliggende geluidsgevoelige objecten niet worden overschreden. Ten tijde van de incidentele bedrijfssituaties vinden er overschrijdingen plaats van het maximaal geluidniveau in de nachtperiode. De indirecte hinder voldoet met de

representatieve bedrijfssituatie aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De milieukwaliteit ter hoogte van de buitenruimten van omliggende geluidsgevoelige objecten kan als “goed” worden geclassificeerd.

De aangevraagde situatie wordt op het punt van akoestiek vergunbaar geacht. Het jaarlijks aan- en afvoeren van pluimvee wordt als incidentele bedrijfssituatie aangevraagd. Het akoestisch onderzoek is als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd.

## 4.6 Geur

De emissie van geur vanuit de inrichting wordt berekend door het aantal dierplaatsen te vermenigvuldigen met de emissie per dierplaats. De jaarlijkse totale geuremissie komt uit op 19.040 OU/s. De emissiefactoren voor geur zijn gebaseerd op de actuele Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv).

### *4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij*

Het meest dichtbijgelegen voor geur gevoelige object ligt aan de Noorderdiep 122, op een afstand van ongeveer 45 meter vanaf de grens van de inrichting (zie onderstaande figuur).




*Figuur 4.4 Afstand tot dichtstbijzijnde geurgevoelig object*

De minimaal vereiste afstand tussen de gevel van deze woning en de stallen is 25 meter (art. 5 Wgv), waardoor aan deze gestelde afstandseis in de Wet geurhinder en veehouderij wordt voldaan. Voor leghennen is een geuremissie per dier vastgesteld, waarmee de geurbelasting in de omgeving kan worden berekend (art. 3 Wgv).

### *4.6.2 Berekende individuele geurbelasting*

De individuele geurbelasting ook wel de ‘voorgrondbelasting’ geur, betreft de geur vanuit de inrichting op de omliggende voor geur gevoelige objecten. Een geurgevoelig object is een gebouw dat is bestemd voor en geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf. Het gebouw moet hiervoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze worden gebruikt. In de berekeningen zijn alle omliggende woningen meegenomen.

Daarnaast is tevens rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheden van woning aan Noorderdiep 45 en is op de rand van het bouwvlak een toetspunt neergelegd, zie onderstaande figuur. Dit punt is in de berekeningen opgenomen als ‘bouwvlak 10’.



*Figuur 4.5 Ligging ten opzichte van toetspunt*

De toegestane geurbelasting vanuit een veehouderij op een voor geur gevoelig object verschilt tussen een concentratiegebied met een niet-concentratiegebied. Onderhavige locatie is gelegen in een niet-concentratie gebied. Er wordt onderscheidt gemaakt tussen woningen/gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom. Hier zijn wettelijke normen voor vastgesteld, namelijk 8 OU/m3 voor buiten de bebouwde kom en 2 OU/m3 voor binnen de bebouwde kom. De gemeente Borger-Odoorn heeft geen eigen geurverordening opgesteld, waardoor aan de wettelijk gestelde normen wordt getoetst.

Met behulp van het rekenprogramma V-stacks Vergunning kan een geurberekening worden gemaakt om de geursituatie in de omgeving vast te stellen en te toetsen. De invoerparameters voor de berekening maken zijn als bijlage bij de aanvraag gevoegd. In tabel 2 zijn de resultaten van de geurberekening inzichtelijk gemaakt. De berekende geurbelasting is ook bij de aanvraag gevoegd. Concluderend kan worden gesteld dat aan de gestelde normen wordt voldaan voor het aspect geur.

*Tabel 2: resultaten berekende geurbelasting in de omgeving*

| Geur gevoelig object | Wettelijke geurnorm | Berekende geurbelasting |
|---|---|---|
| Noorderdiep 39 | 8 | 1,9 |
| Noorderdiep 43 | 8 | 2,2 |
| Noorderdiep 114 | 8 | 1,5 |
| Noorderdiep 116 | 8 | 1,6 |
| Noorderdiep 118 | 2 | 1,8 |
| Noorderdiep 120 | 2 | 1,9 |
| Noorderdiep 122 | 2 | 1,8 |
| Noorderdiep 124 | 2 | 2,0 |
| Noorderdiep 126 | 8 | 1,9 |
| Noorderdiep 126b | 8 | 1,9 |
| Bouwvlak 10 | 8 | 3,0 |

*Figuur 4.6 Tabel 2*

### *4.6.3 Berekende cumulatieve geurbelasting*

De cumulatieve geurbelasting ook wel de ‘achtergrondbelasting’ geur, betreft de geur vanuit alle veehouderijen in de omgeving binnen een straal van 2 km op de geurgevoelige objecten. Toetsing van de cumulatie geur geschiedt aan de hand van indeling van het leefklimaat. Het RIVM heeft bandbreedtes gemaakt voor het leefklimaat gekoppeld aan het percentage geurgehinderden. Voor de indeling van het leefklimaat moet worden getoetst aan de voorgrondbelasting of aan de achtergrondbelasting. Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder indien de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

Wanneer er veel veehouderijen in de omgeving zijn gelegen wordt geur anders beleeft dan wanneer er weinig veehouderijen aanwezig zijn. Met het rekenprogramma V-Stacks Gebied wordt aan de berekende geurbelasting een percentage geurgehinderden gekoppeld. In onderstaande tabel is de berekende cumulatieve belasting geur met het daarbij behorende leefklimaat inzichtelijk gemaakt voor de vergunde en voor de beoogde situaties.

| Geur gevoelig object | Voorgrondbelasting | Achtergrondbelasting | Leefklimaat beoogde situatie* |
|---|---|---|---|
| Noorderdiep 39 | 1,9 | 2,4 | Goed |
| Noorderdiep 43 | 2,2 | 3,9 | Redelijk goed |
| Noorderdiep 114 | 1,5 | 2,4 | Goed |
| Noorderdiep 116 | 1,6 | 2,4 | Goed |
| Noorderdiep 118 | 1,8 | 2,6 | Goed |
| Noorderdiep 120 | 1,9 | 2,8 | Goed |
| Noorderdiep 122 | 1,8 | 2,9 | Goed |
| Noorderdiep 124 | 2,0 | 3,0 | Redelijk goed |
| Noorderdiep 126 | 1,9 | 3,1 | Goed |
| Noorderdiep 126b | 1,9 | 3,7 | Goed |
| Bouwvlak 10 | 3,0 | 4,3 | Redelijk goed |

** De voorgrondbelasting bedraagt op alle locaties meer dan de helft van de achtergrondbelasting. Daarmee is deze voorgrondbelasting bepalend voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat.*

*Figuur 4.7 Cumulatieve geurbelasting en leefklimaat*

Concluderend kan worden gesteld dat voor onderhavig bouwplan de voorgrondbelasting op alle te beoordelen woningen bepalend is voor de indeling van het leefklimaat. Alle getoetste woningen worden ingedeeld in het leefklimaat “Redelijk goed” en ‘Goed’. Daarmee kan worden gesteld dat het leefklimaat op alle locaties acceptabel is voor het aspect geur. De volledige berekeningen zijn als bijlage bij de m.e.r.-beoordelingsnotie gevoegd, welke als bijlage is bijgevoegd bij de aanvraag omgevingsvergunning.

## 4.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de regelgeving voor luchtkwaliteit in werking getreden. In de Wet milieubeheer is tevens een hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. De Europese richtlijn voor luchtkwaliteit is op 11 juni 2008 van kracht geworden. Fijnstof wordt ook wel aangeduid als $PM_{10}$, dit zijn deeltjes met een doorsnede van maximaal 10 micrometer. Er worden ook wel deeltjes gemeten met een diameter van maximaal 2,5 micrometer. Deze deeltjes $PM_{2,5}$ zijn fijner en schadelijker dan PM10. Per 1 januari 2015 is een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ van 25 microgram per m³ lucht opgenomen in de Nederlandse Wet milieubeheer.

Voor dit initiatief is een luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd. Hierin is de fijnstofverspreiding van grotere deeltjes ($PM_{10}$) en kleinere deeltjes ($PM_{2,5}$) van het voornemen in kaart gebracht middels het rekenprogramma ISL3a. De resultaten voor de beoogde situatie zijn opgenomen in figuur 4.8. Om een volledig beeld te krijgen van het effect van onderhavige bouwplan is tevens de fijnstof concentratie berekend voor de vergunde bedrijfssituatie. De resultaten voor de vergunde situatie zijn opgenomen in onderstaande tabel.

| Gevoelig object | Concentratie totaal [microgram/m³] | Concentratie bron [microgram/m³] | Overschrijding [dagen] | | Concentratie $PM_{2,5}$ [microgram/m³] |
|---|---|---|---|---|---|
| Noorderdiep 39 | 16.14 | 0.94 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 43 | 16.30 | 1.05 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 114 | 16.08 | 0.79 | 6.0 | | 8.00 |
| Noorderdiep 116 | 16.13 | 0.87 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 118 | 16.22 | 0.99 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 120 | 16.28 | 1.06 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 122 | 16.35 | 1.01 | 6.1 | | 8.02 |
| Noorderdiep 124 | 16.35 | 1.12 | 6.1 | | 8.02 |
| Noorderdiep 126 | 16.29 | 1.02 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 126b | 16.22 | 0.95 | 6.2 | | 8.01 |
| Bouwvlak 10 | 16.43 | 1.19 | 6.0 | | 8.02 |

*Figuur 4.8 fijnstof vergunde situatie*

| Gevoelig object | Concentratie totaal [microgram/m³] | Concentratie bron [microgram/m³] | Overschrijding [dagen] | | Concentratie $PM_{2,5}$ [microgram/m³] |
|---|---|---|---|---|---|
| Noorderdiep 39 | 16.06 | 0.33 | 6.0 | | 8.00 |
| Noorderdiep 43 | 16.30 | 0.58 | 6.0 | | 8.02 |
| Noorderdiep 114 | 16.03 | 0.30 | 6.0 | | 8.00 |
| Noorderdiep 116 | 16.06 | 0.33 | 6.0 | | 8.00 |
| Noorderdiep 118 | 16.11 | 0.38 | 6.0 | | 8.00 |
| Noorderdiep 120 | 16.16 | 0.43 | 6.0 | | 8.01 |
| Noorderdiep 122 | 16.21 | 0.48 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 124 | 16.23 | 0.50 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 126 | 16.21 | 0.49 | 6.1 | | 8.01 |
| Noorderdiep 126b | 16.20 | 0.48 | 6.1 | | 8.01 |
| Bouwvlak 10 | 16.54 | 0.81 | 6.0 | | 8.04 |

*Figuur 4.9 fijnstof beoogde situatie*

De gevoelige objecten in de fijnstof berekeningen zijn dezelfde als in de geurberekeningen.
De hoogste concentratie van fijnstof $PM_{10}$ wordt berekend ter plaatse van het hoekpunt bouwvlak 10 zie kolom 2. De hoogste bijdrage concentratie $PM_{10}$ veroorzaakt door het pluimveebedrijf is 0,58 µg per m³ lucht ter plaatse van de woning Noorderdiep 43. Dit is 3,86% van de totale concentratie zoals die wordt veroorzaakt door verkeer, landbouw, industrie en andere bronnen tezamen in de omgeving van deze woning. Uit de resultaten blijkt dat de beoogde situatie ruim aan de gestelde fijnstof normen voldoet. Ook het aantal overschrijdingsdagen van een concentratie van 50 µg/m3 blijft met 6,1 dagen ruim onder de norm van 35 dagen. In de beoogde situatie is de maximale concentratie 8,04 µg/m3 voor $PM_{2,5}$, waarmee ook voor zeer fijn stof ruimschoots aan de grenswaarde van 20 microgram/m3 wordt voldaan, zie de laatste kolom in figuur 4.8 en figuur 4.9. Hiermee is duidelijk dat de luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf ruim voldoet aan de WHO-normen voor $PM_{10}$ en $PM_{2,5}$. De advieswaarden van de WHO zijn vastgesteld op:

- $PM_{10}$ WHO advieswaarde (jaargemiddelde) 20 µg/m³
- $PM_{2,5}$ WHO advieswaarde (jaargemiddelde) 10 µg/m³

*Figuur 4.10 Advieswaarden fijnstof*

Voor de vergunde bedrijfssituatie kunnen vergelijkbare conclusies getrokken worden als voor de beoogde bedrijfssituatie:
► Er wordt voldaan aan de grenswaarde van 40 µg/m³ voor $PM_{10}$
► Het maximale aantal overschrijdingsdagen van 35 wordt niet overschreden
► Er wordt voldaan aan de grenswaarde van 25 µg/m³ voor $PM_{2,5}$
► Het ‘bouwvlak 10’ ondervindt de grootste (bijdrage aan de) fijnstof concentratie
► Er wordt aan de WHO-advieswaarde van (PM10 en $PM_{2,5}$) voldaan.

Wanneer figuur 4.8 en figuur 4.9 met elkaar worden vergeleken dan valt op dat de berekende concentratie in de vergunde situatie hoger is dan in de nieuwe situatie. Dit is

in figuur 4.11 inzichtelijk gemaakt. Het wordt veroorzaakt door het meer achter op het perceel plannen van de nieuwe stal en door de meer verticale luchtuitstroom vanuit de stallen. Het wordt vooral veroorzaakt door de strooiselschuiven en de warmtewisselaar die zorgen voor een vermindering van fijnstofbron op het bedrijf.

| Gevoelig object | Concentratie bron VERGUND [microgram/m3] | Concentratie bron AANVRAAG [microgram/m3] | VERSCHIL [microgram/m3] |
|---|---|---|---|
| Noorderdiep 39 | 0,94 | 0.33 | -0,61 |
| Noorderdiep 43 | 1,05 | 0.58 | -0,47 |
| Noorderdiep 114 | 0,79 | 0.30 | -0,49 |
| Noorderdiep 116 | 0,87 | 0.33 | -0,54 |
| Noorderdiep 118 | 0,99 | 0.38 | -0,61 |
| Noorderdiep 120 | 1,06 | 0.43 | -0,63 |
| Noorderdiep 122 | 1,01 | 0.48 | -0,53 |
| Noorderdiep 124 | 1,12 | 0.50 | -0,62 |
| Noorderdiep 126 | 1,02 | 0.49 | -0,53 |
| Noorderdiep 126b | 0,95 | 0.48 | -0,47 |
| Bouwvlak 10 | 1,19 | 0.81 | -0,38 |

*Figuur 4.11 Verschil vergunde- en beoogde situatie bijdrage aan fijnstofconcentratie*

Concluderend kan worden gesteld dat de fijnstof concentratie in de omgeving daalt. Gemiddeld neemt de impact in de omgeving door het bedrijf met 48 % af.

<u>Cumulatie fijn stof</u>
Met ingang van 1 januari 2019 is de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 in werking getreden. Dit betekent dat inrichtingen met een emissie van ten minste 800 kg fijnstof in een straal van 500 meter of inrichtingen met tenminste 500 kg fijnstof waarbij de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg per $m^3$, ook in de berekeningen moeten worden meegenomen. Voor onderhavige locatie is er sprake van een fijnstof emissie van 800 kg of meer, waardoor de regeling van toepassing is op de inrichting. In een straal van 500 meter zijn verschillende veehouderijbedrijven gelegen, waarvan we er één hebben getoetst, omdat we hier een grotere fijn stof emissie verwachten:
► Zuiderdiep 58 2.849.000 gram fijnstof;

De veehouderij aan de Zuiderdiep 58 moet volgens de regeling in de fijnstof berekening worden meegenomen. Hierbij moet rekening worden gehouden met een correctie van de dubbeltelling, omdat het bedrijf aan de Zuiderdiep 58 al in de achtergrondconcentratie van de berekeningen is meegenomen. In de berekening voor de $PM_{10}$ hebben wij de locatie aan de Zuiderdiep 58 ingevoerd en daarbij nog geen correctie voor dubbeltelling uitgevoerd. Uit de berekening blijkt dat de voorgenomen activiteit aan de grenswaarde van 40 µg per $m^3$ (jaargemiddelde) zal voldoen. Namelijk bedraagt de berekende fijnstof concentratie maximaal 16,43 µg/$m^3$ op bouwvlak 10 en is het aantal overschrijdingsdagen van 6,0 lager is dan maximaal 35 dagen die zijn toegestaan. De volledige berekeningen zijn als bijlage bij de m.e.r.-beoordelingsnotitie gevoegd.

### *4.7.1 Gezondheid en omwonenden*

Een aantal jaren geleden zijn rapporten “Veehouderij en gezondheid omwonenden” (vanaf nu VGO) gepubliceerd door Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Het onderzoek daarvoor is uitgevoerd in een concentratiegebied van veehouderij: Oost-Brabant en Noord-Limburg en is niet representatief aan de omgeving van de bedrijfslocatie. In dit rapport werden geen duidelijke consistente verbanden gevonden met bedrijven met bepaalde diersoorten (runderen, pluimvee, varkens). Dit wijst op een gemeenschappelijke factor die bij alle veehouderijen aanwezig is. Daarbij is gebleken dat er geen onderscheid gevonden is of het een groter of een kleiner bedrijf betreft.

Stallen stoten via hun ventilatielucht stofdeeltjes uit (fijn stof). Deze stofdeeltjes kunnen endotoxinen bevatten. Endotoxine is een restant van de celwand van bepaalde, zogenaamde Gram-negatieve bacteriën, en worden beschouwd als een algemene marker voor bacteriële blootstelling (Douwes et al., 2003). De endotoxinen binden zich aan stofdeeltjes of waterdruppels. De meeste studies tonen aan dat de endotoxinen vooral gelinkt zijn aan de grovere fijnstoffractie welke sneller neerdalen en daardoor vermoedelijk alleen in de stal en op korte afstand van de stallen kan worden gemeten Om uitsluitsel te geven is nader noodzakelijk onderzoek nog gaande. De endotoxineniveaus zijn gemiddeld circa 50% hoger voor meetlocaties op korte afstand van veehouderijbedrijven dan op grote afstand van veehouderijbedrijven. Concentraties op woonadresniveau zijn circa een factor 10 lager dan de endotoxineconcentraties die op 100 meter van de stallen van de veehouderijbedrijven gemeten zijn. De jaargemiddelde endotoxineconcentraties zijn relatief laag, maar zijn hoger wanneer de dichtstbijzijnde veehouderij meer nabij is of met meer veehouderijen in een straal van 1.000 meter rond de meetlocaties.

Er zijn minder dan 15 kleine veehouderijen gelegen binnen een straal van 1 km om het bedrijf heen. Dit betekent volgens het VGO-rapport dat er geen nadelige effecten voor omwonenden te verwachten zijn. Om de fijnstof uitstoot vanuit onderhavig bedrijf te beperken wordt een warmtewisselaar geplaatst bij de nieuwe pluimveestal. Hiermee wordt een emissiereductie van 31% fijnstof behaald. De berekende fijnstof concentratie op de woning aan het Noorderdiep 43 bedraagt 18,22 µg/m³ in de beoogde situatie. Dit is de meest dichtbij gelegen (burger)woning.

De GGD in Brabant hanteert als toetsingswaarde voor fijn stof 31,2 µg/m³ (advieswaarde waarin 35 dagen overschrijding met 50 µg/m³ is verrekend met 40 µg/m³). Deze advies toetsingswaarde is gebaseerd op de volgende berekening: “*Wanneer CAR de fijnstof-concentraties berekent valt op, dat al bij een jaargemiddelde concentratie van 31,2 microgram de grenswaarde voor het aantal 24-uurs gemiddelde concentraties 35 maal per kalenderjaar wordt overschreden. In CAR II wordt het aantal 24-uursgemiddelde overschrijdingen voor PM10 afgeleid van de jaargemiddelde concentratie. Deze afgeleide is statistisch bepaald op basis van een groot aantal meetresultaten. In goede benadering is er een lineaire (en deels parabolische) relatie tussen de jaargemiddelde fijnstofconcentratie en het aantal etmaaloverschrijdingen in een jaar. De meetresultaten laten zien dat de 24 uursnorm vaak wordt overschreden, als de jaargemiddelde concentratie ongeveer 33 microgram per m3 bedraagt. Daar staat tegenover dat in enkele gevallen minder dan 35 overschrijdingen van de 24-uursnorm voorkomen bij een gemeten jaargemiddelde concentratie van ongeveer 41 microgram per m3. Volgens de Europese richtlijn moeten rekenmodellen een*

*nauwkeurigheid hebben van 30%. CAR II en dus ook de berekening van het aantal overschrijdingen van de 24-uurs norm voor $PM_{10}$ voldoen hieraan."*[1]

Met de beoogde situatie wordt de advies toetsingswaarde van 31,2 µg/m³ niet overschreden. De GGD Drenthe adviseert om 250 meter afstand te houden vanaf gevoelige functies waaronder Noorderdiep 43 waar een zorgactiviteit plaatsvindt en van Noorderdiep 39 waar de eigenaar voornemens om een vorm van wonen met zorg te ontwikkelen. Dat zou betekenen dat de uitbreiding van de intensieve veehouderijtak ver naar achteren geplaatst moet worden. Dit is vanuit ruimtelijk perspectief maar ook in verband met de bedrijfsvoering ongewenst. Daarnaast blijkt dat met de voorgestelde afstanden en voorzieningen voldaan wordt aan de wettelijke normen. Aangenomen mag worden dat er dan sprake is van een voldoende gezonde situatie voor omwonenden.

Ook vanuit overige onderzoeken die verband houden met de verleende Nb-wet vergunning is gebleken dat het aspect luchtkwaliteit en alles wat daarmee samenhangt het bouwplan niet in de weg staat.

### *4.7.2 Stikstof*

Op basis van de verleende vergunning Wet natuurbescherming is inzichtelijk dat er geen sprake is van een zogeheten 'passende beoordeling' waarmee aangetoond is dat Natura 2000 gebieden niet zullen worden aangetast door stikstof-depositie. De Nb-wet vergunning voor het bedrijf is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

## 4.8 Milieuhinder

### *4.8.1 Bedrijven en Milieuzonering*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van geplande milieugevoelige functies, zoals woningen, ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende milieubelastende functies. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieu hygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (uitgave 2009). Deze publicatie bevat onder meer lijsten met richtafstanden van diverse milieuhinderlijke activiteiten en stappenplannen voor concrete situaties. De richtafstanden uit bijlage 1 voor de VNG-publicatie gaan uit van een 'rustige woonwijk'. Indien er sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied' dan kan de richtafstand terug worden gebracht met één afstandsstap.

1. [1] https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/@94983/grenswaarde-voor/

Onderstaand in tabelvorm de normafstanden:

| Milieucategorie | Normafstand tot rustige woonomgeving | Normafstand tot gemengd gebied |
|---|---|---|
| 1 | 10 meter | 0 meter |
| 2 | 30 meter | 10 meter |
| 3.1 | 50 meter | 30 meter |
| 3.2 | 100 meter | 50 meter |
| 4.1 | 200 meter | 100 meter |
| 4.2 | 300 meter | 200 meter |
| 5.1 | 500 meter | 300 meter |
| 5.2 | 700 meter | 500 meter |
| 5.3 | 1000 meter | 700 meter |
| 6.1 | 1500 meter | 1000 meter |

*Figuur 4.12 Normafstanden milieuzonering*

*De opgenomen richtafstanden zijn geen normen, maar afstanden waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken. De afstanden worden gemeten vanaf de grens van de bestemming die milieubelastende functies toelaat tot aan de dichtstbij gelegen gevel van de gevoelige functie.*

Een “rustige woonwijk en rustig buitengebied” is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van enkele wijkgebonden voorzieningen zijn er vrijwel geen andere functies. Er is weinig storend verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype is een rustig buitengebied (inclusief eventueel verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Een “gemengd gebied” is een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen kunnen winkels, horeca of kleine bedrijven voorkomen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere activiteiten kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het gemengd gebied.

Om te bepalen of er sprake is van een gemengd gebied of een rustig buitengebied onderstaand een weergave van het bestemmingsplan om zodoende na te gaan welke functies en bedrijven in en nabij de plangebieden zijn gelegen.




*Figuur 4.13 Fragment verbeelding t.b.v. duiding gebied*

In de nabijheid van het bouwplan bevinden zich woonbestemmingen maar ook andere agrarische bedrijven, enkele bedrijven en infrastructuur (zowel het Noorderdiep als ook de Drentse Mondenweg). Er is sprake van omgevingstype ‘gemengd gebied’.

*Vanuit de pluimveestal naar de omgeving*
Op basis van de VNG-reeks voor bedrijven en milieuzonering staan de volgende normafstanden genoemd voor een pluimveebedrijf die gelden tot aan woningen van derden indien sprake is van omgevingstype ‘gemengd gebied’.

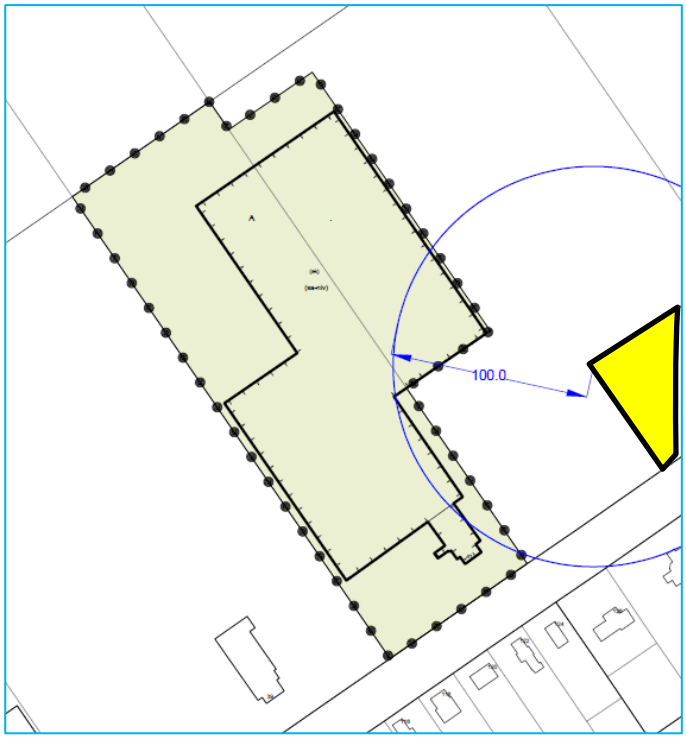
| Milieucriterium | Geur | Stof | Geluid | Gevaar |
|---|---|---|---|---|
| Fokken en houden van pluimvee | 100 meter | 10 meter | 30 meter | 0 meter |

De afstand van de te realiseren pluimveestal naar woningen van derden bedraagt momenteel meer dan 100 meter. Hierdoor valt te verwachten dat in de huidige situatie woningen van derden geen hinder ondervinden van de nieuw te realiseren pluimveestal.




*Figuur 4.14 Fragment verbeelding vigerend bestemmingsplan met kortste afstand nieuwe pluimveestal tot woningen van derden*

Hieronder nog een weergave van de hoek van de woonbestemming. Momenteel staat de woning op ruimschoots 100 meter afstand. Theoretisch kan de woning dichterbij worden gebouwd, op minder dan 100 meter afstand van de pluimveestal. Het bouwplan is besproken met de omwonenden, zo ook deze omwonende. Het ligt niet in de lijn dat de woning verplaatst zal worden dichter naar het bedrijf toe.




*Figuur 4.15 Fragment verbeelding bestemmingsplan "Nieuw-Buinen / Buinerveen, Noorderdiep 41" met 100 meter vanaf woonbestemming.*

Verder is voor de nieuwe situatie een berekening gemaakt van de geursituatie in de omgeving (zie ook paragraaf 4.6 over Geur). Hieruit blijkt dat de hoogste geurbelasting 3,4 OU/$m^3$ zal zijn bij een maximum van 8,0 OU/$m^3$ bij de woning Noorderdiep 43. Daarmee wordt duidelijk dat in de toekomstige situatie ruim kan worden voldaan aan gestelde geurnormen voor de omgeving. Ook is het zo dat vanuit de eerder verleende milieuvergunning het volgende is beschreven: Woning Noorderdiep 39 en 43: De omgeving van boven aangehaalde woningen kan worden gekenmerkt als een categorie 3 omgeving. In de directe omgeving van het bedrijf is gelegen: een enkele niet-agrarische bebouwing in het buitengebied.

Met andere woorden, het gebied is getypeerd als ‘buitengebied’ in plaats van bebouwde kom, waarbij een afstand van 50 meter volstaat.

*Vanuit de omgeving naar de pluimveestal*
Een pluimveestal zelf betreft geen milieugevoelige functie die beschermt dient te worden tegen milieuhinder vanuit omliggende bedrijven of instellingen. Verder onderzoek naar milieuhinder is voor dit aspect niet nodig.

## 4.9 M.E.R.-beoordeling

### *4.9.1 Aanleiding en doel*

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningsprocedure.

### *4.9.2 Doorwerking naar het plan*

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) zijn de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor pluimvee geldt een drempelwaarde van 40.000 stuks in de Rav categorieën E, F, G en J. De initiatiefnemer is voornemens om maximaal 56.000 legkippen, categorie E2, te gaan houden.
De gewenste veestapel blijft hiermee niet onder de drempelwaarde van 40.000 stuks pluimvee, zodoende is een nadere beschouwing van de invloed van het plan in relatie tot de m.e.r. –plicht noodzakelijk.

Op grond van art. 7.2a lid 1 Wm zijn plannen die op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt m.e.r.-plichtig.

Door Agra-Matic is een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld. Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie, bekend onder de gegevens ‘MER-beoordelingsnotitie Noorderdiep 41 Nieuw-Buinen’, d.d. 28 maart 2022, is als bijlage bij de aanvraag gevoegd en hier staan alle van belang zijnde onderdelen die nodig zijn bij een m.e.r.-beoordeling in verwerkt.

Gezien de kenmerken van de activiteit en de potentiële effecten van het voornemen in combinatie met de kenmerken/gevoeligheid van de omgeving waarin deze effecten optreden, is de impact van het plan op de omgeving gering te noemen. Op grond van het ontbreken van belangrijke nadelige effecten voor het milieu, is de conclusie gerechtvaardigd dat een volledige m.e.r.-procedure, en daarmee het opstellen van een MER, geen vereiste is om tot een goede beoordeling van de aanvraag te kunnen komen. Hiermee is er voldoende informatie beschikbaar om een juiste afweging te maken bij het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning.

## 4.10 Verkeer en parkeren

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

Het agrarisch erf is voldoende groot om te kunnen voorzien in parkeervoorzieningen voor auto’s en zwaardere vrachtwagens.

## 4.11 Watertoets

Op 11 september 2020 is via de website www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd. Het plangebied bevindt zich in het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa’s. Op basis van de uitgevoerde watertoets is er sprake van de zogeheten Normale procedure. Naar aanleiding van de watertoets is door het Waterschap Hunze en Aa’s een maatwerkadvies uitgebracht. Ten behoeve van het initiatief moet worden voorzien in een waterberging van ca. 290m$^3$. In overleg met het Waterschap Hunze en Aa’s zal een passende voorziening ontworpen worden in lijn met het maatwerkadvies. Een voor de hand liggende oplossing is het verbreden van een bestaande watergang. Dit wordt in het maatwerkadvies ook als mogelijke oplossing aangedragen. Om te voorkomen dat het initiatief een negatief effect heeft op de waterkwaliteit zullen geen uitlogende materialen gebruikt worden. Het volledige advies naar aanleiding van de watertoets is als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Hieruit blijkt dat de watertoets geen belemmering is voor het initiatief mits rekening wordt gehouden met de adviezen.

# 5 Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

## 5.1 Financiële uitvoerbaarheid

Alle kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen (waaronder begrepen de plankosten van de gemeente) zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Tevens wordt een planschade-overeenkomst afgesloten met initiatiefnemer. Het plan is derhalve economisch uitvoerbaar.

## 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Door de initiatiefnemer zijn in januari 2020 en in maart 2023 in totaal in totaal 12 omwonenden aangeschreven en in kennis gesteld van het voornemen, zie ook hoofdstuk 6. Deze hebben allen een document ondertekend dat ze op de hoogte zijn gebracht van de plannen. Bij de gemeente is bekend wie allemaal het document hebben ondertekend.

# 6 Hoofdstuk 6 Overleg en Inspraak

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. Ook de resultaten van de inspraak dan wel ter visie legging worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar zijn.

Overleg omwonenden
Door de initiatiefnemer is medio januari 2020 aan de omwonenden aangegeven wat de plannen zijn. De omwonenden hebben ook een verklaring ondertekend dat zij op de hoogte zijn gebracht van de plannen. De lijst van de omwonenden die de verklaring hebben ondertekend is bekend bij de gemeente Borger – Odoorn.

Gezien de lange tijd van voorbereiding/uitwerking van het plan en mogelijk veranderende omstandigheden is de beoogde bedrijfssituatie op 22, 23 en 24 maart 2023 opnieuw voorgelegd aan de omwonenden. Daarbij is naast de tekening van het plan nu ook de opgestelde landschappelijke inpassing van het bedrijf meegenomen. Met één omwonende is wel contact geweest maar deze zag geen gelegenheid om het plan te bekijken. Alle andere omwonenden hebben opnieuw hun instemming met de voorgestelde bedrijfssituatie (schriftelijk) aangegeven.

**Projectgegevens**

| | |
|---|---|
| Project | : Noorderdiep 41 Nieuw-Buinen |
| Datum | : Maart 2022 |

**Opdrachtgever**

| | |
|---|---|
| Naam | : Maatschap J. Trip |
| Adres | : Noorderdiep 41 |
| PC en Plaats | : 9521 BA Nieuw-Buinen |