

AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie BVR)

No. VR 25 28

Rijswijk, 3 september 2025

Corsa nummer: 25.053515

Schriftelijke vervolgvragen parkeerbeleid woningcomplex The Minister

Beter voor Rijswijk heeft kennis genomen van de antwoorden op eerdere schriftelijke vragen op 11 juni jl. onder nummer 25 020 omtrent de informatievoorziening over het parkeerbeleid aan bewoners van The Minister. Naar aanleiding van de antwoorden op eerdere schriftelijke vragen door het college en signalen van bewoners van The Minister heeft Beter voor Rijswijk nog een aantal aanvullende vragen aan het College.

Beter voor Rijswijk heeft de volgende vragen:

1. Het college heeft aangegeven dat in het bestemmingsplan staat dat bewoners en bezoekers op eigen terrein dienen te parkeren. Indien dit niet mogelijk is dienen bezoekers gebruik te maken van parkeerplaatsen in de wijk onder vastgesteld tarief. Momenteel is de parkeerruimte op eigen terrein niet toegankelijk voor bezoekers volgens bewoners, terwijl er wel vaak parkeerplaatsen over zijn. Kunt u dit punt in de gesprekken meenemen met de betreffende partijen en aangeven wanneer er duidelijkheid komt dat bezoekers gebruik kunnen maken om op het terrein van The Minister te parkeren en zo de parkeerdruk in de ministerbuurt te ontzien?

2. Een aantal bewoners hebben aangegeven dat zij standaard 80 euro per maand betalen voor een parkeerplaats op eigen terrein ook al maken zij hiervan niet gebruik, omdat zij bijvoorbeeld geen auto bezitten. Deelt het college gezien de stijgende lasten dat 80 euro een hoop geld is om te betalen voor een parkeerplaats waarvan geen gebruik gemaakt wordt en voor een gezin ook een week boodschappen mee kan worden betaald. Kan het college met ASR in gesprek gaan om voor bewoners die geen gebruik maken van een parkeerplaats een uitzondering maken dat zij worden vrijgesteld voor het betalen van een parkeerplaats? Indien nee, is Beter voor Rijswijk benieuwd naar de motivering, want bewoners die geen gebruik maken voor een parkeerplaats bieden meer ruimte voor bezoekers om te parkeren op eigen terrein van The Minister en de parkeerdruk in de ministerbuurt te ontlasten.

3. Het College heeft in de beantwoording aangegeven niet een voorstander te zijn om een bezoekerspas te regelen voor de bewoners van The Minister. Indien parkeren op eigen terrein voor bezoekers voorlopig uitblijft, is het college dan bereid om tijdelijk een uitzondering te maken om alsnog een bezoekerspas te verlenen en mits de parkeerdruk van 80 a 90% niet worden overgeschreden? Kan het college hier eventueel een onderzoek naar uitvoeren naar de effecten van deze tijdelijke maatregel?

4. Is het college bereid om het huidige bestemmingsplan met de raad te delen?

5. Indien de punten uit vragen 1 t/m 3 niet kunnen worden opgelost in de gesprekken met de betreffende partijen, is het College dan bereid om een raadsvoorstel in te dienen om het bestemmingsplan van The Minister op deze punten te wijzigen en voor te leggen aan de Raad?

6. Wanneer kan de raad zo'n wijzigingsvoorstel eventueel tegemoet zien?
Ed Braam Dennis Cupedo

raadslid Beter voor Rijswijk raadslid Beter voor Rijswijk

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. Het college heeft aangegeven dat in het bestemmingsplan staat dat bewoners en bezoekers op eigen terrein dienen te parkeren. Indien dit niet mogelijk is dienen bezoekers gebruik te maken van parkeerplaatsen in de wijk onder vastgesteld tarief. Momenteel is de parkeerruimte op eigen terrein niet toegankelijk voor bezoekers volgens bewoners, terwijl er wel vaak parkeerplaatsen over zijn. Kunt u dit punt in de gesprekken meenemen met de betreffende partijen en aangeven wanneer er duidelijkheid komt dat bezoekers gebruik kunnen maken om op het terrein van The Minister te parkeren en zo de parkeerdruk in de ministerbuurt te ontzien?

Ja, in de gesprekken met partijen zal de toegankelijkheid van de parkeervoorzieningen voor bewoners en bezoekers een belangrijk onderwerp zijn.

2. Een aantal bewoners hebben aangegeven dat zij standaard 80 euro per maand betalen voor een parkeerplaats op eigen terrein ook al maken zij hiervan niet gebruik, omdat zij bijvoorbeeld geen auto bezitten. Deelt het college gezien de stijgende lasten dat 80 euro een hoop geld is om te betalen voor een parkeerplaats waarvan geen gebruik gemaakt wordt en voor een gezin ook een week boodschappen mee kan worden betaald. Kan het college met ASR in gesprek gaan om voor bewoners die geen gebruik maken van een parkeerplaats een uitzondering maken dat zij worden vrijgesteld voor het betalen van een parkeerplaats? Indien nee, is Beter voor Rijswijk benieuwd naar de motivering, want bewoners die geen gebruik maken voor een parkeerplaats bieden meer ruimte voor bezoekers om te parkeren op eigen terrein van The Minister en de parkeerdruk in de ministerbuurt te ontlasten.

Nee, het college ziet voor zichzelf geen rol in de privaatrechtelijke afspraken tussen een verhuurder en een huurder over het al dan niet gebruiken en betalen van een parkeerplaats. De gemeente heeft geen middelen om in te grijpen in contractuele afspraken tussen private partijen.

3. Het College heeft in de beantwoording aangegeven niet een voorstander te zijn om een bezoekerspas te regelen voor de bewoners van The Minister. Indien parkeren op eigen terrein voor bezoekers voorlopig uitblijft, is het college dan bereid om tijdelijk een uitzondering te maken om alsnog een bezoekerspas te verlenen en mits de parkeerdruk van 80 a 90% niet worden overgeschreden? Kan het college hier eventueel een onderzoek naar uitvoeren naar de effecten van deze tijdelijke maatregel?

Het college zet in op het nakomen van de afspraken tussen gemeente en partijen met betrekking tot het faciliteren van bezoekersparkeren op eigen terrein zoals deze afspraken in het kader van de bouwvergunning zijn gemaakt. Het uitgevoerde parkeeronderzoek in het voorjaar van 2025 laat zien dat de parkeerdruk in het openbaar gebied direct in de omgeving van The Minister nabij de 100% bedraagt.

Het oplossen van de parkeerbehoefte van nieuwe ontwikkelingen dient op eigen terrein te worden opgelost om de bestaande omgeving niet te belasten met de gevolgen van de nieuwbouw in de omgeving.

4. Is het college bereid om het huidige bestemmingsplan met de raad te delen?

Het bestemmingsplan voor The Minister is in de raadsvergadering van 9 april 2019 door de raad vastgesteld. De betreffende documenten zijn bij de vergaderstukken van die datum, in het raadsinformatiesysteem onder agendapunt 6 terug te vinden. Tevens zijn de documenten te raadplegen via het landelijke portaal, het omgevingsloket (via link [Churchill Tower - Regels op de kaart - Omgevingswet - Regels op de kaart - Omgevingsloket](#))

5. Indien de punten uit vragen 1 t/m 3 niet kunnen worden opgelost in de gesprekken met de betreffende partijen, is het College dan bereid om een raadsvoorstel in te dienen om het bestemmingsplan van The Minister op deze punten te wijzigen en voor te leggen aan de Raad?

Het college zet in op het nakomen van de contractuele afspraken tussen gemeente en partijen en tussen partijen onderling via de privaatrechtelijke weg. Het college is niet bereid om raadsvoorstel in te dienen om het bestemmingsplan op dit punt aan te passen. Aanpassen van het bestemmingsplan is in strijd met de uitgangspunten uit de recent vastgestelde kadernota parkeren waarin parkeren inclusief bezoekers parkeren op eigen terrein wordt opgelost. Bij de ontwikkeling van The Minister is dit nadrukkelijk in een overeenkomst vastgelegd. Aanpassing van de afspraken achteraf verplaatst de parkeeropgave naar de bestaande bewoonde omgeving.

6. Wanneer kan de raad zo'n wijzigingsvoorstel eventueel tegemoet zien?

Zie het antwoord op bovenstaande vraag.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin