

Technische vragen

Burger Belangen Moerdijk / BBB Bondgenoot
Mevrouw L. Damen

Kenmerk 01168 TV
Vergadering Commissie Fysiek
Datum 14 november 2024

Onderwerp Nota van bevindingen quick scan sturing infrastructurele projecten Gemeente Moerdijk

Geachte mevrouw Damen,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

In bijlage 2.1. geeft het college aan dat de Infographic geen representatief beeld geeft van de bevindingen van de Rekenkamer.

Vraag 1: Wat is volgens het college de reden van geen representatief beeld c.q. wat ontbreekt er ?

Antwoord 1:

Het college kan de reden daarvoor niet aangeven, de Infographic is immers een door Lysias/Rekenkamer gemaakt visueel extract van de stukken. Het is aan hen wat daarin niet of wel (en in welke bewoordingen) wordt opgenomen, maar naar de mening van het college geeft dit niet een representatief beeld van het geheel. Het verrichte onderzoek laat zien dat de basis voor het werken in projecten op orde is, en wij als college de verantwoordings- en informatieplicht richting uw raad adequaat vervullen, en uw raad in staat stellen om op basis van beschikbaar gestelde informatie tijdig, juist en volledig besluiten te nemen. Dergelijke conclusies ontbreken in de Infographic. Daarnaast wordt ook de centrale onderzoeksvraag niet beantwoord.

Verder in bijlage 2.1. "Op een aantal punten volgen wij de stap van de nota van bevindingen naar uw conclusies en aanbevelingen niet".

Vraag 2: Op welke punten volgt het college de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer niet ?

Antwoord 2:

Er ligt een nota van bevindingen die laat zien dat de basis voor projectmatig werken in Moerdijk op orde is. Dat doet ons deugd. De stap naar de bestuurlijke nota met conclusies en aanbevelingen kunnen wij niet op alle punten volgen, en dit levert naar onze mening een niet representatief beeld op voor het verrichte onderzoek. Dat vinden we jammer. Maar zoals u ook in de collegereactie heeft kunnen lezen, overheerst bij ons de tevredenheid over de bevindingen en gaan we graag met de raad in gesprek over de opvolging van de aanbevelingen.

Om concreet antwoord te geven op uw vraag zullen we hier enkele voorbeelden noemen van punten die wij niet volgen:

- In de nota van bevindingen is ingegaan op de standaard werkwijze voor het werken in projecten in Moerdijk, met een vaste fasering (go/no go momenten) en bijbehorende standaard documenten. De bevinding van de rekenkamer is dat deze werkwijze consequent wordt gehanteerd. Projecten beginnen met een startdocument dat door uw raad wordt vastgesteld. Daarmee volgen wij de conclusie (in de bestuurlijke nota) niet dat uw raad onvoldoende in positie is om te sturen aan de voorkant van grote infrastructurele projecten;*
- In paragraaf 2.4 van de nota van bevindingen wordt geconstateerd dat het college de raad in staat stelt om op basis van de beschikbaar gestelde informatie tijdig, juist en volledig besluiten te kunnen nemen, te controleren en bij te sturen bij grote projecten. Maar vervolgens is conclusie nummer 3 in de bestuurlijke nota dat de informatiepositie op onderdelen ontoereikend is. Die volgen wij niet, deze conclusie is naar onze mening ook niet in lijn met de bevindingen die daar onder liggen;*
- De rekenkamer legt het beperkt gebruik maken van uw instrumentarium (moties, amendementen etc.) uit als beperkt sturen op grote infrastructurele projecten door de raad. Die conclusie delen wij niet.*

Verder in bijlage 2.1. "Daarmee doet u naar onze mening uw eigen onderzoek maar ook de bevindingen over onze werkwijze enigszins tekort".

Vraag 3: Op welke punten wordt het onderzoek van de Rekenkamer en de bevindingen over de werkwijze van het college tekort gedaan ? Graag verdere toelichting.

Antwoord 3: Zie onder 2.

Met vriendelijke groet,
de gemeentesecretaris,



Drs. M.E. de Groot