Artikel 33 vraag

Door	Dhr. G. van Zutphen (CDA)	Portefeuillehouder	J. van Burgsteden
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3326-045		
Zaaknummer	3232094		

Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)
28 oktober 2026	10 november 2026	

Onderwerp Cruijgenstraat te Erp

Beste heer Van Zutphen,

Uw vragen van 28 oktober 2026 kunnen wij als volgt beantwoorden:

De veiligheidsbeleving en leefbaarheid in de Cruijgenstraat is al enige tijd een grote zorg. Zo heeft de fractie Lokaal op 9 juni 2026 26 vragen gesteld, is een onderzoek uitgevoerd door Megaborn d.d. 13 november 2025, hebben de bewoners Cruijgenstraat een brief gestuurd op 20 juni 2026, zijn technische vragen gesteld door het CDA op 3 september 2026 en is tenslotte wederom een brief door de bewoners gestuurd op 10 oktober 2026.

Feit is dat door het rapport van Megaborn is vastgesteld dat de verkeersdruk in de Cruijgenstraat de veiligheid en leefbaarheid daar in negatieve zin beïnvloedt en wordt gebruikt door doorgaand verkeer terwijl de weg de functie van een erftoegangsweg heeft. Wenselijk is een verkeersintensiteit van max 6.000 voertuigen per etmaal, waar in 2024 een intensiteit wordt gemeten van gemiddeld 6.600 tot 7.660 voertuigen per etmaal. Het gebruik en de inrichting komen absoluut niet overeen. Indien we de getelde verkeersstromen extrapoleren naar dit moment, zal het contrast nog groter worden. Ook de infrastructurele ontwikkelingen in de omgeving (rondweg Volkel) geven geen oplossing in te toekomst maar vergroten het probleem.

Uit de beantwoording van de vragen gesteld door het CDA blijkt dat er de eerste 5 jaar geen onderhoud zal worden uitgevoerd aan de weg. Wachten op een nieuw mobiliteitsplan waarin alle wegen opnieuw worden gewogen en beoordeeld duurt nog jaren en daar kan niet op gewacht worden.

Als gevolg van het bovenstaande deelt het CDA de zorgen van de bewoners van de Cruijgenstraat en heeft vervolgens de volgende vragen:

1. *Is de gemeente bereid om op korte termijn enkele relatief kleine verkeersmaatregelen te nemen zoals het aanbrengen van een verkeers-smiley en verhoogde oversteekplaats ter hoogte van Albert Hein? Zo nee; waarom niet.*
2. *Is de gemeente bereid om op korte termijn (uiterlijk Q4 2026) samen met de bewoners van de Cruijgenstraat een wijkschouw te organiseren? Zo nee; waarom niet.*
3. *Is de gemeente bereid om de fietssuggestiestrook (die te smal is voor het wegprofiel) voor de tijd totdat groot onderhoud wordt uitgevoerd rood, te spuiten en te voorzien van fiets-sjabloon?*
4. *Is de gemeente bereid door middel van een verkeerstelling de oude uitgangspunten, die gebaseerd zijn op tellingen tussen 2022 en 2024, te actualiseren d.m.v. nieuwe tellingen? Zo nee, waarom niet.*
5. *Is de gemeente bereid om daar waar plassen op het wegdek blijven staan, het wegdek te repareren? Zo nee, waarom niet.*

Antwoorden:

1. *Is de gemeente bereid om op korte termijn enkele relatief kleine verkeersmaatregelen te nemen zoals het aanbrengen van een verkeers-smiley en verhoogde oversteekplaats ter hoogte van Albert Hein? Zo nee; waarom niet.*
   Ja, de gemeente is bereid de locatie ter hoogte van de Albert Heijn op de lijst te plaatsen voor een verkeerssmileybord. Een verhoogde oversteekplaats is op deze locatie niet nodig, omdat deze al aanwezig is op ongeveer 20 meter van de ingang van de Albert Heijn. Daarnaast is de gemeente bereid te onderzoeken of een verkeersplateau op de Cruijgenstraat, tussen de zijwegen Monseigneur dr. Meuwesestraat en de Schildstraat, een mogelijke optie is. De uitvoering hangt wel af van de planning van andere disciplines en van de vraag of zij daar de komende jaren werkzaamheden uitvoeren.

2. *Is de gemeente bereid om op korte termijn (uiterlijk Q4 2026) samen met de bewoners van de Cruijgenstraat een wijkschouw te organiseren? Zo nee; waarom niet.*
   Op 28 augustus 2026 is namens omwonenden contact opgenomen met de buurtadviseur met het verzoek voor een wijkschouw. De buurtadviseur heeft aangegeven dat de afspraken zijn dat een dorps- of wijkraad hiertoe het initiatief kan nemen. Het advies is gegeven om met dorpsraad Erp contact op te nemen. De buurtadviseur sluit regelmatig aan bij overleggen van de dorpsraad.

3. *Is de gemeente bereid om de fietssuggestiestrook (die te smal is voor het wegprofiel) voor de tijd totdat groot onderhoud wordt uitgevoerd rood, te spuiten en te voorzien van fiets-sjabloon?*
   Het is vanuit beheer en onderhoud niet wenselijk om de bestaande elementenverharding met een coating of andere kleurmiddelen rood te maken. Een dergelijke afwerklaag kan door verkeersbelasting en weersinvloeden slijten, waardoor een ongelijkmatig en rommelig beeld ontstaat. Bij een eventuele herinrichting wordt opnieuw gekeken naar het totale profiel van de weg en dus of brede fietsstroken (met een fietssymbool) wenselijk zijn.

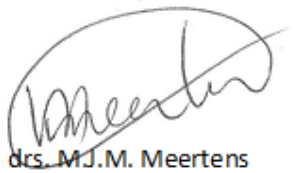
4. *Is de gemeente bereid door middel van een verkeerstelling de oude uitgangspunten, die gebaseerd zijn op tellingen tussen 2022 en 2024, te actualiseren d.m.v. nieuwe tellingen? Zo nee, waarom niet.*
   Ja, de gemeente is bereid de gegevens te actualiseren op basis van nieuwe verkeerstellingen. Wij nemen dit mee in de eerstvolgende telronde.

5. *Is de gemeente bereid om daar waar plassen op het wegdek blijven staan, het wegdek te repareren? Zo nee, waarom niet.*
   De gemeente voert periodiek weginspecties uit en herstelt geconstateerde gebreken op basis van noodzaak en prioriteit. In het afgelopen jaar zijn naar aanleiding van de tweejaarlijkse inspectie plaatselijk herstelwerkzaamheden uitgevoerd aan de Cruijgenstraat. Daarbij zijn geen overige gebreken geconstateerd die herstel noodzakelijk maakten. Water op het wegdek of ervaren discomfort leidt niet automatisch tot een onderhoudsmaatregel. Indien tussen de reguliere inspecties door een gebrek ontstaat, wordt dit beoordeeld en, indien noodzakelijk, hersteld.

Met vriendelijke groet,

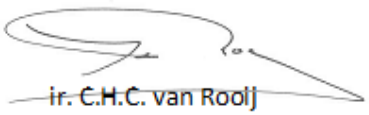
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,



drs. M.J.M. Meertens

De burgemeester



ir. C.H.C. van Roolj