

Schriftelijke vragen op grond van het Reglement van Orde, artikel 47

Datum: 17 november 2025

Betreft: vervolgvragen Minder afval

Geacht college,

Op 2 september jl. hebben wij een aantal schriftelijke vragen gesteld over de hoeveelheid huishoudelijk afval per inwoner van Achtkarspelen. Deze vragen zijn 8 oktober jl. beantwoord, waarvoor dank. In de beantwoording van deze vragen werd onder andere voorgesteld om de presentatie van Omrin over de VANG-doelstellingen van 16 november 2023 terug te kijken, alsook de evaluatie van de duurzaamheidsagenda af te wachten. Dit hebben we gedaan en op basis daarvan komen we met de volgende vragen. Ondanks de omschrijving in het collegebesluit van 30 september jl. waarin wordt verwezen naar deze schriftelijke vragen over *Minder afval* als 'Minder vragen' (04.04), menen we toch juist méér vragen te moeten stellen. De ironie ontgaat ons niet.

Onze vragen:

1. In de presentatie wordt verteld dat er een campagne is geweest tot en met 2023 genaamd 'Krijg Scheidadvies'. Welke effecten heeft deze campagne gehad en kunnen deze gedeeld worden?
2. In de evaluatie van de duurzaamheidsagenda wordt omschreven dat het doel niet is gehaald om de hoeveelheid huishoudelijk restafval te verminderen tot 30 kg per inwoner per jaar in 2025. De VANG-hoeveelheid restafval in Achtkarspelen in 2022 was 132,3 kg en in 2023 123,3 kg. Is het college het met ons eens dat deze vermindering erg summier is ten opzichte van het gestelde doel? Zo ja, vindt het college dan ook dat we actiever in moeten zetten op een vermindering van de hoeveelheid restafval? Zo nee, waarom niet?
3. In dezelfde evaluatie geeft Omrin aan waar er nog kansen liggen als het gaat om de hoeveelheid restafval:
 - Inzetten op betere afvalscheiding van GFT (30% van het restafval is GFT);
 - Stimuleren om langer met producten te doen en meer gebruik te maken van reparatie;
 - Bevorderen van de tweedehands inzet van klusmaterialen;
 - Samenwerking op provinciaal niveau.Is het college voornemens deze aanbevelingen ter harte te nemen? Zo ja, welke aanbevelingen neemt het college over en hoe worden deze in de praktijk gebracht? Zo nee, waarom niet?
4. De evaluatie spreekt ook over dat diftar (gedifferentieerde tarieven) een verdere reductie kan opleveren. Dit effect wordt groot ingeschat. Op 14 december 2023 is een motie om een vorm van diftar te onderzoeken van de Christen Unie verworpen. Welke voor- of nadelen ziet het college in een onderzoek naar de (on)mogelijkheden van diftar? En wat zouden de kosten zijn van zo'n onderzoek?

Namens de PvdA- en GroenLinks-fractie,

Hink Speulman

Tjitske I. Veenstra