Technische vragen VG cie. B&M 19.06.2025

B.2 Burap I-2025

1. Op bladzijde 9 geeft u aan dat, inzake het AWACS dossier, geen juridische procedures meer gevolgd worden. Betekent dit dat alle afspraken uit de overeenkomst dd 7 februari 2025 met het ministerie van defensie zijn nagekomen? Betekent dit dat zowel het ministerie van Defensie als de gemeenten Beekdaelen afziet van enige vorm van procedures in de AWACS casus? Zijn ook de vervolgafspraken over tegemoetkoming/compensaties van het Rijk aan Beekdaelen bekend?

2. Op bladzijde 13 (matrix) wordt een negatief resultaat aangegeven ivm overheadkosten. Er wordt geen nadere specificatie voor deze kosten gegeven. Kunt u deze nader duiden en indien deze kosten gemaakt zijn ivm de afname van het aantal FTE's; staat e.e.a. dan wel in verhouding tot elkaar.

3. Op bladzijde 14 geeft u aan dat er bijstellingen zijn voor energie en waterverbruik.
   Daarbij verwijst u onder andere de toelichtingsnummers 12 en 22. Ook bij deze nummers wordt inhoudelijk niet bekent waarvoor de bijstellingen zijn maar wordt naar "elkaar" doorverwezen.
   Kunt u specifieker aangeven waarvoor de bijstelling zijn; mede gelet de beschreven prognose voor de komende jaren?

4. Op bladzijde 21 wordt aangegeven dat er degeneratiekosten zijn ivm (extra) herstelwerkzaamheden na aangravingen of aanpassen van kabels of leidingen.
   Aangezien het maken van deze kosten niet nieuw is de vraag? Op welke wijze werden deze kosten in verleden verhaald/verwerkt in de begroting? Als de door de aannemers gedane herstelwerkzaamheden na de aanleg van kabels en leidingen structureel te korst schieten rijst de vraag op welke wijze denkt het college de kosten te verhalen op de aannemer?

5. Op bladzijde 22 wordt aangegeven dat loonkosten t.l.v. de CDOKE worden gebracht.
   Aangezien in het projectenrapportage geen nadere beschrijving is gegeven welke concrete, dus andere dan de reguliere, werkzaamheden hiervan worden uitgevoerd is de vraag of u een nadere specificatie van de werkzaamheden en de resultaten daarvan kunt aangeven.

6. Op bladzijde 23 (matrix) wordt op twee plaatsen "overheadkosten" genoemd. Gelet de hoogte van de bedragen is de vraag een nadere uitleg te geven over deze bedragen tbv de overheadkosten.

7. Op bladzijde 27 Aankoop gronden Jabeek.
   U schrijft dat de aankoop van de gronden in jabeek op groen kan. Dit moet op echter op rood staan. Het gaat niet om de aankoop maar om de invulling. Kun u dit wijzigen?

8. Kunt u aangeven wat de resultaten zijn van de gesprekken met de collegae bestuurders in Duitsland en de diverse partijen in Nederland die te kennen hebben gegeven in gezamenlijk naar oplossingen te kijken voor het opwekken van hernieuwbare energie? Hoe verlopen de gespreken met de diverse partners als het gaan om de percelen te gebruiken een "energie neutrale kernen te realiseren"?
   Welke andere opties heeft heet u inmiddels opgestart voor alternatief gebruik voor betreffende percelen?
   U verwijst naar het gebruik van de gronden tbv compensatie van de gronden van agrariërs die hun gronden ter beschikking hebben gesteld t.b.v. het OLS? Zijn deze agrariërs daarmee voldoenden gecompenseerd? Uit informatie blijkt dat niet alle "helden van het OLS" voldoende zijn gecompenseerd voor geleden schade. Hoe gaat college daarmee om?

9. Op bladzijde 27 wordt de aanpak van wateroverlast locaties beschreven.
   Kunt u aangeven wat de stand van zaken is van de geprojecteerde water/rioolwerkzaamheden/projecten van het WRP/uitvoeringsplan. U geeft aan dat de overheid niet alle water/rioolproblemen op kan lossen aangezien oplossingen niet in de openbare ruimte gevonden kunnen worden? Denkt het college dat medewerking van perceeleigenaren op vrijwillige basis plaats zal vinden of komt het college met voorstellen waarmee meer dwang uitgeoefend kan worden op perceeleigenaren.

10. Waarom is er geen doelmatige oplossing mogelijk in de openbare ruimte bij de Putweg 10 in Arensgenhout? Er is hier in samenwerking met de burger gekeken naar andere oplossingen in het kader van zelfredzaamheid. Welke oplossingen worden er nu dan uitgevoerd? Is er ook gekeken naar de mogelijkheid achter het kapelletje langs door het oude beekdal?

11. Op bladzijde 28 schrijft u dat de afsluiting van Kamp op groen kan. Is dit nu de definitieve maatregel? Wordt dit niet meer geëvalueerd? Mede gelet de gehouden inspraakavonden met diverse buurtschappen gaan we ervan uit dat alle buurten zijn geïnformeerd over de gekozen maatregel. Kunt u aangeven wat de reacties waren en welke nadere afspraken gemaakt zijn? Dit ook in het licht met de effecten van toekomstige ontwikkelen waaronder de afsluiting van de op-afritten van de autosnelweg in Nuth en de vervanging van de viaducten van de autosnelweg door RWS. Kunt u aangeven hoe deze maatregel past binnen de plannen van het college m.b.t. de visie over de toekomst van het centrum van Nuth?

12. Op bladzijde 29 - 30 inzake de beekdaelenroute schrijft u over de voortgang van het knopenlopen. Onze vraag is wordt dit nu hetzelfde als bij de fietsknooppunten zoals de afspraak is of betreft het slechts enkele summiere bestaande wandelroutes die er al zijn?

13. Op bladzijde 35 spreekt u over de veilige school thuis route van Merkelbeek. Kunt u de raad via een RIB aangeven wat u nu bij alle scholen heeft gedaan en of het nu ook klaar is bij alle scholen ook over de schoolzones?
    Mbt de school-thuisroute Bingelrade-Merkelbeek wordt aangeven dat deze is afgerond. Aangezien wordt aangegeven dat deze route de komende jaren meer aandacht krijgt suggereert dat niet alle passende maatregelen zijn genomen. Kunt u aangeven aan welke aanvullende maatregelen het college denkt?

14. Op bladzijde 44 spreekt u over de overdracht van de woonwagenlocatie aan de limietweg. Kunt u het proces hierover nog eens duidelijk aangeven daar dit al liep in de gemeente Schinnen en welke investeringen hiermee gemoeid zijn. Waarom is het niet eerder overgedragen en waar lopen we telkens tegenaan?

15. Op bladzijde 46/47 wordt het uitvoeringsplan mobiliteit aangehaald.
    Het uitvoeringsprogramma is in samenspraak met de gemeenteraad samen/vastgesteld. U geeft aan dat er anders geprioriteerd wordt dan vastgesteld. Aangezien er geen toelichting op het uitvoeringsplan mobiliteit wordt gegeven rijst de vraag: Kan het college aangeven wat de stand van zaken (met toelichting over de wijzigingen) is van de projecten uit het uitvoeringsprogramma mobiliteit?

16. Op bladzijde 49 vernieuwen viaduct over de A76 in Nuth vragen wij al jaren aandacht voor de fietsers en de mogelijkheid voor een dubbelzijdig fietspad langs de Daelderweg vanaf de geitenweg tot aan de Kamp. En vanaf het Esso station langs de van Eynattenweg. Wat is de stand van zaken in deze?

17. Algemeen: Op geen enkele pagina wordt aandacht geschonken aan privacy en informatieveiligheid. Wij gaan er daarom vanuit dat de gemeente zowel op het gebied van privacywetgeving als informatieveiligheid alles in orde heeft zodat onder andere persoonsgegevens van onze inwoners op voldoende wijze beschermd worden. Is onze aanname juist?

B.3 Kadernota 2026

1. Op bladzijde 5: bijstelling meerjarige investeringsplannen.
   Kunt u aangeven welke investeringsplannen niet actueel zijn en waarvan ambtelijk (verwijzing pagina 21) afgeweken is/wordt van het door de raad vastgestelde investeringsprogramma.

2. Op Bladzijde 5: te kort wegen agv prijsstijgingen en uitkomst van inspecties.
   In het inspectierapport hadden we graag een toelichting gehad over de mogelijke consequenties van het verlengen van de afschrijvingstermijn van 40 naar 60 jaar voor de vervangen van wegen?

3. Op bladzijde 5 heeft u het over de led verlichting van de tunnel onder de Echterbaan welke onderdeel uit maakt van de Beekdaelenroute. Is deze tunnel wat onderhoud betreft voor de gemeente of voor de

provincie? Hoe zit het met het herstel van de lift? Worden er nog naar gekeken om de trap-aan te verwijderen en er een echte fietstunnel van te maken?

4. Op bladzijde 6 is sprake van de bijstelling van de groenbudgetten. De kwaliteitsniveaus voor het beheer en onderhoud van het groen zijn door de raad vastgesteld. (Zie ook hoofdstuk 5.3.1.) De uitvoering ervan is ver onder de maat en het toezicht op de uitvoering laat te wensen over. Worden dit verhaald op de aannemers en wat moet er gebeuren om het toezicht te verhogen? Verder geeft u aan dat de aannemers te weinig mensen kunnen leveren (hoofdstuk 5.3.1.). Is het een optie om dit als gemeente zelf weer uit te voeren?
   In 2023 en 2024 is het college met de raad in gesprek geweest over het groenonderhoud. Daarbij heeft het college de toezegging gedaan dat zij in 2025 met de gemeenteraad in discussie gaat over de wijze van "het groenbeheer in de toekomst". Dit omdat contracten met de (onder)aannemers in 2027 aflopen en er veel vragen en bedenkingen zijn of de huidige wijze van groenbeheer.
   Kunt u aangeven wanneer deze bijeenkomsten met de gemeenteraad plaatsvinden in 2025?

5. Op bladzijde 7 spreekt u over gemeentelijke begraafplaatsen en het onderhoud ervan. Op welke wijze kunnen we niet gemeentelijke begraafplaatsen die openbaar zijn en waar uitsluitend met vrijwilligers wordt gewerkt ondersteunen? Of vinden we het niet belangrijk hoe deze er in de toekomst uitzien.

6. Op bladzijde 14 inzake data gedreven werken hebben wij de vraag of investeren hierin ook een resultaat oplevert in besparingen op het aantal fte in de toekomst? Overweegt u ook om een deel van de telefonische front office te vervangen door AI?

7. Op bladzijde 15 is sprake van kostendekkende tarieven voor de bezorging van reisdocumenten. Kunt u inzichtelijk maken of dit wel tot een besparing zal leiden?

8. Op bladzijde 16 spreekt u over het bibliotheekbeleid. Waarom is hier niks opgenomen om de pas opgeknapt en verduurzaamde bibliotheekvoorziening in Nuth te slopen om hier enkele parkeerplaatsen te realiseren?

9. Op bladzijde 17 inzake de WPG. Waar wordt de uitvoering belegd?

10. Op bladzijde 22 vraagt u voor een werkkrediet voor slechts enkele woningbouwlocaties te ontwikkelen. Is dit niet veel te weinig gezien de raad meer woningen wilt bouwen op meer locaties?

11. Op bladzijde 23 vraagt u extra geld voor de uitbreiding van standplaatsen omdat de planologische kosten er nog bij komen. In 2022 hebben wij dit gevraagd en is aangeven dat dit niet nodig was. Kun u dit verklaren? Kunt u een totaal financieel plaatje gegeven wat het nu totaal gaat kosten inclusief de planologische kosten en de hele inrichting en waar u deze wilt realiseren?

12. Op bladzijde 24 inzake het Mobiliteitsplan 2026-2030. Waarom lopen de kosten van het laatste uitvoeringsprogramma de komende vier jaren van € 7.400,- in 2026, naar € 68.300,- in 2029 en € 83.700,- in 2030 op? Waarom niet gelijkmatig? Waar zijn deze voor?
   Kunt u aangeven welke projecten/ plannen van het huidige mobiliteitsplan niet zijn uitgevoerd?

13. Op bladzijde 24 vraagt u extra geld voor het gebied de Gyselaar. Is dit geld nodig om de vastgestelde doelen te realiseren vanwege prijsstijgingen of is de scope opeens gewijzigd en wat is er dan veranderd?

14. Op bladzijde 24 Rioleringsprojecten. In 2028 wordt een nieuwe Water en Riolerings Programma ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. Gelet de veranderende (klimatologische) omstandigheden en de complexiteit van het de problemen is de vraag op welke wijze het college nu al inspeelt op de gewijzigde omstandigheden en wanneer zij denkt met de gemeenteraad in discussie te gaan over het nieuwe WRP.

15. Op bladzijde 25 vraagt u voor Puth opeens geld voor de inrichting van de buitenruimte. Waarom is dit niet eerder meegenomen dat wist u toen toch ook? Zijn voor dit project geen prijsstijgingen van toepassing?

16. Op bladzijde 25 stelt u voor te bezuinigen op straatmeubilair. Is er inmiddels gekeken om alle overbodige borden te verwijderen? Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn als we het niveau verlagen en wat het dan wel financieel oplevert?

17. Algemeen: waarom staat de locatie die eigendom is van de gemeente en op het industrieterrein ligt nog niet te koop gezet? Welke grote percelen industrie of landbouw grond hebben we nog meer? Graag een overzicht en daarbij wat we ermee willen in de toekomst.