Beantwoording Technische vragen voor de raadscommissievergadering bestuur en economie agendapunt 7 van woensdag 11 oktober 2023

Vragen van : D66
Aan wethouder : K.J. Walters
Over : Startnotitie MRA

Ik heb de volgende vragen.

1. ***Is het RSA nu kaderstellend of niet?***

Het commissievoorstel stelt op blz. 2 onder argumenten dat:

1.4 De concept propositie is opgesteld binnen bestaande kaders die door de raden van de regiogemeenten reeds zijn vastgesteld.

De concept propositie is opgesteld op basis van bestaande kaders die door de raden van de regiogemeenten zijn vastgesteld. De nieuwe Regionale Samenwerkingsagenda (RSA) is daarbij een

belangrijke bron geweest waarin raden hebben aangegeven wat de belangrijke opgaven zijn voor de komende jaren en waarop zij regionaal willen samenwerken.

Bij de vaststelling van de RSA stelde de gemeente echter in het raadsvoorstel dat de RSA niet kaderstellend is

"*Omdat de RSA niet kaderstellend is (samenwerking heeft betrekking op onderwerpen waarbij de autonomie bij de gemeenten ligt), worden geen concrete doelen/resultaten genoemd."*

Vraag: Kunt u deze tegenstelling duiden?

2. ***Hoe ziet de regio het versterken en uitbreiden van het recreatieve aanbod***

De biodiversiteit in de regio staat zwaar onder druk als gevolg van verdroging, hogere temperaturen, vermesting en verzuring en ook recreatie. Door klimaatverandering en bevolkingsgroei zullen de problemen (als er niet wordt ingegrepen) versterken.

(Onderzoek Toekomstbestendige Heuvelrug rapport blz. 42)

In de MRA-propositie zetten we als regio in op het verder versterken en uitbreiden van ons recreatieve aanbod. Dit doen we ondermeer door in de komende jaren in te zetten op herkenbare landingsplaatsen en regionale (overstap)hubs van waaruit je als bezoeker de regio kunt verkennen. Dat draagt bij aan spreiding van recreatie.

Vraag: Is het doel van de propositie vooral meer recreatie of het beter spreiden van de recreatie?

Met vriendelijke groet,

Jarno Deen

Fractievoorzitter D66 Hilversum jarno.deen@d66hilversum.nl 0615647217

Conceptantwoord -penvoerder is Joost de Koning 06-47136682

Antwoord vraag 1:
In het commissievoorstel is aangegeven dat de voorliggende concept propositie is opgesteld binnen bestaande kaders die door de raden reeds zijn vastgesteld. Het woord “kaders” is in dit verband wellicht verwarrend, omdat uw raad de Regionale Samenwerkingsagenda niet als kaderstellend document beschouwt. Echter, op aangeven van de raad van Hilversum is het uitgangspunt ‘regionaal wat moet, lokaal wat kan’ na de zienswijzeprocedure op de RSA ook teruggekomen in de RSA 2023-2026. Ter verduidelijk is daarom ook in de RSA per opgave opgenomen waarom regionale samenwerking in de rede ligt en welke bestaande (wettelijke) kaders er al zijn.
Ook is bij de totstandkoming van de RSA aan de gemeenteraden gevraagd over welke onderwerpen zij met elkaar in gesprek willen gaan. In de Nota van Beantwoording – Verwerking zienswijzen op de startnotitie Regionale Samenwerkingsagenda zijn hier een aantal opgaves uit voortgekomen. Dus concluderend kunnen we zeggen dat uw raad de samenwerkingsopgaven in de nu voorliggende conceptpropositie wel onderschreven en ook vastgesteld heeft. In het commissievoorstel wordt daar ook op gedoeld, niet zozeer of iets wel of niet kaderstellend is, maar dat de nu voorliggende concept propositie geen nieuwe, voor uw raad onbekende of ongewenste, lobby-opgaven bevat. Het is in lijn met deze documenten die eerder met de raden zijn besproken en waarover de raden besluiten hebben genomen.

Antwoord vraag 2:
Het is beiden. Zowel betere spreiding van de recreatie als meer recreatie. Door recreatiegebieden goed te ontsluiten door regionale (overstap)hubs kan betere spreiding ontstaan van de recreatie. Op die goed ontsloten plekken kunnen dan ook meer recreatiemogelijkheden ontstaan. Door meer dag- en verblijfsrecreatie toe te voegen ontstaat tevens een impuls voor de regionale economie.