gemeente **Roermond**

uw nummer	
uw datum	22 september 2025
ons nummer	10886-1202
onze datum verzonden	18 november 2025
inlichtingen bij	H. Drayer
cluster	Vergunning toezicht en handhaving
doorkiesnr.	0475 - 359 999
bijlage(n)	
betreffende	Artikel 43-vragen inzake mobiele unit Handhaving Stationsplein

AAN
de raadsleden
dhr. M. Schlicher, mevr. L Strous en mevr I. Hodselmans

Geachte heer Schlicher en dames Strous en Hodselmans ,

Ter beantwoording van de door u gestelde vragen op grond van artikel 43 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad met betrekking tot mobiele unit Handhaving Stationsplein delen wij u, met opneming van de inleiding, het volgende mede.

De Liberale Volkspartij Roermond heeft eerder meerdere keren aandacht gevraagd voor de veiligheid en overlast in en rond het stationsgebied. In andere steden, zoals Arnhem, zijn al concrete maatregelen genomen, zoals de plaatsing van een mobiel kantoor voor Handhaving (BOA's) direct bij het station.
Doel hiervan is zichtbare aanwezigheid, een directe aanspreekplek voor reizigers en het vergroten van de veiligheid, in het bijzonder voor vrouwen en kwetsbare groepen.
Ook in Roermond constateren wij dat inwoners en reizigers zich zorgen maken over de sociale veiligheid in en rond het station. LVR vindt dat dit niet mag worden weggezet als een probleem dat enkel in grotere steden speelt of inherent is aan een stationsfunctie met grote reizigersstromen. Juist zichtbare en laagdrempelige aanwezigheid van handhavers kan bijdragen aan het veiligheidsgevoel en het voorkomen van incidenten. Een dergelijk mobiel kantoor kan bovendien worden benut voor overleg met inwoners en daarnaast dienen als kantoorruimte of "schaftkeet" voor handhavers.

Vraag 1. **Onderzoek naar mobiele kantoorunit**
Is het College bereid te onderzoeken of, naar voorbeeld van Arnhem, ook in Roermond een mobiel kantoor voor Handhaving bij het station kan worden geplaatst? Zo ja, welke locaties komen hiervoor in aanmerking en wat zijn de (ruimtelijke en praktische) randvoorwaarden?

Antwoord. Het college is bekend met het initiatief in Arnhem, waar de mobiele kantoorunit voor handhaving ingezet wordt op het station. Het is ingevoerd om concrete problemen

gemeente **Roermond**

aan te pakken rondom veiligheid, onbeheersbare overlast en criminaliteit in het stationsgebied. Het college volgt deze ontwikkelingen en de resultaten daarvan nauwgezet. Uit de recente gezamenlijke inzet van onze lokale politie en handhaving blijkt dat de overlastsituatie in en rond het station van Roermond beheersbaar is. Het College ziet daarom op dit moment geen aanleiding om een onderzoek te starten naar een mobiel kantoor voor Handhaving in onze eigen gemeente. Binnen de lopende transitie van team Stadstoezicht wordt gewerkt aan een flexibel en mobiel inzetbaar team, gericht op aanwezigheid op straat, te voet of in de wijk, en op snelle inzet op verschillende prioriteiten. Naast het feit dat de situatie op het station daar nu geen aanleiding voor geeft zou de plaatsing van een vaste of mobiele post deze ontwikkeling van stadstoezicht doorkruisen wat het team minder wendbaar en effectief kan maken.
Dat is voor ons de reden waarom er geen onderzoek is gestart naar de plaatsing van een mobiele unit.

Vraag 2. **Kosten, dekking en proefplaatsing**
a. Kan het College inzicht geven in de incidentele kosten van aanschaf (of huur), plaatsing, beheer en onderhoud van een dergelijk mobiel kantoor?
b. Is het college bereid te onderzoeken op welke momenten van de dag zo'n unit het meeste effect kan hebben?
c. Is het College bereid dit in eerste instantie vorm te geven als een proef, waarbij de noodzakelijke bezetting plaatsvindt vanuit de reeds opgehoogde formatie binnen deze bestuursperiode?

Antwoord. a. Gelet op het antwoord bij 1 hebben we niet onderzocht wat de kosten zijn van een dergelijke voorziening.
b. Nee, gelet op het antwoord bij vraag 1 is het college nu niet voornemens een dergelijk onderzoek in te stellen. De aard van de meldingen toont aan dat de problematiek niet is gebonden aan vaste momenten of locaties.
c. Nee, een proefplaatsing zou leiden tot capaciteitsverlies binnen het team. Ook maakt het ons team Stadstoezicht minder flexibel. Het College kiest er daarom voor op dit moment geen proef in te zetten met een mobiele unit.

Vraag 3. **Toegevoegde waarde voor veiligheid en beleidsinbedding**
a. Hoe beoordeelt het College de toegevoegde waarde van een vaste, zichtbare kantoorruimte bij het station ten opzichte van de huidige inzet van handhaving?
b. Kan het College aangeven of dit initiatief kan worden opgenomen in het Integraal Veiligheidsplan (IVP)?
c. En welke meetbare effecten (zoals aantallen incidenten, veiligheidsgevoel, tevredenheid van reizigers en ondernemers) zouden hierbij kunnen worden gehanteerd?

Antwoord. a. De ingezette koers van het team Stadstoezicht en het Integraal Veiligheidsplan 2025–2028 is gericht op een gebiedsgerichte en mobiele werkwijze,

gemeente **Roermond**

nauwe samenwerking met partners en verdere professionalisering van toezicht en dienstverlening. Een afzonderlijke kantoorunit past hier op dit moment niet. De mobiele unit leidt tot extra beheer- en personele lasten. De gezamenlijke inzet van handhaving, NS Veiligheid & Service en politie zorgt op de relevante momenten voor voldoende zichtbaarheid en aanspreekbaarheid. Cijfermatige analyse laat zien dat de situatie in Roermond beheersbaar is.
b. De plaatsing van een mobiele unit is niet opgenomen in het Integraal Veiligheidsplan.
c. De cijfermatige analyse toont aan dat de situatie beheersbaar is. Zie verder ook antwoord op vraag 4.

Vraag 4. **Samenwerking en exploitatie**
a. Is het College bereid om samen met derden, zoals NS, Arriva, politie en mogelijke omliggende gemeenten, te kijken naar een gezamenlijke exploitatie of cofinanciering van zo'n kantoorruimte, zodat deze niet alleen financieel haalbaar maar ook inhoudelijk breed gedragen is?
b. Kan hiervoor (ook) (co)financiering uit de Regiodeal of vanuit de Provincie worden ingezet?

Antwoord. a. De bestaande samenwerking met NS, politie en andere partners rond het stationsgebied is verankerd in de werkwijze van het team Stadstoezicht. Vanuit de huidige ontwikkelrichting ligt de nadruk op flexibele inzet en samenwerking binnen bestaande structuren. Een gezamenlijke exploitatie of cofinanciering van een vaste kantoorruimte betekent een verschuiving van capaciteit. Daarnaast geeft het operationele beeld op dit moment geen aanleiding om een fysieke post te rechtvaardigen. De overlast in en rond het station is beheersbaar met de bestaande middelen en samenwerking.
b. Externe financiering, bijvoorbeeld via Regiodeal of Provincie, is nu niet aan de orde.

Een kopie van deze brief is aan de overige leden van de raad gezonden.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

loco

J. van Putten Y.F.W. Hoogtanders