Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	14 oktober 2026 / 15 oktober 2026
Vragensteller(s)	Henk Eleveld (CDA)
Onderwerp	Schriftelijke vragen

Recent zijn in een periode van 17 dagen 261 schriftelijke vragen aan het college gesteld. Aangaande mogelijke achterliggende risico's en de wijze van beantwoording verneem ik graag uw (beknopte) antwoord op de volgende vragen:

1 . Het openbaar maken van informatie waarvan de vertrouwelijkheid (bijvoorbeeld in relatie tot de reputatie van de gemeente Wassenaar) uit de aard der zaak mag worden aangenomen is mogelijk strafwaardig op grond van artikel 272 WvSr. In andere gemeenten zijn daarbij bestuurders ongewild in vervelende posities gekomen.

Is het college bereid raads- en commissieleden daar mogelijk ten overvloede op te wijzen en hen dienaangaande nader te informeren?

2. Door een van de fracties in de gemeenteraad zijn vragen gesteld over een drietal complexen van in totaal 155 met elkaar samenhangende vragen.

De in relatie tot dit onderwerp gestelde vraag is achterhaald door de wijze waarop het college inmiddels de bewuste vragen ("geclusterd") heeft beantwoord.

3. Uiteraard kan het stellen van vragen meerdere doelen dienen. Aandacht vragen voor het betreffende onderwerp hoort daarbij. Toch kan het gezien de grote aantallen vragen die zich aandienen geen kwaad in voorkomende gevallen raadsleden te wijzen op de mogelijkheden die de regeling voor ambtelijke bijstand biedt.

Is het college bereid de beantwoording van schriftelijke vragen die daarvoor naar haar oordeel in aanmerking komen op te schorten wanneer voorafgaand aan het stellen van vragen feitelijke informatie kan worden gegeven vanuit de ambtelijke organisatie?

(Uiteraard laat de wijze van afhandeling van schriftelijke vragen onverlet dat elk raadslid het recht heeft tot het stellen van vragen of meer bijzonder het vragen van inlichtingen. Met de mogelijkheid daar in de vergadering van de gemeenteraad op terug te komen wanneer de raad daar de ruimte voor geeft.)