Geachte leden van de raad en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Borger-Odoorn,

Tja, u merkt inmiddels al dat, zoals de wethouder in een informeel gesprek ook al heeft aangegeven, de procedures die tot nu toe zijn gevolgd om te komen tot het plan voor de herinrichting van het Zuiderdiep in Drouwenermond, ik citeer: ”geen schoonheidsprijs verdient”.

Voorzitter,

Ik spreek namens vele bewoners van de 2 delen van het Zuiderdiep die in het plan binnen de bebouwde kom en dus in de beoogde 30 km zone wonen.

Op 11 april 2023 heeft de gemeente een inloopavond gehouden voor de bewoners om het plan bekend te maken. Het verwondert mij, dat, ondanks dat in de aanloop tot dit plan fouten zijn gemaakt door zowel gemeente als Dorpsbelangen en vervolgens na deze inloopavond vele bezwaren zijn geuit vanuit verschillende belanghebbenden, de wethouder vasthoudt aan het plan. Natuurlijk weet ik dat verandering bijna altijd gepaard gaat met enig verzet. Mensen houden niet van verandering van iets waar men aan gewend is geraakt. Toch wil ik u wijzen op het feit dat er vele haken en ogen zijn die reden zouden moeten zijn om het geheel nog eens onder de loep te nemen, zowel door u als raad als het gaat om het GVVP (gemeentelijk verkeers- en vervoerplan) als de uitwerking daarvan in de praktijk, zoals die zich nu lijkt te gaan ontvouwen aan het Zuiderdiep in Drouwenermond. Dit ook in het belang van de gemeente zelf, omdat maatregelen die gebaseerd zijn op het GVVP ook in andere dorpen zullen gaan komen en daar ook voor de nodige onrust en dito bezwaren zal leiden, gewoon omdat het GVVP dan zal blijken in de praktijk minder goed te werken als dat u dacht toen het besproken werd. In de aanloop naar het plan was ook het idee ingepast om bewoners op de hoogte te houden vanuit de gemeente. Dat is ook niet gebeurd. Dat voelt als voor een voldongen feit gezet te zijn, terwijl wij ook daar inspraak verwacht hadden op basis van belofte.

Laat mij eens uitzoomend terug gaan naar waar het eigenlijk begon. Wel, ondanks dat ik zelf nog niet zo lang bewoner ben van het Zuiderdiep, heb ik wel begrepen van diverse echte Drouwenemonders, dat al tientallen jaren wordt geklaagd over de snelheid van het verkeer hier. Zoals u weet, is 70 km/uur hier het maximum. De aanwonenden hebben al heel lang de wens dat dit bord vervangen wordt door een bord met 50 km/uur. Een, wellicht ogenschijnlijk, eenvoudige oplossing, die bij nader inzien wel enige aanpassing van de weg zelf ook vraagt. Die zorgen, die vraag, resulteert nu in een plan dat gesmeed is door de gemeente, in samenspraak met Dorpsbelangen. Een door de gemeente erkende vereniging dorpsbelangen die overigens niet heeft voldaan aan haar plichten die in de verordening hierover staan. Dorpsbelangen zou mijns inziens ook de bewoners moeten inlichten over de voortgang van projecten zoals deze, wat niet is gebeurd. En nu zouden we zitten met een plan wat in steen gebeiteld zou zijn? Ik roep u op om de wethouder opdracht te geven om opnieuw met bewoners en ondernemers om tafel te gaan om het plan te bespreken.

Vanuit die geschetste helikopterview ga ik nu INzoomen op een bezwaar van de vele bewoners namens wie ik u toe spreek:

Een onderdeel van het plan is, dat het Zuiderdiep, en daarmee het dorp Drouwenermond, in tweeën wordt geknipt. Het deel wat 60 km/uur wordt, komt buiten de bebouwde kom te liggen. In de bebouwde-kom delen van het Zuiderdiep gaat een maximum snelheid gelden van 30 km/uur en deze maatregel vereist dat de inrichting van de weg daaraan aangepast moet worden. Wij kunnen best begrip hebben voor de optische versmalling van de weg, waardoor het verkeer ook echt de indruk krijgt op een smalle weg te rijden waar een lagere snelheid min of meer afgedwongen wordt. Ik heb al eerder aangegeven, dat er al tientallen jaren het verzoek ligt om een verlaging af te dwingen naar 50km/uur. Wij ervaren het allerminst als een groter cadeau dan wat er op ons verlanglijstje staat. Het is gewoon iets heel anders dan waar om gevraagd is. Een van de maatregelen is dat er aan de Noordkant, waar de meeste woningen op korte afstand van de weg staan, tussen de weg en de erfafscheiding, eerst een groenstrook met daarnaast een voetpad gepland staat. Met name in het Oostelijk deel van het Zuiderdiep is het ons in eerste instantie onduidelijk hoe dit aangelegd moet worden in een zeer beperkte ruimte tussen de erfgrenzen en de weg. Daarnaast heeft dit planonderdeel voor ons een aantal zeer zwaarwegende bezwaren.

Op dit moment is er mogelijkheid om in de ruimte tussen erfafscheiding en wegdek te parkeren. Deze ruimte is op sommige plekken een grasstrook, op andere plekken is dit al jaren lang bestraat. Niet iedereen heeft ruimte op de oprit voor meerdere auto's. Als er bezoek komt, komt het regelmatig voor dat er geparkeerd wordt naast de weg. Caravan eigenaren hebben de mogelijkheid om hier hun sleurhut enkele dagen neer te zetten voor het klaarmaken voor de vakantie of het uitruimen en winterklaar maken. En als je naar de buurman gaat, loop je dat stukje even door het gras. Dit alles wordt onmogelijk gemaakt in het voorliggende onzalige plan.

De wethouder geeft ons aan dat er op de wég geparkeerd mag worden. Dit druist ons inziens in tegen de veiligheid die wij allen voor ogen hebben. Denkt u zich eens in, te parkeren langs deze drukke weg, uitstappen aan de bestuurderskant is al een uitdaging, zeker voor de oudere, minder mobiele mens of stel u voor dat je je baby eruit moet wurmen. Aan de andere zijde, waar je met je wielen vlak naast de struiken staat, is dat al helemaal niet meer mogelijk. Bovendien, als er in de nieuwe situatie op de weg geparkeerd zou moeten worden, zijn dat weer extra obstakels voor de steeds groter wordende moderne landbouwvoertuigen, waarvoor het steeds lastiger manoeuvreren wordt met daardoor veel grotere kans op schade aan geparkeerde voertuigen.

Wandelaars nemen al sinds mensen heugenis het fietspad, dat op ruime afstand van de weg ligt, met een prachtige rij fantastische eikenbomen ertussen. Wie zijn die wandelaars eigenlijk? In onze beleving zijn dat alleen maar de plaatselijke bewoners, voornamelijk zij die hun hond uit laten en zo nu en dan een enkeling die op loopafstand van het dorpshuis woont om daar te komen. Voor langere afstanden pakt men de fiets.
Er wordt slechts zeer zelden door recreanten gewandeld. Waar dan dat voetpad voor? Alleen maar om auto's het idee te geven dat ze in een 30-km gebied rijden? En dat terwijl het nauwelijks gebruikt gaat worden? Iedereen is gewend om op het fietspad te lopen EN zoals ik net al aangaf, zijn het meestal de hondeneigenaren die hun behoeftige huisvriend daar uit laten. Dat zal ook het geval blijven als er een voetpad komt, omdat niemand de drollen bij de buren in de tuin achter wil laten. Daarbij komt dan ook nog de onnatuurlijke oversteek op de scheiding van het 30- en 60 km-gebied, wat tevens de scheiding moet worden tussen bebouwde en onbebouwde kom. Daar moet je dan plotseling als wandelaar het donkere fietspad op, omdat verlichting in dat deel van het fietspad niet opgenomen wordt. In de praktijk zien we dus iedereen nog steeds over het fietspad lopen met hun hond. Verder is er bijna niemand waar te nemen als wandelaar. Zonde van het geld en zonde van het verlies van parkeerruimte voor bezoekers, waarbij men naast verjaardagsbezoek ook mag denken aan bezoekers van kleine ondernemers die hun onderneming aan huis hebben en leveranciers.

De praktijk zal ook uitwijzen dat als (met nadruk op ALS) er wandelaars zouden zijn, bijvoorbeeld met een kinderwagen, scootmobiel of rollator, EN het juist die dag containerdag is, zullen zij hier en daar geconfronteerd worden met die geplaatste containers. Dat levert dan gevaarlijke situaties op omdat zij gedwongen worden om op de weg te gaan lopen. Iets wat absoluut voorkomen moet worden.

Daarnaast is op vele plekken de strook tussen voorgevel van de woning en het beoogde voetpad zodanig smal, dat een beoogde wandelaar precies kan zien of het koffiekopje op jouw tafel nog vol of al leeg is. Dit gaat over een stuk privacy, die wij allen graag behouden. Er wordt door hondeneigenaren ook aangegeven dat beoogde wandelaars ook zullen gaan zorgen voor blaffende honden vanwege die bewegingen zo dicht bij huis.

Daarbij komt ook nog dat die enkele wandelaar die het hele Zuiderdiep zou willen aflopen, door de geplande voetpaden in alleen maar de 30 km zones, maar liefst 3 x moet oversteken. Een onnatuurlijke beweging, die die wandelaar alleen maar stimuleert om op het fietspad te blijven wandelen, zoals dat altijd al gebeurt.

Wij zien in plaats van het voorgestelde voetpad met groenstrook veel liever een inrichting die het praktischer maakt voor bewoners en bezoekers, namelijk een brede strook gras, eventueel in graskeien, waar geparkeerd kan worden. Bijkomend voordeel is dat dit het onderhoud voor de gemeente ook veel eenvoudiger en goedkoper maakt.

Voorzitter,

Wethouders willen, als het hen zo uitkomt, nog wel eens het argument “past in het karakter van het dorp” gebruiken. Denk in een recent voorbeeld ook aan de nieuwbouw in Drouwenermond, die moest passen in het karakter van lintbebouwing, met bijpassende lange en smalle kavels. Hoe lang zijn de Drouwenemonders al gewend aan het straatbeeld hoe het nu is? Ik denk dat het woord “decennia” hierin te kort schiet. En ja, vanwege de veiligheid willen we wel graag een aanpassing van de snelheid op het Zuiderdiep. Maar dat kan ook anders dan het voorgestelde plan. Nogmaals dring ik er bij u op aan, de wethouder te verzoeken om het plan opnieuw met diverse belangenvertegenwoordigers te overwegen en de vereniging Dorpsbelangen te wijzen op haar verantwoordelijkheid om bewoners inclusief ondernemers met groot verkeer aan hun bedrijf aan het Zuiderdiep, daarin te betrekken. Zoals het spreekwoord zegt: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Ik wens u wijsheid toe in uw werk en dank voor uw aandacht.