Verslag Commissie Samenleving

Datum	09-05-2023
Tijd	19:30 – 22:00
Locatie	Plein
Voorzitter	T. van Happen
Commissiegriffier	D. Yntema
Aanwezigen	H. Dielis en S. Yarangümeli (DGG), J. van ’t Hof en I. Neele-Janssen (CDA), R. v.d. Vossenberg en N. de Vet (DPM), M.H. van de Ven-Schoofs en P. Elsendoorn (PvdA), A. van Eersel en E. de Zeeuw (GroenLinks), R. Bemelmans en E. Gruintjes-van Gerven (D66), J. Maas en M. Leenders (vanaf agendapunt 8) (VVD), P. v.d. Vossenberg en M. v.d. Stolpe (SAMEN), wethouder Sanders, wethouder Looijmans, wethouder Stravers en wethouder Van Gestel.
Afwezigen	F. Thijssen (DGG), T. Meulendijks (DPM), E. Vrijburg (VVD) en M. Verdouw (SAMEN).
Intern	S. Nguyen (agendapunt 5), Y. Huibers (agendapunt 6), B. Altena (agendapunt 7), S. Baars (agendapunt 8), H. Maas en S. Hassasian (agendapunt 9).
Extern	Mevr. Nas – directeur PlusTeam (agendapunt 5), Dhr. Sluiter – concerncontroller Senzer (agendapunt 7).

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft de volgende berichten van verhindering door:

Dhr. Meulendijks (DPM) is afgemeld en wordt niet vervangen.
Mevr. Vrijburg (VVD) is afgemeld en wordt vervangen door mevr. Leenders.
Mevr. Leenders is verhinderd voor het eerste deel van de vergadering en sluit later aan.
Mevr. Verdouw (SAMEN) is verhinderd en wordt vervangen door dhr. Van de Vossenberg.
Dhr. Thijssen (DGG) is verhinderd en wordt niet vervangen.
Mevr. Van Eersel (GroenLinks) is vertraagd en zal later aansluiten.

1.2 Vaststellen agenda

Er zijn geen voorstellen tot het wijzigen van de agenda ontvangen. De agenda wordt conform vastgesteld.

1.3 Vaststellen verslag commissie Samenleving van 14 maart 2023

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Mededelingen van de portefeuillehouder(s) over/vanuit de gemeenschappelijke regelingen (o.a. Senzer, PlusTeam, SGE en GGD);
Mededelingen van en vragen aan portefeuillehouder

SAMEN heeft mondelinge vragen over de Weeffabriek. Deze vragen worden beantwoord door wethouder Looijmans. (zie bijlage 1)
Hij zegt toe dat de beantwoording ook op schrift met de raads- en commissieleden zal worden gedeeld.

Wethouder Looijmans heeft één mededeling over de Weeffabriek. (zie bijlage 2)

Wethouder Sanders heeft twee mededelingen over:
- Faillissement Eindhovense Psychologen Instituut (EPI)
- Opening zorgkringloop in ’t Goed

(zie bijlage 3)

2 Oordeelsvorming

2.5 Jaarrekening 2022 en begroting 2024 Plus Team (RV GM2023-1637452)

Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door D66, welke ook schriftelijk zijn beantwoord. (zie bijlage 4)

Het agendapunt wordt besproken, er worden opmerkingen gemaakt over de stukken en de zienswijze en er worden verschillende vragen gesteld. De vragen worden beantwoord door wethouder Sanders, aangevuld door mevrouw Nas.

Wethouder Sanders geeft aan dat er later deze week een raadsinformatiebrief aan de raads- en burgercommissieleden zal worden gestuurd over het PlusTeam.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 30 mei als bespreekstuk.

Hij concludeert daarnaast dat aan de kant van het college hard wordt gewerkt aan het Plan van Aanpak. Het Plan van Aanpak zal zo spoedig mogelijk naar de raad worden gebracht, maar over de timing kunnen geen concrete toezeggingen worden gedaan voordat overlegd is met de gemeente Waalre.

2.6 Zienswijze Ontwerp programmabegroting 2024, 1e Begrotingswijziging 2023 en jaarstukken 2022 GGD Brabant-Zuidoost (RV GM2023-1630182)

Het agendapunt wordt besproken, er worden opmerkingen gemaakt over de stukken en de zienswijze en er worden diverse vragen gesteld. De vragen worden beantwoord door wethouder Sanders.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 30 mei als bespreekstuk.

2.7 Zienswijze begroting 2024 en meerjarenraming 2025-2027 gemeenschappelijke regeling Senzer (RV GM2023-1636540)

Het agendapunt wordt besproken. Er worden diverse vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Looijmans, aangevuld door de heer Sluiter.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 30 mei als hamerstuk.

2.8 Verordening Sociaal Medische Indicatie kinderopvang gemeente Geldrop-Mierlo 2023 (RV GM2023-1442497)

Het agendapunt wordt besproken en er worden een aantal vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Stravers.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 30 mei als hamerstuk.

3 Beeldvorming

3.9 Toekomstperspectief Wonen en Zorg

Er wordt een presentatie gegeven door wethouder Sanders en de heer Maas.

Naar aanleiding van de presentatie en de onderliggende stukken bij het agendapunt wordt het agendapunt besproken en worden verschillende vragen gesteld. Deze vragen worden beantwoord door wethouders Sanders en Van Gestel.

De voorzitter concludeert het punt voor nu kan worden afgerond. Volgende maand staat het opnieuw op de agenda, maar dan als een concept raadsvoorstel. Dan zal ook blijken welke tips en opmerkingen vanuit de commissie zijn meegenomen in de stukken die de raad zullen bereiken.

4 Algemeen

4.10 Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, de vergadering om 22.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 27 juni 2023.

D. Yntema	T. van Happen
Commissiegriffier	Voorzitter

Bijlage 1. Beantwoording vragen SAMEN over de Weeffabriek door wethouder Looijmans

Commissie en datum: Commissie Samenleving dd. 09/05/2023
Datum indienen vragen: 04 mei 2023
Aan wethouder P. Looijmans
Steller vragen en fractie: Miranda Verdouw, SAMEN
Onderwerp: Weeffabriek
Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen mondeling/~~schriftelijk~~* te beantwoorden: In een reactie van Dhr. Gorris van de Weeffabriek op de door de gemeente gepresenteerde financiële situatie van de Weeffabriek (mail van 4 mei 2023) geeft hij aan dat de cijfers niet aansloten bij de realiteit en niet juist geïnterpreteerd zijn. SAMEN heeft daarover wel wat vragen. 1. Kloppen de door de Weeffabriek gepresenteerde cijfers? Zo ja, waarom heeft de gemeente eerder andere cijfers gepresenteerd en waar komen deze vandaan? En gaat u, zoals gevraagd, rectificeren? Zo nee, kunt u aangeven wat er niet klopt aan deze gegevens? 2. Kunt u aangeven hoe u aankijkt tegen de contacten de laatste tijd met het bestuur van de Weeffabriek? Heeft u het gevoel dat er op een juiste manier samengewerkt wordt en dat er stappen gezet worden om de gezamenlijke doelen te bereiken? Wat kan gedaan worden om de contacten te verbeteren? * *Aangeven wat van toepassing is.*
Indien nodig **Toelichting**: /
Datum beantwoording: 8 Mei 2023
Antwoord: 1. Bij de verzelfstandiging van de Weeffabriek (toen nog Hofdael) zijn in 2016 op basis van het bedrijfsplan dat door het stichtingsbestuur geschreven is subsidieafspraken gemaakt. Deze subsidieafspraken kenden een afbouw, welke gebaseerd is op de

cijfers die in het bedrijfsplan zijn aangeleverd over het exploitatieresultaat. De subsidie liep af van € 280.000,- in 2016 tot € 109.500,- in 2020. In de uitvoeringsovereenkomst staat beschreven dat de gemeente en de stichting hebben afgesproken dat de gemeente een subsidie verleent ter grootte van het bedrag dat benodigd is ter afdekking van het jaarlijks ontstane exploitatietekort, waarbij een jaarlijks bepaald maximum aan deze subsidie wordt gesteld. Dit maximum is op voorhand per jaar vastgesteld in de beschikking tot subsidieverlening.
Deze subsidieafspraak is in de afgelopen jaren niet geëvalueerd of bijgesteld. Per jaar is gekeken naar de jaarrekening en het exploitatieresultaat, waarna extra exploitatiesubsidie is verstrekt middels een raadsbesluit.

De exploitatieresultaten van de Weeffabriek laten een redelijk constante ontwikkeling zien. Echter, de afbouw in exploitatiesubsidie zorgt ervoor dat er een gat ontstaat tussen exploitatieresultaat en de verstrekte subsidie.

In de overdrachtsdocumenten staat vermeld dat de stichting niet autonoom verantwoordelijk is voor de exploitatietekorten. Hierdoor wordt de subsidie die extra verleend moet worden ter afdichting van het exploitatietekort steeds hoger. Met andere woorden: we verlenen in de basis minder subsidie conform afspraken, terwijl de Weeffabriek haar taken uitvoert en een redelijk constant resultaat laat zien en moet er onder aan de streep elk jaar meer bij. Dit ligt in de oorspronkelijke afspraken en is niet te wijten aan de prestaties van de Weeffabriek.

Conclusie hieruit moet worden getrokken dat de eerder gemaakte afspraken inclusief de subsidies niet passend zijn gebleken bij een cultureel centrum als de Weeffabriek. Dit is overigens niet iets dat alleen in onze gemeente speelt, maar dit beeld zien we eigenlijk in de meeste gemeentes met eenzelfde constructie.

De gepresenteerde cijfers van stichting Weeffabriek van 4 mei jl. kloppen. Het stichtingsbestuur van de Weeffabriek informeert gedurende het jaar accounthouder over de prognose van het exploitatieresultaat. Deze cijfers zijn in de mededeling van 14 maart 2023 met u gedeeld. Aangezien het hier gaat om prognoses is er geen sprake van rectificatie. Inmiddels hebben wij de jaarrekening van het stichtingsbestuur ontvangen. Hieruit blijkt wat het definitieve exploitatieresultaat van de stichting is. Voor 1 augustus 2023 zal de accounthouder conform de algemene subsidieverordening de subsidie 2022 vaststellen en het eventuele exploitatietekort in een raadsvoorstel aan de gemeenteraad voorleggen ter aanzuivering.

2. De afgelopen twee jaar zijn de contacten tussen de gemeente en het stichtingsbestuur verbeterd. Gezamenlijk wordt er constructief gewerkt aan een toekomstbestendig plan voor het cultureel centrum, waar alle partijen zich goed in kunnen vinden. Echter, naar aanleiding van de commissievergadering van 14 maart is er onrust ontstaan, mede gevoed door mediaberichtgeving. Hierdoor wordt telkens duidelijk dat er nog flink aan de relatie moet worden gewerkt. Het collegebestuur heeft haar vertrouwen in het stichtingsbestuur uitgesproken, en wil graag samen met het stichtingsbestuur de openstaande opdrachten voor een toekomstbestendig cultureel centrum uitvoeren. In een overleg van 20 april hebben we gezamenlijk geconstateerd dat het continu focussen op financiële gegevens zorgt voor ruis. Samen met het stichtingsbestuur is besloten om de focus op de inhoud te hebben. Om die reden is besloten om in deze commissievergadering geen financiële cijfers over de Weeffabriek te presenteren maar eerst te focussen op de inhoud.

Bijlage 2. Mededelingen wethouder Looijmans

- **Mededelingen wethouder Looijmans**
  - Weeffabriek.

Weeffabriek
Ik wilde u vanavond middels een mededeling op de hoogte brengen van het proces van samenwerking met het bestuur van Weeffabriek.

Proces:
Het college en het bestuur van de Weeffabriek hebben in de afgelopen maanden scherp met elkaar gedebatteerd over de toekomst van de Weeffabriek en de daarbij behorende vereenvoudigde financiële stromen. We merkten dat het voortdurend inzoomen op de financiën, de inhoudelijke doorontwikkeling van de Weeffabriek en de samenwerkingsrelatie behoorlijk onder druk zet. Daarom heeft het college pas op de plaats gemaakt en gekeken naar wat deze ruis veroorzaakt. Dat zit hem vooral in steeds terugkerende gevolgen van besluiten uit het verleden. Daarmee komen alle partijen klem te zitten. Om dit te doorbreken moeten nieuwe afspraken gemaakt worden die alle oude afspraken vervangen.

Eind 2021 heeft de gemeenteraad ingestemd met een raadsvoorstel waarin onder andere is opgenomen dat er een heldere organisatiestructuur voor de Weeffabriek moet komen. Hierin moet duidelijkheid zijn over de rollen, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van gemeente en stichtingsbestuur en moeten deze helder worden beschreven. Het college is van mening dat het bestuur Weeffabriek meer vrijheid en ruimte moet krijgen in de governance. Het college heeft vertrouwen in het bestuur en heeft de afgelopen jaren gezien dat het bestuur ervoor heeft gezorgd dat de Weeffabriek een bruisend centrum aan het worden is. Het college wil de komende maanden met het bestuur toewerken naar:

- Een organisatiestructuur waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor het gebouw (eigenaarslasten en groot onderhoud) en de subsidierelaties met het bestuur Weeffabriek en maatschappelijke huurders;

- het bestuur Weeffabriek is verantwoordelijk voor het beheren en exploiteren van de verhuurbare ruimtes.

Een belangrijk veranderpunt uit het raadsvoorstel van eind 2021 is het herzien van de financiële stromingen tussen gemeente, bestuur Weeffabriek en (maatschappelijke) huurders. De historische afspraken die op dit moment nog van kracht zijn, vormen een belemmering voor de bedrijfsvoering van Stichting Weeffabriek. Het is daardoor de afgelopen jaren vaak alleen nog maar over de financiële afspraken gegaan in plaats van over de inhoud. De huidige afspraken maken het ook niet transparant hoe de geldstromen lopen. De komende maanden wil het college toewerken naar reële huurprijzen voor Weeffabriek en haar huurders. Daarbij zullen voor de maatschappelijke huurders van de Weeffabriek nieuwe afspraken gemaakt moeten worden waarbij het organiseren van huisvestingssubsidie een belangrijk onderdeel zal zijn. De doorberekeningen hiervoor zijn op dit moment in volle gang, waarvoor opgetrokken wordt met de afdeling vastgoedbeheer.

Bijlage 3. Mededelingen wethouder Sanders

- **Mededelingen wethouder Sanders**
  - Faillissement EPI;
  - Opening zorgkringloop in ’t Goed.

Faillissement EPI
Eindhovense Psychologen Instituut (EPI) is een zorgaanbieder die voornamelijk in Eindhoven en omstreken actief is. Geldrop-Mierlo heeft 14 jeugdigen en 0 volwassenen in zorg bij EPI.

Afgelopen 1 mei heeft de rechter het faillissement van Eindhovense Psychologen Instituut (EPI) uitgesproken. De rechter heeft direct ook een curator aangewezen, die de opdracht heeft gekregen om het faillissement van EPI goed af te wikkelen. De curator moet dus ervoor zorgen dat schuldeisers zoveel mogelijk krijgen waar zij recht op hebben, EN bepaalt wat er met EPI als zorgaanbieder gebeurt en wat dit betekent voor de cliënten in zorg. Op dit moment lijken er drie scenario’s mogelijk:

- Cliënten en personeel worden overgenomen door een ander partij;
- Er wordt een doorstart gemaakt;
- Of cliënten moeten worden ondergebracht bij andere aanbieders.

Wij vinden het belangrijk dat de jeugdigen hier niet onder lijden, en hebben aangegeven de vertrouwde gezicht voor de jeugdigen belangrijk te vinden. Als dit niet mogelijk is, en er dus een verandering van zorgverlener nodig is, dan is een warme overdracht logisch. Hiermee volgen we dezelfde lijn als bij het faillissement van JeugdhulpXtra, afgelopen jaar.

Deze week zal de curator met een voorstel komen, waardoor we meer zicht gaan krijgen op welke wijze het faillissement afgewikkeld wordt. Tot die tijd kunnen onze jeugdigen blijven rekenen op de zorg via EPI.

Opening zorgkringloop in ’t Goed
Gisteren, op maandag 8 mei, heb ik de eerste Nederlandse Zorgkringloopwinkel in ’t Goed geopend. De Zorgkringloop geeft hulpmiddelen zoals rollators, wandelstokken en douchebeugels een tweede kans. Deze hulpmiddelen worden vanuit inwoners aangeboden bij ’t Goed en ook verschillende woningbouwverenigingen stellen middelen ter beschikking. Medewerkers van ’t Goed, met een afstand tot de arbeidsmarkt, kijken de binnengekomen spullen na, repareren of poetsen deze en maken deze klaar voor de verkoop. Wanneer inwoners een hulpmiddel hebben gekocht en deze zelf niet in elkaar kunnen zetten of plaatsen, is de LEV klussendienst beschikbaar om dit, tegen een kleine vergoeding, uit te voeren. Medipoint zal een aantal keer per jaar medewerkers van ’t Goed een training aanbieden zodat de medewerkers leren welke hulpmiddelen er zijn en waar ze voor dienen. Zo zijn de medewerkers in staat om klanten goed te adviseren bij hun aankoop.

Deze zorgkringloop is een mooi voorbeeld van goede samenwerking tussen verschillende partijen. De Gebiedsregisseur van de gemeente heeft in eerste instantie onderzocht of er een mogelijkheid is om een kringloop voor hulpmiddelen op te tuigen die niet via de WMO worden vergoed. Vervolgens heeft de Gebiedsregisseur de verbinding gelegd met onder andere de LEVgroep, kringloopwinkel ’t Goed in Geldrop, Medipoint en verschillende

woningbouwverenigingen. Door medewerking van al deze partijen is in een korte tijd een mooie samenwerking ontstaan met de Zorgkringloop als resultaat. Een mooie dienst voor inwoners van onze gemeente Geldrop-Mierlo!

Bijlage 4. Beantwoording schriftelijke vragen D66 over Jaarrekening 2022 en begroting 2024 PlusTeam

Commissie en datum: Commissie samenleving 9 mei 2023
Datum indienen vragen: 8 mei 2023
Aan wethouder M. Sanders
Steller vragen en fractie: Rita Bemelmans, D66
Onderwerp: jaarrekening 2022 en begroting 2024 plus team
De wethouder wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk te beantwoorden: - Betekent het feit dat er minder gezinnen geholpen zijn, van 483 naar 402, dat er daardoor gezinnen verder in de knel zijn gekomen? - Het positieve resultaat van 204.434 euro wil men inzetten voor doorontwikkeling. Wat is het plan en waar naar toe? Wordt dat nog aan college/raad voorgelegd?
Toelichting: /
Datum beantwoording: 8 mei 2023
Antwoord: 1. Nee. Gezinnen die zijn verwezen naar het PlusTeam, maar niet (op tijd) zijn geholpen door het PlusTeam, zijn in beeld gebleven bij het CMD. En waar noodzakelijk is de meest passende hulp ingezet. Aanmeldingen vanuit Veilig Thuis zijn afgelopen jaar met voorrang geholpen door het PlusTeam. 2. Het plan wordt nu nog ontwikkeld, en zal worden voorgelegd aan het college.